



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Іюля 15-го № 14. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. официальный: По духовному вѣдомству. — Указы Св. Синода. По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. По епархіальному вѣдомству. — Высочайшія награды. — Отд. неофициальный: I. Рождество-Богородицкая церковь г. Воронежа. (Прод.) II. Село Димитріевское Коротояскаго уѣзда. III. Неврологи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

Объ отмінѣ ежемѣсячнаго доставленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствахъ денежныхъ суммъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго февраля, за № 72, съ изъясненіемъ заключенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ отмінѣ ежемѣсячнаго доставленія въ Святѣйшій Синодъ

вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ духовныхъ консисторій. Приказали: Имѣя въ виду, что надзоръ за исполненіемъ порядка храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ консисторій можетъ быть удобнѣе отнесенъ къ обязанностямъ мѣстнаго начальства, нежели центрального управленія, и принимая во вниманіе, что въ своевременности употребленія денежной казны Контроль, учрежденный при Святѣйшемъ Синодѣ, можетъ удостовѣряться изъ годовыхъ отчетовъ консисторій. Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля, *опредѣляетъ*: 1) отмѣнить ежемѣсячное доставленіе въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ консисторій; 2) предоставить ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго по свидѣтельству тѣхъ суммъ порядка мѣстнымъ преосвященнымъ; 3) съ сею цѣлію, поручить консисторіямъ представлять о свидѣтельствѣ ихъ суммъ вѣдомости въ установленные сроки, вмѣсто Святѣйшаго Синода, епархіальнымъ преосвященнымъ, и 4) въ случаѣ обнаруженія при ревизіи какихъ либо значительныхъ неправильностей или растраты денегъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ немедленно доводить о томъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ для исполненія дать знать по духовному вѣдомству печатными уѣздами. Марта 27 дня 1868 года. № 24.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 10 апрѣля сего года, за № 3201, коимъ испрашиваете благосло-

веніе Святѣйшаго Синода прихожанамъ Всесвятской церкви въ слободѣ Березовкѣ Богучарскаго уѣзда, помѣщикамъ полковнику гвардіи Ивану, брату его ротмистру Алексѣю и сестрѣ ихъ, дочери генерала, дѣвицѣ Елисаветѣ Лисаневичамъ, вдовѣ генераль-лейтенанта Елисаветѣ Яновой, маіорамъ Николаю и Алексѣю Яновымъ и титулярному совѣтнику Ивану Спѣшневу, за устроеніе въ упомянутой церкви трапезы съ двумя придѣльными иконостасами и колокольни, и пріобрѣтеніе цѣнной и изящной утвари и колоколовъ въ 100 пудовъ и менѣе, съ употребленіемъ на все это не менѣе 20 тыс. рублей, изъ коихъ если не большая часть, то по крайней мѣрѣ половина принадлежитъ полковнику Лисаневичу, бывшему главнымъ начинателемъ и усерднымъ блюстителемъ церковныхъ интересовъ, а дочерямъ его дѣвицамъ Варварѣ, Магдалинѣ и Еленѣ, и другимъ лицамъ женскаго пола изъ тѣхъ же семействъ, за изготовленіе въ лучшемъ видѣ и изъ цѣнныхъ матеріаловъ одеждъ на престолы и аналогіи, воздуховъ, завѣсъ, поручей и прочихъ церковныхъ принадлежностей. Приказали: По разсмотрѣніи означеннаго рапорта Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: полковнику Ивану, ротмистру Алексѣю и дочери генерала дѣвицѣ Елисаветѣ Лисаневичамъ, вдовѣ генераль-лейтенанта Елисаветѣ Яновой, маіорамъ Николаю и Алексѣю Яновымъ, титулярному совѣтнику Ивану Спѣшневу и дочерямъ полковника Лисаневича дѣвицамъ Варварѣ, Магдалинѣ и Еленѣ съ съ другими лицами женскаго пола, принимавшими участіе въ изготовленіи церковныхъ принадлежностей, за усердіе ихъ къ храмамъ Божиимъ, соглас-

но съ ходатайствомъ Вашего Преосвященства, преподать благословеніе Святѣйшаго Сѹнода, о чемъ, для объявленія жертвователямъ и дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Іюня 12 дня 1868 г. № 1912. На семъ указѣ 22 іюня сего года резолюція Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи и кавалера, послѣдовала такова: «указъ сей въ консисторію къ должному исполненію, а копію съ онаго препроводить для припечатанія въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.»

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Сѹнода.

Объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій, по классу математики, физики и космографіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 14 минувшаго марта за № 51, журналъ Учебнаго Комитета объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство по преподаванію въ духовныхъ Семинаріяхъ: а) Алгебры—Начальную Алгебру, Сомова, б) Геометріи—основанія Геометріи Θ . Буссе, в) Тригонометріи—Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева, г) Физики—учебникъ Краевича и д) Космографіи—Астрономическую Географію Воленса; о чемъ, для должнаго со стороны Семинарскихъ Правленій ис-

полненія, послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію предсѣдателя Учебнаго Комитета, изъявили согласіе понизить для Семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковыя: Караевичъ, вмѣсто 3 р. 50 к., по 2 р. 20 к., Сомовъ, вмѣсто 1 р., по 75 к., Дмитріевъ, вмѣсто 75 к.—при продажѣ по одиночкѣ, по 60 к., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 к. и Воленсъ вмѣсто 1 р. 50 к., по 90 к., по подѣ тѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей. Мая 30 дня 1868 года № 32. На семъ указѣ положена резолюція Его Преосвященства такая: «18 іюня 1868 года, въ правленіе семинаріи къ должному исполненію.»

Объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ Греческой грамматики.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго марта за № 49, журналъ Учебнаго Комитета объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ Греческой грамматики. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство въ духовныхъ училищахъ по Греческой грамматикѣ, при изученіи этимологіи, грамматику Кюнера въ переводѣ Коссовича, а въ пособіе для преподавателей рекомендовать грамматику Курціуса въ

переводъ Миловидова, которой они могутъ держаться при ознакомленіи учащихъ съ синтаксисомъ; при чемъ сообщить училищнымъ Правленіямъ, въ извлеченіи изъ журнала Учебнаго Комитета, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, соображенія Комитета касательно способа преподаванія Греческаго синтаксиса и объяснить имъ, что принятое въ помянутыхъ руководствахъ произношеніе по Эразму не должно считаться обязательнымъ для духовныхъ училищъ, а должно быть удержано въ оныхъ искони принятое произношеніе; для надлежащихъ же распоряженій и исполненія настоящаго опредѣленія послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы, съ приложеніемъ самаго извлеченія изъ журнала Учебнаго Комитета. Мая 30 дня 1868 года № 33. На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «28 іюня 1868 года. Правленіе семинаріи имѣетъ препроводить по одному экземпляру приложенныхъ при семъ копій съ указа Св. Синода и извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ правленія духовныхъ училищъ Воронежской епархіи, для надлежащаго руководства и исполненія съ ихъ стороны.»

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о способѣ преподаванія греческаго синтаксиса въ духовныхъ училищахъ.

Хотя въ грамматикѣ Курціуса, переведенной Миловидовымъ, синтаксисъ изложенъ удовлетворительно, но за неимѣніемъ задачъ для синтаксическихъ упражненій, прохожденіе синтаксиса по этому руководству ограничивалось бы заучиваніемъ

правиль, безъ примѣненія ихъ къ дѣлу, что не можетъ дать вполне удовлетворительныхъ результатовъ, а между тѣмъ, для такого изученія синтаксиса, приходилось обязывать учениковъ приобретать грамматическое руководство. По этому представляется болѣе полезнымъ, при настоящемъ состояніи учебной литературы, проходить греческій синтаксисъ такъ, какъ это дѣлается въ гимназіяхъ. Какъ скоро воспитанники начинаютъ переводить какого либо автора, то преподаватель пользуется каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы сообщать имъ синтаксическія свѣдѣнія, какъ необходимые комментаріи для яснаго пониманія автора. Обогащая учениковъ синтаксическими комментаріями, учитель отъ времени до времени воспроизводитъ ихъ въ памяти учащихся, группируя этотъ матеріалъ по известной системѣ, и такимъ образомъ связываетъ синтаксическія познанія учащихся, сообщенныя имъ въ видѣ отдѣльныхъ примѣчаній. Такого рода усвоеніе синтаксическихъ правилъ, во всякомъ случаѣ, лучше механическаго заучиванія ихъ безъ примѣненія къ дѣлу. Чтобы вести дѣло такимъ способомъ, самому преподавателю необходимо принять въ основаніе какое либо руководство. Для этой цѣли, кромѣ грамматики Курціуса, можно рекомендовать преподавателямъ греческій синтаксисъ Мадвига.

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 30 февраля 1868 года за № 1373, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи: «коллежскій совѣтникъ Кирьяковъ сообщилъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Св-

нодѣ, что онѣ согласенъ отпустить въ духовныя училища, въ случаѣ надобности, изданныя имъ сочиненія:

- 1) Греко-Русскій словарь, приспособленный къ чтенію Новаго Завѣта, по 40 к.
- 2) Латино-Русскій словарь 20 к.
- 3) Русско-Латинскій словарь 20 к.
- 4) Латинскую грамматику теоретическую и практическую 15 к.
- 5) Eritome Historiae Sacrae 10 к.
- и 6) Латинскую Фразеологию 10 к.

Хозяйственное Управленіе, сообщая объ этомъ для свѣдѣнія семинарскому правленію, покорнѣйше просить съ требованіями сихъ книгъ обращаться непосредственно къ самому издателю г. Кирьякову, имѣющему жителство въ Москвѣ, въ домѣ Синадальной Типографіи.»

О томъ, чтобы, пріѣзжающіе въ С.-Петербургъ для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, воспитанники духовныхъ семинарій необходимые документы получали отъ своихъ начальствъ.

Пріѣзжающіе въ С.-Петербургъ для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанники духовныхъ семинарій весьма часто обращаются въ правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи съ прошеніями, — неокончившіе курса — о допущеніи ихъ къ испытаніямъ для полученія ими свидѣтельства объ окончаніи полного гимназическаго курса, а кончившіе семинарскій курсъ — о производствѣ испытаній по одному изъ новѣйшихъ

языковъ и о сообщеніи университетскому совѣту объ удовлетворительномъ знаніи ими одного изъ сихъ языковъ. Удовлетвореніе симъ прошеніямъ подвергаетъ правленіе С.-Петербургской дух. семинаріи большимъ затрудненіямъ и, не составляя прямыхъ его обязанностей, отвлекаетъ отъ исполненія обязанностей, непосредственнымъ образомъ его касающихся.

Правленіе С.-Петербургской дух. семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, покорнѣйше проситъ правленіе Воронежской дух. семинаріи объявить воспитанникамъ оной, чтобы они являлись въ С.-Петербургъ съ необходимыми для поступленія въ высшія учебныя заведенія документами, полученными отъ своихъ начальствъ, и не беспокоили прошеніями о выдачѣ сихъ документовъ правленіе С.-Петербургской дух. семинаріи, которое съ сего времени всѣ подобныя прошенія будетъ оставлять безъ удовлетворенія.

По вопросу объ освобожденіи домовъ, принадлежащихъ наставникамъ семинари и училища, отъ денежныхъ сборовъ.

Черниговская городская дума отъ 26-го января 1868 года, за № 247, сообщила черниговской духовной консисторіи, что по вопросу объ освобожденіи домовъ, принадлежащихъ наставникамъ семинаріи и черниговскаго духовнаго училища, въ которыхъ они сами живутъ, неисключая и отдѣльныхъ строеній составляющихъ съ первыми одинъ дворъ, отъ

денежныхъ сборовъ, на покрытіе расходовъ, при устройствѣ или наймѣ зданій, для помѣщенія разныхъ воинскихъ заведеній, а равно и другихъ повинностей, которымъ по закону наставники духовныхъ училищъ не подлежатъ, его сіятельство господинъ начальникъ губерніи входилъ съ представленіемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ видно изъ предписанія его, 21 января за № 90 въ думѣ полученномъ, и просилъ въ разрѣшеніе предписанія, доложивъ притомъ, что дома священно-и церковно-служителей и наставниковъ духовнаго вѣдомства состоятъ въ городѣ Черниговѣ большею частию изъ нѣсколькихъ флигелей, отдаваемыхъ въ наемъ, которые принадлежатъ къ числу лучшихъ домовъ, и которые, наравнѣ съ другими обывателями, участвуютъ въ платежѣ налога, опредѣленнаго въ замѣнъ податей съ недвижимыхъ имуществъ согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ 1-го января 1863 года.

Вслѣдствіе сего господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 12 декабря 1867 года, за № 11,876, увѣдомляетъ г. губернатора, для зависящаго, въ чемъ слѣдовать будетъ, распоряженія, что оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, съ которымъ онъ, г. министръ, входилъ въ сношеніе, сообщилъ, что святѣйшій синодъ, по соображеніи представленія г. начальника черниговской губерніи съ существующими узаконеніями, призналъ справедливымъ, впредъ до обращенія въ городѣ Черниговѣ натуральной квартирной повинности въ денежную, допустить сборъ съ тѣхъ только частей домовъ учителей духовныхъ училищъ и семинарій, которые не зани-

маются хозяевами, а отдаются внаймы; что же касается домовъ священно и церковно-служителей, въ коихъ они живутъ сами, то таковые, на основаніи 3 пун. ст. 270 о зем. повин., не должны подлежать сбору на наемъ воинскихъ помѣщеній, хотя бы части сихъ домовъ и отдавались внаймы.

Сообщая объ этомъ консисторіи, дума просить распоряженія ея о объявленіи священникамъ, не живущимъ въ собственныхъ домахъ, а имѣющимъ приходы внѣ города, чтобы они согласно опредѣленію святѣйшаго синода немедленно *внесли въ думу*, какъ недоимку прошедшаго, такъ и окладъ настоящаго года, по квартирному сбору, на наемъ воинскихъ помѣщеній, сообщивъ также отъ себя и семинарскому духовному правленію о настоящемъ разрѣшеніи святѣйшаго синода, для объявленія, со стороны его, наставникамъ семинаріи.

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшія награды.

Въ 16-й день апрѣля 1868 года Всемилостивѣйше удостоены орденовъ: Св. Анны 2-й степени протоіерей Воронежскаго Каѳедральнаго Троицкаго собора Михаилъ Скрябинъ, и Св. Анны 3-й степени протоіерей Покровской церкви г. Воронежа Евимій Свѣтозаровъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ Г. ВОРОНЕЖА.

(Продолженіе).

2. Каменная церковь.

Не позже 1740 года прихожанинъ Пятницкой церкви, владѣлецъ суконной и восков. фабрикъ, Θεодосій Миничъ Постоваловъ, ¹⁾ по усердію къ храму Божию, который пришелъ и отъ ветхости, а еще болѣе отъ пожара, въ слишкомъ печальное состояніе, рѣшился на свой счетъ вновь построить церковь и уже не деревянную, а каменную. Его намѣреніе, безъ сомнѣнія, было сочувственно принято и друг. прихожанами ²⁾ и новая церковь въ короткое

¹⁾ Θεод. М. Постоваловъ б. одинъ изъ самыхъ богатыхъ и усердныхъ ко храму Божию прихожанъ. Это можно заключать изъ того, что хотя дѣти Θεод. Минича значительно обдѣляли, но при томъ, судя по многочисленности ихъ дворины (см. Испов. Росписи 1783 г.), б. люди зажиточные. Ихъ помѣстья и водяная мельница находились въ Корот. уѣздѣ въ деревнѣ Постоваловой близъ р. Дона. Θεод. Миничъ, какъ благодѣтель и создатель храма, б. погребенъ подъ сѣвѣрною стѣною алтара (въ нынѣш. существующемъ храмѣ). Надъ его могилой въ стѣнѣ вѣдана чугун. доска съ слѣдующею надписью: «Θεодосій Миничъ Постоваловъ родился генваря 5 дня 1703 году, преставился апрѣля 3 дня 1744 году и погребенъ тогожъ апрѣля 7-го дня при церкви Рождества пресвятыя Богородицы, всего лѣтъ житія его 41 годъ, а сія церковь построена тщаніемъ и стараніемъ Θεодосіа Минича Постовалова.»

²⁾ О сочувствіи прихожанъ къ этому св. дѣлу можно судить потому, что всякая и незначительная поправка, или украшеніе церкви не обходилось безъ предварительныхъ совѣщаній и согласія прихожанъ, на это много подтвержденій въ бумагахъ послѣдующаго времени. — а такъ же и потому, что извѣстные по своему благочестію наши предки не утерпѣли бы заявить и съ своей стороны свое усердіе къ св. хра-

время б. выстроена. Но за неимѣніемъ документовъ нельзя опредѣлить точно, во сколько времени новая церковь б. устроена и освящена. У Болховитинова, не извѣстно на основаніи как. документовъ значится Пятницкая церковь построенною въ 1738 г. Не осталось ни храмозданной грамоты, ни плана церкви, основанной Θεод. Миничемъ; но судя по документамъ послѣдующаго времени она, подвергалась въ послѣдствіи значительнымъ измѣненіямъ, особенно послѣ сильнаго пожара, бывшагося 1748 г.. Послѣ этаго пожара она была обновлена и освящена въ 1761 г. 26-го ноября ³⁾. Другія измѣненія б. слѣдующія: куполь храма б. гораздо ниже нынѣшняго, окна узкія и не большія, не было и боковыхъ выступокъ, или фасадовъ (гдѣ боковыя двери) ея и т. п. Вѣроятно и самая церковь б. менѣе нынѣшней по пространству ея. Въ 1765 г. пространство, занимаемое церковью, опредѣлялось такъ: въ оной Рождество Богородицкой церкви олтарнаго мѣста находится въ длину 7 арш., поперекъ 9. Настоящей церкви въ длину и поперекъ 12, трапеза въ длину и поперекъ 10 аршинъ. ⁴⁾ Церковь раздѣлялась на му, въ которомъ каждому хотѣлось видѣть что либо (Евангеліе ли, крестъ, икону) сдѣланное имъ, и такимъ образомъ закрѣпить свое отношеніе къ своей приходской церкви.

³⁾ По сему въ формулярной Вѣдомости, ежегодно представляемой въ Консисторію, пишется такъ: 1) построена (Пятницкая церковь) 1761 года тщаниемъ прихожанъ.

⁴⁾ Въ настоящее время Рождество Богородицкая церковь занимаетъ пространство въ длину 54 арш., въ ширину не болѣе 17 арш. Именно: олтарь занимаетъ $9\frac{1}{2}$ арш. въ длину, $16\frac{1}{2}$ въ ширину, въ настоящей церкви въ длину 13, въ ширину 16 арш. въ придѣльной въ длину 21 арш., въ паперти и пристройкѣ 10 аршинъ.

холодную и теплую; обѣ отдѣлялись капитальною стѣною съ низкою и узкою дверью для прохода изъ одной въ другую церковь. Въ холодной, или въ настоящей, по прежнему престолъ былъ во имя Рождества Пресв. Богородицы, а въ трапезной (теплой) остался одинъ только придѣлъ св. м. Параскевы, а Никитинскій б. упраздненъ. Не долго впрочемъ въ теплой церкви б. одинъ престолъ. Для симметріи и большей красоты церкви, а такъ же по настоянію священниковъ (ихъ въ то время было двое) для служенія въ зимнее время, смотря по надобности, раннихъ и позднихъ литургій рѣшились устроить другой придѣлъ во имя знаменія Пр. Богородицы 5)

5) Подъ прошеніемъ преосв. Тихону 2-му въ устройствѣ знаменскаго придѣла находятся надписи слѣд. прихожанъ: купцовъ-Вас. Поставалова, Гавр. Елисѣева, Карпа Канкашикова, Ил. Малицкаго, Прох. Логинова, Алек. Придорогина, И. Тицева и др. Это прошеніе было подано въ 1771 г. преосв. Тихону 2-му слѣд. содержанія: по обширности трапезы въ нашей церкви по лѣвую сторону нужно построить придѣлъ во имя Знаменія Богородицы: куда на сіе поряженъ изстеръ дѣлать новый иконостасъ, только безъ дозволенія вашего преосвященства и безъ даннаго указа приступить къ этому не смѣемъ. Резолюція преосвященнаго: «Записавъ, дать благословительный указъ немедленно». Въмѣстѣ съ благословительнымъ изъ консисторіи б. указъ, въ которомъ между прочимъ приказывалось новый придѣлъ убрать св. иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ святые правила и церковныя уставы и состоявшія съ 1734 году сентяб. 10 дня указа повелѣваютъ; да и престолъ былъ бы въ ширину не боѣе аршину шести вершковъ, въ длину аршину и осми вершковъ и на освященіе все изготовить, яко-то сосуды серебряныя и олтарныя одежды и священнослужительскія облаченія шелковыя, книги всего церковнаго круга новыя исправныя, въ чемъ священникамъ съ приходскими людьми стараніе имѣть всеприлежное и когда тотъ придѣлъ построится и все ко освященію буд. изготовлено, тогда истребовать о освященіи онаго придѣла храмосвятой грамоты и на св. престолъ антимиаса» (Арх. д. № 56).

и 6 июля 1771 г. подали преосв. Тихону 2-му прошение о построении на лѣв. сторонѣ въ трапезѣ придѣла во имя знаменія Пр. Богородицы (Новгородская) ⁶⁾. Преосвященный одобрилъ ихъ благочестивое

⁶⁾ Невзвѣстны б. побужденія посвятить этотъ придѣлъ воспоминанію чудеснаго знаменія Пр. Богородицы Новгородской, а не курской (ближайшей къ Воронежу). Не имѣлъ ли вліянія на устройство придѣла въ честь этой иконы Пр. Богородицы тогда бывшій на покое въ Задонскѣ Тихонъ 1-й, родившійся въ Новгородѣ и, быть можетъ, по его еще благословенію, прихожане Пятницкой церкви приступили къ устройству въ своей церкви другаго престола. А икона знаменія Новгор. Пр. Богородицы пользуется на сѣверѣ, особенно въ Новгородѣ, весьма большимъ почетомъ. Стеченіе народа въ этотъ праздникъ бывало многочисленное. О подобномъ уваженіи нашихъ архипастырей, жившихъ на сѣверѣ, къ этой иконѣ, можно видѣть изъ слѣд. разсказа о преосв. Игнатіѣ, (фактъ этотъ не вошелъ въ его біографію и потому-то представляется). Въ 1848 году священникъ Пяти. церкви съ діакономъ отправились къ преосв. Игнатію наканунѣ 27-го ноября за испрошеніемъ благословенія совершить съ воскресенія всеюч. бдѣніе. Преосвященный, разрѣшивши служеніе всеючюю, объявилъ пришедшимъ, что онъ самъ думалъ служить въ Пяти. церкви Литургію на самый праздникъ. «У насъ въ Новгородѣ, замѣтилъ преосвященный, этотъ день велъ праздникъ. Стеченіе народа въ церквахъ бываетъ такое, какое только на пасху и я уважаю эту икону». По тѣснотѣ своей теплая—гдѣ престоль знам. пр. Богородицы, неудобна для архіер. служенія, особенно алтарь, а холодная б. уже на зиму заперта. Преосвященному замѣтили о тѣснотѣ трапезной церкви, что отъ алтаря до зап. двери не болѣе 5-ти аршинъ. Преосвященный не повѣрилъ, и предъ всеючюю послалъ каедр. протоіерея вымѣрять аршиномъ храмовой придѣлъ, и дѣйствительно оказалось не болѣе пяти аршинъ пространства. Узнавши объ этомъ, преосвященный объявилъ, что изъ уваженія къ этому празднику онъ все-таки намѣренъ служить въ Пятницкой холодной церкви. Преосвященный сдержалъ свое слово, но поплатился простудою, впрочемъ довольно легкою и—на будущее время отказался служить въ холодныхъ церквахъ. «Меня угостили Пятницкіе духовные, замѣтилъ онъ священникамъ Богосл. церкви, приглашавшимъ его слу-

желаніе и немедленно приказалъ выдать благословительный указъ и черезъ годъ, именно 2-го сент. 1772 г. освященъ б. новоустроенный придѣлъ знаменія Пр. Богородицы. (Оп. Ворон. Болхов. 72 стр.).

Вмѣстѣ съ прошеніемъ объ устройствѣ 2-го придѣла въ теплой церкви прихожане просили преосвященнаго дозволить имъ перемостить полъ въ трап. церкви и вмѣсто деревяннаго, пришедшаго въ немалую ветхость, помостить чугунными досками. Этого чугуна. помость имѣлъ своего рода исторію. Онъ не долго былъ въ теплой церкви; въ 1798 г. онъ б. перенесенъ въ холодную церковь; чрезъ нѣсколько времени былъ совсѣмъ уничтоженъ. Побужденіемъ къ этому было то, что чугунный полъ, по окончаніи зимы, при большой упругости чугунныхъ плитъ, производилъ нестерпимый холодъ и сырость, продолжающіеся почти до іюня мѣсяца, а потому все прихожане въ продолженіе всего лѣта, исключая немногихъ только, привыкшихъ къ холоду, сырости и упругости половъ, стояли во время Богослуженія во избѣжаніе простуды ногъ, въ придѣльномъ храмѣ, въ коемъ полъ деревянный, и чрезъ то лишались, къ душевному прискорбію, по отдаленности служенія въ настоящемъ храмѣ, надлежащаго слушанія Богослуженія и слова Божія; а потому съ общаго согласія положено было вовсе уничтожить чугунные полы и церковь какъ настоящая, такъ и придѣльная, были

жить въ ихъ придѣльномъ храмѣ св. Андрея первозваннаго (30 ноября). А, быть можетъ, на устроеніе придѣла во имя знаменія пр. Богородицы (27 н.) имѣло вліяніе уваженіе жителей Воронежа къ архипастырямъ своимъ, такъ какъ открытіе на Воронежѣ епархіи послѣдовало 27-го ноября 1681 г.

помощены деревянными сосновыми досками. Чугун. плиты, въ коихъ б. вѣсу 979 пуд., проданы за 476 р. с. Многія изъ нихъ (ок. 230 пуд.) оказались негодными и оставлены безъ употребленія. Сколько можно судить по устнымъ преданіямъ и нѣкоторымъ актамъ, Пятниц. церковь до 1826 года внутри б. темная и мрачная. Въ ней и тогда, какъ и нынѣ, было два яруса оконъ; но окна были слишкомъ малы, вдвое менѣе противъ нынѣ существующихъ. Къ окнамъ были придѣланы желѣзные створы съ такимиже запорами, и окна на ночь закрывались ставнями. Стѣны церковныя б. покрыты темно-зеленою краскою. Окна и стѣны б. уставлены иконами разн. величины. На стѣнахъ, гдѣ не было иконъ, были живописныя картины изъ св. Исторіи. Такъ какъ грунтъ земли, на которой б. выстроена церковь, былъ не довольно плотенъ и укрѣпленъ, то съ теченіемъ времени, стѣны осунулись въ землю и, входя въ церковь, нужно было спускаться на двѣ три ступени внизъ. Снаружи церковь б. окрашена желтою краскою (охрою) и не ошкатурена.

Въ 1825—7 г., по желанію прихожанъ и особенно по настояніи о. протоіерея В. Скрябина б. произведены въ церкви капитальныя поправки. Именно: окна б. распространены, а вверху въ фонарѣ прибиты новыя, ставни уничтожены. Церковный полъ былъ поднятъ и уравненъ съ входомъ снаружи. Внутрен. арка, отдѣлявшая теплую церковь отъ холодной, б. расширена и вмѣсто узкой двери сдѣлана большая красивая, доселѣ существующая арка. Чугунные полы б. вовсе уничтожены и замѣнены деревяннымъ помостомъ. Вмѣсто полуразвалившейся

паперти сдѣлана новая и сдѣлана новая къ ней пристройка. Къ боковымъ дверямъ главной церкви придѣланы б. крыльца. Внутри стѣны б. окрашены сравнительно съ прежнею краскою свѣтлою, темно-зеленаго цвѣта. Въ приличныхъ мѣстахъ б. написаны большія картины изъ Ветх. и Нов. Завѣта. На церкви и колокольніѣ главы были позолочены; крыша вновь оправлена. Всѣ церковн. зданія б. оштукатурены. На все это было истрачено болѣе 30,000 руб. ассигнаціями (приходорасход. книги 1825—8 год.).

Въ такомъ видѣ Пяти. церковь существовала до 1864 г. Въ этомъ году по желанію церковнаго старосты К. П. Капканщикова и г. Кряжова на ихъ собственный счетъ настоящая церковь б. подведена подъ мраморъ (темно-синяго цвѣта). Иконостасъ б. перезолоченъ. Израсходовано б. до 12,000 р. серебромъ. Въ этомъ же году вся церковь б. сдѣлана теплою. Въ ней б. устроены амосовскія печи. За недостаткомъ церковной суммы не б. произведено поправки въ трапезной церкви, которая б. по прежнему окрашена въ темно-зеленый цвѣтъ; а на потолку ея было большое изображеніе торжествующей, небесной церкви (святыхъ). Въ 1867 г. и эта церковь для симметріи съ настоящею б. обдѣлана подъ мраморъ бѣлаго цвѣта съ зелеными прожилками. А также оба придѣльные иконостасы были возобновлены подъ золото; подъ входною аркою изъ трапезной въ главную вмѣсто прежде бывшаго изображенія «коронованія Божіей Матери» написано «Знаменіе пр. Богородицы» съ предстоящими предъ этою иконою св. Митрофаномъ и Тихономъ. Возобновленіе тра-

пезной церкви и иконостаса б. произведено на церковную сумму. И въ настоящее время Пятн. церковь по внутренней своей красивой и богатой отделкѣ считается одною изъ лучшихъ и богатѣйшихъ церквей въ Воронежѣ.

Скудна лѣтопись Рождество-Богород. церкви замѣчательными событіями; можно отмѣтить только два изъ тѣхъ, и то имѣющихъ частный интересъ.

1) Въ 1748 г. 10 мая въ Воронежѣ былъ «ужасный» пожаръ. Во время этого пожара, потерпѣла и Пятницкая церковь. По окончаніи пожара, свидѣтельствовали оставшееся отъ пожара церковное имущество (такъ какъ сгорѣло много иконъ и дерев. подѣлокъ въ храмѣ), при этомъ не оказалось св. антимины въ предѣльномъ св. Параскевы престолѣ. Священникъ о. Петръ Алексѣевъ, думая что антимины навѣрно сгорѣли, донесъ преосв. Теофилакту объ утратѣ его. Велѣдствіе чего преосвященный приказалъ соборн. священнику Максиму Михайлову выдать новый и велѣно мѣстному духовенству соборнѣ съ колокольнымъ звономъ положить его въ церковь. Спустя нѣсколько дней, и сочтенный сгорѣвшимъ антимины былъ возвращенъ въ церковь. Его вскорѣ послѣ пожара нашла близъ Пятн. церкви жена ямщика Ульяна Павлова. Вѣроятно, антимины во время послѣдшаго убирания изъ церкви вещей болѣе цѣнныхъ и необходимыхъ, былъ затерянъ. Священникъ, принявъ доставленный ему Павловою антимины, не осмѣливался на немъ литургисать и донесъ преосвященному о находкѣ утраченнаго антимины, который по предписанію пр.

Феофилакты, былъ взятъ въ архіерейскую ризницу. (Дѣло арх. № 6.).

2) Въ началѣ XIX вѣка Св. Синодъ, заботясь объ улучшеніи православн. церквей, по предложенію оберъ-прокурора, предписалъ чрезъ епархіальныхъ архіереевъ доставлять изъ всѣхъ церквей остаточныя суммы въ хозяйственное управленіе Св. Синода для надлежащаго, по его усмотрѣнію, употребленія въ пользу церквей. Этотъ указъ былъ истинно многихъ недоразумѣній для приходскихъ причтовъ, а въ отношеніи въ Пятницкой церкви этотъ указъ имѣлъ печальное приложеніе — прекращеніе богослуженія съ угрозою запечатать самую церковь. Дѣло это было такъ. Въ 1808 г. благочинный Воронежскихъ градскихъ церквей донесъ преосв. Арсенію о не полной доставкѣ въ консисторію остаточной суммы за 1807 г. изъ трехъ церквей (Рождество-Богородицкой, изъ которой вмѣсто слѣдующихъ 469 р. доставлено только 114 р., Вознесенской и Успенской). Духовн. Консисторія потребовала отъ священно-служителей свидѣніе: куда и по чьему дозволенію были употреблены остаточныя суммы? Пятницкій священникъ о. І. Семеновскій 1-й донесъ, что эта сумма израсходована, по словесному разрѣшенію преосвященнаго, съ согласія прихожанъ на церковныя нужды (именно на перекрытіе вновь церковной крыши, ея окраску, поправку колокольни и т. п.) Послѣ сего изъ консисторіи выданъ былъ приказъ: «дать священно-церковно-служителямъ оной Рождество-Богородицкой церкви указъ съ позволеніемъ испросить у прихожанъ недостающее количество церковной суммы; но не

иначе, какъ въ продолженіе одной недѣли, представить оныя въ консисторію.» Прихожане отказались внести требуемую отъ консисторіи сумму за свой причтъ. Почему 17-го сентября того же года послѣдовалъ изъ консисторіи второй указъ: «хоть изъ отобранныхъ отъ священно-церковно-служителей оной Рождество-Богородицкой церкви допросовъ явствуетъ, что прихожане оной церкви изъ остаточной къ сему 1808 году церковной суммы 355 р. 81 коп. употребили на перекрытіе церкви, якобы съ позволенія Его Преосвященства; но какъ въ консисторіи свѣдѣнія о томъ дозволеніи неказалось, слѣдовательно и издержали они, прихожане, ту сумму не подлежаще и самовольно въ противность узаконеній, повелѣвающихъ быть церковной суммѣ въ прямомъ вѣдѣніи и распоряженіи духовнаго правительства, тѣмъ паче, что нынѣ по Высочайшему соизволенію прошлагодня остатки оной предназначаются для особаго употребленія ихъ къ высшей пользѣ церкви; они же, прихожане, по требованію въ сходство означеннаго Высочайшаго соизволенія духовнаго начальства чрезъ благочиннаго, и по особому убѣжденію приходскаго священника съ причтомъ возвратитъ тѣ издержанные ими самовольно церковныя деньги въ церкву не согласились, указомъ же изъ Св. Синода о сборѣ сихъ суммъ предписано принять самыя дѣятельнѣйшіе мѣры при содѣйствіи гражданскаго правительства; то въ воронежское губернское правленіе сообщить и требовать, дабы благоволено было содѣйствіе по оному Монаршей волѣ выполненію, оныхъ прихожанъ (принудить) къ возвращенію въ церковь издержанныхъ

церковныхъ денегъ 355 р. 81 к., не пріемля отъ нихъ никакихъ отговорокъ и понудить ихъ какъ наивозможно поспѣшнѣе и о томъ консисторію увѣдомить; о чемъ и благочинному дать указъ съ предписаніемъ, что ежели не внесутъ Пятницкіе прихожане денегъ въ скоромъ времени, то церковь ихъ имѣетъ быть запечатана! Отъ преосвященнаго на этомъ указѣ консисторіи послѣдовала такая резолюція: «Священникамъ не велѣтъ въ церквахъ (т. е. вышеозначенныхъ 3-хъ) служеніе отпирать безъ нашего приказанія. 6 окт.» Въ скоромъ времени Пятницкіе прихожане совмѣстно съ причтомъ внесли требуемую сумму и 13-го октября дозволено было служеніе въ ихъ церкви. (Арх. д. 1808 г. № 121).

(Продолж. будетъ).

II.

Село Димитріевское, коротоякского уѣзда.

Село Димитріевское названо по храму святаго великомученика Димитрія Селунскаго, бывшему на прежнемъ мѣстѣ жительства основателей Димитріевскаго. Въ воронежскую губернію пришли они изъ Калужской губерніи, Боровскаго уѣзда, села Атрѣьева, въ 1760 году, на пустую землю, называемую Хозарскою, состоявшую на опеку Воронежскаго губернатора. Находясь въ Боровскомъ уѣздѣ, они значились приписными къ Пафнугіеву монастырю экономическими крестьянами. Они — породы великороссійской, и именно *чууканы*, измѣняющіе въ разговорѣ буквы Ц на Ч, и на оборотъ, Ч на Ц и С на Ш; напр. Целовѣкъ, вмѣсто человекъ, Плещо

вм. плечо, Сердце, вмѣсто сердце, Шѣдой цѣло-
вѣкъ и т. п. Поселились они на берегу рѣки Хво-
ростани, бывшей непроходимою за камышами и лѣ-
сомъ, — и назвали свое поселеніе Атрепьевымъ; до-
нынѣ окольные жители болѣе знаютъ и называютъ
село Атрепьево, а Димитріевское мало кто знаетъ.
При встрѣчѣ на пути или въ городѣ, спросить кто
Димитріевского жителя: откуда ты? онъ на первый
разъ отвѣтитъ — изъ Хворостани; его нужно во вто-
рой разъ спросить — какого поселка? тогда онъ ска-
жетъ изъ Атрепьева, а Димитріевского села не на-
зоветъ. Къ нимъ въ продолженіи десяти лѣтъ, по-
дошли еще изъ деревень, тойже губерніи, Ермолен-
ской и Митяевской, и изъ нихъ выбираемы были
въ Воронежскій Архіерейскій домъ, Акатовъ Алек-
сѣевскій, Задонскій Богородицкій и Покровскій дѣ-
вичій монастыри служители на 20 лѣтъ, кромѣ Див-
ногорскаго Успенскаго и Донецкаго. 1861 года по
Высочайшему повелѣнію, оставленъ сей выборъ.
Черезъ девять лѣтъ послѣ переселенія начата по-
стройка деревянная церковь во имя святаго вели-
комученика Димитрія Селунскаго тщаніемъ прихо-
жанъ, коихъ тогда было въ селѣ 140 душъ, и имъ
отмежевано земли усадебной 25 дес., выгонной 55
дес., пахотной 867, сѣнокосной 5, лѣсной 56, не-
удобной 92 дес. Въ поселкѣ Ермоленскомъ 70 душъ,
имъ отведено усадебной 29, выгонной 75, пахотной
870, сѣнокосной 5, лѣсной 35, неудобной 20 десят.
Въ поселкѣ Митяевскомъ 90 душъ; у нихъ земли
усадебной 52, выгонной 83, пахотной 1163, сѣно-
косной нѣтъ, лѣсной 97, неудобной 137 дес. Въ на-
стоящее время — въ селѣ 192, въ поселкѣ Ермолен-

словъ 291, — въ поселкѣ Митяевскомъ 252 души. *) По исповѣднымъ росписямъ въ настоящемъ году 836 муж. пола, женск. 882 души.

Церковь освящена 1772 года октября 27 дня, по благословенію преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго. Со времени освященія храма перемѣнено два антиминса, существуетъ третій съ 1847 года за подписомъ архіепископа Игнатія.

Означенные жители до устройства церкви обращались для исправленія требъ въ Старохворостанскую церковь, бывшую за рѣкою Дономъ. По рѣкѣ Хворостани не было тогда церквей, нынѣ же на оной болѣе десяти.

Прихожане Димитріевской церкви значились Воронежскаго уѣзда Боршевскаго стана — въ коемъ тогда жилъ архіерейскій экономъ. Съ 1785 года Бобровскаго уѣзда, а съ 1822 года начали писаться по всеѣмъ гражданскимъ и церковнымъ дѣламъ — Куротоякесскаго уѣзда. Прихожане наши-христіане усердные; они удаляются раскола, хотя въ окольныхъ приходахъ раскольниковъ много; все ежегодно бываютъ на исповѣди и приобщаются Св. Таинъ. Въ недѣлю Пасхи просятъ священника съ причтомъ отпѣвать молебны въ домахъ, и ходить 1-го и 8-го мая съ крестнымъ ходомъ въ поле, — молятъ Господа о ниспосланіи лучшаго урожая хлѣба, а за сухостию о бездождіи; твердо вѣрятъ въ жизнь будущаго вѣка, что доказывается тѣмъ: что, съ особеннымъ усердіемъ заботятся о поминовеніи умершихъ

*) О количествѣ ревизскихъ душъ и землѣ упоминаемо въ Волостномъ Правленіи.

отецъ и братій своихъ въ несомнѣнной надеждѣ, что молитва церкви о усопшихъ много облегчаетъ ихъ участь за гробомъ. Такъ, если кто умираетъ, то оставшіеся родственники заботятся, чтобы по немъ, начиная отъ дня ковчины, 40 дней сряду было отправляемо богослуженіе. Если сего не въ состояніи сдѣлать, то заказываютъ половину сорокоуста, если же и на это нѣтъ средствъ, то въ 9-й, 20-й, 40-й и годичный день памяти умершихъ непременно просятъ помянуть ихъ молитвенно на литургіи. Въ силу елеосвященія также имѣютъ великую вѣру; рѣдкій больной остается безъ совершенія надъ нимъ сего Таинства. Грамотность въ семь приходѣ въ сравненіи съ Давыдовскими незначительна по нежеланію отцовъ, неимѣющихъ охоты къ сему полезному дѣлу, считающихъ, что ученый сынъ, т. е. грамотѣй не будетъ хорошимъ домохозяиномъ. Въ благотворительности на храмъ Божій довольно усердны, заслуживаютъ одобреніе за хорошее устройство иконостаса и убранство оного въ посеребренныя ризы съ позлащенными на полиментѣ рамами за стекломъ и росписаніе всей священными лицами изъ Новаго Завета. *Діаконъ Іоаннъ Путинцевъ.*

III

НЕКРОЛОГИ.

10 мая въ муромскомъ спасскомъ монастырѣ скончался архимандритъ *Гаврилъ*, извѣстный въ ученomъ мѣрѣ нѣкоторыми сочиненіями по философіи. Сочиненія эти, изданныя въ Казани въ періодъ времени съ 1839 по 1844 годъ, суть слѣду-

юція: 1) «Исторія философіи»; 2) Философія правды», и 3) «Основанія опытной психологіи». Онъ издалъ также «Понятіе о церковномъ правѣ и его исторіи». Покойный архимандритъ (въ мірѣ *Василій Николаевичъ Воскресенскій*) родился въ 1795 году. «Владимірскія епархіальныя вѣдомости» говорятъ о немъ слѣдующее: «Имя покойнаго о. архимандрита извѣстно особенно въ ученomъ мірѣ, но по измѣнчивымъ обстоятельствамъ его многмятежной жизни и разнообразной дѣятельности оно извѣстно и внѣ этого міра всѣмъ болѣе или менѣе образованнымъ лицамъ. По окончаніи въ 1820 году курса въ московской академіи, покойный блистательно началъ свое служебное поприще въ званіи бакалавра философскихъ наукъ при академіи, и вотъ въ настоящемъ году, чрезъ 47 лѣтъ, онъ окончилъ это поприще въ званіи смиреннаго настоятеля небогатаго третьекласнаго монастыря, испытавши множество превратностей судьбы, не одинъ разъ съ торжествомъ восходя на кафедры богословія и философіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и смиренно нисходя съ нихъ до тихихъ занятій въ простой народной школѣ, какъ недавно мы видѣли его въ г. Юрьевѣ, гдѣ онъ съ обывательскими дѣтьми занимался съ обычнымъ для него всегдашнимъ одушевленіемъ.» Изъ напечатаннаго въ тѣхъ же вѣдомостяхъ формулярнаго списка покойнаго архимандрита видно, что онъ началъ свою службу бакалавромъ и былъ впослѣдствіи инспекторомъ московской духовной академіи; за тѣмъ ректоромъ семинарій орловской и моголевской. Изъ этой послѣдней былъ постепенно переведенъ въ два моголевскихъ и два казанскихъ мо-

настыря. Въ Казани онъ занималъ, съ 1835 по 1841 г., должность преподавателя богословія въ духовной семинаріи, церковнаго права въ университетѣ, ректора семинаріи и профессора философскихъ наукъ въ университетѣ. Отсюда въ 1841 году переведенъ на должность ректора симбирской семинаріи; въ 1852 году назначенъ настоятелемъ одного изъ монастырей иркутской епархіи, а отсюда переведенъ въ 1861 году въ юрьевскій александровскій монастырь владимірской епархіи и за тѣмъ въ муромскій спасскій, гдѣ, какъ выше сказано, 10 мая онъ скончался. Въ бытность архимандрита Гавріила въ юрьевскомъ монастырѣ «Св. Синодъ», сказано въ извлеченіи изъ формуляра покойнаго, «за открытіе школы для мальчиковъ и постоянное произношеніе проповѣдей, имѣющихъ благотворное вліяніе на слушателей, возобновилъ ему магистерскій окладъ», не сказано, когда и за что прекращенный.

— Во Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ: «30-го мая въ 12 часу дня жители г. Владиміра заунывными, рѣдкими ударами соборнаго колокола были извѣщены о кончинѣ викарнаго епископа Андрея. Кончина его была для всѣхъ неожиданна и поразительна. Не прошло еще мѣсяца со дня прибытія покойнаго во Владиміръ. Въ Божѣ почившій преосвященный Андрей, по прибытіи во Владиміръ 3-го мая, два раза 8 и 9 числъ совершалъ богослуженіе въ Кафедральномъ соборѣ и въ Вознесенской градской церкви. О болѣзни покойнаго стало извѣстно только 21-го числа, въ наше торжественнѣйшее празднество встрѣчи чудотворной иконы Божіей Матери Боголюбскія, въ кото-

ромъ покойный по болѣзненному состоянію не могъ участвовать. Но тогда никто не придалъ серьезнаго значенія его болѣзни: заботы и труды по переѣзду къ новому мѣсту служенія, разность въ новомъ мѣстѣ климата и т. п. въ глазахъ всѣхъ дѣлали ее на время легко возможною, и тѣмъ болѣе, что самъ покойный лицамъ, имѣвшимъ съ нимъ болѣе близкія отношенія, не разъ говорилъ, что имъ владѣть сильный ревматизмъ, отъ котораго онъ обычно страдаетъ по двѣ и болѣе недѣли, лишаясь всякой возможности встать съ постели. По отзыву врачей, застарѣлый ревматизмъ осложнился у покойнаго органическимъ порокомъ сердца, что и обусловило легочный и мозговой удары, бывшія ближайшею причиною его скорой смерти, такъ что оказались тщетными всѣ усилія врачей помочь больному, и намъ, вмѣсто живаго слова и доброй жизни почившаго, пришлось назидаться его кончиною и погребеніемъ. Какъ будто для этой только безмолвной, но весьма сильной проповѣди такъ недавно воспріялъ почившій святительскій санъ и прибылъ къ намъ!

Быстро разнеслась по городу вѣсть о кончинѣ преосвященнаго; и архіерейскій домъ, гдѣ устроены покои и для викарія, наполнился желающими поклониться почившему. Всѣ припоминали, что болѣе восьмидесяти лѣтъ во Владимірѣ *) не было случая кончины епископа, и это припоминаніе еще болѣе усиливало сожалѣніе о ранвременной и неожидан-

*) Последний во Владимірѣ скончался епископъ Геронимъ (Формаковский) въ 1783 г. 3 августа, вѣнчавшійся тогда Владимірскимъ и Муромскимъ и погребенъ во Влад. Кафедральномъ соборѣ.

ной кончивъ только что пріѣвшаго святительскій санъ епископа муромскаго. Между тѣмъ то ректоромъ семинаріи и кафедральнымъ о. протоіереемъ сдѣланы были необходимы на первый разъ распоряженія касательно панихидъ о почившемъ, чтенія при гробѣ Евангелія, заупокойныхъ литургій и проч.; и затѣмъ немедленно отправлена была телеграмма къ высокопреосвященному Антонію, обозрѣвавшему въ то время епархію, и бывшему, согласно маршруту, въ самомъ отдаленномъ углу ея, въ Меленковскомъ уѣздѣ. По дальнему разстоянію отъ г. Владиміра мѣста, гдѣ получено было владыкою извѣстіе о смерти своего викарія, и по трудности измѣнить уже сдѣланныя распоряженія по обзору епархіи, чтобы безъ особой нужды не замедлять погребенія, владыка, на мѣстѣ сдѣлавъ нужныя распоряженія о погребеніи покойнаго, просилъ преосвященнаго Іустина совершить его погребеніе, которое имъ и совершено было 3-го іюня въ Кафедральномъ соборѣ *).

Въ самый же день погребенія и жители Муромъ вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ Антоніемъ, бывшимъ тогда въ Муромѣ, молились у себя о почившемъ своемъ епископѣ.

Сообщаемъ нѣсколько наскоро собранныхъ свѣдѣній о почившемъ преосвященномъ Андрѣ: почившій (въ мірѣ Михаилъ Поспѣловъ) былъ родомъ изъ Тульской губерніи, Ефремовскаго уѣзда, сынъ священника. Послѣ образованія въ Тульской семинаріи, поступилъ въ Московскую духов. ака-

* Тѣло почившаго преосвященнаго епископа Андрея погребено въ теплоѣ приидѣ Кафедральнаго собора.

демію, гдѣ по окончаніи курса со степенью магістра, постригся въ монашество и поступилъ на должность профессора въ Ярославскую семинарію, въ которой вскорѣ былъ сдѣланъ инспекторомъ, и послѣ 11 лѣтней службы въ Ярославской семинаріи переведенъ былъ въ Тульскую семинарію. Здѣсь былъ сдѣланъ ректоромъ; въ 1866 году вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія на 22 году своей училищной службы, — въ настоящемъ 1868 году посвященъ въ епископа Муромскаго, викарія Владимірскаго, и слѣдовательно скончался на 24 году своего служенія св. церкви.

И О П Р А В К А .

Въ Отчетъ Воронежск. училища двѣицъ духовнаго званія, напечатанномъ въ 13 № Епархіальныхъ вѣдомостей допущены нѣкоторыя важныя опечатки: на стран. 417 въ 3-й стр. снизу вмѣсто *доходъ* должно читать *билетъ*. На стр. 418 въ 3-й строкъ снизу вмѣсто 19,879 р. должно читать 16,869 руб.