



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

В О Р О Н Е Ж С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І И .

А в г у с т а 15-го № 16. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Высочайшее повелѣніе. — По духовному вѣдомству. — Высочайшее повелѣніе. — По духовно-учебному вѣдомству. — Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора съ инструкціею строительному комитету. — По вопросамъ: относительно избрания въ члены училищныхъ правленій и имѣютъ ли училища. съѣзды право баллотировать наличныхъ смотрителей. — Увольненіе и избраніе учениковъ семинаріи для поступленія въ высшія учебныя заведенія. По епархіальному вѣдомству. Распоряженіе воронеж. епарх. начальства объ увольненіи и опредѣленіи учил. члена. — Отношеніе ворон. духов. консисторіи. — Распоряженіе смоленскаго епарх. начальства. — Отд. неофициальный: I. Рождество-Богородицкая церковь г. Воронежа. (Прод.) II. Ученіческая бібліотека въ павловскомъ дух. училищѣ. III. Некрологи. IV. Пожертвованіе. V. Поправка. VI. Объявленіе.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

Высочайшее повелѣніе.

По вопросу о специальныхъ испытаніяхъ по министерству народнаго просвѣщенія.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о специальныхъ испытаніяхъ по министерству народнаго

просвѣщенія и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мынемъ положилъ*:

Приложеніе къ ст. 353 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (свод. зак. 1857 г. т. III) изложить въ слѣдующемъ видѣ:

1. Спеціальныя испытанія по министерству народнаго просвѣщенія устанавливаются для полученія слѣдующихъ званій: а) учителя гимназій и прогимназій, а также учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, б) воспитателя гимназій и прогимназій, в) учителя уѣздныхъ училищъ, г) домашняго учителя и учительницы, д) учителя приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ, е) частнаго начальнаго учителя и учительницы, ж) учителя рисованія, черченія и чистовисанія въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ. *Примчаніе.* Лица, пріобрѣтшія исчисленные выше званія до состоянія настоящаго положенія, не подвергаются новымъ спеціальнымъ испытаніямъ.

2. Спеціальныя испытанія бываютъ двухъ родовъ: полныя и сокращенныя. Первые назначаются для лицъ, не имѣющихъ аттестатовъ объ успѣшномъ окончаніи полнаго курса въ одномъ изъ казенныхъ учебныхъ заведеній; вторыя — для лицъ, получившихъ образованіе въ такихъ заведеніяхъ и снабженныхъ одобрительными отъ нихъ аттестатами.

3. Спеціальныя испытанія на званіе учителей и воспитателей гимназій и прогимназій производятся за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 8-й, въ университетскихъ факультетахъ: историкофилологическомъ и физико-математическомъ, по принадлежности предметовъ.

4. Спеціальныя испытанія на прочія должности и званія, въ ст. 1-й означенныя, производятся:

а) Въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ имѣетъ мѣсто пребываніе попечитель учебнаго округа, въ особомъ испытательномъ комитетѣ, состоящемъ, по назначенію попечителя, подъ предсѣдательствомъ окружнаго инспектора или профессора университета, изъ учителей гимназій.

б) Въ остальныхъ городахъ, имѣющихъ гимназій, въ сихъ послѣднихъ, не иначе однако какъ въ собраніи педагогическаго совѣта.

в) Въ уѣздныхъ городахъ, неимѣющихъ гимназій и прогимназій, въ уѣздныхъ училищахъ, но только на званіе учителей приходскихъ и начальныхъ училищъ, а также частныхъ начальныхъ учителей и учительницъ.

5. Испытаніе на должности учителя и воспитателя гимназій и прогимназій производится, за исключеніемъ случая указаннаго въ ст. 8-й въ объемѣ ученія университетскаго курса. Испытаніе на званіе учителя уѣзднаго училища, домашняго учителя и учительницы не должно выходить по объему: въ главныхъ предметахъ — изъ предѣловъ гимназическаго курса, а въ предметахъ вспомогательныхъ — изъ предѣловъ курса уѣзднаго училища. Испытаніе на званіе учителя городского приходскаго, или городского начальнаго народнаго училища, опредѣляется объемомъ преподаванія въ уѣздномъ училищѣ. Наконецъ для приобрѣтенія званія учителя сельскаго приходскаго, или сельскаго начальнаго народнаго училища, а также частнаго начальнаго учителя или учительницы, испытаніе опредѣляется объ-

емомъ преподаванія приходскаго или начальнаго народнаго училища.

6. Полному испытанію на званіе учителя и воспитателя гимназіи и прогимназіи подвергаются лица, не окончившія курса въ одномъ изъ университетовъ Имперіи, хотя бы они и представили удостовѣреніе объ окончаніи курса въ какомъ-либо заграничномъ университетѣ. Полное испытаніе для полученія званія учителя гимназіи и прогимназіи требуется также отъ лицъ хотя и окончившихъ университетскій курсъ, но не по тому факультету, къ которому относится предметъ испытанія, а равно и отъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовной академіи.

7. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный университетскій курсъ и желающіе получить званіе учителя гимназіи по одному изъ предметовъ того факультета, въ которомъ они слушали лекціи, равно желающія приобрѣсти званіе воспитателя гимназіи и прогимназіи, подвергаются только сокращенному испытанію.

8. Въ случаяхъ невозможности замѣстить вакантныя мѣста воспитателей и учителей новыхъ языковъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ лицами удовлетворяющими требованія статьи 6 и 7 настоящаго положенія, къ испытанію на сіи званія могутъ быть допускаемы и лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи, а также иностранцы, получившіе образованіе въ заграничныхъ училищахъ. Испытаніе сихъ лицъ производится порядкомъ, указаннымъ въ пунктахъ а и б ст. 4, и въ объемѣ гимназическаго курса.

9. Иностранцы, не имѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи, подвергаются полному, на основаніи предыдущей статьи, испытанію. Лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи, подвергаются только испытанію сокращенному.

10. Для полученія званія учителя учебныхъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, требуется испытаніе, установленное для учителей гимназій.

11. Полное испытаніе на званіе учителя уѣзднаго училища и домашняго учителя назначается для лицъ, не окончившихъ курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Имперіи; имѣющіе же аттестаты объ удовлетворительномъ окончаніи курса въ сихъ заведеніяхъ подвергаются только сокращенному испытанію.

12. Лица женскаго пола, не обучавшіяся въ учебныхъ заведеніяхъ дающихъ право окончившимъ въ нихъ курсъ на званіе домашней учительницы, въ случаѣ желанія пріобрѣсть это званіе, подвергаются полному испытанію наравнѣ съ домашними учителями; но имѣющія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса въ женскихъ училищахъ перваго разряда вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія держатъ только сокращенное испытаніе.

13. Окончившія полный курсъ въ такихъ женскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія перваго разряда, при которыхъ существуютъ педагогическіе курсы, а также и въ женскихъ институтахъ и женскихъ гимназіяхъ вѣдомства учре-

деній Императрицы Маріи, освобождаются отъ испытаній и получаютъ званіе домашней учительницы или наставницы по одобрительнымъ свидѣтельствамъ, выданнымъ изъ означенныхъ заведеній.

14. Полныя испытанія на званіе учителя приходскаго или начальнаго училища назначаются для лицъ не окончившихъ курса въ уѣздномъ училищѣ, или въ равномъ ему по разряду учебномъ заведеніи, и бываютъ двухъ родовъ: а) на званіе учителя городскаго приходскаго или городскаго начальнаго народнаго училища, и б) на званіе учителя сельскаго приходскаго или сельскаго начальнаго народнаго училища.

15. Сокращенное испытаніе на званіе учителя приходскаго или начальнаго народнаго училища имѣетъ мѣсто для лицъ окончившихъ курсъ по крайней мѣрѣ въ уѣздномъ училищѣ, или въ равномъ ему по разряду учебномъ заведеніи.

16. Испытаніе на званіе частнаго начальнаго учителя или начальной учительницы производится на одинаковомъ основаніи съ испытаніемъ на званіе учителя сельскаго приходскаго или начальнаго народнаго училища.

17. Учебные предметы, способъ и порядокъ испытанія какъ въ полномъ, такъ и въ сокращенномъ спеціальному испытаніи для получения званій, означенныхъ въ статьѣ 1-й, опредѣляются особыми правилами, съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія, въ предѣлахъ указанныхъ въ статьяхъ 5-й и 8-й.

18. Испытаніе учителей рисованія, черченія и чистописанія производится по правиламъ, составлен-

нымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ Императорскою Академіею Художествъ. *Примѣчаніе.* Означенныя въ двухъ предыдущихъ статьяхъ правила должны быть опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

18. Лица иностранныхъ исповѣданій, желающія подвергнуться одному изъ установленныхъ настоящими правилами испытаній въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ законоучителей сихъ исповѣданій, представляютъ письменныя удостовѣренія отъ священниковъ и пасторовъ въ томъ, что имѣютъ требуемыя познанія въ законѣ Божіемъ, и затѣмъ освобождаются отъ испытанія въ этомъ предметѣ.

Государственный Совѣтъ, постановивъ означенное мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ: ассигнуемые по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія (по прилож. № 3 къ § 5) на добавочное жалованье членамъ испытательныхъ комитетовъ университетовъ С.-Петербургскаго, Московскаго, Харьковскаго и Св. Владимира по 1.470 р. въ годъ въ каждомъ и въ Новороссійскомъ университетѣ по 882 руб. отпускать въ распоряженіе попечителей учебныхъ округовъ, въ томъ же самомъ количествѣ, на вознагражденіе, по усмотрѣнію попечителей, членовъ особыхъ испытательныхъ комитетовъ, образованныхъ при каждомъ изъ означенныхъ учебныхъ округовъ.

Его Императорское Величество мнѣніе Государственнаго Совѣта, 22-го апрѣля 1868 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

По духовному вѣдомству.

Высочайшее повелѣніе.

Объ учрежденіи мужскаго монастыря въ козмодемьянскомъ уѣздѣ казанской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора въ 16-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ

19 января
5 марта

 текущего года, объ учрежденіи мужскаго нештатнаго монастыря въ козмодемьянскомъ уѣздѣ казанской епархіи съ наименованіемъ Михаило-Архангельскимъ.

Изъ справки по этому дѣлу видно: принявшій православіе изъ черемисъ крестьянинъ Иванъ Захаровъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи устроить въ Ценибековской лѣсной казенной дачѣ, находящейся на рѣкѣ Сурѣ въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, казанской епархіи, мужескій монастырь во имя Архистратига Михаила. Министерство государственныхъ имуществъ, въ отзывѣ къ г. синодальному оберъ-прокурору, изъявило согласіе на отводъ изъ означенной дачи испрашиваемаго для монастыря участка въ количествѣ 60 десятинъ съ дубовымъ лѣсомъ, съ тѣмъ, чтобы по устройствѣ монастыря онъ уже не ходатайствовалъ о дополнительной прирѣзкѣ къ нему земли, въ виду значительной цѣнности отводимого нынѣ участка. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе предполагаемаго монастыря, при обнаруживаемой окрестнымъ черемискимъ населеніемъ ревности къ этому дѣлу можетъ

имѣть весьма благотворныя послѣдствія, какъ въ отношеніи утвержденія новокрещенныхъ изъ черемисъ въ православной вѣрѣ и распространенія ея между коснѣющими въ заблужденіяхъ язычества, такъ и въ отношеніи ослабленія между черемисами особенностей ихъ инородческаго характера и сліянія съ русскимъ населеніемъ; и 2) что на учрежденіе этого монастыря мѣстные крестьяне жертвуютъ значительную сумму, достаточную по мнѣнію епархіальнаго начальства для того, чтобы приступить къ его устройству, — по опредѣленію, отъ ^{19 января} _{5 марта} сего года, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе мужскаго общежительнаго монастыря, съ наименованіемъ михаило-архангельскаго, на предназначеномъ къ отводу подъ оный участкѣ изъ Ценибековской дѣсной дачи въ козмодемьянскомъ уѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы при монастырѣ семъ заведена была и школа для обученія дѣтей мѣстныхъ крестьянъ.

По духовно-учебному вѣдомству.

Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 27 июля 1868 г. за № 7312, къ его преосвященству Серафиму, епископу Воронежскому:

«Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ ²⁹/₃₀ апрѣля сего года за № 763, между прочимъ, постановилъ: инструкцію, которая по настоящее время даваема была въ руководство строительнымъ комитетамъ, пересмотрѣть и вновь исправленную, по со-

глашенію хозяйственнаго управленія съ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводить ко всеѣмъ преосвященнымъ, для руководства на будущее время при постройкахъ, кои будутъ производиться подъ наблюденіемъ строительныхъ комитетовъ.

Препровождая при семъ къ вашему преосвященству 7 экземпляровъ составленной на семъ основаніи инструкціи временнымъ комитетамъ, учреждаемымъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебнаго вѣдомства, имѣю честь покорнѣе просить васъ, милостивый государь и архипастырь:

1) При учрежденіи комитетовъ по постройкамъ или исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной вамъ епархіи снабжать этою инструкціею сіи комитеты, а равно правленія духовно-учебныхъ заведеній и Ревизіонные комитеты по принадлежности;

2) за предоставленіемъ настоящей Инструкціею строительнымъ комитетамъ только наблюденія за производствомъ построекъ или исправленій, а также свидѣтельствованія какъ работъ, такъ и употребленныхъ для оныхъ строительныхъ матеріаловъ, поставить въ обязанность правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они: а) составляли необходимую по таковымъ постройкамъ или исправленіямъ отчетность, б) въ тѣхъ случаяхъ, когда вся операція по разрѣшеннымъ постройкамъ или исправленіямъ превышати будетъ сумму 1500 р., независимо отъ свидѣтельствованія, возлагаемаго на комитетъ, распоряжались освидѣтельствованіемъ таковыхъ построекъ или исправленій чрезъ постороннихъ лицъ согласно

2-му пункту 1821 ст., съ примѣчаніемъ къ ней, Х Т. Св. Зак. изд. 1857 г. ч. 1-й и примѣчан. къ 151 ст. Т. XII ч. 4 Уст. Строит. и в) составленный за тѣмъ отчетъ, вмѣстѣ съ смѣтою, торговыми листами, контрактами, журналами, приходорасходными книгами, документами и актами освидѣтельствованія, передавали, согласно утвержденнымъ ^{18/23} октября и Высочайше одобреннымъ въ 6 день декабря 1865 г. правиламъ, въ мѣстный Ревизіонный комитетъ для предварительной повѣрки и представленія на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.»

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства такая: 19-го іюля 1868 г. въ правленіе Семинаріи для руководства въ потребныхъ случаяхъ и должнаго распоряженія.»

И Н С Т Р У К Ц І Я

Временному комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ съ торговь, зданій духовно-учебнаго вѣдомства, составленная по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{29/30} апрѣля 1868 г.

Составъ комитета.

§ 1. Комитетъ составляютъ члены, назначаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереемъ, изъ лицъ училищнаго вѣдомства и кромѣ того, по избранію духовенства, одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ.

Обязанности Комитета.

§ 2. Обязанности Комитета состоятъ единственно въ наблюденіи, чтобы постройка или исправленіе зданій производимы были во всемъ согласно утвер-

жденнымъ проекту, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время, независимо отъ надзора, избраннаго для руководства за работами, архитектора или другаго техника, какъ производителя работъ, на отвѣтственности котораго остается исполненіе по технической части; исключеніе для отступленія отъ плана и смѣты можетъ быть допущено только при производствѣ исправленій старыхъ зданій (но отнюдь не при возведеніи новыхъ построекъ) и то въ такомъ случаѣ, если при составленіи плана и смѣты новыя работы не могли быть предвидѣны, такъ напр. если, при разломкѣ части зданія, въ остальномъ строеніи отъ сотрясенія, или разрушенія связи, стѣны или другія части окажутся не достаточно прочными. Но и въ этихъ случаяхъ комитетъ наблюдаетъ, чтобы на такія работы была составлена смѣта и взята подписка отъ подрядчика о согласіи его принять работу за известную сумму и чтобы на производство работъ было непременно разрѣшеніе подлежащаго начальства т. е. мѣстнаго Епархіальнаго Управленія, если, по зависимости утвержденнаго плана и смѣты отъ непредвидѣнной работы, производство послѣдней не можетъ быть пріостановлено до разрѣшенія Центральнаго Управленія Духовнаго вѣдомства.

§ 3. Производство торговъ и заключеніе контрактовъ съ подрядчиками и поставщиками на постройку или исправленіе зданій, а также пріемъ, храненіе и расходованіе суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ, пріемъ, храненіе и освобожденіе залоговъ

относятся къ обязанности правленій духовно-учебныхъ заведеній; но комитетъ имѣетъ право во всякое время разсматривать планы и смѣты и снабжается копіею съ контрактовъ.

§ 4. Матеріалы, поставляемые подрядчикомъ и производимыя имъ работы свидѣтельствуются комитетомъ, во всякое время. Если по осмотру окажется, что по мнѣнію комитета работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, смѣтою и контрактомъ, то комитетъ приглашаетъ производителя работъ для объясненій и затѣмъ, если, по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и архитектору и представляетъ въ то же время правленію духовно-учебнаго заведенія, наблюдая, чтобы забракованные матеріалы не были употреблены въ дѣло. Окончательное рѣшеніе въ семъ случаѣ зависитъ отъ правленія духовно-учебнаго заведенія.

§ 5. При выдачѣ архитекторомъ квитанціи подрядчику въ произведенныхъ работахъ и выставленныхъ матеріалахъ для полученія денегъ за работу, какъ о томъ будетъ установлено въ контрактѣ, комитетъ дѣлаетъ надпись на этой квитанціи, что работы дѣйствительно произведены хорошо и матеріалы хорошаго качества. Этотъ актъ служитъ правленію духовно-учебнаго заведенія основаніемъ для выдачи денегъ за работы и матеріалы и безъ такого удостовѣренія никакая выдача денегъ, за исключеніемъ задаточныхъ подъ залогъ, если о томъ условлено въ контрактѣ, не можетъ быть произведена.

§ 6. По окончаніи постройки комитетъ свидѣтельствуемъ всѣ произведенныя работы и актъ о свидѣтельствѣ представляетъ въ правленіе духовно-учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ журналами о своихъ дѣйствіяхъ.

По вопросамъ: относительно избранія въ члены училищныхъ правленій и имѣютъ ли училищныя сѣзды право по своему усмотрѣнію баллотировать наличныхъ смотрителей училищъ.

(Отношеніе С. Керскаго, члена ревизора учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 29 июля, къ высокопреосвящ. Макарию, архиепископу Харьковскому).

Оканчивая обзорѣніе Харьковскаго уѣзднаго училища, считаю долгомъ представить архипастырскому вниманію вашего высокопреосвященства слѣдующія мои замѣтки, касающіяся порядка назначенія должностныхъ лицъ училища.

1. Учитель священникъ Лащенко въ назначенъ членомъ училищнаго правленія по журналу правленія 8 августа минувшаго года, безъ баллотировки его въ это званіе. Между тѣмъ, по силѣ § 34 училищнаго Устава, должность члена правленія изъ учителей замѣщается путемъ избранія; самый же порядокъ избранія указанъ, въ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года Уставахъ духовно-учебныхъ заведеній — одинъ для всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ должностей, именно посредствомъ закрытой баллотировки. На этомъ основаніи представляется необходимымъ назначить выборы и на должность члена харьковскаго училищнаго правленія изъ учителей, съ допущеніемъ къ этимъ выборамъ,

въ качествѣ кандидатовъ, не одного священника Лащенкова, но и всѣхъ другихъ наставниковъ здѣшняго училища.

2 На происходившихъ въ харьковской епархіи училищныхъ сѣздахъ, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ: имѣютъ ли сѣзды право баллотировать, по своему усмотрѣнію, наличныхъ смотрителей училищъ. Такъ-какъ вопросъ этотъ можетъ возникнуть и на будущее время, то я нахожу неизлишнимъ изъяснить въ настоящей моей бумагѣ, что въ прошломъ году, при преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по новымъ Уставамъ въ извѣстныхъ пяти епархіяхъ, вопросъ о правѣ сѣзда избирать смотрителя, возникавшій и въ то время, былъ разрѣшенъ въ слѣдующемъ смыслѣ: при введеніи новыхъ Уставовъ училищные сѣзды могутъ баллотировать наличныхъ смотрителей училищъ только въ такомъ случаѣ, если на сѣздѣ большинствомъ будетъ заявлено, что наличный смотритель неудовлетворителенъ и въ чемъ именно.

Увольненіе и избраніе учениковъ семинаріи для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

— Вслѣдствіе прошеній ученики 1-го высшаго отдѣленія *Петръ Поповъ* 2-й и *Дмитрій Щелкуновъ*, по испытаніи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 30 апрѣля и 26 мая 1857 года, въ тѣхъ предметахъ, знаніе которыхъ требуется отъ поступающихъ въ Императорскую Медикохирургическую Академію, уволены изъ семинаріи, по утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію педагогическаго собранія правленія Воронеж.

семинаріи отъ 3 мая сего года, для поступленія въ оную академію съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ.

— Вслѣдствіе отношенія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода отъ 5 іюня сего года за № 2567 педагогическимъ собраніемъ правленія Воронеж. семинаріи изъ трехъ лучшихъ учениковъ оной, письменно заявившихъ о своемъ желаніи продолжить образованіе въ Казанской академіи, избранъ и по журнальному опредѣленію отъ 19 іюля сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, назначенъ въ оную академію ученикъ 1-го высшаго отдѣленія *Иванъ Дьяковъ* 1-й.

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Распоряженіе воронежскаго епарх. начальства объ увольненіи отъ должности члена училищнаго правленія и о замѣщеніи ея.

Отношеніемъ отъ 24 іюля сего 1868 года за № 6437. Воронежская консисторія вслѣдствіе заключенія своего, состоявшагося $\frac{29 \text{ апрѣля}}{19 \text{ июля}}$ сего года проситъ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей припечатать въ своихъ вѣдомостяхъ, объ увольненіи священника Воронежскаго каѳедральнаго Троицкаго Собора *Іоанна Адамова* отъ должности члена Воронежскаго духовнаго училища, по прошенію его 16 апрѣля сего года, резолюціею его преосвященства, и объ опредѣленіи на мѣсто его членомъ правленія училища священника Воронежской входъ Іерусалимской церкви *Аристарха Аристова*.

*Отношение Воронежской Духовной Консистории отъ 26
юля сего 1868 года за № 6534 въ редакцію Воро-
нежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:*

Воронежская Духовная Консисторія препровождаетъ при семъ въ копіи отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 сего іюля за № 3242, послѣдовавшее на имя его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго, о томъ, *не пожелаетъ ли духовенство Воронежской епархіи имѣть стипендіатовъ въ Императорскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ на свои собственныя средства*, для объявленія о семъ духовенству чрезъ припечатаніе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

На основаніи §§ 4 и 6 Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1867 года устава Императорскаго Историко-Филологическаго Института, допускаются въ это заведеніе, кромѣ штатныхъ казенныхъ воспитанниковъ, предназначаемыхъ къ учительскимъ должностямъ, и стипендіаты другихъ вѣдомствъ, которые живутъ въ зданіи института и пользуются казеннымъ содержаніемъ вмѣстѣ съ штатными воспитанниками. Конференція означеннаго Института, по тщательномъ соображеніи и разсмотрѣніи помѣщенія онаго, нашла возможнымъ допустить въ будущемъ учебномъ году десять стипендіатовъ, сверхъ имѣющаго поступить штатнаго числа казенныхъ воспитанниковъ, съ платою по четыреста рублей въ годъ съ каждаго стипендіата. Управляющій ми-

нистерствомъ народнаго просвѣщенія сообщилъ о семъ, на тотъ случай, если бы духовное вѣдомство пожелало помѣстить въ означенный институтъ своихъ стипендіатовъ.

Святѣйшій Синодъ, которому о семъ было предложено, не нашелъ возможности отнести на синодальныя средства упомянутыхъ стипендіатовъ въ Императорскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ, по неимѣнію въ настоящее время въ своемъ распоряженіи свободныхъ на показанный предметъ суммъ; но на случай, если бы духовенство какой либо епархіи пожелало имѣть таковыхъ стипендіатовъ на свои собственные средства, предоставилъ преосвященнымъ сихъ Епархій войти по означенному предмету въ непосредственное сношеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Долгомъ поставляя сообщить о семъ вашему преосвященству и поручая себя молитвамъ вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покоряѣйшимъ слугою

Юлій Толстой.

На отношеніи семъ резолюція отъ преосвященнѣйшаго Серафима 24 іюля 1868 г. послѣдовала такова: «Принявъ къ свѣдѣнію, дать знать о семъ духовенству Воронежской Епархіи, чрезъ напечатаніе сего отношенія въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

распоряженіе смоленскаго снархіальнаго начальства
относительно справокъ изъ метрическихъ книгъ.

По поводу отношенія цуриковскаго волостнаго правленія, отъ 17 января 1868 г. за № 24, въ смоленскую духовную консисторію, съ требованіемъ отъ оной справки о лѣтахъ одного изъ крестьянъ означенной волости, родившагося 1840 года, крещенаго въ селѣ Мольковѣ, смоленскаго уѣзда, и состоящаго нынѣ на рекрутской очереди, — смоленская духовная консисторія, съ утвержденія его преосвященства, 23 января сего года, постановила: «и 1581 ст. IX т. и 195 ст. IV т. дозволяется только обществамъ заблаговременно брать справки изъ метрикъ о лѣтахъ, предназначаемыхъ къ отдачѣ въ рекруты; указомъ же Св. Синода 20 іюля 1844 г. за № 648 выясняется, что справки эти должны быть забираемы изъ копій метрическихъ книгъ, хранящихся при церквахъ, самими обществами чрезъ довѣренныхъ ими лицъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ причтовъ, изъ подлинныхъ же метрическихъ книгъ, хранящихся въ консисторскихъ архивахъ, чиновниками палатъ государственныхъ имуществъ, обязанности которыхъ нынѣ исполняютъ чиновники казенныхъ палатъ; по сему чрезъ полицейское управленіе дать знать волостному правленію, что для повѣрки очередныхъ рекрутскихъ списковъ оно заблаговременно, т. е. прежде представленія рекрутъ въ рекрутское присутствіе, можетъ командировать кого-либо изъ членовъ волостнаго правленія для забранія справокъ изъ копій метрическихъ книгъ при церквахъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ причтовъ, въ консисторію

скомъ же архивѣ таковой заборъ дозволенъ только чиновникамъ казенныхъ палатъ. (Смол. Еп. Вѣд.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ Г. ВОРОНЕЖА.

(Продолженіе).

5) Пятницкой церкви и причту принадлежитъ одно-этажный каменный съ деревяннымъ флигелемъ и со службами *домъ*. Домъ этотъ находится въ переулкѣ отъ круглыхъ рядовъ до дѣвицкой улицѣ близъ Задонскаго подворья. Достался онъ церкви по завѣщанію Пятницкаго прихожанина Вас. Еп. Золотарева въ 1819 г. ¹⁾ Печальная была судьба этого дома: изъ за него много было церкви и заботъ и утратъ. Дѣло было такъ: Въ 1819 г. 16 мая умеръ бездѣтный и безродный посадскій человѣкъ, прихожанинъ Пятницкой церкви, Вас. Еп. Золотаревъ. Неимѣя нипрямыхъ наслѣдниковъ, ни близкихъ родственниковъ, онъ, находясь въ здоровомъ разсудкѣ и не поврежденной памяти за пять мѣсяцевъ до смерти (20 февр) написалъ завѣщаніе о домѣ, отказавши его въ Пятницкую церковь и причту въ вѣчное владѣніе ради поминовенія его души. «Черезъ

¹⁾ Вас. Еп. Золотаревъ былъ одинъ изъ почетнѣйшихъ въ приходѣ и усерднѣйшихъ ко храму Божию прихожанъ. Ему первому, согласно желанію прихожанъ, была выдана въ 1802 г. преосв. Арсеніемъ приходорасходная книга для записыванія церк. доходовъ и расходовъ; онъ умеръ 85 лѣтъ 16 мая 1819 г. и, по отзыву лично знавшихъ его, былъ человѣкъ рѣдкой честности и примѣрный христіанинъ.

семь лѣтъ (въ 1926 году) кѣмъ-то дознано, что Золотаревъ умеръ, неуплативши въ Град. магистратъ поземельн. недоимки 40 р. 75 к. ассигн. Долгъ этотъ немедленно былъ уплаченъ продажею движимаго имущества покойнаго (выручено было 122 р. вѣроятно, по крайне низкой цѣнѣ.) Но это подало поводъ Магистрату къ притязаніямъ. Притязанія эти основывались на слѣд. силлогизмѣ: покойный Золотаревъ остался должнымъ Магистрату за поземельное владѣніе, вѣроятно, должны поэтому быть у него долги частнымъ лицамъ. Вслѣдствіе такихъ соображеній Магистратъ дѣлалъ отношеніе въ палату Гражд. суда, а тотъ въ свою очередь въ духовную консисторію о томъ, что церковь неимѣетъ еще права владѣть домомъ Золотарева, который, вѣроятно, состоитъ кому либо должникомъ, а какъ изъ донесенія Магистрата невидно, говорилось въ отношеніи палаты Граждан. суда консисторіи, сколько и кому именно умершій мѣщанинъ Золотаревъ состоитъ должнымъ, по какимъ актамъ; то на этомъ основаніи учрежденъ надъ домомъ конкурсъ; за неимѣніемъ же актовъ оный завѣщанный домъ, описавъ и оцѣнивъ, взять въ казенный присмотръ, а собираемые съ онаго доходы, хранить въ Приказѣ обществ. призрѣнія для приращенія процентами впредь до окончательнаго сего дѣла рѣшенія. Сдѣланъ былъ вызовъ должниковъ покойнаго Золотарева и никто въ продолженіи 6 лѣтъ (1826—1832 г.) не явился займодавцемъ и кредиторомъ; почему Магистратъ въ 1832 г. 22 ноябр. опредѣлилъ: «дѣло о долгахъ Золотарева давности и по неимѣнію документовъ, а также въ силу Манифестовъ 17 марта

1774 и 28 нояб. 1787 г. предать вѣчному забвенію; духовное же завѣщаніе Золотарева въ разсужденіи предоставленія Пятницкой церкви дома со службами по указамъ 1704 г. марта 1-и, 1723 г. іюля 19 городского положенія, состоявшагося въ 1785 г. 21 апр. утвердить. И церкви былъ возвращенъ домъ. Но не на долго. Въ началѣ 1833 г. (Февраль) молодой чиновникъ, Ив. Золотаревъ, служившій въ Магистратѣ, вѣроятно, повнушенію своихъ сослуживцевъ, объявилъ свои права на домъ Вас. Еп. Золотарева, выставляя себя близкимъ его родственникомъ (къ сожалѣнію, неизвѣстно, какимъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ заподозрѣвалъ и самую подлинность завѣщанія. Вслѣдствіе сего Гражданская палата вытребовала духовное завѣщаніе для освидѣтельствованія его подлинности и въ 1837 года палата и Магистратъ, вызвавши Пятницкихъ священнослужителей и церковнаго старосту для выслушанія рѣшенія по дѣлу о домѣ, признали завѣщаніе за подложное. Но вмѣстѣ съ тѣмъ было имъ объявлено, что это представленное завѣщаніе заключаетъ въ себѣ два предмета: одинъ о предоставленіи принадлежащаго завѣщателю Золотареву дома съ мѣстомъ и службами въ пользу Пятницкой церкви, другой — отпускъ на волю людей ²⁾.... а по обоимъ симъ

²⁾ Главнымъ образомъ заподозрѣвали подлинность завѣщанія въ томъ, что Золотаревъ, какъ мѣщанинъ не могъ имѣть крестьянъ. Но это постановленіе на дѣлѣ невыполнилось. Зажиточн. мѣщане и купцы, не имѣя правъ на владѣніе крестьянами, держали у себя дворовыхъ и купленныхъ людей, крестьянъ, которые впрочемъ, были покупаемы и записываемы на имя какого либо дворянина. И В. Золотаревъ своихъ крестьянъ купилъ на имя Воронежскаго помѣщика прапорщика Алексѣя

предметамъ завѣщаніе утверждено быть не можетъ безъ исходатайствованія Высочайшаго на то соизволенія. Гражданская палата предлагала духовной консисторіи испросить высочайшее разрѣшеніе на принятіе Пятницкою церковію завѣщаннаго ей дома (А домъ между тѣмъ былъ предоставленъ до рѣшенія дѣла въ завѣдываніе Пятницкой церкви.) Впрочемъ домъ числился только за Пятницкою церковію. Градская полиція и онекун. совѣтъ de facto владѣли имъ.

Духовная консисторія взяла на себя обязанность испросить высочайшее разрѣшеніе на утвержденіе за Пятницкою церковію завѣщаннаго ей дома. Для сего она требовала подлинное завѣщаніе и другіе акты на домъ. Завѣщаніе было доставлено въ 1840 г. изъ граждан. палаты, но другихъ актовъ никакихъ не оказалось, не смотря на частыя затребованія ³⁾ отъ Пятницк. священно-служителей законныхъ актовъ на домъ. Но кромѣ завѣщанія и плана съ фасадомъ на домъ ни чего неотыскалось, которыя были и представлены въ консисторію 30 ноябр. 1840 г.» Крѣпостные же акты на оный домъ, — такъ репортовали 3 апр. 1843 года Пятницкіе священно-церковно-служители и церковный староста, ни между родственниками его (Золотарева), ни даже между зна-

Фед. Дьякова, а потомъ, вѣроятно, вслѣдствіе какихъ либо неудовольствій съ Дьяковымъ, онъ переписалъ ихъ на имя надворн. совѣтника Алексѣя Васильев. Замахаева.

³⁾ Указы объ этомъ предметѣ изъ консисторіи были отъ 19 августа, 1840 г., 23 и 29 нояб. и 31 декабр. 1841 г., 31 и 18 сент. 1842 г. 13 ф. 1843 г. Въ послѣднемъ указѣ строго предписывалось въ теченіи 15 дней представить законные акты на домъ.

комыми, при всемъ нашемъ усиленномъ стараніи къ отысканію ихъ, нигдѣ не найдены и никѣмъ не открыты; а поелику крѣпостные акты на имѣнія, совершаются въ граждан. палатѣ; почему не имѣя надежды къ отысканію оныхъ, покорнѣйше просимъ оную духовную консисторію сообщить въ Воронежск. Гражданскую палату съ требованіемъ, дабы она палата благоволила, по учиненіи выправки по крѣпостнымъ актамъ, доставить въ оную консисторію на показанный домъ хоть копию съ крѣпостныхъ документовъ. Нѣсколько разъ духовная консисторія (19 апр., 27 ноябр. и 18 августа 1843 года) объ этомъ дѣлѣ относилась въ палату Гражданск. суда, которая, наконецъ, отвѣтила, что не иначе можно выдать копию съ актовъ, какъ только по указаніи имъ времени составленія требуемыхъ актовъ. Не было въ точности указано время составленія актовъ, а потому Гражданская палата сообщеніемъ своимъ въ консисторію объявила: «что переписка о домѣ продолжается болѣе 5 лѣтъ, а между тѣмъ дѣло, по рапорту Воронежскаго городского Магистрата въ палатѣ возникшее, считается не рѣшеннымъ, и потому палата Гражданскаго суда за предоставленіемъ консисторіи ходатайства о высочайшемъ утвержденіи духовнаго завѣщанія, полагаетъ, настоящее дѣло изъ числа нерѣшенныхъ исключить, потому болѣе уваженію, что неизвѣстно: послѣдуетъ ли высочайшее разрѣшеніе на принятіе завѣщаннаго церкви дома, или нѣтъ?» Получивши такое объявленіе отъ гражданскаго суда, Духовная консисторія указомъ своимъ 18 ноябр. 1843 г.) извѣщая Пятн. священнослужителей объ окончательномъ словѣ Гражданской

палаты о церковномъ ихъ домѣ, освѣдомлялась: нехотятъ ли они отыскивать крѣпостныхъ актовъ, или по крайней мѣрѣ, копій съ нихъ въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ? — За неимѣніемъ документовъ (1844—1855 г.) неизвѣстно, что предпринимали Пятницкіе священно-служители и гдѣ отыскивали утвержденія на тотъ домъ. Въроятнѣе всего, дѣло о домѣ приостановилось. Въ 1855 г. свящ. Николай В. Скрябинъ съ причтомъ подробно описавъ дѣло о церковномъ домѣ (съ 1819 г. до 1855 г.), объяснилъ, что документы, по словамъ самаго завѣщателя Золотарева затеряны во время конкурса надъ домомъ». Изъ справки, выданной по прошенію нашему изъ Воронежскаго городского Магистрата 22 февраля за № 518 видно, что показанный мѣщанинъ Золотаревъ, при составленіи духовнаго завѣщанія, объявилъ духовному отцу своему священнику Іоанну Семеновскому, при свидѣтеляхъ завѣщанія, что крѣпостныхъ актовъ на домъ свой отыскать у себя немогъ, а полагаетъ быть имъ при дѣлѣ конкурса, учрежденнаго надъ его имѣніемъ по долговымъ искамъ. Но дѣло конкурса, какъ видно изъ этой же справки, затеряно кураторами; слѣдовательно (утрачены) и крѣпостные акты на домъ завѣщателя!.. и въ заключеніе просили преосвященнаго Іосифа употребить свое ходатайство о Высочайшемъ разрѣшеніи на принятіе завѣщаннаго дома въ пользу нашей церкви. — Св. Синодъ, на представленіе преосвященнаго Іосифа о церковномъ домѣ, отвѣчалъ такъ: «предписать Епархіальному начальству озаботиться тщательнымъ разысканіемъ о томъ, въ какомъ году и по какому случаю досталось имѣща-

нину Золотареву завѣщанное имъ, въ пользу церкви имѣніе и ежели обнаружится сіе, то вытребовать, откуда будетъ слѣдовать самый актъ или засвидѣтельствованную съ онаго копію и представить Св. Синоду; буде же и за симъ ни какого акта не отыщется, въ такомъ случаѣ обстоятельство это передать въ подлежащее судебное мѣсто для поставленія рѣшенія: можетъ ли безъ крѣпостнаго акта, а только по тѣмъ даннымъ, которыя содержатся въ дѣлѣ, завѣщанный Золотаревымъ домъ съ землею быть признанъ собственностію завѣщателя и укрѣпленъ согласно его воли за Пятницкою церковію. Взята была справка Пятницкимъ причтомъ изъ Магистрата, съ какого времени домъ былъ во владѣніи В. Золоторева. Въ архивѣ думы на этотъ домъ не оказалось никакихъ крѣпостей и документовъ, только съ 1819 г. онъ считался принадлежащимъ мѣщанину Золотареву, а подъ 1827 г. отказаннымъ на Пятницкую церковь. И 21 февраля 1858 г. Воронежскій уѣздный судъ совместно съ градскимъ Магистратомъ завѣщанный мѣщаниномъ Золотаревымъ въ пользу Рождество Богородицкой церкви домъ съ принадлежащими къ нему службами и усадьбою утвердилъ въ собственность упомянутой церкви снабдивъ оную потребною копіею съ судебного рѣшенія. Святѣйшій Синодъ подтвердилъ опредѣленіе Воронежскаго градскаго Магистрата и Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Св. Синода объ укрѣпленіи за Пятницкою церковію завѣщаннаго въ пользу оной мѣщаниномъ Золотаревымъ дома. Такимъ образомъ чрезъ 40 лѣтъ церковь получила возможность укрѣпить за собой домъ,

завѣщанный ей въ 1819 г. въ вѣчное владѣніе. И въ какомъ жалкомъ видѣ былъ въ это время подцерковный домъ. Деревянная тесовая крыша на домѣ изветшала, пообвалилась, доски и стропила подгнили и сдѣлались совершенно негодными. Вслѣдствіе чего бывала весною и во время дождей сильная течь въ домѣ. Стѣны отсырѣли и зимою на нихъ были цѣлые слои замерзшаго льду. Окна и подоконники подгнили; полъ разшелся и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обвалился. Въ печахъ были разщелины и все было въ крайне безобразномъ видѣ, такъ что первымъ дѣломъ по укрѣпленіи дома за церковью, была поправка его, на что употреблено до 500 р. серебромъ. Въ исправленномъ видѣ онъ б. отдаваемъ въ арендное содержаніе. Въ 1867 году 18 іюня въ силу указа дух. консисторіи, на основаніи воли завѣщателя, по желанію церкви, причта и прихожанъ въ немъ отведены квартиры для священнослужителей до времени приобрѣтенія прихожанами болѣе удобнаго для причта дома.

Церковная земля. Пятницкой церкви въ 1777 г. было отмежевано 21 десятина 420 кв. сажень пашенной земли, а въ 1779 г. 8 десятинъ 1155 кв. сажень сѣнокосу. Пихатн. земля находится близъ владѣній жителей ближней чижевки, а сѣнокосъ на лѣвомъ берегу Дона близъ с. Подклятнаго Межевая, писцовая книга съ планами хранится въ церковной ризницѣ.

(Продолженіе будетъ.)

II. Ученическая библиотечка при Павловскомъ духовномъ училищѣ.

Желая завести при ввѣренномъ мнѣ Павловскомъ училищѣ ученическую библиотечку, и неимѣя для сего никакихъ средствъ, я, еще въ 1865 году, отнесся письменно къ нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ, прося ихъ помочь этому доброму дѣлу. О.о. благочинные, сколько видится изъ дѣла, сочувственно отозвались на мое воззваніе и, въ непродолжительное время, выслана ими сумма, на которую я могъ завести если не богатую, то очень порядочную библиотечку. Примѣру ихъ послѣдовали и другія нѣкоторыя личности. Жертвовали и деньгами и книгами.

Искренно благодаря о.о. благочинныхъ за ихъ доброе, отеческое вниманіе къ нашему училищу, долгомъ считаю (какъ и обѣщано было мною) дать отчетъ во всѣхъ деньгахъ мною полученныхъ какъ отъ нихъ, такъ и отъ другихъ нѣкоторыхъ лицъ.

Приходъ суммы:

а) Отъ благочинныхъ

О. протоіерея Ал. Бунина	40 р.
О. Николая Милютина	29 р. 15 к.
О. Иполита Скрябина	24 р.
О. Алексѣя Прибыткова	48 р.
О. Матѣія Ставрова	17 р. 21½ к.
О. Іоанна Одинцова	15 р.
О. Михаила Часовникова	14 р. 70 к.
О. Іосифа Скрябина	11 р. 70 к.

О. Евгенія Прокопьева	8 р. 60 к.
О. Стефана Зайцева	7 р. 10 к.

б) Отъ священниковъ:

О. Димитрія Шеховцева	8 р.
О. Хрисанеа Филевского	2 р.
О. Николая Яковлева	1 р.
О. Юанна Яковлева	1 р.
О. Андрея Газмина	1 р.

в) Отъ учащихъ:

Смотрителя училища	2 р.
Учителя (нынѣ помощника смот- рителя) Павла Лебедева	1 р. 50 к.

Бывшаго учителя, нынѣ священ-
ника о. Димитрія Попова 1 р. 50 к.

г) Учениками собрано разновре-
менно 38 р. 43 к.

Итого всего въ приходѣ состояло . 271 р. 89¹/₂ к.

Изъ сихъ денегъ издержано: а) на выписку 96
книгъ—224 р. 66 к.; б) на пересылку ихъ по поч-
тѣ—8 р. 7 к.; в) на переплетъ 53 книгъ—8 р., *) и
г) на устройство шкапа для храненія книгъ—12 р.

Итого всего израсходовано 252 р. 73 к.

Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ 19 р. 16¹/₂ коп.,
которые, въ свое время, будутъ употреблены, со-
гласно ихъ назначенію.

Выписка книгъ производилась одновременно и
съ разборомъ, примѣнительно къ понятіямъ и поль-

*) 8 рублей употреблены собственно на матеріалъ для переплета; самымъ же переплетомъ (очень изысканнымъ) занимался не мало благодѣющей училищу, про-
живающій въ г. Павловскѣ полковой заштатный протоіерей о. Василій Подзорскій.

зѣ учащихся. Книги — разнаго содержанія: по части русской словесности, исторіи, географіи, зоологіи и религіознаго содержанія. Между ними не мало и такихъ, которыя состоятъ изъ нѣсколькихъ томовъ. Всѣ онѣ вписаны въ особый, заведенный для сего, каталогъ книгъ, съ обозначеніемъ цѣнности каждой книги. Желаящему полюбобытствовать — что именно выписано для бібліотеки — всегда къ услугамъ книжный каталогъ. Просимъ и впредь о.о. благочинныхъ и другихъ заботливыхъ батюшекъ не оставлять насъ своею помощію. Каждая копѣчка принята будетъ съ благодарностію и возымѣтъ должное назначеніе

Книгами пожертвовано:

1) Бывшимъ инспекторомъ павловскаго училища Иваномъ Иван. Прохоровымъ: а) путешествіе вокругъ свѣта Дюмонъ-Дюрвиля, б) Русскій Вѣстникъ за 1862 годъ 12, в) журналъ, «Труды Кіевской дух. академіи» за 1863 годъ, г) воспоминанія о 1812 годѣ Глинки, д) замѣтки и воспоминанія русской путешественницы по Россіи, соч. О Шипкиной, е) церковно-библейская исторія преосвящ. Филарета, ж) латинская грамматика Кошанскаго, з) греческая грамматика по методу Брѣдера, и) греческая учебная книга Якобеа — куреть первый, i) T. Ciceronis orationum selectarum liber, к) Gallustii de Catilinae coniuratione liber, л) Selectae e veteri testamento historiae, м) Univevsae phraseologiae latinae corpus.

2) О. Принеемъ Миропольскимъ: а) Славянская Христоматія, или избранныя мѣста изъ произведеній древняго отечественнаго нарѣчій, б) прак-

тическое руководство къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій составл. Бѣлюстинымъ.

3) Священникомъ и учителемъ училища о. Андреемъ Раевскимъ — 4 экз. ариѳметики составленной Никулинымъ.

25 Июня 1868 года. Смотритель Павл. учил. Григ. *Булгаревичъ.*

III

Н Е К Р О Л О Г И.

— Въ 15-мъ № Воронеж. Епарх. Вѣдомостей сообщено было краткое извѣстiе о смерти смотрителя Задонскаго дух. училища; спѣшимъ пополнить это извѣстiе свѣдѣнiями изъ послужнаго его списка. Скончался о. архимандритъ *Никодимъ* (Николай Алешковскiй) 52 лѣтъ отъ роду. Онъ сынъ діакона Тамбовской епархіи. По окончаніи въ Іюль 1838 года курса въ Тамбов. дух. семинаріи со степнью студента рукоположенъ 2-го февраля слѣдующаго года во священника сел. Уварова б. рисоглѣбскаго уѣзда. Проходитъ должность благочиннаго съ 14 января 1841 г. по 12 мая 1843 г. и награжденъ набедренникомъ. Лишившись супруги, онъ по прошенію поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской дух. академіи гдѣ постригся въ монашество 25 января 1847 г.; а по окончаніи курса академіи въ томъ же году 31 октября опредѣленъ смотрителемъ и учителемъ Херсонскихъ дух. училищъ. 17-го марта 1849 г. перемѣщенъ въ Одесскiя дух. училища, а 22 марта возведенъ въ степень старшаго кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по представленіи сочиненiя одобреннаго академическою конференціею. 1-го января 1850 г. перемѣщенъ въ Херсонскую семинарію учителемъ св. писанiя; отсюда 1-го сентября слѣдующаго года по прошенію переведенъ въ Черниговскую семинарію на ту же должность, а 1-го сентября 1854 г. на 2-й классъ богословскихъ наукъ. Въ Черниговѣ, кромѣ своей должности, онъ имѣлъ постороннiя занятiя и занималъ побочныя должности. Такъ, по порученію занимался описаніемъ

черниговской епархіи съ 1851 по 1858 г.; въ январѣ 1854 года назначенъ былъ членомъ комисіи, учрежденной для составленія описей церковному и монастырскому имуществу, при дух. консисторіи и Успенскомъ елецкомъ первоклассномъ монастырѣ. Что касается до побочныхъ должностей въ семинаріи, то онъ безмездно исправлялъ должность инспектора (съ 16 мая по 16 августа 1852 г.) и преподавалъ св. писаніе ученикамъ высшаго отдѣленія семинаріи (съ 19 янв. по 7 окт. 1858 г.), за что получилъ денежное вознагражденіе въ количествѣ 72 р. 35 к. сер. Во время службы въ Черниговѣ онъ причисленъ въ соборнымъ іеромонахамъ Киевопечерской лавры 17 мая 1852 г.; 28 іюня 1857 г. получилъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ; а 10 іюля того же года за отличнoусердную службу награжденъ наперснымъ крестомъ.—Въ 1858 году 22 сентября опредѣленъ инспекторомъ и помощникомъ ректора по профессорской должности въ Тифлисскую дух. семинарію. Въ іюлѣ слѣдующаго года обозрѣвалъ, по порученію начальства, Телавскія дух. училища; въ теченіи того же года произносилъ катихизическія поученія въ Тифлискомъ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ 1861 году дважды исправлялъ должность ректора семинаріи; съ 19 октября 1860 года по 10 ноября 1861 г. преподавалъ логику ученикамъ средняго отдѣленія, за что получилъ вознагражденіе въ количествѣ 211 р. 69 к.; преподавалъ потомъ, съ 1 октября 1861 г. по 15 апрѣля 1862 г., свящ. писаніе ученикамъ средняго отдѣленія, за что также получилъ денежное вознагражденіе, въ количествѣ 108 р. 33 к. По указу Св. Синода отъ 30 марта 1862 г. за № 2017, онъ возведенъ въ санъ архимандрита 22-го апрѣля 1862 г.; а опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 февраля 1863 года перемѣщенъ смотрителемъ и учителемъ въ Задонское дух. училище, гдѣ и оставался на службѣ до послѣдняго времени.

— Землянскій уѣздъ потерялъ недавно одного изъ лучшихъ своихъ общественныхъ дѣятелей, мирового судью 1-го мирового участка сего уѣзда, титулярнаго совѣтника *Петра Іосифовича Андреева*, скончавшагося 28 марта сего 1868 года послѣ скоротечной, но тяжелой болѣзни въ

дер. Емельяновгѣ. Онъ получилъ солидное образованіе съ ученою степенью агронома. Стоя далеко выше многихъ людей и по уму и по знанію, онъ отличался замѣчательною въ этомъ отношеніи скромностію, благожелательностію и глубоко христіанскимъ настроеніемъ. Будучи замѣчательно доброй души и мирнаго характера, г. Андреевъ не увлекался блескомъ и роскошью жизни и не особенно былъ привязанъ къ ней, не смотря на молодость свою. Его высокія религіозныя убѣжденія не только не позволяли ему увлекаться модными ученіями, которыя не оправдываются точною наукою и положительными фактами, но развили въ немъ любовь къ скромной жизни, не нависть къ праздности и любовь къ постоянному съ пользою для ближняго труду, для котораго онъ пожертвовалъ здоровьемъ.—Служебная его дѣятельность состояла въ отправленіи двухъ должностей: судебного слѣдователя и потомъ мирового судьи. Въ томъ и другомъ званіи онъ былъ безукоризненный и достойный дѣятель. При просвѣщенномъ взглядѣ на вещи и глубокомъ сочувствіи къ положенію ближняго, являясь справедливымъ судьей, онъ былъ въ тоже время и лучшимъ другомъ его. Покойному было только 28 лѣтъ, но, не смотря на то онъ успѣлъ заслужить своими рѣдкими качествами и замѣчательными, по благородству и стойкости, убѣжденіями и дѣйствіями вполне достойное его уваженіе отъ всѣхъ классовъ уѣзднаго общества. (Сообщено).

IV.

Пожертвованіе въ училище двѣицъ духовнаго званія.

Щедролюбивый и высокоуважаемый *Николай Петровичъ Иванчинъ*, желая почтить добрымъ дѣломъ день рожденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, 3-го числа текущаго августа мѣсяца подарилъ Училищу двѣицъ дух. званія прекрасный деми-рояль и ноты, при письмѣ поэтически-нравственнаго содержанія, въ которомъ высказались высокая душа жертвователя, вѣрный взглядъ его на музыку и польза этого искусства въ дѣлѣ воспитанія; въ тотъ же день, при другомъ письмѣ, была прислана имъ въ Училище вышитая шерстями картина и для удовольствія дѣтей игра въ серсо.

П О П Р А В К А .

На первой страницѣ 15 № Воронеж. Епарх. Вѣд. въ оглавленіи указа Св. Синода напечатано неправильно: Императорскаго; слѣдуетъ читать: *Императорскаго*.

Въ списокѣ учениковъ Воронеж. семинаріи, напечатанномъ въ № 15 Воронеж. Епарх. Вѣд., по недосмотру при наборѣ и корректурѣ пропущены два ученика, а именно: *Михаилъ Мишинъ*, занимающій въ подлинномъ списокѣ правленія семинаріи 13-й № въ 1-мъ классѣ высшаго отдѣленія, и *Николай Кирилловъ (новочерк.)*, состоящій въ подлинномъ списокѣ подъ № 7 во 2-мъ классѣ низшаго отдѣленія, послѣ Васи. Кириллова, противъ котораго ошибочно напечатано (*новочерк.*).

VI.

Объявленіе.

Отъ Коротооякской уѣздной земской управы отъ 31 іюля 1868 года. за № 694 получено слѣдующее отношеніе: «Для преподаванія въ сельскихъ народныхъ школахъ въ Коротооякскомъ уѣздѣ предстоить необходимость имѣть до 20 человекъ учителей, съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ каждому. Вслѣдствіе сего Управа имѣетъ честь просить Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи — предъявить воспитанникамъ Воронежской Духовной Семинаріи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ принять на себя обязанности учителей въ народныхъ школахъ Коротооякскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы желающіе представили въ Коротооякскую уѣздную земскую управу, къ 1-му числу сентября сего года, аттестаты объ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи.»

Сіе отношеніе К. У. З. У. печатается въ Епарх. Вѣдомостяхъ Правленіемъ Семинаріи съ тѣмъ, чтобы довести оное до свѣдѣнія воспитанниковъ, выбывшихъ изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами въ епархіальное вѣдомство и желающихъ занять учительскую должность въ народныхъ сельскихъ школахъ Коротоояк. уѣзда.