



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

## В О Р О Н Е Ж С К І Я

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

**ГОДЪ ТРЕТІЙ.**

О к т я б р я 1-го № 19. 1868 года.

---

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: — Выписка изъ журналовъ Государственнаго совѣта. — По духовному вѣдомству. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указъ Св. Синода. — Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора. — Разрядные списки учениковъ Бирюченскаго и Задонскаго дух. училищъ. — По епархіяльному вѣдомству. — Отношенія Воронежской духовной консисторіи. — Отд. неофициальный: I. Рождество-Богородицкая церковь г. Воронежа. (Прод.) Замѣтка о положеніи главныхъ духовн. званій.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при Православныхъ церквахъ. \*).

Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ составленные Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекты: 1) положенія объ устройствѣ приходскихъ попечи-

---

\*) Копія съ сей «выписки изъ журналовъ Государственнаго Совѣта» доставлена въ редакцію Воронеж. Епарх. Вѣд. для напечатанія Воронежской дух. консисторіею при отношеніи отъ 16 сентября 1868 года за № 7914-мъ.

тельствъ при Православныхъ церквахъ и 2) наставленія симъ попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По проекту положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ.

Государственный совѣтъ, находя этотъ проектъ вообще соотвѣтствующимъ предположенной при составленіи онаго цѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта приходскія попечительства состоятъ изъ мѣстныхъ священно - служителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный совѣтъ принялъ во вниманіе, что на попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 общаго положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ

и пользу волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподалъ имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣръ призрѣнія, первоначальнаго народнаго образованія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе приходскихъ попечительствъ весьма желательно, но какъ по проекту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и больницъ прихода будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими, на тѣже предметы, то надлежитъ всемѣрно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему послѣднее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему государственный совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ пред-

ставителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распределеніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходоѡ; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходоѡ, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ попечительства во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходоѡ, и на оборотъ, — когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

от 2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель попечительства.

Государственный совѣтъ находилъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ ясно обозначается: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распорядяться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посред-

ство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій приходскихъ попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи приходскихъ попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непрѣмнымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходовъ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились бы быть членами приходскихъ попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть

привлечено къ участию въ дѣлахъ попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоу къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительные землевладѣльцы — помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ поручаемыхъ приходскимъ попечительствомъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, на равнѣ съ бывшими своими крестьянами, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходоу и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели приходскихъ попечительствъ.

По мнѣнію государственнаго совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходсахъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходоу въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можевъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ попечительствъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ представить прихожанамъ выборъ предсѣдателя попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, государственный совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непремѣннаго и при томъ первенствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику,



если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей пасты, сдѣлаться предсѣдателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избирать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и замѣченное присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, затрудненіе пріискать достойнаго попечителя-предсѣдателя въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соотвѣтственно вышеизложенному государственный совѣтъ полагалъ конецъ ст. 2, относительно избранія вочетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства приходскихъ попечительствъ. Попечительства сіи обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о пріисканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей части приходоѡ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства и затрудненія, встрѣчаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно-и-церковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей приходскихъ попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для прич-

та, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о  
семь особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего государственный совѣтъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанию приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составятъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи государственный совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ предположено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходованія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, устанавливаемыхъ общими собраніями прихожанъ, между прочимъ, предположено сборы эти считать обязательными и для

лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе  $\frac{2}{3}$  лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добровольныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новые обязательные сборы подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы съ самаго начала не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того государственный совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый ихъ должности для ношенія подобно должностнымъ знакамъ міроваго посредника и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Государственный совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церков-

ныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ государственный совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

6) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ

прихожанъ примуть участіе всё домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кроме того устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всёхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходоу одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всё лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, государственный совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сіи собранія, кроме лицъ указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, занося ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ; до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть

составленъ священникомъ-настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ со-трудниковъ.

Государственный совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходсахъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учрежденію самаго попечительства, полагаю: конецъ ст. 12 со словъ «въ помощь себѣ оно можетъ» и т. д. изъ проекта исключить.

II) По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

Государственный совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отно-

шеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлю особое для попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться впоследствии опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемыя учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ изданное наставленіе, заключающее въ себѣ подробности не существенныя, можетъ, такъ сказать, запугать новыя попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступятъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтовъ, государственный совѣтъ полагалъ: предполагаемаго присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и постановлено мнѣніе государственнаго

совѣта относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

По духовному вѣдомству.

**Объ учрежденіи новыхъ викаріатствъ: рязанскаго вологодскаго и черниговскаго.**

Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи викаріатствъ въ *рязанской, вологодской и черниговской* епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I. Въ *рязанской* епархіи: 1) викарію сей епархіи именовать епископомъ «*Михайловскимъ*», а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Рязани, въ Спасскомъ второклассномъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный пользовался и настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ сего монастыря, а на усиленіе средствъ содержанія викарія предоставить ему получать отъ Николаерадовицкаго монастыря 200 руб. и отъ Троицкаго 100 руб.; 2) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ рязанскаго архіерейскаго дома. II. Въ *вологодской* епархіи: 1) викарію сей епархіи именовать епископомъ «*Тотемскимъ*», а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Вологдѣ, въ Спасо-Прилуцкомъ второклассномъ монастырѣ, который поручить въ управленіе викарія, съ предоставленіемъ ему пользоваться отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ; 2) на усиленіе средствъ содержанія викарія назначить отъ монастырей: вологодскаго Спасо-Каменскаго, Свято-Духова 200 р., Семигородной Успенской пустыни 300 р., устюжскаго Михайло-Архангельскаго 400 руб., Корниліево-Комельскаго 100 р., Арсеніево-Комельскаго, Павло-Обнорскаго, сямскаго Богородице-Рождественскаго, сольвычегодскаго Введенскаго — отъ каждаго по 50 рублей, а также отъ монастырей: Лопотова, Діонисіево-Глушицкаго, Николаево-Прилуцкаго,



Знамено-Филипповскаго, Заоникіевой и Бѣлавинской пустыней всего 100 руб.; 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ вологодскихъ архіерейскаго дома и кафедральнаго собора. III. Въ черниговской епархіи: 1) викарію сей епархіи именоваться епискомъ «Новгородсѣверскимъ», а мѣстопребываніе имѣть въ черниговскомъ Елецкомъ первоклассномъ монастырѣ, съ управленіемъ симъ монастыремъ; 2) на содержаніе викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и доходовъ Елецкаго монастыря, назначить отъ Ильинской типографіи черниговскаго архіерейскаго дома 100 руб., изъ монастырей: пустыннаго Рыхловскаго 250 руб., новгородсѣверскаго Спасскаго, домницкаго Рождественскаго, нѣжинскаго Благовѣщенскаго и крупицкаго Николаевскаго по 100 р. отъ cadaго и единовременно выдать викарію на экипажъ и обзаведеніе по дому изъ типографскихъ суммъ архіерейскаго дома 200 р., изъ суммъ монастырей: Рыхловскаго 300 руб., Новгородсѣверскаго, Домницкаго, Нѣжинскаго и Крупицкаго по 150 рублей отъ cadaго; 3) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ черниговскаго архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 21 день августа 1868 года, написать Собственноручно:

«Быть по сему.»

### Назначенія на епископскія кафедры.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа 1868 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу пензенскому Антонію епископомъ пермскимъ и верхотурскимъ и епископу выборгскому Григорію, второму викарію с.-петербургской епархіи, епископомъ пензенскимъ и саранскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 21-й день августа, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископу екатеринославскому Платону епископомъ томскимъ и епископу томскому Алексію епископомъ екатеринославскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святейшаго Синода повелѣно быть епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, ректору нижегородской духовной семинаріи, имѣющему лично степень настоятеля третьекласнаго монастыря, архимандриту Ювеналію.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святейшаго Синода повелѣно быть епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи, настоятелю Козловскаго монастыря, ректору тамбовской семинаріи, архимандриту Геннадію.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святейшаго Синода повелѣно быть: епископомъ новгород-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, настоятелю одесскаго монастыря, ректору херсонской семинаріи, архимандриту Теофилаету.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-е день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святейшаго Синода повелѣно быть епископомъ тотемскимъ, викаріемъ вологодской епархіи, ректору вологодской семинаріи, настоятелю вологодскаго Спасо-Прилуцкаго второкласнаго монастыря архимандриту Павлу.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 21-й день августа, всеподданныйшимъ докладомъ Святейшаго Синода повелѣно быть епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи, члену грузино-имеретинской синодальной конторы, ректору тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Викторину.

О вызовѣ преосвященнаго Арсенія митрополита кievскаго, въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 20-го августа 1868 года, объявилъ Святейшему Синоду, что Его Императорскому Величеству благоугодно было Вы-

сочайше поведѣть: Кіевскаго митрополита Арсенія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, вызвать въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ.

### **По духовно-учебному вѣдомству.**

**Указъ Св. Синода.**

*По вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20-го іюня сего года за № 107-мъ журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ съ мнѣніемъ по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ Православной Церкви? Приказали: изъясненное въ журналѣ учебнаго комитета заключеніе разослать къ епархіальнымъ архіереямъ, въ печатныхъ копіяхъ, при указахъ. Августа 21 дня 1868 года.

На семь указѣ положена Его Преосвященствомъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ резолюція такая: «12 сентября 1868 г. Въ правленіе семинари къ свѣдѣнію.»

копія съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ, по вопросу о томъ: въ какой мѣрѣ учрежденіе воскресныхъ школъ согласно съ ученіемъ

**Православной Церкви.**

Воскресные и праздничные дни, по ученію Православной Церкви, посвящаются отдыху отъ жи-

тейскихъ работъ и занятій, молитвъ, душеполезному чтенію, собесѣдованію и размышленію и дѣламъ милосердія. Тѣлесный покой, по Православному возрѣнію, не простирается до той Іудейской крайности, которая подвергалась порицанію Христа Спасителя. Неизбѣжныя житейскія занятія, какъ-то приготовленіе пищи и употребленіе одежды, даже увеличиваются въ праздничные дни; ибо церковь допускаетъ въ эти дни лучшую и обильную трапезу и благолѣшіе въ одеждѣ. Если покой праздника не нарушается этимъ житейскимъ утѣшеніемъ во славу Божию, то еще менѣе противорѣчитъ воздержанію отъ житейскихъ трудовъ посвѣщеніе школы въ воскресные и праздничные дни. Занятія умственные для людей, обреченныхъ на тѣлесныя работы, составляютъ отдыхъ, какъ было понимаемо это еще въ древности и выражено самимъ словомъ школа (*σχολή*), означаящимъ *праздностъ*. Занятія въ воскресныхъ и праздничныхъ школахъ, начинаясь послѣ обществннаго Божослуженія, не отвлекаютъ отъ церковной молитвы; заключая же въ своей программѣ Священную исторію, катихизисъ, объясненіе молитвъ и церковное пѣніе, эти учрежденія вполне согласуются съ требованіемъ Церкви проводить дни, посвященные Богу, въ душеполезномъ ученіи и размышленіи. Учебная цѣль упомянутыхъ предметовъ не измѣняетъ ихъ существа и спасительнаго дѣйствія. Несомнѣнно, что преподаваніе въ воскресныхъ школахъ есть трудъ для преподавателей; но сей трудъ совершается не съ цѣлію житейскихъ выгодъ, а имѣетъ свойство дѣла духовнаго милосердія, вполне приличнаго христіанскому

проведенію праздниковъ. Въ Православномъ Исповѣданіи на вопросъ: какое второе дѣло духовнаго милосердія? сказано: «Наставить не ученаго и невѣжду; сіе дѣло надлежащимъ образомъ исполнить тотъ, кто научить невѣжду какъ должно вѣровать въ единого тріипостаснаго Бога. Во вторыхъ долженъ научить незнающаго какъ ему иривывать Бога и въ какой молитвѣ открывать Богу прошенія свои; также научить его заповѣдямъ Божиимъ, показавъ способъ, какъ можно сохранять оныя безъ труда. Наконецъ сюда относится и то, чтобы стараться о доставленіи сирымъ дѣтямъ образованія въ наукахъ и познаніяхъ, дабы со временемъ и они сдѣлались полезными Церкви и обществу и молились за своихъ благодѣтелей». Если сверхъ того принять во вниманіе, какъ простой народъ проводитъ воскресные и праздничные дни, то посѣщеніе ихъ дѣтьми воскресныхъ школъ окажется еще душеспасительнѣе, удаляя дѣтей отъ праздности и соблазновъ.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ находитъ существованіе воскресныхъ школъ вполне сообразнымъ съ правилами Церкви и полагалъ бы полезнымъ допустить посѣщеніе оныхъ не только въ воскресные, но и въ праздничные дни.

---

*Отношеніе г. товарища оберг-прокурора св. синода къ Его Преосвященству Серафиму, епископу Воронежскому отъ 31 августа 1868 года за № 4008-мг.*

«Святѣйшій синодъ, по разсмотрѣніи журнала учебнаго при ономъ комитета по просьбѣ бывшаго

учителя Саратовской гимназіи коллежскаго совѣтника Синайскаго о введеніи въ руководство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ учебныхъ руководствъ по греческому языку, постановилъ: російско-греческій словарь Синайскаго допустить къ употребленію въ означенныхъ заведеніяхъ, безъ всякаго обязательства со стороны духовнаго вѣдомства на счетъ изданія сей книги.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго сѣнода долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность духовно-учебныя заведенія ввѣренной Вамъ епархіи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства такая: «12 сентября 1868 г. Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и для надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ и для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.»

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ бирюченскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ юль мѣсяцъ 1868 года за 18<sup>67</sup>/<sub>68</sub> учебный годъ.

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. высшаго отдѣленія<br/><i>разрядъ первый.</i></p> <p>1. Антоній Алексѣевскій<br/>Георгій Долгополовъ<br/>Николай Ефремовъ<br/>Александръ Дикаревъ</p> <p>5. Петръ Долгополовъ</p> | <p>Иванъ Бѣдинъ<br/>Михаилъ Глаголевъ<br/>Александръ Дикаревъ 2-й<br/>Павель Лозинскій</p> <p>10. Никаноръ Холодовичъ<br/>Евгеній Пахомовъ<br/>Николай Высоцкій</p> |
|--|---|

- Николай Денисовъ  
Алексѣй Емельяновъ  
15. Димитрій Андреевскій  
*разрядъ второй.*  
Иванъ Владиміръцевъ  
Митрофанъ Ефремовъ  
Димитрій Шрамковъ  
Михаилъ Покровскій  
20. Иванъ Путилинъ 1-й  
Димитрій Васильевъ  
Николай Рыковъ  
Иванъ Дикаревъ  
Петръ Болховитиновъ  
25. Яковъ Алферовъ  
Николай Долгополовъ  
Юсифъ Поповъ  
Иванъ Лукашевичъ  
Иванъ Автономовъ  
30. Михаилъ Путилинъ  
Григорій Митрофановъ  
Василій Филевскій  
Митрофанъ Саввинъ  
Василій Пеллецкій  
35. Иванъ Митрофановъ  
Федоръ Воронинъ  
Алексѣй Смѣльскій  
Алексѣй Турбинъ  
Андрей Никифоровъ  
40. Тимофей Путилинъ  
Семень Богомоловъ  
*разрядъ третій.*  
Павель Поповъ  
Василій Долгополовъ  
Тимофей Балабановъ  
45. Николай Мерхалевъ  
Александръ Новиковъ  
Владиміръ Смирновъ  
Иванъ Путилинъ 2-й  
Константинь Мясницевъ  
50. Митрофанъ Богомоловъ

- Николай Пономаревъ  
Аполлонъ Мышковскій пере-  
веденъ въ Воронежское  
училище.  
Василій Путилинъ  
Павель Пасленковъ и  
55. Алексѣй Чеховъ, уволе-  
ны въ епархіальное вѣ-  
домство.  
II. средняго отдѣленія  
*разрядъ первый.*  
1. Алексѣй Дьяковъ  
Иванъ Смольяниковъ  
Андрей Пашанскій  
Стефанъ Дикаревъ  
5) Василій Раевскій  
Александръ Тихоновъ  
Петръ Смольяниковъ  
Михаилъ Высоцкій  
Иванъ Федотовъ  
10. Петръ Ефимовъ  
Константинь Тамилинъ  
Евгеній Казминъ  
Алексѣй Шрамковъ  
Павель Семеновъ  
15. Димитрій Дикаревъ  
Димитрій Сребрянскій  
Иванъ Мишинъ  
Федоръ Поповъ  
Алексѣй Марковъ  
20. Василій Прозоровскій  
Николай Поповъ 2-й  
Николай Поповъ 1-й  
Александръ Унгвицкій  
*разрядъ второй.*  
Николай Тростянскій  
25. Павель Поповъ  
Яковъ Шрамковъ  
Василій Зеленскій  
Михаилъ Акимовъ

- Иванъ Львовъ  
 30. Григорій Шрамковъ  
 Петръ Васильевъ  
 Митрофанъ Дикаревъ  
 Иванъ Чубинскій  
 Ѳеодоръ Покорскій  
 35. Самуилъ Ефремовъ  
 Андрей Саввинъ  
 Иванъ Пелленскій  
 Яковъ Казьминъ  
 Василій Андреевскій  
 40. Андрей Азаровъ  
 Димитрій Митрофановъ  
 Иванъ Азаровъ  
 Николай Станковъ  
 Митрофанъ Казьминъ  
 45. Николай Буинъ  
 Александръ Матвѣевъ  
 Павелъ Ивановъ  
 Алексѣй Путилинъ  
 Митрофанъ Лукинъ  
 50. Григорій Путилинъ  
 Василій Поповъ  
 Александръ Богомоловъ  
 Георгій Васильевъ  
*разрядъ третій.*  
 Иванъ Андреевскій  
 55. Митрофанъ Поповъ 2-й  
 Ѳеодоръ Смѣльскій  
 Иванъ Нѣмчиновъ  
 Тимофей Ракитинъ  
 Петръ Павленковъ  
 60. Тимофей Алексѣевъ  
 Юсифъ Шрамковъ  
 Петръ Алферовъ  
 Алексѣй Дикаревъ  
 Александръ Смирновъ  
 65. Димитрій Павленковъ  
 Митрофанъ Поповъ 1-й  
*Михаилъ Ивановъ*

- Василій Васильевъ*  
*Василій Нѣмчиновъ*  
 70. Иванъ Алферовъ  
 Василій Поповъ  
 Матвѣй Дикаревъ  
 Павелъ Кирилловъ  
 Георгій Петровъ и  
 75. Стефанъ Поповъ, увле-  
 ны въ епархіальное въ-  
 домство.  
 Димитрій Тростинскій  
*умеръ*  
 Свѣтскаго званія:  
 Савва Долгополовъ къ  
 1-му разряду  
 Нифонтъ Долгополовъ ко  
 2-му разряду  
 79. Иванъ Черенковъ къ 3-му  
 разряду.  
 III. низшаго отдѣленія  
*разрядъ первый.*  
 1. Капитовъ Самецкій  
 Митрофанъ Успенскій  
 Николай Саввинъ  
 Василій Ильинскій  
 5. Петръ Поповъ  
 Василій Лозинскій  
 Хрисанфъ Марковъ  
 Александръ Филевскій  
 Владиміръ Тацентовъ  
 10. Ефимъ Раевскій  
 Михайлъ Шишловъ  
 Георгій Алферовъ  
 Иванъ Долгополовъ 2-й  
 Василій Дикаревъ  
 15. Василій Станковъ  
 Тимофей Саввинъ  
 Стефанъ Долгополовъ  
 Гавріилъ Петровъ  
 Василій Путилинъ



- |   |   |
|---|---|
| <p>20. Василій Акимовъ<br/>Митрофанъ Покровскій<br/>Алексѣй Игнатовъ<br/>Стефанъ Лозинскій<br/><i>разрядъ второй</i><br/>Петръ Дахневскій</p> <p>25. Стефанъ Азаровъ<br/>Николай Шрамковъ<br/>Иванъ Долгополовъ 1-й<br/>Яковъ Андреевскій<br/>Петръ Асмачкинъ</p> <p>30. Алексѣй Поповъ<br/>Иванъ Шрамковъ<br/>Иванъ Дементьевъ<br/>Василій Семеновъ<br/>Руфъ Аристовъ</p> <p>35. Иванъ Поповъ 2-й<br/>Василій Комаревскій<br/>Алексѣй Александровъ<br/>Семень Даниловъ<br/>Петръ Базилевскій</p> <p>40. Павелъ Ѳеодоровъ<br/>Стефанъ Пищиковъ<br/>Павелъ Грацинскій<br/>Иванъ Автономовъ<br/>Петръ Затонскій</p> <p>45. Андрей Богомоловъ<br/>Семень Филипповскій<br/>Яковъ Новиковъ<br/>Серафимъ Алферовъ<br/>Николай Путилинъ</p> <p>50. Яковъ Путилинъ<br/>Павелъ Путилинъ<br/>Алексѣй Михайловъ<br/>Иванъ Дикаревъ<br/>Павелъ Зеленскій</p> <p>55. Василій Мѣшковскій<br/>Іосифъ Поповъ<br/>Василій Петровъ<br/>Семень Животковъ</p> | <p>Николай Ефремовъ</p> <p>60. Владиміръ Поповъ<br/>Василій Скрынченковъ<br/>Иванъ Николаевскій<br/>Андрей Нѣмчиновъ<br/>Михаилъ Дикаревъ</p> <p>65. Ѳеогенъ Мѣшковскій<br/>Димитрій Поповъ<br/>Семень Ефремовъ<br/>Ѳеодоръ Шрамковъ<br/><i>разрядъ третій.</i><br/>Ѳеодоръ Пеллецкій</p> <p>70. Григорій Поповъ<br/>Никол. Болховитиновъ<br/>Ѳеодоръ Поповъ<br/>Михаилъ Смирновъ<br/>Андрей Чеховъ</p> <p>75. Иванъ Поповъ 1-й<br/>Петръ Богомоловъ<br/>Михаилъ Лукьяновъ<br/>Цсаакъ Носовъ<br/>Трофимъ Тарасевскій</p> <p>80. Иванъ Нѣмчиновъ<br/>Андрей Севостьяновъ<br/>Филиппъ Поповъ<br/>Владиміръ Казьминъ<br/>Андрей Реполовскій</p> <p>85. Василій Алексѣевъ<br/>Алексѣй Коледа<br/>Василій Рудинскій<br/>Митрофанъ Станковъ<br/>Яковъ Севостьяновъ</p> <p>90. <i>Николай Петровъ</i><br/><i>Иванъ Петровскій</i><br/><i>Василій Виноградовъ</i><br/><i>Василій Орловъ</i> и<br/><i>Петръ Кармановъ</i>, уво-<br/>лены въ епархіальное въ-<br/>домство</p> |
|---|---|

95. *Иванъ Маркинъ и Стефанъ Вышневецкій* переведены въ Воронежское училище.  
*Михаилъ Федоровскій умеръ.*

Свѣтскаго званія

98. *Петръ Долгополовъ* ко 2-му разряду.

На подлинномъ спискѣ положена резолюція Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго: «26 Юля 1868 года. Утверждается.»

Копія сего списка съ резолюціею Его Преосвященства доставлена въ редакцію Ворон. Епарх. Вѣдомостей при отношеніи смотрителя Бирюченскаго дух. училища, отъ 7-го Сентября 1868 г. за № 82-мъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ задонскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ онаго въ общемъ собраніи преподавателей, по окончаніи годичныхъ испытаній по всемъ учебнымъ предметамъ за 1867/8 годъ и утвержденный его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ серафимомъ, епископомъ воронежскимъ и задонскимъ 20-го августа 1868 года.

высшаго отдѣленія  
*разрядъ первый*

1. Семень Чижовъ  
 Димитрій Чижовъ  
 Николай Мишинъ  
 Федоръ Мишинъ  
 5. Константъ Голубятниковъ  
 Владиміръ Щегловъ  
 Федоръ Ивановъ  
 Федоръ Чулковъ  
*разрядъ второй.*  
 Георгій Лебединскій  
 10. Василій Говоровъ  
 Павелъ Мишинъ  
 Алексій Петровскій

Федоръ Поповъ каменскій  
 Павелъ Праволубскій

15. Иванъ Марковскій  
 Алексій Покровскій  
*разрядъ третій.*  
 Митрофанъ Поповъ  
 Иванъ Милославскій  
 Димитрій Дебринскій  
 20. Федоръ Поповъ крещенск.  
 Иванъ Вышневецкій  
 Иванъ Драчевъ  
 средняго отдѣленія  
*разрядъ первый.*  
 1. Михаилъ Покровскій  
 Константинъ Лебедевъ

	Петръ Лосевъ	Михаиль Лавровъ
	Александръ Дѣвицкий	Аѳанасій Дебринскій
5.	Павель Лукинъ	Николай Донецкій
	Павель Марковскій	Василій Абрамовъ
	Иванъ Чижовъ	низшаго отдѣленія
	Яковъ Ивановъ	<i>разрядъ первый.</i>
	Леонидъ Покровскій	1. Василій Очкинъ
10.	Митрофанъ Полянскій	Василій Ивановъ
	Василій Голубевъ	Павель Вележевъ
	<i>разрядъ второй.</i>	Николай Куфаевъ
	Хрисановъ Прозоровскій	5. Владиміръ Петровскій
	Петръ Архангельскій	Юсифъ Соголовъ
	Юсифъ Колпенскій	Сергій Милютинъ
15.	Аркадій Догаевъ	Иванъ Поповъ 1-й
	Димитрій Лебединскій	Николай Богатиковъ
	Михаиль Острогорскій	10. Семень Рязановъ
	Иванъ Марковскій	Федоръ Кармановъ
	Павель Прокливантовъ	Василій Песковъ
20.	Павель Мишинъ	Василій Бреславскій
	Григорій Марковскій	Димитрій Покровскій
	Димитрій Садовскій	15. Василій Бучневъ
	Василій Вележевъ	<i>разрядъ второй.</i>
	Павель Амилофоровъ	Федоръ Поповъ 1-й
25.	Митрофанъ Казанскій	Сергій Болховитиновъ
	Иванъ Алексѣевскій	Федоръ Несмѣловъ
	Димитрій Павленко	Илья Прозоровскій
	Федоръ Поповъ	20. Александръ Ивановъ
	Петръ Поповъ	Николай Драчевъ
30.	Павель Вележевъ	Петръ Филипповъ
	Григорій Скуридинъ	Иванъ Поповъ 2-й
	Иванъ Вележевъ	Федоръ Поповъ 2-й
	<i>разрядъ третій.</i>	25. Иванъ Бучневъ
	Павель Лебедевъ	Михаиль Богословскій
	Василій Поповъ	Константинъ Устиловскій
35.	Михаиль Поповъ	Николай Лебедевъ
	Иванъ Голубятниковъ	Николай Казминъ
	Алексѣй Вележевъ	30. Семень Алексѣевскій
	Федоръ Шишловъ	Василій Скуридинъ
	Александръ Садовскій	Никита Мишинъ
40.	Трофимъ Ермолаевъ	Михаиль Филипповъ

Иванъ Родіоновъ	45. Ипполитъ Даниловъ
35. Владиміръ Карыстинъ	Александръ Вележевъ
Михаилъ Алексѣевскій	Алексѣй Бреславскій
Павель Оболенскій	Стефанъ Родіоновъ
Григорій Оболенскій	Яковъ Поповъ
Іосифъ Драчевъ	50. Василій Родіоновъ
<i>разрядъ третій.</i>	Илья Поповъ
40. Иванъ Дебринскій	Павель Голубятниковъ
Андрей Донецкій	Александръ Самбикинъ
Петръ Давидовъ	Тимоѣей Ивановскій
Семень Козминскій	55. Павель Архиповъ
Викторъ Поповъ	Семень Архиповъ.

Копія сего списка доставлена въ Редакцію Воронеж. Епарх. Вѣдомостей при отношеніи Правленія Задонскаго дух. училища отъ 9-го Сентября сего 1868 года за № 107.

### ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отношенія Воронежской Духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

1-е отъ 18 сентября 1868 года, за № 7088.

«Воронежскою консисторіею по слушаніи отношенія управленія Воронежскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 13 мая сего года за № 10,769, въ коемъ изъяснивъ, что явившійся къ воинскому начальнику рядовой безсрочнаго отпуску Иванъ Федосовъ, прослужившій узаконенныя лѣта и имѣя на красной бумагѣ билетъ, желаетъ вступить въ законный бракъ, но священникъ села Уколова, коротоякснаго уѣзда. о. Сумеонъ не вѣнчаетъ его безъ разрѣшенія воинскаго начальника, а какъ подобныя заявленія отъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ билеты на красной бумагѣ т. е. выслужившихъ 15 и болѣе лѣтъ, поступають къ нему часто, то, во избѣжаніе подобныхъ недоразумѣній и напрасныхъ издержекъ для нижнихъ чиновъ, просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы священники безирезятственно вѣнчали тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые имѣють красные билеты, если только имѣть пріятствія со стороны церкви. По справкѣ

въ коонсисторіи оказалось, что вслѣдствіе отношенія управленія Воронежскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 11 августа 1865 года за № 2209, отъ 23 сентября циркулярно предписано, для объявленія всему духовенству Воронежской епархіи съ подписками, и точнаго исполненія о вѣнчаніи безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ красные билеты, не требуя отъ нихъ особаго отъ военнаго начальства разрѣшенія. Определено и Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ и разныхъ орденовъ кавалеромъ утверждено: по частымъ заявленіямъ отъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ билеты на красной бумагѣ, поступающимъ къ воинскому начальнику Воронежской губерніи о не вѣнчаніи ихъ безъ разрѣшенія военнаго начальства, вопреки циркулярному предписанію консисторіи отъ 23 сентября 1865 года о вѣнчаніи безсрочно-отпускныхъ чиновъ, имѣющихъ красные билеты съ прописаніемъ отношенія Воронежскаго губернскаго воинскаго начальника и справки, отнестись въ редакцію Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей о припечатаніи въ тѣхъ вѣдомостяхъ *въ подтвержденіе бсѣмъ священно-церковно-служителямъ, чтобы они нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ отпускъ съ красными билетами, вѣнчали безъ особаго дозволенія и разрѣшенія какъ воинскаго, такъ и епархіальнаго начальства.*

2-е отъ 19 сентября 1868 года, за № 8030.

«Правленіе Воронежской духовной семинаріи отношеніемъ отъ 27 августа за № 355, увѣдомило консисторію, что коротоякская земская управа отъ 31 прошлаго іюля за № 694, сообщила семинарскому правленію о необходимости для сельскихъ народныхъ школъ коротоякскаго уѣзда до 20-ти учителей, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ каждому и просила объявить о семъ воспитаникамъ семинаріи съ тѣмъ чтобы желающіе представили въ оную управу въ началѣ сентября сего года аттестаты объ успѣхахъ и поведеніи. Преосвященный же Платонъ архіепископъ Донской, отъ 16 сего же августа за № 675 предложилъ семинарскому правленію объявить студентамъ кончившимъ курсъ въ Воронежской семинаріи, не поже-

дасть ли кто изъ нихъ занять открывшіяся по случаю преобразованія, двѣ учительскія вакансіи въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ по языкамъ—русскому и латинскому и поручилъ желающихъ испытать пробными уроками, согласно съ новымъ распоряженіемъ высшаго духовно-учебнаго начальства. Но такъ какъ воспитанники выбывшіе изъ семинаріи состоятъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ и имѣютъ болѣе отношенія въ консисторіи, то семинарское правленіе и просило о вышенепрописанномъ сдѣлать заявляющее распоряженіе. Въ слѣдствіе чего консисторіею съ утвержденія преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго и разныхъ орденовъ кавалера опредѣлено: какъ *объ имѣющихся въ Воронежской епархіи наставническихъ, при сельскихъ училищахъ, мѣстахъ и объ условіяхъ на занятіе сихъ должностей, такъ равно о наставническихъ мѣстахъ въ Донской епархіи, дать знать циркулярно по епархіи чрезъ припечатаніе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

## РОЖДЕСТВО—БОГОРОДИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ Г. ВОРОНЕЖА.

*(Продолженіе).*

### Церковныя празднества.

#### а) ПРЕЖДЕ СУЩЕСТВОВАВШІЯ.

1) *Крестный ходъ.* Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ храмовые праздники для большаго торжества учреждены были крестные ходы изъ собора и другихъ церквей въ ту церковь, въ которой бывалъ престольный праздникъ. На этомъ основаніи и доселѣ совершаются крестные ходы изъ Благовѣщенскаго монастырскаго собора, или изъ кафедральнаго собора въ Ильинскую (20 іюл.) Николаевскую (9 мая),

Успенскую (15 авг.) и др. церкви. Вѣроятно бывалъ ежегодно совершавшійся крестный ходъ и въ Рождество-Богородицкую, одну изъ древнѣйшихъ церквей Воронежа и, кажется, не 8-го сентября (на главный престольный праздникъ), а на праздникъ св. Параскевы-Пятницы: такъ какъ а) крестный ходъ въ извѣстный храмъ нерѣдко совершался по случаю престольнаго праздника придѣльнаго храма, если святой, которому посвященъ храмъ, почему-либо (по какимъ либо чудесамъ ему приписываемымъ) особенно извѣстенъ въ народѣ. Основаніемъ такъ думать служитъ крестный ходъ къ Ильинской церкви; а) св. Параскева-Пятница весьма извѣстна и особенно чтима въ народѣ. б) Предпочтительное названіе въ официальныхъ бумагахъ Рождество-Богородицкой церкви Пятницкою — такъ же можетъ служить подтвержденіемъ существованія крестнаго хода въ праздникъ св. Параскевы. Примѣръ сему, тоже Ильинская церковь, почти неизвѣстная въ народѣ подъ наименованіемъ входъ Иерусалимской. 1) И Рожде-

1) Предполагаютъ, что входъ—Иерусалимская церковь въ народѣ извѣстна болѣе по имени придѣльнаго храма пророка Іліи потому, что этотъ придѣлъ былъ устроенъ и освященъ ранѣе главнаго престола. Отчего же по этой причинѣ не извѣстна въ народѣ Богословская подъ именемъ Скорбященской, такъ какъ этотъ придѣлъ былъ освященъ 11-го годами ранѣе главнаго Богословскаго \*) или Богоявленская подъ именемъ Сергіевской? Сергіевскій придѣлъ былъ освященъ въ 1752 г., а настоящая Богоявленская въ 1763 г., или Звезденская подъ именемъ церкви Іоанна Воинна. Этотъ придѣлъ былъ освященъ въ 1770 г., а настоящая въ 1780 г. и др. (см. опис. Воронежа, Болховити. стр. 63—74).

\*) Напротивъ, первонач. главный престолъ былъ по имя Успенія Пресв. Богор.; но еще въ 1686 г. видны изъ документовъ главный Богословскій и при томъ единственный въ церкви; устройство же придѣловъ въ Богословъ первая относится уже къ половинѣ 18 столѣт. (ср. ст. *Древній документъ изъ чудотв. стар. дѣлн* Епарх. Вѣд. 1867 г. Ред.

ство-Богородицкая церковь въ народѣ исключительно извѣстна подъ названіемъ Пятницкой. Существованіе крестнаго хода къ Пятницкой церкви не подлежитъ сомнѣнію, но неизвѣстно когда и по какому случаю онъ былъ оставленъ. Вѣроятно, этотъ крестный ходъ совершался не 28 окт. въ день памяти св. Параскевы, а въ 10-ю пятницу по Пасхѣ (о празднованіи ея будетъ ниже). Народу мало извѣстна именная Пятница (бывающая 28 окт.). Ему болѣе извѣстна временная Пятница и по преимуществу 10-я; доказательство: а) множество и доселѣ существующихъ издавна ярмарокъ въ 10-ю пятницу, напр. въ Острогжскѣ, Воронежѣ, Валуйкахъ, и въ другихъ мѣстахъ; б) особенное стеченіе народа, преимущественно женщинъ въ Пятницкіе храмы, или за неимѣніемъ ихъ въ извѣстномъ мѣстѣ въ другіе храмы для совершенія молебновъ св. Параскевѣ. А народное почитаніе относится собственно не къ лицу св. Параскевѣ, а къ отвлеченному понятію, къ мѣу-Пятницѣ собственно. 2) Простой

2) Языческимъ культомъ славянской богини Сивы или живы можно объяснить суевѣрное почитаніе Пятницы. Пятницѣ, точно такъ какъ и означенной богинѣ, народъ безсознательно приписываетъ тѣ же самыя атрибуты. Сива считалась богиней плодородія и Пятницѣ язычествующіе христіане — славяне приписали чудеса, славу давать земли дожди и плодородіе. Такъ въ старину во время неурожаевъ, засухи были празднуемы «обѣтныя Пятницы»; въ надеждѣ, что св. Пятница дастъ землѣ дождь и плодородіе. Крестьяне Тавровской волости въ 1590 г. сговорились прамежъ себя и учинили заповѣдь на три года, чтобы св. пятницу ни тоčiti, ни молоти, ни жоци каменія, а кто заповѣдь нарушитъ на томъ доправитъ 8 алтынъ и двѣ денги (Юрид. Акт. 358). Сива, часто смѣшиваемая съ Ладой, богиней брака и веселія, передала послѣ принятія христіанства Русскими Пятницѣ свой чудесный



народъ питаетъ суевѣрное уваженіе къ пятницѣ. Во многихъ мѣстахъ обширной руси и доселѣ по пятницамъ женщины не прядутъ, не варятъ щелокъ, не стираютъ бѣлья, не выносятъ изъ печи золы, а мужики не пашутъ и неборонятъ, считая эти работы въ означенный день за большой грѣхъ. Такой взглядъ на св. Параскеву или Пятницу, подъ именемъ которой для немногихъ была известна св. Параскева, до 18 в. раздѣлялся и высшимъ классомъ людей. А крестнымъ ходомъ въ 10-ю Пятницу къ Рождество-Богородицкой церкви такъ сказать освящалось суевѣрное почитаніе и обоготвореніе Пятницы, отвлеченнаго понятія и, вѣроятно, по этой причинѣ былъ оставленъ крестный ходъ. <sup>3)</sup> Есте-

дарь—посылать женихамъ невѣсть, а невѣстамъ жениховъ. Посему въ деревняхъ дѣвицы, желающія вытти за мужъ, обращаются съ мольбою о томъ къ св. Пятницѣ: «Матушка Пятница Параскева! пошли мнѣ женишка поскорѣя». А славянская богиня Сива и особенно Ладо замѣнила собою классическую фрею, или Венеру, которой былъ посвященъ шестой въ недѣлѣ день (именно пятница). Вслѣдствіе сего (такъ какъ легко въ представленіи народа богиня, какъ отвлеченное понятіе отождествилось съ днемъ, ей посвященнымъ—Пятницею) всѣ въ году пятницы въ народѣ пользуются особеннымъ уваженіемъ. Всѣмъ известно, какъ народъ уважаетъ 12-ть пятницъ предъ большими праздниками, постится въ эти дни въ чаяніи различныхъ благъ душевныхъ и тѣлесныхъ, которыя, по понятію простолюдиновъ, подаются собственно пятницею.

э) Прекратить же крестный ходъ и особенно празднество въ честь Пятницы были сильныя побужденія: а) строгія предписанія духовн. Регламента, постановленіямъ кстораго должны были неуклонно слѣдовать пастыри церкви, подъ страхомъ наказанія. Въ дух. Регламентѣ о суевѣрномъ почитаніи Пятницы такъ сказано: «розыскать, такъ ли дѣлается суевѣрн. почитаніе пятницы, и вѣдаютъ ли о семъ мѣсть оныхъ Епископы. Аще бо сія и смя подобная обрѣтаютс, ве-

ственно было пастырямъ церкви прекратить торже-ство, которое могло бы подать простому народу по-водъ къ соблазну.

2) *Молебствія въ 10-ю пятницу по Пасхѣ*. Старожилы помнятъ многолюдныя стеченія въ Пятницкую церковь въ 10-ю пятницу для молебновъ св. Парасевѣ-Пятницѣ. Нѣсколько дней предъ и послѣ 10-й пятницы духовенство пятницк. церкви служило, по просьбѣхъ поселянъ и особенно женщинъ, прибывшихъ на ярмарку, молебны св. Параскевѣ-Пятницѣ. И доселѣ хотя, кажется, безсознательно, сохранился у нѣкоторыхъ поселянъ по приѣздѣ въ Воронежъ на ярманку въ 10-ю пятницу помолиться Богу и св. Пятницѣ попреимуществу въ Пятницкой церкви. Безъ всякаго сомнѣнія, въ былое время (въ 17 в. и до половины 18 в.), когда существовалъ близъ Пятницк. церкви базаръ и здѣсь же безъ сомнѣнія былъ центральный пунктъ ярмарки, бывшей въ 10-ю пятницу, стеченіе народа къ Пятницкой церкви было безчисленное. По неимѣнію письменныхъ докумен-товъ ничего точнаго и опредѣленнаго нельзя ска-зать объ образѣ празднованія св. Пятницѣ. Впро-чемъ, это можно отчасти воспроизвести по уцѣлѣв-

---

дуть людей въ явное и постыдное идолослуженіе». (Д. Регл. стр. 24).

б) Постепенно распространявшееся и между простымъ народомъ про-свѣщеніе конечно много способствовало къ прекращенію суевѣрныхъ обрядовъ въ почитаніи Пятницы. Любопытныя легенды о Пятницѣ можно видѣть въ «Русскихъ простонародныхъ празднествахъ» Снеги-рева. 4. IV. Поэтич. воззрѣнія славянъ на природу. Афанасьевъ, быт. русск. народа. Терещенко и др. Наконецъ въ) не было ли грѣмыхъ распоряженій Епархіальнаго начальства о прекращеніи этого хода, что бы имъ не усилить въ народѣ суевѣрнаго обоготворенія Пятницы.

шимъ доселѣ различнымъ обрядамъ празднованія св. Пятницѣ. Праздновать ей было для всѣхъ обязательно, потому что, по словамъ духовн. Регламента, у русскихъ того времени было убѣжденіе, что «Пятница гнѣвается на непразднующихъ ея дни и съ великимъ на оныхъ угроженіемъ наступаетъ» (стр. 23). Работа въ этотъ день считалась простолюдиномъ тяжкимъ грѣхомъ. Въ народномъ стихѣ душа прощаясь съ тѣломъ, обращается къ нему съ такимъ напоминаніемъ бывшихъ тяжкихъ грѣховъ:

У насъ по середамъ, по пятницамъ платье золовали

Платье золовали, мы льны придали (Терещ. VI. 56) <sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Тяжкій грѣхъ-работа по пятницамъ. Это такой грѣхъ, который не останется, по мнѣнію народа, безъ наказанія и здѣсь на землѣ. Если бабы вздумаютъ пряхть и шить въ этотъ день, то св. Пятница накажетъ ихъ заусеницею, ногоубодою, или болѣзнію глазъ. Въ народѣ весьма распространена легенда о томъ, какъ одна женщина въ почитанъ св. пятницы, стала въ этотъ день чесать кудель, и вотъ обьялъ ее сонъ—явилась св. Пятница въ бѣлой одеждѣ, набрала въ горсть кострики и занорошила ей глаза; съ этого времени начали у ней болѣть глаза. И какъ ей не наказывать не чтущихъ ся дня, своими работами они оскорбляютъ св. Пятницу. Пятница, по разсказамъ Малороссовъ, ходитъ по селамъ вся исколотая иглами и изверченная веретенами, потому что много на землѣ нечестивыхъ женщинъ, которыя прядутъ и шьютъ по пятницамъ (тамъ же). И не разъ св. Пятница являлась безразсуднымъ женщинамъ съ строгимъ наказомъ въ пятницу не пряхть, чтобы не засорить ей кострикою и пылью глазъ. Такія повѣрья вытекаютъ изъ отдаленной языческой древности. У всѣхъ Европейскихъ народовъ (до принятія ими христіанства) было повѣріе, что въ пятницу (6-й день недѣли) свѣтлая богиня Фрея, Сива, шествуетъ по землѣ и потому не слѣдуетъ людямъ производить такія работы, которыя производятъ пыль: нельзя чесать и пряхть ленъ, мыть бѣлье, пахать и баронить землю, мести полы и т. п. (мухлов.) избѣгали этихъ работъ, чтобы не запылить свѣтлозарнаго лица и зоркихъ глазъ богини (Ibid.)

Празднество св. Пятницѣ начиналось обыкновенно выносомъ изъ храма иконы св. Параскевы на площадь, на базаръ, — гдѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нарочито устраивались часовни для иконы св. Пятницы. Икона была увѣшана лентами и пеленами, украшена цвѣтами и благовонными травами. Предъ иконою совершались молебствія, чаще всего общія для всѣхъ, но иногда для тѣхъ лицъ, кои имѣли особенную какую либо настоятельную потребность въ молитвѣ къ св. Пятницѣ, совершалось молебствіе особо. Много и у многихъ было побужденій молиться св. Пятницѣ. Люди торговые, считая ее преимущественною покровительницею торговли, брали ее икону въ свои лавки для совершенія предъ нею моленія объ успѣшной торговлѣ на будущее время. Поселяне прибѣгали къ ней съ мольбой объ обильномъ урожаѣ. Такъ какъ, по ихъ понятію отъ ней зависятъ обильные роды земли, тѣмъ болѣе приличіе всего считали молиться св. Пятницѣ въ 10-ю пятницу, такъ какъ это время большею частию бываетъ при началѣ жатвы. <sup>5)</sup> Къ св. Пятницѣ съ молитвами прибѣгали дѣвицы невѣсты о скорѣйшемъ выходѣ за мужъ. Въ Вологодской губерніи девятой пятницѣ (т. е. на икону св. Параскевы) взрослыя дѣвицы строятъ «обыденную пелену».

<sup>5)</sup> При началѣ жатвы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ до селъ одна изъ старухъ, извѣстная легкостію своей руки, выходитъ ночью въ поле, нажинаетъ снопъ, связываетъ его и до трехъ разъ то кладетъ, то славить на землю, приговаривая: Пятница Параскева матушка! помоги рабамъ Божиимъ и мѣрски безъ скорби и болѣзни окончить жатву: будь имъ заступница отъ колдуна и колдуницы, еретика и еретицы». За тѣмъ, взявши снопъ, она старается пройти до двора ни кѣмъ незамѣченною.

Собравшись вмѣстѣ, онѣ теребятъ ленъ, прядутъ, ткуютъ и въ одни сутки окончиваютъ работу. <sup>6)</sup> Во время надежей, моровой язвы, неурожая, засухи, проливныхъ дождей, вредныхъ для посѣвовъ и другихъ общественныхъ бѣдствій прежде всего прибѣгаютъ къ св. Пятницѣ и ей служатъ молебны. Ее считаютъ исцѣлительницею разныхъ болѣзней <sup>7)</sup> и—когда обо всемъ этомъ помолиться св. Пятницѣ, какъ не въ день ей особенно посвященный и въ храмѣ въ ея имя освященномъ, гдѣ она, по народному представленію, такъ близка къ молящимся къ ней. И не съ пустыми руками являлись поселане и вообще поклонники св. Пятницы. Ей приносили ленъ <sup>8)</sup>, обѣтныя пелены, холсты, платки, которыми увѣшивали икону. Предъ ея иконою (28 окт.) клали зрѣлые плоды. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ со всѣхъ домовъ прихода сборъ хлѣба, вина и меда, и послѣ молебствія св. Пятницѣ, устроилось общественное пиршество. Стеченіе народа къ Пятницкой церкви значительно уменьшилось и почти прекра-

<sup>6)</sup> Пожертвовать пелену св. Пятницѣ для того, чтобы она покрыла голову жертвовательницы, т. е. ускорила бы ей выходъ за мужъ. «Матушка Пятница Параскева! покрой меня поскорѣе» съ такою мольбою при этомъ обращаются къ св. Пятницѣ.

<sup>7)</sup> Въ народѣ въ честь св. Пятницѣ ходятъ суевѣрныя молитвы написанныя на клочкѣ бумаги, онѣ носятя на шеѣ отъ недуговъ, или привязываются къ головѣ больного. Травы и цвѣты, бывшія на иконѣ св. Пятницы, считаются вѣрнѣйшимъ средствомъ къ леченію отъ всевозможныхъ болѣзней. А кто соблюдаетъ пятницу, къ тому, по общему повѣрью, не пристанетъ лихорадка (рус. праздн.).

<sup>8)</sup> Св. Параскева называется льняница, 28 окт. Костром. вѣстьяне приносятъ вытрепанные пучки льна въ церковь и привѣшиваютъ къ иконѣ св. Пятницы (Снегиря. Руск. праздн.).

тилось со времени открытія мощей св. Митрофана въ 1832 г. До этого года, по словамъ современниковъ, въ Пятницкую церковь стеченіе народа начиналось съ среды на 10 недѣль по Пасхѣ. Подъ самую пятницу съ вечера для пришедшихъ отправлялась утренняя или всенощное бдѣніе. И всю ночь совершались молебствія предъ иконою св. Параскевы.

3) Хожденіе на Пасху съ св. иконами по домамъ прихожанъ для служенія молебновъ.

Посѣщеніе домовъ прихожанъ съ иконами начиналось съ 1-го же дня и продолжалось нѣсколько дней. У прихожанъ бѣдныхъ нѣли пасхальный канонъ, или же, для сокращенія времени, одни стихиры пасхальныя. У людей болѣе религіозныхъ служили Акаѣисты, иногда не одинъ, а нѣсколько, потому что многіе изъ прихожанъ въ продолженіе года по разнымъ побужденіямъ даютъ обѣтъ отслужить разнымъ святымъ акаѣисты и, дождавшись Пасхальной недѣли, за одно служатъ всеѣмъ вмѣстѣ. Бывали случаи и въ послѣднее время, что иной домохозяинъ въ извѣстный день возметъ св. иконы (до семи иконъ), пригласитъ духовенство и заставитъ для него отслужить нѣсколько молебновъ (преимущественно тѣмъ святымъ, иконы коихъ взяты изъ храма), прочесть два и три акаѣиста, освятить воду, отправить по усопшимъ литію. Разчетъ здѣсь такой: за одно на цѣлый годъ отслужить все, что слѣдовало бы въ разное время, и этимъ освободить себя отъ лишнихъ расходовъ. Для посѣщенія домовъ прихожанъ брали изъ церкви по преимуществу слѣдующія иконы: запрестольный крестъ, за-

престольную икону Божіей Матери, нарочито для сего случая сдѣланную съ рукояткою, икону праздника—Воскресенія Спасителя и храмовой св. м. Параскевы—Пятницы.

4) Въ 9-ю пятницу по Пасхѣ въ прежнее время, по словамъ старожиловъ, отправлялось торжественное Богослуженіе въ Знаменск. приѣлѣ, потому что въ эту пятницу переносится курская икона Знаменія Божіей Матери изъ Знаменскаго монастыря въ Коренную Курскую пустынь. А между Воронежемъ и Курскомъ сообщеніе было близкое и давнее и потому тамошній мѣстный праздникъ былъ приуроченъ и къ нѣкоторымъ церквамъ во имя Знаменія пр. Богородицы въ Воронеж. Епархіи.

5) 14-го Сентября бывало на всенощн. бдѣніи воздвиженіе честнаго креста. Обрядъ этотъ состоялъ въ слѣдующемъ: священникъ, изнеся въ свое время (послѣ В. словословія) крестъ (особо для того устроенный: въ Пятницк. церкви хранятся два так. креста) изъ алтаря на средину церкви, останавливается у поставленнаго тамъ аналогія, но не возлагая на него креста, продолжалъ держать его на головѣ; діаконъ начинаетъ говорить литійныя ектеніи и въ то время, какъ послѣ первой статьи пѣвцы начнутъ протяжно пѣть: Господи помилуй, священникъ, держа крестъ на головѣ, тихо и почти незамѣтно склонялся; пѣвцы, пропѣвъ десять разъ Господи помилуй, понижали тонъ—съ этимъ вмѣстѣ и держащій крестъ замѣтнѣе понижалъ свою голову; на третьемъ десяткѣ «Господи помилуй» при новомъ пониженіи тона поющихъ—новое склоненіе креста почти до самой земли; потомъ, при постепен. воз-

вышеніи тона пѣнія (Господи помилуй при этомъ пѣвалось не 30, 40 разъ а болѣе) постепенно приподнимался и держащій крестъ. Такое наклоненіе и восклоненіе со крестомъ происходило сперва, къ восточной сторонѣ; за тѣмъ по второй статьѣ къ западу, а наконецъ къ сѣверу и году. По окончаніи уже всего этаго, а равно и литіи полагался крестъ на аналогій и возглашалось «премудрость», за тѣмъ было торжествен. поклоненіе кресту. \*).

Отъ прежде бывшихъ благочестивыхъ обычаевъ сохранился одинъ и доселѣ еще неутратившійся. Въ старину, каждому благочестивому прихожанину желалось свою семейную святыню—икону почитать торжественнымъ внесеніемъ ея въ храмъ для поклоненія въ дни посвященные тому св. событію, которое изображено на иконѣ. Этимъ обычаемъ можно объяснить и то, почему въ Пятницкомъ храмѣ, одномъ изъ лучшихъ по множеству богатоукрашенныхъ иконъ до послѣдняго времени не было иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, потому что подобныя иконы были приносимы изъ различныхъ домовъ, гдѣ съ особеннымъ торжествомъ проводятъ тотъ, или другой праздникъ. Каждому пріятно было видѣть свою домашнюю икону въ св. храмѣ: предъ нею совершалось величаніе празднику, предъ нею совершался молебенъ и къ ней съ благоговѣніемъ прикладывались усердные посѣтители храма. Иконы эти иной разъ торжественно выносились изъ домовъ и также торжественно были встрѣчаемы въ храмѣ, или близъ

\*) Ворон. Сборн. изд. 1862 г. О благоч. обычаяхъ и религіозн. учрежд. Ворон. епарх. стат. свещ. Никонова.



онаго, священно-служителями. Въ настоящее время приносится икона Божіей Матери, Ея похвалы — въ субботу 5-й недѣли Великаго поста (изъ дома Пажетновыхъ), икона Распятія Спасителя для страстной недѣли (изъ дома Капканциковыхъ), икона Знаменія Пресвятыя Богородицы для храмоваго праздника 27 день ноября (изъ дома Ал. Яковлева) и нѣкоторыя другія изъ другихъ домовъ.

б) Нынѣ существующія.

1) *Вся свѣтлая седмица.* Св. Пасха празднуется со всевозможною торжественностію. Каждый день перемѣняется облаченіе священно-служителей; для чтенія Евангелія употребляется (и одинъ разъ въ году) самое большое Евангеліе. Кажденіе всего храма съ крестомъ и трисвѣщникомъ совершается на утреняхъ, литургіяхъ и вечерняхъ. Послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ не только въ первый, но и въ прочіе дни седмицы. Для крестнаго хода, кромѣ Евангелія и хоругвей, выносятся изъ храма болѣе уважаемыя иконы, какъ-то: Казанской Божіей Матери, Скорбящихъ Радости, св. м. Параскевы и другія (по одной иконѣ на каждый день). Въ субботу послѣ литургіи обычная раздача артоса.

2) *Въ великую субботу* по окончаніи литургіи бываетъ раздача хлѣбовъ и вина. Обыкновенно совершается этотъ обрядъ такъ: по за амвонной молитвѣ предъ пѣніемъ: «Буди имя Господне благословенно»... священникъ прочитавъ обычную молитву благословенія хлѣбовъ, благословляетъ пять большихъ нарочито для сего приготовленныхъ хлѣбовъ и вмѣстѣ вино въ большой сребропоз-

лащенной кандеѣ. Послѣ сего хлѣбы немедленно разрѣзываются на части. Священникъ <sup>9)</sup> каждому изъ подходящихъ къ нему даетъ благословенный хлѣбъ и вино. Такая раздѣлка хлѣбовъ и вина каждому драгоценный и единственный памятникъ древне-христіанской вечери любви (агапы), совершавшейся послѣ каждой литургіи. Въ настоящее время рѣдко въ какихъ церквахъ этотъ обычай совершается, въ большинствѣ церквей и не знаютъ о существованіи его. Въ Пятницкой церкви, какъ видно по документамъ, онъ ведетъ свое начало съ древнихъ временъ. Въ уцѣлѣвшихъ приходорасходныхъ книгахъ почти ежегодно встрѣчаешь между разными статьями расхода и покупку «хлѣбовъ для великой субботы» (см. кн. 1803—7 г.).

4) 3-го мая и 2-го июля ежегодно отправляется панихида: 3-го мая о строителяхъ и благодѣтеляхъ храма, такъ какъ въ этотъ день св. церковь совершаетъ память пр. Θεодосія печерскаго а Θεодосій М. Постоваловъ былъ создатель храма, хотя, какъ видно изъ надгробной доски, его день ангела былъ не 3-го мая, а 11 января, но это число избрано, потому что въ одинъ тотъ же день память св. м. Мавры — имя незабвенной украсительницы храма. 2-го июля совершается панихида по всѣмъ священно-церковно-служителямъ Пятницкаго храма, потому что въ этотъ день скончался о. Андрей Довченко. Онъ скончался послѣднимъ изъ пятницк. священниковъ.

<sup>9)</sup> Въ прежнее время по благословеніи священникомъ хлѣба и вина народъ самъ разбиралъ хлѣбъ и вино и въ слѣдствіе тѣсноты бывали большіе безпорядки предъ самымъ олтаремъ.

Въ 10-ю пятницу по Пасху бываетъ молебень св. Параскевѣ-Пятницѣ съ чтеніемъ акаѳиста послѣ литургіи и самое Богослуженіе иногда отправляется не дневному святому, а св. м. Параскевѣ. До 30 годовъ сего столѣтія подъ эту пятницу ради бывшаго большаго стеченія народа отправлялось съ вечера всеобщее бдѣніе.

5) 8-го Сентября престольный праздникъ въ главномъ храмѣ. На всеобщемъ бдѣніи читается акаѳистъ Божіей Матери (обыкновенный благовѣщенскій).

6) 15-го Сентября въ память бывшаго въ этотъ день престольнаго праздника св. Великомученика Никиты, которому былъ посвященъ въ прежде бывшей церкви лѣвый придѣлъ, послѣ литургіи совершается молебствіе св. Никитѣ и, по желанію настоятеля, отправляется служба полувечерная.

7) 28-го октября, день св. м. Параскевы—престольный праздникъ въ правомъ придѣлѣ. На всеобщемъ бдѣніи, которое отправляется съ вечера, прочитывается акаѳистъ св. м. Параскевѣ, а послѣ литургіи молебень св. Мученицѣ.

8) 26-го Ноября въ память освященія нынѣ существующаго храма отправляется служба освященію храма.

9) 27-го Ноября праздникъ Знаменія Пр. Богородицы—престольный праздникъ въ лѣвомъ придѣлѣ. Съ вечера—всеобщее бдѣніе, на которомъ прочитывается акаѳистъ Пр. Богородицѣ «утоли моя печали», послѣ ранней литургіи отправляется молебень Божіей Матери.

10, 31-го Декабря, какъ въ послѣдній день года, отправляется послѣ литургіи великая панихида по всѣмъ скончавшимся бывшимъ прихожанамъ Пятницкой церкви.

11) Въ каждую субботу послѣ ранней литургіи читается предъ иконою «Всѣхъ Скорбящихъ Радости Пр. Богородицы акаѣистъ. Во время великаго поста чтеніе сего акаѣиста переносится на вечеръ Пятницы и прочитывается готовящимся къ принятію св. таинъ вмѣсто обыкновеннаго акафиста Пр. Богородицѣ. Чтеніе акаѣиста оставляется въ субботніе дни, когда въ нихъ случится какой-либо господскій двенадесятый праздникъ.

12) Въ Успенскій постъ (отъ 1-го до 15-го августа) ежедневно, послѣ ранней литургіи прочитывается акаѣистъ Успенію Пр. Дѣвы. Послѣдованіе молебна Божіей Матери и чтеніе акафиста совершается на амвонѣ предъ небольшою — сдѣланною по образцу знаменитой кіево-печерской иконою Успенія Божіей Матери. Чтеніе акаѣиста совершается по прошепію прихожанъ, которые записываютъ для сего въ сѹнодикъ имена свои, для прочтенія ихъ на сугубой эктеніи.

(Продолж. будетъ).

## Замѣтка о положеніи гласныхъ духовнаго званія.

5-го іюня настоящаго года, въ сл. Ольховаткѣ былъ съѣздъ священноцерковнослужителей 3-хъ вѣдомствъ, по поводу избранія кандидатовъ въ гласные по Острогожскому земству. На съѣздѣ явилось лицъ духовнаго званія всего 13 человекъ; 11 изъ вѣдомства благочиннаго священника Устиновскаго и по одному представителю отъ вѣдомствъ о. о. благочинныхъ Турбина и Флавіанова. Избраны 2 кандидата въ должность гласнаго (въ настоящее время утвержденныхъ.) Число 2, опредѣлилось по учоту земли, состоящей въ пользованіи явившихся на съѣздѣ, полагая на каждыя 250 десят. по одному выборному. Поземельный же надѣлъ такихъ владѣльцевъ, какъ священноцерковнослужители сл. Ровеньковъ, состоящій изъ 600 десят. <sup>1)</sup> и многихъ другихъ, пользующихся законнымъ размѣромъ, по 33 десят. на причтъ, потому только не вошелъ въ учотъ, а слѣд. и не увеличилъ числа выборныхъ, что землевладѣльцы онаго лично не присутствовали на съѣздѣ. Тоже самое повторилось и на другихъ избирательныхъ пунктахъ, какъ узналъ я отъ другихъ и въ чемъ убѣдился лично, когда былъ въ Острогожскомъ земствѣ, — тамъ я встрѣтилъ только гласныхъ священниковъ, представителей духовнаго сословія, отъ цѣлаго уѣзда. Такое явленіе, имѣющее своимъ послѣдствіемъ прямое сокращеніе числа гласныхъ изъ лицъ духовнаго, сословія я старался объяснить себѣ и пришелъ къ слѣдующему результату: главная причина, удерживающая духовныхъ отъ личнаго присутствія на частныхъ съѣздахъ, заключается въ опасеніи быть избранными, а потомъ утвержденными въ должности гласнаго. Вамъ читатель покажется страннымъ такое объясненіе дѣла, но вы согласитесь со мною, если продолжите чтеніе моей замѣтки. Должность гласнаго, принимается конечно въ видахъ общей пользы; но выполненіе оной, въ продолженіе 3 лѣтъ, сопряжено съ издержками не менѣе 150 р. и времени не менѣе цѣннаго. Цифра эта для мно-

<sup>1)</sup> Этотъ усиленный цер. надѣлъ, составляетъ исключеніе и едвали на единственный въ Острогож. уѣздѣ. Ав.

гихъ съ стливцевъ судьбы составляетъ *пустяки*, но для лица духовнаго званія, положеніе котораго въ матеріальномъ отношеніи всёмъ не безъ-извѣстно, весьма значительна. Да, гласный духовный какъ и депутатъ, или временный слѣдователь <sup>2)</sup> или духовникъ, предоставляются участь своимъ собственнымъ соображеніямъ, по части издержекъ, не разлучныхъ съ неозбѣжными для нихъ путешествіями. Съ полученіемъ указа или повѣстки, *по самонужнѣйшему* какому либо дѣлу, (выраженіе заимствовано изъ записокъ одного моего знакомаго) священникъ долженъ немедленно и *въ самоскорѣйшемъ* времени (изъ зап.) запрячь свою лошадку, если таковая у него есть, нанять человѣка, если таковаго у него нѣтъ, захватить съ собою деньжонокъ, если таковыя у него найдутся, — а бываетъ иногда, что ихъ не имѣется въ домѣ священника, — и поспѣшать *денно и ночью* (тамъ же) по назначенію. Дорога не безъ издержекъ, а когда пріѣдешь въ городъ, — тѣмъ болѣе. Одна комната въ такомъ уѣздномъ городѣ, какъ Острогжскъ, безъ стола и самовара въ сутки стоитъ 50 к., съ тѣмъ и другимъ постояльцу обойдется не менѣе 1 р.; да на содержаніе человѣка и лошади, по теперешнимъ цѣнамъ, ему нужно приплатить рубликъ, итого 2 р. въ сутки... — ощутительно. Между тѣмъ такія земскія засѣданія, какъ сентябрскія продолжаются не менѣе 2-хъ недѣль. И если бы годовыя расходы ограничивались двухнедѣльнымъ проживаніемъ въ городѣ; нѣтъ, гласные по дѣламъ земскимъ вызываются не одинъ разъ, а раза два и болѣе въ годъ. Положимъ, что эти, такъ называемыя экстраординарныя собранія, продолжаются не долго, но все же тому гласному, который живетъ отъ города за 100 и болѣе верстъ, поѣздка будетъ стоить не мало времени и денегъ. Вообще гласный — лицо духовнаго званія, — за 3 года, *спѣша медленно* въ городъ и обратно по дѣламъ земскимъ, вынесетъ не мало неудобствъ и лишеній. А это конечно не можетъ нравственно не отозваться на самой энергіи должностнаго человѣка, по выполненію имъ своей обязанности. Итакъ, вотъ та, по ви-

2) О вознагражденіи депутатовъ а въ послѣднее время и слѣдователей путешествующъ узаконеніи: издержки ихъ уплачиваются на счетъ виновныхъ, по дѣламъ которыхъ они командируются. Ред.

димому, странная причина, въ слѣдствіе которой духовные такъ не охотно выбираютъ изъ своихъ домовъ на частныя сѣзды. <sup>3)</sup> Выведенная мною причина, на самомъ дѣлѣ оправдалась на томъ же Ольховатскомъ сѣздѣ. Прежде чѣмъ послѣдовала самая баллотировка по запискамъ, у насъ много времени прошло въ препирательствѣ, т. е. въ упрашиваніи другъ друга принять на себя должность гласнаго. Каждый какъ милости просилъ отстраненія отъ себя предлагаемой чести, нѣкоторые прямо говорили, что они несостоятельны, другіе хотя выставляли причины болѣе невинныя, хотя на самомъ дѣлѣ что же можетъ быть невиннѣе бѣдности, но въ концѣ концовъ выходило тоже самое. А когда съ просьбою обращались къ прежнимъ гласнымъ, что бы они какъ люди уже свѣдущіе, продлили должность еще на 3 года, то съ стороны ихъ былъ одинъ отвѣтъ: за честь много благодарны, но согласиться на предложеніе не можемъ, потому, значить, не подъ силу—свои средства добываемыя копѣйками тратить на общее благо, въ ущербъ своему личному. И совершенно резонно, противъ этого сказать нечего.

Изъ сказаннаго общій результатъ таковъ: во 1-хъ духовенство наше и въ этомъ новомъ для него дѣлѣ поставлено хуже другихъ сословій,—крестьяне гласные и тѣ имѣютъ болѣе шансовъ при выполненіи своей должности; они получаютъ отъ своихъ обществъ по 40 к. суточныхъ, за то время когда находится по дѣламъ земскимъ въ городѣ и въ дорогѣ. Во 2-хъ, если уже необходимо, что бы въ каждомъ земствѣ находились представители и отъ духовнаго сословія <sup>4)</sup> а это въ видахъ общественной пользы необходимо; то нужно придумать и средства къ обезпеченію ихъ въ поѣздкахъ и во время проживанія въ городѣ по дѣламъ земскимъ. Откуда же взять эти средства?

<sup>3)</sup> Конечно это на единственная причина недружнаго сѣзда священно-и-церковно-служителей на избирательные пункты; существуютъ и другія причины, въ основаніи которыхъ лежатъ чисто сословныя предрасудки, — но объ этомъ въ одномъ изъ №№ Епар. Вѣд. нашихъ, по поводу избранія духовныхъ гласныхъ по Бирюченскому земству, говорено было. Авторъ.

<sup>4)</sup> По законскому земству, какъ это видно изъ 55 № губ. Вѣд. Вѣд. нѣтъ ни одного гласнаго изъ духовныхъ. Интересно знать, какъ это такъ мудро устроилось... Впрочемъ О. О. духовные законскаго уѣзда что нибудь скажутъ намъ, по этому случаю. Авторъ.

На этот вопрос отвѣтъ одинъ: или земство должно по заботиться о пріискиніи нужныхъ средствъ, или, сами же духовные, выбирая изъ среды своей кандидатовъ, должны дѣлать ежегодно складчину, на образованіе достаточной суммы, для расходовъ гласныхъ. Но на земство въ этомъ отношеніи рассчитывать едвали возможно; владѣя хотя и незначительными пока средствами, оно конечно въ состояніи было бы обезпечить гласныхъ собственно духовныхъ:—и оказавши пособіе однимъ, не поставитъ ли оно себя въ необходимость удовлетворить и остальныхъ гласныхъ? Гласныхъ же по Острогожскому земству 68 человекъ, положите по 50 р. <sup>5)</sup> каждому,—выйдетъ 3400 р.; повторяю, едвали земство согласится ежегодно отпускать такую сумму. Какъ же выйти изъ затрудненія? Не иначе, какъ если тѣ самые священно-и-церковнослужители извѣстныхъ участковъ, которые по избраніи изъ среды своей гласныхъ могутъ въ продолженіе 3 лѣтъ оставаться покойно въ своихъ домахъ и преслѣдовать свои интересы, согласятся сколько нибудь жертвовать на издержки своимъ гласнымъ, при выполненіи ими своей должности. Въ 3-хъ благочиніяхъ причтовъ нужно полагать будетъ не менѣе 75, если каждый причтъ внесетъ по 2 р. въ годъ, какъ напр. въ сармаурской епархіи,—будетъ 150 р. Изъ этой суммы можно бы было назначить гласнымъ хотя по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. въ сутки, за то время, когда они находятся въ дорогѣ полагая по 50 вер. на проѣздъ въ сутки,—и въ городѣ, пока продолжаютъ занятія по земству. Деньги можно бы получать отъ каждого причта благочинному, при его ревизіи подвѣдомственныхъ церквей, который находящемуся въ его вѣдомствѣ гласному, если таковой будетъ, могъ бы по учоту дней, засвидѣтельствованныхъ Земскою Управою, выдавать деньги. Впрочемъ было бы согласіе; о томъ же, какимъ образомъ распределить деньги и доставить оныя по приналежности само бы духовенство придумало на первомъ благочинническомъ съѣздѣ. «Все это прекрасно, скажутъ мнѣ нѣкоторые почтенные собраты; но гдѣ же намъ для осуществленія проектовъ вашихъ денегъ то взять? Жалованья мы не получаемъ, а живемъ сами отъ подавній случайныхъ и притомъ ничтожныхъ: всѣмъ намъ

<sup>5)</sup> Даже по 30 р.—было бы не дурно. Ред.



извѣстно, что теперь въ лучшихъ сельскихъ приходахъ, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, священникъ получаетъ доходъ отъ 10—12 р. въ мѣсяць; о томъ сколько получаютъ прочіе члены причта, мы уже не говоримъ; чѣмъ они живутъ, знаетъ одинъ Богъ, да они сами. А между тѣмъ, сколько у насъ кромѣ своихъ собственныхъ, другихъ, такъ называемыхъ официальныхъ, расходовъ. Намъ нужно вознаграждать труды и разъѣзды своихъ благочинныхъ, по ревизіи подвѣдомственныхъ церквей; нужно издерживаться при сдачѣ формуляровъ, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ; мы составляемъ капиталъ для пенсіонеровъ, сиротствующихъ и дѣвицъ духовнаго званія; на насъ хотятъ возложить обязанность обезпечить содержаніе чиновниковъ консисторіи, чтобы избавить каждого изъ насъ лично по дѣламъ, касающимся насъ; восполнять ихъ скудное жалованье въ видахъ благодарности; прибавимъ взносы за застрахованія домовъ, мірскія повинности домохозяевъ—уплаты въ думы за недвижимыя имущества, налоги въ пользу Земства и особо за расходы по раскладкамъ налоговъ; а въ близкомъ будущемъ и паралельные классы въ училищахъ потребуютъ нашего сочувствія; на конецъ нужно же имѣть и то въ виду, что иногда, кому либо изъ насъ, случится подѣлу быть въ своей консисторіи, — все же знаете расходы, эти поѣздки въ губернской городъ и пр. Согласенъ г. г., и не только раздѣляю ваши сужденія, но имѣю удовольствіе и самъ участвовать въ сказанной благотворительности. Но что же дѣлать? Если мы такъ добры въ отношеніи однихъ, то почему же намъ не оказывать соотраданія и другимъ? Оставлять же нашихъ гласныхъ на прежнемъ положеніи, какъ хотите, не справедливо.

Сл. Россомъ.

25 Авг.

*Свящ. Илл. С...ловъ.*