



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# В О Р О Н Е Ж С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

Цѣна головному изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

**Г О Д Ъ Т Р Е Т И Н .**

Н о я б р я 15-г о № 22. 1868 г о д а .

— **Содержаніе.** — Отд. официальный: — По духовному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Рѣшеніе вопроса. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Отношеніе хозяйственнаго управленія. — Назначенія на должности ректора и инспекторовъ. — Благословеніе Св. Синода. — Отд. неофициальный: I. Историческія свѣдѣнія о воронежской семинаріи. (Прод.) II. Рождество-Богородицкая церковь г. Воронежа. (Окончаніе). III. Объявленіе.

## О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

По духовному вѣдомству.

**Указы Св. Синода.**

*О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 г., и также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: I)

предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюля сего года за № 93, въ коемъ объяснено: въ Свят. Синодѣ 19 мая (21 іюня) 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1-му отдѣленію 5-го департамента), какъ видно изъ его указа на имя г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая сего года за № 607, вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Св. Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и II) справку, по коей оказалось: Свят. Синодъ разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу нашелъ: 1) по Своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣляющагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (Том. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 2, 34—138 и 139—184). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. Зак. Суд. Угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обвиненію виновнаго (Зак. Суд. Угол. ст. 1 п. I.) 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду допускались нѣкоторыя изъятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія,

о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава духовныхъ консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи»; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата». Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3) Въ 1860 году 8 іюня послѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступ-

номъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. Учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ». 4) Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ оказывается, что ст. 154 Зак. Суд. Угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣненною, а потому и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется

въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая тѣхъ только случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція пристуапеть къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны. а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго *слѣдствія*, которое по Своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то въ 1-й статьѣ Учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, но коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 119 ст. Зак. Суд. Угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) на основаніи 109 ст. Наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. Суд. Угол. по прод. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть пред-

ставляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ-какъ, по силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію духовной консисторіи, то судебное мѣсто получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. Устава духовныхъ консисторій, въ которой постановлено: «духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божиимъ не приступали къ служенію олтарию Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо». Такимъ образомъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на основаніи Свода 1857 года и приложеній къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не итритъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ

полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости—и безъ депутара; но самое *слѣдствіе* (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе обязано передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія консисторіи никакое судебное мѣсто не въ-правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Святѣйшій Синодъ нашель, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Судопр. О такомъ мнѣніи своемъ Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему 10 мая (21 іюня) 1867 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія



людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г., о содержаніи вышеизъясненнаго опредѣленія Св. Синода, съ коимъ] вполнѣ согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 дня, 1868 года. № 50.

*О разрѣшеніи нѣкоторымъ заграничнымъ монастырямъ  
сбора подаяній въ Россіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошеніямъ нѣкоторыхъ заграничныхъ монастырей, о разрѣшеніи имъ сбора подаяній въ Россіи, По справкѣ, приказали: По выслушаніи ходатайствъ о разрѣшеніи производить въ Россіи сборы подаяній: 1) обращеннаго на Высочайшее имя Его Величества Государа Императора, попечителей греческой церкви св. Александра въ селеніи Пиги, на о Митиленѣ, 2) обращенныхъ на имя Его Высочества Великаго князя Алексія Александровича а) монаха скита св. Пантелеймона, на Аѳонѣ, Теодорита и б) братіи лавры св. Аѳанасія, на Аѳонѣ, 3) постуившихъ въ Святѣйшій Синодъ: а) братіи аѳонскаго Андреевскаго скита, б) бывшаго константинопольскаго патріарха Анѳима, в) патріарха антиохійскаго Іерофея, г) вселенскаго патріарха, д) православной церкви въ Перѣ и е) игумена монастыря св.

Или, что въ Зицѣ близъ Явины, Святѣйшій Синодъ, въ виду того, что по опредѣленію его отъ 5 (17) февраля 1864 года, состоявшемуся по соглашеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, положено допускать одновременно въ Россіи не болѣе четырехъ заграничныхъ сборовъ, и что въ настоящее время, кромѣ четырехъ таковыхъ разрѣшенныхъ сборовъ, во вниманіе къ особенно крайнему положенію митиленской епархіи, разрѣшенъ сей послѣдней, не въ примѣръ другимъ, пятый, сверхъ-комплектный сборъ, не находить возможности къ удовлетворенію нынѣ-же, упомянутыхъ выше ходатайствъ, и потому опредѣляетъ: предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министерство иностранныхъ дѣлъ, для объявленія по принадлежности, что ходатайства сіи будутъ приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ разсмотрѣніе въ то время, кога, по уменьшеніи числа разрѣшенныхъ сборовъ, окажется къ тому возможность; для чего и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора, на время надобности, протоколъ сей въ подлинникъ. Августа 27 дня 1868 года.

### **Рѣшеніе вопроса.**

*Относительно вспомогательныхъ окладовъ, назначаемыхъ изъ казны для причтовъ.*

Орловская духовная консисторія, вслѣдствіе возникшаго по дѣламъ ея вопроса: имѣютъ ли право пользоваться вспомогательными окладами, назначаемыми изъ казны для наличныхъ членовъ причта, лица временно исправляющіе должность за умер-

нихъ членовъ причта и въ правѣ ли получать таковыя оклады сироты дѣвицы, за которыми числятся священно-служительскія мѣста, — просила на сіе разрѣшенія хозяйственнаго управленія, при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ какъ объ этомъ въ правилахъ о единствѣ кассы и въ особыхъ указахъ не объяснено. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣннн предложенія г. синодальнаго обер-прокурора по сему предмету, указомъ своимъ, отъ 25 іюля сего года за № 2289, далъ знать орловскому епархіальному начальству, о заключеніи своемъ слѣдующаго содержанія: согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что отпускъ изъ казны вепомогательныхъ окладовъ составляетъ государственныи расходъ, который на основаніи правилъ о производствѣ сихъ расходовъ (ст. 83), производится за исполняемыя предъ правительствомъ обязательства, находить, что лица, временно исполняющіе должность за выбывшихъ членовъ причта, могутъ, на основаніи общихъ правилъ о денежныхъ выдачахъ (ст. 13) получать вакантныя оклады, въ томъ случаѣ, если они состоятъ въ приходахъ, въ которыхъ жалованья причтамъ не назначено или оно опредѣлено въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ должность оказалась вакантною; семейства же и сироты выбывшихъ лицъ права на оклады сіи имѣть не могутъ, на томъ основаніи, что остатки суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода причтамъ церквей, по смѣтнымъ правиламъ 1862 года, составляютъ принадлежность казны.

(Орл. Еп. Вѣд. № 17.)

**По духовно-учебному вѣдомству.**

Указы Св. Синода.

*Касательно уничтоженія дѣлъ въ семинарскихъ архивахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 октября 1867 года за № 5296, о разрѣшеніи саратовскому семинарскому правленію уничтожить нѣкоторыя дѣла семинарскаго архива, по происходящему отъ нихъ стѣсненію въ помѣщеніи правленія. Между прочимъ, Приказали: Какъ вопросъ объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ можетъ возникнуть и по другимъ семинарскимъ правленіямъ, то дать знать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ, что: 1) уничтоженіе дѣлъ можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда будутъ составлены подробная историческая записка о той семинаріи, изъ архива которой предполагается уничтожить дѣла, и точныя и опредѣленныя правила, какіе разряды дѣлъ предполагается сохранить въ архивѣ и какія уничтожить; 2) въ занятіяхъ комиссій, которые будутъ учреждаемы для разсмотрѣнія дѣлъ архивовъ, должны принять участіе члены педагогическихъ собраній при семинаріяхъ, которые, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ смотрѣть на значеніе дѣлъ съ точки зрѣнія науки и 3) каждое семинарское правленіе, которое нашло бы нужнымъ уничтожить дѣла, обязано представить въ Святѣйшей Синодъ на разсмотрѣніе историче-

скую записку о семинаріи, правила, составленныя для руководства комисіи и опись дѣлъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, съ обозначеніемъ въ ней основаній, почему дѣла признаются незаслуживающими храненія. Сентября 14 дня 1868 года. № 56.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такова: «16 октября 1868 г. Въ семинарское правленіе для руковства въ потребныхъ случаяхъ.

*О порядкѣ выписыванія книгъ для ученическихъ библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 5 іюля сего года за № 116-мъ, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ о ревизіи одной изъ семинарій, и между прочимъ, Приказали: Для предупрежденія обращенія между учениками вредныхъ книгъ постановить общимъ для семинарій и училищъ правиломъ, чтобы въ такъ называемыя ученическія бібліотеки книги выписывались не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и съ утвержденія семинарскаго педагогическаго собранія, въ силу и, 16 § 107 устава семинарій; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и послать указы. Сентября 14 дня 1868 года. № 57..

На семъ указѣ резолюція положена Его Преосвященствомъ такая: «16 октября 1868 г. Въ правленіе семинарій—для должнаго съ его стороны исполненія и для отсылки копій сего указа въ правленія духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.»

*О дозволеніи приниматьъ въ преобразованныя по новымъ уставамъ Семинари воспитанниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ свыше 16-ти лѣтъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 15 минувшаго августа сего года за № 148, журналъ учебнаго комитета по ходатайству преосвященнаго костромскаго, о дозволеніи принимать въ тамошнюю семинарію тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ костромской епархіи, которые нынѣ за великовозрастіемъ не были допущены къ приемнымъ испытаніямъ въ семинаріи, а также и тѣхъ которые поступили въ училища до изданія новаго устава и въ послѣдующіе годы могутъ явиться въ семинарію на приемныя испытанія въ возрастѣ 16-ти лѣтъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу, поступивъ въ эти училища при дѣйствіи прежнихъ правилъ, когда училища состояли изъ трехъ отдѣленій, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, и будучи принимаемы въ оныя въ томъ самомъ возрастѣ, какой и нынѣ по § 78 Устава положенъ для поступленія въ духовныя училища (отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ), очевидно, должны были оканчивать курсъ своего ученія въ сихъ заведеніяхъ старшего возраста, какой § 121 семинарскаго устава опредѣленъ для принятія воспитанниковъ въ 1-й классъ семинаріи, т. е. отъ 14-ти до 16-ти лѣтъ, и

что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполне справедливою, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: допустить приемъ въ 1-й классъ семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ костромской епархіи свыше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожъ, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ и чтобы при принятіи ихъ строго соблюдались другія правила, уставомъ на сей предметъ установленныя; о чемъ, для руководства въ подобныхъ случаяхъ, дать знать циркулярными указами и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Сентября 21 дня 1868 года. № 58.

На семь указѣ положена резолюція Его Преосвященствомъ такая: «16 октября 1868 г. Въ правленіе семинаріи для руководства въ потребныхъ случаяхъ.»

*По вопросу о содержаніи духовныхъ училищъ.*

(Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ къ Его Высокопреосвященству, отъ 20 сентября 1868 г. ае. № 10,152).

Вслѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства, отъ 8-го минувшаго августа за № 5922, имѣю честь увѣдомить Васъ, милостивый государь и архипастырь, что со введеніемъ полнаго преобразованія по новымъ уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній харьковской епархіи съ 1-го іюля сего года и согласно IX пункту опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17/23 мая минувшаго года, содержаніе

училищъ сей епархіи отнесено на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, а потому увеличеніе и на будущее время денежныхъ взносовъ отъ церквей и монастырей ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи въ пользу училищъ вполне зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго духовенства и не требуетъ новаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Назначенія на должности ректора и инспекторовъ.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября (2 октября) сего года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія пермской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора оной, инспектора магистра протоіерея Лаговскаго утвердить въ этой должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября (2 октября) 1868 года, постановлено: въ должности инспектора смоленской семинаріи утвердить наставника магистра священника Давида Лебедева.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября (2 октября) сего года постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія волынской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность инспектора оной, учителя кандидата Андрея Артемонова назначить исправляющимъ должность инспектора волынской семинаріи.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Журналомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня (10 августа) сего года, положено: бывшему почетному блюстителю по хозяйственной части при би-



рюченскомъ духовномъ училищѣ, бирюченскому 2-й гильдіи кулцу Петру Пріймакову, за усердное и полезное въ теченіе семи лѣтъ прохожденіе имъ помянутой должности, преодать благословеніе Святѣйшаго Синода.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ  
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ЕЯ ВЪ 1817 Г.

(Продолженіе).

1750-й годъ.

1750 годъ, по документамъ имѣющимся у насъ подъ рукою, представляетъ мало замѣчательнаго, интереснаго. Большинство бумагъ за этотъ годъ составляютъ доношенія отъ духовныхъ правленій, канцелярій и заказовъ о количествѣ собраннаго хлѣба на семинарію за 1749 годъ. Будемъ довольны и тѣмъ, что осталось отъ таго дальняго времени.

30 января 1750 года въ консисторіи былъ «допрашиванъ въ побѣгѣ сына изъ воронеж. архіерейской семинаріи города Ельца воскр. соборной цер. дьячекъ (бывшій протопопъ) Никонъ Ефимъсвъ.» На вопросѣ онъ, Никонъ, заявилъ, что въ декабрѣ прошлаго 1749 г., «оный сынъ его бѣглый семинаристъ встрѣтилъ его въ Москвѣ-кремлѣ и сказалъ ему отду своему, что онъ принятъ въ дворцовой придворной конторѣ и опредѣленъ копеистомъ и что онъ вскорѣ отъѣзжаетъ при той конторѣ въ С.-Петербургъ, а нынѣ-де сынъ его гдѣ имѣется, про то онъ не

знаеть.» <sup>1)</sup> Преосвященный Феофилактъ поспѣшилъ о такомъ дерзкомъ бѣглецѣ донести въ Св. Синодъ и „всепокорно просилъ“ его повелѣть, для удержа- нія отъ побѣговъ прочихъ домовою „его“ семина- ріи студентовъ, помянутого бѣглаго изъ домовою моею семинаріи студента Ивана Никонова, въ помя- нутой дворцовой придворной конторѣ, сыскать и въ домовую мою семинарію возвратить, а отъ оной двор- цовой придворной конторы по какому указу или... въ оную контору помянутой бѣглой домовою моею семинаріи студентъ... принять взять правдивой от- вѣтъ и рѣшеніе учинить, какъ о томъ Ея Импера- торскаго Величества указы и государственныя пра- ва повелѣваютъ. <sup>2)</sup>).

Въ мартѣ консисторія „промемерією“ просила канцелярію губернскую, „дабы она благоволила на семинарское строеніе показанное число деревь, съ дозволенія усманскихъ дачъ помѣщиковъ, заклейма вырубить позволить...“ <sup>3)</sup> 14 мая губернская канцелярія извѣщала консисторію, что — она канцелярія указомъ предписала усманской воеводской канцеляріи, на основаніи въ 1732 г. 11 мая подписанной Импера- трицей Анной Іоанновной инструкціи о содержаніи лѣсовъ, отвести изъ усманскихъ дачъ на семинар- ское строеніе изъ сосноваго лѣса на бревна 7,000, на доски—800, на тесъ—2,000, на заборины—4,000, на столбы—800 деревь, заклейма указнымъ клей- момъ, изъ негоднаго къ кораблестроенію лѣсу... <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> См. дѣла семинар. архива за 1750 годъ № 179 стр. 35.

<sup>2)</sup> Ibid 38 стр.

<sup>3)</sup> № 183 стр. 69. <sup>4)</sup> № 190 стр. 93.

Въ іюлѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ученики были отпущены на каникулы въ дома своихъ родителей. Въ вѣдомости учениковъ, по этому случаю преосвященному по данной отъ священника Стасіевича 29 учениковъ отмѣчены „распускающимися въ дома родитдлей,“ 2 уч., „больными,“ 2 уч., „бѣжавшими,“ 1, „отпущен. за болѣзнію.“ 1, „опредѣленъ въ дьячки,“ 1.

Штрафныхъ денегъ въ 1750 г. прибыло по мѣсячно въ слѣдующемъ количествѣ: въ апрѣлѣ взято съ одного виновнаго въ задержаніи школьника—2 р., съ—другаго 13 руб. 61½ коп. Въ іюлѣ еще принято 16 р. 80 к., 7 іюля же—6 р., 3 р., 6 р. и 8 р., 9 числа—5 р. 60½ к., 11—5 р., 13—6 р., 4 р. и 2 р., 14—11 р. 38¾ к. и принято отъ вподіакона Василя Бахмуцкаго и дворецкаго Герасима Попова взысканныхъ ими съ священно-церковно-служителей елецкаго заказа за непоставку въ семинарію къ школьному ученію на срокъ дѣтей—169 р. 3½ к., 5 октября принято 2 р., 7—10 руб., 28—8 р., 10 р. и 10 р., 23 ноября принято 2 р., 4 р. 92 к., 28—5 р. Итого въ теченіи 1750 года принято штрафныхъ денегъ 310 р. 86 к., что съ остаткомъ отъ прошлаго года составитъ 384 руб. 14½ коп.

Въ расходѣ за генварь было 3 р. 38¼ к., въ числѣ коихъ издержано на покупку 6 золот. сургуча 6 к., въ февралѣ—2 р. 59 к., въ мартѣ—8 р. 18½ к., изъ нихъ издержано на покупку для семинарскаго дома заборника 10 звень, въ каждомъ звенѣ по 29 заборинъ мѣрою по 3 саж., да 10 столовъ и дано за все это 6 р. 50 к., въ апрѣлѣ—2 р.

2 к., изъ нихъ дано за 1½ пуда мяса—75 к., въ маѣ израсходовано 1 р. 84 к., въ іюнѣ—1 р. 57 к., въ іюлѣ 43 р. 28¾ к., изъ этой суммы истрачено на покупку 2,300 трехсаженныхъ заборинъ 26 р. 30 к. и 2000 тесу 16 р. За сентябрь издержано 3 р. 36 к., изъ нихъ отдано воронежскому купцу Ивану Дурнову за четыре топора 68 к., за двѣ лопатки 16 к., за двѣ скобки 16 к., на уклады (не топорича ли) къ шести топорамъ за 36 прутиковъ 36 к., за два пазника 32 к., за три черты 6 к., итого 1 руб. 74 к., заплочено кузнецу за набивку топоровъ (6) на уклады 30 к. За послѣдніе три мѣсяца не подведено итога. Въ ноябрѣ между прочимъ дано „надзирателю отъ заклеяенія лѣса 1 р. 50 к., дано за вырубку 20 столб. 60 к., куплено 5 столб., за 75 к., дано архіерейскимъ плотникамъ за сдѣланіе на семинарскій домъ 120 звень заборника отъ всякаго звена по 19 к., всего 23 р. 94 к., куплено 12 бревень за 1 р. 11 к., 26 пластинонь за 1 р. 40 коп., за вереву заплочено 20 к., за буравль 12 к., за 25 заборинъ 40½ к., за сдѣланныя въ семинаріи стекла 10 к., и наконецъ дано каменщику за передѣлку въ семинаріи трубы, за бѣленіе палаты 50 коп. Въ декабрѣ между прочимъ куплено 25 бревень за 2 р. 34 к. Всего издержано въ 1750 году 14 руб. 65½ коп. \*)

1751—1752 г.

1751 годъ оч. скуденъ данными въ исторіи воронежской семинаріи. Изъ всѣхъ бумагъ за этотъ

\*) Вѣроятно 140 р. 65½ к. Ред.

годъ заслуживаютъ нашего вниманія только два документа; именно вѣдомость объ ученикахъ <sup>5)</sup> и вѣдомость о хлѣбѣ собранномъ на нихъ со всей епархіи.

Учениковъ въ 1751 году было 24, по возрасту они распредѣлялись: 22 лѣтъ былъ одинъ, 21 года тоже одинъ, 20 лѣтъ—2, 19 л.—2, 18 л.—5, 17 л.—2, остальнымъ тремъ было 15, 14 и 13 лѣтъ. Трое обучались въ семинаріи съ 1745 г., 19 учениковъ съ 46 г. Наконецъ одинъ поступилъ въ 49 году. Обучались грамматикѣ двое, реторикѣ 14, поэтикѣ трое, синтаксису одинъ, надъ четырьмя необозначено чему они обучались. Четыре ученика отмѣчены «понятными», семь «посредственными», двое «не понятными», семь «тупыми», четыре во все не аттестованы. Трое отмѣчены больными, 6 «бѣжавшими», одинъ «развратился упрямится и лѣнится и отъ школы невѣдомо на какія промыслы часто отлучается», четыре ученика «часто отъ школы отбывающими», одинъ «за неспособностями отпущенъ во дьячки», наконецъ одинъ «умре». Учитель былъ священникъ Стасіевичъ.

Собрано по епархіи хлѣба,—ржаной муки 175 чт. 6 чк. пшеничной муки 7 чт. 3 чк. пшеница 7 чт. 6 чк., крупъ 39 чт. 3 чк., овса 30 чт. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> чк. ячменя 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк. <sup>6)</sup> Изъ этого собраннаго хлѣба въ теченіи 1751 года издержано на учениковъ: ржаной муки 82 чт. 2 чк., пшеничной муки 1 чт. и 1 чк., пшеница 4 чт. 2 чк., гречневыхъ крупъ 7 чт. 3 чк.

<sup>5)</sup> № 207.

6-й списокъ см. на слѣдующей страницѣ.

овса 3 чт. и 4 чк. За расходомъ разнаго хлѣба отъ 1751 къ 1752 году осталось: ржаной муки 145 чт. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> чк., пшеничной муки 7 чт. 1 чк., пшеница 5 чт. 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> чк., крупъ гречневыхъ 60 чт. 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> чк., овса 52 чт. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк., ячменя 1 чт. 1 чк., всего хлѣба осталось 276 чт. 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> чк. 7)

### 1752-й годъ.

Этотъ годъ тоже скуденъ свѣдѣніями, впрочемъ не лишены интереса слѣдующія событія, волновавшія цѣлый годъ всю епархію. 18 ноября консисторія получила изъ острогож. дух. правленія доношеніе <sup>8)</sup> о томъ что «по весьма малому числу хлѣба» оно ничего не можетъ представить на семинарію. Консисторія запросила <sup>9)</sup> архим. Дивногорскаго мон. Корнилія, какъ бывшаго управите-

\*) Для любопытствующихъ представимъ слѣдующую таблицу:

Названія хлѣбовъ.	Королевскаго правленія.	Землянскаго правленія.	Усманскаго стана.	Чертовскаго стана.	Троицк. Елея. мон.	Елецкой дух.	кавцелірій.	Острогож.	правленія.	Усманскаго правленія.	Костенскаго правленія.	Паловскаго правленія.	Белоколук.	правленія.	Бобровскаго правленія.	Села Хавы.
Ржаная мука - - - - -	15	» 17	6 11	4 26 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5 4 28	1 5	» 10	1 25 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 4	—	—	—	—	—	—
Пшеничная мука - - - - -	2	»	»	» 1 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	» 3	»	— 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ - - - - -	1	» 4 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 6 11	7 1 1 2 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 4 8 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	7	— 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—
Овса - - - - -	—	» 5 6 1 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 5 1 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	»	»	—	—	—	—	—	—	—	—
Ячменя - - - - -	—	»	»	» 1 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	»	»	—	—	—	—	—	—	—	—
Пшеница - - - - -	—	» 6	» 2 13 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	» 1	» 4	» 1 2 7	— 2	—	—	—	—	—	—	—	—

7) См. № 206, стр. 20--25. 8) № 211, стр. 19. 9) № 212, стр. 21.

ля въ острогож. духовномъ правленіи, правдали не собрано было хлѣба на семинарію, въ случаѣ сбора отчего не доставленъ хлѣбъ или деньги вмѣсто него? Архим. Корнилій въ отвѣтъ <sup>10)</sup> на этотъ запросъ показалъ, что въ прошломъ въ 1751 году «всякій хлѣбъ въ острогожскомъ уѣздѣ былъ подканцеляристомъ Гурьевымъ описанъ и переложент на деньги, и что эти деньги сданы сторожу Якову Протопопову и покров. острог. ц. дьячку Ивану Степанову... По распоряженію преосв. Теофилакта, консисторія 21 дек. послала въ острогожскъ разсылщика Емел. Попова, чтобы онъ немедленно взявъ поименованныхъ арх. Корниліемъ лицъ и заковавъ въ ножные желѣзы порознь привезъ на Воронежъ и представилъ бы въ консисторію. 29-го декабря виновные были представлены въ консисторію и посажены порознь подъ крѣпкимъ карауломъ. 21 генваря слѣдующаго 1753 г. производился въ консисторіи допросъ Гурьеву. На этомъ допросѣ послѣдній показалъ, что собранныя деньги онъ за болѣзнію не могъ представить въ консисторію во время, а что протопопъ острогожскій отъ 18 ноября прошлаго 1752 г. доносилъ о несостоятельности острогожскаго уѣзда взнестъ опредѣленное количество хлѣба или денегъ на семинарію, то въ этомъ онъ Гурьевъ винится, ссылаясь опять на свою болѣзнь, во время которой онъ про нихъ забывалъ <sup>11)</sup>, при этомъ Гурьевъ ссылася на управителя острогожск. архіерейской мельницы іеромонаха Фе-

<sup>10)</sup> № 213, стр. 23.

<sup>11)</sup> № 117.

офана, который, по словамъ Гурьева, видѣлъ его въ болѣзни. Консисторія запросила іеромонаха Теофана, правда ли былъ въ означенное время болѣнъ Гурьевъ. О. Теофанъ въ отвѣтномъ своемъ доношеніи отъ 12 мая между прочимъ писалъ: «въ прошломъ 1752 году въ генварѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомянуть, по случаю же ево Теофана тогда, якоже иногда отъ чоловѣка впадшемъ въ разбойники лежащемъ и уязвленномъ вранами и священникъ нѣкто мимо иде, такожде и левить или церковный причетникъ, миможъ иде, самарянинъ же нѣкто умилосердися, якожъ и онъ язычникъ и мытарь многогрѣшный сталъ надъ нимъ и спросивъ ево, что тебѣ бысть? онъ же ему тогда рече: немоществуя лежу и нѣсть исцѣленія плоти моя и весь расслабленъ яко не студенъ не теплъ, аки обуморенъ и весь огнемъ сожженъ, онъ же ( т. е. іеромонахъ) многогрѣшный тогда ему глаголахъ: молися Богу и покайся прежнихъ своихъ дѣлъ и отъ веѣхъ ранъ и скорбей твоихъ исцѣлитъ тя Господь вскорѣ, а потомъ болѣе не вѣдаетъ, что ему тогда было...» Но такое курьезное показаніе не избавило всетаки Гурьева отъ наказанія. 20 сент. по опредѣленію консисторіи Гурьевъ въ зданіи консисторіи предъ присутствующими былъ наказанъ плетьюми нещадно и по взысканіи недоставленныхъ въ свое время денегъ былъ отосланъ въ острогожскъ въ правленіе, съ письменнымъ обѣщаніемъ впредъ такихъ дѣлъ не чинить <sup>12)</sup>.

<sup>12)</sup> № 223.



Другимъ документомъ за 1752 годъ можно счесть «книгу расходную, учиненную въ домовомъ преосвящ. Теофилакта еп. вор. и елецк. Казенномъ приказѣ, бытности казначея іеромонаха Корнилія собраннымъ ворон. епархіи съ церковей школьнымъ деньгамъ 1752 г.» Изъ этой вѣдомости видно, что учитель свещ. Лукіанъ Стасіевичъ получалъ жалованіе по третямъ, именно въ маѣ 1752г. онъ за генварскую треть получилъ «заслуженнаго жалованія денегъ 12 р., да за съѣстные припасы, которыхъ онъ отъ дому Его преосвещ. не получалъ, а именно говядины за 4 пуда 1 р. 60 коп., свинины за 2 пуда 1 р. 60 к., рыбы свѣжей за 4 пуда 1 р., соленой за 2 пуда 80 к., меду патоки за 1 пудъ 1 р. 20 к., масла коровьяго одинъ пудъ 1 р. 60 к., вина простаго за 6 ведръ 11 р. 22 к., за сто свѣчъ сальныхъ 48 коп., итого 31 р. 56 к. Въ остальные трети Стасіевичъ получалъ по 30 р. 83 коп. <sup>12)</sup> Хлѣба въ остаткѣ отъ 1752 г. къ 53-му было: муки ржаной 85 чт.  $\frac{3}{4}$  чк., пшеничной—5чт. 7 чк., пшеница 4 чт. 6 чк., крупъ 51 чт. 5 чк., овса 52 чт. 3 чк., ячменя 1 чт. 2 чк.

(Продлженіе будетъ.)

## II

### РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ Г. ВОРОНЕЖА.

(Окончаніе).

Съ 1867 при Рождество-Богородицкой церкви находится градская *благочинническая библіотека* <sup>1)</sup>. 28

<sup>12)</sup> № 217.

<sup>1)</sup> Объ этой библіотекѣ ничего небыло сказано въ свое время, поему нелишнимъ считаю сообщить о ней нѣкоторыя свѣдѣнія.

окт. 1866 г., преосвящ. Серафимъ, епископъ воронежскій вслѣдствіе отношенія къ нему г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, предписалъ благочиннымъ: 1) въ самоскорѣйшемъ времени донести консисторіи: при всѣхъ ли церквахъ Воронежской епархіи существуютъ библіотеки, а гдѣ уже учреждены благочинническія библіотеки, то выслать свѣдѣнія о времени учрежденія ихъ съ приложеніемъ реестровъ книгамъ, находящимся въ церковныхъ библіотекахъ и 2) гдѣ нѣтъ еще благочинническихъ библіотекъ, позаботиться о немедленномъ учрежденіи таковыхъ. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ епархіальнымъ духовенствомъ чрезъ благочинныхъ, оказалось, что во всей епархіи не было еще благочинническихъ библіотекъ, церковныя—слишкомъ скудны. Сравнительно съ другими библіотеками воронежскихъ градскихъ церквей находились въ удовлетворительномъ состояніи, вслѣдствіе чего не открывалось особенной потребности заводить одну благочинническую библіотеку. Но не смотря на это, градскій о. благочинный призналъ нужнымъ на общемъ собраніи градскаго духовенства обсудить вопросъ о благочиннической библіотекѣ.

29 ноября 1866 г. въ зданіи духовной консисторіи было собраніе настоятелей градскихъ церквей. На этомъ собраніи по предмету учрежденія благочиннической библіотеки главнымъ образомъ высказаны были два мнѣнія: большинство священниковъ заявили, чтобы духовные журналы и другія книги нравственно-религіознаго содержанія для благочиннической библіотеки пріобрѣтаться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ благочиннаго, на кошельковую сумму и

для удобства пользованія книгами, не помѣщать ихъ для храненія въ опредѣленномъ какомъ-либо мѣстѣ, но разсылать по церквамъ. Другіе же признали болѣе соответствующимъ назначенію благочиннической библіотеки дѣло это вести такъ, чтобы всѣ пріобрѣтенныя для библіотеки книги помѣщались въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ подъ наблюденіемъ одного изъ священниковъ и расходы на этотъ предметъ покрывались бы ежегоднымъ взносомъ изъ братской кружки не свыше 5 руб. сер. отъ каждаго церковнаго причта. 2) Последнее мнѣніе было

---

2) Сверхъ сего нѣкоторые изъ священниковъ высказали слѣдующее мнѣніе объ учрежденіи благоч. библіотеки: чтобы священники близкихъ между собою церквей, по взаимному согласію, выписывали бы по два или же одному духовному журналу и прочитывали бы ихъ по очереди, а по окончаніи года и по прочтеніи дух. журналовъ сдавать бы ихъ въ благочин. библіотеку. А одинъ священникъ высказывалъ слѣдующее мнѣніе: каждая церковь, или нѣсколько вмѣстѣ (если довольно дорогъ журналъ) выписывала бы духовный журналъ, такъ чтобы всѣми градскими церквами были выписываемы всѣ дух. журналы и, по окончаніи года ихъ сдавать въ благочинническую библіотеку. А въ библіотеку на положенные со штата по 5 р. сер. выписывать духовныя цѣнныя серьезнаго содержанія книги. Кромѣ духовности этими же книгами обязать пользоваться и окончивающихъ курсъ семинаріи, и это было бы для нихъ подготовленіемъ къ будущему служенію. Книги эти Творенія св. Отцовъ, сочиненіе Дмитрія Ростов. св. Тихона и др. Догматическое Богословіе преосв. Макарія и Филарета, исторію церковной Іерархіи, нравств. Богословіе прот. Солярскаго, дни Богослуженія, Попеченіе церкви о спасеніи міра. Прот. Дебольскаго, Рус. святыя преосв. Филарета. Пособіе къ изученію церк. устава и тому подобныя книги для сельскихъ священниковъ довольно дороги и будущіе пастыри могли бы до поступления на должность пользоваться ими для извлеченія оттуда полезныхъ для нихъ свѣдѣній.

предпочтено первому и въ учрежденіи благочиннической библіотеки признано руководиться слѣдующими правилами: 1) благочинническая библіотека въ г. Воронежѣ должна быть учреждена въ началѣ 1867 г.; 2) пользоваться книгами изъ библіотеки имѣютъ право всѣ священно-церковно-служители воронежскихъ градскихъ церквей съ соблюденіемъ общихъ правилъ, существующихъ въ публичныхъ библіотекахъ и особенныхъ (правилъ), которыя могутъ быть поставляемы по требованію обстоятельствъ и по указанію опыта; 3) изъ благочиннической библіотеки могутъ быть книги выдаваемы лицамъ и не духовнаго званія, но съ платою 3 руб. сер. и съ поручительствомъ своего приходскаго священника; 4) въ благочин. библіотеку должны быть выписываемы всѣ отечественные духовные журналы, и если позволятъ средства, то и другія книги, какъ нравственно-религіознаго содержанія, такъ и относящіяся къ общенародному образованію и къ современной русской литературѣ; 5) расходы по сему предмету покрываются ежегоднымъ въ первыхъ числахъ декабря взносомъ изъ братской кружки по 5 руб. сер. отъ каждаго церковнаго причта; 6) въ воспособленіе къ этимъ ограниченнымъ средствамъ для устройства шкаповъ и другихъ матеріальныхъ принадлежностей библіотечныхъ отъ каждой церкви, кромѣ кружечныхъ, сдѣлать изъ кошелековой суммы единовременное пожертвованіе по 5 р. сер.; 7) впредь до изысканія болѣе удобнаго мѣста для храненія библіотечныхъ книгъ, таковыя помѣщать въ назначенной ректоромъ Ворон. духовн. училища

комнатъ училищнаго корпуса <sup>3)</sup>); 8) по предложенію собранія Рождество-Богородицкой церкви священ. Димитрій Самбинъ, завѣдывавшій до поступленія на настоящее мѣсто Воронежскою публичною библіотекою, изъявилъ согласіе безвозмездно принять должность библіотекаря благочинической библіотеки съ назначеніемъ ему помощника діакона граждан. гимназіи церкви І. Алексѣевскаго; 9) для полученія изъ библіотеки книгъ назначаются извѣстные дни и часы <sup>4)</sup>); 10) все приобрѣтаемыя для библіотеки книги и журналы вносить своевременно въ каталогъ и все статьи расхода и прихода записывать въ шнуровую книгу и по окончаніи каждаго года составить отчетъ о состояніи библіотеки и расходованіи по содержанію оной; 11) выписка книгъ производится по распоряженію благочиннаго; у него же хранятся и собираемыя на этотъ предметъ деньги; 12) библіотека и расходы по содержанію оной свидѣлствуются ежегодно назначенными благочиннымъ двумя священниками и о послѣдствіяхъ ревизіи благочинный доноситъ епархіальному начальству.» На семь репортъ послѣдовала 12 декаб. такая резолюція преосвящ. Серафима: «Изложенныя

<sup>3)</sup> Впрочемъ, тогда же было высказано нѣкоторыми священниками для облегченія о. библіотекаря, библіотеку помѣщать при Рождество-Богородицкой церкви и—опредѣлено быть библіотекѣ при означенной церкви.

<sup>4)</sup> 10-го Февр. 1867 г. въ отношеніи о. благочиннаго градекому духовенству изъяснено, что кромѣ назначенныхъ для выдачи дней и часовъ, имѣющіе нужду въ книгахъ, для справокъ и по другимъ казнь либо уважительнымъ причинамъ, могутъ и во всякое другое время обращаться къ завѣдывающему библіотекою свящ. Самбинку, или его помощнику.

въ семь репортѣ соображенія объ учрежденіи въ г. Воронежѣ благочин. библіотеки утверждаются, съ отмѣною только 6-го пункта и съ такимъ измѣненіемъ 12-го пункта, что библіотека и расходованіе денегъ по ея содержанію имѣють быть свидѣтельствуемы двумя священниками, назначенными для того по согласію всего духовенства; о послѣдствіяхъ свидѣльствованія доносить епархіальному начальству только въ томъ случаѣ, когда это почему либо окажется нужнымъ.» Несочувственно отнеслось градское духовенство къ учрежденію благочиннической библіотеки и на бывшемъ 12 окт. 1867 г. собраніи настоятелей градскихъ церквей для обсужденія о мѣрахъ къ увеличенію капитала, находящагося въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства, большинствомъ голосовъ было признано «положенный съ каждаго штата ежегодный взносъ по 5 р. сер. на выписку духовныхъ журналовъ и другихъ книгъ для учрежденной по предложенію преосвященнаго библіотеки, обратить въ пользу попечительства, самую же библіотеку упразднить.» По донесеніи преосвященному объ этомъ заявленіи духовенства и заявленіи со стороны о. благочиннаго о необходимости существованія благочиннической библіотеки, какъ весьма полезнаго средства къ поддержанію и увеличенію духовн. просвѣщенія особенно между низшими членами причта, Его Преосвященство приказать извоилъ: «чтобы не закрывать библіотени, но если духовенство считаетъ для себя затруднительнымъ дѣлать ежегодно взносъ по 5 р. сер. съ каждаго штата, то таковой нѣсколько уменьшить.» II на слѣдующій 1868-й годъ было опредѣлено взно-

силь не по 5 р. но по 3 р. сер. съ каждаго причта въ пользу благочин. библиотекы. Въ 1867 г. для благочиннической библиотекы были выписаны слѣдующіе духовные журналы: Христіанское чтеніе за 1866 и 1867 г. Душеполезное чтеніе съ 1861 по 1868 г. Воскресное чтеніе, Труды Кіевской духовной академіи, Странникъ, Правосл. собесѣдникъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Православное обозрѣніе, Духовный Вѣстникъ, Современный Листокъ, Домашняя Бесѣда за 1867 годъ. Сверхъ того бесплатно присылались Воронежскія Епарх. Вѣдомости. И въ настоящемъ году выписываются всѣ означенные журналы.

#### Прихожане.

Первыми строителями и благодѣтелями Пятницкой церкви, какъ уже было замѣчено, были люди торговые, купцы. И доселѣ Пятницкій приходъ считается по преимуществу состоящимъ изъ купечества. Вотъ нѣсколько старинныхъ фамилій издавна принадлежавшихъ Пятницкому приходу: содержатель суконной и бумажной фабрики Поставаловъ, Гапканщиковы, Елисѣевы, Золотаревы, Пажетновы, Молоцкіе, Сидѣльниковы, Гарденины, Шатровы, Шустовы, Негожины, Кретинины, Подошвины, Глумовы, Коломенкины, Шингаревы и др. Вышеозначенныя купеческія фамиліи имѣли ближайшее отношеніе къ церкви, вѣроятно по своему положенію въ обществѣ и по зажиточности. Ихъ фамиліи не рѣдко встрѣчаются въ церковныхъ бумагахъ.

Неизвѣстно какъ велико было при основаніи Пятницкой церкви число душъ, относившихся къ

ней съ своими религіозными требованіями: Въ первый разъ подъ 1740 г. встрѣчается извѣстіе, что къ Пят. церкви приписано 103 двора, неизвѣстно сколько было въ нихъ жителей. Въ 1747 г. считалось уже 110 дворовъ, а въ нихъ 618 душъ обоого пола. Съ 1783 г. сохранились исповѣдныя росписи, по коимъ числилось 137 дворовъ а въ нихъ 387 \*) душъ обоого пола. Порядокъ, въ коемъ вписывались въ исповѣдныя росписи прихожане, былъ слѣдующій: 1) духовные, 2) военные, 3) приказные, 4) купцы, 5) мѣщане, 6) однодворцы, Въ статьѣ духовные вписывались: а) священно-церковно-служители Пятн. церкви съ ихъ дворовыми; б) священно-церковно-служители Благовѣщенскаго каѳедрального собора при коемъ, какъ безъ приходномъ не было исповѣдныхъ росписей, в) лица духовнаго званія заштатные, и приписные изъ разныхъ сель, вѣроятно потому, что по поступленіи за штатъ они жили въ Воронежѣ и приписывались къ извѣстной градской церкви, г) консисторскіе чиновники и сторожа, д) архіерейскіе служки и наконецъ е) лица бездолжностные, по всей вѣроятности происходившіе изъ духовнаго званія, но ни куда еще не опредѣлившіеся. Въ статьѣ *военные* писались: служивые, состоявшіе на службѣ, потомъ отставные солдаты и солдатки. Купцы и зажиточные мѣщане писались вмѣстѣ съ своими дворовыми и крѣпостными. Въ 1783 г. штатныхъ священно-церковно-служителей Пятницкой церкви было 7 человѣкъ мужескаго пола и 9 женскаго; заштатныхъ и приписныхъ 12 д.

\*) Здѣсь, какъ видно изъ послѣдующаго — чья то ошибка?? Ред.



обоого пола. Священно-церковно-служителей Благословенск. собора 15 душъ, консисторскихъ чиновниковъ и служителей 36 д. обоого пола; архіер. служителей 19 д. об. пола; бездолжностныхъ лицъ 5 душъ. Военныхъ 71 душа обоого пола; купцовъ 382 д. обоого пола; мѣщанъ 75 д.; однодворцевъ 123 д.; разночинцевъ (въ числѣ коихъ были малороссіяне) 167 д. обоого пола; всѣхъ 784 души обоого пола.

Годы.	Духовные.	Военные.	Приказные.	Кушцы и по-садскіе.	Разночинцы.	Дворовые.	Всѣхъ.	Родившихся.	Бракосочетавшихся.	Умершихъ.
1780	—	—	—	—	—	—	—	12	2 бр.	б)
1790	46	52	20	269	225	216	823 д. об. п.	43	6	23
1800								58	9	50 б)
1805	26	52	33	280	246	75	944	65 в)	19	30 г)
1810	44	43	24	162	131	327	731	52	14	33
1815	28	52		250	148	350	828	54	6	д)
1820								38	8	16

а) «А умершихъ, такожъ на драгахъ на воровствахъ, въ числѣ умершихъ и удавившихся не числось».

б) Въ началѣ этого столѣтія въ 3-й—части Метрич. книгъ объ умершихъ была особая графа въ которой вписывались; «при погребеніи оныхъ (умершихъ) кто были свидѣтели», а съ 1803 г. въ этой же графѣ обозначалось: «кто инаицо изъ священнослужителей исправлялъ погребеніе».

в) Число родившихся за 1800—1809 г. противъ предыдущихъ и послѣдующихъ лѣтъ увеличилось вслѣдствіе открытія спротивительнаго дома (въ который приносили незаконнорожденныхъ дѣтей), находившагося въ Пятницк. приходѣ.

г) Съ 1807 г. въ Метрич. книгахъ обозначалось уже: «какою болѣзнию померли. Кѣмъ исповѣданы и приобщены и гдѣ погребены».

д) Въ 1815 г. 3-я часть Метрич. книгъ недописана. Вписаны только умершіе за январь и февраль (13 человекъ).

26 сентября  
1868 года.

Рождество-Богородицкой церкви  
Священникъ Димитрій Саввиновичъ.

Годи.	Духовные.	Воинные.	Старшіе.	Купцы.	Цеховые.	Однородцы.	Экономиче- скіе.	Дворяне.	Итого муж. в мѣсяцъ, поим.	Вѣсть.	Родившихся.	Бракосочетав- шихся.	Умершихъ.
1825	29	22	22	267	39	66	31	240	м. 379 ж. 444	822	е) 40	9 бр.	32
1830	35	66	53	461	64	79	26	295	м. 497 ж. 582	1079	63	7	50 ж)
1835	34	79	26	496	111	67	18	143	—	947	48 з)	7	62
1840	34	64	29	276	128	73	54	124	—	782	69	6	51
1845	34	54	30	494	140	77	31	106	477 м. 489 ж.	966	50	21	38
1850	и) 34	62	30	751	—	17	—	100	486 508	994	63	8	41
1855	26	72	38	824	—	14	—	92	507 559	1066	60	8	49
1860	31	59	26	730	—	111	—	53	463 524	987	60	10	43
1865	21	74	33	821	—	11	—	43	483 520	1003	76	8	69
1868	21	63	36	673	—	121	—	83	470 491	961	—	—	—

е) Съ 1824 г. метрич. книги велѣно писать на печатныхъ бланкахъ. ж) Въ 1831 г. въ Воронежѣ была холера. Умершихъ отъ ней въ Пятницкомъ приходѣ было 74 души обоего пола (въ теченіи одного мѣсяца 65 душъ). з) Въ 1835 г. окрещено было 22 человека—изъ евреевъ-капиталистовъ. и) Съ 1847 г. въ исповѣд-  
ныхъ росписяхъ прихожане подраздѣлялись на шесть отдѣловъ: 1, лица духовнаго вѣдомства, 2, во-  
енные, 3, статскіе, 4, купцы мѣщане, цеховые и прочіе городскіе обыватели, 5, дворяне и 6, крестьяне.

III.

# Объявленіе.

## Отъ правленія московской духовной семинаріи.

Правленіе московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоятъ праздными каѳедра литургики и гомилетики и каѳедра всеобщей гражданской исторіи; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій лицъ желающихъ занять оныя, имѣеть быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи; окончательнымъ срокомъ конкурса назначается 1 декабря сего года; для замѣщенія первой каѳедры семинарское правленіе имѣеть въ виду одного кандидата.

1860	17	26	622	—	131	—	—
1861	8	30	273	—	11	—	—
1862	21	30	360	—	111	—	—
1863	46	28	251	—	17	—	—
1864	58	30	281	—	—	—	—
1865	21	30	464	120	55	294	—
1870	35	30	330	183	43	27	—
1885	34	30	428	114	52	49	—
1890	42	30	401	63	59	60	—
1911	30	36	221	30	65	201	—



Въ Московско-Синодальной канцеляріи  
 1911 г. 10 декабря