



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00  
Суббота, воскресенье 12.00-20.00  
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

## **ВВЕДЕНИЕ**

## КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

## БАРЖАЛЬНЫЙ ВЪДОМОСТЬЯНЪ.

ДЕКАБРЯ 1-ГО № 23. 1868 ГОДА.

— Содержание. — Толкование заповедей Божиих для простого народа. (Прод.) Св. Апостоль Фома.—Исаюи Н.—Гимн Св. Тихону.—Извѣстие.—Объявленія.

## Толкованіе заповѣдей Божіихъ для простаго народа.

(Продолжение),

Сколько же заповедей и каких онъ?

Всѣхъ заповѣдей закона Божія десять; но мож-  
но сказать, что ихъ только двѣ: это потому, что  
всѣхъ обязанностей, какія только лежать на насъ,  
два рода:—однѣ касаются Бога, другія—ближнихъ  
нашихъ—людей. Такъ отвѣчаль и Господь нашъ,  
когда у Него спросили: какая самая большая запо-  
вѣдь въ законѣ?—люби Бога, сказалъ Онъ, всѣмъ  
сердцемъ твоимъ и всею душею твою и всѣмъ  
помышленiemъ твоимъ, и ближняго твоего какъ са-  
маго себя—въ этихъ двухъ заповѣдяхъ, прибавилъ  
Господь, весь законъ и ученіе пророковъ. А чтобы  
подробиѣ знать и вѣрнѣе исполнять долгъ нашъ

къ Богу и ближнимъ, во всѣхъ случаяхъ жизни—двѣ общія заповѣди раздѣляются на десять. Въ первыхъ 4-хъ говорится о томъ, какъ и чѣмъ мы должны служить Богу, въ послѣднихъ шести предписывается то, какъ мы должны жить и обращаться съ людьми.

Первая заповѣдь. *Азъ есмъ Господь Богъ твой.... чтобы не было у тебя другихъ боговъ, кроме Меня.* Поймите, бр., заповѣдь;—тутъ и *повелѣніе и запрещеніе.* Повелѣваетъ Господь знать и почитать Его Единаго, какъ истиннаго Бога: вѣровать въ Него, какъ во Всевѣдущаго и Всеправеднаго, уповать на него, какъ на Преблагосердаго и Всемогущаго, любить Его, какъ Всесовершеннѣйшаго и всѣми силами служить Ему и прославлять Его, а запрещаетъ имѣть и почитать вмѣсто Него какихъ нибудь другихъ боговъ. Какие же это другіе боги, кроме Бога Истиннаго—развѣ они есть, или бывали когда?.... По правдѣ сказать—и нѣтъ, и быть не можетъ никакихъ другихъ боговъ, кроме Единаго Истиннаго Бога; потому что Имъ создано все, что на небѣ и что на землѣ... хоть Ангелы и особенно самые высшіе чины Ангеловъ (ибо и у нихъ не всѣ одинаково высоки) и много лучше, и чище, и свѣтлѣе самаго лучшаго и праведнаго человѣка—но и они всѣ сотворены Тѣмъ же Единымъ Богомъ и со страхомъ и трепетомъ предстоятъ престолу Его; куда же, стало быть, имъ равняться съ Богомъ? Онъ Творецъ и Владыка, а они—твореніе и слуги. Если же ангеловъ нельзя счесть за боговъ и совершенно было бы неразумно воздавать имъ почестъ и поклоненіе Божескія; то кого же и признать за Бога, кро-

мъ Бога Единаго? Рѣшительно—некого! Такъ люди и вѣрили сначала;—такъ всѣ и знали и почитали только Бога Единаго, Творца неба и земли,—всего видимаго и невидимаго. Но не сохранили люди этой святой вѣры: еще за нѣсколько тысячъ лѣтъ до пришествія Христова на землю люди выдумали себѣ многихъ ложныхъ боговъ; а около времени Рождества Христова вся почти земля покрыта была идолами, т. е. изображеніями этихъ ложныхъ боговъ. И чего не почитали люди? Не только что нибудь великое, или благодѣтельное изъ видимаго міра, не только людей, прославившихся какими нибудь важными и полезными дѣлами; но и все то, чего страшились, отчего терпѣли вредъ—даже то, къ чему стремилась развращенная воля ихъ. *Осуетились люди въ умствованияхъ своихъ и омрачилось несмысленое ихъ сердце, говорить апостолъ, славу нетленнаго Бога измѣнили въ образѣ подобный тлѣнному человѣку и птицамъ и четвероногимъ и гадамъ пресмыкающимся.* Они замѣнили истину Божию ложью и поклонились и служили твари вмѣсто Творца (Римл. 1. 21. 23 25). Каковы были эти выдуманные людьми боги, таково же было и служеніе имъ, таковы были и служащіе..... Господь отврашалъ людей отъ всѣхъ такихъ заблужденій разными мѣрами: чрезъ св. посланниковъ своихъ, чрезъ Слово Свое писаное, наконецъ чрезъ Всѣлюбленнаго Сына Своего возвѣстиль всѣмъ истинное ученіе о Богѣ и спасеніи; вѣрующимъ обѣщалъ жизнь вѣчную, а невѣрующимъ объявилъ Свой гнѣвъ, Свой праведный судъ; но многие и доселѣ еще держатся старыхъ заблужденій и многовѣковыхъ нечистотъ. Къ намъ, од-

накожъ, Христіанамъ, кажется, не относится запрещеніе 1-й заповѣди — на счетъ иныхъ ложныхъ боговъ. Кажется — это правда; а какъ поразмыслимъ пристальнѣе о томъ, какъ мы понимаемъ нашу св. вѣру и право ли вѣруемъ въ Бога, то, можетъ быть, и окажется, что и для настъ очень нужно это запрещеніе. Вотъ, напр., вѣровать въ святыхъ Угодниковъ Божіихъ и почитать ихъ — хорошее, должное и святое дѣло; а такъ ли мы понимаемъ и исполняемъ его — какъ слѣдуетъ? Нѣтъ, братіе, мнотіе и многіе въ этомъ случаѣ грѣшаютъ противъ первой заповѣди закона Божія.

Святыми угодниками Божіими вообще св. церковь православная именуетъ всѣхъ тѣхъ, которые, какъ мы всѣ обязаны вѣрить, живутъ въ обителяхъ небесныхъ, или составляютъ особый, вышій міръ небесный. Въ словѣ Божіемъ и въ молитвахъ часто говорится, что и Богъ живетъ на небесахъ; однакожъ это не значитъ, чтобы жилище Бога и Святыхъ Его было одинаково, и никакъ нельзя думать, что Богъ и Святые Его могутъ быть поестественному равны. Богъ, какъ необъятный и бесконечный Духъ, не можетъ даже имѣть никакого мѣста, а есть вездѣ; говорится же, что Онъ пребываетъ на небѣ потому, что небо, или небесныя жилища всѣ мы считаемъ несравненно лучшими земли. Хотя и Ангелы и всѣ Святые, равно какъ и всѣ люди, послѣ своей смерти имѣютъ жизнь тоже духовную — тоже духи; но они не могутъ быть вездѣ въ одно время; а занимаютъ какое либо одно мѣсто; когда Богу угодно Ангелы и Святые являются и на землѣ, и своею помощію могутъ явиться въ разныхъ мѣстахъ. Но все таки

они сами по себѣ — въ одномъ какомъ нибудь мѣстѣ — именно, по учению церкви, близъ Бога, или предъ престоломъ Божіимъ; но опять не подумайте, брат., что престолъ Божій устроенъ изъ какого нибудь материала, что онъ стоитъ на одномъ какомъ нибудь мѣстѣ и что Богъ возсѣдѣтъ на немъ безсходно — все это, хоть и говорится въ нашихъ молитвахъ, но говорится потому, что Богъ изображается въ Словѣ Божіемъ Царемъ неба и земли, а цари земные, въ самомъ большомъ величиї своемъ, возсѣдаютъ на престолахъ, т. е. высокихъ, дорогихъ и красивыхъ сидѣньяхъ. Чтобы мы, съ своимъ малымъ и короткимъ умомъ, могли, хоть иѣсколько, вообразить себѣ величіе и славу Божію для того и говорится о Богѣ, что Онъ пребываетъ на небесномъ престолѣ. Всѣ такія слова означаютъ только то, что Богъ, какъ Владыка всего, что есть на небѣ и на землѣ — Самъ несравненно выше всего — и Неприступенъ, и Вездѣсущъ. Онъ самъ говорилъ иророкамъ, что *ничему Я неподобенъ*, что *никакого листа у Меня нѣтъ*, что *и небо и землю Я Собою наполняю*.

Теперь вы, если поняли сказанное вами о Богѣ, — вѣроятно спросите — что же означаетъ, что святые близъ Бога, или у престола Божія? Означаетъ то, что они такъ угодны и пріятны Богу, что какъ будто всегда при Немъ предстоять; да еще то, что они имѣютъ свою долю и въ славѣ и величиї Божіемъ; напр., большой какой нибудь чиновникъ, любимый у царя, хоть живеть по дѣламъ царскимъ и далеко гдѣ нибудь, а называется стоящимъ у его престола потому, что онъ силенъ у царя и потому, что всѣ отдаютъ ему часть чести царской.

Но какъ бы ни былъ великъ и славенъ у царя чиновникъ — онъ, все таки, — слуга царскій; и вы знаете, что самыхъ большихъ чиновниковъ, окружающихъ царя, никто никогда не называетъ царями; а когда это случалось въ какомъ царствѣ, то настоящій царь, разумѣется, обижался этимъ, считалъ тѣхъ бунтовщиками, которые слугу его ставили на мѣсто его самаго, и казнилъ ихъ. Стало быть, и на землѣ очень большая разница между царемъ и его слугами, хоть бы и самыми высокими; а вѣдь и царь — тоже человѣкъ, какъ и его слуги. Слуги царскіе рождаются и умираютъ и цари точно также рождаются и умираютъ, какъ и всѣ люди; а о Богѣ-то, скажите-ка, какъ вы думаете? Богъ можетъ ли когданибудь перестать быть, или умереть? Сохрани васъ Богъ отъ такой мысли! Это была бы страшная ложь, — думать, что Богъ можетъ умереть; — эта мысль не только неправославная, но хуже языческой: и язычники, — тѣ, которые кланялись идоламъ — и тѣ, хоть не всѣ, а знали, что Богъ, какой бы онъ ни былъ (они истиннаго Бога не знали) — умереть не можетъ. Тѣмъ безумиѣе было бы подумать это о Богѣ Истинномъ: Богъ нашъ Истинный никогда не начинался и никогда не можетъ перестать быть. Не было и никогда не будетъ такого времени, когда бы не было Бога: восьмая тысяча лѣтъ идетъ съ тѣхъ поръ, какъ начался міръ и свѣтъ; а Богъ и прежде міра всегда былъ, и послѣ всегда будетъ, и хоть тысячи тысячъ лѣтъ пройдутъ, хоть безъ счету пройдетъ время — Богъ не престанетъ быть, потому что Онъ Творецъ всего и все произошло и держится Имъ; а Онъ ни отъ

кого не начинался и никто Его не держитъ. Трудно это понять; но это такъ; мы сами никогда и не дошли бы до этой истины, да Богъ милосердый Самъ открылъ намъ это! Теперь служайте же далъе: Богъ никогда не начинался, а все что есть, кромъ Бога,— началось отъ Него: не только самые первые люди созданы Богомъ, но и Ангелы небесные—всъ также Божіе твореніе. Конца имъ не будетъ, какъ и всѣмъ нашимъ душамъ—конца тоже не будетъ; но начало-то имѣемъ и всѣ мы и всѣ ангелы: стало быть, было такое время, когда не было ни Ангеловъ, ни всѣхъ святыхъ, которыхъ мы знаемъ, ибо Святые угодники, кромъ ангеловъ—всѣ изъ людей же. Да, было такое время, когда и Божіей Матери не было, хотя она въ молитвахъ и прославляется выше всѣхъ архангеловъ и ангеловъ; было время, когда не было свят. Николая, Георгія Побѣдоносца, апостоловъ и другихъ святыхъ; а о новыхъ Святыхъ угодникахъ—о св. Митрофанѣ и Тихонѣ, мы даже знаемъ по книгамъ, гдѣ они архіерействовали, чѣмъ были прежде, отъ кого родились. Итакъ видите слуш. что самая явная разница между Богомъ и всѣми Святыми та, что Онь Безначаленъ и Вѣченъ и Творецъ всего; а Святые, хоть тоже вѣчно жить будутъ, однакожъ прежде ихъ не было, всѣ они произошли отъ Бога—всѣ Его твореніе; а какъ твореніе Божіе они видятъ и знаютъ несравненно менѣе, чѣмъ знаетъ и видитъ Самъ Богъ, и могутъ дѣлать гораздо менѣе, чѣмъ Богъ. Богъ Всемогущъ; а Святые хоть сильны, но сильны Богомъ: они дѣлаютъ дивные чудеса, но не сами по себѣ; а потому что на

это Богъ далъ имъ силу и благодать, и потому, что чудеса эти угодны Богу.

Теперь вамъ нетрудно понять, что когда просите помощи себѣ у какого нибудь Святаго — должны помнить, что Святой самъ по себѣ, безъ воли Бога Милосердаго, и не можетъ и не захочетъ помочь никому, а помогаетъ только тогда, когда Богъ на то соизволяетъ. Однакожъ не подумайте, чтобы поэтому можно было намъ обойтись и безъ помощи Святыхъ. Нѣть! Вы слышали, что Святые всегда близъ Бога и очень угодны Ему; сдѣлались же они такими за разныя святыя дѣла на землѣ: иной жизнь свою положилъ за Христа и за Христову вѣру; иной ради Христа роздалъ бѣднымъ все, что имѣлъ; иной такъ возлюбилъ Христа и Его святая заповѣди, что отъ всякаго грѣха убѣгалъ, какъ отъ змія. За такие и подобные труды ради Бога, Богъ и возлюбилъ Святыхъ и не только возлюбилъ, а еще сказала имъ: вы такъ приклонили къ себѣ Мою милость и любовь, что ради васъ, по вашей просьбѣ, Я готовъ и другихъ миловать. Вотъ поэтому-то и полезно и необходимо намъ прибѣгать съ молитвами къ Святымъ угодникамъ Божіимъ. Если каждый изъ насъ одинъ проситъ Бога о чёмъ, Богъ за грѣхи наши не услышитъ насъ, не помилуетъ; а когда къ нашей просьбѣ прибавится просьба угодника Божія, котораго мы тоже станемъ молить; — то Господь, ради угодника своего, непремѣнно помилуетъ насъ. *Много можетъ прилежная молитва праведнаго.*

Понятно теперь для васъ и то, что Святыхъ угодниковъ никогда и никакъ нельзя называть богами, хоть бы и мѣньшими. А у васъ, по вели-

кому неразумлю, святые иконы въ домахъ нерѣдко называются богами; иные называютъ также однихъ Святыхъ богами *пчелиными*, другихъ *лошадиными*, *коровыми*, *волчьими*,—все это ложь и Богу противно. Правда, некоторые святые, когда жили еще на землѣ, дѣлами разныя благодѣянія людямъ и тварямъ безсловеснымъ св. Пантелеймонъ и Артемій были цѣлителями всякихъ человѣческихъ болѣзней, св. Власій — цѣлителемъ звѣрей и скотовъ; пустынники Зосима и Савватій, можетъ быть, ходили за дикими пчелами. Гораздо больше могутъ эти Святые благодѣтельствовать послѣ того, какъ прославлены Господомъ; но все таки не сами собой, а по волѣ и милосердію Божію. Пчелинцу можно молить объ удачѣ въ своемъ дѣлѣ св. Зосиму и Савватія, больному о исцѣленіи—Пантелеймона, скотоводу о благополучіи скота—Власія; но надѣяться, молить, какъ сильныхъ слугъ Божіихъ и ходатаевъ за насъ, а не какъ боговъ: кромѣ Единаго истиннаго Бога нѣтъ у насъ никакого другаго Бога.

Теперь припомните все—какъ нужно думать о Святыхъ угодникахъ: надо всегда помнить, что они гораздо менѣе, или ниже Бога, потому что они Его твореніе, а Онъ Творецъ; что они не вездѣ находятся и не все знаютъ; а Онъ Всевѣдущъ и Вездѣсущъ; что они сильны только Его силою, что они поэтому никогда не могутъ равняться съ Богомъ, или называться богами, что слѣдуетъ молиться имъ, но не какъ Богу, а какъ Его любимымъ слугамъ.

(Продолженіе будетъ).

и то что было въ первомъ томѣ и что въ этомъ

СВЯТЫЙ АПОСТОЛЪ ӨОМА.

(Переводъ съ польмейкаю. Изъ Библейской Характеристики Нимайера. Изд. 1830 г.).

Святый апостолъ Өома, въ Библейской характеристикѣ, долженъ бы представить замѣчательный характеръ, если бы только мы болѣе знали о его словахъ и подвигахъ. Но мы имѣемъ большой недостатокъ въ свѣдѣніяхъ о немъ, тѣмъ болѣе, что и потому немногому, что намъ известно о немъ изъ Евангельской исторіи, мы можемъ болѣе догадываться, чѣмъ со всею точностью опредѣлить его душевное настроеніе и образъ его мыслей. Поэтому остается намъ по крайней мѣрѣ со вниманіемъ остановиться на разсмотрѣніи того мѣста Евангелия, изслѣдаваіе коего можетъ настѣн привести къ вѣрному понятію и заключенію о его поведеніи по воскресеніи Христовомъ.

Сего ближайшаго ученика и апостола Господа нашего Іисуса Христа наиболѣе дѣлаетъ известнымъ не иное что, какъ такъ называемое *невѣріе* его, которое думаютъ находить въ благовѣстіи Евангельскомъ о воскресеніи Іисуса Христа, сообщаемомъ св. апостоломъ Іоанномъ Богословомъ. Безошибочно можно сказать, что почти всѣ собрания проповѣдей, всѣ поученія, принаровленныя къ тому воскресному дню, въ который церковію определено возвѣщать эту Евангельскую исторію, представляютъ обширное поле разсужденій о свойствѣ и опасности невѣрія, указывая при семъ на св. апостола Өому, какъ на примѣръ и образецъ онаго. Оттого какъ по некоторой неясности слововыраженія въ

переводъ <sup>1)</sup> сего мѣста, такъ и по причинѣ большаго разногласія и явнаго недоразумѣнія при изложеніи онаго, часто эту священную исторію изображаютъ изъ-за сего певѣрія въ превратномъ и иенадлежащемъ видѣ, всегда выставляя св. ѡому въ примѣръ певѣрія. Но справедливо ли такое сужденіе о св. апостолѣ ѡомѣ, и вообще сообразенъ ли этотъ образъ мыслей съ истиной, внушаемою исторіей изслѣдуемаго событія? Нельзя думать, чтобы маловѣріе было отличительнымъ недостаткомъ св. ѡомы, какъ это внушаетъ намъ и пѣвецъ Мессіады, <sup>2)</sup> который въ превосходной картинѣ изображая борьбу съ сомнѣніями, представляетъ сомнѣнія эти не столько упорными, не столько противными свойству того характера, коему св. ѡома остается совершенно вѣренъ.

Два раза только въ жизни Господа Иисуса Христа находимъ мы слова, изреченные собственно св. ѡомою. Въ обоихъ случаяхъ они служатъ выражениемъ весьма пламенной любви его къ своему Господу, въ которой нельзя не примѣтить искоторого свойственного душѣ сего апостола легкаго примрака тихой задумчивости—признака меланхолического его темперамента. Боязнь за жизнь Иисуса Христа, которая столь часто уже подвергалась опасности, подаетъ ученикамъ Его новый поводъ выказать Ему свое пре-

<sup>1)</sup> Іоан. 20, 25. 14 г. Въ немецкомъ это мѣсто читается искажено пишше, чѣмъ въ славянскомъ переводѣ; такъ что въ первомъ есть искоторая искаженность. Es sey denn, dass in ich seinen händen siehe nicht die Naeheimaal и проч... will es ich nicht glauben.

<sup>2)</sup> Клонштокъ. Мессіад. иѣнь XIV.

достереженіе отъ опасности, когда Онъ объявилъ о своемъ желаніи идти въ Виеанию, гдѣ близкое сосѣдство Іудеи явно и ближайшимъ образомъ подвергаетъ Его осо-бенно теперь неизбѣжной опасности отъ Іудеевъ, первыхъ Его враговъ и злѣйшихъ преслѣдователей. Господь краткимъ наставленіемъ отклоняетъ не-нужную ихъ заботливость о Немъ, и кажется болѣе въ тонѣ упрека, чѣмъ въ утѣщеніе говорить имъ: *что ходитъ днемъ тотъ не спотыкается* (и проч. Иоан. 11, 10). Ёома, болѣе можетъ быть, чѣмъ другіе ученики, погруженъ при семъ въ пе-чальныи размышенія,—его сердце выступаетъ въ тихое и грустное изліяніе полной глубокою скорбю любви: *пойдемъ и мы умремъ съ нимъ* (Иоан. 11, 16), говоритъ Онъ. Въ этомъ движениіи его сердца, въ этомъ тоскливомъ изліяніи чувства, въ этомъ бе-мольномъ тонѣ слова не примѣчаемъ ли мы тихой скорби души, не слышимъ ли унылыхъ звуковъ глубокой симпатической преданности ученика въ волю своего Господа, въ этихъ выраженіяхъ не чув-ствуемъ ли мы вѣянія такой тѣсной и неограничен-ной любви его къ своему Учителю, которая не же-лаетъ жить безъ Него, и простирается до того, что готова умереть съ Нимъ. Отсюда нельзя ли примѣ-чать, что на сейже любви основывается робкое опа-сеніе Ёомы при другомъ обстоятельствѣ, о кото-ромъ упоминая Евангелистъ замѣтилъ не безъ на-мѣренія? Послѣ тайной вечери, незадолго до насту-пающихъ крестныхъ страданій, Господь въ послѣд-ней прощальной бесѣдѣ Своей съ учениками, утѣ-шавъ ихъ въ предстоящей разлукѣ съ ними, гово-ритъ: *день! не долго уже быть Мінъ съ вами. Будете*

искать Меня и, какъ Я уже сказалъ Иудеямъ, что куда Я иду, вы не можете прийти; такъ и вамъ говорю теперь (Иоан. 13, 33). И потомъ на тревожный вопросъ апостола Петра: Господи! куда Ты идешь (ст. 36), отвѣчаетъ: куда Я иду ты не можешь за Мной теперь идти, а послѣ пойдешь за Мною (ст. 37), и за тѣмъ для нѣкотораго успокоенія всѣхъ прибавляеть: когда пойду и приготовлю вамъ мѣсто, прийду опять и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были идти Я. Въ продолженіе сей, выраженной въ видѣ послѣдняго завѣщанія бесѣды, Иисусъ Христосъ говоритъ всѣмъ ученикамъ, что теперь они знаютъ это мѣсто, что теперь знаютъ и этотъ путь отшествія Его: амо же Азъ иду вѣсте, и путь вѣсте (Иоан. 14, 4), Онъ говоритъ имъ о близкой своей разлукѣ съ ними, о мѣстѣ куда Онъ уходитъ, и куда въ скромъ времени и они за Нимъ должны будутъ послѣдовать, говорить такъ, какъ будь-то бы предстоящая разлuka Его съ ними не сопряжена ни для Него Самаго, ни для нихъ ни съ какою опасностію. Но уже при одной мысли о разлукѣ Отома могъ многое перечувствовать въ своемъ сердцѣ, а теперь, когда шла для всѣхъ загадочная рѣчь о пути послѣдованія за Нимъ, онъ не могъ оставаться долѣе спокойнымъ, онъ сильно встревоженъ мыслю, что возможно и не попасть на этотъ путь, что легко можно и сбиться съ него, а потому не пришлось бы ему, къ неутѣшной скорби его, оставаться навсегда въ вѣчной разлукѣ съ Господомъ. Естественно, что мысли и представленія его объ этомъ пути отшествія Иисуса Христа были не довольно ясны, и въ его умѣ недостаточно опредѣленно обозначалось все

безконечно великое его значеніе. Посему онъ нетерпѣливо съ беспокойствомъ прерываетъ здѣсь рѣчь Господа Иисуса Христа: *Господи! не знаемъ куда идешь; и какъ можемъ знать путь?* (Иоан 14, 5).

Принимая все это вмѣстѣ въ соображеніе, съ достовѣрностію можно заключать, что св. Олома въ глубоко-чувствительной и нѣжно-заботливой любви своей къ Иисусу Христу весьма близко походилъ на Иоанна, и что грустно-зодумчивое меланхолического свойства его душенастроеніе, бывшее въ его природномъ характерѣ, по поводу таинственной рѣчи Спасителя возбуждало въ душѣ сего ученика нѣкоторое очень тревожное опасеніе о томъ, о чёмъ другие ученики, или по причинѣ большей душевной живости и энергіи, или, если угодно, по нѣкоторой большей ясности взорѣнія, не размышиляли. Съ этой же точки зрѣнія слѣдуетъ смотрѣть и разсуждать и о поведеніи или обыкновенно такъ называемомъ *невѣри* сего ученика Господня по воскресеніи Иисуса Христа. Это лучше можно будетъ понять, когда мы припомнимъ здѣсь одно психологическое замѣчаніе, оправданіе и подтвержденіе коего можно находить въ ежедневномъ опытѣ. Не бываетъ ли обыкновенно, что, когда наша душа ожидаетъ чего либо для себя очень пріятнаго, свѣтлыхъ мысли объ исполненіи сего ожиданія, очень часто безъ достаточнаго повода, въ какомъ-то своеобразномъ теченіи, невольно перемѣшиваются и какъ-бы переплетаются идеями печальными, противоположными ожиданію? Душа какъ-то неохотно поддается свѣтлымъ ожиданіямъ, не готова даромъ отдаваться самимъ надеждамъ; но чѣмъ жарче она привязы-

вается, чѣмъ сильнѣе вниманіемъ своимъ устремляется къ чему-либо, слишкомъ для нея вожделѣнному, тѣмъ чаще она сама въ себѣ испытываетъ борьбу съ этими печальными представлѣніями, и уже въ виду близкаго исполненія надежды чаще волнуется опасеніями, нежели одушевляется стремленіемъ, и это бываетъ особенно тогда, когда предметъ ожиданія достается намъ даромъ. Не всегда ли въ этомъ случаѣ говоримъ мы другимъ: мы мало имѣемъ надежды на то или другое благо, и говоримъ это весьма часто для того только, чтобы имѣть случай вызвать съ ихъ стороны возраженія и услышать отъ нихъ для себя ободреніе. Ибо согласіе ихъ съ нами, въ семъ случаѣ, можетъ огорчать насъ.

Когда-же мы дѣйствителано получаемъ вѣрное доказательство того, что наша нетерпѣливая надежда, наше пламенное желаніе точно исполнилось, то и послѣ того еще мы сами удерживаемся нѣсколько и колеблемся сомнѣніемъ, и чѣмъ восхитительнѣе чувствуюмое при семъ удовольствіе, тѣмъ чаще мысли наши перебѣгаютъ къ состоянію противоположному, какъбы для того, чтобы радость пришла къ намъ не даромъ, чтобы предстоящій потокъ радости испить намъ вполнѣ.—Такъ точно и здѣсь —какой самый посредственный наблюдатель природы человѣка станетъ называть *невѣріемъ* сіе сомнѣніе, сіе недовѣріе Фомы отъ радости и предъ радостію? Кто точно также не принялъ бы за самый высокій степень радости выраженій и порывовъ народа, когда одно торжественное чувство, одна господствующая идея овладѣваетъ имъ какъ однимъ

человѣкомъ, и когда каждый одинаково и думаетъ и чувствуетъ и говоритъ?

Не смотря однако на это, въ подкрѣпленіе своихъ соображеній, намъ можно опереться на самомъ священномъ писаніи. Евангельская исторія не показываетъ ли намъ учениковъ Христовыхъ прямо въ одномъ изъ такихъ вышеприведенныхъ состояній. Марія Магдалина увидѣла Господа, бѣжитъ и вмѣстѣ съ нею Иоанна и Марія мать Іакова, возвѣщаетъ всѣмъ одинадцати и прочимъ, съ ними бывшимъ, о явленіи и видѣніи воскресшаго Господа, но тѣ не вѣрятъ ей; они думаютъ что это могъ быть только радостный призракъ воображенія: *И лвишася предъ ними, яко лжа глаголы ихъ, и не спроваху имъ* (Лук. 24, 11. Мрк. 16, 11). Послѣ сего воскресшій Господь инымъ образомъ явился двумъ ученикамъ изъ Эммауса, идущимъ въ село,—и тѣ идутъ и извѣщаютъ о случившемся съ ними на пути всѣхъ прочихъ, но и имъ также не повѣрили: *и та шедша возвѣстила прочимъ, и ни тѣма вѣры лица* (Мрк. 16, 13.), вѣрятъ не прежде, какъ когда Самъ Воскресшій явился всѣмъ имъ вмѣстѣ (ст. 14). Не тоже ли самое и съ Фомою?—Онъ есть невѣрующій въ особенномъ смыслѣ, когда, при извѣстіи апостоловъ о видѣніи ими Господа, глубоко проникнутый мыслю обѣ утраченной имъ своимъ отсутствіемъ радости, воскликнулъ: *если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не сложу перста моего въ раны отъ гвоздей и не сложу руки мои въ ребра Его, не поверю* (Іоан. 20, 25). Очень могло быть, что Фома привязался къ своей мысли можетъ быть болѣе чѣмъ когда либо, и кто либо иной изъ прочихъ

учениковъ, что не ясное прозрѣніе его въ цѣль посланничества Иисуса Христа его, болѣе другихъ и скорѣе, могло повергнуть въ печальное раздумье о томъ, что онъ не видѣлъ явившагося Господа, и долженъ былъ довольствоваться вѣрою словамъ видѣвшихъ Его. Но нѣтъ здѣсь достаточнаго основанія — не любить Господа такъ глубоко и съ такою внутреннею крѣпостію всѣхъ силъ души, по которой Фома не могъ перенести мысли, что онъ одинъ остался безъ лицезрѣнія Воскресшаго Господа, такъ что новое явленіе и созерцаніе Господа составляло для него нѣчто столь-восхитительное, что радость сего видѣнія по необходимости должна была долѣе бороться въ немъ съ сомнѣніемъ, по замѣченному выше опыту.

Однако жъ и Самъ Иисусъ Христосъ говорить здѣсь о невѣріи, — это тотъ кроткій упрекъ Его, когда Онъ говоритъ Фомѣ: *ты повѣрилъ потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и у说服авше* (Іоан. 20, 29). Это возраженіе имѣетъ свое значеніе, и можно бы даже согласиться принять такую вѣру Фомы за нѣкоторый родъ *невѣрія*, если бы многіе толкователи свящ. писанія, и особенно проповѣдники, не взяли, какъ бы за непреложное правило — поученія на эту тему умножать поученіями, и очень часто въ весьма сильныхъ словахъ ударяя на невѣріе Фомы, и слишкомъ преувеличивая оное. — Конечно Иисусъ Христосъ видѣлъ, что Фома при меланхоличности его душерасположенія легко могъ сильно смущаться недоумѣніями о обѣтованіяхъ будущаго; и потому благоволилъ чрезъ этотъ достопримѣчательный урокъ содѣлать его внимательнымъ

къ своимъ обѣтованіямъ, и чрезъ этотъ замѣчательный примѣръ каждому изъ вѣрующихъ внушить правило, что не должно терять надежды, когда не все видятъ одинаковое и скорое исполненіе оной. Сверхъ того апостолы дѣйствительно имѣли для себя обѣтованіе, что Иисусъ Христосъ не останется во гробѣ; и такъ какъ по этому у нихъ у всѣхъ былъ одинъ родъ невѣрія, происходившаго главнымъ образомъ отъ радости: то они не имѣли никакого болѣе преимущества предъ Єомою, кромѣ того, что иѣсколько скорѣе повѣрили, потому что прежде увидѣли воскресшаго Господа.—Посему съ какой стороны ни смотрѣть, легко можно видѣть, что идея невѣрія, которую всегда соединяютъ съ именемъ Єомы и прямо ему приписываютъ, всегда бросается въ иѣкоторомъ ложномъ свѣтѣ.

Въ заключеніе позволительно спросить: Это исповѣданіе, которое при семъ произносить св. Єома, не есть ли самое превосходное признаніе, и не есть ли это самый возвышенный языкъ сердца, которое бывши на иѣкоторое время представлено печальнымъ мысламъ, и теперь заразъ освободившись отъ ихъ гнетущаго сумрака съ возсіявшимъ свѣтлымъ лучемъ сознанія, въ порывѣ восхищенія и радости, то что оно теперь возчувствовало могло только высказать словами: «Господь мой, и Богъ мой!—Мужъ высоко—святый! Какъ онъ чувствуетъ теперь, что онъ видитъ Того, Кого такъ любить его душа, съ какимъ смиреніемъ простираетъ онъ теперь исполненный мольбы и умиленія взоръ свой къ Господу, съ какимъ уничиженіемъ благоговѣеть предъ своимъ Богомъ, какъ отъ полноты

восхищениія ничего болѣе не можетъ выражить, кроме этого самаго естественнаго изліянія переполненаго радостію сердца о томъ, что оно опять находится въ ближайшемъ общеніи, въ объятіяхъ Того, съ Кемъ было разлучено! Это исповѣданіе св. Фомы есть можетъ быть самое лучшее изъ всѣхъ, какое только можетъ быть на землѣ! он ако отр. отот флооди ово Должна ли поэту точка воззрѣнія на св. апостола Фому, вѣсколько измѣненная, быть менѣе полезною, менѣе обильною назидательными примѣненіями, менѣе заключающею плодотворной матеріи для подкрѣпленія и поощренія духа благочестія, чѣмъ та, которая обыкновенно твердитъ о невѣріи, которое въ общепринятомъ обыкновенномъ смыслѣ сего слова не можетъ приличествовать сему св. апостолу? Мы ничего не потерпимъ отъ того, когда послѣ многовѣковаго проповѣданія о Фомѣ невѣрующемъ, станемъ проповѣдывать о Фомѣ глубокого и пламенно любящемъ своего Госиода.

27 окт.  
1868 г. Переводъ съ нѣмецкаго. Профес.  
Анастасій Ермоленко.

### И ПСАЛОМЪ:

О ЦАРѢ, ПОМАЗАННИКѢ И СЫНѢ БОЖІЕМЪ.

Предостереженіе возстающимъ и ободреніе уповающимъ на Него. Апостолы начальные стихи этого псалма разумѣютъ о Царѣ-Мессіи,—то есть о Господѣ И. Христѣ (дѣян. Ап. IV. 25—28). И въ самомъ дѣлѣ, если этотъ псаломъ принадлежитъ Давиду, то нужно бы подумать, что, говоря о царѣ по-

мазаникъ Божіемъ, онъ говоритъ или о себѣ, или о сынѣ своемъ Соломонѣ, котораго Онъ приказалъ помазать еще при своей жизни. Но его самого разумѣть нельзя: потому этотъ царь помазанъ въ Сіонѣ, а онъ сперва въ Виоліемѣ, а потомъ два раза въ Хевронѣ, до завоеванія Сиона: Соломона—такъ же: кромѣ того, что онъ помазанъ не на Сіонѣ, а за Іерусалимомъ близъ потока Гіонъ, послѣ помазанія своего онъ не имѣлъ враговъ ни между своими, ни между народами, покоренными его отцемъ, и во все свое 40 лѣтнее царствованіе ни съ кѣмъ не велъ войны. Но что же разумѣть подъ помазаніемъ Христа на Сіонѣ? Онъ, сперва, какъ Давидъ помазанъ въ домѣ Отца своего таинственно отъ вѣчности, потомъ на Йорданѣ, гдѣ сошелъ на Него Духъ Світый и слышанъ былъ гласъ Отца его: сей есть Сынъ мой возлюбленный, а въ третій со всею торжественностью—именно въ Іерусалимѣ при воскресеніи, вознесеніи на небо (въ Горпій Сіонъ) гдѣ принялъ Онъ въ такомъ обиліи помазаніе отъ Духа Св. что потомъ измѣлъ его на всѣхъ вѣрующихъ на Сіонѣ. (Дѣян. II. 32—36).

Чего мятутся такъ народы?

Что это племена земли

Все тамъ пустое затѣваютъ?

Вотъ,—вижу,-- возстаютъ цари,

Князья, правители народовъ

Сбираются на Господа

И на Христа Его;— «расторгнемъ,»

Въ надмены сердца говорятъ,

«Расторгнемъ узы ихъ» и бросимъ

«Ихъ иго·то съ себя.»

А Егова Господь, взирая  
На это все съ своихъ небесъ,  
Смѣется только безразсуднымъ  
Всѣмъ замысламъ такимъ  
И, истощивъ ужъ все терпѣнья,  
Вотъ что во гнѣвѣ говорить,  
Всѣхъ приводя въ смятенье:

«Кто это?» говоритъ, «не Я ль  
•Его помазалъ на Сионѣ:  
«Тамъ, на свитой Моей горѣ?  
•Противъ кого жъ они возстали?  
«Не Мой ли это царь?»

Нена словахъ,—въ событьяхъ міра  
Къ нимъ будетъ эта отъ гласть...

Да; самъ Господь меня помазалъ  
И вотъ, — скажу вамъ, — каково  
Его о мнѣ опредѣленье:

«Теперь ты *Мой сынъ*», Онъ сказалъ  
Когда меня помазалъ;  
«Теперь Я самъ Тебѣ отецъ. —  
•И такъ проси же, — вотъ всѣ народы  
«Отдамъ въ наследье Я тебѣ;  
«Концы земли съ сихъ поръ всѣ будутъ  
•Подъ властью у тебя.

«Что жъ до враговъ твоихъ, не бойся:  
Своимъ оружiemъ ты ихъ  
«Въ одинъ ударъ такъ поразишь,  
•Что всѣ они такъ разлетятся,  
«Какъ хрупкій глиняный сосудъ,  
«Ударомъ трости сокрушенный,  
«Мгновенно предъ тобой»..

И такъ, цари земли! смотрите же,  
Одумайтесь, суды земли;  
Со страхомъ Господу служите  
И съ трепетомъ впередъ предъ Нимъ.

Своимъ порывамъ предавайтесь;  
Съ покорностью почитите вы, —  
Кого Своимъ назвалъ Онъ сыномъ,  
Чтобъ не прогибъвать вамъ Его  
И на пути своемъ за это  
Ужъ не погибнуть: что какъ вдругъ  
Внезапно гибъвъ-то Божій вспыхнетъ  
Надъ вашей головой?...

Смирайтесь же предъ Нимъ; повѣрьте:  
Блаженъ, кто въ Немъ, въ Его лицѣ  
Узнавъ утѣху всѣхъ народовъ, —  
Христа, всѣ чаянья свои, —  
Всѣ лучшія свои надежды  
Возложитъ на Него.

Прот. М. С.....

Святителю Тихону, епископу воронежскому и чудо-  
творцу.

Ликъ Задонская Обитель!  
Предстатель Тихонъ, Онъ Святитель,  
Тебя прославилъ, превознесъ  
Молитвами къ Творцу небесъ.

О, добрый Пастырь стадъ словесныхъ!  
Призри на насъ съ высотъ небесныхъ,  
Любвеобильный всѣмъ Отецъ,  
Моли, чтобъ спасъ и насъ Творецъ!

Свою жизнью Святою,  
Смиренномудрой простотою —  
Привлекъ къ Себѣ Ты всѣхъ сердца,  
По благости міровъ Творца.

Ты былъ въ трудахъ неутомимый  
И Церкви Столпъ неколебимый,  
Ученья рѣки ліль изъ устъ,  
Ты былъ Россійской Златоустъ.

Какъ древле Илія Ревнитель,  
Святой Ты вѣры былъ хранитель,  
Расколы, ересь истребилъ,  
Языковъ лесть Ты прогонилъ.

Отецъ былъ сиромъ и убогимъ,  
Семействамъ миротворецъ многимъ,  
Въ темницахъ бывшихъ посѣщалъ,  
Къ терпѣнью скорбныхъ поучалъ.

Ты защищалъ въ судахъ безсильныхъ,  
Отъ слезъ и узъ спасаль невинныхъ,  
Ты плакалъ съ плачущими Самъ,  
За всѣхъ молился *небесамъ*.

Какъ въ море льются быстры воды,  
Такъ къ гробу Твоему народы  
Стекаются, лютъ токи слезъ,  
Чтобъ помочь Ты послалъ съ небесъ.

Просящимъ съ вѣрою, въ награду,  
Даешь цѣленія отраду,  
Больныхъ и грѣшныхъ Ты покровъ,  
Всегда и всѣмъ помочь готовъ.

О Боже, вѣчныхъ благъ Податель!  
Храни Царя и, насъ Создатель,  
Святаго Тухона мольбой,  
Прими подъ Свой покровъ Святой!...

A. A....cii.

### ИЗВѢСТИЕ.

Въ «Сѣверной Почѣ» напечатано слѣдующее заявленіе отъ почтоваго департамента:

«Въ объявленіи почтоваго департамента, помѣщенному въ № 217 «Сѣверной Почты», и въ № 268 «Биржевыхъ вѣдомостей», было уже заявлено, что съ 1 января будущаго 1869 года, при введеніи въ дѣйствіе новой тары за пересылку по почтѣ къ иногороднимъ подписчикамъ газетъ и журналовъ,

въ Россіи, допущенъ будетъ и новый порядокъ какъ по подпискѣ на эти изданія, такъ и по приему ихъ отъ редакцій, для разсылки по почтѣ.

«Составивъ нынѣ подробныя по этому предмету правила и предписавъ ихъ къ точному исполненію почтовыхъ мѣстъ съ 1 января будущаго года, почтовый департаментъ объявляетъ къ общему свѣдѣнію всѣхъ редакцій, что тѣ изъ нихъ, которые желаютъ воспользоваться вновь вводимымъ по сего предмету порядкомъ, обязаны будутъ примѣняться къ нижеизложеннымъ правиламъ:

«А. Подписка на всѣ газеты и журналы, издаваемые въ Россіи, открывается не только въ газетныхъ экспедиціяхъ, но и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи, на комиссіонерскомъ правѣ, слѣдующимъ порядкомъ:

1) При приемѣ у себя подписки, почтовыя мѣста взимаютъ съ подписчиковъ *подписную плату*, какая будетъ назначена самими редакціями за ихъ изданія *съ пересылкой*.

2) Съ этой подписной платы, внесенной подписчикомъ почтовыя мѣста удерживаютъ:

а) Согласно вновь установленной<sup>1</sup> за пересылку газетъ и журналовъ такой, 20%, съ *подписной*, назначеннай редакціею за ея изданіе, цѣны *безъ доставки и безъ пересылки*.

б) 5% коммисіонныхъ съ той же подписной цѣны, въ пользу почтоваго мѣста.

3) За вычетомъ этихъ двухъ суммъ изъ назначеннай самими редакціями подписной цѣны за ихъ изданія *съ пересылкою*, остальные деньги отправляются немедленно въ редакціи прежнимъ поряд-

комъ, съ уплатою страховыхъ и вѣсовыхъ, а также пошлины за росписку на счетъ подписчика, которому выдается талонная квитанція.

4) Вмѣстѣ съ пересылкою денегъ, слѣдующихъ въ редакцію, почтовое мѣсто требуетъ отъ сей послѣдней высылки изданія и извѣщаетъ объ этомъ требованиіи подлежащую газетную экспедицію или почтовое учрежденіе, по мѣсту нахожденія редакціи, для свѣдѣнія.

«Б. На основаніи означенныхъ требованій, редакціи сдаются на почту свои изданія гуртовымъ счетомъ, при накладныхъ по формѣ, которая будетъ сообщена всѣмъ редакціямъ мѣстными почтовыми учрежденіями:

1) Накладные эти должны быть представляемы въ двухъ экземплярахъ: на одномъ изъ нихъ почтовый пріемщикъ дѣлаетъ росписку и возвращаетъ посланному изъ редакціи; а второй экземпляръ, за подписью завѣдывающаго конторою редакціи, оставляется въ почтовомъ учрежденіи, какъ документъ. Въ этихъ накладныхъ должны быть означены всѣ измѣненія на счетъ посылаемыхъ экземплировъ, послѣдовавшихъ предшествовавшей отправки, по формѣ опредѣленной въ самыхъ накладныхъ.

2) Всѣ редакціи, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ посылаемаго изданія, обязаны прилагать къ каждому экземпляру особые бланковые билеты на получение этого изданія подписчикомъ, съ обозначеніемъ всѣхъ номеровъ, на которые сдѣлана подписка. На этихъ билетахъ, почтовая мѣста выдающія изданія, будутъ означать имена подписчиковъ и вручать оные симъ послѣднимъ съ тѣмъ же первымъ номеромъ.

ромъ изданія, для предъявленія сего билета при полученіи послѣдующихъ нумеровъ изданія, при чмъ, нумера эти поочередно будутъ зачеркиваться.

3) Если редакція, принявшая подписку не чрезъ посредство почтоваго учрежденія, а прямо у себя, пожелаетъ отправлять экземпляры своихъ изданій и къ такимъ подписчикамъ по новому способу, то есть, безъ кувертовъ и адресовъ; то она должна заявить о семъ мѣстному почтовому учрежденію, которому она будетъ сдавать такие экземпляры для отправления, и внести деньги, слѣдующія въ почтовый доходъ, въ размѣрѣ 20% съ подписной цѣны изданія (безъ доставки и безъ пересылки) и 5%, съ той же цѣны коммисіонныхъ въ пользу почтовыхъ учрежденій. Кромѣ сего, редакція представляетъ тому же почтовому учрежденію *на первый разъ* именные списки означенными подписчикамъ, съ точными адресами ихъ отдельно на каждый городъ, въ двухъ экземплярахъ.

4) Если же редакція не пожелаетъ воспользоваться новымъ порядкомъ для пересылки такихъ экземпляровъ, то она можетъ, по прежнему, сдавать ихъ въ заклеенныхъ кувертахъ и съ печатными адресами, но не иначе, какъ по уплатѣ слѣдующихъ въ почтовый доходъ денегъ, по срокамъ подписки, въ размѣрѣ 20% съ подписной цѣны изданій (безъ доставки и безъ пересылки.)

5) Предъ наступленіемъ каждого года, или при появленіи новаго изданія, редакціи обязаны снабжать почтовыя учрежденія своего города свѣдѣніями о подписной цѣнѣ на свои изданія и о времени выхода ихъ, а также и о срокахъ на которые можетъ

быть принимаема подписка, опредѣляя эти сроки на годъ, на шесть мѣсяцовъ и на три мѣсяца. Изъ этихъ свѣдѣній почтовыя учрежденія составляютъ одинъ общій списокъ всѣмъ мѣстнымъ изданіямъ и представляютъ его почтовому департаменту, для дальнѣйшихъ распоряженій. (*Примѣчаніе.* Каждый экземпляръ такого новременного изданія, которое выходитъ съ особыми приложеніями, какъ-то: съ картинами, выкройками и т. п., долженъ быть сдаваемъ изъ редакціи на почту подъ крестообразною бандеролью, для предупрежденія потери приложений).

«Предлагая вышеизложенный способъ, какъ новое средство къ развитію русской журналистики, почтовый департаментъ покорнѣйше проситъ всѣ редакціи сообщить департаменту въ самомъ непродолжительномъ времени, для надлежащаго распоряженія, подписныя цѣны на свои изданія (т. е. цѣну безъ доставки и пересылки, и цѣну съ пересылкою по почтѣ, на всѣ три срока подписки, какъ это они обозначаютъ нынѣ).

«Тѣ же редакціи, которыя, по усмотрѣнію своему, могутъ найти неудобнымъ предлагаемый новый способъ, обизываются безотлагательно заявить объ этомъ департаменту, для предупрежденія почтовыхъ мѣстъ, что подписка на эти изданія не должна быть ими принимаема.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Община сестеръ милосердія, состоящая подъ высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, въ Санктпетербургѣ, отъ 7 октября 1868 года, за № 137, изложила въ отношеніи своемъ на имя Его преосвященства слѣдующее:

Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержащая щедротами Императорской фамиліи, принявъ нынѣ отъ благотворителей для поддержанія средствъ къ своему существованію, нѣсколько книгъ духовно-нравственного содержанія, съ соизволенія попечителя своего, Его Императорского Высочества Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, прилагая у сего подробныя программы такихъ, имѣть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не признаете ли возможнымъ предложить означенныя программы лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворенія: съ тѣмъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выписать для себя изъ Общины какія либо изъ ниже означенныхъ книгъ.

1. *Мессіада*. Божественная поэма, Клопштока. Переведенная стихами Сергеемъ И. Писаревымъ. Посвященная Его Величеству Государю Императору. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе 1868 года въ 8-ю д. листа 900 страницъ. Цѣна 4 руб., въ отличномъ каленкоровомъ тисненомъ переплѣтѣ 5 руб. и съ пересылкою.

2. *Объясненіе Богослуженія святой православной церкви*. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, Протоіерея В. Владиславлева. Отдѣль первый, «Церковные Требы». Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

3. *Краткія новыя поученія* Протоіерея Иакима Романова. Числомъ 185 поченій. Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

4. *Записки*. По предмету Закона Божія составленныя протоіереемъ Ioannomъ Заркевичемъ. Изданіе 1868 г. Цѣна 75 к. и съ пересылкою.

5. *Законъ Божій* для русскихъ народныхъ школъ. Протоіерея Ioакима Романова. Выпускъ 1-й, молитвы. Изданіе второе, исправленное и дополненное 1868 г. Цѣна 25 к. и съ пересылкою.

6. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ событія церковныя. Выпускъ 1-й отъ Рождества Христова до 682 года. Издание 1868 г. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

7. Вѣра и наука, или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытиями науки. Издание 1867 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

8. Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Издание третье, 1867 года. Цѣна 50 коп. и съ пересылкою.

и 9 Нравственная философія. Ральфа Уальда Эмерсона. Переводъ съ англійскаго Елизаветы Ладыженской. 2 части. Издание 1868 года. Цѣна 2 руб. и съ пересылкою.

Всякое требование на эти книги Общиною будетъ принято съ признательностью и исполнено немедленно. Уведомленіе о получении денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ, будетъ выслано только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ сего требовать.

На семъ отношеніи положена резолюція преосвященному Феодосіемъ, епископомъ Острогожскимъ и викаріемъ Воронежскимъ: 31 октября 1868 г. «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли кто изъ лицъ Воронежской епархіи выписать для себя отъ общинъ сестеръ милосердія какія-либо книги, или учебныхъ пособій».

**Харьковскія Епархіальные вѣдомости** въ 1869 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ, или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ пять рублей.

Подпись принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у Редактора протоіерея Иоанна Чижевского.

Письма съ деньгами, посылки и всю, вообще корреспонденцию адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Иоанна Чижевскаго, № 15-й.

Въ Редакціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ можно получать:

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по шести рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою два рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою двадцать руб. Цѣна отдельной книжкѣ за какой-бы-то ни было годъ съ пересылкою шестьдесят коп.

II. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к., съ перес. 15, за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземп. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 эк.— 1 р. 80 к.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Харьковъ, 1866 г. цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ материализма. Цѣна экземп. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп. Редакторъ, протоіерей Иоаннъ Чижевскій.

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Издание третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ перес.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Издание третье, 1868 года. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольного князя Владимира, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе. 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Слова и Рѣчи. Т. I-й и II-й. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

За выѣздомъ, Его Высокопреосвященства, въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Сѵноїѣ, всѣ желающіе выписывать означенныя сочиненія, письма съ деньгами благоволять адресовать такъ: *въ Правленіе Харьковскою Архіерейскаю Дому, въ Харьковъ.*

---

Редакторы: Арх. *Веніаминъ.*  
Прот. *Ѳ. Никоновъ.*

---

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрибингъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Ноября 30-го дня, 1868 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.