



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ПЕЧАТНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

Декабря 15-го № 24. 1868 года.

---

— *Содержаніе.* — 0 бытіи Божіемъ. — Псаломъ IV. — Объявленія.

---

**0 бытіи Божіемъ.**

Истина бытія Божія признается первою и основною истиною во всѣхъ религіяхъ, существующихъ на землѣ. Не найдено еще ни одной страны и ни одного народа, гдѣ бы эта истина не была, — болѣе или менѣе извѣстна. Дикарь африки, равно какъ житель полярныхъ странъ — вѣрятъ въ бытіе Бога-Творца вселенной, хотя имѣютъ понятіе о немъ грубое и ошибочное. Несомнѣнно, по этому, что эта истина напечатлѣна, такъ сказать, въ самой природѣ души человѣческой и напечатлѣна такъ глубоко, что никакими внѣшними обстоятельствами или условіями жизни не можетъ быть совершенно затемнена, а, тѣмъ болѣе, изглажена. Съ первымъ пробужденіемъ въ насъ сознанія немедленно проявляетъ ея въ нашемъ умѣ и мысль о причинѣ бытія, какъ насъ самихъ, такъ и всего окружающаго насъ — только эта мысль бываетъ, вначалѣ, темна и неопредѣленна. Выраженіемъ этой мысли въ дѣтяхъ, съ про-

будившимся сознаниемъ, служить ихъ чрезвычайно порывистая любознательность и исканіе новаго, невиданнаго и, въ то же время, скорое охлажденіе ко всему, что для нихъ становится извѣстнымъ. По мѣрѣ развитія нашихъ духовныхъ силъ — становится яснѣе, сознательнѣе и тверже увѣренность въ бытіе Божіемъ, такъ что для человѣка съ полнымъ и, безсомнѣнія, здравымъ смысломъ, она не подлежитъ никакому сомнѣнію. И можно думать, что слово Божіе потому именно нигдѣ неприводитъ нарочитыхъ доказательствъ въ подтвержденіе этой истины, что признаетъ ее за такое данное, которое всякому извѣстно. Исключеніемъ, въ этомъ случаѣ, бываетъ одинъ безумецъ, растлившійся въ своихъ мысляхъ и стремленіяхъ; только ему свойственно говорить: нѣтъ Бога.

Такая близость, или лучше, такое родство идеи о Богѣ съ природою нашей души, есть несомнѣнное доказательство того, что эта идея существенно необходима для насъ. И дѣйствительно, она такъ необходима для нашего ума, что съ отверженіемъ ея онъ не имѣлъ бы возможности доказать бытіе чего бы то ни было; ибо, если допустить, что Богъ или Творецъ всего не существуетъ, то, можно сказать, ничто не существуетъ, потому что ничто само по себѣ существовать не можетъ. Посему, кто усиливается отвергать бытіе Божіе, тотъ, по необходимости, долженъ будетъ отвергнуть и свое собственное бытіе. Такъ называемые безбожники, если они хотятъ быть послѣдовательны въ своихъ мысляхъ и вѣрны въ своихъ выводахъ, прежде чѣмъ отвергать бытіе Божіе, должны бы отвергнуть языкъ

человѣческой, — отнять у людей даръ слова; потому что на истину бытія Божія указываютъ едвали не всѣ слова входящія въ составъ человѣческой рѣчи. Такъ, если они изгнали изъ своего ума слово — «Богъ», то должны также изгнать изъ языка человѣческаго всѣ тѣ слова, значеніе которыхъ можетъ приводить къ тому же понятію, напр. слова: существо, причина, начало, могущество, дѣйствіе, истина, мудрость, благость и под., ибо если эти слова мыслятся безъ относительно къ какимъ либо частнымъ предметамъ или понятіямъ, то они могутъ выражать идею — Бога, какъ верховнаго существа, первой причины и начала всякой силы и всякаго дѣйствія. Такимъ образомъ, можно сказать, что чѣмъ болѣе, кто либо усиливается посредствомъ діалектическихъ приемовъ, отвергать бытіе Божіе, тѣмъ болѣе вопреки собственному своему намѣренію и желанію, доказываетъ эту истину; потому что если бы не существовалъ Богъ, — Творецъ всего, то не существовала бы и человѣческая рѣчь, какъ не существовалъ бы и самъ человѣкъ. Итакъ, если кто, отрицая бытіе Божіе, въ тоже время доказываетъ что либо другое, онъ уже не безбожникъ; онъ только извращаетъ, или ограничиваетъ понятіе о Богѣ, но не отвергаетъ его совершенно. То, что существуетъ по его понятію, и есть его Богъ; ибо Богъ есть существо простое и неограниченное. То, что онъ признаетъ первою причиною или началомъ всего, — и есть его Богъ: ибо Богъ есть первоначало и верховная причина всего. То, что приводитъ въ движеніе его умъ и вызываетъ въ немъ рядъ идей, понятій и представленій, это и будетъ его

Богъ, ибо начало всѣхъ идей конечныхъ и условныхъ, есть идея о существѣ безконечномъ и безусловномъ. Станетъ-ли доказывать бытіе видимаго міра признавая его за начало всего существующаго, онъ не безбожникъ, но пантеистъ, который вовсе не отвергаетъ Бога, но только извращаетъ понятіе о Немъ,—боготворя все видимое или вселенную. Признаетъ-ли свое собственное бытіе,—онъ дѣлается для себя Богомъ, и совершенно обманывается, если думаетъ, что этимъ отвергаетъ бытіе Бога истиннаго. Кратко сказать: невозможно ни представить въ умѣ, ни выразить въ словѣ, чтобы то ни было, не допустивши предварительно идеи бытія существа высочайшаго или, что тоже Бога,—и эта невозможность, хотя не есть, собственно говоря, строго научное доказательство разсматриваемой нами истины, тѣмъ не менѣе достаточна, чтобы посредствомъ ея дойти до убѣжденія въ этой истинѣ. Даже можно сказать, что этотъ родъ доказательствъ можетъ дѣйствовать на умъ здравомыслящаго чловѣка гораздо убѣдительнѣе, чѣмъ приемы чисто научныя.

Основаніемъ для сего доказательства мы принимаемъ понятіе о безусловномъ бытіи. Итакъ, что такое Богъ, разсматриваемый нами, какъ безусловное бытіе? Азъ есмь Сый сказалъ Богъ Моисею, когда тотъ спрашивалъ Его о имени. Сіе мое есть имя вѣчное. Быт. III. 14—15. То есть, Богъ, по ученію писанія, есть Тотъ, Который есть, или Который вѣчно существуетъ. Какъ ни просто, по видимому, такое опредѣленіе, но оно чрезвычайно возвышенно и даетъ вполне удовлетворительное для

нашего ума понятие о безусловном бытіи. Такъ когда я мыслю о безусловном бытіи, я отдѣляю отъ него, умственно, всякое другое понятие, или всякое условное бытіе. Въ томъ бытіи, которое служитъ объектомъ для моей мысли, я не вижу и не допускаю никакого атрибута, никакого качества, никакой определенной формы. Это есть одно бытіе;— бытіе чистое, простое, безъ всякаго ограниченія. Изъ среды конечныхъ существъ, все, что не взяли бы мы, или, что ни представили бы въ мысляхъ нашихъ для сравненія съ существомъ безконечнымъ, все это будетъ совершенно отлично отъ Бога—какъ бытія выходящаго изъ всякаго рода условій и чуждаго какихъ бы то ни было измѣненій. Называя Бога Бытіемъ безусловнымъ, мы составляемъ о Немъ идею несравненно совершеннѣйшую, чѣмъ когда бы умножая слова умножали въ Немъ, въ известной степени, все тѣ качества или совершенства, которыя болѣе или менѣе понятны и ограниченному уму и изобразимы въ словѣ. Все такія совершенства только ограничиваютъ понятие о бытіи безусловномъ, но неопредѣляютъ Его въполнѣ.

Но если явилась въ нашемъ умѣ идея безусловнаго бытія, то невозможно, чтобы этой идеѣ не отвѣчалъ дѣйствительно существующій предметъ. Не признавать этого, значило бы отвергать и то, что бытіе существуетъ: но очевидно, что подобная мысль заключала бы въ себѣ полное противорѣчіе. Мы отвергали бы то, что постоянно присуще нашему сознанию. Скажутъ: «этотъ предметъ безконечнаго бытія есть не что иное какъ отвлеченное произведеніе нашего ума, или игра нашего вообра-

женія» Отвѣчаемъ: Совершенно нѣтъ; потому что, такое понятіе о безусловномъ бытіи мы получаемъ не путемъ изслѣдованія тѣхъ предметовъ, которые, дѣйствуя на наши чувства, заставляютъ нашъ умъ отвлекать отъ нихъ, общую всеѣмъ имъ сущность, которую обыкновенно называютъ также бытіемъ, только бытіемъ условнымъ, ограниченнымъ. Напротивъ, идея безконечнаго бытія, какъ прирожденная духу нашему, предшествуетъ всякой другой, — такъ что безъ ней не могли бы родиться въ нашемъ умѣ никакія другія идеи. Безконечное бытіе, въ собственномъ смыслѣ, есть нѣчто простое, безпредѣльное, вѣчное и неизмѣнное; а подобнаго понятія я ни какъ не могъ бы составить о немъ если бы оно было слѣдствіемъ отвлеченія моего ума, полученнаго отъ впечатлѣнія тѣхъ предметовъ, которые, какъ извѣстно, заключаютъ въ себѣ свойства и качества, совершенно противоположныя указаннымъ въ бытіи безусловномъ.

Впрочемъ, бытіе существа безусловнаго или высочайше совершеннаго можно доказывать, въ извѣстной степени, и чрезъ разсматриваніе предметовъ, дѣйствующихъ на наши чувства. Всякъ безъ сомнѣнія, согласится, что во всемъ видимомъ нами мірѣ или вселенной есть непрерывное движеніе. Но допустивъ это, мы не будемъ въ состояніи ни какимъ образомъ объяснить начало этого движенія, если не взойдемъ мысленно къ первому двигателю. Безжизненная матерія, хотя бы мы представляли еѣ себѣ въ самыхъ малыхъ и тончайшихъ недѣлимыхъ, какими, обыкновенно, представляемъ себѣ атомы, сама по себѣ, по свойственной веществу

неподвижности, ни коимъ образомъ не можетъ придти въ движеніе, если не получить толчка отъ двигателя, виѣ ея находящагося. Первый двигатель вещества, какое бы имя мы ему ни дали, и есть Богъ. Изыскивая этого Двигателя, мы, обыкновенно, прикладываемъ, умственно, дѣйствія, совершающіяся предъ нашими глазами, къ ихъ причинамъ; затѣмъ и эти причины все болѣе и болѣе обобщаемъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ находятся одна отъ другой по соображеніямъ нашего ума. Но такъ какъ для условныхъ причинъ, равно какъ и для такихъ же дѣйствиій нельзя допустить порядка безконечнаго, то, по необходимости мы должны придти, наконецъ, къ такой причинѣ, отъ которой зависятъ все прочія, но которая, въ тоже время, не зависитъ ни отъ одной изъ нихъ. Эта первая причина всѣхъ причинъ и есть Богъ. Въ какую отдаленную область умозрѣній ни заходили бы мы, какой путь изслѣдованій ни избрали бы, во всякомъ случаѣ усилія наши избѣжать идеи о Перводвигателѣ, или что тоже Богѣ, будутъ напрасны. Мы только умножили бы число причинъ, теряясь въ ихъ безконечномъ счетѣ, а все-таки, наконецъ наша мысль, утомленная исчисленіемъ ихъ длиннаго ряда, должна будетъ остановиться на одной, именно—на идеи безконечнаго и ни отъ чего не зависимаго Существа; потому что, какъ высоко и далеко она ни восходила бы, для нея до тѣхъ поръ не будетъ, такъ сказать, точки опоры, пока не остановится на идеѣ—безконечнаго. Только одна эта идея можетъ вполне быть успокоительною и удовлетворитель-



ною для вѣдѣнія или стремленій существа ограниченнаго.

Удивительный и неизмѣнный порядокъ усматриваемый нами въ видимой природѣ, необходимо также приводитъ насъ къ убѣжденію въ истинѣ бытія Божія. Земля, на которой мы живемъ, уже существуетъ нѣсколько тысячелѣтій, а между тѣмъ замѣчаемъ ли мы, чтобы она, при безпрерывности своего движенія, хотя на одинъ шагъ уклонилась отъ указаннаго ей пути? Не такъ ли и теперь, какъ въ первый день своего бытія, она движется вокругъ своего центрального свѣтила и вокругъ самой себя, производя, поочередно, первымъ движеніемъ времена года, а вторымъ — непрерывную смѣну дня и ночи? И въ необъятныхъ пространствахъ вселенной, не такая ли же удивительная правильность при постоянномъ разнообразіи, усматривается въ движеніи самыхъ отдаленныхъ планетъ и свѣтилъ, какія только доступны для нашего зрѣнія? Кто же движетъ и управляетъ ими съ такою поразительною правильностію? Кто указалъ для нихъ пути, или лучше, кто предначерталъ для нихъ законы, столь твердые и столь не постижимые для самаго обширнаго человѣческаго ума? Безъ сомнѣнія Тотъ Верховный Правитель вселенной, Его же премудрости и разуму нѣтъ предѣла. Только Его всемогуществу возможно было вызвать изъ небытія къ бытію, столь необъятную вселенную и только Его Премудрость можетъ держать ее въ такомъ изумительномъ порядкѣ и стройности. Отвергать участіе Его въ управленіи міромъ также безумно, какъ безумно было бы утверждать, что корабль созданъ безъ строителей.

и что онъ безъ кормчаго можетъ идти къ своей цѣли. Это значило бы, далѣе, самый этотъ міръ признавать виновникомъ своего бытія и своего существованія: но такая мысль совершенно противорѣчитъ тѣмъ явленіямъ, которыя постоянно усматриваются нами въ жизни міра. Что камень, безъ сторонней силы, постоянно оставался бы на томъ мѣстѣ, на которомъ положила его рука человѣческая, это также не опровержимо какъ неопровержимо и то, что есть въ мірѣ существа, движеніе которыхъ обусловливается или зависитъ отъ ихъ произвола, или говоря иначе, есть существа свободныя. Допустить, что эти существа произвела вещественная природа, подчиненная закону необходимости, значило бы допустить въ дѣйствіи болѣе, чѣмъ въ самой причинѣ, или, что тоже, — сказать: нѣчто произошло изъ ничего; но такой выводъ, очевидно, противенъ здоровой логикѣ.

Наконецъ истину бытія Божія непререкаемо подтверждаетъ и нравственный порядокъ, или лучше, законъ совѣсти, прирожденный душѣ нашей. Что въ душѣ нашей есть законъ нравственный, требованія котораго для насъ священны и обязательны, — это выше всякаго сомнѣнія. Отвергать это можетъ развѣ только тотъ, кто отрекся отъ своего человѣческаго достоинства. Лишь только пробуждается въ насъ самосознаніе, тотчасъ заявляетъ свои права и требованія этотъ законъ; тотчасъ онъ начинаетъ слѣдить за всѣми нашими поступками и изрекать свои приговоры о достоинствахъ этихъ поступковъ. Тщетно усиливались бы мы совершенно уничтожить въ себѣ этого строгаго судію нашихъ дѣй-

ствій. Мы можемъ, и то лишь на время, ослабить его приговоры; — но, рано или поздно, онъ непременно вступитъ въ свои права и заявитъ свои требованія. Спрашивается: откуда же возникъ въ природѣ человѣческой этотъ законъ? Кто виновникъ онаго? Безъ сомнѣнія Тотъ, Кто заключаетъ въ Себѣ начало истинны, или лучше, Кто есть Самъ вѣчная и не измѣняющая Истинна. А такое существо — есть Богъ. Только въ Немъ, какъ въ Верховномъ законоположникѣ, можно искать основанийъ для закона, которому подчинены нравственно-свободныя существа, а безъ признанія бытія этого Существа останется навсегда неразрѣшимой тайною всеобщность и обязательная сила нравственнаго закона лежащаго въ насъ. Утверждать, что этотъ законъ измышленъ самимъ человѣкомъ, значило бы отвергать его всеобщность: но противъ этого еще никто не привелъ, да и едва ли удастся кому найти прочныя доказательства.

Противъ этого закона возстаетъ, какъ извѣстно, такъ называемый пантеизмъ, признавая видимый міръ за всеобщую субстанцію всѣхъ существъ находящихся въ немъ. Но ложность этого умствования открывается изъ его слѣдствій. По своимъ послѣдствіямъ пантеизмъ тоже что и безбожіе. Признавать Бога не тѣмъ, что Онъ есть, все равно, что отвергать Его бытіе. Богъ не былъ бы личное Существо, если бы Онъ былъ сущность всѣхъ разнообразныхъ существъ видимаго міра. Онъ не былъ бы верховнымъ законодателемъ, если бы былъ причастенъ тѣмъ вещественнымъ и нравственнымъ безпорядкамъ, которые поражаютъ насъ на каждомъ

шагу, Онъ не былъ бы верховная Истина, если бы въ то же время, Онъ — носилъ въ себѣ начало всѣхъ заблужденій и лжей. Онъ не былъ бы верховное благо, если бы Онъ былъ виновникомъ пороковъ и преступленій, свойственныхъ нашей, поврежденной грѣхомъ, природѣ. Онъ не былъ бы вѣченъ, если бы служилъ вмѣстѣ тѣхъ измѣненій, которыхъ мы всегдашніе свидѣтели. Онъ не былъ бы первая причина всего, если бы былъ средою всѣхъ случайныхъ явленій. Однимъ словомъ: Онъ не былъ бы Богомъ, если бы былъ тѣмъ, что мы сами, или что существуетъ въ области видимаго міра.

Вопросъ, о существованіи въ мірѣ зла нравственнаго, рѣшительно не разрѣшимъ по системѣ пантеизма. Потому-то пантеисты хотя и касаются этого вопроса, но рѣшаютъ его очень уклончиво и неопредѣленно. Вотъ тѣ выводы, къ которымъ они пришли рѣшая этотъ вопросъ: Зло есть или чистый абстрактъ, не существующій въ дѣйствительности, или если зло должно признать за дѣйствительность, то оно не есть не совершенство, или недостатокъ въ существахъ нравственно-разумныхъ и напротивъ сила или двигатель, необходимый для ихъ существованія. Но если зло неимѣетъ реальнаго бытія, то можно сказать, что относительно этого предмета заблуждается все человѣчество, признавая зло существующимъ. Тогда слѣдовало бы допустить, что совѣсть человѣческая, возстающая противъ зла, есть не болѣе какъ обманъ, слово безъ содержанія. Тогда, далѣе, и всѣ бѣдствія угнетающія человѣчество, суть также выдумки и обманы чувствъ. Тогда стоны и воздыханія, не только че-

человѣка, но и не разумной твари, желающей освободиться отъ лежащаго на ней рабства,—не заслуживли бы того состраданія, какое имѣютъ къ нимъ чувствительныя души. Но, кто же согласится съ подобными взглядами? Или лучше, кто изъ здравомыслящихъ не признаетъ подобныя сужденія слѣдствіемъ разстройства умственного, или пустыми мечтами человѣка, отрѣшившагося отъ дѣйствительной жизни и утратившаго почву подъ своими ногами.

И такъ, скажемъ въ заключеніе разсматриваемо й нами истины, отрицаніе бытія Божія, или такъ называемый атеизмъ, неимѣетъ никакихъ основъ въ духѣ человѣческомъ, неизвращенномъ нравственно. Онъ есть порожденіе безумія. Посему-то, сколько извѣстно, онъ ни когда не составлялъ всеобщаго убѣжденія людей. Какъ произвольное дѣло воли, онъ ни когда не былъ произведеніемъ логическаго мышленія, основаннаго на неопровержимыхъ данныхъ. Основанія, приводимыя въ защиту атеизма, чисто отрицательныя. Богъ не признается атеистами потому, что Его нельзя видѣть; искать же Его они не хотятъ, потому что такое исканіе сопряжено съ немалыми трудностями. Впрочемъ, эти трудности, большею частію, преувеличиваются. При первыхъ попыткахъ мысли, при первомъ взглядѣ на природу, на ея законы, при внимательномъ обсужденіи нравственнаго закона, находящагося въ глубинѣ нашей души, представленіе бытія Божія является неотрицаемою необходимостію.

#### IV ПСАЛОМЪ:

Отзывъ св. Давида распространявшимъ на него различныя клеветы для возмущенія противъ него народа.

Внемли мнѣ, Боже правосудный,  
Когда я, въ тѣснотѣ моей,  
Тебя на помощь призываю;  
Дай Ты мнѣ выйти на просторъ, —  
Внемли моей молитвѣ.

О люди суетныя вы;  
Доколь скажите мнѣ вы, слава,  
Честь, имя доброе мое  
У васъ все будетъ въ поруганьи?  
Доколь будетъ вамъ любить  
Все суету и, чтобъ успѣшнѣй  
Исполнить замысль свой, меня  
Безславить такъ въ народѣ?

Не знаете-ль; коль ужъ Господь  
Кого избралъ Себѣ, такъ дивно  
Хранить святаго Своего;  
И потому ужъ вѣрно слышитъ,  
Когда въ бѣдахъ своихъ къ Нему  
Я только ни взываю.

Смотрите-жъ, какъ бы вамъ въ своей  
Противъ меня безсильной злобѣ  
Не согрѣшить и передъ Нимъ.  
Подумайте на вашихъ ложахъ  
Объ этомъ каждый про себя  
И смолкните, смиритесь,  
А поспѣшите принести

Предъ Господа святая жертвы,  
Какихъ нашъ требуетъ законъ  
За каждый грѣхъ и преступленье,  
И съ этихъ поръ вотъ на кого  
Ужъ впредь-то положитесь.

Вотъ многіе изъ васъ, смотря

На безконечныя волненья  
Въ народѣ, говорятъ теперь:  
«Кто-бъ это намъ сказалъ, гдѣ лучше?  
«Къ какой пристать намъ сторонѣ?  
«Пошли намъ, Боже, вразумленье,  
«Чтобы, въ этомъ страшномъ мятѣжѣ  
«Намъ всѣмъ тутъ не погибнуть;  
«Яви свое лице».

— Въ мое же сердце Ты такое  
Веселье, Господи, вложилъ,  
Среди всѣхъ этихъ смуть народа.  
Какого вѣрно никогда  
У нихъ на сердцѣ не бывало.  
Въобильи хлѣба и вина, —  
И въ годы урожаевъ;  
Спокойно я ложусь и сплю,  
Въ надеждѣ, что ужъ ты конечно  
Всю эту, всю предъотвратишь  
Самъ отъ меня опасность.

*Прот. М. С.....*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА

**НА ГАЗЕТУ „ДОНЪ“**

ВЪ 1869 ГОДУ.

Издатель «Дона» получилъ разрѣшеніе на учащенный выпускъ газеты и съ 1-го января 1869 года «Донъ» будетъ уже выходить, вмѣсто одного, три раза въ недѣлю: по Воскресеньямъ, Вторникамъ и Четвергамъ. Печататься будетъ въ своей типографіи, которая открывается во второй половинѣ настоящаго мѣсяца.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:**

Въ г. Воронежѣ съ доставкою на домъ въ годъ . . . 5 р.

на полгода . . . . . 3 р.

на три мѣсяца . . . . . 1 р. 50 к.

Съ пересылкою въ другіе города въ годъ . . . . . 6 р.  
 на полгода . . . . . 3 р. 50 к.  
 на три мѣсяца . . . . . 1 р. 75 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи газеты «Донъ,» помѣщающейся на Большой Дворянской улицѣ въ домѣ Пажетнаго близъ Московской части и въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Кашкиной, а также у бібліотекаря Воронежской публичной бібліотеки. Сумму копѣекъ иногородніе подписчики могутъ присылать почтовыми марками.

Иногородные подписчики могутъ также подписываться во всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Донъ» принимаются въ обѣихъ конторахъ «Дона» и у бібліотекаря публичной бібліотеки. Плата за каждыя 100 буквъ обыкновеннаго шрифта 20 к., за крупныя буквы и украшенія плата двойная. Постоянные заказчики объявленій пользуются уступкою противъ объявленной платы.

Издатель Г. Веселовскій.

Вышла новая книга «Доблестная Жена по Соломону», печатавшаяся въ Душеполезномъ Читаніи 1866—1867 г., съ значительными дополненіями. Содержаніе книги—Обязанности женщины; объемъ 18½ л. убористой печати. Оглавленіе: Вступленіе, гдѣ излагается взглядъ на женскій вопросъ. Гл. 1. *Жену доблю кто обрящетъ*. II. Хозяйство. III. Сонъ. IV. Отношенія къ прислугѣ. V. Руководъля. VI. Виѣшняя хозяйственная дѣятельность. VII. Продолженіе. VIII. Нравственное вліяніе сельскохозяйственной дѣятельности на женщину. IX. Роскошь и изысканная виѣшность. X. Благотворительность. XI. Продолженіе. XII. Мать. XIII. Правственная Сила. XIV. Продолженіе. XV. Нѣчто о прекрасномъ вообще. XII. Грація. XVII. Мудрое употребленіе слова. XVIII. Умственное образованіе. XIX. Общественное значеніе семьи и заключеніе.

*Цѣна книги 1 р. 20 к., а съ пересылкою 1 р. 50 к.*

Можно получать въ Москвѣ у автора, Димитрія Адрианова Державина, діакона Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ церкви, и у книгопродавцевъ Соловьева, Глазунова, Черенина, Ферапонтова и Улитина, и въ Петербургѣ у Глазунова.



ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1869 году.

Издание журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1869 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрно своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. При семъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священнои географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки остается прежняя: 3 р. с.; съ доставкою въ домъ жителямъ Москвы—3 р. 50 к., какъ и прежде. Но цѣна изданію съ пересылкою иногороднымъ, вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, увеличивается на 25 копѣекъ: иногородные подписчики благоволятъ присылать въ Редакцію за годовое изданіе съ пересылкою не 3 р. 50 к., какъ было прежде, а 3 р. 75 копѣекъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867 и 1868 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ. Въ почтовыхъ мѣстахъ допускается только приѣмъ пакетовъ съ подпискою, адресуемыхъ въ Редакцію, а не самая подписка.

## ОДИННАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Привѣтственное слово Государю Императору высокопреосвященнаго Іоаннікія. Подвижникъ Германъ, Американскій проповѣдникъ. *Странникъ* Судъ совѣсти. Церковь, во имя св. мученицы и царицы Александры (съ 1 рис.). — ОТД. II. Правительственныя Распоряженія. — ОТД. III. Землетрясеніе въ Америкѣ. Ю. Марковъ. Иконописецъ Ступинь.. Разказы о замѣчательныхъ растеніяхъ и животныхъ южныхъ странъ. (съ 1 рис.) Ю. Марковъ. Прививаніе поровей оспы. Д. Берманъ. О ковкѣ лошадей (окончаніе). В. И-во. — ОТД. IV. Сардамскій плотникъ Историч. разказъ (съ 1 рис.) И. Нестроевъ. ОТД. V. Разныя извѣстія.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно: Житіе преподобнаго Кирилла, Новозерскаго чудотворца и хромотографированное изображеніе святаго чудотворца Кирилла.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ

### 1 ЦЕРКОВНО-ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

Одиуъ огромный томъ, состоящій изъ 45 листовъ въ большую осьмую листа мелкой самой плотной и убористой печати. Это послѣдній трехгодичный опытъ проповѣдническихъ трудовъ автора, заключающій въ себѣ 225 поученій.

Цѣна 1 р. 75 к. съ пересылкой 2 р.

## 2. ВЕСЬДА САМАГО СЪ СОБОЮ, ИЛИ МЫСЛИ НА ДОСУГЪ.

Въ книгѣ краткихъ и пространныхъ мыслей 304.

цѣна 60 к. съ пересылкой 75 к.

Объ книги съ пересылкой 2 р. 50 к.

Желающіе имѣть здресоваться: въ Вологду, къ автору сихъ книгъ, каедральному протоіерею Василью Иванову Пердову,

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СЪ ЯНВАРЯ 1869 ГОДА

будутъ издаваться, по благословенію святѣйшаго синода, при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

### ОТДѢЛЪ I.

*часть оффиціальная.*

Правительственныя распоряженія.

а) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія московскаго епархіальнаго начальства, извлеченіе изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управления.

*Примѣчаніе.* По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совѣта, московскаго комитета грамотности, московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія; извѣстія объ открытіи церковно приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ московской епархіи.

ОТДѢЛЪ II.

часть неофициальная.

1. *Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія.* Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ, повѣрьяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ; описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ, монастырей, церквей; жизнеописаніе пастырей московской церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. *Современное обозрѣніе.* Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обовсемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи; библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненій, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ и газетныхъ статей; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православнои вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и т. под.

3. *Разныя извѣстія и замѣтки.* Корреспонденціи, выписки, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

будутъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ въ объемѣ стѣ одного до двухъ листовъ, въ 4-ю долю листа.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ, въ конторѣ московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при епархіальной библіотекѣ въ высоконе-  
тровскомъ монастырѣ; въ книжной лавкѣ: „Русская Грамота“ и у книгопродавца Андрея Николаевича Терапонта.

Въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.

Цѣна годовому изданію *три* рубля; съ доставкою и пересылкою *четыре* рубля.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія покорнѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресу на имя секретаря общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же просятъ присылать статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію.

---

## СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ ЧТЕНІЯ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ будущемъ 1869 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управления съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою и пересыл. 4 р.

---

Редакторы: Арх. Веніаминъ.  
Прот. Ѳ. Никоновъ.

*№ 2 - 333*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрибинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Декабря 14-го дня, 1868 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.