



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ— 1 и 15-го чис.  
Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣ-  
домостей при духов. се-  
минаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 2.

15-го ЯНВАРЯ.

Цѣна годовому изданію  
сихъ вѣдомостей—безъ  
доставки и пересылки  
четыре рубля, а съ до-  
ставкою и пересылкою  
пять рублей.

— **Содержаніе.**— *Отд. оффиціальныя:*— По духовному вѣдом-  
ству.— Назначеніе высокопр. Макарія.— Учрежденіе новыхъ викаріатствъ.  
— Назначеніе архим. Петра, прот. Москвина и архим. Мартиніана въ  
санъ епископа.— Указы Св. Синода.— По духовно-учебному вѣдомству.  
Извлеченіе изъ журналовъ учебнаго комитета. (Прод.) По епархіально-  
му вѣдомству.— Заявленіе духовенства части повохонер. уѣзда. *Отд.  
неоффиціальныя:* I. Къ вопросу о полномъ греобразованіи семинаріи  
и училищъ по новому уставу. II. Пожертвованіе.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По духовному вѣдомству.

Назначеніе высокопреев. Макарія, архіепископа харьковскаго на кафедру ар-  
хіепископа литовскаго и виленскаго.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему  
Синоду, въ 10 день сего декабря, за Собственноруч-  
нымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ,  
повелѣно быть архіепископу харьковскому Макарію ар-

хіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, Свято-Духова виленскаго монастыря священно-архимандритомъ.

Учрежденіе новыхъ викаріатствъ въ кишиневской и тамбовской епархіяхъ.

По Высочайше утвержденному, въ 10 день сего декабря, докладу Святѣйшаго Синода учреждены викаріатства въ кишиневской и тамбовской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I. Въ *кишиневской епархіи*: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ аккерманскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Кишиневѣ, въ одномъ изъ зданій архіерейскаго дома; 2) въ управленіе викарія поручить курковскій Рождество-Богородицкій монастырь съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный пользовался отъ этого монастыря прислугою и экипажемъ; 3) на усиленіе средствъ содержанія викарія назначить отъ монастырей: Свято-Николаевскаго добрушкаго тысячу рублей, курковскаго Рождество-Богородицкаго три тысячи рублей, съ отнесеніемъ на этотъ монастырь расхода по исправленію зданій для помѣщенія викарія, отъ шабскаго Вознесенскаго двѣсти рублей и отъ формушикскаго Успенскаго сто рублей; 4) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященному кишиневскому снабдить викарія отъ кишиневскихъ кафедральнаго собора и архіерейскаго дома. II. Въ *тамбовской епархіи*: 1) викарію сей епархіи именоваться епископомъ козловскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Тамбовѣ, въ подворьяхъ и зданіяхъ принадлежащихъ монастырямъ козловскому, Трегуляеву и Саровской пустыни; 2) въ управленіе викарія назначить козловскій Троиц-

вій монастырь, съ тѣмъ, чтобы преосвященный викарный пользовался отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, а также прислугою и экипажемъ; 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ тамбовскаго архіерейскаго дома.

---

Назначеніе архимандрита Петра въ санъ епископа аккерманскаго, викарія кишиневской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день сего декабря, всеподданнѣйшимъ докладомъ Сѹнода повелѣно быть епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи, настоятелю посольской церкви нашей въ Аѳинахъ, архимандриту Петру.

---

Назначеніе протоіерея Москвина въ санъ епископа козловскаго, викарія тамбовской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день сего декабря, докладомъ Святѣйшаго Сѹнода, повелѣно быть епископомъ козловскимъ, викаріемъ тамбовской епархіи, инспектору тамбовской семинаріи, протоіерею тамбовскаго кафедральнаго собора, Іоанну Москвину, по предварительномъ постриженіи его въ монашество.

---

Назначеніе архимандрита Мартиніана въ санъ епископа селенгискаго, викарія иркутской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день сего декабря, докладомъ Святѣйшаго Сѹнода, повелѣно быть епископомъ



селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи, настоятелю иркутскаго Вознесенскаго первокласнаго монастыря, архимандриту Мартиніану.

**Указы Св. Синода.**

*Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го октября сего года за № 10,735, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ Приказали: принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: сообщить преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ государственнаго казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 г.

*О выдачѣ прогоновъ и путевого содержанія желающимъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27 сентября сего года за № 10,443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу его, въ 10 день минувшаго сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ государственнаго казначейства на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всехъ епархій, въ случаѣ изъясненіи ими согласія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи. *Справка.* Преосвященному таврическому предоставлено было указомъ святѣйшаго синода отъ 28 марта 1862 года, для замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ въ таврической епархіи, входитъ въ сношеніе о вызовѣ достойныхъ лицъ съ преосвященными харьковскимъ, курскимъ и смоленскимъ, и выдавать симъ лицамъ, заимообразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ святѣйшаго синода. Вслѣдствіе представленія преосвященнаго Алексія, бывшаго таврическаго, святѣйшему синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужитель-

скія мѣста въ таврическую епархію, святѣйшій синодъ нашелъ, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для таврическаго епархіальнаго начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ <sup>5</sup>/<sub>29</sub> іюня сего года, предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи. Приказали: о вослѣдовавшемъ въ 20 день минувшаго сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ таврической епархіи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года.

### ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ съ отзывами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

(Продолженіе).

#### 2. По основному Богословію.

Задача науки, извѣстной подъ именемъ *Основнаго Богословія*, не всегда понималась одинаково, — сообразно съ этимъ болѣе или менѣе видоизмѣнялось и содержаніе

ея. До начала XIX столѣтія задачею Основнаго Богословія поставлялось—установить взглядъ на предметъ Богословія вообще и указать значеніе его источниковъ. Въ этомъ видѣ оно служило введеніемъ въ Богословіе и заключало въ себѣ краткія предварительныя понятія, необходимо предполагавшіяся содержаніемъ всѣхъ Богословскихъ наукъ: въ немъ излагался краткій взглядъ на Христіанство, какъ единственно истинную откровенную религію, за тѣмъ слѣдовали трактаты о Священномъ писаніи и преданіи, какъ источникахъ Откровеннаго ученія, а въ заключеніи говорилось о системѣ или составѣ Богословскихъ наукъ. Часто въ такомъ видѣ оно прилагалось—какъ предварительная часть—къ Богословію Догматическому, не составляя особой науки, причемъ иногда составъ ея сокращался или въ одинъ отдѣлъ о религіи Христіанской, какъ Откровеніи, или въ отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ. Вмѣстѣ съ развитіемъ раціонализма и появленіемъ въ новѣйшихъ философскихъ системахъ такъ называемой Философіи Религіи, со взглядами на исторію развитія религіознаго сознанія, несоотвѣтствовавшими библейскому воззрѣнію, вмѣстѣ съ появленіемъ исторіи древнихъ религій, проникнутой раціоналистическими воззрѣніями на отношеніе ихъ къ ветхозавѣтной религіи и къ самому Христіанству,—объемъ и содержаніе Основнаго Богословія не могли не измѣниться: потребовалось болѣе обстоятельное изслѣдованіе о сущности религіи вообще на основахъ чисто психологическихъ и вообще философскихъ и объ Откровенной религіи въ частности и притомъ сравнительно съ извѣстными исторически религіями древности. По этому въ новѣйшихъ сочиненіяхъ по основному Богословію ученіе о религіи и откровеніи излагается уже методомъ историко-философскимъ, ученіе о священномъ писаніи излагается не въ смыслѣ исторіи канона и историко-библіографическихъ свѣдѣній, а исключительно съ

точки зрѣнія тѣхъ понятій о Боговдохновенности, которыя отрицаются раціонализмомъ; отдѣлъ же о составѣ Богословскихъ наукъ вовсе оставленъ. Сдѣлать это было теперь тѣмъ легче и необходимѣе, что первый изъ оставленныхъ отдѣловъ, занесенный въ Основное Богословіе въ ту пору, когда не было отдѣльной науки о Священномъ писаніи (въ періодѣ католическо-схоластическаго Богословія),—давно уже специально излагался въ этой послѣдней и собственно принадлежалъ ей; другой же отдѣлъ—о составѣ Богословскихъ наукъ—при ихъ разчлененіи и увеличившемся разнообразіи въ ихъ направленіи, получилъ возможность явиться теперь въ видѣ отдѣльной науки, названной Энциклопедіею и Методологіею Богословскихъ наукъ. Такъ, съ этого времени, опредѣлилась задача Основнаго Богословія, развивающаго донинѣ свое содержаніе именно въ этомъ апологетическомъ направленіи, хотя и подъ разными названіями—то Апологетики, то Основнаго Богословія, то Философской Догматики.

Такъ было и у насъ. Основное Богословіе содержало въ себѣ, послѣ изложенія общихъ понятій о религіи вообще и религіи Откровенной, ученіе объ источникахъ Откровенія—Священномъ писаніи и преданіи,—сюда же иногда, рѣдко впрочемъ,—присоединялся и трактатъ о составѣ Богословскихъ наукъ. Чаше всего въ этомъ видѣ Основное Богословіе составляло первую или предварительную часть Догматическаго Богословія, какъ напр. у Θεοφана Прокоповича. Въ послѣднее время преосвященный Макарій въ своей книгѣ *«Введеніе въ Богословіе»* изложилъ содержаніе Основнаго Богословія въ видѣ отдѣльной науки—вмѣстивъ въ нее все, что прежде входило въ ее содержаніе, т. е. и ученіе о религіи Откровенной, и ученіе объ источникахъ Откровенія, и наконецъ, то, что нынѣ называется Богословскою Методологіею.



Такимъ образомъ исторія науки показываетъ, что ученіе объ источникахъ Откровенія-особенно о Священномъ писаніи введено было первоначально въ Основное Богословіе потому, что не было особой науки о Св. писаніи и что нынѣ было бы вовсе неумѣстно излагать въ ней ученіе о подлинности книгъ Св. писанія и исторію канона. Что же касается до трактата о составѣ Богословскихъ наукъ, то онъ и прежде рѣдко входилъ въ Основное Богословіе, и для семинарій былъ бы больше излишествомъ, чѣмъ потребностію. Взамѣнъ этихъ отдѣловъ все содержаніе науки Основнаго Богословія, особенно въ виду современныхъ рационалистическихъ воззрѣній, должно быть посвящено исключительно обстоятельному изложенію той основной, предполагаемой всѣми другими Богословскими науками, истины, что содержаніе Христіанской религіи есть ученіе Богооткровенное и притомъ въ цѣлости хранимое Церковію. По этому оно должно 1) изложить ученіе о безусловной необходимости религіи вообще, 2) о недостаточности всѣхъ исторически извѣстныхъ религій и о несравнимомъ превосходствѣ предъ ними Христіанства, которое кромѣ этой несравнимой высоты своего содержанія засвидѣтельствовало свое Божественное происхожденіе сверхъестественными явленіями—чудесами и пророчествами, и наконецъ 3) показать возможность сохраненія Богооткровенной истины въ Церкви.

За неимѣніемъ учебника по этому предмету для семинарій, а съ другой стороны въ виду неудобствъ собственнаго, со стороны учителей семинарій, составленія записокъ для семинаристовъ—лучше всего слѣдовать книгѣ преосвященнаго Макарія, очень содержательной для семинарій. Но такъ какъ ни по своей задачѣ, ни по своему изложенію она не принаровлена къ семинаріямъ, то, при руководствѣ ею, требуется:



1. Совсѣмъ опустить отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ.

2. Изъ всего отдѣла о Св. писаніи оставить только разсужденіе объ основаніяхъ для вѣры въ Боговдохновенность книгъ Св. писанія, опустивъ трактаты о подлинности и исторической достовѣрности книгъ Св. писанія, равно какъ и объ ихъ каноническомъ достоинствѣ.

3. Въ отдѣлѣ о другомъ источникѣ Откровенія—Священномъ преданіи оставить только разсужденіе о необходимости его и возможности и дѣйствительности сохраненія его въ Церкви, опустивъ отдѣлы объ его признакахъ и употребленіи.

4. Въ отдѣлѣ о Церкви—опустивъ общія догматическія разсужденія о непогрѣшимости Церкви и Соборовъ—оставить только трактатъ о началахъ для сужденія о православіи церкви и о приложеніи этихъ критеріевъ православія къ церкви православной.

5. Всѣ другіе трактаты, необходимые по своему содержанію, по возможности сокращать,—особенно отдѣлъ о пророчествахъ. Въ томъ видѣ, какъ излагается онъ въ книгѣ преосвященнаго Макарія, онъ болѣе умѣстенъ въ наукѣ о Св. писаніи. Въ Основномъ Богословіи важно не подробное изложеніе пророчествъ, а вопросъ объ ихъ возможности и о признакахъ дѣйствительныхъ пророчествъ.

6. Неизлишне было бы, съ другой стороны, къ нѣкоторымъ отдѣламъ особенно историко-философскаго характера, въ виду современной постановки этихъ вопросовъ, дѣлать нѣкоторыя дополненія къ книгѣ. Это требуется особенно въ вопросахъ о религіи вообще и о бытіи Божіемъ. Книга преосвященнаго Макарія не имѣетъ въ виду новѣйшихъ пантеистическихъ и матеріалистическихъ воззрѣній касательно извѣстныхъ доказательствъ бытія Божія, происхожденія и значенія религіи и т. под.

Въ пособіе наставникамъ по этому предмету можно указать слѣдующія сочиненія:

- 1) Lange. Philosophische Dogmatik. 1849.
- 2) Fundamental Theologie von Erlich. 1866.
- 3) Apologetische Vortrage über die Grundwahrheiten des Christenthums von Luthardt.
- 4) Apologie des Christenthums von Hettinger. 2 Bände in 2 Theilen. 1866—67.

Всѣ эти сочиненія тѣмъ бозопаснѣе могутъ употребляться въ руководство, что излагаютъ общія основныя истины Христіанства, не касаясь вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Исключеніе изъ этого составляетъ у Ланге только отдѣлъ о Священномъ писаніи и и преданіи—изложенный съ протестантской точки зрѣнія.

- 5) Ulrici. Gott und die Natur и Gott und der Mensch. 1862.

На русскомъ языкѣ, кромѣ статей въ журналахъ, можно указать на переводъ книги Ульрици, сдѣланный при Казанской Академіи, и на «*Письма противъ матеріализма Фабри*» переводъ протоіерея Рудакова. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій Апологія Геттингера—самое лучшее по полнотѣ изложенія предмета и въ сокращеніи могла бы дать изъ себя хорошее учебное руководство для семинарій.

(Продолженіе будетъ).

### ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Воронежская духовная консисторія, отъ 17 декабря 1868 г. за № 10,783, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, сообщила въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдохостей слѣдующее завлеченіе священно-и-церковно-служителей части Новохоперскаго уѣзда, о похвальныхъ дѣйствіяхъ по должности бывшаго благочиннаго священника города Новохоперска Троицкой церкви Никанора Патрицкаго:

Копія.

## ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ВОРОНЕЖСКОМУ И ЗАДОНКОМУ И РАЗНЫХЪ ОРДЕНОВЪ КАВАЛЕРУ.

Священно-церковно-служителей части  
новохоперскаго уѣзда.

### ПОКОРНѢЙШЕЕ ЗАЯВЛЕНІЕ.

Состоявшій въ нашемъ участкѣ благочинный священникъ Никаноръ Патрицкій болѣе 13-ти лѣтъ, оставилъ о себѣ между нами воспоминаніе пріятное. Скромный въ управленіи, неоставлялъ однакожъ назидать насъ словомъ начальческаго своего увѣщанія въ какомъ-либо исправленіи. Отечески заботливый о сиротахъ, внимательно смотрѣлъ и на нужды наши, любя миролюбіе, умѣлъ и насъ ограждать миромъ. Усердный въ дѣлахъ и чуждый корысти побуждалъ и насъ къ таковому же образу дѣйствованія. Однимъ словомъ мы имѣли въ такомъ человѣкѣ добраго начальника, котораго къ сожалѣнію нашему должны наконецъ лишиться.

Посему признательные къ нему за великую пользу принесенную имъ намъ во время своего служенія, осмѣливаемся заявить о семъ Вашему Преосвященству и покорнѣйше просимъ принять наше заявленіе въ свое Архипастырское вниманіе. Октября 1868 г.

Подлинное за подписомъ священно-церковно-служителей селъ: Танцырей, Третьяковъ, Тюковки, Губарей, Макашевки, Горѣлки, Новоспасовки, Мазурокъ, Песокъ Поворина и Верховаго Калмыка.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 20 ноября 1868 г. таковая: «По вниманію къ сему «заявленію, свидѣтельствующему объ усердномъ, «скромномъ, отечески-заботливомъ и безкорыстномъ «исполненіи священникомъ Никаноромъ Патрицкимъ «должности благочиннаго, въ продолженіи 13 лѣтъ, «дѣлающему ему честь и бывшимъ подвѣдомымъ его «изъявить ему священнику Патрицкому нашу при- «знательность; и заявленіе это препроизодить въ ре- «дакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей:»

## О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

### I.

**Въ вопросу о полномъ преобразованіи се-  
минаріи и училищъ по новому уставу.**

Со времени опубликованія новаго устава семи-  
нарій и училищъ идутъ въ духовенствѣ толки о  
послѣдствіяхъ, ожидаемыхъ по преобразованіи се-  
минаріи и училищъ для дѣтей духовенства. Толки  
эти, какъ и обо всемъ, что еще ожидается, весьма  
разнообразны. Между прочимъ многіе высказы-  
ваютъ опасеніе болѣе тяжелаго положенія духовенст-  
ва по преобразованіи семинаріи и училищъ по уста-  
ву. Что будетъ съ нашими дѣтьми, не рѣдко слыш-  
но тамъ и сямъ, если они не попадутъ въ штаты  
училища? въ особенности слышно это отъ вдовъ  
духовныхъ: — что будетъ съ сиротами, у которыхъ  
нѣтъ отцовъ, которые могли бы позаботиться о по-  
мѣщеніи дитяти въ училище? Приходится слышать  
и такое недоумѣніе, куда будутъ поступать учени-  
ки изъ параллельныхъ отдѣленій?

Разъяснить недоумѣнія и вопросы эти, столь близкіе для сердець отцовъ и матерей, могли бы повременныя духовныя изданія. Правда, духовныя журналы и печатають много извѣстій по дѣлу преобразованія училищъ и о съѣздахъ духовенства; къ сожалѣнію корреспонденты духовныхъ журналовъ, и въ особенности Современнаго Листка, передають изъ разныхъ мѣстъ о ходѣ дѣла духовно-училищнаго извѣстія, которыя подають поводъ къ опасеніямъ грустной перспективы для дѣтей духовенства. Сообщаются случаи разныхъ недоразумѣній, очень естественныхъ при всякомъ нововведеніи. Статей же и извѣстій съ противоположнымъ направленіемъ встрѣчается очень не много. По этому толки между духовенствомъ остаются безъ разъясненія, недоумѣнія и вопросы остаются безъ отвѣта. И, повторяемъ, очень многіе скорбятъ будетъ ли возможность для нихъ помѣстить дѣтей въ училище.

Не сомнѣнно, что духовенство въ большинствѣ бѣдно; если есть люди обезпечившіе себя; то это исключенія въ каждомъ уѣздѣ; они обезпечивають себя, по большей части, не по избытку средствъ, которыя даетъ приходъ; а по обстоятельствамъ сторовнимъ и случайнымъ. Все богатство духовенства доселѣ составляли возможность и удобство давать образованіе дѣтямъ-мальчикамъ, не платя за ученіе ихъ и прилично пристраивать въ замужество дочерей, при переходѣ мѣсть-служенія по родству. Теперь послѣдней выгоды для духовенства не существуетъ. Если духовенство лишится и возможности давать образованіе дѣтямъ-мальчикамъ, съ такимъ же удобствомъ какъ до селѣ: то конечно положе-



ніе его будетъ не легко; оно лишится самаго отраднаго утѣшенія видѣть дѣтей своихъ въ училищахъ и самой лучшей надежды видѣть сына окончивающимъ курсъ въ семинаріи.

Дѣло духовно-училищное много выиграло бы, если бы ко времени полного преобразованія семинаріи и училищъ въ нашей епархіи, сдѣланы были возможные разъясненія, по крайней мѣрѣ главныхъ и особенно необходимыхъ вопросовъ по преобразованію семинаріи и училищъ; чтобы духовенство и депутаты его смотрѣли на дѣло преобразованія безъ недоумѣній; и чтобы духовенство имѣло возможность, и послѣ полного преобразованія, помѣстить въ училища всѣхъ дѣтей своихъ достаточно подготовленныхъ къ тому.

Мы надѣемся что и само духовенство и члены училищныхъ правленій не откажутся заявить тѣ вопросы, которые связаны съ симъ предметомъ и что дѣло разъяснится у насъ въ епархіи ко времени съѣздовъ духовенства по предмету полного преобразованія училищъ.

Самымъ основнымъ вопросомъ по училищному дѣлу есть вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при семинаріи и училищахъ.

Въ видахъ разъясненія этого, весьма важнаго, для дѣтей нашихъ, вопроса мы и предлагаемъ мысли свои въ мѣстный епархіальный печатный органъ.

Сколько можетъ потребоваться параллельныхъ отдѣленій въ училищахъ нашей епархіи, при полномъ преобразованіи училищъ?



Въ настоящее время въ духовныхъ училищахъ, нашей епархіи учениковъ около 1,200 <sup>1)</sup>; въ Воронежскомъ отъ 600 до 700, Павловскомъ 270, Бирюченскомъ 210, сколько именно въ Задонскомъ училищѣ, выключая учениковъ Орловской епархіи, не извѣстно. \*) Общее число учениковъ, конечно не уменьшится, а скорѣе увеличится а) потому, что увеличивается число церквей и штатовъ; б) страхъ, что дѣти не попадутъ въ число учениковъ по ограниченному числу штатныхъ вакансій, долженъ побудить духовенство снѣшить помѣщеніемъ дѣтей въ училище; в) успѣхи учениковъ по преобразованіи училищъ должны быть полнѣе и равнѣе; а слѣдовательно менѣе должно быть убыли учениковъ изъ училищъ и болѣе охоты въ ученикахъ учиться въ училищахъ.

Предположивъ, что въ Воронежскомъ училищѣ будетъ по 2 отдѣленія въ классѣ, мы будемъ имѣть по преобразованіи училищъ всѣхъ вакансій ученическихъ 800: въ Воронежскомъ училищѣ 320 и въ 3-хъ прочихъ училищахъ по 160—480. Если же въ Воронежскомъ училищѣ будетъ по одному штатному отдѣленію, то число вакансій сократится до 640. Слѣдовательно около 500 учениковъ останутся за штатомъ и для нихъ потребуетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій. Полагая на параллельное отдѣленіе отъ 30 до 40 учениковъ, потребуетъ параллельныхъ отдѣленій 13-ть, или вѣрнѣе болѣе этого числа.

---

<sup>1)</sup> Интересно бы знать сколько по епархіи дѣтей не поступившихъ въ училища въ 1867 году свыше 7-ми лѣтъ.

\*) Около 80.

Нормальное число 40 рѣдко можетъ быть полно при двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ; а иногда въ отдѣленіи будетъ 30 учениковъ, или около этого числа. <sup>2)</sup> Напр. если бы при переводѣ изъ двухъ отдѣленій 3-го класса, изъ 75 учениковъ, оказались достойны къ переводу 60, а въ 4-мъ будетъ одно отдѣленіе, — грустно было бы положеніе 20 или 25 мальчиковъ; къ тому жъ должны оставаться еще въ 4 классѣ ученики на второй годъ; еще 5 или болѣе, не могли бы перейти изъ 3-го класса въ слѣдующій классъ. Принявъ число 450 для мальчиковъ, которые не войдутъ въ штатныя отдѣленія, мы можемъ полагать, что потребовалось бы открыть 13 параллельныхъ отдѣленій при 3 училищахъ въ епархіи; для 13-ти параллельныхъ отдѣленій нужно на 286-ть уроковъ около 20 учителей; имъ жалованья 8,400 р., да за 46 уроковъ добавочныхъ по 20 р. — 920 руб., итого отъ 9 до 10 тысячъ.

На этомъ нельзя остановиться: надобно при этомъ подумать, что прежде изысканія средствъ для открытія параллельныхъ отдѣленій, потребуются средства на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ, на ремонтъ зданій, отопленіе училищъ, больницы и другіе необходимые расходы. Опредѣлить цифры этихъ статей расхода теперь нѣтъ возможности по не имѣнію данныхъ. <sup>3)</sup> Постарается вывести

---

2) Интересно бы знать, сколько въ Воронежскомъ училищѣ обучается дѣтей другихъ училищныхъ округовъ.

3) Желательно и полезно было видѣть цифры расхода по симъ статьямъ для того, чтобы съѣзды имѣли бы хоть какія-нибудь указанія для опредѣленія потребностей при составленіи сметы расхода — наприм. сколько нужно положить на каждаго больного, сколько въ настоящее время учениковъ пользуется пособіемъ и т. п.

цыфры расхода по симъ статьямъ хоть примѣрно и на угадъ.

Изъ 1,200 учениковъ положимъ бѣдныхъ и хорошо усвѣвающихъ около  $\frac{1}{4}$ —300 учениковъ; по настоящей нормѣ (32 р. на ученика) потребовалось бы 9,600 р. на пособіе бѣднымъ ученикамъ.

На отопленіе класныхъ комнатъ, ремонтъ училищныхъ зданій, библіотеки и другіе необходимые расходы примѣрно по 750 р., на 4 училища 3,000 р.

Сколько необходимо издержекъ на больницы теперь нѣтъ возможности сказать. Но думаемъ, что, если потребуются больницы, то они потребуютъ значительныхъ расходовъ; тѣмъ болѣе, что помещеній для больницъ совершенно нѣтъ. На этотъ предметъ на каждое училище потребуется не мене 2-хъ и 3-хъ тысячъ. \*)

Припомнимъ при томъ, что училища наши, кромѣ Задонскаго, не имѣютъ зданій, которыя могли бы удовлетворять потребностямъ послѣ полного преобразованія; нѣтъ достаточнаго числа класныхъ комнатъ, нѣтъ помещеній для казенныхъ учениковъ и проч. Зданія не минуемо потребуютъ суммъ и не малыхъ, по крайней мѣрѣ около 5,000 на училище, на три училища около 15,000 р. Положимъ расходъ этотъ потребуется не вдругъ; можетъ быть года въ три. \*\*)

\*) Зачьтъ же? намъ помещеній даже въ Воронежѣ мож. стоять не дороже 150 р. въ годъ, а въ уѣздныхъ городахъ разумется менѣе. Затѣмъ на отопленіе, прислугу и медикаменты достаточно 300 руб. на каждое училище. Ред.

\*\*) И все таки его можно будетъ собрать частью продажей старыхъ зданій и выручкою отъ того денегъ, частью постройкою деревянныхъ, а не каменныхъ зданій, или покупкою и поправкою большихъ пустыхъ домовъ, такъ называем. обмершихъ, которые есть въ каждомъ городѣ. Ред.

ах. Къ этому необходимо присовокупить расходъ на удовлетвореніе потребностей, какія встрѣтятся по семинаріи на открытіе параллельныхъ отдѣленій и на другіе надобности.

Нужны ли будутъ параллельныя, добавочныя къ штатнымъ, отдѣленія въ первыхъ классахъ семинаріи?

По нашему крайнему разумнію они необходимы. Въ 1867<sup>1/2</sup> учебномъ году принято учениковъ въ низшее отдѣленіе семинаріи не много болѣе 200; если раздѣлить это число на два года; то оно будетъ соответствовать двумъ штатнымъ отдѣленіямъ нашей семинаріи. Но мы ни какъ не можемъ думать, чтобы это соответствовало дѣйствительной потребности. Въ настоящее время въ среднихъ отдѣленіяхъ духовныхъ училищъ учениковъ болѣе 400; къ этому нужно добавить около 100 имѣющихъ быть оставленными на повторительный курсъ въ 4 классѣ училищъ. Ужели изъ 500 только 100 или того менѣе будутъ готовы къ поступленію въ семинарію; вѣдь будутъ же оставаться на другой годъ ученики еще въ 1-мъ классѣ семинаріи; и сихъ послѣднихъ можетъ быть 10 или 15; значитъ остается для вновь поступающихъ 90 или даже менѣе вакансій; вакансіи эти всегда замѣстятся числомъ учениковъ Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ; да столько же могутъ приготовить Павловское и Бирюченское училища ежегодно; полагая 45 на Павловское и 35 на Бирюченское училища. При этомъ повторимъ, что успѣхи учениковъ послѣ полнаго преобразованія необходимо должны быть полнѣе и ровнѣе; и потому число учениковъ достойныхъ къ переводу должно быть болѣе настоящаго.

Предположимъ, что Воронежское училище при 3-хъ отдѣленіяхъ 4 класса выпуститъ 80 учениковъ, готовыхъ къ поступленію въ семинарію; Павловское при 2—50, Бирюченское при 1—25 или 30 и Задонское 20 или 25.<sup>1)</sup> Будемъ имѣть учениковъ готовыхъ къ поступленію въ семинарію отъ 150 до 200. Расчетъ этотъ не преувеличенъ; потому что училища, при болѣе простой программѣ, годичномъ курсѣ, не большомъ числѣ учениковъ въ каждомъ классѣ, дѣленіи учителей по предметамъ и другихъ условіяхъ, установленныхъ новымъ уставомъ, естественно должны имѣть успѣхи болѣе, чѣмъ въ теснѣрешнихъ училищахъ.

По этому и нужда въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при первыхъ классахъ семинаріи чувствуется настоящая; тѣмъ болѣе, что, какъ обыкновенно оказывалось, не все ученики, хорошо успѣвавшіе въ училищахъ, шли хорошо и въ семинаріи, и на оборотъ—ученики принятые въ семинаріи ниже другихъ, оказывались очень хорошими учениками впоследствии. Желательно, чтобы была возможность поступить въ семинарію всемъ ученикамъ, подготовленнымъ въ училищахъ удовлетворительно, по крайней мѣрѣ, въ первые классы семинаріи; здѣсь испытывались бы силы ихъ, могутъ ли они проходить съ успѣхомъ семинарскій курсъ. Такимъ обр., можно полагать, потребуется открыть при нашей семинаріи по крайней мѣрѣ три параллельныхъ отдѣленія въ первыхъ классахъ.

<sup>1)</sup> Конечно, по преобразованіи и въ Задонскомъ училищѣ будетъ полное число учениковъ въ 4 классѣ; лучше согласиться брать въ Задонскъ изъ другаго округа, нежели не учиться нигдѣ.



На этотъ предметъ можетъ потребоваться около 5 тыс. на наставниковъ.

Къ этому могутъ прибавиться другіе расходы, напр. наемъ помѣщенія для параллельныхъ отдѣленій, <sup>5)</sup> пособие бѣднымъ ученикамъ и т. п. Цифру всего расхода, какой потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на семинарію, и приблизительно опредѣлить не имѣемъ возможности, по неимѣнію данныхъ.

Грустно, но приходится слышать: зачѣмъ всѣмъ оканчивать курсъ семинаріи, когда не всѣ окончившіе курсъ семинаріи, могутъ въ послѣдствіи поступить на священническія мѣста. Сколько именно замѣщается священническихъ вакансій въ нашей епархіи ежегодно, мы не имѣемъ свѣдѣній: слышно, что около 50. Штатное число учениковъ въ 6-мъ классѣ въ настоящее время 65. Если остановиться на этомъ числѣ; оно не покроетъ потребностей епархіи. Изъ окончившихъ курсъ нѣкоторые поступаютъ въ высшія учебныя заведенія, на учительскія мѣста, увольняются изъ духовнаго званія; да и не всѣ отвѣчаютъ требованіямъ, какія ставитъ степень священника. Съ друдой стороны не удовлетворитъ число это и всѣхъ желающихъ получить полное семинарское образованіе; число такихъ лицъ съ каждымъ годомъ неизбѣжно будетъ увеличиваться. И чѣмъ болѣе будетъ оканчивать курсъ семинаріи, тѣмъ лучше; тѣмъ болѣе будетъ возможности избирать въ священники людей способныхъ для высокаго священническаго служенія, людей съ крѣпкими научными и нравственными, и это главное,

---

<sup>5)</sup> Ненужно будетъ: семинарскій корпусъ по перестройкѣ дастъ возможность имѣть 12—14 и болѣе классныхъ комнатъ. Ред.



подготовкою и силами; окончившимъ курсъ, или съ меньшими успѣхами, или съ меньшимъ расположеніемъ къ поступленію въ духовное званіе, открыто много путей. Семинаріи давали всегда дѣятелей на разныхъ поприщахъ жизни.

Для насъ представляется очень важнымъ, если бы семинарія давала обществу народныхъ учителей; что долго времени далеко не достигалось. Постъ народнаго учителя—очень важный постъ! Общество не откажетъ въ приличномъ вознагражденіи учителей достойныхъ. И теперь учителя, и большею частию не вполне отвѣчающіе своему дѣлу, во многихъ мѣстахъ получаютъ отъ 120 р. и болѣе содержанія, да рублей по 50 наградныхъ. Если бы составъ учителей возвысился, нѣтъ сомнѣнія, общество возвысило бы и вознагражденіе имъ.

Пусть же дѣти наши учатся всѣ, кто только способенъ и желаетъ учиться! Чѣмъ болѣе будетъ учащихся; тѣмъ болѣе будетъ лучшихъ учениковъ, оканчивающихъ курсъ семинаріи. Не рѣдко сынъ бѣднаго причетника оказываетъ блестящіе успѣхи; а ограничьте число учащихся—сколько должно оставаться дѣтей безъ образованія; и конечно многіе изъ нихъ были бы хорошіе ученики!

Легко сказать—пусть дома приготавливаютъ дѣтей въ 3-й и 4-й классы! Это хорошо, быть можетъ, въ будущемъ, и многіе будутъ готовить дѣтей не къ 1-му классу; да теперь-то это трудно; а для большинства совершенно неудобно. Дайте время установиться дѣлу. Теперь же на первое переходное время не отказывайте ни одному дитяти, которое окажется способнымъ учиться въ училищѣ.

Гдѣ же матеріальныя средства къ тому? а ихъ нужно на первый разъ не мало.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ зависитъ отъ разъясненія вопроса о мѣстныхъ средствахъ и источникахъ сихъ средствъ.

Уставъ училищный § 9-й говоритъ: духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святейшаго Синода, на средства изыскиваемыя духовенствомъ каждой епархіи.

Если средства, изысканныя въ нашей епархіи на улучшеніе положенія духовно-учебныхъ заведеній въ нашей епархіи, останутся на обезпеченіе училищъ, то цифра этихъ средствъ около 22 тысячъ.

Извѣстіе о засѣданіяхъ Петербургскаго съѣзда депутатовъ указываетъ именно, что средства изысканныя епархіею обращаются на обезпеченіе училищъ. Тоже узнаемъ и изъ извѣстій Харьковскаго епархіальнаго съѣзда. (Совр. Л. № 88).<sup>6)</sup>

Къ 22 тысячамъ нужно присовокупить деньги выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ, предназначенныя специально на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Сколько именно этихъ денегъ, мы не имѣемъ свѣдѣнія; но можно полагать, что ихъ не менѣе 3,000 руб. \*) Сумма эта по справедливости должна быть увеличена; слѣдовало бы по крайней мѣрѣ на

<sup>6)</sup> Духовенство было бы очень благодарно редакціи Еп. Вѣд., если бы почтеннѣйшая редакція познакомила читателей Еп. Вѣд. съ свѣдѣніями о томъ, изъ какихъ источниковъ обезпечиваются духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ послѣдовало полное преобразование училищъ и какъ распределяются суммы, между источниками и училищами.

<sup>\*)</sup> Ихъ въ 1868 году было свыше 4,700 р. Род.

возрастныхъ брать каждой церкви вѣнчики по 10 коп. и большее, по возможности, число вѣнчиковъ въ 30 к.; также увеличить стоимость листовъ разрѣшительной молитвы до 15 к.

Есть еще средства спеціальныя, напр. проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ, пожертвованія почетныхъ блюстителей и другихъ благотворительныхъ лицъ.

Вся сумма мѣстныхъ средствъ можетъ полагаться не многимъ менѣе 30 тыс.

Остается изыскать вновь уже не такую большую сумму, какъ 40 или болѣе тыс.; 10 тыс. или 15 изыскать для всей епархіи уже дѣло будетъ посильное.

Теперь же слѣдуетъ приготовиться къ тому. Собрать необходимыя данныя свѣдѣнія, чтобы взяться за дѣло не невзначай и поспѣшно, а обдуманно и подготовившись къ тому. Иначе не случилось бы съ нами того же, что въ Смоленской епархіи, гдѣ около 500 учениковъ уволены по иеимѣнію вакансій въ училищахъ и семинаріи; или того, какъ объявлено было въ іюньскомъ съѣздѣ Петербургскомъ, что училище съ 1-го числа слѣдующаго мѣсяца не будетъ имѣть средствъ къ обезпеченію. Вѣдь деньги и ассигнованныя не вдругъ то собираются, а могутъ встрѣтиться какія-либо недоразумѣнія при томъ и т. п.

Это уже дѣло съѣздовъ училищныхъ. Съѣзды обязаны по уставу подумать обо всемъ необходимомъ для благосостоянія училищъ.

Въ нашей епархіи въ настоящемъ \*) году были окружные училищные съѣзды. Что ими сдѣлано до сего

---

\*) Статья писана въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1868 г.

времени неизвѣстно. <sup>7)</sup> Сдѣлали ли съѣзды что-нибудь по предмету подготовленія училищъ къ полному преобразованію ихъ, ожидаемому въ 1870 году? Время течетъ, и многое вдругъ сдѣлать труднѣе, а иное скоро и не можетъ быть сдѣлано: напр., подготовленіе зданій для большаго числа классовъ, общежитій, больницъ и т. п.

Уяснимъ же для себя вопросъ о томъ, всѣмъ ли дѣтямъ нашимъ учиться въ духовныхъ училищахъ, или только избраннымъ? Чтобы депутаты наши, явившись на тотъ съѣздъ, которому доведется обсуждать вопросъ этотъ, были представителями желанія большинства духовенства, а не руководствовались своими личными соображеніями, и чтобы съѣзды имѣли всѣ необходимыя свѣдѣнія для обсужденія этого вопроса.

Подумать объ этомъ слѣдуетъ, и подумать теперь же, какъ въ виду не установившихся мнѣній по этому вопросу; такъ и въ виду того, чтобы имѣть время изыскать другой исходъ для рѣшенія вопроса— всѣмъ ли дѣтямъ духовенства обучаться въ духовныхъ училищахъ.—Такимъ исходомъ представляется устройство приготовительныхъ классовъ въ каждомъ уѣздѣ.

Устройство такихъ классовъ имѣетъ за собою нѣкоторыя выгоды:

1) При устройствѣ сихъ классовъ, въ духовныхъ училищахъ было бы менѣе учениковъ и по

---

<sup>7)</sup> Покорнѣйше просимъ редакцію Е. В. если не вполнѣ, то въ извѣстной степени познакомить духовенство съ постановленіями съѣздовъ. Авт. Редакція не упуститъ изъ виду сдѣлать это.

тому а) не было бы большаго стѣсненія въ квартирахъ, что въ уѣздномъ городѣ очень важно, б) въ духовныя училища поступали бы ученики уже одобренные и подготовленные, по большей части такіе которые дѣйствительно могли бы продолжать ученіе; а тѣ, которымъ изученіе языковъ не подъ силу, могли бы и не поступать въ духовное училище, в) по требовалось бы параллельныхъ отдѣленій въ 1-хъ классахъ училища менѣе, а приготовительныхъ классовъ при духовномъ училищѣ со всеѣмъ не должно бы уже быть.

2) а), дѣти меньшаго возраста были бы отдѣлены отъ дѣтей большаго возраста \*) и надзоръ за ними, способъ самаго обученія былъ бы приспособленъ къ ихъ возрасту, въ одномъ же духовномъ училищѣ по необходимости ученики и взрослые и дѣти подлежатъ болѣе общимъ правиламъ во всемъ образѣ воспитанія, б) дѣти, начинающіе учиться находились бы въ ближайшемъ разстояніи отъ родителей, и самое содержаніе ихъ было бы дешевле и удобнѣе.

Кромѣ этого въ будущемъ не могли ли бы выработаться изъ этихъ классовъ приготовительныя училища и быть расадникомъ причетниковъ. Нынѣшніе причетники изъ учениковъ, уволенныхъ изъ училищъ, крайне неудовлетворительны. Не говоря

---

\*) Это обстоятельство неизбѣжной важности! Отъ совмѣстнаго житія, нравъ и обученія учениковъ весьма различныхъ возрастовъ и правилъ произтекаетъ бездна всякаго зла на пѣлую жизнь. Ред.



уже о томъ, что читаютъ по большей части не удовлетворительно, поютъ еще слабѣе; въ отношеніяхъ своей должности предъ священниками и къ образу поведенія—далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію и причетникамъ стараго приготовленія.

Училища эти могли бы учреждаться по одному или по два на уѣздъ, смотря по пространству и средствамъ уѣзда. Расходъ на такое училище могъ бы быть слѣдующій:

Смотрителю и законоучителю изъ мѣстныхъ священниковъ отъ 150 до 200 р., учителю отъ 200 до 300 р., помощнику его, если бы онъ потребовался, по числу учениковъ, отъ 150 до 200 р., на помѣщеніе и другіе раходы отъ 200 до 300 руб.

Въ пополненіе этого расхода, принимая во вниманіе удобства такихъ училищъ и настоящіе расходы отцовъ по приготовленію дѣтей въ училища духовныя, справедливо было бы взимать за обученіе небольшую плату съ ученика.

При такой постановкѣ приготовительныхъ училищъ, они могли бы быть очень полезны какъ для духовенства, такъ и для духовныхъ училищъ. Полезно было бы о семъ подумать и потрактовать на собраніяхъ духовенства по благочиніямъ.

*Сельскій Священникъ.*



### **Пожертвованіе въ бирюч. духов. училище.**

Священникъ слободы Варваровки Владиміръ Цезаревскій пожертвовалъ въ бирюченское духовное училище новый, въ переплетѣ, экземпляръ географическихъ картъ Рыбникова и десять рублей денегъ, съ тѣмъ, чтобы первыми (картами) пользовались тѣ изъ воспитанниковъ, кои не имѣютъ средствъ къ приобрѣтенію собственныхъ, а послѣдніе (10 р.) пяти, по выбору правленія, бѣднѣйшимъ ученикамъ раздать на обувь. За это пожертвованіе правленіе училища изъявляетъ священнику Цезаревскому свою благодарность.

