



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

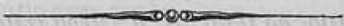
<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ФЕВРАЛЯ 1-ГО № 3. 1869 ГОДА.



— *Содержаніе.*—Надъ гробомъ младенца.—Окружное посланіе главно-го директора Общества Восточнаго христіанства.—О жизни митроп. Литов. Іосифа.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Надъ гробомъ младенца.

Грустно видѣть всѣмъ предстоящимъ гробу младенца—какъ этотъ цвѣтокъ, не разцвѣтши увялъ безвременно; но еще сильнѣе печаль родителей, даровавшихъ ему жизнь: въ прошедшемъ—это былъ залогъ ихъ супружеской любви, въ настоящемъ—ихъ утѣшеніе, въ будущемъ—надежда... Если глаза стороннихъ зрителей увлажняются слезами; то кольми паче законны и естественны слезы родителей! Не естественна была бы, напротивъ того въ этомъ случаѣ, безчувственность,—ибо какая же тварь можетъ быть равнодушна къ своему рожденію?.. Сама церковь сораздѣляетъ скорбь родителей, оплакивающихъ дѣтей своихъ: *ничтоже есть матере со-*

страдателнишее, ничтоже есть отца умиленнее: утробы бо ихъ смущаются, егда младенцы отсюда предсылаются, велию жалость, юже имуть сердца ихъ, отрочатъ ради *). Но таже церковь и утѣшаетъ скорбныхъ родителей. Смерть младенцемъ ослаба: житейскихъ бо золь не причастни явишася, и къ покою пристыша, и радостію небесною во Авраамлихъ ндрръхъ радуются: и младенцы Святыхъ Возрественнымъ ликомъ нынѣ свеселятся, и вѣрно ликуютъ, яко отъ тлныи грѣхолобнаго чисты отыдоша **). По этому-то церковь, моляся о совершеннѣтнихъ, какъ согрѣшившихъ паче числа песка морскаго, еже проститися имъ всякому согрѣшенію вольному и невольному, о младенцахъ яко ничтоже сотворшихъ, предстательствуетъ только у Господа: о еже по неложному своему обѣщанію, небесному своему царствію того сподобити ***).— Да, Христоръ, во время земной проповѣди своей, благословляя дѣтей, сказалъ: «Таковыхъ есть царствіе небесное.» И такъ рай—не сомѣнная ихъ обитель въ томъ мірѣ; въ этомъ же мірѣ, что бы еще могло съ ними случиться—кто поручится? Долгій путь еще предлежалъ, быть можетъ, земному страннику, пока бы онъ достигъ вождѣлѣнной обители, въ дому Отца небеснаго; а сколько на этомъ пути ему предстояло искушеній, превратностей судьбы, страданій душевныхъ и тѣлесныхъ! всего этого избѣжалъ усонпій младенецъ: «Восхищенъ бысть, да не злоба измѣнить разумъ его, или есть прельститъ душу его» (Премуд. IV, II). Но

*) Чинъ погребенія младенческаго.

***) Тоже. ***). Тоже.

какъ ни утѣшительны подобныя соображенія для ума, сердце родительское невольно сжимается, душа мѣлѣтъ... Пока мы на землѣ, мы не можемъ совершенно отрѣшиться отъ земнаго... Мать богатая мечтаетъ—какъ дочь ея будетъ украшеніемъ общества; а бѣдная надѣется имѣть въ своей дочери помощницу въ своихъ домашнихъ хлопотахъ и заботахъ.— Знатный и состоятельный отецъ воображаетъ видѣть въ сынѣ наслѣдника своего имени и своихъ стяжаній, а ничтожный и убогій разсчитываетъ, что сынъ его будетъ подпорой его старости. Но одинъ шагъ—всѣ мечты и надежды разрушены... Въ первомъ порывѣ горести родители готовы даже возвратиться на Промыслъ: для чего допущена эта новая жизнь, если продолженіе ея было не нужно, или невозможно?... Въмѣсто того, однакожь, что бы предаваться грѣховному отчаянію, не лучше ли подумать: нѣтъ ли здѣсь собственной вины нашей? Не мы ли виновники потери, нами теперь оплакиваемой? Не могли ли мы предупредить ее? Употребили ль мы для этого всѣ отъ насъ зависѣвшія средства?—Бѣднымъ людямъ, правда, не всегда можно собой располагать: они живутъ не такъ какъ хотятъ, а какъ въ состояніи. Но вы, не обиженные судьбою, надѣленные всеми способами независимаго существованія, по размыслите, по испытайте себя... Ты, отецъ, обрати мысленные взоры свои на прошедшую твою жизнь... Не злоупотреблялъ ли ты своимъ физическимъ организмомъ до разстройства, послѣдствіемъ котораго была слабость дитяти, тобою рожденнаго? А ты мать, носившая его во чревѣ, не предавалась ли въ то самое время сует-

НЫМЪ удовольствіямъ, которыя могли зловредно дѣйствовать на созрѣніе плода твоего? Но если и нѣтъ, если вы, родители, здоровые, произвели и здоровое дитя, съумѣли ль вы сохранить его?—Ты, мать, посвящала ль ему всѣ силы своей жизни и не оставляла ль попеченія о немъ рабамъ и наемникамъ? Не бывали ль тебѣ иногда дѣти въ тягость, потому что они мѣшали тебѣ отлучиться изъ дому, принимать у себя гостей, или заниматься чѣмъ нибудь другимъ? А ты, отецъ, понадѣявшись на супругу свою, не былъ ли совершенно безпечень къ дѣтямъ, обремененный попеченіями житейскими, то въ отношеніяхъ общественныхъ, то въ хлопотахъ о приращеніи своего благосостоянія?—Въ этомъ случаѣ родители оправдываютъ себя, говоря: «мы заботимся не о себѣ, а о дѣтяхъ; для нихъ мы поддерживаемъ наши свѣтскія связи, чтобы они, современемъ, могли имѣть вѣсь въ обществѣ; для нихъ мы хозяйничаемъ, чтобы имъ можно было лучше жить». А между тѣмъ въ суетахъ и поддержаніи свѣтскихъ связей для пріобрѣтенія дѣтямъ вѣса въ обществѣ, въ хлопотахъ объ обогащеніи для доставленія имъ лучшихъ средствъ жизни, — родители оставляютъ этихъ самихъ дѣтей безъ призрѣнія, на чужихъ рукахъ, при чемъ, не говоря уже о нравственномъ вліяніи, и физическое развитіе правильно ли совершается? Мать-хозяйка говоритъ: «о, глазъ хозяйскій много значитъ!» Отецъ-хозяинъ вторитъ ей: «безъ хозяина товаръ плачетъ!» А развѣ глазъ родительскій, въ отношеніи дѣтей, не такъ же важенъ; развѣ не плачутъ дѣти, брошенные на произволь своими родителями? И какъ часто, по-

томъ, самимъ родителямъ приходится оплакивать потерю дѣтей своихъ, къ которымъ они были не внимательны! И вотъ старѣются они: толпа свѣтскихъ людей порѣдѣетъ, и богатствомъ нельзя купить искренняго участія; наступитъ и неизбѣжный конецъ и жадные наслѣдники отравятъ послѣднія минуты своими лицемерными нѣжностями, а по смерти поругаются, дѣля добычу.— *Убо образомъ ходитъ человекъ, обаче все мается: сокровиществуетъ и невестъ кому соберетъ я.* (Пс. XXXVIII, 7). Нечего говорить уже о такихъ извергахъ-родителяхъ, которые ненависть свою другъ къ другу вымѣщаютъ на невинныхъ дѣтяхъ: пусть они идутъ въ лѣсъ и пустыни, гдѣ предъ хищными звѣрями устыдятся своихъ противоестественныхъ дѣйствій.— Гіенна, тигръ пусть научатъ матерей и отцовъ чадолюбію.

Итакъ, гробъ этотъ можетъ быть предметомъ не только скорби, но и поученія. Да превратятся же слезы горести въ слезы раскаянія. *О мѣ не рыдайте, плача бо ничтоже начинахъ достойное, паче же себе согрѣшающихъ плачете всегда, сродницы и друзи, умершии зоветъ младенецъ: яко да искусу не возымете мученія *).* Послушайте же этотъ загробный голосъ земнаго ангела, витающаго уже нынѣ въ сонмѣ ангеловъ небесныхъ: это будетъ вѣрнѣйшимъ доказательствомъ вашего сочувствія къ усопшему младенцу, лучшей данью его памяти, чистѣйшею искупительною жертвой вашей предъ нимъ виновности!

*) Чинъ погребенія младенческаго.

ОБРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

главнаго директора Общества Восточнаго христіанства,

Главный директоръ общества восточнаго христіанства.

Гг. членамъ сего общества.

М. м. Г. г. и почтенные СОВРАТІЯ!

Извѣстно вамъ, что съ одной стороны крымская и италіянская войны, а съ другой упорство римскаго епископа удержать за собою свѣтскую власть надъ своею христіанскою паствою, и при томъ разныя другія обстоятельства эпохи, заставили насъ пріостановить на время едва начавшуюся дѣятельность нашу.

Это замедленіе было для насъ тѣмъ тягостнѣе, что цѣль общества восточнаго христіанства состоитъ въ дѣятельнѣйшемъ и скорѣйшемъ пріисканіи средствъ, къ созванію вселенскаго собора, которому исключительно принадлежитъ произвести единеніе и возсозиданіе Христовой Церкви.

Но, по-видимому, Господу Богу угодно поразить насъ испытаніями, еще болѣе горестными!.. Страшное и печальное совпаденіе: подобно тому, какъ въ 1848 г. папа Пій IX, въ качествѣ римскаго государя, внезапно покинулъ высокую мысль, предприняую имъ при возшествіи на престолъ цезарей, къ политическому возрожденію страны своей и заблудился въ безвыходности самовластія и римскаго деспотизма, — такъ точно и вынѣ папа Пій IX, въ качествѣ епископа своего города, оставляетъ общество восточнаго христіанства, въ основаніи и тру-

дахъ коего принималъ онъ столь дѣятельное участіе, и блуждаетъ въ суетныхъ и антихристіанскихъ дѣйствіяхъ.

Къ довершенію сего несчастія, это бѣдствіе постигло насъ какъ разъ въ ту минуту, когда мы, пользуясь благопріятными политическими и общественными событіями, проявляющимися между восточными и западными христіанами, готовились дать нашему дѣлу новое и сильное движеніе!...

Со всѣмъ тѣмъ, поелику *и врата адавы не одолютъ Церкви Христовой*, какъ изрекъ Онъ Самъ во святомъ Своемъ Евангеліи, то мы не лишаясь мужества отъ глубокой скорби, которую заблужденіе и отступничество одного изъ главныхъ нашихъ сотрудниковъ пролило въ сердца наши, должны напротивъ усугубить дѣятельность и усердіе, чтобы помочь себѣ въ этомъ несчастіи и имѣть возможность немедленно возобновить наши прежнія занятія.

Проникнувшись сими чувствами и въ убѣжденіи, что вы сохраняя свои обѣты, поддержите наши усилія, мы сочли долгомъ, въ настоящихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, обнародовать сіе Окружное Посланіе. И такъ, благоволите почтенные собратія, какъ тѣ изъ васъ, которые остались вѣрными программѣ, уставу и правиламъ общества восточнаго христіанства, такъ и тѣ, которые бы пожелали впредь принять правила онаго, *восточные**) и римскіе католики и протестанты, благоволите разсмотрѣть со всѣмъ вниманіемъ нижеслѣдующія распоряженія, и сообщить намъ ваше мнѣніе по каждому изъ нихъ.

Распоряженія сіи суть слѣдующія:

1) Принимая въ соображеніе, что Его Святѣй-

*) Надо полагать, что здѣсь разумѣются христіане греко-восточ. церкви. Ред.

шество, папа Пій IX, не только нарушилъ своими дѣйствіями въ Италіи программу, уставъ и правила общества восточнаго христіанства, но еще увлекаемый коварными совѣтами рѣшился возстать противъ самаго существованія сего общества чрезъ обнародованіе антихристіанской буллы отъ 6 января 1862 г., въ которой усиливается поселить въ лонѣ святой, вселенской, соборной и апостольской церкви Константинопольской новые раздоры и несогласія, вопреки булламъ и окружнымъ посланіямъ Климента XIV и многихъ другихъ своихъ предшественниковъ и въ противность началъ, самымъ имъ формально выраженныхъ въ книгѣ нашей «Eglise Orientale»;—принимая въ соображеніе, что папа Пій IX не только не внялъ искреннимъ, добросовѣстнымъ и братскимъ совѣтамъ и замѣчаніямъ, которые мы, въ качествѣ основателя и главнаго директора общества восточнаго христіанства, ему сообщали въ посланіи отъ ¹⁵/₂₇ января 1862 г., по поводу вышеозначенной буллы, но отнесясь еще легкомысленно и самымъ мірскимъ образомъ къ священнѣйшимъ и важнѣйшимъ предметамъ, издалъ отъ ¹¹/₂₃ минувшаго апрѣля *циркуляръ къ восточнымъ христіанамъ*, еще болѣе лишенный логики въ глазахъ каждаго здравомыслящаго человѣка, еще болѣе оскорбительный для православной восточной церкви, чѣмъ его посланіе, которымъ, при вступленіи своемъ на престолъ въ 1847 г., оскорбилъ онъ эту церковь;—то по всѣмъ симъ соображеніямъ и причинамъ мы признаемъ благопотребнымъ исключить означеннаго папу Пія IX изъ нашего общества восточнаго христіанства и объявить, что онъ *de facto* и *de jure*

становится чуждымъ всѣмъ его членамъ и внѣ сего единственнаго ковчега вселенской и апостольской церкви.*)

2) Принимая въ соображеніе, что въ § 4 устава центрального комитета общества сказано: «по смерти главнаго директора и пожизненнаго президента, центральный комитетъ избираетъ по большинству голосовъ троихъ кандидатовъ. Сии три лица должны быть представлены Его Святѣйшему папѣ, который избираетъ изъ нихъ одного для замѣщенія президента. Такимъ же образомъ слѣдуетъ поступить и при избраніи кандидата къ замѣщенію должности главнаго директора общества; принимая въ соображеніе съ другой стороны, что исключеніе бывшаго нашего собрата, папы Пія IX, влечетъ само за собою и потерю предоставляемаго § 4 ему преимущества и что слѣдов. въ случаѣ смерти главнаго директора, обществу было бы не возможно, не нарушая формальностей опредѣленныхъ въ уставѣ, замѣнить его какъ въ сей, такъ и въ должности президента центрального комитета; принимая наконецъ я въ соображеніе, что таковая случайность смерти возможна во всякое время, — мы признаемъ совершенно необходимымъ приступить къ изысканію средствъ для столь возможно скорѣйшаго пополненія прискорбнаго недостатка, причиненнаго правленію общества отступничествомъ папы Пія IX.

3) Принимая въ соображеніе, что съ давняго времени бѣдственныя неудобства подобнаго же недостатка, только еще болѣе печальнаго по своей громадности, долговременности и широкому объему, тя-

*) Неужели для Вселенск. и Апост. церкви нуженъ еще какой нибудь ковчегъ?!
Ред.

готовятъ надъ вселенскою церковью потому, что тѣ, которые съ 956 г. царствуютъ въ Римѣ, подъ именемъ верховныхъ первосвященниковъ, включая и нынѣ царствующаго, — по словамъ всѣхъ историковъ римской церкви, — отнюдь не преемники св. апост. Петра и другихъ благочестивыхъ епископовъ Рима, но только преемники мірскихъ государей; принимая наконецъ въ соображеніе, что первыми основателями нынѣшняго двойственнаго правленія въ Римѣ, столь же противообщественнаго, какъ и противохристіанскаго, были: женщина, по имени Марозія, и внукъ ея, принцъ Октавіанъ Альберикъ, — мы признаемъ не отложно нужнымъ приступить къ опредѣленію мѣръ для пополненія вышереченнаго недостатка.

Со всею тѣмъ, важность предмета заставляетъ насъ сдѣлать краткое отступленіе, во первыхъ для того, чтобы уяснить начало и происхожденіе Папства, и во 2-хъ, чтобы опредѣлить достоинство другихъ условій, требуемыхъ римскою церковью отъ всякаго восточнаго христіанина, желающаго соединиться съ нею, а именно — по отношенію къ прибавленію *Фіюқи* и къ признанію папы *империальникомъ Христовымъ на землѣ и безусловнымъ главою церкви*. Что касается происхожденія папства, послушаемъ, что говоритъ исторіографъ римской церкви, ученый іезуитъ Лаббъ (Labbe), а также авторъ исторіи папъ Арто де Монторъ (Artaud de Montor) и многіе другіе историки, весьма уважаемые ультрамонтанами. Мы обратимся къ исторіи церкви и приведемъ правила вселенскихъ соборовъ, чтобы ясно доказать и вторую часть нашего отступленія. «Маро-

«зія (по словамъ исторіи) была знатная римская матрона, знаменитая красою, распутствомъ и злодѣяніями. Около 906 г. она вышла за Альберика, гр. Тутуланскаго, маркиза Камерино, и рано осталась вдовою.» «Силою красоты и изворотливаго ума Марозія пріобрѣла большое вліяніе на главнѣйшихъ римскихъ вельможъ и долгое время назначала и смѣняла папъ по своему произволу.» «Она овладѣла крѣпостію Св. Ангела и сдѣлалась госпожею города; по волѣ ея были избраны папами Сергій III въ 954 г., Анастасій III въ 911 и Ландонъ въ 913 г.»

«Въ 926 году она сочеталась вторымъ бракомъ съ герцогомъ Гвидо и спустя два года низложила папу Іоанна X, возведеннаго въ это достоинство ея сестрою и соперницею Теодорою младшею. Въ 930 г. она собственными руками задушила въ своей постелѣ сего распутнаго папу, крѣпко привязавъ къ его рту подушку въ продолженіи оргіи, окончившейся приготовленною ею ловушкою.» «Въ 931 г. Марозія посадила на папскій престолъ одного изъ своихъ сыновей, 25 лѣтъ отъ роду, давъ ему имя Іоанна XI.» «Въ 932 г. вышла она въ третій разъ за Гуго Прованскаго, сдѣлавшагося королемъ Італіи, а чрезъ четыре года послѣ сего брака, она низложила сына своего, папу Іоанна XI, чтобы посадить на престолъ Св. Петра своего любовника, названнаго ею Львомъ VII. По смерти сего послѣдняго, она вручила папскіе ключи Стефану VIII, родственнику императора Оттона, по ходатайству своего супруга, уже бывшаго королемъ Італіи.»

«По смерти папы Стефана VIII въ 942 г. Марозія даровала папскую тиару Мартину III, а по смерти сего папы въ 947 г. она постановила папою Агапита II.»

«Между тѣмъ вслѣдствіе пощечины, данной кородемъ Италіи Гуго сыну отъ перваго мужа Марозіи, называвшемуся по имени своего отца Альберикомъ, сей молодой человѣкъ, чтобы отмстить свое безчестіе, собралъ римское юношество, перерѣзалъ тѣлохранителей своего отчима, принудилъ его къ бѣгству, заставилъ провозгласить себя государемъ Рима, а мать свою Марозію заточилъ въ крѣпость Св. Ангела, гдѣ она и умерла.» Альберикъ II долго и спокойно царствовалъ; наследникомъ его на престолѣ цезарей былъ сынъ его Октавіанъ Альберикъ III.» «Сей-то римскій государь, по смерти папы Агапита II, послѣдовавшей въ 956 г. присвоилъ себѣ титулъ и обязанности сего послѣдняго римскаго епископа и сдѣлался первымъ свѣтскимъ папою, подъ именемъ Іоанна XII, не вступая въ духовное званіе и не будучи никѣмъ рукополагаемъ.» *)

Итакъ, вы видите: епископъ Рима былъ тогда поглощенъ государемъ сего города, который нашелъ даже выгодиѣе принять наименованіе и всѣ титулы и внѣшнія принадлежности своей жертвы, чтобы болѣе нравиться народу, который въ то время ненавидѣлъ свѣтскихъ властителей по причинѣ ихъ жестокостей, и былъ напротивъ подъ обаяніемъ истинно евангельскихъ добродѣтелей древняго духовенства.

Такимъ образомъ свѣтская власть, покоривъ римскую церковь, продолжаетъ въ теченіи 8-ми вѣ-

*) Весьма любопытно было бы знать, когда г. Пиципиосъ откопалъ въ рим. исторіи папъ столь скандальную эпоху—до разрыва съ Пиемъ IX, или послѣ... во всякомъ случаѣ—лобзать стопы и такъ больно язвить одного и того же человѣка—есть признакъ души, далеко не возвышенной.—Ред.

ковъ держать ее въ порабощеніи, оскорблять, искажать, унижать и безошадно влечь ее къ крайнему разрушенію! А между тѣмъ эти двоедушные притѣснители успѣли внушить всѣмъ убѣжденіе совершенно противоположное истинѣ, — будто бы сія порабощенная, несчастная римская церковь завладѣла свѣтскою властію! Итакъ, теперь совершенно необходимо, возстановляя истину историческихъ событій, разорвать тяжелыя цѣпи сей церкви и освободить ее отъ рабства, столь же постыднаго, сколь бѣдственнаго, — какъ того пламенно желалъ Пій IX, доколѣ сохранялъ свободу своей мысли и слова, доколѣ признавалъ начала евангелія и христіанства.

Вотъ какъ разсуждалъ о семъ бывшій нашъ собратъ, въ 1855 году, когда мы вмѣстѣ занимались редакціею нашей книги «Eglise Orientale»: «Религія и политическая власть суть два великіе столпа, на коихъ покоится все общественное зданіе: они находятся въ разсчитанномъ разстояніи другъ отъ друга, чтобы каждый могъ поддерживать пропорціональную долю тяжести, ему опредѣленной. Если эти столпы отдалятся другъ отъ друга, зданіе разрушится, — тоже должно произойти, если бы эти великіе стлпы, сойдя съ своихъ точекъ, слились въ одну перпендикулярную линію. Вотъ почему религія и политика, идя въ совершенномъ согласіи и стремясь къ одной и той же цѣли, общественному благосостоянію, должны въ отношеніи своихъ спеціальныхъ дѣйствій быть совершенно независимыми другъ отъ друга, поддерживая только и взимно помогая исполненію своихъ обязанностей всѣми находящимися во власти

«ихъ средствами. Таковы непреходимые предѣлы, начертанные имъ самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ словахъ евангелія: *воздати убо кесарева кесареви, и Божія Богови.*» (Eglise Orientale, VI г. стр. 16.)

И такъ, какъ съ одной стороны со смертію папы Агапита II въ 956 г., прекратилось преемство правильныхъ епископовъ Рима, такъ съ другой — царствующіе съ той поры въ Римѣ избираются въ папы малочисленнымъ собраніемъ, именуемымъ *конклавомъ*, который не соединяетъ въ себѣ никакихъ качествъ и формъ, требуемыхъ церковными правилами отъ собраний, коимъ подлежитъ правильное избраніе епископа.

Вслѣдствіе чего, римскіе сановники, носящіе нынѣшній титулъ *верховнаго первосвященника*, употреблявшійся по словамъ Св. Бернарда только между язычниками и противорѣчащій всеѣмъ началамъ христіанской религіи, могутъ *какъ государи* царствовать во градѣ цезарей, но не могутъ ни быть, ни именоваться *христіанскими епископами*.

Такимъ образомъ потребность возстановленія правильнаго епископа на престолѣ верховнаго апостола становится въ наше время необходимою, и мы полагаемъ, что къ достиженію сего благочестиваго дѣла находятся три различныя способа.

Первымъ изъ нихъ, и при томъ самымъ практичнымъ и дѣйствительнѣйшимъ, по колику онъ самый естественный и приличный, было бы прямое отреченіе нынѣшняго римскаго папы отъ свѣтскаго владычества въ пользу того, кому оно слѣдуетъ, и избраніе его, посредствомъ каноническаго выбора, въ правильные епископы Рима. *)

*) Видно, что г. Пидий со всеѣмъ не свѣдушъ въ церковной каноникѣ.

Въ такомъ случаѣ возстановленіе христіанскаго епископа Рима на епископской кафедрѣ сей страны, вдовствующей въ теченіи 8-ми столѣтій, восполнило бы само собою гибельный пробѣлъ въ іерархіи вселенской церкви.

Вторымъ могло бы быть сношеніе между благочестивыми епископами другихъ западныхъ странъ, коимъ въ особенности принадлежитъ право возстановленія римскаго епископа и соглашеніе ихъ между собою къ назначенію на престоль Св. Петра титулярнаго епископа.

Третій способъ состоитъ въ томъ, что если бы политическія соображенія и другія затрудненія воспрепятствовали высшему западному духовенству предпринять это дѣло, — то пригласить церковь восточную принять его на себя, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, мы полагаемъ, почтенные собратія, что мы должны были бы дѣйствовать слѣдующимъ образомъ: общество восточнаго христіанства обратится къ его святѣйшеству, архіепископу константинопольскому, вселенскому патріарху, или къ святѣйшему правительствующему всероссійскому синоду, или къ синоду Лейпцигскому, съ просьбою, чтобы одна изъ сихъ великихъ властей церкви, или же всѣ три вмѣстѣ, благоволили посвятить титулярнаго епископа на св. престоль ветхаго Рима, пока нынѣшніе государи сего города, волею, или не волею, не отречутся отъ свѣтской власти надъ христіанами сей страны. Сему же титулярному епископу ветхаго Рима общество восточнаго христіанства передастъ права и преимущества, предоставленныя § 4 устава центрального комитета, въ 1856 г., царь Пию IX.

Двоедушные защитники правъ римской церкви возражать, быть можетъ, что назначеніе одною изъ восточныхъ церквей епископа, даже титулярнаго, на римскую кафедру было бы нарушеніемъ правъ латинской церкви и вмѣшательствомъ восточнаго обряда въ самую столицу римскаго католичества.

Что касается до перваго изъ сихъ возраженій, то конечно было бы слишкомъ дерзко, со стороны нынѣшнихъ властителей римской церкви, называть нарушеніемъ правъ назначеніе титулярнаго епископа, совершенное съ очевидно благопріятною для вселенской церкви цѣлю и на кафедре канонически праздную.*) Такое возраженіе съ ихъ стороны тѣмъ менѣе можетъ быть допущено, что сами они не только назначаютъ епископовъ и архіепископовъ въ разные города востока, гдѣ въ теченіе вѣковъ существуютъ правильно постановляемые епископы, но еще дерзаютъ произвольно назначать въ Іерусалимъ латинскаго патріарха, единственно съ корыстною и симоническою цѣлю. Всѣмъ бо извѣстно, что конгрегация пропаганды только за нѣсколько десятковъ лѣтъ изобрѣла эту новую спекуляцію съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы посредствомъ сего непрошеннаго іерарха овладѣть богатою милостынею, присылаемою ежегодно къ Св. мѣстамъ изъ Испаніи для раздачи чрезъ настоятеля испанскаго францисканскаго монастыря и во 2-хъ, чтобы тамъ торговать орденомъ Св. Гроба, продавая его желающимъ какъ вѣрнымъ, такъ и невѣрнымъ. Но еще безсовѣстнѣе то, что ордену сему предоставлены самые цвѣта и другіе эмбле-

*) Нѣтъ, ужъ пощадите г. Пиципіосъ! изъ вашихъ предначертаній можетъ выйти всесвѣтная революція религіозная, а не единеніе въ духъ міра и любви...
Ред.

мы восточнаго Іерусалимскаго патріарха, которые сей правильный іерархъ, всегда держалъ и нынѣ держитъ на своемъ флагѣ, развивающемся во всѣхъ портахъ и въ самомъ Константинополѣ.

Если обратимся за симъ ко второму возраженію, то безсомнѣнія вселенскій патріархъ, или Св. Сун. аѳинскій, или всероссійскій синодъ изберутъ изъ православныхъ въ тигулярные епископы ветхаго Рима и посвятятъ его по обряду восточной церкви. Ибо сіи высокія власти конечно не согласятся употребить ту соблазнительную комедію, которую конгрегація пропаганды ежедневно разигрываетъ въ Римѣ, рукополагая чрезъ латинскихъ еписковъ въ епископы и священники восточнаго обряда, подобно тому челоуѣку древней басни, который изъ одного и того же рта испускалъ и теплое и холодное дыханіе!... Но если бы церковныя власти и рѣшились поступить такъ же, то по какому праву римская церковь приписываетъ себѣ исключительную монополію прозелитизма? Почему же восточная церковь не можетъ имѣть своихъ *латино-унитовъ*, если у западной есть *греко-униты*! Въ самомъ дѣлѣ, кромѣ того, что подобная мѣра могла бы основываться на правѣ взаимности, условія, какія восточная церковь могла бы дать своимъ латино-унитамъ были бы несравненно выгоднѣе тѣхъ, которыя даетъ церковь верховныхъ первосвященниковъ христіанамъ восточнаго обряда, обращаемымъ ею къ своему христіанству; ибо римская требуетъ отъ нихъ только двухъ признаній и допускаетъ даже, чтобы новообращенные признавали ихъ только въ тайнѣ и вѣровали не придавая тому гласности. Эти два признанія, какъ

всѣмъ извѣстно, состоятъ изъ двусмысленной *) прибавки къ символу «и отъ сына» и въ признаніи папы безусловною главою церкви. Разсмотримъ же нѣсколько эти условія.

Первое т. е. прибавленіе «и отъ сына» противорѣчитъ буквальнымъ словамъ евангелія: *Утѣшитель Духъ истины иже отъ отца исходитъ,*» говоритъ св. евангелистъ Іоаннъ. **) Но любопытнѣе всего то, что самъ Римъ нѣкогда съ негодованіемъ отвергъ это нововведеніе, простодушно выдуманное въ Испаніи въ 448 г.! Папа Левъ III, на требованіе Императора Карла V. также принять его, отвѣчалъ посламъ сего государя: *«что не слѣдуетъ ничего прибавлять къ Никейско-цариградскому символу; что лучше не пить его за обидней, чѣмъ пить съ такою прибавкою, подг. предлож. изъясненія народу сего таинства, которое можно изъяснить ему инымъ образомъ».* (Labbe, *histoire de l'eglise* T. VII, p. 1194).

Сей великій папа сдѣлалъ болѣе, чтобы оставить потомству доказательство уваженія питаемаго Римомъ къ почтенной древности: онъ повѣсилъ надъ гробницею апостола въ церкви Св. Петра, двѣ серебряныя дски, на которыхъ повелѣлъ вырѣзать на одной по гречески, а на другой по латинѣ, символъ безъ прибавленія «и отъ сына» (тамже стр. 1198). Сии драгоценныя дски и доселѣ хранятся въ Римѣ только не въ церкви, а въ церковномъ хранилищѣ; мы сами ихъ видѣли въ этомъ городѣ и упомянули о томъ въ книгѣ нашей «Eglise Orientale», (ч. 1, стр.

*) Своевольной, незаконной называется такая прибавка, по двусмысленной — пѣтл.

**) Не Іоаннъ это говоритъ, но Самъ Господь Спаситель. Ред.

31). По сей же причинѣ въ Римѣ до 1016 г. продолжали читать символъ Константинопольскаго вселенскаго собора, именовавшійся *Symbolum Constantinopolitanum*, и только въ этомъ году, т. е. спустя 568 лѣтъ послѣ изобрѣтенія слова «и отъ сына», римская церковь приняла сіе выраженіе, въ царствованіе папы Венидикта VIII, сдѣлавшаго это въ отместку вселенскому Константинопольскому патріарху Сергію; ибо сей патріархъ, признавая неправильными всѣхъ папъ, присвоивающихъ себѣ имя *римскихъ епископовъ*, современіи святотатственнаго похищенія сего имени Октавіаномъ Альберикомъ III, окончательно запретилъ поминать имена ихъ въ священныхъ диптихахъ и принимать отъ нихъ почетный паллѣумъ.*) Папа Венедиктъ VIII, еще за нѣсколько мѣсяцевъ предъ тѣмъ объявившій что Римская церковь будетъ читать символъ согласно съ цареградской, т. е. безъ прибавленія «и отъ сына», раздраженный справедливою мѣрою патріарха, чтобы отместить ему, поступилъ какъ нѣкоторые Болгары нашего времени,—онъ ввелъ въ римскую церковь употребленіе «и отъ сына»!

Но если бы даже вѣрованіе въ исхождение Св. Духа отъ Отца и Сына было неоспоримою истинною, удобопонятною для народа,—какая польза была бы для христіанъ отъ присоединенія сего къ символу вѣры, когда вселенскіе соборы не только не приняли нововведенія, но положили при томъ анаѹему и проклятіе на каждаго, ктобы рѣшился прибавить хотя единую іоту къ Никейско-цареградскому символу? Развѣ простолудинъ отъ того,

*) Требуемъ самыхъ несомнительныхъ доказательствъ всего этого изъ исторіи, а пока невѣримъ. Ред.

что скажетъ, что вѣруеть исхожденію Св. Духа отъ Отца и Сына сдѣлается благочестивѣе, нравственнѣе или благополучнѣе, нежели исповѣдуя по евангелію, что св. духъ исходитъ только отъ Отца?

(Окончаніе будетъ).

О жизни митрополита литовскаго Іосифа, скончавшагося 23 ноября 1868 года.

Высокопреосвященный митрополитъ Іосифъ родился кievской губерніи, липовецкаго уѣзда, въ селѣ Павловкѣ, отъ священника Іосифа, изъ дворянъ, и назывался въ мірѣ, также какъ и въ монашествѣ, Іосифомъ, по фамиліи Сѣмашко. Дворянинъ, родитель его, хотѣлъ дать сыну своему дворянское образованіе въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи и помѣстилъ его въ немировскую гимназію, гдѣ учили языкамъ: латинскому, французскому, русскому, польскому, также физикѣ, математикѣ, гражданскому праву, всеобщей исторіи, и географіи. Но Іосифъ Сѣмашко (сынъ) съ ранней молодости обнаруживалъ расположеніе къ изученію предметовъ церковно-религіозной и богословской науки, и гимназическое воспитаніе, въ программѣ котораго совсѣмъ не упоминается о подобныхъ предметахъ, не могло удовлетворить его духа; поэтому Іосифъ Сѣмашко, по окончаніи курса наукъ въ немировской гимназіи, въ 1816 г., поступилъ въ главную семинарію учрежденную при виленскомъ университетѣ. Курсъ ученія въ главной семинаріи продолжался 4 года, въ теченіе коихъ обучали: толкованію священнаго писанія, богословію догматическому, нравственному и пастырскому, церковной исторіи, каноническому праву, логикѣ, краснорѣчію и поэзіи, словесности латинской, русской и польской, языкамъ греческому, еврейскому и французскому, наконецъ ботаникѣ и зоологіи. При отличныхъ способностяхъ и примѣрномъ усердіи къ учебнымъ занятіямъ, Іосифъ Сѣмашко вышелъ изъ главной семинаріи однимъ изъ лучшихъ воспитанниковъ и получилъ степень магистра богословія. Главная семинарія въ Вильнѣ учреждена была преимущественно для римско-католическаго духовенства; привлеченіе туда уніятскаго духовенства сдѣлано

было въ видахъ образованія уніатовъ въ духѣ римско-католическомъ, съ проведеніемъ въ нихъ идей польской національности. Іосифъ Сѣмашко съ молодыхъ лѣтъ заявлялъ свою не расположенность къ такому направленію и дѣлился съ своими товарищами мѣткими остротами противъ ляховъ, отличавшимися такимъ тактомъ, что пропитанные польскимъ духомъ товарищи, не смотря на колкія остроты на ихъ счетъ, не переставали относиться къ нему съ уваженіемъ. По окончаніи курса наукъ въ главной семинаріи и по возвращеніи въ свою епархію, онъ опредѣленъ къ должности кафедральнаго проповѣдника и ассесора луцкой греко-уніатской консисторіи и профессоромъ богословія въ епархіальной семинаріи. Въ 1820 году, 26 декабря, въ мѣстечкѣ Жидичинѣ, вольнской губерніи, тогдашнемъ мѣстопробываніи луцкаго уніатскаго епархіальнаго начальства, профессоръ Сѣмашко луцкимъ епископомъ Іаковомъ Мартусевичемъ рукоположенъ во діакона, черезъ годъ послѣ того (28 декабря 1821 г.) рукоположенъ въ санъ священника, скоро потомъ опредѣленъ луцкимъ протопресвитеромъ, а 20 іюня 1822 г., избранъ въ ассесоры духовной коллегіи. Присутствуя въ качествѣ члена отъ уніатскаго духовенства въ коллегіи, молодой протопресвитеръ (протоіерей) открылъ спокойную, но неотразимую борьбу противъ римско-католическихъ членовъ коллегіи, посягавшихъ на греко-уніатскія церкви и духовенство. По проискамъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ римско-католиковъ, имѣвшихъ доступъ въ высшія наши правительственныя сферы, духовная коллегія такъ устроилась, что уніаты отданы были въ полное распоряженіе римскихъ-католиковъ. Хотя католики и принимали уніатовъ ассесорами въ коллегію, но, имѣя всегда перевѣсъ въ большинствѣ голосовъ надъ уніатами, имѣя большую опору въ своихъ связяхъ и вліяніяхъ, они съ презрѣніемъ относились къ заявленіямъ уніатскихъ ассесоровъ, не согласнымъ съ ихъ видами, и въ древнѣйшихъ православныхъ церквахъ, обращенныхъ въ унію, хозяйничали, какъ хотѣли, сносили долой иконостасы, отбирали колокола, перемѣняли храмовые праздники, вводили праздники изъ своихъ святцевъ. Противъ этихъ злоупотребленій возсталъ протоіерей Сѣмашко и высказалъ несокрушимую твердость своего характера, замѣчательный тактъ и силу убѣжденія. По его старанію, по его ясному изложенію дѣла, уніаты освобождены изъ подъ власти римскихъ-католиковъ, для нихъ отдѣлена особая греко-уніат-

ская духовная коллегія, въ которой и былъ членомъ виновникъ ея учрежденія. Во время своего присутствіи въ коллегіи онъ такъ зарекомендовалъ себя, что тамъ же въ Петербургѣ въ 1829 году, 4 августа, хиротонисанъ во епископа свона мстиславскаго. Въ монашество постриженъ тоже въ С.-Петербургѣ, за нѣсколько дней до хиротоніи во епископа. 1833 года апрѣля 2 дня, Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ литовской греко-уніятской епархіи. Въ это время онъ особенно началъ дѣйствовать по возстановленію древнихъ обрядовъ, свойственныхъ греко-уніятской церкви, а потомъ и по воссоединенію уніатовъ съ православною католическою Церковью. Въ 1839 году совершилось это священное возвращеніе въ лоно истинной церкви многихъ миллионъ душъ, отторгнутыхъ насиліемъ, послѣ чего высокопреосвященный Іосифъ, 25 марта 1839 года, былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1840 году 6 апрѣля, онъ наименованъ архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. 30 марта 1852 года, за пламенную ревность къ православію, приверженность къ престолу, благоуспѣшныя дѣйствія при возстановленіи православной епархіи и неутомимыя заботы объ учрежденіи въ духовныхъ паствахъ праотеческой вѣры, возведенъ въ санъ митрополита литовскаго и виленскаго, причемъ Всемилостивѣйше пожалованъ бѣлымъ клобукомъ съ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями.

Дополнимъ эти свѣдѣнія о почившемъ архиастырѣ нѣкоторыми, положительно намъ извѣстными дѣлами благотворительности, которая, въ числѣ другихъ добродѣтелей, украшала неизмѣнно высонравственную личность почившаго. Мы укажемъ только на самые крупные факты этого рода. Въ 1844 году, высокопреосвященнѣйшій Іосифъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ яъ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія литовской епархіи 1500 р. Въ 1848 г., въ пользу Свято-духовскаго монастыря завѣщаль 3000 р. Въ 1851 году, пожертвовалъ для бібліотеки литовской семинаріи собственныхъ денегъ свыше 1500 руб. Когда загорѣлась севастопольская война, высокопреосвященнѣйшій Іосифъ получаемое по уставу архіерейское жалованье свое, въ количествѣ 4,000 руб., раздѣлилъ пополамъ, одну половину отдавая на военныя потребности для русской арміи, до конца компаніи. Въ 1861 г. въ пользу виленскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія пожертвовалъ 5.000 р. на приданое,

по окончаніи курса, для болѣе успѣшныхъ въ наукахъ ученицъ. и выдана въ награду золотой орденовъ лавр святой

За два или за три дня до кончины, высокопреосвященнѣйшій, удручаемый уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ болѣзнями, чувствовалъ себя какъ обыкновенно, но въ четвергъ, 21 ноября, ему стало дурно, произошла какой-то рѣзкій переворотъ въ его организмѣ и въ субботу, въ полдень, его не стало!.. Съ четверга онъ не принималъ пищи и не спалъ, однако былъ еще въ полной памяти; въ пятницу онъ исповѣдался и причащался св. таинъ. Когда прибыли къ нему доктора, то онъ спокойно спросилъ ихъ: „скажите мнѣ правду, не стѣсняйтесь обыкновенною скрытностью передъ умирающимъ, мнѣ такъ плохо, что кажется жизнь моя на землѣ кончается“. Медики не имѣли основаній разувѣрять больного въ его мысляхъ. Ночью съ пятницы на субботу ему было очень тяжело, онъ чувствовалъ сильную жажду; то ему представлялось, что комнаты его наполнены народомъ и онъ спрашивалъ: откуда такъ много народу, то просилъ, чтобы его переодѣвали. Въ утру ему однако стало лучше, и онъ по желанію своему еще разъ сподобился св. приобщенія тѣла и крови Христовыхъ; послѣ того онъ былъ въ своейномъ состояніи, но чѣмъ дальше, тѣмъ слабѣе. Въ 12 часу дня онъ приказалъ просить къ себѣ преосвященнаго викарія Іосифа, который совершалъ литургію въ домашней церкви при домѣ, гдѣ живетъ г. главный начальникъ края. Пока успѣли доложить преосвященнаго викарію, пока онъ, окончивъ литургію, успѣлъ пріѣхать въ митрополичьи покои, засталъ уже бездыханное тѣло архипастыря. До самой кончины онъ былъ спокоенъ; въ послѣднія минуты жизни вздохнулъ три раза, и отдалъ Богу душу. Извѣстіе о смерти его быстро распространилось; не прошло и часу послѣ его кончины, народъ во множествѣ стекался къ митрополичьимъ палатамъ, на лицахъ замѣтно было глубокое сожалѣніе о потерѣ незабвеннаго архипастыря. Послѣ облаченія тѣла, въ 3 часу по полудни, совершена была панихида. Вечеромъ въ субботу, по обычному порядку, въ домашней митрополичьей церкви совершено было всенощное богослуженіе, послѣ котораго въ 7¹/₂ часовъ началась предъ покойникомъ панихида, на которой присутствовало очень много народа. Затѣмъ панихиды назначены три раза въ сутки, утромъ въ 8 часовъ въ полдень въ 12 часовъ и вечеромъ въ 7¹/₂ ч. Въ воскресенье, 24 числа, за утренней панихидой

пѣли ученицы виленскаго духовнаго училища, объ устройствѣ котораго такъ ревностно заботился почившій владыка и которому, какъ уже замѣчено, пожертвовалъ значительную сумму денегъ. Затѣмъ, въ обычное время совершена была преосвященнымъ викаріемъ Іосифомъ въ домашней митрополичьей крестовой церкви литургія, послѣ которой, по лѣтніи, тѣло покойнаго благочестно положено было во гробъ и перенесено въ ту же домашнюю его церковь, гдѣ совершена была панихида. При этомъ служеніи, равно какъ и при выносѣ тѣла, присутствовали г. главный начальникъ края, прочія начальственные лица и весьма много частныхъ лицъ. Вечернюю панихиду совершалъ прибывшій изъ Пожайскаго монастыря, пребывающій тамъ на покой высокопреосвященный архіепископъ, бывшій минскій, Антоній. 25 ноября совершень торжественный выносъ тѣла изъ крестовой церкви въ кафедральный Николаевскій соборъ; шествіе проиходило по особому церемоніалу, съ хоругвями, въ сопровожденіи двухъ архіереевъ и всего духовенства города, какъ бѣлаго такъ и монашествующаго; стеченіе народа было весьма многочисленное, не смотря на дождь и слякоть. По внесеніи тѣла въ соборъ, краснорѣчивый нашъ проповѣдникъ, протоіерей древняго митрополичьаго собора Пречистыя, о. Антоній, Пщолко, сказалъ рѣчь съ такимъ чувствомъ и одушевленіемъ, что почти всѣ слушатели тронуты были до слезъ. Литургію совершалъ архіепископъ Антоній, а панихиду опять оба преосвященные. Во время выноса и торжественнаго шествія, при литургіи и панихидѣ присутствовали г. главный начальникъ края и всѣ прочіе начальствующие и служащіе въ полной парадной формѣ, а также воспитанники и воспитанницы разныхъ учебныхъ заведеній въ Вильнѣ. По окончаніи панихиды, во второмъ часу по полудни, тѣло постановлено въ соборѣ, и приемъ непрерывно продолжалось обычное чтеніе евангелія священниками, по очередно.

Въ дополненіе къ этому біографическому очерку присоединяемъ помѣщенный въ „Вил. Вѣстн.“ разсказъ о важнѣйшемъ событіи жизни покойнаго митрополита—возсоединеніи уніатовъ съ православною Церковію. По смерти греко-уніатскаго архипастыря Іосафата (Булгака), на мѣсто его въ греко-уніатской духовной коллегіи покойный Государь Николай Павловичъ назначилъ старшаго изъ уніатскаго духовен-

ства, тогда уже епископа литовскаго—Юсифа. Дѣятельности его открылось широкое поприще и благая мысль преосвященнаго, благодаря его неутомимому усердію, быстро зрѣла и распространялась въ средѣ тогдашняго униятскаго духовенства, такъ что 12 февраля 1839 года, когда Церковь наша праздновала недѣлю православія, т. е. въ первое воскресенье великаго поста, собрались въ Полоцкѣ всѣ униятскіе въ Россіи епископы и вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ подписали актъ (всего 1305 подписей священниковъ и монашествующей братіи), въ которомъ, изъяснивъ, чистосердечное желаніе свое принадлежать къ прародительской Церкви своей, положили просить Государя о повелѣніи привести ихъ желаніе въ исполненіе. Актъ этотъ, при всеподданнѣйшемъ прошеніи, они предоставили старшему изъ нихъ, литовскому епископу Юсифу, отвезти въ столицу и представить на Высочайшее воззрѣніе, чрезъ оберъ-прокурора Свят. Синода, графа Протасова. Покойный Государь Николай Павловичъ повелѣлъ представленный ему актъ съ приложеніями внести въ Синодъ на разсмотрѣніе и сообразное съ правилами святой Церкви постановленіе. Возблагодаривъ Бога за это радостное событіе, Синодъ опредѣлилъ: по правиламъ и примѣрамъ святыхъ отецъ, принять епископовъ, священство и всю паству бывшей доселѣ греко-униятской церкви въ полное и совершенное общеніе святой-каѳолической восточной Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви всероссійской и таковое синодальное дѣяніе поднести Государю при всеподданнѣйшемъ докладѣ.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія и наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія, Государь утѣдилъ докладъ Синода собственноручною резолюціею: „благодарю Бога и принимаю“—и тихо раздалось благовѣстіе; что многочисленное въ западныхъ губерніяхъ нашихъ духовенство и народъ униятскаго обряда воскресли къ новой жизни, въ тѣснѣйшемъ духовномъ соединеніи съ древнею вселенскою Церковію Христовою и съ древнимъ своимъ русскимъ отечествомъ.

30 марта, когда въ полномъ собраніи Синода сдѣлано постановленіе о приведеніи монаршей воли въ исполненіе, оберъ-прокуроръ ввелъ въ засѣданіе преосвященнаго литовскаго Юсифа. Первенствующій членъ Синода, тогдашній митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Серафимъ, отъ имени всероссійской Церкви, привѣтствовалъ представителя

возсоединеннаго духовенства съ вождѣннымъ событіемъ и вручилъ ему синодальную грамоту къ возсоединеннымъ епископамъ и духовенству, а митрополитъ московскій и коломенскій Филаретъ прочелъ Высочайше утвержденныя положенія Синода о переименованіи греко-уніятской духовной коллегіи въ бѣлорусско-литовскую и о бытіи ему, Іосифу, председателемъ оной, съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа. Преосвященный Іосифъ съ своей стороны принесъ Синоду благодареніе отъ лица возсоединенныхъ, и, по взаимномъ цѣлованіи, всѣ совокупно отправились въ синодальную церковь, гдѣ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали архипастыри Новгородъ, Кіева, Москвы, Казани, Пскова, Литвы. Подобныя же торжественныя богослуженія повторились и среди возсоединенныхъ епархій, съ тою разницею, что въ нихъ принимали участіе громадныя массы возсоединеннаго изъ уніи народа; такъ, въ величественномъ сослуженіи обоюга духовенства, собиравшагося въ числѣ 50, 80 и даже 150 однихъ священниковъ, совершены молебствія въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Велижѣ, Суражѣ, Орнѣ, Минскѣ, Вильнѣ, Жировицахъ и другихъ мѣстностяхъ. Вездѣ возсоединенная паства тѣснилась принимать благословеніе отъ сослужащихъ архипастырей, которые должны были, выходя изъ церквей, иногда по цѣлому часу идти пѣшкомъ, чтобы удовлетворить ея умильному усердію.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Публичныя лекціи въ Камчаткѣ.

Оаддей Венедиктовичъ Булгаринъ пророчилъ придетъ де время, что и русскіе, и нѣмцы, и французы и англичане станутъ брать уроки у эскимосовъ, а высшая академія наукъ будетъ въ Камчаткѣ.

Время это, кажется не далеко.

Нѣкто г. Р...цкій, нѣмецъ, учившійся, по словамъ его, въ Дерптскомъ университетѣ, какими-то судьбами заброшенъ былъ въ Камчатку на должность помощника тамошнему исправнику. Должно

быть, не высокая служебная обязанность ему пришла не по нраву, или онъ не понравился своему ближайшему начальнику, только университетъ вышелъ въ отставку, и слишкомъ три года проживалъ безъ дѣла въ отдаленныхъ селеніяхъ Полуострова. Наконецъ его осіяла свѣтлая мысль — подѣлиться своими талантами съ простодушными обитателями Камчатки, и въ настоящемъ году онъ переселился въ Петропавловскій портъ. Первымъ дѣломъ его было заявить билетами (конечно письменными, печатныхъ тамъ быть не можетъ), что онъ намѣренъ читать публичныя лекціи о прежнемъ и нынѣшнемъ состояніи Камчатки. Но иные дозволили себѣ невѣжливость, конечно по не выразумѣнію пользы отъ лекцій г. Р...го, совсѣмъ не отозваться на его приглашеніе; другіе явились на небывалый отъ сотворенія Камчатки призывъ.

Чтеніе началось. Прежде всего г. Р...цкій заявилъ слушателямъ, что извѣстное описаніе Камчатки Крашенинникова устарѣло: а протоіерей Громовъ писалъ де о Камчаткѣ безъ всякихъ данныхъ, лишь изъ своего. Послѣ такого предисловія г. Р...му оставалось установить собственный взглядъ на Камчатку. Но какъ не пожалѣть о тупоуміи жителей Петропавловскаго порта! На слѣдующую лекцію ни одна душа не явилась. Тѣмъ кончилось благонамѣренное начинаніе образованнаго человѣка! Извольте сѣять на каменистую почву. Естественно, такую безчувственностію Камчатки г. Р...цкій долженъ быть недоволенъ, и изъ нея выѣзжаетъ. Однакожь, все же шагъ къ Булгаринской, въ Камчаткѣ, академіи наукъ.

Землетрясеніе въ г. Киренскѣ.

Сего года 24 октября въ исходѣ 6 часа вечера въ Киренскѣ было очень чувствительное землетрясеніе. Домъ у извѣщающаго о событіи, затрещалъ, шкафы зашатались, свѣча съ лампы упала. Переполохъ особенно подѣйствовалъ на дѣтей. — Что-то дѣлается теперь въ Иркутскѣ? не повторяется ли въ немъ 31-е число декабря 1861 года? — думали обитатели Киренска. Однакожь у насъ въ Иркутскѣ, благодареніе Господу Богу, было спокойно. Тамъ же.

Новыя епархіи и число церквей и монастырей въ Россіи.

Недавно сообщалось въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», о возстановленіи епархій ростовской и бѣлгородской. Къ сказанному таже газета, по доходящимъ до нея извѣстіямъ, прибавляетъ, что кромѣ этихъ двухъ епархій будетъ возстановлена еще епархія переяславская, основанная въ 1072 году и переименованная въ 1787 г. въ полтавскую. Кромѣ этихъ трехъ епархій, въ будущемъ году предполагено образовать новыя епархіи: екатеринбургскую — изъ екатеринбургской губ., которую какъ извѣстно, предполагаютъ организовать изъ зауральской части пермской губерніи; таганрогскую — изъ градоначальства таганрогскаго и ростовскаго уѣзда съ городами: Нахичеваномъ, Азовомъ и Ейскомъ: въ настоящее время таганрогская епархія входящая въ составъ екатеринославской, отстоитъ отъ епархіальнаго города на 500 верстъ и даже не соприкасается съ екатеринославской губерніею; волыно-острожскую — изъ западной части волынской губерніи, такъ какъ волынская губ., будучи одна изъ многочислѣннѣйшихъ и обширнѣйшихъ губерній Россіи имѣя 1,784 церкви,

давно уже требовала раздѣленія ея на двѣ епархіи: житомирскую и острожскую. Духовенство волынской епархіи хлопочетъ объ образованіи второй духовной семинаріи въ Острогѣ; съ этою цѣлію въ нынѣшнемъ году происходилъ съѣздъ духовенства, которое пожертвовало для устройства семинаріи 36 тыс. р. сер. Но эта сумма оказалась малою, а потому въ настоящее время ожидаютъ пособія отъ Святѣйшаго Синода. Омскую — изъ областей: семипалатинской, сырѣ-дарьинской, семирѣченской, тамолинской; финляндскую, — съ кафедрою въ г. Выборгѣ. Епархіи: бретскогородненская, забайкальско-читская и якутская, подчиненныя епархіальнымъ архіереямъ, будутъ подчинены Святѣйшему Синоду.

Въ 1868 году состояло въ русской церкви епархій 53. Викаріатствъ было 28. На покой находилось архіепископовъ 7, епископовъ 11. Кромѣ этого два архіепископа и одинъ епископъ, не имѣя епархій, присутствовали въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ московской синодальной канторѣ. Въ непосредственномъ подчиненіи Святѣйшему Синоду, чрезъ московскую синодальную кантору, находилось 4-ре лавры: Кіево-печерская, св. Троицко-сергіева, св. Троицко-александроневская и Почаевская; 8 ставропигіальныхъ монастырей: Чудовъ, Новоспасскій, Воскресенскій-Новоіерусалимъ, Донской, Симоновъ, Соловецкій, Ростовскій-Спасо-Яковлевъ-Димитріевъ и Заиконоспасскій, 1 дѣвичій Вознесенскій, патриаршій домъ и 6 соборовъ—Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Верхоспасскій, Преображенскій и Никола-Гостунскій; 14 ружныхъ церквей въ московскомъ Кремлѣ и 3 подворья въ

Царь-градѣ, Іерусалимѣ и Аѳинахъ. Всѣ прочіе монастыри, соборы и церкви зависѣли отъ епархіальныхъ архіеревъ. Въ экзархатѣ грузинскомъ находилось 7 епархій и одно викаріатство — съ 27 мужскими и 4 дѣвичьими монастырями. Нельзя не упомянуть и о епархіи греко-уніатской, — это холмская епархія; она въ настоящее время, откинувъ латинскія нововведенія, уничтоживъ органы, устроивъ алтари съ св. вратами и принявъ по прежнему восточный обрядъ, стараніемъ нынѣшняго преосвященнаго епископа холмскаго Михаила, уже стоитъ на пути къ православію.

Монастырей въ 1868 году въ Россіи находилось: лавръ 4, ставропигіальныхъ 8 мужскихъ, 1 дѣвичій; подчиненныхъ ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ 7 и одинъ въ Китаѣ. Епархіальныхъ: мужскихъ 340, дѣвичьихъ 120; всего 600. Кромѣ того въ Россіи находились монастыри, подчиненные греческимъ патріархамъ — константинопольскому 1 въ Москвѣ и 3 въ Бессарабіи, іерусалимскому 1 въ Кіевѣ, 1 въ Таганрогѣ, 1 въ Бессарабіи и 1 подворье въ Москвѣ; александринскому, антиохійскому и константинопольскому по одному подворью — первымъ двумъ въ Москвѣ, а послѣднему въ С. Петербургѣ.

Молитвенныхъ зданій въ 1868 году въ Москвѣ числится подъ вѣдомствомъ: Святѣйшаго Синода — соборовъ 6; монастырей: мужскихъ 5 съ 23 церквами; патріаршіи домъ съ 2-мя крестовыми церквами; придворныхъ и ружныхъ церквей 15. Подъ вѣдомствомъ московской епархіи — соборовъ: 3, монастырей — мужскихъ 9, съ 29-ю церквами; дѣвичь-

ихъ 8, съ 23-мя церквами; архіерейскихъ подворій 20, приходскихъ, кладбищенскихъ и ружныхъ церквей 251, домовыхъ въ казенныхъ заведеніяхъ 60, въ частныхъ домахъ 22. Часовень по обоимъ вѣдомствамъ состояло 26. Другихъ російскихъ епархій—подворій архіерейскихъ 6—новгородское, суздальское, тверское, вятское, казанское и тульское, первое съ церковью, Греческихъ патріарховъ: одинъ монастырь отъ аѳонской горы съ 2-мя церквами и часовнею и три патріаршихъ подворья тоже съ церквами.

Въ 1868 году въ С.-Петербургѣ находилось:— по вѣдомству Святѣйшаго Синода 1 лавра съ 10-ю церквами; придворный соборъ и 14 церквей, 4 синодальныхъ подворья съ церквами. Подъ вѣдомствомъ петербургской епархій:— соборовъ 10, дѣвичій монастырь съ 3-мя церквами, 4 подворья монастырей, 48 приходскихъ церквей и 140 домовыхъ. Греческаго синода 1 подворье съ церковью. Всѣхъ часовень 51.

Въ Кіевѣ—синодальная лавра съ 19-ю церквами, епархіальныхъ: соборовъ 4, монастырей 5, съ 16-ю церквами, дѣвичьихъ 1, съ 6-ю церквами, архіерейскихъ подворій съ церквами 2, приходскихъ церквей 30, домовыхъ 12.

Въ Новгородѣ—4 собора, 5 муж. монастырей съ 27 церквами 3 дѣвичьихъ съ 8 церквами, архіерейскихъ подворій 2, съ 3 церквами, 1 подворье Юрьева монастыря съ церковью и 41 приходская церковь.

Въ Ростовѣ синодальный монастырь съ 5 церквами; епархіальныхъ монастырей мужскихъ 5, съ

16 церквами, двѣдичьихъ 2, съ 4 церквами; архіе-
рейскій домъ съ 5 церквами, 1 соборъ и 24 при-
ходскія церкви.

Число русскихъ церквей за границей прости-
рается до 30-ти.

Объявленіе.

При Московской Синодальной Типографіи, на Никольской
улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія
книги:

церковной печати:

1) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ ц.
за экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп. вѣс. 75 фун., въ кож.
пер. 33 руб. вѣсу. 85 фун.

2) Слово о священствѣ св. Іоанна Златоустаго въ 12
д. безъ кин. ц. за экз. въ кож. 65 коп. кор. 55 коп. вѣс.
1 фунтъ.

3) Служба, житіе и чудеса св. Николая Архіепископа
Мірѣ-ликійскаго чудотворца въ 4 д. ц. за экз. въ кож. 1
руб. 30 коп. кор. 1 руб. 10 коп. вѣс. 4 фун. въ бум. 95
коп. вѣс. 3 фун.

4) Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Ивер-
скія въ 4 д. съ кин. ц. за экз. въ кож. 55 коп. кор. 35
коп. вѣс. 2 фун. въ бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.

5) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кин. по понижен-
ной цѣнѣ въ кож. 60 коп. вѣс. 2 фун. бум. 75 коп. вѣс.
1 фун.

Гражданской печати:

6) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16 д. ц.
за экз. въ печ. обол. 4 коп. вѣс. 1 фун.

7) Начатки христіанскаго ученія въ 18 д. ц. за экз.
въ кож. 26 коп. кор. 17 коп. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Никонъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрыбинъ и священ-
никъ Волковъ. Воронежъ Января 31-го дня, 1869 года. Въ типо-
графіи В. Гольдштейна.