



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 8.

15-ГО АПРѢЛЯ.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкой и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе.**— *Отд. оффиціальнѣй:*— По духовному вѣдомству. Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Экономическій отчетъ по Задонскому дух. училищу. (Прод.) По епархіальному вѣдомству. — Два отношенія Ворон. дух. консисторій. *Отд. неоффиціальнѣй:* 1. Чудесное пецѣленіе. —

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Назначеніе на архіерейскую кафедру.

По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 28 день февраля 1869 г., Всемилостивѣйше повелѣно: «быть Преосвященному Епископу Уфимскому *Филарету* Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ». (*Правит. Вѣстн.*)

Разрѣшеніе священнику на поступленіе въ гражданскую службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10 день декабря 1868 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: бывшему священнику Олонецкой епархіи Александру *Устьвожскому*, сложившему съ себя означенный санъ и уволенному въ свѣтское званіе, разрѣшить нынѣ же поступить въ гражданскую службу, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ вступать въ оную въ той епархіи, гдѣ былъ священникомъ. (*Правит. Вѣст.*)

Дозволеніе праздновать пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 21 день января, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11 (20 декабря) минувшаго 1868 г., изволилъ разрѣшить празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея Кіевской духовной академіи. (*Дух. Вѣст.*)

Утвержденіе въ должности инспектора с.-петербургской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 января (31 января) 1869 г., постановлено: избраннаго конференціею С.-Петербургской духовной академіи, по большинству голосовъ, на должность инспектора этой академіи, ординарнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кирилла Лучицкаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Вѣст.*)

Утвержденіе въ должности ректора подольской семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 января (2 февраля), 1869 г., постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Подольской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора Подольской семинаріи, протоіерея винницкаго градскаго собора магистра Порфирія Вознесенскаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Бес.*)

Указы Св. Синода.

О мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ при священнослуженіи. (*Во извѣстіи.*) Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ семинаріи изъ протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — Приказалъ: Дать знать преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры семинаріи изъ протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора семинаріи изъ протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго Протоіерея. Января 22 дня 1869 года.

О доставленнн свѣдѣннн о предполагаемыхъ по духовному вѣдомству, на счетъ казны, постройкахъ, къ 1 мая каждаго года. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшнй Правительствующнй Синодъ слушали предложенне Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 минувшаго декабря за № 1428, о томъ, что онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, признаеть нужнымъ привести въ положительную извѣстность, какня именно строительныя надобности по духовному вѣдомству должны быть отнесены на счетъ кредита, подлежащаго внесенню на сей предметъ въ финансовую смѣту духовнаго вѣдомства на 1870 г., для того, чтобы можно было, при составленнн на тотъ годъ смѣты, распредѣлнть строительный кредитъ въ полной цифрѣ. Приказали: для своевременнаго, при составленнн финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1870 г., распредѣленн въ полной цифрѣ ассигнуемаго въ распоряженн Святѣйшаго Синода строительнаго кредита, поручнть циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Ставропнгиальнымъ лаврамъ и монастырямъ, Преосвященнымъ епархнальнымъ архнереямъ, а также главнымъ священникамъ гварднн и гренадеръ, армнн и флотовъ: 1, доставнть въ Святѣйшнй Синодъ къ 1 числу мая сего года свѣдѣння о томъ, какня по ввѣреннымъ управленню ихъ мѣстамъ имѣются въ виду строительныя надобности, расходы на которыя должны быть отнесены на счетъ строительнаго кредита по финансовой смѣтѣ духовнаго вѣдомства 1870 г. и 2, доставлять и на будущее время свѣдѣння о пред-

полагаемыхъ на счетъ казны постройкахъ не позже 1 мая каждаго года. Марта 11 дня 1869 года.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: 19 марта 1869 г. «Консисторія принявъ предписываемое симъ указомъ къ свѣдѣнію и исполненію въ потребномъ случаѣ, имѣетъ сообщить копію съ сего указа семинарскому правленію для свѣдѣнія его и надлежащаго съ его стороны въ потребномъ случаѣ исполненія.

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

О русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го Іюля сего 1868 года за № 128, журналъ Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія. Сентября 21 дня 1868 года.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства така: «31 октября 1868 г. Въ семинарское правленіе къ свѣдѣнію и руководству.»

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНУДѢ ЗА № 58 О РУССКИХЪ ХРИСТОМАТІЯХЪ ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

Для преподаванія теоріи словесности, которое должно главнѣйше состоять изъ чтенія образцовъ, разбора оныхъ и вывода правилъ, сопровождаемаго теоретическими и историческими объясненіями, необходимъ сборникъ съ возможно полнымъ выборомъ лучшихъ образцовъ для всѣхъ видовъ и направленій словеснаго искусства съ необходимыми объясненіями. Для этой цѣли наиболѣе приспособлены только два сборника: 1) *русская христоматія* А. Галахова въ 2-хъ томахъ (изд. второе 1866 г., т. 1, стр. 386 и примѣчаній стр. 24; т. 2, стр. 538 и примѣчаній стр. 49, — всего 997 стр.) и 2) *русская христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній* Андрея Филонова, въ 4-хъ томахъ (т. 1, изд. 2, 1864 г. стр. 716, — т. 2, изд. 2, 1865 г., стр. 556, — т. 3, изд. 2, 1865 г. стр. 588 — т. 4, изд. 1, 1867 г., стр. 841, — всего 2,701 стр.)

Оба эти сборника, по составу своему, дѣлятся на двѣ весьма неравныя части. Самую большую и главную часть составляютъ статьи изъ разныхъ писателей, какъ образцы того или инаго вида словеснаго искусства; самая меньшая доля приходится на примѣчанія, представляющія объясненіе свойствъ, рода или вида словесныхъ произведеній, или отдѣльнаго сочиненія. Примѣчанія Филонова состоятъ большею частію изъ выписокъ изъ специальныхъ сочиненій по теоріи словесности и, кромѣ объясненія

свойствъ литературныхъ произведеній, при которыхъ приложены, сами по себѣ могутъ служить образцами разсужденій; но, къ сожалѣнію, составитель сборника оставилъ безъ объясненія, которое изъ приводимыхъ имъ въ примѣчаніяхъ разсужденій можетъ служить современною теоріею и которое, по свойствамъ своимъ, относится къ ложноклассическому взгляду на словесность, давно уже оставленному; наприм. примѣчаніе къ баснѣ у него состоитъ только изъ миѣній Флоріана и Полеваго: безъ объясненія, что миѣнія этихъ писателей о баснѣ ложны, ученикъ можетъ принять оныя за современную теорію басни, такъ какъ другихъ не приведено ни какихъ. Съ другой стороны, примѣчанія Филонова, какъ состоящія изъ выписокъ, не строго принаровлены къ даннымъ случаямъ. Въ нихъ или не достасть чего-либо, или встрѣчается лишнее, что могло бы и не быть въ примѣчаніи, долженствующемъ вкратцѣ объяснить только главныя свойства даннаго случая. У Галахова примѣчаній гораздо меньше, но они болѣе приспособлены къ дѣлу, представляя краткій анализъ сочиненія, или замѣтку, важную въ историческомъ или въ литературномъ отношеніи.

Распредѣленіе статей по отдѣламъ съ названіями, нѣсколько отличными у обоихъ составителей, не на столько важно, чтобы входить въ подробное обсужденіе этой стороны хрестоматій. Напр. въ отдѣлѣ прозы Галаховъ приводитъ статьи подъ названіемъ: а) описаній, б) повѣствованій, в) разсужденій и г), какъ приложение къ нимъ, прибавляетъ рядъ отрывковъ ораторской рѣчи; Филоновъ въ 4 т.

сборника отдѣлъ прозы дѣлится на сочиненія а) повѣствовательныя, б) ораторскія и в) ученныя. У послѣдняго, по видимому, недостаетъ, сравнительно съ хрестоматіей Галахова, цѣлаго отдѣла описаній, по крайней мѣрѣ для него не отведено особаго, виднаго мѣста; но образцы описаній приведены и у Филонова, наприм. на стр. 341 описаніе *лѣса* С. Аксакова, и далѣе описаніе *лѣснаго пожара* гр. Н. Толстаго, кромѣ тѣхъ статей, гдѣ описаніе входитъ въ составъ ихъ какъ основной элементъ сочиненій.

Гораздо важнѣе въ хрестоматіи, какъ пособіи при преподаваніи теоріи словесности, главное содержаніе, т. е. самыя статьи и приспособленность ихъ къ употребленію. Въ этомъ отношеніи обѣ хрестоматіи удовлетворяютъ предназначенной цѣли какъ выборомъ статей, необходимыхъ для объясненія родовъ и видовъ словеснаго искусства, его направленій, такъ и характеромъ ихъ содержанія, которое безукоризненно. Въ первомъ отношеніи однакоже преимущество на сторонѣ сборника Филонова, какъ состоящаго изъ 4 томовъ, по большому количеству статей, изъ коихъ инныя, хотя немногія, перепечатаны вполнѣ, наприм. трагедія Еврипида «Ифигенія въ Авлидѣ» и комедія Плавта «Плѣнники». — Впрочемъ съ этой стороны сборникъ Филонова имѣетъ болѣе относительное значеніе и можетъ быть очень полезенъ, преимущественно для тѣхъ лицъ и мѣстъ, гдѣ нѣтъ подъ рукою въ библіотекахъ означенныхъ сочиненій. Гораздо важнѣе въ его сборникѣ: а) разнообразныя библіографическія указанія, которыя очень полезны не для однихъ учащихся, и б) темы для упражненій. Первыя указываютъ на отдѣльныя

сочиненія или журнальныя статьи, въ которыхъ подробнѣе и основательнѣе характеризованъ родъ или видъ словеснаго искусства, то или иное сочиненіе, тотъ или иной писатель. Этотъ указатель избавитъ всякаго наставника отъ копотливаго труда отыскивать въ разныхъ изданіяхъ разбросанныя статьи, если онѣ ему еще извѣстны, а для начинающаго свое поприще учителя онъ еще болѣе необходимъ; сверхъ того, тому и другому преподавателю онъ укажетъ обильный матеріалъ для назначенія учебныхъ упражненій учащимся. Темы помѣщены вездѣ за статьями и указываютъ главные части ихъ. Онѣ во многомъ могутъ облегчить учащихся, при разъясненіи состава сочиненій, соотношенія въ нихъ частей и послѣдовательности въ изложеніи.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ сборника Филонова, сборникъ сей, какъ пособіе при изученіи теоріи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, нельзя предпочесть сборнику Галахова, преимущественно по цѣнѣ, которая за послѣдній гораздо доступнѣе ученикамъ семинаріи. По этому и принимая, сверхъ того, во вниманіе, что въ хрестоматіи Филонова встрѣчаются мнѣнія о словесныхъ произведеніяхъ, принадлежащія писателямъ, не отличающимся здравыми убѣжденіями, учебный комитетъ полагаетъ принять въ пособіе для воспитанниковъ при изученіи словесности хрестоматію Галахова, хрестоматію же Филонова допустить въ употребленіе для преподавателей, которые, при опытности и основательности, могутъ пользоваться многими хорошими статьями и указаніями Филонова.

О введеннн въ руководство въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебника по Психологн. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о составленномъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Чистовичемъ учебникѣ Психологіи. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ Психологіи составленный профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Чистовичемъ учебникъ: «курсъ опытной Психологіи»; о чемъ и послать указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія; а между тѣмъ поручить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить семинарскія правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть пріобрѣтаема книга профессора Чистовича, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема правленіями. Ноября 4 дня 1868 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства такая: 17 декабря 1868 г. въ правленіе семинаріи къ исполненію.

О сочиненн смотрителя Боровичскаго духовнаго училища Николаевскаго «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола.» По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго августа за № 152, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ о достоинствахъ изданнаго смотрителемъ Боровичскаго, Новгородской епархіи, духовнаго училища Николаевскимъ сочиненія подѣ

заглавіемъ «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола.» Приказали: напечатавъ въ потребномъ по числу семинарій и училищъ количества экземпляровъ извлеченіе изъ настоящаго журнала учебнаго комитета, разослать таковыя при печатныхъ же указахъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ какъ для свѣдѣнія ихъ Преосвященныхъ, такъ и для сообщенія семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ къ надлежащему со стороны оныхъ исполненію. Ноября 4 дня 1868 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: 17 декабря 1868 г. въ правленіе семинаріи къ исполненію и для сообщенія правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ, отъ 21 августа 1868 г. за № 102.

Книга г. Николаевскаго «Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола (С. Петербургъ 1868 г.)» содержитъ въ себѣ воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола на славянскомъ языкѣ, коротенькій перифразъ этихъ чтеній съ указаніемъ логической связи между частями каждаго чтенія и догматическіе и нравственные выводы, какіе можно извлечь также изъ каждаго чтенія. Объясненія и выводы сдѣланы довольно отчетливо и изложены просто и удобопонятно. Почему учебный комитетъ *полагаетъ*: сочиненіе Николаевскаго рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ училищныя, такъ и въ семинарскія бібліотеки, въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое мѣстныя начальства признаютъ нужнымъ и полезнымъ.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ ПО ЗАДОНСКОМУ ДУХ. УЧИЛИЩУ.

(Продолженіе.)

№ 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

	Ассигновано по сметѣ.				Дѣйствител. выдан.				Оста-	
	Штатна- го жало- ванья.		Добаво- чнаго.		Штатна- го жало- ванья.		Добаво- чнаго		лось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Смотрителя училища - -	150	15	400	—	93	85	62	51	93	79
Помощника смотрителя. -	57	20	50	—	51	64	45	13	10	43
Учителямъ:										
Учителю № 1	150	15	200	—	75	7 $\frac{1}{2}$	100	—	175	7 $\frac{1}{2}$
№ 2.	150	15	200	—	150	5	200	—	—	—
№ 3.	128	70	196	30	128	70	196	30	—	—
№ 4.	128	70	196	30	128	70	196	30	—	—
№ 5.	85	80	214	20	85	80	214	20	—	—
Итого. . .	850	85	1156	80	713	91$\frac{1}{2}$	1014	44	279	29

Отъ 1867 года оста-
валось.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какою сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Муки ржаной - - - -	»	»	»	»	»
Пшени - - - -	»	»	»	»	»
Муки пшеничной 3 сорта	»	»	»	»	»
Свѣжей говядины - - -	»	»	»	»	»
Масла коровьяго	»	»	»	»	»
Свиного сала . - - -	»	»	»	»	»
Масла подсолнечнаго	»	»	»	»	»
Масла конопнаго - - -	»	»	»	»	»
Соли молотой - - - -	»	»	»	»	»
Гороху - - - -	»	»	»	»	»
Рыбы свѣжаго судака	»	»	»	»	»
пескаря	»	»	»	»	»
свѣжепросолянаго судака	»	»	»	»	»
Грибовъ - - - -	»	»	»	»	»
Огурцевъ - - - -	»	»	»	»	»
Моркови - - - -	»	»	»	»	»
Луку - - - -	»	»	»	»	»
Кортофля - - - -	3 четв.	»	90	2	70
Булокъ . - - - -	»	»	»	»	»

Въ 1868 году вновь куплено.

Въ 1868 году израсходовано.

За тѣмъ въ оста-
ткѣ къ 1869
году.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какою сумму.		Сколько ко.	По какой цѣнѣ.		На какою сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
46 пуд.	—	50	23	—	46 пуд.					
24 пуд.	—	48	11	52	24 пуд.					
175 пуд.	—	46 ^{1/2}	81	37	175 пуд.					
10 пуд.	—	51	5	10	10 пуд.					
22 пуд.	—	52	11	44	22 пуд.					
73 пуд.	—	55	40	15	73 пуд.					
24 пуд.	—	53	12	72	24 пуд.					
50 пуд.	—	54	27	—	50 пуд.					
16 мѣрѣ.	—	75	12	—	16 мѣрѣ					
49 мѣрѣ	—	73	35	77	49 мѣрѣ					
2 мѣры	—	88	1	76	2 мѣры					
1 мѣра	—	85	—	85	1 мѣрѣ					
35 мѣрѣ	—	80	28	—	35 мѣрѣ					
5 пудовъ	1	—	5	—	5 пуд.					
3 п. 30	1	20	4	30	3 п. 30 ф.					
117 п. 18 ф.	2	—	234	90	117 п. 18 ф.					
5 п. 29 ^{1/2} ф.	—	25	57	37	5 п. 29 ^{1/2} ф.					
14 ф.	—	23	3	22	14 фун.					
17 ^{1/2} ф.	—	20	3	45	17 ^{1/2} ф.					
14 ф.	—	12	1	68	14 фун.					
6 ф.	—	15	—	90	6 фун.					
5 п. 20 ф.	4	50	24	75	5 п. 20 ф.					
13 ф.	—	12	1	56	13 фун.					
7 ф.	—	13	—	91	7 фун.					
3 ф.	—	14	—	42	3 фун.					
3 п. 15 п.	6 р. п.	—	20	25	3 п. 15 ф.					
19 ^{3/4} ф.	—	16	3	16	19 ^{3/4} ф.					
2 п. 12 ф.	3	20	7	36	2 п. 12 ф.					
1 п. 30 ф.	4	—	7	—	1 п. 30 ф.					
8 п. 30 ф.	1	—	8	75	8 п. 30 ф.					
5 п. 15 ^{1/2} ф.	1	20	6	46 ^{1/2}	5 п. 15 ^{1/2} ф.					
2 мѣры	—	75	1	50	2 мѣры					
25 ф.	—	6	1	50	25 фун.					
1 п. 8 ф.	—	3	1	44	1 п. 8 ф.					
2 пуд.	2	40	4	80	2 пуда					
3 фун.	—	60	1	80	3 фунта					
20 мѣрѣ	—	10	2	—	20 мѣрѣ					
5 мѣрѣ	—	15	—	75	5 мѣрѣ					
10 мѣрѣ	—	25	2	50	10 мѣрѣ					
6 мѣрѣ	—	17	1	2	6 мѣрѣ					
20 четв. п.										
1 ^{1/4} мѣры	1	28 ч.	25	80	15 четв.	—	—	—	8 четв.	1 28 10 24
117	—	1 ^{1/2}	1	75	1 ^{1/4} мѣры					
					117					

	Отъ 1867 года оста- валось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Капюсты. > > > > >	5 кад.	3	—	15	—
Итого на пищу. >	»	»	—	—	—
На одежду, обувь и другія потребности:					
Пеньковаго трека. > > > > >	185 1/2 арш.	»	24	44	52
Сукна > > > > >	22 арш.	1	80	39	60
Пеньковаго тика > > > > >	»	»	—	—	—
Козинкору > > > > >	»	»	—	—	—
Чесаной мочалы > > > > >	»	»	—	—	—
Серпники > > > > >	»	»	—	—	—
Курякозъ > > > > >	»	»	—	—	—
Ваты > > > > >	»	»	—	—	—
За тесьму и пришивку къ наволочкамъ подвязокъ > > > > >	»	»	—	—	—
За два тиковыхъ тюфяка > > > > >	»	»	—	—	—
Портному за пошивку 9-ти тресковыхъ сюртуковъ съ брюками > > > > >	»	»	—	—	—
За пошивку суконнаго сюртука съ брюками и жилетомъ > > > > >	»	»	—	—	—
За пошивку тресковаго сюртука и двухъ брюкъ и за холстину для подкладки > > > > >	»	»	—	—	—
За подшивку подкладки подъ 13-ть «ризовыхъ одѣялъ > > > > >	»	»	—	—	—
За пошивку 4 сукон. теплыхъ пальтъ	»	»	—	—	—
За восемь шапокъ > > > > >	»	»	—	—	—
За 1/2 стопы № 5 бумаги Говарда >	»	»	—	—	—
За восемь карандашей > > > > >	»	»	—	—	—
За подѣлку 8-ми тиковыхъ тюфяковъ >	»	»	—	—	—
За мытье бѣлья > > > > >	»	»	—	—	—
За 13 паръ новыхъ сапогъ > > > > >	»	»	—	—	—
За семь паръ головъ > > > > >	»	»	—	—	—
За 16 паръ подметокъ > > > > >	»	»	—	—	—
Итого на одежду, обувь и другія потребности > > > > >	»	»	—	—	—
На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій Изъ полнаго оклада:					
Миханлу Алексѣевскому > > > > >	»	»	—	—	—
Аркадію Дагаеву > > > > >	»	»	—	—	—
Изъ половиннаго оклада:					
Григорію Марковскому > > > > >	»	»	—	—	—
Итого на выдачу денежныхъ пособій	»	»	—	—	—
Всего на содержаніе воспитанниковъ	»	»	—	—	—

	Въ 1868 году вновь куплено.				Въ 1868 году израсходовано.				За тѣмъ въ оста- ткѣ къ 1869 году.						
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколь- ко.	По ка- кой цѣнѣ.		На ка- кую сум- му.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
66 кач.	2с.	»	1	32											
800 кач.	1	20	9	60											
—	»	»	738	10 1/2							3 кад.	2	6		
—	»	»	»	»	83 1/2 арш		24	20	52	100	24	24			
—	»	»	»	»	22 арш	1	80	39	60						
52 арш.	»	37	19	24	52 арш		37	19	24						
30 арш.	»	12	3	60	30 арш		12	3	60						
6 пуд.	»	95	5	70	6 пудъ		95	5	70						
74 1/2 ар.	»	14	10	43	74 1/2 арш										
7	»	60	4	20	7										
12 фун.	»	50	6	»	12 фунт.										
—	»	21	»	21											
—	»	6	2 1/2	6	2 1/2										
9 паръ	1	20	10	80											
1 пара	2	»	2	»											
—	2	»	2	»											
15	»	20	3	»											
4	1	80	7	20											
8	»	60	4	80											
1/2 сто.	2	50	1	25											
8	»	8	»	64											
8	»	50	4	»											
—	»	»	36	»											
13 паръ	3	50	45	50											
7 паръ	2	»	14	»											
16 паръ	»	50	8	»											
—	»	»	194	59 1/2											24
—	»	»	32	»											
—	»	»	16	»											
—	»	»	8	»											
—	»	»	56	»											
»	»	»	988	70											

(Окончаніе бюджета).

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отношеніе Воронежской дух. консисторіи отъ 2-го апрѣля 1869 г. № 3635, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

Резолюціею Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго и кавалера, послѣдовавшей, 31 минушаго марта, на прошеніи священника Воронежскаго кафедральнаго собора Іоанна Адамова, объ увольненіи его отъ обязанности экзаменатора причетниковъ, по занятію его многими другими обязанностями, — предписано: «священника Адамова уволить отъ обязанности экзаменатора причетниковъ, съ изъявленіемъ ему нашей признательности за усердное исполненіе ея въ продолженіи свыше трехъ лѣтъ; на мѣсто его, экзаменаторомъ назначается священникъ Димитрій Самбикинъ.»

Въ слѣдствіе чего Воронежская духов. консисторія имѣетъ честь сообщить редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.

Отношеніе Воронежской дух. консисторіи отъ 9-го апрѣля 1869 г. за № 3782, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

Уполномоченные отъ духовенства всей Воронежской епархіи депутаты, въ числѣ 94, на бывшемъ въ Воронежѣ 20 февраля сего года, епархіальномъ съѣздѣ по дѣламъ епархіальнаго училища дѣвицъ духовнаго званія, подъ предѣдательствомъ протоіерея Іоанна Дагаева, составили два журнальных опредѣленія, которыми они депутаты полага-

ли: первымъ—20 февраля, а) избраннымъ депутатами, на основаніи 1 прим. къ § 15 и § 27 Высочайше утвержденнаго новаго устава для епархіальныхъ женскихъ училищъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священникамъ города Воронежа—Рождество-Богородицкой церкви Димитрію Самбикину (78 шарамъ предъ 13), и каѳедральнаго Троицкаго собора Іоанну Адамову (66 предъ 25) быть членами въ училищномъ совѣтѣ Воронежскаго епархіальнаго училища дѣвицъ духовнаго званія,—а Богословской церкви Петру Иванову, (61 предъ 30) и Вознесенской церкви протоіерею Димитрію Адамову (54 предъ 37), кандидатами подъ ними, на всякій не предвидѣнный случай, и б) объявить бывшему доселѣ смотрителю училища, отцу Михаилу Левашеву, благодарность съѣзда депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства, за безмездную его истинно-полезную службу, въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ званіи смотрителя; а г. надзирательницѣ того же училища объявить, что она, какъ оказавшая большую услугу училищу своею неусыпною заботливостію о его благосостояніи въ теченіи минувшихъ трехъ лѣтъ, по общему желанію съѣзда депутатовъ снова избрана быть начальницею того же училища.— Вторымъ—21 того же февраля: 1) затребовать росписанія окладовъ, на содержаніе епархіальнаго училища дѣвицъ духовнаго званія, слѣдующихъ съ духовенства и отъ церкви вѣдомствъ благочинныхъ: протоіереевъ— Андрея Оедорова, Никанора Смѣльскаго и Павла Тимоѳеева и священниковъ— Андрея Алехина и Алексѣя Петрова, не доставившихъ таковыя росписанія, чрезъ депутатовъ своихъ, на бывшій 20 февраля

общепархіальный съѣздъ; а неявившимся на съѣздъ депутатамъ внушить быть внимательнѣе къ исполненію своихъ обязанностей, а въ особенности депутамъ благочинія острогожскаго уѣзда, благочиннаго Василя Турбина, не бывшимъ и на 1-мъ епархіальномъ съѣздѣ въ 1867 году; 2) благочинному, священнику Андрею Соколову и духовенству его вѣдомства, по вниманію къ замѣчательнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища дѣвиць духовнаго званія, предоставляемымъ имъ, Соколовымъ отъ церкви, духовенства и прихожанъ его вѣдомства, выразить благодарность; 3) по заявленію нѣкоторыхъ изъ депутатовъ о томъ, что имъ не выдается отъ окружнаго ихъ духовенства никакого матеріальнаго пособія на проѣздъ въ г. Воронежъ по дѣламъ училищъ, — признано нужнымъ пригласить духовенство тѣхъ благочиній, которыя не дали пособія депутатамъ на проѣздъ въ мѣста съѣздовъ и соединенные съ этимъ расходы, — неотказывать въ такихъ пособіяхъ; 4) на основаніи Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, впредь до усмотрѣнія, взимать съ дочерей духовенства полныхъ пансіонерокъ 65 р. въ годъ, съ прибавленіемъ къ тому на первый годъ поступленія въ училище для первоначальнаго обзаведенія 15 р., съ полупансіонерокъ по 40 р.; 5) за слушаніе уроковъ съходящихъ дѣвиць духовнаго званія, взимать по 10 р. въ годъ, — освободивъ отъ такового взноса сиротъ и дочерей бѣдныхъ лицъ духовенства по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи; 6) допускать къ слушанію уроковъ дочерей другихъ сословій, только тогда, когда представится къ тому возмож-

ность; 7) по заявленію депутата, священника Іакова Тимоѣева о томъ, чтобы настоящее училище привести въ состояніе, соотвѣствующее Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, и при томъ, чтобы училище это было доступно для всѣхъ духовныхъ, желающихъ помѣщать въ оное своихъ дочерей,—поручить членамъ училищнаго совѣта, составить соображенія и смѣту расходовъ, какіе потребуются на увеличеніе помѣщенія училища въ такомъ размѣрѣ, чтобы оно было достаточно для 270 воспитанницъ; 8) чрезъ избранныхъ изъ среды себя—депутатовъ, протоіереевъ Θεодора Никонова, Андрея Хрѣновскаго и священниковъ Иполита Скрябина и Владиміра Попова, изъявить благодарность г. Ивану Антоновичу Соболеву, принявшему на свой счетъ устроить при училищѣ церковь, больницу, столовую и нѣкоторыя другія принадлежности къ училищу. 9) Въ случаѣ недостатка вакансій для помѣщенія въ училище всѣхъ просящихся, производить приѣмъ ихъ, при одинаковыхъ правахъ на поступленіе въ училище, по жребію; 10) просить епархіальное начальство о дозволеніи обсудить вопросы, изложенные въ предположеніяхъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ епархіи, бывшаго въ 1867 году, на благочинническихъ съѣздахъ; 11) такъ какъ депутатъ священникъ Алексѣй Прозоровскій, какъ искренне желающій привести къ благопріятному окончанію вопросъ о расширеніи помѣщенія женскаго училища въ такомъ видѣ, чтобы въ ономъ свободно могло помѣщаться для жительства число воспитанницъ, положенное по уставу на 6 классовъ т. е. 270, обратилъ вниманіе депутатовъ на одинъ

изъ источниковъ приобрѣтенія средствъ на распространеніе училища, кромѣ опредѣленныхъ взносовъ отъ духовенства, именно на добровольное пожертвованіе, при чемъ и самъ жертвовалъ въ основаніе, необходимаго для сего капитала, 300 руб. съ тѣмъ однакожь, что если духовенство епархіи въ продолженіи двухъ лѣтъ не придетъ къ рѣшенію по сему предмету, или неизыщетъ нужныхъ средствъ на покрытие издержекъ по устройству училища въ желаемомъ жертвователемъ видѣ, то капиталъ этотъ былъ бы возвращенъ ему, для чего представляя деньги теперь въ избранный училищный совѣтъ, просить оный положить эти деньги для приращенія процентами въ городской Банкъ, срокомъ на 2 года:—то принять жертвуемый капиталъ, для употребленія по назначенію жертвователя; (впрочемъ, совѣтъ училища не получилъ пока ни капитала 300 р., ни банковаго билета на оный); 12) записать въ журналъ засѣданія: заявленіе благочиннаго, священника Андрея Соколова, что имъ представлено въ женское училище въ прошломъ 1868 году, на тотъ же предметъ 130 руб. отъ духовенства его вѣдомства, кромѣ годичныхъ взносовъ въ пользу училища, и желаніе его о. Соколова пожертвовать на приобрѣтеніе сосѣдняго дома для училища 25 р. въ настоящемъ году, и столько же въ будущемъ; 13) по вниманію собранія депутатовъ, что первая мысль, объ открытіи училища, для двѣицъ духовнаго званія въ Воронежской епархіи принадлежитъ высокопреосвященнѣйшему Іосифу и его же заботливостію и попеченіемъ приобрѣтенъ для сего домъ и изысканы способы для первоначальнаго обзаведенія онаго, настоящимъ же

Архипастыремъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ довершено открытіе училища, — отъ настоящихъ представителей всей епархіи блага духовенства, принести искреннѣйшую и живѣйшую сыновнюю благодарность обоимъ архипастырямъ, за сіе, на вѣки благодѣтельное для дочерей духовенства, дѣло. — Кроме сего съѣздъ депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства, того жъ 21 февраля, изложилъ соображенія объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства, и о способахъ распредѣленія пособія между бѣдными духовными лицами, объ изысканіи источниковъ на жалованье членамъ консисторіи, чиновникамъ поной и благочиннымъ и о прочемъ, въ такомъ видѣ: 1) чтобы а) вновь предполагаемый денежный взносъ на обезпеченіе всѣхъ видовъ сироты былъ возможно болѣе уравновѣшенъ по всей епархіи, для чего въ городахъ не менѣе какъ удвоить бывшій сборъ и пожертвованія отъ церквей и причтовъ; а въ слободахъ и селахъ къ прежнему взносу присоединить новый, распредѣливъ его по разрядамъ приходовъ т. е. по количеству мужескаго пола душъ въ каждомъ приходѣ, полагая одну копейку съ каждой мужескаго пола души, съ отнесеніемъ какъ и было доселѣ, одной половины этой цифры на причты церковные, а другой половины на церкви, при чемъ считать души не по ревизіи, а по исповѣднымъ за каждый послѣдній годъ росписямъ; б) чтобы вновь имѣющая поступать отъ церквей и ихъ причтовъ денежная сумма, на воспитаніе всѣхъ вдовъ и сиротъ, не составляла собою отдѣльнаго капитала, а была бы причисляема къ давно уже существующему попечительскому капиталу; в)

чтобы съ послѣдняго всѣ получаемые проценты были прилагаемы къ вновь ежегодно вносимому отъ церкви и причтовъ сбору и пожертвованіямъ, и вмѣстѣ съ сими были выдаваемы нуждающимся въ пособіи; г) чтобы списки о бѣдныхъ, имѣющихъ получать пособіе, были составляемы благочинническимъ совѣтомъ, который бы составляли: благочинный и три довѣренныхъ лица изъ священниковъ, — равно какъ и просьбы, о выдачѣ пособій, въ епархіальное попечительство шли чрезъ тотъ совѣтъ съ полными свѣденіями о нуждающихся; такъ какъ каждому благочинническому округу несравненно ближе извѣстно, кто изъ сиротствующихъ просителей принадлежитъ, въ то или другое время, къ тому или другому разряду сиротствующихъ, коихъ, по сему, раздѣлить на три категоріи: бѣдныхъ, очень бѣдныхъ и совершенно нищихъ; д) чтобы епархіальное попечительство ежегодно и во всей подробности печатало въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ свой отчетъ по сему предмету, такъ чтобы духовенство всегда и ясно видѣло, на сколько достигаютъ желанной цѣли всѣ его по обезпеченію сиротствующихъ попеченія, и знало, что ему нужно будетъ предпринять въ томъ или другомъ случаѣ, и е) просить епархіальное попечительство, обратить наличный капиталъ изъ низшихъ въ высшіе проценты. — Сверхъ сего для ежегоднаго усиленія попечительскихъ средствъ признается полезнымъ установить слѣдующій взносъ: а) при полученіи награды, а именно: съ получающаго набодренникъ не менѣе 3 р., а при полученіи всѣхъ другихъ наградъ предоставить жертвовать доброй волей, усердію и

сострадателности самихъ награждаемыхъ, и в) при переходѣ въ лучшіе приходы, именно: священникъ 10 р., діаконъ 5 р. и причетникъ 2 р. или по ихъ желанію. Указанными здѣсь способами духовенство надѣется въ значительной степени восполнять вопіющія нужды своихъ сирыхъ, имѣя въ виду, что изъ процентовъ и предполагаемаго сбора и пожертвованій можетъ быть ежегодно выдаваемо: заштатному священнику отъ 40 до 60 руб. и такая же сумма овдовѣвшей женѣ священника; заштатному діакону и вдовѣ онаго отъ 20 до 30 р., заштатному причетнику и вдовѣ онаго отъ 10 до 15 р., сиротамъ: священническимъ, на каждое лицо особо, отъ 10 до 15 р., діаконскимъ отъ 8 до 10 р., причетническимъ отъ 6 до 8 р.; да сверхъ того единовременнаго отъ попечительства пособія, при выходѣ въ замужество: священническимъ дочерямъ отъ 50 до 100 р., діаконскимъ—отъ 30 до 50 р. и причетническимъ—отъ 20 до 30 р., равно, какъ и по другимъ особенно уважительнымъ причинамъ. При чемъ депутаты находятъ какъ удостовѣреніе нъ степени бѣдности и настоятельности нуждъ, имѣющихъ удовлетворяться изъ епархіальнаго попечительства, недостаточнымъ отъ одного только благочинническаго лица, а полагается необходимымъ обсужденіе сего на благочинническихъ совѣтахъ, такъ и настоящій составъ епархіальнаго попечительства, по усилившимся для него занятіямъ и заботамъ, слѣдовало бы увеличить, а еще полезнѣйшимъ признается, для возбужденія большаго усердія въ духовенствѣ къ пожертвованіямъ и сборамъ на бѣдныхъ духовныхъ, епархіальное попечительство составить изъ лицъ, избранныхъ

духовенствомъ; 2) указомъ Воронежской духовной консисторіи, послѣдовавшимъ въ іюнѣ 1868 года, воспрещается штатному и сиротствующему духовенству, при продажѣ своихъ домовъ, продавать вмѣстѣ и придомныя усадьбы, и тѣмъ самымъ усадьбы осиротѣвшихъ семействъ предоставляются въ пользу новопоступающимъ, чѣмъ бѣдность сиротъ еще болѣе усиливается. Вслѣдствіе чего,—просить епархіальное начальство, сдѣлать возможное облегченіе положенія духовенства по этому предмету; 3) по воспособленію въ содержаніи служащимъ въ консисторіи, представляется, по необезпеченности ихъ, возможнымъ—въ видѣ опыта, на два года установить отъ всѣхъ церквей и причтовъ ежегодный взносъ пожертвованій равномерный,—т. е. по разрядамъ приходовъ, изъ каковаго взноса, съ присоединеніемъ къ нему отпускаемыхъ 3000 р. отъ казны, могутъ быть достаточно вознаграждаемы всѣ служащіе въ консисторіи. Предполагаемая цифра взноса распредѣлена въ слѣдующемъ видѣ и размѣрахъ: 7 членамъ отъ епархіальнаго вѣдомства выдавать вознагражденія по 350 р. въ годъ, секретарю 1200 р., его помощнику 800 руб., 6-ти столоначальникамъ по 650 р., на 20-ть человекъ канцеляріи 6000 р.,—предоставляя присутствію консисторіи распредѣлять эту сумму по трудамъ и способностямъ служащихъ и на сторожей 200 р., всего 14,550 р. Предположенную общую цифру денежнаго взноса на этотъ предметъ духовная консисторія раздѣлила бы между всѣми благочиніями епархіи, принявъ въ основаніе раздѣла число церквей и количество прихожанъ; а благочинническимъ съѣздамъ предоста-

вить, причитающуюся на все благочиніе, общую цифру помянутаго взноса распредѣлять, по своему усмотрѣнію, сообразно силамъ и средствамъ приходоу между причтами и церквами, не упуская изъ вида количественность приходоу; 4) чтобы окружные училищныя сѣзды происходили: отъ 8 до 15 января и отъ 10 до 17 іюля. Въ виду столь благаго, но многосложнаго предирія, — просить Его Преосвященство, дозволить священнослужителямъ благочинныя сѣзды, хотя по дважды въ годъ, для общаго, обсужденія по благочиніямъ, всегда болѣе или менѣе касающихся ихъ, депутатоу вопросовъ, по указанной отъ епархіальнаго начальства программѣ; чѣмъ значительно облегчатся многосторонніе труды консисторіи. Но для того, чтобы еще болѣе заинтересовать духовенство къ текущимъ, на его пользу вопросамъ, депутаты просятъ Его Преосвященство, разрѣшить духовенству избраніе имъ самимъ, ближе ему извѣстныхъ по своимъ качествамъ лицъ на должности благочинныхъ и депутатоу, такъ какъ они вполне увѣрены, что при такомъ способѣ избранія благочинныхъ, несравненно легче и вѣрнѣе установятся взаимныя отношенія между благочинными и имъ подвѣдомымъ духовенствомъ. Уже одно довѣріе къ избранному общимъ желаніемъ цѣлаго благочинія лицу можетъ служить надежнымъ ручательствомъ въ постоянномъ согласіи духовенства, при рѣшеніи всѣхъ случаевъ и неотложныхъ требованій, относящихся до улучшенія ихъ нравственнаго и матеріальнаго быта. Равно, съ неменьшею пользою для епархіальнаго управленія, какъ и для общаго жъ блага духовенства, могли бъ быть учре-

ждены въ каждомъ благочиніи благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и трехъ избранныхъ духовенствомъ священниковъ, коихъ занятія, хотя по однажды въ мѣсяцъ, составляли бы: миролюбивое разбирательство всѣхъ мелочныхъ неудовольствій между тѣми или другими членами причтовъ и ихъ примиреніе и въ особенности забота объ исправномъ исполненіи причетниками своихъ обязанностей, изъ коихъ многіе исправляютъ оныя крайне неудовлетворительно, — также обсужденіе правъ просителей на выдачу имъ пособій, и вообще всего, что только можетъ приводить къ міру и спокойствію. Всѣ, изложенныя здѣсь, соображенія, если удостоятся вниманія Его Преосвященства, предъявить всему духовенству епархіи, чтобъ составилось общее и единодушное его соглашеніе по всѣмъ прописаннымъ вопросамъ. — На журнальныхъ опредѣленіяхъ сихъ и соображеніи резолюція Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго послѣдовала 27 февраля 1869 года, такова: «всполнить, кромѣ пятаго пункта втоваго журнальнаго опредѣленія. При обсужденіи на благочинническихъ съѣздахъ предположеній бывшаго въ 1867 году съѣзда депутатовъ духовенства Воронежской епархіи, предъявить духовенству, что на установленіе денежнаго взноса для усиленія средствъ епархіальнаго попечительства, при полученіи духовенствомъ наградъ, и при перемѣщеніи на лучшія мѣста, я не могу согласиться по причинамъ, лично объясненнымъ мною депутатамъ съѣзда, бывшаго въ семь февралѣ — и что вмѣсто, предполагаемаго депутатами выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ

я признаю болѣе надежнымъ способомъ къ болѣе правильному выбору благочинныхъ, въ случаѣ открытія благочиннической вакансіи, требовать отъ каждаго члена причтовъ благочинническаго участка секретныхъ отзывовъ о томъ: кто изъ священниковъ сего участка, по ихъ мнѣнію, признается достойнымъ и благонадежнымъ къ прихожденію благочиннической должности? каковыя отзывы не будутъ мною оглашаемы и передаваемы въ консисторію;—а также снова выразить мое желаніе,—чтобы изысканы были средства къ назначенію жалованья чиновникамъ и членамъ консисторіи, а равно и благочиннымъ. Полученные уже отъ духовенства отзывы о семъ препроводить для соображенія къ имѣющимъ быть благочинническимъ сѣздамъ.» По разсмотрѣніи же журнальныхъ опредѣленій сѣзда депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства и соображеній того же сѣзда Воронежскою консисторіею, консисторія, къ приведенію въ исполненіе сихъ опредѣленій, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: 1) по первому журнальному опредѣленію, отъ 20 февраля, а) объ избраніи сѣздомъ депутатовъ на отнованіи 1 прим. къ § 1^б и § 27 Высочайше утвержденнаго новаго устава для епархіальныхъ женскихъ училищъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священниковъ города Воронежа, Рождество-Богородицкой церкви Димитрія Самбикина и кафедральнаго Троицкаго собора Іоанна Адамова членами съ училищный совѣтъ здѣшняго епархіальнаго училища дѣвицъ духовнаго званія, и объ утвержденіи ихъ въ сихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ, дать знать означеннымъ священникамъ

изъ консисторіи особыми указами, съ предписаніемъ имъ, немедленно принять означенное училище, съ имуществомъ онаго и училищною казенною суммою, отъ прежнихъ членовъ правленія онаго же училища въ свое завѣдываніе и распоряженіе, по правиламъ Высочайше утвержденнаго устава для епархіальныхъ женскихъ училищъ, — по приѣмѣ ими училищнаго имущества и училищной суммы донести Его Преосвященству; и б) о семъ же къ свѣдѣнію послать указъ и въ правленіе училища двѣицъ духовнаго званія, съ предписаніемъ до селѣ бывшимъ членамъ онаго правленія, — чтобы они сдали училище съ имуществомъ и казенною училищною суммою въ завѣдываніе и распоряженіе вновь избранныхъ и утвержденныхъ членовъ училищнаго совѣта. При чемъ объявить бывшему до селѣ смотрителю училища, священнику отцу Михаилу Левашеву благодарность съѣзда депутатовъ отъ Епархіальнаго духовенства, за безмездную его и истинно-полезную службу, въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ званіи смотрителя, а г-жѣ надзирательницѣ того же училища объявить, что она, какъ оказавшая большую услугу училищу своею неусыпною заботливостію о его благосостояніи въ теченіи минувшихъ трехъ лѣтъ, по общему желанію съѣзда депутатовъ снова избрана быть начальницею таго же училища; 2) по второму журнальному опредѣленію съѣзда депутатовъ, отъ 21 февраля, по 1 пункту онаго а) предписать (и предписано) благочиннымъ не доставившимъ чрезъ депутатовъ своихъ, на бывшій въ Воронежѣ, 20 февраля, общепархіальный съѣздъ своихъ росписаній окладовъ, слѣдующихъ съ духовенства и отъ церквей

ихъ вѣдомствъ на содержаніе епархіальнаго училища дѣвиць духовнаго званія, чтобы они таковыя росписанія немедленно доставили въ консисторію, а по полученіи отъ всѣхъ благочинныхъ росписанія окладовъ составить въ консисторіи въ 2 экземплярахъ общую вѣдомость окладовъ имѣющихъ поступать ежегодно отъ духовенства и отъ церквей всей епархіи на содержаніе училища дѣвиць духовнаго званія, разграничивъ оную по уѣздамъ и благочиніямъ, и одинъ экземпляръ таковой вѣдомости оставить въ консисторіи, а другой отослать въ училищный совѣтъ Воронежскаго епархіальнаго училища дѣвиць духовнаго званія, благочиннымъ же разослать тогда же при указахъ частныя росписанія окладовъ, до благочиній ихъ относящіяся, съ тѣмъ, чтобы благочинные по росписаніямъ тѣмъ ежегодно собирали оклады съ подвѣдомственныхъ имъ церквей и духовенства и таковыя представляли бы отъ себя въ училищный совѣтъ епархіальнаго женскаго училища; какъ и было уже предписано имъ о семъ, согласно опредѣленію консисторіи, состоявшемуся ¹⁰/₁₃ января сего года, циркулярно указами, отъ 16 того же января; (т. е. срокъ представленія сихъ взносовъ благочинными въ училищный совѣтъ въ 1869 году долженъ оставаться тотъ же самый, именно—въ маѣ или іюнѣ мѣсяцѣ сего года, — на будущее же время именно съ 1870 года срокъ представленія сихъ пожертвованій долженъ быть въ началѣ января мѣсяца каждаго года и б) а неявившимся на общій съѣздъ духовенства депутатовъ изъ нѣкоторыхъ благочиній, и необъяснившимъ до селѣ епархіальному начальству причинъ, по которымъ они неявились на съѣздъ,

и въ особенности депутатамъ острогожскаго уѣзда, благочинія священника Василя Турбина, небывшимъ и на первомъ епархіальномъ съѣздѣ въ 1867 году, внушить, чтобы они на будущее время были внимательнѣе къ исполненію своихъ обязанностей, съ предвареніемъ ихъ, что они за неисполнительность свою будутъ подвергаться болѣе строгой отвѣтственности. По 2 пункту журнальнаго опредѣленія, благочинному, священнику Андрею Соколову объявить указомъ, что по вниманію къ замѣчательнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища дѣвиць духовнаго званія, представляемымъ имъ Соколовымъ, отъ церквей, духовенства и прихожанъ его вѣдомства, съѣздомъ духовенства признано справедливымъ выразить благодарность какъ ему, благочинному Соколову, такъ и духовенству его вѣдомства; 3 пунктъ по предмету заявленія нѣкоторыми изъ депутатовъ на общемъ ихъ съѣздѣ о томъ, что имъ не выдается отъ окружнаго ихъ духовенства никакого матеріальнаго пособія на проѣздъ въ г. Воронежъ на съѣздъ, и о прочемъ, предложить благочиннымъ съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ обсудить на общемъ благочинническомъ съѣздѣ, и принять пунктъ этотъ къ исполненію, въ какой мѣрѣ это признается ими возможнымъ. 7, 8 и 11 Пункты того же журнальнаго постановленія какъ заключающія въ себѣ заявленія желаній частныхъ лицъ о распространеніи епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы въ немъ могло помѣститься до 270 воспитанницъ, сообщить благочинническимъ съѣздамъ на обсужденіе и затѣмъ препроводить копии съ 1 и 2 журнальныхъ опредѣленій съѣзда депутатовъ, съ

прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства; 3) по 2 журнальному опредѣленію объ отмѣнѣ 5 пункта онаго опредѣленія сообщить въ училищный совѣтъ училища двѣиць духовнаго званія, съ приложеніемъ копии съ сего опредѣленія къ свѣдѣнію и надлежащему со стороны онаго совѣта, въ какихъ слѣдуетъ пунктахъ, исполненію; подлинныя же журнальныя опредѣленія хранить въ консисторіи; 4) Независимо отъ сего, представленныя къ Его Преосвященству съѣздомъ депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства соображенія, объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства и о способахъ распределенія пособія между бѣдными духовными лицами, объ изысканіи источниковъ на жалованье членамъ консисторіи, чиновникамъ оной и благочиннымъ и о прочемъ съ приложеніемъ копій, съ этихъ соображеній и представленныхъ уже духовенствомъ отзывовъ, по сему же предмету, и съ прописаніемъ резолюціи, послѣдовавшей на 2 журналѣ опредѣленій съѣзда депутатовъ, относительно тѣхъ же соображеній депутатовъ отъ духовенства, препроводить къ благочиннымъ, съ выраженіемъ при томъ снова желанія Его Преосвященства, чтобы изысканы были средства къ назначенію жалованья членамъ и чиновникамъ консисторіи, а равно и благочиннымъ, для обсужденія таковыхъ соображеній на общихъ благочиническихъ съѣздахъ, а какія будутъ составлены по сему мнѣнію и соображенія на благочиническихъ съѣздахъ, о томъ благочинные донесли бы по крайней мѣрѣ къ концу настоящаго года; 5) по заявленію депутатовъ отъ духовенства о необходимости учрежденія постоянныхъ благочиническихъ

съѣздовъ въ каждомъ благочиніи и о прочемъ, — съ сего же года учредить въ округахъ своихъ по два благочинническихъ съѣзда въ годъ, и въ семь году сдѣлать таковыя съѣзды, около 30 мая и около 30 сентября, а на будущее время предоставить самимъ благочиннымъ, по взаимномъ ихъ соглашеніи съ подвѣдомственными имъ священнослужителями назначать сроки для съѣздовъ, но съ тѣмъ, чтобы съѣздовъ было не менѣе двухъ въ году, а большее число съѣздовъ предоставляется усмотренію особенной нужды въ оныхъ самими благочинными съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ; 6) причемъ предписать благочиннымъ, на первомъ же съѣздѣ предложить духовенству для обсужденія, какъ представленныя уже отъ епархіальнаго духовенства въ консисторію, такъ и сдѣланныя депутатами отъ того же духовенства, на съѣздѣ ихъ, соображенія объ изысканіи источниковъ и средствъ на жалованье чиновникамъ консисторіи и членамъ оной, а также и благочиннымъ, а равно и объ увеличеніи средствъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства и какія будутъ сдѣланы по сему предмету благочинническими съѣздами соображенія, благочинные представили бы оныя, отдѣльно по каждому предмету, въ консисторію на разсмотрѣніе въ теченіи октября и ноября мѣсяцевъ сего года; сверхъ сего поставить въ извѣстность благочиннымъ, а чрезъ нихъ и всему духовенству по епархіи, что по мнѣнію епархіальнаго начальства, на первый разъ признается полезнымъ подвергать обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ слѣдующіе предметы: а) разсужденія объ однообразномъ вездѣ и согласномъ во

всемъ съ уставомъ и правилами церковными порядкѣ и чинѣ отиравленія церковныхъ службъ, совершенія важнѣйшихъ требоисправленій и обрядовъ церковныхъ, и вообще, разрѣшеніе разныхъ сомнѣній и недоумѣній по церковной практикѣ и пастырской дѣятельности каждаго священника, б) вообще разсужденія и обмѣнъ мыслей и свѣдѣній священниковъ: аа) о занятіяхъ ихъ въ приходахъ бб) о состояніи церквей въ хозяйственномъ ихъ отношеніи, вв) о нравахъ и обычаяхъ прихожанъ, и о степени преуспѣянія религіознонравственнаго ихъ образованія; в) о мѣрахъ къ искорененію существующихъ въ приходахъ разныхъ суевѣрій и предразсудковъ и преобладающихъ въ томъ или другомъ приходѣ, разныхъ пороковъ, гг) сужденія о мѣрахъ къ искорененію раскола тамъ, гдѣ онъ есть, и, вообще о мѣрахъ къ охраненію и распространенію православной вѣры; дд) объ успѣшномъ преподаваніи слова Божія съ церковныхъ кафедръ, какъ о единственномъ средствѣ къ преспѣянію религіознонравственнаго состоянія прихожанъ, въ проповѣдяхъ и катихизическихъ поученіяхъ.—и о томъ, какъ полезнѣе вести это дѣло, въ какомъ родѣ полезнѣе предлагать поученія прихожанамъ, и какъ ихъ получать въ домашнихъ бесѣдахъ; ее) объ изысканіи способовъ и средствъ къ удовлетворенію нуждъ и потребностей церковныхъ и къ улучшенію матеріальнаго быта самаго духовенства, къ благоустройству приходовъ, къ заведенію и поддержанію вездѣ церковно-приходскихъ школъ и приходскихъ попечительствъ; жж) объ изысканіи и увеличеніи средствъ къ содержанію семинаріи и духовныхъ училищъ му-

жескихъ, и женскаго епархіального училища, а равно объ изысканіи средствъ къ вознагражденію о. о. членовъ семинаріи и училищъ и о. о. депутатовъ отъ духовенства по дѣламъ семинаріи и училищъ, — за труды по ихъ обязанностямъ, соединенные для нихъ и съ потерю драгоцѣннаго времени, и съ немалыми расходами, при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ семинаріи и училищъ; зз) объ изысканіи средствъ и принятіи дѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ учрежденію церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ, гдѣ таковыхъ до селѣ совсѣмъ неимѣется, и къ обогащенію таковыхъ библиотекъ тамъ, гдѣ оныя уже туществуютъ и о самомъ выборѣ полезныхъ книгъ и періодическихъ журналовъ для такихъ библиотекъ; ии) объ учрежденіи эмеритальной кассы, какъ священно и церковнымъ служителямъ, за выслугу ими извѣстнаго числа лѣтъ, такъ и вдовамъ и сиротамъ ихъ; ii) о принятіи дѣйствительнѣйшихъ мѣръ а) къ своевременному всегда и вездѣ, и согласному во всемъ съ формами и предписаніями высшаго духовнаго начальства веденію метрическихъ обыскныхъ и приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и, вообще всѣхъ церковныхъ документовъ; б) къ безопасному храненію оныхъ отъ потери и всякаго въ нихъ поврежденія, или учиненія въ нихъ какого либо подлога и в) а также къ исправному представленію непременно въ опредѣленные сроки разныхъ по церквамъ отчетностей духовенствомъ къ благочиннымъ, а благочинными въ консисторію; кк) о сохраненіи должныхъ отношеній членовъ причтовъ между собою и съ прихожанами; лл) о способахъ и мѣрахъ къ исправленію слабостей и разныхъ нрав-

етвенныхъ недостатковъ между самими священно и церковно служителями и къ пресѣченію возникающихъ иногда между членами причтовъ разныхъ, часто мелочныхъ, неудовольствій и споровъ, и самое принятіе мѣръ на благочиническихъ же съѣздахъ къ примиренію враждующихъ или спорящихъ, общими пастырскими совѣтами или увѣщаніями, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ безуспѣшности мѣръ, принимаемыхъ на съѣздахъ къ исправленію неисправныхъ, или къ примиренію спорящихъ и враждующихъ, благочинные о таковыхъ, по опредѣленію съѣздовъ доносили бы консисторіи, или непосредственно Его Преосвященству, съ объясненіемъ, что поступокъ лица, о которомъ благочиннымъ доносится, былъ обсуждаемъ на благочиническомъ съѣздѣ, и что неисправный или виновный, при очевидной своей виновности, не сознается въ своей виновности или не подаетъ надежды къ исправленію и т. п., и наконецъ мм) выслушиваніе вновь поступающихъ разныхъ замѣчательныхъ распоряженій, мѣстнаго ли енархіальнаго начальства, или Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и объясненію къ правильному пониманію и точному исполненію оныхъ. При чемъ поставить въ извѣстность благочиннымъ, а чрезъ нихъ и духовенству по енархіи и то, что на учрежденіе съѣздовъ должно смотрѣть, не какъ на какое либо судебное, или распорядительное учрежденіе, а какъ на частныя и братскія собесѣдованія, съ цѣлію помогать другъ другу опытностію, взаимными совѣтами и увѣщаніями, и о всѣхъ дѣйствіяхъ, сужденіяхъ и соображеніяхъ благочиническихъ съѣздовъ, благочинные

обязываются доносить Его Преосвященству со всею подробностію особыми репортами въ концѣ каждаго года, испрашивая при томъ на предположенія и соображенія свои, относительно приведенія ихъ въ дѣйствіе, особаго распоряженія Его Преосвященства и 7) сверхъ сего журнальныя опредѣленія съѣзда духовенства по дѣлу епархіальнаго училища дѣвиць духовнаго званія, а также и разныя соображенія депутатовъ относительно усиленія средствъ епархіальнаго попечительства, и о прочемъ, и сдѣланныя по онымъ распоряженія, къ общему свѣдѣнію всего епархіальнаго духовенства отпечатать въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вслѣдствіе чего консисторія и сообщаетъ о вышеизложенномъ редакціи Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для надлежащаго отъ оной исполненія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Орловской губерніи г. Ельца мѣщанка, дѣвица Марія Фаддѣева дочь, Терентьева, пѣшая отираваясь большою дорогою Воронежской губерніи отъ г. Бирюча на г. Валуйки, въ послѣднихъ числахъ сентября прошлаго 1868 года, по случаю холодной погоды получила сильную простуду, отъ которой у ней образовалась горячка; въ такой болѣзни сія дѣвица привезена была 29 сентября на страннопріемницу Валуйскаго Успенскаго монастыря; чувствуя себя болѣе и болѣе слабою и желая отойти въ вѣч-

ность сколько нибудь готовую, 1-го октября больная напутствована таинствами елеосвященія, покаянія и причащенія Св. Таинъ, съ присоединеніемъ молебна Покрову Божіей матери. Затѣмъ означенная Марія, въ продолженіи четырехъ недѣль, страдающая сильнымъ воспаленіемъ и слабѣя постоянно здоровьемъ, при напутствованіи ея неоднократно причащеніемъ Св. Таинъ и положенными отходными молитвами, ожидала ежеминутно своего послѣдняго издыханія, равно и назирающіе за нею каждый часъ ожидали кончины ея. Въ сіе время я нижеподписавшійся, настоятель монастыря, по обязанности своей, навѣститъ больную; она дѣйствительно находилась въ отчаяніи жизни ея, но въ совершенномъ сознаніи. При семъ она высказала мнѣ свое сильное желаніе, чтобы я дозволилъ принести въ занимаемую ею комнату имѣющуюся въ семъ монастырѣ чудотворную икону Святителя Николая, о которой больная только слышала но по болѣзни своей еще не могла поклониться; тогда 29 октября священникомъ, духовникомъ ея, по принесеніи сей иконы совершенно было молебствіе и больная приложилась къ сей святынѣ, въ ту же минуту больная почувствовала прохладу въ головѣ и въ прочихъ членахъ и въ слѣдующую ночь спала, тогда какъ въ продолженіи болѣзни страдающая все бессоницею; на другой день у больной гортанью и носомъ открылись кровавыя мокроты; послѣ чего больная сверхъ всякаго чаянія почувствовала себя гораздо лучше, и затѣмъ, въ не продолжительномъ времени, оправившись совершенно здоровьемъ отправилась иѣ-

шая въ предпринятое ею путешествіе, прославляя святителя Христова, великаго чудотворца Николая. Бывшая больная Марія съ истинною вѣрою и полнымъ убѣжденіемъ ея о чудесномъ исцѣленіи, послѣдовавшемъ отъ означенной святыни, объявила мнѣ настоятелю и духовнику своему; при чемъ находились богомольцы: Таврической губерніи г. Керчи мѣщанинъ Игнатъ Алексѣевъ Хомутовъ, Смоленской губерніи г. Гжатска мѣщанинъ Иванъ Федоровъ Чернышевъ, Воронежской губерніи Бобровскаго уѣзда сл. Бутурлиновки вдова государственная крестьянка Марія Иванова Чалова и Пензенской губерніи г. Мокшанска мѣщанка вдова Агрипина Понкратьева Подгорная.

Въ истинности совершившагося чудеснаго исцѣленія вышеозначенной дѣвицы Маріи отъ чудотворной иконы Святителя Николая, имѣющейся въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ, удостоверяю по священству моему *настоятель* сего монастыря *архимандритъ Игнатій*.

Въ истинности совершившагося чудеснаго исцѣленія вышеозначенной дѣвицы Маріи отъ чудотворной иконы Святителя Николая имѣющейся въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ удостоверяю по священству моему *духовникъ* вышеупомянутой дѣвицы Валуйскаго Успенскаго монастыря священникъ *Иоаннъ Рудинскій*.