



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15-го числа.
Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣ-
домостей при духов. се-
минаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 10.

15-ГО МАЯ.

Цѣна годовому изданію
сихъ вѣдомостей—безъ
доставки и пересылки
четыре рубля, а съ до-
ставкою и пересылкою
пять рублей.

Содержаніе. — *Отд. офиціальный:* — По духовному вѣдом-
ству.—Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Назначенія на
архіерейскія каѳедры.—Хиротонія.—По духовно-учебному вѣдомству.—
Указы Св. Сѵнода.—Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Сѵ-
нода.—Назначеніе на должности.—Перемѣны въ личномъ составѣ Вор.-
дук. семинаріи. *Отд. неофиціальный:* I. Алексѣевскій Акатовъ
монастырь. (Прод.) II. Срамословіе низводящее гиѣвъ Божій. III. Мѣ-
стныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Высочайшее повелѣніе.

По проекту штата духовныхъ консисторий православ-
наго исповѣданія. Государственный совѣтъ, въ де-
партаментѣ государственной экономіи и въ общемъ

собраніи разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода по проекту штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія, мнѣніемъ положилъ:

1. Проектъ штата духовныхъ консисторій представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

2. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, штатъ духовныхъ консисторій вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ.

3. Определенные по дѣйствовавшимъ до сего времени штатамъ консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава.

4. Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату консисторій 604.500 р. обратить отпускаемые нынѣ изъ государственного казначейства, по сметѣ Святѣйшаго Сѵнода на содержаніе сихъ учрежденій 208.577 р. 65 к., а недостающую за тѣмъ сумму 394.922 р. 35 к. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ текущемъ 1869 году отпустить сверхсметнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ сметъ, кредитомъ 100.000 руб.; въ смету Святѣйшаго Сѵнода на 1870 г. включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100.000 р., еще 200.000 р., итого 300.000 р., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ сметы Сѵнода всю

дополнительную на содержание тенсисторий сумму 394.922 р. 35 к., т. е. со включениемъ доселъ отпускавшихся 209.277 р. 65 к., полную по новому штату сумму 604.500 р. въ годъ.

5. На усиление штатныхъ средствъ канцеляріи главнаго священника гвардейскаго и grenадерскаго корпусовъ отиускатъ изъ государственнаго казначейства съ будущаго 1870 года въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи по сметѣ Святѣйшаго Сѵнода на текущій годъ кредиту, по 700 р. ежегодно, съ тѣмъ чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія секретарю означенной канцеляріи до 750 р., регистратору до 500 руб. и двумъ канцелярскимъ служите-лямъ по 250 р. каждому.

Его Императорское Величество мнѣніе государственного совѣта, въ 25 день марта 1869 г., Высочайше утвердили соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Штатъ духов

	С.-Петербургской.			Московской.		
	Число лицъ.	Содержа- ние одно- му въ год.	Итого.	Число лицъ.	Содержа- ние одно- му въ год.	Итого.
	Р у б л и.			Число лицъ.	Р у б л и.	
Членовъ консисто- рии	4	1,000	4,000	4	1,000	4,000
Секретарей . . .	2	1,700	3,400	2	1,700	3,400
Столональниковъ.	7	750	5,250	5	750	3,700
Казначай, онъ же смотритель дома .	1	600	600	1	600	600
Регистраторъ . . .	1	600	600	1	600	600
Архиваріусъ . . .	1	600	600	1	600	600
Секретарь при ар- хіерѣй.	1	750	750	1	750	750
Помощникъ его. .	1	600	600	1	600	600
На содержаніе кан- целярскихъ чинов- никовъ	—	—	4,000	—	—	4,000
На канцелярскіе ра- сходы, наемъ сто- рожей, ремонтъ, отопленіе, освѣще- ніе дома и проч. .	—	—	3,200	—	—	3,300
Итого.	18	—	23,000	16	—	21,500

Примѣчаніе. Двѣ трети каждого нормального оклада со-

ныхъ консисторій.

Остальныхъ 50-ти консисторій.			Всего.		Классы и разряды.	
Число лицъ.	Содержа- ние одно- му въ год.	Итого	Число лицъ.	Сумма.	По долж- ности.	По шитью на мунди- рѣ.
	Р у б л и.		Число лицъ.	Рубли.		
200	500	100,000	208	108,000	—	—
50	1500	75,000	54	81,800	VII	VII
200	600	120,000	212	129,000	IX	IX
50	500	25,000	52	26,000	IX	IX
50	500	25,000	52	26,000	X	X
50	500	25,000	52	26,000	X	X
50	600	30,000	52	31,000	VIII	VIII
—	—	—	2	1,200	IX	IX
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	100,000	—	—	—	—
650	—	560,000	684	604,500	—	—
		т. е. на каж- дую конси- сторию по 11,200 р.				

ставляютъ жалованье, а одна треть столовыя деньги.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, въ 20 день сего апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать алмазный крестъ для ношения на клобукъ преосвященному Филою, архіепископу тверскому; возвести въ санѣ архіепископа преосвященнаго Григорія, епископа калужскаго; сопричислить: къ ордену св. Александра Невскаго преосвященнаго Алексія, архіепископа рязанскаго; къ ордену св. Владимира 2-й степени большаго креста преосвященнаго Леонтия, епископа подольскаго, и присутствующаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ протоиеря Юанна Рождественскаго, къ ордену св. Анны 1-й степени преосвященныхъ епископовъ: Серафима смоленскаго и Феодосія тамбовскаго, и главнаго священника арміи и флота протоиеря Михаила Богословскаго; къ ордену св. Владимира 3-й ст. преосвященныхъ епископовъ: Григорія цензенскаго, викаріевъ — с. петербургской епархіи Палладія и Павла, московской Ипатія, подольской Феогноста, Рижской Вениамина и воронежской Феодосія.

Назначеніе на архиерейскія каѳедры. По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Сѵнода, въ 4-й день апрѣля 1869 г., Всемилостивѣйше повелѣно быть: преосвященному Серафиму, викарію новгородской епархіи — епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ: члену московской сунодальной конторы, управляющему ставропигіальнымъ Воскресенскимъ ново-іерусалимскимъ монастыремъ, епископу Петру — епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ, и ректору самарской духовной семинаріи, архимандриту

ту Серапиону — епископомъ новгородъ-съверскимъ, викаріемъ черниговской епархії.

Хиротонія. Настоятель иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандритъ Мартиніанъ, во исполнение Высочайше утвержденного определенія Святѣйшаго Сѵнода, хиротонисанъ преосвященнымъ иркутскимъ Пароеніемъ, совокупно съ преосвященнымъ Енисейскимъ Никодимомъ, во епископа селенгинскаго, викарія иркутской епархіи, 9-го февраля 1869 года.

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Сѵнода.

О введении въ руководство въ духовныхъ семинаріяхъ по классу догматического Богословія учебника преосвященнаго Харьковскаго Макарія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали дѣло о составленной преосвященнымъ архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ рукописи: «Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго Богословія». Приказали: въ замѣнѣ существующаго нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ по классу догматического Богословія учебника, ввести въ учебное руководство въ этихъ заведеніяхъ составленное преосвященнымъ архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ «Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго Богословія»; о чмъ и послать епархиальнымъ преосвященнымъ указы, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ

исполненія, съ присовокупленіемъ, что какъ о цѣнѣ, такъ и порядкѣ, какимъ долженъ быть пріобрѣтаемъ означенный учебникъ, будетъ сообщено семинарскимъ правленіямъ особо отъ сего хозяйственнымъ управлениемъ. Декабря 12 дня 1868 года.
№ 76-й.

На семъ указѣ резолюція положена Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ такая: «24 января 1869 г. Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и для должнаго въ свое время распоряженія къ пріобрѣтенію вновь издаваемаго учебнаго руководства по догматическому Богословію воспитанниковъ семинаріи.»

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Сѵнодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи для духовныхъ училищъ, Приказали: извлечеіе изъ журнала учебнаго комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи разослать при указахъ къ епархиальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ училищныя правленія; а между тѣмъ поручить хозяйственному управлению при Святейшемъ Сѵнодѣ извѣстить училищныя правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть пріобрѣтаемъ рекомендуемый учебникъ по Географіи, и о порядкѣ, какимъ учебникъ сей можетъ быть выписываемъ правленіями. Декабря 12 дня 1868 года.
№ 78-й.

На семъ указъ положена резолюція Его Пресвященствомъ такая: «24 января 1869 г. Въ правление семинаріи для передачи копій съ сего указа, къ руководству и исполненію, въ правленія училищъ Воронежской епархіи.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 февраля 1868 г. за № 21.

Цѣлью географическаго обученія поставлено въ настоящее время всѣми Европейскими педагогами не количественное пріобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ—называемый рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, въ скоромъ времени теряющей пріобрѣтенный запасъ; но получение яснаго, опредѣленнаго представленія какъ всей земли вообще, такъ и частей ея, возбужденіе и развитіе умственной дѣятельности чрезъ представленіе нагляднаго и доступнаго пониманію учащихся географическаго материала.

Такая цѣль опредѣляетъ уже самые способы и приемы географическаго преподаванія. Способъ, защищаемый современными педагогами, въ противуположность прежнему механическому заучиванію, располагаетъ географическій материалъ сообразно съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учащихся, ведетъ ихъ отъ ближайшаго къ отдаленнѣйшему, отъ легчайшаго къ труднѣйшему; отъ школы мѣстности, где находится ученикъ, къ представлению мѣста обитанія всѣхъ людей; отъ самыхъ простыхъ указаний на видимыя ученикамъ части суши

и воды къ подробнѣйшему объясненію всѣхъ частей земного шара и т. д.

При этомъ существуютъ въ настоящее время два главные приема, которые раздѣляютъ между собою преподавателей. Одинъ, — его можно назвать *повторительнымъ*, — представляетъ въ началѣ изложеніе урока самимъ учителемъ, а потомъ вопросы ученикамъ, вызывающіе ихъ на обдумываніе сообщеннаго и на лучшее его усвоеніе. Другой приемъ, — его называютъ *евристическимъ*, — состоитъ со стороны учителя въ указаніи на географическій материалъ, въ наведеніяхъ къ нему посредствомъ постоянныхъ вопросовъ; уразумѣніе же материала и самостоятельное его восприятіе предоставляется собственнымъ силамъ учащихся. Избѣгая крайностей, опытный наставникъ долженъ прибѣгать къ тому и другому приему, соображаясь съ содержаніемъ урока и развитостью воспитанниковъ.

Существующіе на Русскомъ языке и употребляемые въ учебныхъ заведеніяхъ географические учебники слѣдующіе:

1. Учебникъ географии — составилъ П. Блоха курсъ 1-й выпускъ 1-й; курсъ 2-й выпускъ 1-й; курсъ 3-й выпускъ 1-й (Всеобщая Географія) и курсъ 4-й (Географія Россіи). СПБ. 1862, 1863 г.

Первый курсъ начинается описаніемъ Петербурга и его окрестностей, потомъ переходитъ къ передачѣ самыхъ простыхъ и доступныхъ свѣдѣній изъ географіи математической, физической и политической. Второй курсъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя свѣдѣнія изъ физической географии и обозрѣніе государствъ не Европейскихъ. Тре-

тій курсъ заключаетъ подробное изложение математической географіи и Государствъ Европы Четвертый курсъ—географію Россіи.

По своему очень значительному объему учебникъ Бѣлохі не подходитъ къ курсу географіи въ духовныхъ училищахъ и не можетъ быть принятъ въ нихъ какъ учебникъ; но по своему способу, правильности его выполненія, легкому изложению, обилію географическихъ описаній, взятыхъ изъ лучшихъ писателей, можетъ быть рекомендованъ какъ прекрасная книга для чтенія ученикамъ и полезное пособіе для преподавателей.

2. Уроки географии составилъ *Д. Семеновъ*. Годъ первый. Приготовительный курсъ. Годъ второй, Физическое описание частей свѣта. Годъ третій. Этнографический и политический очеркъ частей свѣта. СПБ. 1867.

Составитель учебника начинаетъ съ описанія Петербурга, потомъ переходитъ къ описанію земного шара въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ; во второмъ годѣ представляется физическое, въ третьемъ—этнографическое и политическое описание частей свѣта. Но этотъ учебникъ, сходный съ первымъ въ способѣ,—уступаетъ ему въ выполненіи.

Въ началѣ 1-й и 2-й части, представляя распространенный разсказъ учителя, въ 3-й части учебникъ, становясь чрезвычайно отрывистымъ въ своемъ изложеніи, теряетъ свой прежній характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не подходитъ и къ формѣ учебника, изобилуя мелочными подробностями, допускае-

мыми въ разсказѣ учителя, но совершенно лишними въ учебникѣ.

Вообще, сединеніе мелочей съ крупными указаніями, отступленія къ Геологіи, Ботаникѣ и особенно къ Исторіи,—разжиженность содержанія, мѣшава рельефности главныхъ географическихъ вопросовъ, дѣлаютъ учебникъ г. Семенова неудовлетворяющимъ учебнымъ требованіямъ.

3. *Начальный курсъ Географии по Американской методѣ Корнеля, съ 11 географическими картами и со многими политипажами.* СПБ. 1867.

Начальный курсъ Географіи Корнеля говоритъ въ началѣ о земномъ шарѣ въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ, а потомъ переходитъ преимущественно къ физическому описанію частей свѣта; этнографический отдѣлъ въ немъ упущенъ, политической изложеніе очень кратко.

Въ учебникѣ Корнеля, употребленъ пріемъ евристической; послѣ краткаго изложения урока, сейчасъ слѣдуютъ вопросы, приводящіе учениковъ къ новымъ познаніямъ.

Книга Корнеля, заключая въ себѣ материалъ для изложения, вопросы для спрашиванія и рисунки для указанія, предлагаетъ учителю уже готовый учебный курсъ.

Но этотъ учебникъ, распространенный въ нашихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣетъ значительные недостатки: во 1-хъ, онъ неполонъ, оставляетъ неразъясненными многие изъ существенныхъ географическихъ вопросовъ,—а потому имъ не можемъ ограничиться географической курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ; во 2-хъ не представляя цѣльного

связнаго разсказа, онъ не пріучаетъ и учащихся къ связному изложению своихъ знаній, по разнымъ частямъ предмета. Но не смотря на эти недостатки слѣдуетъ указать на учебникъ Корнеля, какъ на книгу, кою оная по хорошому приему, вызывающему самодѣятельность учащихся, по наглядному представлению предмета, должна быть непремѣнно въ рукахъ учителя духовныхъ училищъ, какъ руководство для его самого, относительно къ методѣ преподаванія.

4. *Краткая Всеобщая Географія (и Географія Россіи)* составилъ Ободовский. СПБ. 1866.

5. Учебникъ сравнительной Географіи для среднихъ учебныхъ заведеній В. Плютца, переводъ Тельгина. Выпускъ 1-й Всеобщая Географія. Москва 1867. Выпускъ 2-й Географія Россіи (прежнее изданіе).

Эти двѣ книги суть конспекты географического курса, заключаютъ скжатую передачу фактовъ, которыхъ развитіе и объясненіе предоставляетъ самому учителю; но книга Ободовскаго значительно уступаетъ книгѣ Плютца. Сухое, однообразное, перечисленіе фактовъ, не позволяя уловить отличительные черты излагаемыхъ предметовъ и побуждая заучивать каждое слово, дѣлаютъ книгу Ободовскаго чрезвычайно обременительной для памяти учащихся.

6. Краткий учебникъ Всеобщей Географіи составилъ В. В. Вержболовичъ.

7. Учебная книга сравнительной Географіи, 3 части. 1-ая часть: общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической (80 стр.). 2-ая часть: Азія, Африка, Америка и Австралія, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ

отношенияхъ (180 стр.) составилъ К. Смирновъ. СПБ.
1868. (шестое издание).

Эти два учебника занимаютъ средину между конспектомъ и распространеннымъ рассказомъ учителя. Учебникъ Вержболовича еще не конченъ; начинаясь описаниемъ частей суши и воды и оставляя слѣдовательно, въ сторонѣ математическую Географію, онъ заключаетъ, кромѣ общаго описанія земного шара, физическое, этнографическое и политическое описание всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы.

Отдавая справедливость легкому и занимательному изложению книги Г. Вержболовича, слѣдуетъ однако замѣтить, что многое могло быть въ ней выпущено. Напримеръ, мѣста подобныя слѣдующимъ: «Воздухъ состоитъ изъ двухъ газовъ: кислорода и азота; да сверхъ того, содержитъ въ себѣ много угольной кислоты и водяныхъ паровъ. Кислородъ необходимъ для жизни животныхъ, и они преимущественно вдыхаютъ его, и выдыхаютъ угольную кислоту и азотъ; растенія же, напротивъ, вдыхаютъ угольную кислоту, а выдыхаютъ кислородъ» (стр. 51); или на стр. 69 о вліяніи умственного труда на богатство народа.

Учебникъ по Географіи Смирнова, представляя послѣдовательное развитіе и объясненіе каждого вопроса, группируя ихъ и сравнивая, отдѣляя главные указанія отъ подробностей, можетъ быть безъ большаго труда усвоенъ учащимися.

При послѣднемъ изданіи 1868 года въ одной книгѣ, Смирновъ сдѣлалъ, по указанію Учебнаго Комитета, значительныя улучшенія. Въ этомъ видѣ учебникъ получилъ меньшій объемъ чрезъ выпускненіе изли-

шихъ описаній, при чмъ сочинитель отвѣлилъ существенный географический материалъ отъ части объяснительной, напечатавъ сю послѣднюю мелкимъ шрифтомъ. Въ предисловіи онъ указалъ самый приемъ его употребленія, а въ первой главѣ, въ концѣ каждого отвѣла, для образца помѣщены вопросы, полезные для усвоенія и повѣрки преподаннаго. Сверхъ того въ самомъ текстѣ вставлено нѣсколько рисунковъ, способствующихъ къ наглядному изученію математической и физической Географіи. Такимъ образомъ учебникъ Смирнова имѣть достаточную полноту и ясность и отвѣчаетъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ.

Въ виду этихъ соображеній Учебный Комитетъ, въ замѣнѣ нынѣ употребляемой въ духовныхъ училищахъ Краткой Всеобщей Географіи Ободовскаго, положилъ принять въ руководство по этой наукѣ, составленную г. Смирновымъ *Учебную книгу сравнительной Географии*; книги же: Учебникъ Географіи Бѣлохи и Начальный курсъ Географіи по Американской методѣ Корнѣля рекомендовать какъ пособіе для наставниковъ Географіи въ духовныхъ училищахъ.

Отношеніе г. товарища обер-прокурора Св. Синода, отъ 13 декабря 1868 года за № 13,638, къ Его Преосвященству Серафиму епископу Воронежскому, о снабженіи семинарій физическими инструментами.

Святѣйшій Синодъ, назначивъ въ руководство при составленіи физическихъ кабинетовъ для духовныхъ семинарій, по мѣрѣ преобразования ихъ по новому уставу, одобренный ученымъ комитетомъ министерства народнаго

просвѣщенія списокъ приборовъ, опредѣленіемъ 16 октября (1 ноября) 1868 года, между прочимъ, постановилъ: для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ по настоящее время вовсе не имѣется физическихъ кабинетовъ, высылать всѣ приборы, показанные въ этомъ спискѣ, съ уплатою за нихъ, согласно заявлению придворнаго оптика и механика Вестберга, по 1.140 р., съ укупоркою; для тѣхъ же семинарій, въ которыхъ имѣются уже физические кабинеты, недостающіе по сказанному списку, или требующіеся, въ замѣнѣ устарѣвшихъ и негодныхъ къ употребленію, приборы приобрѣтать отъ Вестберга по цѣнамъ означеннымъ въ спискѣ, съ прибавкою платы, причитающейся за доставку, принимая часть потребнаго на таковое приобрѣтеніе расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала въ такихъ лишь случаяхъ, когда семинаріи не будутъ имѣть средствъ къ тому.

О таковомъ постановлѣніи Святѣйшаго Сѵнода, съ приложеніемъ поминутаго выше списка физическимъ приборамъ, сообщая Вашему Преосвященству, имѣю честь покорѣйше просить сдѣлать распоряженіе, чтобы при представлѣніи въ свое время о снабженіи семинаріи по этому списку физическими инструментами были прилагаемы свѣдѣнія о тѣхъ изъ нихъ, кои имѣются на лицо въ семинаріи, а также о средствахъ, на какія могутъ быть отнесены расходы по изготошенію недостающихъ по списку приборовъ.

С П И С О КЪ

приборовъ для физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій, одобренный ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода 16 октября (1 ноября) 1868 года.

№	Цѣна.
1.	къ отдельности общихъ свойствахъ физическихъ тѣль.
1.	Уровень въ мѣдной оправѣ дл. $7\frac{3}{8}$ д., выс. 1 д. 3 р.
2.	Ноніусъ (деревянный) съ крупн. дѣленіемъ, дл. 28 д., шир. 7 д. 5 р

3. Пирометр Гравезанда шаръ и кольцо съ подставкою, діам. $3\frac{1}{2}$ д., выш. 5 д. 7 р.
 4. Стеклянный термометръ для кислотъ, дл. 12 д., діам. $\frac{3}{4}$ д. 1 р.
 5. Термометръ сравнительный съ тремя дѣленіями Реомюра. Цельзіуса и Фаренгейта, дл. 12 д., шир. 2 д. 3 р.
 6. Дифференциальный термометръ, выш 13, шир. $7\frac{1}{2}$ д. 4 р.
 7. Двѣ стеклянныя полированныя плитки, въ мѣдныхъ оправахъ, съ рукоятками, діам. $3\frac{1}{2}$ д. 5 р.
- и. къ отдельу о равновѣсии тѣлъ и кроволинейномъ движении.
8. Приборъ для объясненія двухъ родовъ рыгача на стативѣ красн. дерева, дл. 12 д., шир. 7 съ гириами 8 р.
 9. Чувствительные весы, приспособленные и для гидростатическихъ взвѣшиваній съ русск. разновѣсомъ отъ 1 фун. до 1 доли, въ ящикѣ дл. 18 д., шир. $8\frac{1}{2}$ д., выш. 16 д. 30 р.
 10. Центробѣжная машина съ разными при ней приборами, дл. 44 д., шир. 12 д., выш. 17 д. 70 р.
- iii) къ отдельу о капельножидкихъ тѣлахъ.
11. Приборъ Паскаля для доказательства давленія производимаго на дно, дл. $12\frac{1}{2}$ д., вышд 18 д., шир. 6 д. 23 р.
 12. Сегнерово колесо изъ лак. жести, діам. 10 д., выш. 15 д. 5 р.
 13. Сообщающіяся трубки стеклянныя на деревянной подставкѣ, выш $9\frac{1}{2}$ д., дл. 10 д., $2\frac{1}{2}$ д. 5 р.
 14. Приборъ для доказательства давленія снизу вверхъ, діам. 4 д., выш. 8 д. 4 р.

- | | |
|---|------------|
| 15. Приборъ для доказательства закона Архимеда о потерѣ вѣса тѣлами, погруженными въ жидкости, дл. 4 д., шир. $1\frac{1}{2}$ д. | 4 р. |
| 16. Два ареометра, дл. 12 д. | 3 р. |
| 17. Ареометръ для спирта со стаканомъ, дл. 6 д. | 1 р. |
| 18. Пять волосныхъ трубокъ различного діаметра въ дерев. оправѣ, дл. $8\frac{1}{2}$ д. | 1 р. 50 к. |
| iv) къ отдѣлу о газообразныхъ тѣлахъ. | |
| 19. Торичелліева трубка съ чашечкою и стативомъ дл. трубки 35 д., вышина статива $20\frac{1}{2}$ д. | 6 р. |
| 20. Приборъ для доказательства, что тѣла теряютъ частию своего вѣса въ воздухѣ, ширина $6\frac{3}{4}$ д., выш. 7 д. | 10 р. |
| 22. Барометръ обыкновенный ртутный, дл. 37 д. шир. 3 д. | 10 р. |
| 23. Воздушный насосъ съ двумя хрустальными цилиндрами, манометромъ и краномъ Бабине, по перечникъ тарелки $8\frac{1}{2}$ д., со стекл. колоколомъ и столомъ красн. дерева, выш. $4\frac{1}{2}$ д., ширин. $17\frac{1}{2}$ д., дл. 23 д. | 105 р. |
| 24. Магдебургскія полушиарія, выш. $8\frac{1}{3}$ д., діам. $3\frac{1}{2}$ д. | 10 р. |
| 25. Приборъ для разрыва пузыря. діам. 4 д., выш. 6 д. | 2 р. |
| 26. Фонтанъ въ безвоздушномъ пространствѣ, $22\frac{1}{2}$ д. | 10 р. |
| 27. Ртутный дождь, въ чугун. оправѣ, выш. $22\frac{1}{2}$ д., діам. $2\frac{1}{8}$ д. | 10 р. |
| 28. Пузырь съ краномъ, въ жестянномъ ящикѣ, для показанія упругости воздуха, діам. $6\frac{1}{2}$ д., выш. 5 д. съ гирями | 6 р. |
| 29. Фонтанъ съ нагнетательнымъ насосомъ, весь мѣдный, выш. 20 д., діам. $5\frac{3}{8}$ д. | 15 р. |

30. Насосы всасывающій, нагнетательный и толка-
тельный съ водоемомъ, съ хрустальными проз-
рачными цилиндрами, на станкѣ красного де-
рева, выш. 23 д., дл. $9\frac{1}{2}$ д., шир. 7 д. 20 р.
31. Сифонъ 50 к.
- А) къ отдѣлу о ТЕПЛОРОДЬ.
32. Приборъ для показанія разширения жидкихъ
тѣлъ при нагрѣваніи, дл. 7 д., шир 2 д. . . 3 р.
33. Калориметръ Лавуазье, выш. 25 д.. діам. 14 д. 23 р.
34. Приборъ для замораживанія воды чрезъ уси-
ленное испареніе, выш. $10\frac{1}{2}$ д., шир. 4 д. . . 7 р.
35. Франклиновъ кипятильникъ, дл. 8 д. . . . 1 р.
36. Гигрометръ Даніеля, выш. 9 д., шир. 6 д. . . 8 р.
37. Воздушное огниво хруст., дл 6 д., діам. 1 д. . 4 р 50 к.

VI) къ отдѣлу о МАГНЕТИЗМЪ.

38. Двѣ магнитныя полоски дл. 8 д., съ двумя при-
вѣсами въ ящикѣ, дл. 8 д. 5 р.
39. Двѣ магнитныя стрѣлки на подставкахъ, дл. 5 д., выш. $2\frac{1}{2}$ д. 5 р.

VII) къ отдѣлу обѣ ЭЛЕКТРИЧЕСТВЪ.

40. Трубки стеклянныя и смолянныя для произ-
веденія положительного и отрицательного элек-
тричества дл. 10 д., діам. 2 д. 4 р.
41. Электроскопъ, выш. 6 д., діам. 2 д. 3 р.
42. Приборъ для доказательства дѣйствія элек-
тричества чрезъ влияніе, дл. $15\frac{1}{2}$ д., выш. 2 1 д. 10 р.
43. Электрофоръ съ лисьимъ хвостомъ, діам. $9\frac{1}{2}$
д., выш. $1\frac{1}{2}$ д. 6 р.
44. Электрическая машина со столомъ красн. де-
рева, дл. 49 д., шир. 21 д., со стекломъ въ
поперечникѣ $17\frac{1}{2}$ д., на стеклянной оси, съ
шарообразнымъ кондукторомъ и кольцеобраз-
нымъ конденсаторомъ сист. Ванъ-Марума 60 р.

45. Уединительная скамейка на стекл. ножкахъ, дл. 21 д., шир. 13 д. 4 р.
46. Электрическая молния, дл. $25\frac{3}{4}$ д., диам. 1 д. 3 р.
47. Электрическая пляска съ куклою, выш. $3\frac{5}{8}$ д., диам. $4\frac{1}{4}$ д. 4 р.
48. Электрический звонъ, дл. $9\frac{3}{4}$ д., шир. $8\frac{1}{4}$ д. 4 р.
49. Франклиново колесо, диам. 6 д.. выш. $4\frac{1}{2}$ д. 2 р. 50 к.
50. Лейденская банка, большая, диам. 5 д., выш. 14 д. 5 р.
51. Разрядникъ со стеклянною рукою, дл. 13 д. 2 р. 50 к.
52. Мѣдная цѣпь, дл. 50 д. 50 к.
53. Конденсаторъ, дл. $17\frac{1}{2}$ д., шир. $8\frac{1}{2}$ д., выш. 29 р.
- viii) къ отдѣлу о ГАЛЬВАНИЗМѢ.
54. Батарея изъ 4-хъ угле-цинковыхъ элементовъ Бунзена, выш. элемента 7 д., диам. $4\frac{1}{4}$ д. въ ящикѣ съ рукоятками 13 р.
56. Гальваноскопъ, съ однимъ оборотомъ, дл. $6\frac{1}{2}$ д., шир. 1 д. 3 р.
57. Гальванометръ подъ стекляннымъ калпакомъ, диам. $4\frac{3}{8}$ д., выш. $3\frac{3}{4}$ д. 7 р.
58. Маленький приборъ изъ мѣди и цинка, для объясненія явлений гальванизма, диам. $1\frac{1}{2}$ д. 1 р.
59. Мультипликаторъ, выш. 16 д. диам. 8 д. 35 р.
60. Приборъ для разложенія воды, выш. $12\frac{3}{4}$ д., дл. $5\frac{5}{8}$ д., шир. $3\frac{7}{8}$ д. 6 р.
61. Электромагнитъ подковообразный съ привѣсомъ, дл. 10 д., шир. 4 д., диам $1\frac{1}{8}$ д. 8 р.
62. Электродвигатель, выш. $7\frac{1}{2}$ д., дл. $9\frac{1}{2}$ д., шир. $6\frac{1}{2}$ д. 18 р.
63. Электрический телеграфъ съ алфавитнымъ указателемъ, дл. $20\frac{1}{2}$ д., шир. $6\frac{1}{8}$ д., выш. $9\frac{1}{2}$ д. 25 р.
- ix) къ отдѣлу о СВѢТѢ.
64. Фотометръ Ричи, выш. 18, дл. 6, шир. 4 д 10 р.

65. Приборъ для доказательства равенства между угломъ паденія и угломъ отраженія свѣта, дл.
7¹/₂ д., шир. 4 д., выш. 8 д. 6 р.
66. Зеркала плоскія подъ угломъ, дл. 8¹/₂, выш. 5 д. 7 р.
67. Стеклянное вогнутое зеркало, въ дерев. опра-
вѣ, діам. 7¹/₂ д. 6 р.
68. Сферическое выпуклое зеркало, діам. 7¹/₂ д. 6 р.
69. Приборъ для преломленія свѣта въ водѣ, дл.
11 д., шир 6 д., выш. 4 д. 10 р.
70. Призма на подвижной подставкѣ, шир. 4¹/₈ д.,
выш. 12 д. 10 р.
71. Стекла: выпуклое, вогнутое, выпуклое плоское
и вогнутое плоское, съ одинаковыми радиусами
кривизны, въ діам. 2¹/₈ д. каждое, въ футлярѣ 5 р.
72. Кругъ съ раскрашенными секторами для
составленія благо цвѣта изъ 7 цвѣтовъ, діам.
11 д. 6 р.
73. Искусственный глазъ, выш. 3¹/₂ д., діам. 2 д. 8 р.
74. Стереоскопъ, діам. 7 д. 3 р. 50 к.
75. Стереоскопъ ахроматической съ шестью карти-
вами, дл. 7¹/₂ д., выш. 6 д., шир. 4¹/₂ д. 10 р.
76. Простой микроскопъ, дл. 3¹/₂ д., діам. 1¹/₄ д. 1 р. 50 к.
77. Микроскопъ ахроматич., увелич. 200 разъ, въ
ящикѣ красного дерева, съ 12-ю микроскопи-
ческими препаратами, 12-ю предметными и
покрываемыи стеклами, щипчиками, иглою и
скапелью 20 р.
78. Земная зрительная труба въ 3 колѣна, дл. 16
д., діам. стекла 1 д. 7 р.
79. Камера обскура, 2 арш. вышины 23 р.
80. Приборъ для показанія Ньютоновыхъ колецъ,
діам. 4¹/₂ д. 19 р.
81. Кристалъ Исландского шпата (приборъ для

показанія двойнаго лучепреломленія свѣта) вел.

з/4 кв. д. 6 р.

х) къ отдѣлу о лучистомъ теплородѣ.

82. Два мѣдныхъ вогнуто-сферическихъ зеркала, діам. 14 д., съ покрышками, на особыхъ чугунныхъ подставкахъ, съ жаровнями, щипцами для трута и раздувателемъ мѣхомъ 38 р.

xi) къ отдѣлу о простыхъ машинахъ.

83. Блоки и полиспасты, выш. 26 д., шир. 22 д. 17 р.

84. Зубчатыя колеса, выш. 7 д., шир. 5 д. 6 р.

85. Наклонная плоскость, дл. 20 д., шир. 7 д. 17 р.

xii) къ отдѣлу о движении.

86. Приборъ для паденія тѣлъ въ безвоздушномъ пространствѣ, съ мѣдными клапанами, выш. 33 д., діам. 4 $\frac{1}{8}$ д. 15 р.

87. Машина Атвуда для доказательства законовъ свободного паденія тѣлъ, 3 арш. выш. 85 р.

88. Приборъ для опыта съ маятниками, выш. 48 д., дл. 2 $\frac{1}{2}$ д., шир. 9 д. 15 р.

89. Маріотовъ сосудъ для равномѣрнаго истечения жидкостей, выш. 15 $\frac{1}{2}$ д., діам. 7 д. 7 р.

xiii) къ отдѣлу о звуки.

90. Монохордъ, дл. 28 д., выш. 8 д., шир. 3 $\frac{1}{4}$ д. 35 р.

91. Приборъ для произведенія Хладніевыхъ фигуръ, дл. 28 д., шир. 8 д. 15 р.

92. Два камертона, дл. 4 д. 6 р.

93. Нѣсколько кусковъ мягкаго желѣза въ 1, 2 и 3 д. 1 р.

Итого 1.110 р.

За укупорку 30 р.

Всего 1.140 р.

Назначеніе на должности инспектора. Опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода, отъ 21 февраля (12 марта) 1869 г., постановлено: избраннаго въ общихъ собранихъ семинарскихъ правленій на должности инспектора: нижегородской семинаріи, учителя магистра Григорія Полисадова утвердить въ этой должности, и донской—секретаря донской консисторіи надворного совѣтника Василия Орлова назначить исправляющимъ эту должность, съ увольненіемъ отъ секретарской должности.

Перемѣны въ личномъ составѣ Воронежской дух. семинаріи.

— На мѣсто выбывшаго изъ семинаріи священника Матвѣя Невскаго и опредѣленнаго инспекторомъ оной г. Ермоленко *) 23 января 1869 года въ общемъ собранія правленія избраны членами педагогического собранія преподаватели—Павелъ Орловъ (12 избир. шаровъ противъ 6 неизб.) и священникъ Иоаннъ Адамовъ (13 избир. противъ 5 неизб.), которые были утверждены въ этой должности Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ, 5 февраля.

— Преподаватель семинаріи Павелъ Орловъ, согласно его прошенію, по представленію ректора семинаріи, Его Преосвященствомъ 10 марта 1869 г. уволенъ отъ должности старосты при семинарской Иоанно-Богословской церкви съ объявленіемъ ему за усердное и испранное исполненіе означенной должности благословенія Божія; на мѣсто г. Орлова, по его заявлению, о. ректоромъ семинаріи представ-

*) См. № 4 Вор. Еп. Вѣд. (стр. 140) за 1869 г.,

ленъ былъ и Его Преосвященствомъ тогоже 19 марта опредѣленъ бывшій староста Воронежской Богоявленской церкви купецъ 2-й гильдіи Михаилъ Клочковъ, изъявившій на предложеніе свое желаніе занять должность старосты при семинарской церкви.

На открывшееся съ февраля 1869 г. за выбытиемъ свящ. М. Невского мѣсто преподавателя философскихъ наукъ при Воронежской семинаріи, по журналу педагогического собрания оной отъ 10-го апрѣля сего 1869 года, Его Преосвященствомъ 28 того же апрѣля опредѣленъ воспитатель Воронежской военной гимназіи, бывшій преподаватель Воронежской семинаріи, Николай Марковъ, по предварительномъ прочтеніи имъ трехъ пробныхъ уроковъ, требуемыхъ 58 § уст. дух. сем и 4-мъ пун. определенія Св. Сѵнода отъ 22 января 1868 года.

Перемѣны въ спискѣ казеннокоштныхъ учениковъ Воронежской семинаріи.

Въ составленномъ педагогическомъ собраниемъ и утвержденномъ Его Преосвященствомъ спискѣ казеннокоштныхъ учениковъ Воронежской семинаріи за первую половину 1869 г. значится большая часть тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи во второй половинѣ 1868 года и списокъ которыхъ напечатанъ былъ въ 24 № Еп. Вѣд. за тотъ же годъ. Перемѣны въ первомъ спискѣ противъ послѣдняго состоятъ въ слѣдующемъ: *)

*) Сполнна напечатать списокъ казеннокоштныхъ за 1-ю половину сего 1869 г. считаемъ излишнимъ, поелику онъ представляетъ повтореніе прежнаго, недавно напечатанного, списка; ограничиваемся выпискою однихъ перемѣнъ.

1) Съ полнаю казенною содержаниемъ въ корпусъ семинарии переведены: а) на полное денежное пособие (25 р. въ полугодіе), согласно прощению, въ квартиру ученики: высш. отд. Вас. Исаевъ, средн. отд. Алексей Дорошевскій, низш. отд. Дим. Гравировскій и Дим. Таировъ; б) на полуказенное содержание за особые успѣхи въ ученіи: низш. отд. Вас. Веневитиновъ, Ив. Дикаревъ, Ив. Потаповъ и Дим. Дикаревъ.

2) Не внесены въ списокъ казеннокоштныхъ учениковъ на 1-ю половину 1869 г. изъ состоявшихъ во 2-й половину 1868 года: а) на полномъ казенномъ содержаніи ученики—высш. отд. Евгений Поповъ, выбывшій изъ корпуса по особому журналу педагогич. собр. отъ 19 декабря, сред. отд. Иванъ Гальскій — по собственному желанію, Митрофанъ Сабынинъ, уволившійся въ епархіальное вѣдомство, Мих. Смольянниковъ, около года живущій по болѣзни въ деревнѣ; б) на полуказенномъ содержаніи—низш. отд. Григорій Аристовъ, уволившійся въ епархіал. вѣдомство.

3) Вновь приняты въ 1-й половинѣ сего 1869 года: а) на полуказенное содержаніе въ корпусъ ученики—средн. отд. Ник. Холодовичъ, низш. отд. Мих. Поповъ, Отеф. Аскоченскій и Михаиль Островъ; б) на полное денежное пособие въ квартиру —низш. отд. Вас. Архангельскій; в) на половинное денежное пособие (12 р. 50 к. въ полугодіе) ученики высш. отд. Яковъ и Николай Голубятниковы, сред. отд. Дим. Воскобойниковъ и низш. отд. Аврамій Вышиневскій.

За всѣми сими перемѣнами оказывается, что по новому списку состоитъ: а) на полномъ казенномъ содержаніи въ корпусѣ 93 ученика, б) на полуказенномъ содержаніи—41 уч., в) на полномъ денежнномъ пособіи въ квартирѣ—25 уч., г) на половинномъ денежнномъ пособіи—19 учениковъ и г) на стипендіяхъ (45 р. въ годъ) Высопреосвящ. Іосифа —3 ученика.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

АЛЕКСѢЕВСКІЙ АКАТОВЪ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе.)

Алексѣевскій Акатовъ монастырь, въ исторіи Воронежскаго края, имѣетъ особенное историческое значение.

Алексѣевскій монастырь есть одинъ изъ самыхъ древнихъ, Воронежскихъ монастырей. Онъ произошелъ изъ бывшаго Успенскаго монастыря и послѣ уничтоженія его былъ такъ сказать, его продолженіемъ. Успенскій же монастырь былъ основанъ, по указу царя Бориса Федоровича Годунова, въ 1600 году, а чрезъ двадцать лѣтъ послѣ этого является Аката пустынь, слѣдовательно въ самое смутное и тяжкое время, когда Воронежъ былъ окраинною и пограничнымъ городомъ и когда послѣ основанія самого города Воронежа прошло только тридцать четыре года.⁶⁾ Слѣдовательно Алексѣевскій

⁶⁾ Член, Москов. Общест, исторіи и дрв. 1846. № 4 стр. 33.

Акаторъ монастырь является почти современнымъ основаниемъ самого города Воронежа. Въ эту отдаленную эпоху воронежскій край представляетъ самое печальное и безотрадное явленіе. Съ одной стороны глубокій мракъ невѣрія, суевѣрія и ожесточеннаго фанатизма, съ другой—разбой, грабежи и убийства,—вотъ тѣ мрачныя черты, которыми украшаются страницы исторіи этой отдаленной эпохи. Основаніе монастыря въ такое время имѣетъ въ особенности нравственно-религіозное значеніе. Недостаточно для борьбы съ суевѣріемъ, невѣріемъ и порокомъ одной только материальной силы, одного внешняго оружія: здѣсь, напротивъ, необходима еще другая внутренняя, нравственная сила, которая должна действовать живымъ примѣромъ, путемъ совѣсти и убѣжденія; здѣсь необходимъ такой нравственный оплотъ, о который разбилась бы всякая сила невѣрія, порока и противления истинѣ. И вотъ по указу царя Бориса Федоровича Годунова, спустя четырнадцать лѣтъ послѣ основанія города Воронежа, полагается основаніе монастырю. *) Послѣ этого, въ самое короткое время, въ Акаторской пустыни, среди окружающей тьмы загарается заря иноческой жизни и иноческихъ подвиговъ, которая начала проливать вокругъ себя благотворный свѣтъ вѣры и добродѣтелей, освѣщать мрачный путь порока и нечестія, которая разгоралась затѣмъ яркимъ пламенемъ иноческой жизни и которой благотворный свѣтъ и теперь неоскудѣлъ. Въ лицѣ иноковъ явились живые примѣры высокой иноческой жизни, строгіе ревнители въ исполненіи

*) Т. е. Успенскому.

монастырскихъ обѣтovъ, примѣры глубочайшей преданности царю и престолу, примѣры самоотверженія, лишеній и трудовъ для блага края. Свѣтъ иноческой жизни и добродѣтелей Акатовой обители всегда проливалъ свои благотворные лучи на все окружающее,— Начавъ свое существованіе почти въ одно время съ городомъ Воронежемъ, Акатова обитель никогда нестояла отъ него, какъ бы отдельно, замкнуто, но всякое событіе, всякое обстоятельство, всякий несчастный случай въ краѣ находилъ въ ней отзывъ и сочувствіе, все она принимала къ сердцу, страдала вмѣстѣ съ нимъ, терпѣла, переносила бѣдствія, радовалась вмѣстѣ и готова была подать руку помощи тѣмъ страдальцамъ, которые прибѣгали подъ кровъ ея. Однихъ поучала духомъ кротости, другихъ обличала, третьимъ угрожала и всѣхъ старалась привести на путь истины и добродѣтели; всѣ ищущіе находили себѣ подъ сѣнью ея утѣшеніе въ скорбяхъ, отраду, ободреніе и получали новыя силы для вступленія въ борьбу съ жизнью. Разные оброки, подати доимочные, повинности—натурою, деньгами, за даточнаго коннаго, за даточнаго съ подводою, — всѣ тяжести, которымъ подвергалась жизнь этого края, какъ въ первобытное его время, такъ и въ послѣдующее, Акатовская обитель несла на равнѣ съ краемъ, и когда приходилось испытывать бѣдственное положеніе городу и краю, то она подавала не одну только нравственную помощь, но служила и материальными средствами; хлѣбомъ, деньгами и даже оружиемъ.
*) По мѣстоположенію своему находясь на горѣ,

*) Договоръ 1673 года.

надъ рѣкою, противъ стени, она составляла, такъ сказать, одинъ изъ передовыхъ постовъ—и по этому ей всегда должна была угрожать опасность разграбленія, разоренія и окончательного сожженія,—но замѣчательно въ исторіи Акаторской обители, что нигдѣ, ни въ грамотахъ, ни въ отписяхъ и ни въ какихъ актахъ нѣтъ ни одного даже малѣйшаго намека, чтобы Акаторова пустынь Алексѣевскаго монастыря когда нибудь подвергалась нападенію, разоренію или разграбленію отъ враговъ. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ, что Акаторская пустынь Алексѣевскаго монастыря пользоваласьуваженіемъ даже у самихъ враговъ имени Христова.—

Въ 18 вѣкѣ, когда Алексѣевскій Акаторъ монастырь пожалованъ былъ архимандрию и когда архимандриты сдѣлались первоприсутствующими въ архіерейскомъ, духовномъ, казенномъ приказѣ, преименованномъ послѣ въ консисторію, значение Алексѣевскаго Акаторова монастыря еще болѣе увеличивается. Отличаясь строгимъ характеромъ внутренней иноческой жизни, глубокимъ послушаніемъ, точнымъ выполненіемъ устава монастырской жизни, въ церковномъ служеніи, обрядахъ и преданіи, Акаторова пустынь Алексѣевскаго монастыря получила въ этомъ вѣкѣ воспитательное и нравственно-исправительное значеніе. Извѣстно, что семинарія, по учрежденію духовнаго регламента, начала заводиться преосвященнымъ Львомъ съ 1728 года, а классы латинскіе заведены уже съ 1732 и то не далѣе синтаксического класса. Основательное же заведеніе духовныхъ школъ въ Воронежѣ послѣдовало по указу Святѣйшаго Сѵнода съ 1745 года, но по са-

мый 1777 годъ классы были только до риторики, а съ этого года заведенъ философскій классъ и только въ 1779 году является и Богословскій классъ. ⁸⁾ Не раньше духовной семинаріи, но значительно позже явилось въ Воронежѣ главное народное училище называемое городовою школою, изъ которой развились въ послѣдствіи Воронежская гимназія именно съ 1785 года. Вслѣдствіе этого, образованіе вообще въ этомъ краѣ, и въ частности образованіе духовенства, въ это время, а тѣмъ болѣе до этого времени, должно было ограничиваться единственно умѣніемъ читать и писать, не заходя далѣе. А для того чтобы поступить во священники нужно было знать основательно порядокъ Богослуженія, церковное пѣніе, уставъ церковный, вообще нужно было быть знакомымъ съ церковною практикою. Алексѣевскій Академія монастырь, какъ древнѣйшій въ этомъ краѣ и извѣстнѣйшій по своему ревностному исполненію монастырскаго устава, былъ, въ этомъ случаѣ, живымъ примѣромъ, учителемъ, образцомъ. Къ нему притекали ищущіе священства ставленники, сами и по распоряженію начальства, чтобы болѣе утвердиться въ чтеніи, церковномъ пѣніи, изучить порядокъ Богослуженія и сподобить получения сана священства. И Алексѣевскій Академія монастырь притекающихъ къ нему училъ, руководилъ, и наставлялъ въ вѣрѣ, въ Богослуженіи и обрядахъ церкви и воспитывалъ такимъ образомъ для своего края пастырей церкви. А этихъ питомцевъ его, какъ оказывается изъ дѣлъ, было очень

⁸⁾ Описаніе Воронежа Болховитинова стр. 65.

много. Желающий и ищущий священства, если не самъ являлся, то былъ предварительно посыпаемъ въ монастырь и здѣсь былъ испытываемъ; если же по испытаніи оказывалось, что недостаточно былъ приготовленъ къ этому, то здѣсь онъ усовершенствовался и выходилъ готовымъ и способнымъ къ принятію сана священства. Алексѣевскій Акатовъ монастырь въ это время является воспитателемъ, руководителемъ, пѣстуномъ для желающихъ получить санъ священника, діакона и дьячка. Это значеніе онъ удерживаетъ за собою довольно долго и послѣ основанія духовныхъ училищъ и семинаріи когда настоятели его являются вмѣстѣ и ректорами семинаріи.

Кромѣ воспитательнаго значенія Алексѣевскій монастырь имѣеть и нравственно исправительное значеніе. Какъ одинъ изъ древнихъ монастырей въ этомъ краѣ, отличающейся строгостью въ выполнении требованій иноческой жизни, онъ является наставникомъ въ духовной жизни и руководителемъ, пѣстуномъ для неопытныхъ, порочныхъ и падшихъ душъ. ⁹⁾.

⁹⁾ Какими недостатками и пороками отличалось тогдашнее общество, такими же пороками нерѣдко заражалось и духовенство, должностновавшее служить примѣромъ нравственной жизни. Смотри съ нравственной стороны на современную жизнь духовенства и сравнивая ее съ прошедшую жизнью въ восемнадцатомъ вѣкѣ и далѣе нельзя не замѣтить, что духовенство прошлаго вѣка и далѣе значительно ниже стояло въ нравственномъ отношеніи, отличаясь болѣшими ^{*)} недостатками и слабостями, чѣмъ нынѣшнее духовенство, которое далеко выше стоитъ въ нравственномъ отношеніи, такъ же какъ и самое общество, среди которого оно живетъ. Это объясняется тою простой истиной, что чѣмъ выше

^{*)} Т. е. болѣе грубыми.

Этихъ то порочныхъ и падшихъ людей Алексѣевскій Акатовъ монастырь долженъ былъ принимать къ себѣ для исправленія подъ свой нравственныій надзоръ и руководство. Замѣчательно, что ни въ одинъ изъ монастырей не было посылаемо столько изъ духовенства за разныя пороки и преступленія, для нравственнаго исправленія, какъ въ Алексѣевскій Акатовъ монастырь.

Посылаемые сюда, иногда же приводимые подъ карауломъ, въ каналахъ, здѣсь, подъ строгимъ надзоромъ опытааго въ духовной жизни старца исправлялись, очищали свои пороки въ горнилѣ испытанія, приносили раскаяніе съ глубокимъ сокрушениемъ сердца и приносили плоды покаянія. Если кто совершилъ какое-либо преступленіе и подвергнутъ былъ духовному суду, то онъ впередъ уже могъ знать, что мѣсто его заключенія и эпитиміи ожидаетъ въ Акатовой пустыни Алексѣевскаго монастыря, гдѣ подъ строгимъ нѣзримъ старца онъ долженъ былъ очистить грѣхи постомъ, трудами, молитвою и глубокимъ раскаяніемъ. По этому сколько нужно было со стороны старцевъ любви, терпѣнія и самоотверженія, чтобы наставить и привести заблудшаго брата на путь истины и добродѣтели!

Наконецъ еще отличительной чертою Акатовой обители было то, что при ней одной, какъ старѣйшей обители устроена была больница для нѣсколько-

просвѣщеніе въ обществѣ, тѣмъ выше его и нравственность и непротивъ, чѣмъ общество находится на низшей степени образования, тѣмъ болѣе замѣчается у него недостатковъ и пороковъ.

кихъ монашествующихъ братій Въ ней одной можно было найти исцѣленіе не только отъ ранъ душевныхъ, но вмѣстѣ и тѣлесныхъ недуговъ. По тому, чувствуя слабость и дряхлость тѣла, изненоженіе и оскудѣніе тѣлесныхъ силъ, старцы Задонскаго, Донецкаго, Толшевскаго и другихъ сбѣднихъ монастырей притекали подъ благотворный покровъ Акатовой обители и здѣсь врачевали свои раны и скончевали теченіе свое. Здѣсь они находили для себя послѣдній пріютъ и успокоеніе отъ многихъ трудовъ иноческой жизни. На долю Акатовой обители часто приходилось какъ принимать къ себѣ первоначально желающаго воспріять иноческій чинъ мужа, полнаго силъ и жизни, цвѣтущаго здоровьемъ, для первоначального испытанія; такъ и давать потомъ послѣдній пріютъ и успокоеніе тому же иноку, когда онъ являлся къ ней дряхлымъ старцемъ, подвизавшимся добрымъ подвигомъ и скончавшимъ уже теченіе своей жизни. Акатовская обитель давала благословеніе свое иноку, какъ при вхожденіи его въ иноческую жизнь, такъ и при исходѣніи его изъ этой жизни принимала его подъ кровъ свой, якоже кокошъ птенцовъ своихъ подъ крилъ свои.—

Изобразивъ въ общихъ чертахъ характеръ и значеніе Алексѣевскаго Акатова монастыря, приступимъ къ частному и болѣе подробному изложенію исторіи этого монастыря. Въ исторіи Алексѣевскаго Акатова монастыря выдѣляются такія события, которыя имѣли большое вліяніе, какъ на внутреннюю, такъ и на внѣшнюю его жизнь, на его судьбу, которыя видоизмѣнили обык-

новенный ходъ событій и жизни этого монастыря. На основаніи этого, исторія монастыря будетъ раздѣлена на слѣдующіе три періода: 1) отъ основанія монастыря т. е. 1620 года до 1700 г. т. е. до соединенія его съ Успенскимъ монастыремъ во едино, и пожалованія этому монастырю архимандри; 2) отъ 1700 г. учрежденія архимандри до установленія штатовъ т. е. до 1764 г.; 3) отъ установле-нія штатовъ т. е. отъ 1764 г. до настоящаго вре-мени.

Къ прискорбію своему, мы должны прежде все-го сказать, что первоначальныхъ документовъ объ основаніи этого монастыря, его внутреннемъ и виѣшнемъ устройствѣ, виѣшней и внутренней жиз-ни, документовъ, которые живо познакомили бы насъ съ первобытною его жизнью и дальнѣйшимъ ея развитиемъ, — мы ни гдѣ не нашли. Боль-шею частію сохранились одни отрывочные свѣ-дѣнія въ грамотахъ и отписяхъ, которыя были передаваемы намъ изъ Алексѣевскаго же мона-стыря, въ архивѣ котораго они и сохраняются.¹⁰⁾ Что же касается консistorского архива, то та мѣ-дѣла сохранились только съ 1744 года, въ которомъ году, во время пожара, старый консistorский ар-хивъ весь сгорѣлъ, раньше же этого времени мы не нашли тамъ ни одной старой бумаги, и мы

¹⁰⁾ Эти старинные акты — грамоты, отписи и др. писаны стоя-цами, на весьма узбихъ по длинѣйшихъ свиткахъ, изъ которыхъ изъ-которые имѣютъ до 6-ти аршинъ. Самые старинные изъ нихъ относят-ся ко времени царя Михаила Федоровича. Всѣхъ ихъ нынѣ числомъ 58 и всѣ они хранятся въ длинномъ, но очень узкомъ деревянномъ ящикѣ.

поставлены въ необходимость ограничиться одними только отрывочными свѣдѣніями, собранными изъ разныхъ историческихъ сочиненій, касающихся этого края. По этому, по бѣдности, отрывочности и недостаточности свѣдѣній, первый periodъ существованія этого монастыря можно назвать periodомъ доисторическимъ.

Алексѣевскій Акатовъ монастырь въ древнѣйший periodъ своего существованія бывалъ въ столь тѣсномъ отношеніи къ Успенскому, также древнему монастырю, что говоря о первомъ нельзя не сказать о судьбахъ послѣдняго. По этому мы прежде обратимъ вниманіе на основаніе Успенского монастыря, а вотомъ перейдемъ къ основанію и устройству Акатовой пустыни. Прежде всего скажемъ объ основаніи бывшаго успенского монастыря, его мѣстоположеніи, управлениі, средствахъ его содержанія, значеніи этихъ средствъ для монастыря, о первоначальной его судьбѣ и построеніи древней каменной церкви. Всѣ эти предварительныя свѣдѣнія необходимы и будутъ служить введеніемъ въ исторію Алексѣевскаго монастыря.

Основаніе Успенского монастыря.

Основаніе Успенского монастыря, относится къ самому отдаленному времени нашего края, о которомъ много сохранилось точныхъ историческихъ свѣдѣній, ко времени, которое почти совпадаетъ съ основаніемъ самого города Воронежа. Городъ Воронежъ былъ построенъ при великомъ князѣ Федорѣ Ивановичѣ, о чёмъ говоритъ сохранившійся документъ разряднаго архива 1-го марта 7094 года (1586)

въ которомъ, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: «по государеву, цареву, и великаго князя Феодора Ивановича всея Россіи указу и по приговору бояръ: князя Федора Ивановича Мстиславскаго съ товарищи, на Дону на Воронежъ, не доѣзжая до Богатаго затону два днища, велѣно поставить горододъ Воронежъ. Велѣно строить городъ воеводѣ Семену Федоровичу Сабурову, да Ивану Судакову, да Василію Биркину.» ¹¹). Успенскій же монастырь основанъ, по указу царя Бориса Федоровича Годунова, въ городѣ Воронежѣ, при бывшемъ въ то время воронежскомъ воеводѣ Вышняковѣ въ 1600 году; ¹²) слѣдовательно только четырнадцать лѣтъ отдѣляютъ основаніе Успенскаго монастыря отъ построенія города, и Успенскій монастырь является почти современнымъ основанію города Воронежа. Въ грамотѣ 1625 года говорится прямо что Успенскій монастырь «поставленъ царя Бориса», слѣдовательно онъ былъ основанъ по царскому указу и когда былъ устроенъ, то по тому же царскому указу онъ получилъ денежное и хлѣбное жалованье. Отсюда слѣдуетъ, что Успенскій монастырь былъ дѣломъ не частныхъ лицъ, а явился по распоряженію правительства. Несомнѣнно, что въ такомъ полудикомъ краѣ, для борьбы со врагомъ, требовалась внешняя материальная сила, но еще болѣе необходима была внутренняя, нравственная, религіозная сила. И вотъ по указу Бориса Федоровича Го-

¹¹) Член. Москов. Общест. истор. и древ. 1846 г. № 3 стр 33.

¹²) Описаніе Воронежа Болховитинова стр. 67. Памятная книжка Воронежской губерніи на 1861 годъ стр. 195.

дунова, на пустынномъ берегу рѣки Воронежа, сре-
ди окружающихъ дебрей и лѣсовъ, лицомъ къ лицу
съ степью, гдѣ кочевала татарская орда, является
одинокая и скромная обитель иноковъ. Нужно только представить тогдашнее состояніе Воронежской
окраины, чтобы понимать положеніе основанной
обители въ такомъ краѣ и въ такомъ мѣстѣ. Стра-
шно было людямъ, вѣдавшимъ обычай татарскій —
все опустошать и грабить безъ пощады, селиться
въ этой странѣ, гдѣ безпрестанно бродили, то крым-
скіе, то нагайскіе люди, приходили изгономъ на на-
ши украины, не рѣдко проникали за украины и при-
водили въ трепетъ самую Москву, и гдѣ по этому
нужно было жить въ безпрестанномъ страхѣ. Слу-
жилые люди ¹³⁾ на ближнихъ и дальнихъ сторо-
жахъ, по рѣкамъ Воронежу, Дону, Тавровкѣ, на
Хавскихъ вершинахъ подъ Прогорѣлымъ лѣсомъ,
на бродахъ Камennомъ и Вязовомъ, зорко смотрѣ-
ли, то на крымскую, то на нагайскую сторону, ¹⁴⁾ станичники ¹⁵⁾ безпрестанно разъѣзжали отъ одной
сторожи къ другой и часто тревожили все населеніе
вѣстями о нашествіи крымскихъ или нагай-
скихъ татаръ.

¹³⁾ Служилые люди — это было сословіе мѣстныхъ помѣщиковъ, обязанныхъ военною службою, на которыхъ главнымъ образомъ, лежа-
ла защита города отъ нападенія соседей непріятелей. Вышшуу степень
между ними занимали боярскія дѣти и казацкія атаманы, за ними слѣ-
довали: казаки и черкасы, стрѣльцы, пушкари, затинщики, воротники
и жильцы. Воронежъ Г. М. Веселовскаго стр. 32.

¹⁴⁾ Правая сторона Дона называлась крымскою, а лѣвая нагай-
скою стороною.

¹⁵⁾ Станичникъ — служилый человѣкъ, принадлежащий къ стани-
цѣ. Ворон. Акты кн. 1 стр. 87.

Вследствие такого положения новопостроенная обитель и получила то высокое значение,—значение нравственного оплота, твердыни православия въ этомъ полудикомъ и мало населенномъ краѣ, который покрытъ былъ густымъ и непроходимымъ лѣсомъ, гдѣ еще жизнь представлялась въ броженіи, гдѣ происходила постоянная борьба за существование, всегда ожидала опасность православію и русской народности, отъ дикой татарской орды.

Успенскій монастырь стоялъ ниже Акатова, на правомъ берегу рѣки Воронежа подъ горою, именно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится приходская Успенская церковь. Сначала онъ не имѣлъ никакого возлѣ себя поселія, кроме нѣкоторыхъ обывательскихъ избъ и воеводского двора.¹⁶⁾ Выше его, на горѣ, стоялъ, въ то время, острогъ окруженный высокими, дубовыми стѣнами и занималъ тотъ нагорный выступъ надъ рѣкою, который въ настоящее время занятъ Митрофановскимъ Благовѣщенскимъ монастыремъ, съ прилегающими къ нему улицами. Впослѣдствіи времени, возлѣ Успенского монастыря начали поселяться служилые люди и образовалась слобода подъ названіемъ Успенской.—Какимъ образомъ Успенскій монастырь былъ первоначально устроенъ и кто въ немъ былъ первымъ настоятелемъ обѣ этомъ никакихъ историческихъ свѣдѣній не сохранилось. Постоятели были въ немъ игумены. Такъ въ грамотѣ 1616 года упоминается въ первый разъ, игуменъ Феодосій; можно предполагать что онъ былъ

¹⁶⁾ Описан. Воронежа Болховитицова стр. 67.

первымъ игуменомъ Успенского монастыря. Въ то время, когда въ городѣ всѣ постройки были деревянныя, на вѣрно можно сказать, что и монастырь и всѣ зданія его были деревянныя, и какъ главный храмъ его былъ посвященъ Успенію Божіей матери, то и монастырь получилъ название Успенского.

Какими, въ это время, монастырь пользовался средствами для своего содержанія? Основанный по указу царя, онъ получилъ тогда же отъ царя денежнное и хлѣбное жалованье для своего содержанія и въ продолженіе своего существованія никогда не оставляемъ былъ царскими милостями и щедротами. Монастырю пожалованы были царемъ вотчины, земли, рыбная ловля, перевозъ и другіе угодья.

Вотчиною монастырскою была находящаяся по другую сторону рѣки Воронежа, въ то время въ Усманскомъ стану, на Тавровскомъ полѣ, деревня Клементьевка, нынѣ Монастырщика. Дарственной грамоты на эту вотчину не сохранилось. Крестьяне, которые составляли рабочую силу для монастыря, жили въ этой вотчинѣ и раздѣлялись на два разряда: на крестьянъ—сошныхъ людей и бобылей. Съ одной стороны, вслѣдствіе частыхъ набѣговъ и разоренія татаръ, съ другой стороны, вслѣдствіе частыхъ ихъ набѣговъ и недоимокъ, которая иногда переносились на слѣдующій годъ, крестьянъ въ деревнѣ Клементьевкѣ было не одинаковое чи-слово. Въ первое время т. е. до 1625 г. считалось 9-ть дворовъ крестьянскихъ и 14 дворовъ бобыль-ныхъ. Въ слѣдующее время число ихъ разнообра-зилось чрезвычайно: то уменьшалось, то увеличи-валось, и на оборотъ. Изъ грамоты 1658 г. видно,

что за Успенскимъ монастыремъ въ деревнѣ Клементьевѣ было 35 дворовъ. Изъ росписи 1661 г. оказывается что крестьянскихъ дворовъ за Успенскимъ монастыремъ состояло 141 дворъ. Въ сказкѣ Бобиковскихъ атамановъ 1668 г. показано, что за Успенскимъ монастыремъ въ деревнѣ Клементьевской—крестьянскихъ и бобыльскихъ изстари было 35 дворовъ, изъ коихъ бобыльскихъ два; въ этомъ же году, вслѣдствіе татарскаго разоренія и ихъ частыхъ набѣговъ иные разорены, въ полонъ пойманы, а иные разбрелись въ разные новые города и въ 1668 году за Успенскимъ монастыремъ, въ деревнѣ Клементьевой было 16 дворовъ крестьянскихъ да бобыльскихъ два двора. А въ 1702 году въ деревнѣ Клементьевой находился 1 дворъ крестьянскій да бобыльскихъ 16 дворовъ. Эти цифры крестьянъ, которые такъ значительно измѣнялись каждый годъ, краснорѣчиво говорятъ, что за крестьяне были въ то время для монастыря и какую рабочую силу они для него составляли!

(Продолженіе будетъ.)

II.

Срамословіе, низводящее гнѣвъ Божій.

Грустную картину и до сего времени представлять образъ своей закоренѣло-грубой жизни,—простолюдинъ, когда пристальнѣе всматриваешься въ его нравственность, ни сколько почти не подвигающуся впередъ. Эта картина особенно становится рельефною, когда грубая наклонности выхо-

ходять изъ нормального положения, отъ излишнаго употребленія зловреднаго вина. Не многіе, къ несчастію, изъ русскаго народа хранятъ цѣломудренную скромность въ дарѣ слова, которымъ Всемогущій Творецъ отличилъ человѣка отъ прочихъ животныхъ; а большая часть его, особенно среди разгульныхъ пировъ, которые играютъ передовую роль въ свадебныхъ собраніяхъ и при другихъ случаяхъ, злоупотребляетъ этимъ безцѣннымъ даромъ. Я разумѣю здѣсь срамословіе, извергающееся съ необузданнаго языка простолюдиновъ, и, какъ острая бритва, наносящее неизлѣчимыя раны цѣломудренному слуху. Эта губительная болѣзнь чернонародная никакими даже духовными врачевствами не излѣчивается и заражаетъ своею гнилостію русское поколѣніе съ самыхъ юныхъ лѣтъ, и можетъ быть долго—долго еще будетъ владычествовать надъ своими жалкими жертвами. Но карающая десница Божія полагаетъ иногда предѣлъ долготерпѣнію своему хотя не на многихъ, по крайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ и тяжело наказываетъ срамослововъ. Такой разительный примѣръ совершился, въ глазахъ моихъ, на одномъ несчастномъ семействѣ, зараженномъ этимъ гибельнымъ порокомъ. Этотъ примѣръ въ назиданіе многимъ и предлагаю вниманію читателей Еп. Вѣд. Въ деревнѣ N. принадлежащей приходомъ въ нашу церковь, жилъ одинъ семьянинъ довольно зажиточный, и зажиточный такъ, что его Господь какъ бы отличилъ отъ прочихъ домохозяевъ—особенно въ пчеловодствѣ. Въ этой семье были: и дѣдушка съ бабушкою, дѣти съ своими женами и даже внуки съ правнуками

ми. Все шло, какъ говорится, рукъ объ руку, и только нужно бы благодарить Провидѣніе за благо-получіе семейное. Этого-то и недоставало. Вся семья заражена была наслѣдственнымъ срамословіемъ. Увѣщанія—оставить-забыть сюю страсть были тщетны. Прешенія судомъ Божіимъ не дѣйствовали на ожесточенный сердца безумцевъ. И вотъ доносятъ 70-ти лѣтнему домовладыкѣ, что старшій сынъ его Н., купая въ неглубокой рѣчкѣ стадо овецъ, въ іюльское время, утопаетъ неожиданно и нечаянно. Скорь за симъ доносятъ сѣтующему старику, что второй сынъ его Н. отысканъ мертвымъ въ полевой караульной избѣ. Изумленный измѣною счастія, стариkъ содрогается и дѣлить изумленіе съ свою старушкою. Унывая отъ разлуки съ двумя сыновьями (у него было только два сына), послѣдовавшей такъ непредвидѣнно, онъ въ одну извѣстную ночь лишается своей любимой старушки, съ которой прожилъ въ союзѣ супружества болѣе пятидесяти лѣтъ, которая умерла неудостоеною и самыхъ необходимыхъ предсмертныхъ тайнствъ. Чрезъ нѣсколько времени отыскивается самъ—мертвымъ, въ глубокомъ яру. Таковой разительный примѣръ смерти, постигшей означенное семейство, приводитъ въ ужасъ всѣхъ односельцевъ; но этимъ не кончается праведное мищеніе. На дниxъ умираетъ совершенно неожиданно одинъ изъ внуковъ, неудостоенный напутствованія церковнаго! Пусть вольнодумецъ приписываетъ такую катастрофу жизни человѣческой обыкновеннымъ законамъ природы; пусть невѣріе такую печальную смерть—цѣлаго семейства, и въ

непродолжительное время, относить къ слѣпому случаю: но вѣра, основанная на Евангелии, что безъ воли Божіей и власъ не спадеть съ главы человѣка, ясно наставляетъ, что нецѣломудренный языкъ низвелъ означенныя жертвы въ нескончаемую вѣчность! Да послужитъ этотъ примѣръ карающей десницы Божіей къ отвращенію всѣхъ отъ тяжести грѣха-срамословія и да сохранятъ языкъ человѣческій въ цѣломудріи и чистотѣ!!!..

30 ноября
1868 года.

Свящ. М. Марьевскій.

III.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— 24 апрѣля 1869 года, въ концѣ 1-го часа по полудни, по случаю закладки первой водопроводной башни въ центрѣ г. Воронежа на конной площади, совершено молебствіе преосвященнѣйшимъ Серафимомъ съ викарнымъ преосвящен. Феодосіемъ и соборомъ почетнаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи князя В. А. Трубецкаго и разныхъ должностныхъ лицъ; стеченіе гражданъ было не велико по причинѣ худой погоды, стоявшей во весь этотъ день. Молебствіе происходило на подмосткахъ, уложенныхъ на возведенномъ фундаментѣ башни; окружавшіе ее лѣса украшены были разноцвѣтными флагами. На память заложена мѣдная доска съ означеніемъ года и дня закладки, имени царствующаго Государя, мѣстнаго преосвященнаго, начальника губерніи, строителя, инженера и архитектора. Водопроводъ строится иждивеніемъ город. головы потомств. почет. гражданина Ст. Л. Кряжова, по проекту инженера Георга Бауера, архитекторомъ Ал. Ант. Кюи.—Устройство его будетъ сто-

ить до 150 т. рублей. Водоподъемныхъ машинъ будетъ двѣ; водоемовъ съ кранами предположено 4 и фонтановъ 2.—

— Въ библіотеку Воронежской дух. семинаріи пожертвованы книги: а) библіотекаремъ Императорской академіи наукъ профессоромъ Ивановскимъ— «Обозрѣніе Кормчей книги въ историческомъ видѣ, соч. барона Г. А. Розенкампфа. СПБ. 1839.» Изданіе это составляетъ библіографическую рѣдкость. Принесено въ даръ семинарской библіотеки въ бытность г. Ивановскаго въ г. Воронежѣ, по прочтениіи имъ въ семинарской актовой залѣ лекціи о Евгеніѣ (Болховитиновѣ), митрополитѣ кіевскомъ, 21 декабря 1868 г., и б) преподавателемъ Воронежской дух. семинаріи свящ. Д. Самбикинымъ—собственнаго сочиненія «Рождество-Богородицкая церковь города Воронежа.

— З-го апрѣля скончался отъ чахотки, *) а 5-го апрѣля погребенъ на такъ называемомъ Чугунновскомъ кладбищѣ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія Воронеж. семинаріи Иванъ Шовскій. Литургія съ чиномъ погребенія совершины въ семинарской церкви въ присутствіи учениковъ всей семинаріи, которые были освобождены отъ классовъ, такъ какъ 5-е апрѣля кстати было днемъ похвалы Пресвятой Богородицы. Панихида была совершена о. ректоромъ семинаріи съ двумя священниками. На литургіи произнесено было однимъ изъ сотоварищѣй покойнаго надгробное слово; кроме того при выносѣ сказано было нѣсколько рѣчей.

*) До развитія ся перенесъ тифозную горячку.