



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

выходять два раза въ
июнь— 1 и 15-го чис.
Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣ-
домостей при духов. се-
минаріи въ Воронежѣ.

1869 г.
№ 13.
1-го ЮЛЯ.

Цена годовому изданію
сихъ вѣдомостей—безъ
доставки и пересылки
четыре рубля, а съ до-
ставкою и пересылкою
пять рублей.

— **Содержаніе.** — *Отд. оффиціальныи:* — Высочайшій манифестъ.
По духовному вѣдомству. — Высочайшее повелѣніе. — По духовно-
учебному вѣдомству. — Указъ Св. Синода. — Отношеніе хозяйственнаго
управленія. — Отношенія канцеляріи оберъ-прокурора. *Отд. неоффи-*
ціальныи: Алексѣевскій Акатовъ монастырь. (Прод.) Мѣстныя извѣстія.
Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 26-й день мая, любезная Наша невѣстка,
Цесаревна и Великая Княгиня Марія Феодоровна,

супруга любезнаго Нашего сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое Императорскаго дома приращеніе приемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на Насъ и на Имперію нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что все они вознесутъ съ нами въ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, сего любезнаго Намъ внука Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 26-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, царствованія же Нашего пятнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Высочайшее повелѣніе.

Объ уставѣ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи. Государь Императоръ, согласно Высочайше утвержденному въ 18-й день апрѣля 1869 года постановленію комитета министровъ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Всемилостивѣйше утвердить соизволилъ 2-го мая уставъ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.

**Уставъ общества для распространенія св.
Писанія въ Россіи.**

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается общество, имѣющее цѣлью содѣйствовать распространенію въ Россіи св. Писанія, т. е. книгъ ветхаго и новаго завета, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ рускомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются во первыхъ учредители общества, и во-вторыхъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обо-его пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще усилѣху общества — распространеніемъ книгъ св. Писанія (въ разность или иначе), приѣмомъ пожертвованій въ пользу общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. под. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами общества завѣдуютъ предсѣдатель собранія, казначей и секретарь, избираемые на основаніи § 5 изъ числа дѣйствительныхъ членовъ на три года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ

правление общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги общества подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

§ 4. Собранія общества бываютъ годовыя и временныя. Первыя назначаются для выслушиванія годоваго отчета общества и для избранія предсѣдателя, казначея и секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяць, производятся выборы новыхъ членовъ общества, свидѣльствуются суммы общества, выслушиваются отчеты о корреспонденціи, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію предсѣдателя можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ предсѣдатель. Для дѣйствительности-же сихъ собраній требуется присутствіе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ общества, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы для совѣщанія въ собранія общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6. Суммы общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію собранія общества чрезъ казначея.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства общества состояются изъ взносов членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію собранія, особыя книжки и кружки: первая—со скрѣпною (по листамъ) предсѣдателя, а вторая—за печатью общества. Приношенія принимаются также въ правленіи общества.

§ 9. Распространеніе книгъ св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ общества по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ общества, за подписью предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того, общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности и разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богодѣльни, тюрьмы и проч., могутъ быть доставляемы онѣ по умѣньшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты общества печатаются въ

повременномъ изданіи министерства внутреннихъ дѣлъ; отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣеть свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «*Матѣ. ХХІІ, 29*», и надписью вокругъ: «Печать общества для распространія св. Писанія въ Россіи».

По духовному вѣдомству.

Высочайшее повелѣніе.

Объ открытіи дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковно-служителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, миѣніемъ положилъ:

1. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить:

1. Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ.

2. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются

всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія — личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковно-служителей, въ ст. 278 зак. о сост. исключенныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому-либо городскому или сельскому обществу, причемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства.

3. Сыновьямъ какъ священно-служителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную, или гражданскую, и б) обращаться по желанію ихъ къ торговымъ промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются.

4. При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священно-служителей пользуются правами по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (уст. служб. прав., ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ

гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ опредѣленныхъ въ ст. 612 уст. служб. прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно-и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д., оставить на существующемъ основаніи.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе государственнаго совѣта 26-го мая 1869 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству, 20-го мая, *произведенъ*, за отлично-усердное исполненіе обязанностей по комитету, въ дѣйствительные статскіе совѣтники, членъ и дѣлопроизводитель комитета по преобразованію духовныхъ академій, ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, статскій совѣтникъ *Ловагинъ*.

По духовно-учебному вѣдомству.

Указъ Св. Синода.

Объ отношеняхъ членовъ семинарскихъ правлений къ председателямъ оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 21 минувшаго декабря за № 277, журналъ учебнаго комитета объ установленіи надлежащихъ отношеній членовъ семинарскихъ правлений къ предсѣдателямъ оныхъ. Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить, и для объявленія объ ономъ къ надлежащему исполненію препроводить при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ копии съ означеннаго журнала комитета. Марта 8 дня 1869 года. № 11.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, положена такая резолюція: «7 апрѣля 1869 г. Препровожденную при семъ указѣ копию съ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ прочитавъ въ общемъ собраніи членовъ семинарскаго правленія для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія.»

Копія съ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 20 декабря 1868 года.

При разсмотрѣніи отчетовъ членовъ—реvisоровъ о состояніи обревизованныхъ ими семинарій Астраханской, Самарской, Певзенской и Херсон-

ской, учебный комитетъ не могъ не остановить особеннаго вниманія на томъ, что нѣкоторые члены правленій упомянутыхъ семинарій, при обсужденіи подлежащихъ дѣлъ въ собраніяхъ, преступаютъ предѣлы умѣренности и приличія въ защищеніи своихъ мнѣній какъ между собою, такъ и относительно предсѣдателей.

Такой образъ дѣйствія происходитъ отъ излишней ревности, не рѣдко доходящей до раздражительности, и отъ невѣрно понимаемой свободы собственнаго мнѣнія безъ должнаго уваженія къ мнѣнію другихъ; онъ не согласенъ съ достоинствомъ просвѣщеннаго собранія руководителей духовнаго юношества; нарушаетъ надлежащія взаимныя отношенія членовъ правленія и вредитъ своевременному и успѣшному разрѣшенію вопросовъ, касающихся блага семинарій; а потому и не можетъ быть терпимъ.

Что же касается до отношеній членовъ правленія къ предсѣдателю, то законъ (св. зак. т. II ч. I ст. 95 изд 1857 г.), предоставляя членамъ свободу мнѣній и независимость оныхъ отъ произвола предсѣдателей, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на членовъ обязанность должнаго къ предсѣдателю почтенія и повиновенія во всемъ относящемся до обязанности службы.

Въ опасеніи же, чтобы нарушеніе должныхъ отношеній членовъ правленія къ ректору, какъ предсѣдателю онаго не могло имѣть вреднаго вліянія на подчиненіе ихъ ректору и внѣ правленія, какъ начальнику семинаріи, учебный комитетъ считаетъ полезнымъ напомнить должностнымъ лицамъ сихъ учебныхъ заведеній, что по § 22-му семинар-

скаго устава, ректоръ есть непосредственный начальникъ семинаріи, отвѣтствующій за благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ; по § 26-му—ректору, какъ ближайшему начальнику, подчиняются все должностныя лица оной; по §§ 28, 29 и 31-му—наблюдая за учебно-воспитательною и хозяйственною частями ректоръ требуетъ отъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ епархіальному архіерею; по § 36-му—онъ входитъ съ представленіями къ преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

Опредѣлено: на основаніи всего вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ бы предписать всемъ семинарскимъ правленіямъ, чтобы члены оныхъ, пользуясь предоставленными имъ уставомъ правами, строго наблюдали приличіе и умѣренность въ заявленіи и защищеніи своихъ мнѣній и не нарушали должныхъ отношеній къ предсѣдателю; всему составу должностныхъ лицъ при семинаріяхъ напомнить о ихъ обязанностяхъ законной подчиненности ректорамъ, какъ непосредственнымъ начальникамъ семинарій.

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ отъ 12-го мая 1869 г. за № 5447 въ правленіе Воронежской духовной семинаріи. Въ дополненіе къ циркуляру *) отъ 3-го апрѣля 1869 г.

*) Напечатанъ въ № 12 «Воронеж. Еп. Вѣд.»

№ 4251, хозяйственное управление при Святѣйшимъ Синодѣ, съ разрѣшенія его сіятельства, г. синодальнаго оберъ-прокурора, долгомъ считаетъ сообщить, что къ объявленной въ томъ циркулярѣ цѣнѣ «Сокращенному Латинскому Словарю» Ананьева, Яснецкаго и Лебединскаго въ 1 р. 32 к. за экз., каковая цѣна назначена издателемъ за экземпляръ въ листахъ, слѣдуетъ прибавить еще 14 к. за переплетъ книги въ корешекъ, и что за симъ помянутый «Словарь», въ корешковомъ переплетѣ, можетъ быть пріобрѣтаемъ по одному руб. сорока шести коп. за экземпляръ».

Отношенія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

1) *Отъ 4-ю февраля 1869 г. за № 570.*

«Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ честь покорнѣйше просить правленіе Воронежской духовной семинаріи доставлять ежегодно, не позже января мѣсяца, слѣдующія свѣдѣнія, за истекшій годъ, для всеподданнѣйшаго отчета:

- 1) о числѣ начальниковъ и наставниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ епархіи;
- 2) о числѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, съ показаніемъ, сколько ихъ состояло на своемъ содержаніи, сколько пользовалось пособіемъ отъ казны и сколько содержалось на мѣстныя епархіальныя средства;
- 3) о числѣ воспитанниковъ семинаріи и учи

лицъ, кои обучались инородческимъ языкамъ, (если таковы были), съ означеніемъ самыхъ языковъ, и

4) о состояніи воскресной школы при семинаріи: о преподаваемыхъ въ ней предметахъ и о способахъ преподаванія, о числѣ посѣщавшихъ ее дѣтей, и воспитанниковъ семинаріи занимавшихся преподаваніемъ и о результатахъ преподаванія для тѣхъ и другихъ.

Всѣ означенныя свѣдѣнія за минувшій 1868 г. канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѹнода покорнѣйше просить доставить въ возможно-скорѣйшемъ времени, съ надписью «*для всеподданнѣйшаго отчета,*» употребляя таковую надпись на свѣдѣніяхъ и за слѣдующіе годы».

2) *отъ 27-го марта за №1287.*

«Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода 26 іюля (18 августа) 1867 года, изъясненнымъ въ циркулярномъ отношеніи отъ 5 сентября 1867 года за №4732, правленіямъ духовныхъ семинарій предписано доставить въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѹнода свѣдѣнія объ открывающихся въ нихъ наставническихъ вакансіяхъ; а циркулярнымъ отношеніемъ канцеляріи, отъ 18 января текущаго 1869 года за №44, вмѣнено имъ въ обязанность, при увѣдомленіи объ означенныхъ вакансіяхъ, излагать вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія о принятыхъ мѣрахъ къ прискавію наставниковъ.»

Въ дополненіе къ сему, канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѹнода, по приказанію его сіятельства, имѣетъ честь покорнѣйше просить семинарскія правленія сообщать оной на будущее время,

вслѣдъ за замѣщеніемъ какой либо праздною въ семинаріяхъ вакансію, свѣдѣніе о томъ, когда и кѣмъ именно извѣстная вакансія замѣщена.

Независимо отъ сего, канцелярія покорнѣйше просить семинарскія правленія нынѣ же доставить подробныя свѣдѣнія по вышеизложенному предмету за прошедшее время, со дня состоянія приведеннаго циркулярнаго отношенія за № 4632.

3) *Отъ 14 мая за № 2183.*

Отношеніемъ отъ 12 января сего 1869 года за № 17, правленіе Воронежской семинаріи испрашивало разрѣшенія, могутъ ли члены педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ лицъ, ищущихъ преподавательской должности въ семинаріи, имѣть право участвовать въ баллотировкѣ сихъ лицъ.

Копію съ состоявшагося по сему предмету журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 23, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 марта (2 мая) настоящаго года, канцелярія, согласно опредѣленію, имѣетъ честь проводить въ правленіе Воронежской семинаріи, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

Копія съ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 января 1869 года за № 23.

Слушали переданное въ учебный комитетъ канцеляріею оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отношеніе правленія Воронежской духовной семинаріи, коимъ оно проситъ разъяснить недоразумѣнія въ такомъ случаѣ, для котораго нѣтъ руководи-

тельного указанія ни въ семинарскомъ уставѣ, ни въ общихъ законахъ, а именно: «когда одинъ или нѣскольکو членовъ педагогическаго собранія, по уважительнымъ причинамъ, не были при чтеніи въ классѣ пробныхъ уроковъ ищущимъ преподавательской должности, бывшимъ ихъ сослуживцемъ при семинаріи и извѣстнымъ для нихъ со стороны способностей, между тѣмъ какъ въ назначенный для баллотировки срокъ явились въ засѣданіе; тогда они имѣютъ ли право участвовать въ баллотировкѣ, или, не смотря на извѣстность баллотироваемаго лица, должны оставаться безъ голоса?»

Оправка: въ состоявшемся по поводу отчета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о введеніи въ Рязанской епархіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 4 и 13 (20) декабря 1867 года изложено: «Недостатокъ должнаго вниманія и небрежность семинарскаго правленія въ выборѣ наставниковъ, тѣмъ менѣе могутъ быть терпимы, чѣмъ большее вліяніе оказываетъ на состояніе учебныхъ заведеній выборъ преподавателей, и потому преосвященному Алексію, въ виду приведенныхъ въ отчетѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго примѣровъ невнимательности правленія по сей части, необходимо имѣть самое строгое наблюденіе, чтобы требуемое вновь изданнымъ уставомъ семинарій испытаніе для ищущихъ наставническихъ мѣстъ въ семинаріи производимо было семинарскимъ начальствомъ съ надлежащею строгостію и на пробныхъ урокахъ участвовали, по возможности, всѣ

члены педагогическаго собранія, *) чтобы одинъ изъ уроковъ былъ преподанъ по назначенной отъ педагогическаго собранія темѣ, и при этомъ обращается на вниманіе не на одни только научныя познанія испытываемаго, но и на способность его къ ясному и вразумительному изложенію, для чего испытаніе должно быть при воспитанникахъ, и испытуемый въ концѣ своего урока долженъ провѣрить посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ воспитанникамъ, былъ ли его урокъ достаточно понятъ и усвоенъ; чтобы послѣ каждаго урока составлялся актъ, за подписомъ присутствовавшихъ на ономъ, съ объясненіемъ въ этомъ актѣ, въ возможной полнотѣ, содержанія урока; и чтобы, наконецъ, удостоеніе ищущаго наставнической должности, послѣ внимательнаго обсужденія его уроковъ, было дѣлаемо не иначе, какъ посредствомъ закрытой баллотировки.

Опредѣлено: принимая во вниманіе, что, по вышеизложенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 и 13 (20) декабря 1867 года, при испытаніяхъ лицъ, ищущихъ учительской должности въ семинаріи, должны присутствовать всѣ члены педагогическаго собранія семинаріи (исключеніе допускается только при самыхъ уважительныхъ причинахъ, какъ напримѣръ, болѣзни и т. п.); притомъ имѣя въ виду, что оцѣнка таковыхъ лицъ, на основаніи § 58 устава и въ силу указаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода должна быть произведена главнымъ образомъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, которые

*) Только болѣзни и подобныя уважительныя причины могутъ служить къ освобожденію отъ присутствія на пробныхъ урокахъ.

опредѣляютъ степень познаній и педагогическихъ способностей сихъ лицъ, а не посредствомъ частнаго съ ними знакомства членовъ семинарскаго правленія, или личныхъ ихъ возрѣній на способности означенныхъ кандидатовъ на учительскія должности, — учебный комитетъ полагаетъ, что члены педагогическаго собранія правленія, не присутствовавшіе при пробныхъ урокахъ лицъ, ищущихъ преподавательской должности въ семинаріи, не имѣютъ права участвовать въ баллотировкѣ сихъ лицъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

АЛЕКСѢЕВСКІЙ АКАТОВЪ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе.)

Послѣ перваго основателя и строителя игумена Кирилла слѣдуютъ какъ значится въ одной грамотѣ, находящейся въ Воронежскихъ актахъ, игумены Павелъ, въ 1651 году, за нимъ игумень и строитель Юна. ⁶⁵⁾ Замѣчательно, ни въ грамотахъ и отписяхъ

⁶⁵⁾ Грамота царя Алексея Михайловича объ отдачѣ Бѣлозатонскаго Юрта на откупъ воронежцу Федору Филипову. (Ворон. акты кн. 3 стр. 28). Сохранилась ли эта грамота въ копиіи или въ оригиналѣ — мы, къ сожалѣнію не имѣли случая видѣть и читать ее, и по этому передадимъ то, что нашли въ печатномъ ея изданіи. Объ игуменѣ Павлѣ мы читаемъ тамъ только то, что при немъ Бѣлозатонскимъ Юртомъ владѣлъ Алексѣевскій монастырь и откупу за него платилъ въ годъ двадцать рублей, двадцать алтынъ и двѣ деньги. Въ грамотахъ и отписяхъ Алексѣевскаго монастыря значится, что онъ всегда платилъ въ годъ оброку съ Бѣлозатонскаго Юрта не

Алексѣевского монастыря, ни въ синодикѣ ни гдѣ даже не сохранились ихъ имена и не упоминается объ нихъ.

двадцать рублей, двадцать алтынъ и двѣ деньги, а двадцать три рубля и этотъ оброкъ, въ такомъ количествѣ, онъ постоянно платилъ съ 1633 г. по 1690 г., включительно. Больше въ грамотѣ объ игуменѣ Павлѣ ничего не упоминается. Что же касается игумена Юны, то, къ сожалѣнію, очень мрачными и темными чертами изобразилъ въ своей челобитной къ царю, воронежецъ Ѳеодоръ Филиповъ управление его Алексѣевскимъ монастыремъ. Въ грамотѣ такъ говорится: «нынѣ бияхъ намъ челомъ воронежецъ Ѳеодоръ Филиповъ, въ воронежскомъ уѣздѣ на Дону Юртомъ Бѣлозатонскимъ владѣть Алексѣевского монастыря строитель старецъ Юна, и тотъ-де строитель Юна никакова монастырскаго строения не строить, безпрестанно пьеть и отъ его-де безпрестаннаго питья монастырь оскудѣлъ и братья, и монастырскіе вкладчики и бобыли все разбрѣлись и въ монастырѣ кельи все запусѣли. И даже (самое главное) и намъ бы его Ѳеодора пожаловать велѣть ему тотъ Юртъ дати въ откупъ въ наддаци.» Царь, какъ видно изъ грамоты повѣримъ всему этому и отдалъ ему означенный Юртъ, въ откупъ, на три года т. е. съ 1652 года по 1655 г. Но замѣчательно, что въ слѣдующемъ же году, именно въ 1653, по указу того же государя царя Алексея Михайловича, велѣно владѣть Бѣлозатонскимъ Юртомъ Алексѣевскому монастырю по прежнему и оброку платить по 23 руб. въ годъ, — тому монастырю, котораго если вѣрить словамъ воронежца Ѳеодора Филипова, игуменъ безпрестанно пьеть, братья и вкладчики все разбрѣлись и кельи все опустѣли. Послѣ этого на сколько могли быть справедливы показанія воронежца Ѳеодора Филипова на сколько въ его словахъ было правды при его явномъ, корыстолюбивомъ намѣреніи завладѣть Бѣлозатонскимъ Юртомъ и очевидномъ желаніи безсовѣстно занять, въ глазахъ царя, игумена, чтобъ только лишить монастырь лучшаго угодья, — объ этомъ предоставляю судить читателю. И нужно замѣтить что этотъ единичный фактъ, въ такомъ именно видѣ, какъ частное показаніе лица, которое, какъ видно изъ дѣла, было заинтересовано и по этому сущей правды не могло сказать, — былъ представляемъ нѣкоторыми какъ краснорѣчивое доказатель-

По архивнымъ дѣламъ Алексѣевскаго монастыря послѣ игумена Кирилла слѣдуетъ игумень Іосифъ 1-й. Онъ упоминается въ грамотахъ и описяхъ отъ 1653—66 годъ. Слѣдовательно, время игуменства его извѣстно почти тринадцать лѣтъ. На основаніи только нѣкоторыхъ сохранившихся данныхъ можно видѣть, что игумень Іосифъ шелъ неуклонно по слѣдамъ своего великаго предмѣстника, заботился о благоустроеніи какъ внѣшнемъ, такъ и внутреннемъ Акатовой пустыни и, лишая себя, приносилъ едва ли не послѣднее отъ вотчины и монастырскаго имущества для блага отечества и своей страны.⁶⁶⁾ По синодику онъ значится скончавшимся въ Акатовой пустынѣ, но когда неизвѣстно.

За игуменомъ Іосифомъ слѣдуетъ игумень Корнилій. Время управленія Акатовою пустынею игу-

ство грубости и необразованности духовенства, въ это время. Слишкомъ смѣлое и не основательное заключеніе! Все равно было бы, если бы мы, на основаніи тѣхъ фактовъ, въ дѣйствительности которыхъ уже нельзя сомнѣваться, какъ напр. что воронежецъ Антонъ Веневитяновъ за взятку, при отводѣ дѣсовъ для кораблестроенія, сосланъ вмѣстѣ съ семействомъ, по указу Петра Великаго, на вѣчное житіе въ Азовъ и что въ то же время воронежскій воевода Димитрій Полоцкій за кражу былъ битъ кнутомъ и сосланъ на плотахъ въ Азовъ и что адмиралтеецъ Протасевъ, собралъ за продажу мѣсть и должностей и другихъ назначеній при кораблестроеніи до 37,000 рублей, (Воронежъ Г. М. Веселовскаго стр. 67) начали бы вдругъ обвинять и позорить цѣлое сословіе къ которому принадлежали эти люди. Если такимъ образомъ заключать, то мы имѣемъ полнѣйшее право.

⁶⁶⁾ Въ 1664 году есть двѣ отписи, изъ которыхъ видно, что въ этотъ годъ игумень Іосифъ вносилъ вмѣсто одного даточнаго коннаго по рублю уже по два рубля съ двора крестьянскаго. А это,—легко ли было въ то время?

мена Корнилія упоминается отъ 1672—76 и какъ въ отписи 1674 года значится, игумень Корнилій былъ въ это время вмѣстѣ игуменомъ и Успенскаго монастыря. Это, кажется, единственное время изъ этого періода, въ которое управленіе двумя монастырями было сосредоточено въ лицѣ одного игумена. Время управленія игумена Корнилія особенно замѣчательно въ исторіи г. Воронежа. Въ первый годъ управленія игумена Корнилія г. Воронежъ постигло сильное несчастіе. Въ 1672 году страшный пожаръ истребилъ большое число обывательскихъ домовъ и жители города, построивъ кой какія хижины на горѣ и на обрывахъ горъ должны были испытывать бѣдственное состояніе. Къ этому, старая, городовая, деревянная крѣпость, служившая защитою отъ набѣга татаръ, сдѣлалась почти ветхою такъ, что необходимо было построить новую. По этому, по указу царя Θεодора Алексѣевича, вступившаго въ семъ году на родительскій престолъ, повелѣно было на томъ мѣстѣ построить новую и обширнѣйшую крѣпость, или городъ со стѣнами. 67) Кромѣ внутренняго тяжелаго положенія города, еще внѣшняя опасность угрожала ему. Въ это время Стенька Разинъ бушевалъ на Дону, поднималъ донскія станицы и угрожалъ разореніемъ самому Воронежу. Для защиты города правительство выслало изъ Москвы въ Воронежъ сто стрѣльцовъ изъ опасенія вторженія его въ Воронежъ. Все это ложилося тяжестью на Акатовской обители: пош-

67) Воронежъ Волховитинова стр. 42.

линные деньги увеличились, требовалось на жалованье ратнымъ людямъ, явились новые налоги за стрѣлецкій хлѣбъ, ⁶⁸⁾ все это взималось почти вдвое, если не болѣе, и она должна была жертвовать едва ли не послѣднимъ своимъ достояніемъ.

Это время составляетъ эпоху въ исторіи г. Воронежа, какъ по постройкѣ новой крѣпости, такъ еще и потому, что къ этому времени характеръ самаго города начинаетъ мало по мало измѣняться. Мы сказали прежде, что въ первоначальное время городъ Воронежъ былъ сторожевымъ и укрѣпленнымъ пунктомъ на крайнѣ русскаго государства и имѣлъ значеніе военнаго поселенія или городка, гдѣ жили главнымъ образомъ служилые люди. Этотъ характеръ воинственности города мало по малу начинаетъ измѣняться и ослабѣвать вслѣдствіе географическихъ и политическихъ условій, въ которыя былъ поставленъ городъ, такъ что чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе онъ начинаетъ приобрѣтать промышленное и торговое значеніе. Въ это время, о которомъ мы говоримъ, во второй половинѣ семнадцатаго вѣка, г. Воронежъ является торговымъ пунктомъ, центральнымъ складомъ и мѣстомъ отпуски необходимыхъ военныхъ запасовъ на Донъ. Съ одной стороны построенный близъ р. Дона, который, въ то время, составлялъ единственный путь для сплава необходимыхъ запасовъ на Донъ, (донскихъ отпусковъ) на дощинникахъ, а послѣ на баркахъ, называемыхъ бударами, для торговыхъ сно-

⁶⁸⁾ Отпись 1676 г. и отпись 1673 г.

шеній съ Венеціанскими, Генуэзскими и другими колоніями Азовскаго и чернаго морей, для сношенія съ Азовомъ и вообще съ востокомъ; съ другой стороны, самая Донская земля, гдѣ открывались привольныя степи, гдѣ жизнь гуляла на свободѣ, гдѣ казачество жило разгуломъ, удальствомъ, грабежемъ и войною, гдѣ между прочимъ мѣстная производительность была бѣдна и по этому была нужда въ самихъ необходимыхъ потребностяхъ, которыя выгодно были оплачиваемы награбленными сокровищами, — все это привлекало сюда какъ торговыхъ людей съ сѣвера, съ Москвы, Рязани, съ юга, такъ еще болѣе бѣглыхъ людей, которые будучи не довольны своимъ положеніемъ внутри Россіи, которыхъ жизнь давила тамъ, бѣжали сюда, здѣсь искали спасенія, укрывались, дѣлали грабежи, разбои и душегубства и наконецъ бѣжали въ донскія мѣста.

69) Наплывъ подобныхъ людей, какъ торговыхъ, такъ и подъ видомъ торгова разнаго званія людей бѣглыхъ, безъ паспорта, безъ всякаго вида, особенно усилился къ этому времени въ Воронежѣ. По этому въ 1676 году игумень Корнилій, вслѣдствіе царскаго указа, получилъ наказъ отъ воеводы, содержаніе коего слѣдующее: «если въ вотчину монастырскую или въ монастырь пріѣдутъ, или прійдутъ какіе нибудь люди изъ сѣверныхъ рязанскихъ городовъ, или изъ Москвы бѣглые какихъ нибудь чиновъ люди, или боярскіе или крестьяне, или изъ малороссійскихъ городовъ черкасы, ⁷⁰⁾ съ продажнымъ виномъ, или

69) Воронежъ Г. М. Веселовскаго стр. 46.

70) Такъ назывались малороссіяне, переселявшіеся изъ-за Днѣпра, вслѣдствіе польскаго гоненія за вѣру и вышедшіе изъ черкаскаго

табакомъ и стануть проситься стоять или жить и ихъ распрашивать, откуда кто идетъ, или ѣдетъ и есть ли у нихъ проѣзжіе памяти за воеводскими руками, и если таковыхъ не покажутъ, то таковыхъ людей велѣтъ ловить и присылать на Воронежъ къ стольнику и воеводѣ Паренію Павловичу Сомову; а безъ явки, чтобы никакой человекъ ни у кого не жилъ, и чтобы въ монастырской вотчинѣ, въ деревнѣ Атрошкахъ разбою, воровства и душегубства не было. Если же какіе люди пойдутъ рѣкою Воронежемъ вверхъ и явятся возлѣ монастыря, пріѣдутъ, или прійдутъ въ вотчину или въ монастырь по родству, по знакомству, или для какихъ промысловъ, бѣгле стрѣльцы и солдаты и всякихъ чиновъ бѣгле боярскіе люди, иноземцы и крестьяне, и тѣхъ воровъ, укрывателей, винопродавцевъ, табачниковъ и душегубцевъ, — велѣтъ тѣхъ людей съ ихъ лошадьми и со всѣмъ что у нихъ есть присылать на Воронежъ къ воеводѣ. Если же ты игуменъ съ братією будешь послабить, то за то тебѣ быть отъ Великаго Государя въ опалѣ, а монастырскимъ крестьянамъ въ торговой казни и въ ссылкѣ. ⁷¹⁾

Военное положеніе страны и та опасность, которая слѣдовательно могла угрожать новопостроенной Акатовой пустыни требовали отъ нея не только внутренней нравственной силы для борьбы со врагомъ, но и внѣшняго матеріальнаго оружія, къ

новѣта. Въ 1640 году они въ первый разъ поселены были въ слободахъ Ендовищахъ и Гвоздевкѣ. Ворон. Бесѣда 1861 г. стр. 252 и 266.

⁷¹⁾ Память 1676 г.

которому необходимо должны были прибѣгать старцы Акатовой пустыни, въ случаѣ явной опасности. Отъ этого времени сохранился одинъ документъ, изъ котораго можно заключить, что въ монастырѣ было оружіе, какъ-то пищали,⁷²⁾ борошня, топоры и бердыши,⁷³⁾ и что слѣдовательно старцы Акатовой пустыни не только должны были вооружаться духовнымъ оружіемъ добродѣтелей, но и въ случаѣ угрожающей опасности должны были прибѣгать и къ вещественному оружію для защиты себя отъ врага. Эта особенная черта Акатовой обители даетъ ей высокое значеніе въ исторіи Воронежскаго края и сравниваетъ ее съ тѣми великими обителями, которыхъ ивоки, въ годину общей опасности, угрожающей нашему отечеству, спасали отечество не только своими крѣпкими молитвами, но въ случаѣ нужды проливали кровь свою и полагали жизнь свою на полѣ брани, съ оружіемъ въ рукахъ.

Слава объ Акатовской пустыни начинается въ это время болѣе и болѣе распространяться. Къ ней начинаютъ притекать изъ другихъ областей, и сюда присылаются люди зазорнаго поведенія для нравственнаго испытанія и исправленія. Такъ въ 1675 году, по указу государя; велѣно игумену Корнилию довскаго козака Тараску Дугина постричь въ Акатовскій монастырь, по его обѣщанію, и чтобы онъ находился въ этомъ, а не другомъ монастырѣ. Было ли его желаніе посвятить себя иноческой жизни,

⁷²⁾ Пищалью называлось 1) оружіе и 2) пушка. Ворон. Акты кн. 1 стр. 84.

⁷³⁾ Бердышъ—широкій на подобіе полумѣсяца топоръ, насаженный на длинное древко.

или поступленіе его въ Акатову пустынь, по указу государя, для постриженія выходило изъ какихъ нибудь политическихъ цѣлей—объ этомъ въ грамотѣ прямо не говорится.— Въ какомъ году умеръ игумень Корнилій неизвѣстно; по Акатовскому синодику означается, что онъ скончался въ этой обители.

За игуменомъ Корнилиемъ по архивнымъ документамъ слѣдуетъ игумень Питиримъ и Іосифъ 2-й. Игумень Питиримъ значится въ 1678 и 1680 г. Имя его сохранилось только въ одной отписи за 1680 г. по которой онъ заплатилъ въ государеву казну, въ сѣзжей воронежской избѣ ⁷⁴⁾ оброчныхъ денегъ съ Бѣлозатонскаго Юрта двадцать три рубля. Въ указѣ 1834 года упоминается грамота данная въ 1679 году царемъ Θεодоромъ Алексѣвичемъ игумену Питириму утверждающая за Акатовою пустынею Бѣлозатонскій Юртъ, но этой грамоты не сохранилось.

Отъ времени управления Акатовою пустынею, какъ надо полагать, игумена Іосифа 2-го сохранился одинъ любопытный документъ, — это договорный листъ 1688 года, по которому казначей старецъ Авраамій съ братіею, по взаимному согласію, отдавали въ откупъ донскимъ козакамъ свою вотчину Бѣлозатонскій Юртъ, на годъ съ сентября 1688 до сентября 1689 года. По договору отданы были козакамъ въ откупъ рыбныя ловли, лосинныя стой-

⁷⁴⁾ Сѣзжая изба—мѣсто присутствія воеводы, въ лицѣ котораго вначалѣ сосредоточивались все отрасли мѣстной власти: воеводы, судьи, казначей и пр. За тѣмъ является губная изба—уголовный судъ, организованный на выборномъ началѣ, которая пала въ борьбѣ съ воеводскою властію.

лы и бобровые гоны за 30 р. сер. Что же касается хороменнаго лѣса, то, по договору, его не дозволялось рубить и вообще вотчины не опустошать. При этомъ старцы выговорили себѣ «четыре пая глугихъ, да рыбы святишской лучшей, что Богъ дастъ, да съ лѣсу двѣ куницы, да лисицу.» Если не понравятся куницы, то взять съ нихъ по договору по четыре гривны, если не полюбится лисица, то заплатить за лисицу двадцать алтынъ денегъ. Припомнимъ при этомъ, что старцы Акатовой пустыни вносили въ государеву казну годоваго оброку за Бѣлозатовскій Юртъ, 23 руб. Что же послѣ этого оставалось на содержаніе и вспомошествованіе Акатовой пустыни съ этой вотчины, которая считалась самымъ лучшимъ угодьемъ? По этому государь Петръ Великій, увидѣвъ стѣпенное состояніе Акатовой обители уменьшилъ этотъ оброкъ на 13 р., пожаловавъ изъ него монастырю 10 р. на монастырское строеніе.⁷⁵⁾

1682-й годъ—замѣчательнъ для всего Воронежскаго края въ іерархическомъ отношеніи: въ этотъ годъ, въ первый разъ, открыта была воронежская епархія. Такъ какъ Воронежъ съ древняго времени принадлежалъ Рязанскому княжеству, то и въ церковномъ отношеніи онъ принадлежалъ рязанской епархіи. По лѣтописямъ значитъ, что когда Св. Алексій, митрополитъ Московскій въ 1354 г., при Симеонѣ Іоанновичѣ Гордомъ учредилъ рязанскую епархію, то опредѣлилъ границы епархій епископовъ Рязанскаго и Крутицкаго отъ чернаго яру по рѣкѣ Хопру и Дону такъ, что лѣвая сторона р. Дона

⁷⁵⁾ Грамота 1690 г.

принадлежала Рязанскому епископу, а правая Крутицкому, иначе Сарскому и Подонскому епископу. Но когда отъ Воронежа къ югу начали болѣе и болѣе основываться и строиться города и селенія, то государь царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, по причинѣ удаленія сей украины отъ Рязани, вознамѣрился основать въ семь краѣ особенную и отдѣльную отъ Рязани іерархію. Посему въ 1682 году апрѣля 2, по согласію съ святѣйшимъ патріархомъ Іоакимомъ, опредѣлилъ быть воронежской епархіи сперва изъ семи только городовъ, отдѣленныхъ отъ рязанской какъ-то: Воронежа, Ельца, Костенска, Орлова, Урва, Коротояка и Землянска съ уѣздами и на эту епархію того же числа посвященъ былъ въ первопрестольнаго епископа игумень обители преподобнаго Макарія Унженскаго именемъ Митрофанъ который былъ уже извѣстенъ своею глубоко добродѣтельною и подвижническою жизнію. ⁷⁶⁾ Можно себѣ представить, съ какимъ неподдѣльнымъ чувствомъ восторга и радости встрѣтила и увидѣла у себя Воронежская паства перваго своего святителя и руководителя въ духовной жизни, къ которому, какъ опытному вождю въ духовной жизни, она могла обращаться въ нуждахъ своихъ безъ труда и не испытывая никакихъ затрудненій и препятствій; ибо прежде, въ дѣлахъ церковныхъ, требующихъ святительскаго благословенія и разрѣшенія нужно было предпринимать дальнѣе путешествие за 300 верстъ въ Рязань, а иногда и въ самую Москву, какъ это мы видимъ изъ грамоты для освѣ-

⁷⁶⁾ Описаніе Воронежа Болховитинова стр. 169 и 170.

шенія церкви Акатовой пустыни. Первопрестольному епископу г. Воронежа святителю Митрофану въ удовольствованіе даны были Алексѣевскій, Успенскій и Боршевъ монастыри, а за ними 210 дворовъ ⁷⁷⁾).

Игуменъ Іосифъ 2-й упоминается на крестѣ на-престольномъ 1686 г. и значится по Акатовскому синодику скончавшимся въ схимѣ въ Акатовской обители въ числѣ игуменовъ ея, но время смерти его неизвѣстно. Это былъ въ Акатовой обители первый игуменъ — схимникъ.

Послѣ игумена Іосифа, по Акатовскому синодику, слѣдуетъ игуменъ Тить, скончавшійся въ Акатовой пустыни. Но въ архивныхъ документахъ Алексѣевскаго монастыря игуменъ Тить называется игуменомъ Успенскаго монастыря.

(Окончаніе будетъ).

II.

РЕКОМЕНДАЦІЯ.

Въ 99 № Вор. Губ. В-тей за прошлый годъ государственные крестьяне Новохоперскаго уѣзда с. Жуликовки, чрезъ своего повѣреннаго Ефана Кочанова, вызывали къ себѣ желающаго принять на себя постройку деревянной въ ихъ селѣ церкви. Хотя сему заявленію Жуликовцевъ минуло уже нѣсколько мѣсяцевъ; но то, что я скажу, будетъ не поздно, если не для нихъ, то для другихъ. — Въ 58

⁷⁷⁾ П. Собр. Зак. II. № 898.

году, по циркулярному предписанію г. министра государственныхъ имуществъ, бывшій въ то время г. бирюченскій окружный начальникъ А. Н. Сыкаловъ прибылъ и въ нашъ бывшій градъ, для освидѣтельствованія крѣпости церковныхъ зданій. При обзорѣ нашей церкви, онъ нашелъ ее до того ветхою (каковою она и была), что предложилъ моимъ прихожанамъ на выборъ одно изъ двухъ: или вновь перестроить свою обветшавшую церковь или отказаться отъ нея навсегда. Зная безсиліе своихъ прихожанъ, я сталъ было на сторонѣ послѣдняго. Но такъ какъ предъ тѣмъ самымъ и даже въ это время въ трехъ Верхососенскихъ церквахъ производились разныя своеобразныя и даже безобразныя поправки, пристройки и надстройки; то понятный гоноръ моихъ прихожанъ возсталъ противъ моего желанія—присоединиться къ другой церкви, въ чаяніи—*какъ да нибудь*, по ихъ выраженію, зачинить худобу церковную. На что, однакожъ, г. Сыкаловъ замѣтилъ имъ, что это неразумное *какъ да нибудь* всего менѣе идетъ къ церковной перестройкѣ, а требуется болѣе серьезное отношеніе къ этому дѣлу, чтобъ убивши капиталъ, послѣ отрадно было и самимъ смотрѣть на сдѣланное. Состоя приходскимъ священникомъ, я послѣ сего, не зналъ уже, что мнѣ и дѣлать. Стать внѣ всякаго попеченія о церкви—претила совѣсть; а приступить къ совершенному перестроенію обветшавшаго храма меня ужасали: съ одной стороны—вообще какое-то безтолковое отношеніе всѣхъ Верхососенцевъ къ своимъ приходскимъ храмамъ, а съ другой—положительная голь большей части моихъ прихожанъ,

нынѣ въ 95-ти, а въ то время заключавшихся въ
 въ сотнѣ съ пяткомъ дворовъ. Встрѣтивъ же въ г.
 Сыкаловъ добраго совѣтника—христіанина, я рѣ-
 шился, наконецъ, принять на себя всю тяжесть
 церковной постройки, и тѣмъ смѣлѣе, что г. Сы-
 каловъ обѣщалъ мнѣ представить добросовѣстнѣй-
 шаго и весьма отчетливо знающаго церковно-стро-
 ительное дѣло мастера. Но между тѣмъ, какъ у
 насъ происходили разные сборы да хлопоты *желав-*
шихъ принять на себя нашу церковную постройку
 являлось ко мнѣ столько, сколько и не было нужно.
 Поставленный, однакожъ, въ самыхъ неопредѣ-
 ленныхъ, по собиравшимся средствамъ, обстоятель-
 ствахъ, я вынужденъ былъ—до поры до времени не
 отказывая ни одному, не принимать изъ нихъ ни-
 кого тѣмъ болѣе, между прочимъ, что предъ тѣмъ
 и даже въ тоже самое время я воочию видѣлъ край-
 не неудоворительную по церковнымъ постройкамъ ра-
 боту всѣхъ четырехъ, утруждавшихъ меня, рядчи-
 ковъ, соглашавшихся, повидимому, на самыя вы-
 годныя для насъ условія. Наконецъ, спустя три го-
 да, благопромышляющій Господь послалъ намъ, чрезъ
 г. Сыкалова, жданнаго рядчика,—нижнедѣвицкаго
 купеческаго сына Димитрія Семенова Бондаренкова.
 Сей, явясь ко мнѣ съ рекомендательнымъ письмомъ
 отъ г. Сыкалова, спросилъ новый планъ, сличилъ
 съ нимъ предполагавшійся къ возобновленію храмъ,
 осмотрѣлъ добавочный къ тому, приготовленный
 матеріаль, и тутъ же своимъ откровеннымъ, прак-
 тическимъ объясненіемъ до того наглядно доказалъ
 мнѣ всю несостоятельность моей теоріи по этому
 дѣлу, что я невольно долженъ былъ склониться на

его сторону, хотя чрезъ это, затѣваемая постройка должна была обойтись въ три дорога болѣе той суммы, какую я прежде рисовалъ, или вѣрнѣе — пугать въ своемъ экономическомъ соображеніи. Словомъ, дѣло было улажено и контрактъ заключенъ. Оставалось, благословясь, братья за работу. Только что жъ? Вижу, что договореннымъ рядчикомъ къ работѣ приставляется его родной братъ Николай. На такое его распоряженіе я сдѣлалъ было возраженіе; но онъ честнымъ своимъ словомъ завѣрилъ, что это будетъ совершенно тоже, что и онъ самъ. Впрочемъ, зная, что въ это же время онъ имѣлъ у себя на рукахъ еще построеніе новой церкви въ Новопалатовкѣ Бирюч. жъ уѣзда и нѣкоторыя другія, казенныя постройки, а еще болѣе имѣя въ виду, необыкновенно отчетливо произведенное имъ, предъ тѣмъ, построеніе новой церкви на Валуѣ того жъ уѣзда, я уступилъ его распоряженію, — уступилъ и, благодарю Господа и г. Сыкалова, ни въ чемъ не ошибся. Въ уреченный срокъ Бондаренками было сдѣлано все, что только нужно было имъ у насъ сдѣлать, и если происходили иногда остановки то лишь вслѣдствіе недостатка нашихъ средствъ. Но я не это хочу сказать. Нужно было слѣдить и видѣть, какъ все ими дѣлалось, и знать, какъ сдѣлано, чтобъ вполнѣ оцѣнить соединенную съ отчетливымъ знаніемъ рѣдкую добросовѣстность, съ какою относились къ церковной постройкѣ, съ начала до ея окончанія, находя работу, съ очевиднымъ для себя ущербомъ, даже тамъ, гдѣ мы и сами строители не замѣчали, и гдѣ самая большая часть *изъ желающихъ рядиться* или постарались бы

обойти молчаніемъ отъ непонимающихъ дѣла строителей, или же недоумѣлись бы замѣтить нужду въ томъ и сами. — Очень жаль лишь одного, что самъ рядившійся у насъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ на церковную работу, вышеименованный Д. С. Б — въ, въ запрошломъ году, умре. Но къ утѣшенію, собственно производившій у насъ всю церковную постройку, его родной братъ Николай, Божіею милостию здравствуетъ и по сіе время. И вотъ сего-то Николая Семеновича Бондаренкова, нижнедѣвицкаго купеческаго сына, долгомъ считаю смѣло рекомендовать, какъ Жуликовцамъ, такъ и всѣмъ, желающимъ имѣть у себя церковнаго рядчика, который бы съ отчетливымъ знаніемъ церковно-строительнаго дѣла совмѣщаль въ себѣ и добросовѣстность, такъ рѣдко нынѣ встрѣчаемую. Въ одномъ только я долженъ оговориться здѣсь, — именно — что я знаю сего Н. С. Б — ва какъ специалиста по построению церквей и другихъ зданій только деревянныхъ, съ постановкою ихъ на прочныхъ каменныхъ фундаментахъ; а того, чтобы онъ съ своимъ братомъ когда и гдѣ либо рядился и производилъ каменные постройки, я отъ нихъ никогда не слышалъ, и не знаю. Постоянное жительство онъ Н. Б — въ имѣеть въ селѣ Россошахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, при собственной своей мукомольной мельницѣ на рѣкѣ Потудани.

31 мая 1869 г.

Свящ. І. Владимірецъ.

III.
МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Отъ благочиннаго Острогожскаго уѣзда, сл. Ольховатки, священника о. Константина Устиновскаго, на праздникъ Святыя Троицы, прислано воспитанницамъ Воронежскаго епархіальнаго женск. училища 8 руб. сер.

2) Отъ жены священника Острогожскаго уѣзда, слободы Пироговой, Анны Семеновны Путидиной, дано на нужды воспитаницъ училища двѣицъ духовнаго званія 2 руб. сер.

IV.

Объявленія

отъ Воронежской духовной консисторіи.

«Воронежская консисторія отъ 7 іюня 1869 г. за № 5585 сообщаетъ редакціи Вор. епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія въ вѣдомостяхъ къ свѣденію лицамъ, коихъ будетъ касаться, что *прошенія* діаконовъ: Валуйскаго уѣзда, слободы Мандровой *Федора Васильева*, Воронежскаго уѣзда, села Можайскаго-*Іоанна Орлова*, дьячка села Новопокровскаго, тогоже уѣзда, *Владиміра Димитріева*, послушниковъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря *Гавріила Шабашева*, *Іосифа Скрябина*, *Алексѣя Вышневскаго*, *Александра Протопопова* и уволеннаго изъ средняго отдѣленія Воронежской семинаріи *Ивана Милоградова*, о перемѣшеніи ихъ изъ Воронежской въ таврическую Епархію, какъ видно изъ отношенія Таврической духовной консисторіи, отъ 21 минувшаго мая за № 2036, по резолюціи преосвященнаго Симферопольскаго и Таврическаго Гурія, оставлены безъ

послѣдствій, по немѣнѣю въ Таврической епархіи, въ настоящее время праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстъ».

Поступила въ продажу книга: Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ педагогики, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ: (Основныя начала обученія; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю долю листа убористой печати, страницъ 311. Кіевъ 1869 года. Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 75 коп.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресовать въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при кievской духовной академіи: «Труды Кіевской Духовной Академіи» и «Воскресное Чтеніе», и при Кіевской семинаріи: «Руководство для сельскихъ пастырей.»

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.