



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 19.

1-ГО ОКТЯБРЯ.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкой и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе**— *Отд. оффиціальный:* Высочайшее повелѣніе.— Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта.— По духовному вѣдомству.— Отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.— По духовно-учебному вѣдомству.— Указы Св. Синода.— Перемены въ личномъ составѣ Вор. семинаріи.— Результаты пріемныхъ испытаній въ семинаріи.— По епархіальному вѣдомству.— О назначеніи новаго благочиннаго. *Отд. неоффиціальный:* I. Пожертвованіе. II. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ устройствѣ газетной почтовой операци съ 1870 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 7-й день августа 1869 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: съ будущаго 1870 г. газетную почтовую операцию устроить, въ видѣ опыта, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Приемъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ подписки на періодическія изданія, какъ Русскія, такъ и иностранныя, не дѣлать обязательнымъ, предоставивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ назначать почтовые учрежденія въ Имперіи, въ которыхъ бы принималась подписка на періодическія изданія, выходящія въ Россіи или за границую.

2. Пересылку по почтѣ періодическихъ изданій выходящихъ въ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи) принимать на сроки: а) мѣсячный—съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехъ-мѣсячный—съ 1-го января, съ 1-го апрѣля; съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодичный—съ 1-го января и съ 1-го іюля; и г) годичный—съ 1-го января.

3. Приемъ на почту періодическихъ изданій, для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ, допускать не иначе, какъ подъ бандеролями и съ адресами.

4. Предоставить редакціи (или издателю) каждаго періодическаго изданія назначать, по своему усмотрѣнію, только цѣну за самое изданіе на допускаемые ею сроки подписки. За пересылку или доставку на домъ, по почтѣ, періодическаго изданія, редакція (или издатель) не должна назначать платы болѣе той, какая ниже установлена.

5. За пересылку по почтѣ внутри Имперіи періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, взимать съ объявленной редакціею (или издателемъ) цѣны за самое изданіе: а) 10% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць; б) 15% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіе

мѣсяца; в) 20% за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ теченіе мѣсяца, а также ежедневныя.

6. Пересылку внутри Имперіи по почтѣ иностранныхъ газетъ и журналовъ (выписываемыхъ чрезъ посредство Русскихъ почтовыхъ учрежденій) изъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ они получаютъ изъ-за границы, взимать по 2 руб. въ годъ за каждый экземпляръ.

7. За доставку по почтѣ на домъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ мѣстныхъ періодическихъ изданій, а также иностранныхъ газетъ и журналовъ, взимать а) 50 коп. за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць; б) 1 рубль за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіе мѣсяца; в) 1 рубль 50 коп. за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ-теченіе мѣсяца, а также ежедневныя.

8. За пересылку къ иногороднымъ подписчикамъ, при періодическихъ изданіяхъ, постороннихъ объявленій, взимать за каждые 500 отдѣльныхъ листовъ объявленія по 1 руб. За пересылку подобныхъ же объявленій по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ взимать за каждые 500 отдѣльныхъ листовъ объявленія по 50 коп.

Вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: съ 1-го января будущаго 1870 года принимать на почту, для пересылки внутри Имперіи, открыто подъ бандеролями: а) отдѣльные нумера періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи и за границую; и б) каталоги, объявленія и тому подобныя печатные, литографированные, металлографированные или другимъ

механическимъ способомъ воспроизведенные предметы, удобные къ пересылкѣ по письменной почтѣ, но за исключеніемъ такихъ которые оттиснены обыкновеннымъ копировальнымъ прессомъ. За подобнаго рода отправленія, вѣсомъ до $3\frac{1}{4}$ лотовъ, взимать двѣ копейки; вѣсомъ свыше $3\frac{1}{4}$ лотовъ до $6\frac{1}{2}$ лотовъ — 4 к. и т. д., прогрессивно увеличивая плату двѣ копейки за каждый излишній вѣсъ до $3\frac{1}{4}$ лотовъ. При этомъ: а) вѣсъ всего отправленія не долженъ превышать 20 лотовъ; б) отправленіе должно быть задрѣзано въ бандероли такъ, чтобы можно было удобно видѣть подъ бандеролемъ, и в) на отправленіи ничего рукописнаго не допускается кромѣ адреса получателя, подписи подавателя, и означенія мѣста и времени подачи.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта.

О порядкѣ освидѣтельствованія лицъ страдающихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе министра юстиціи отъ 6 іюня 1869 г. за № 9631, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственномъ совѣтѣ мнѣнія слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсматривъ представленіе министра юстиціи о поряд-

въ освидѣтельствѣваніи лицъ, страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мыттемъ положилъ*: дополнить статьи 368, 371 и 372 законовъ гражданскихъ (св. зак. т. X. ч. 1) слѣдующими примѣчаніями: *Примѣчаніе 3-е къ ст. 368-й*: «Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя уставы въ полномъ ихъ объемѣ, въ составляемыхъ на основаніи сей статьи присутствій участвуютъ, взаимно предѣдателя гражданской палаты и губернскаго прокурора, предѣдатель окружнаго суда, прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей. съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ чрезвычайныхъ или особенно спѣшныхъ занятій предѣдателя окружнаго суда, мѣсто его въ означенномъ присутствіи заступалъ его товарищъ или же одинъ изъ членовъ суда. Въ губерніяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, сверхъ предѣдателя или товарища предѣдателя соединенной палаты и губернскаго прокурора или его товарища, приглашается также одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей.» *Примѣчаніе къ ст. 371* (въ отмѣну дополненія къ сей статьѣ по прод. 1863 г.): «При освидѣтельствѣваніи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ лицъ, означенныхъ въ этой статьѣ, присутствуютъ: въ Одессѣ и Таганрогѣ предѣдатель или товарищъ предѣдателя, либо одинъ изъ членовъ окружнаго суда (см. ж

выше примѣч. 3 къ ст. 368), прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ почетныхъ мировыхъ судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ Новороссійскаго края, гдѣ нѣтъ окружнаго суда, предсѣдатель или непремѣнный членъ мѣстнаго мирового съѣзда, одинъ изъ мировыхъ судей округа и товарищъ прокурора окружнаго суда.» *Примѣчаніе къ ст. 372:* «Въ мѣстностяхъ гдѣ введены судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, при освидѣтельствovanіи разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, предсѣдательствуетъ, взамѣнъ уѣзнаго судьи, уѣздный предводитель дворянства; члены же упраздненныхъ магистратовъ замѣняются членами городскихъ думъ. Сверхъ того при освидѣтельствovanіи лицъ всѣхъ сословій, присутствуетъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей мѣстнаго судебного округа и, взамѣнъ уѣзнаго стряпчаго, товарищъ прокурора окружнаго суда или губернскаго.» На мнѣніи написано: Его Императорское Величество, послѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о порядкѣ освидѣтельствovanія лицъ страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта «**КОНСТАНТИНЪ.**» 26 мая 1869 года. **П р и к а з а л и:** о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго до кого касаться будетъ, исполненія увѣдо-

मित् Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената, равно дать знать указами: учредительному въ Царствѣ Польскомъ комитету, всѣмъ генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губерна-торамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ, судебнымъ палатамъ и палатамъ граждаискаго и уголовного суда; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить въ дѣнія, въ департаменты министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія, а для ирпечатанія въ установленномъ порядкѣ, канторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе.

По духовному вѣдомству

ОТНОШЕНІЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ПРИСУТСТВІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ОТЪ 23 АВГУСТА 1869 Г. ЗА № 168, КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ВОРОНЕЖСКОМУ.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Милостивый Архипастырѣ.

При отношеніи отъ 3 Мая сего года за № 100, я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству,

*) Отношеніе сіе съ копіей журнала Присутствія по дѣламъ духовенства сообщено Редакціи для приведенія его въ извѣстность чрезъ Епарх. Вѣдомости и для руководства уѣзднымъ комитетамъ.

для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 16 день Апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе Главнаго Присутствія новое росписаніе приходовъ и причтовъ, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду Губернскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходовъ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею,

помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприморной церкви можетъ быть удобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите умотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходоу и сокращенія состава причтоу. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходоу, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою воззрѣнія одного мѣстнаго доховнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло *представителей другихъ епархій*, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе привильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоу и сокращеніи состава причтоу особому по каждой церкви обсужденію въ

Губернскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакимъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія.

1) Какъ предполагаемая мѣра—уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, такъ же Губернскихъ Предводителей Дворянства, Городскихъ Головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условий или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 Апрѣля, 17 Юня, 14 Юля 1863 г. журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2) Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. По этому было бы весьма

желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы *содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія.* Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 Апрѣля сего года постановленіе Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ *храмоздатели.*

3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшение его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, *не слѣдуетъ обращаться*, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагая, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною сторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣсняя ни въ чемъ суще-

ствующихъ причтовъ, честь имѣю быть, съ совершеннымъ почетомъ и преданностію,

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою Исидоръ М. Новгородскій и
С. Петербургскій.

**Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ
Православнаго Духовенства отъ 28 Марта.
Высочайше утвержденного 16 Апрѣля
1869 года.**

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 28 Марта 1869 г. разсматривались предположенія Преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о возвышеніи положенія бѣлаго духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ Преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Присутствія 17 Января 21 Февраля 1863 г., относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I., о составѣ церковныхъ причтовъ, II., объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, III., о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и IV., о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла Присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи

состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ. (*)

Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній по Западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходовъ принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи вѣтъ въ виду Присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ: а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстнымъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ

(*) Нѣкоторые изъ Преосвященныхъ сообщены Присутствію и примѣрные росписанія приходовъ, составленныя Консисторіями.

емъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшение матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ малопомѣстительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

По этому, по мнѣнію Присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условий.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61—64:) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшимъ соображеніямъ особымъ по каждому приходу мѣстныхъ условий.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

- а) Уменьшить число священниковъ,
- б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.
- в) Упразднить классъ штатныхъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.
- г) Упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, представивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала, 10 Августа 1720 г., и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ

деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ расстоянїяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. По этому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ полезнымъ поручить Губернскимъ Присутствїямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстоянїи при соборныхъ служенїяхъ, все пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствїяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впадать въ важныя ошибки и что заслуженные священники лишены возможности

съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. Посему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходъ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходсахъ, въ коихъ кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходовъ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагается только 29 *діаконовъ*, или менѣе одного *діакона* на 48 священниковъ; напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1051 священника положено имѣть 555 *діаконовъ*, въ Курской на 1235 священниковъ 664 *діакона*, или въ той и другой епархіи болѣе одного *діакона* на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ

убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы все вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященнымъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ церковнослужителей, вольнонаемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ пріисканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличіе и безопаснѣе возложить на лице штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ, прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ

изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженного духовенствомъ и самими Преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольнонаемный или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значе-

ніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія въ посѣщенію богослуженій. Однакоже, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діакопскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и соупотствованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя *просфирни* полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ вынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять не нужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. По этому къ исключенію должности просфирень изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника вастоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ

вцовъ рукоположенныхъ священниковъ, и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика, или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковнослужителей, сколько пожелаютъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. По

этому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконовъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія современемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изъятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и некончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священный санъ людей неженатыхъ, или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія неженатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь (*). На православномъ востокѣ, какъ извѣстно, неженатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру во вниманіи, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ неженатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію

(*) Ч. II Свнт. Нов. Зап. Гл. 42, и 45, 46 и 48.

посвятили бы остатокъ жизни церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и жетейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе неженатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія неженатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присоветовать, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнью.

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей.

1) О перемѣщеніи священно церковнослужителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ представляются инныя соображенія въ отношеніи священниковъ и инныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ пере-

мѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и приучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, приобретаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего (*). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвѣдять, ни опредѣлить какими либо правилами. По этому Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ соответственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы

(*) Номокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.

ва вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть пред- назначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приход- скихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должно- стяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (Уст. Духов. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по Духовному вѣдомству подъ влияніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со време- ни введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народ- ныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовен- ства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только определен- ное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплекто- ванія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опре- дѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а не годныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ.

Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковнослужителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственные мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 года наблюдать, чтобы изъ священно и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (должноствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставяемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго

Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однакоже, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Предсѣдателя Высочаше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 3 Мая 1889 года.

Управляющій дѣлами Присутствія *Ив. Терсинскій.*

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

О программахъ по нравственному богословію, обзору философскихъ учений, литургикѣ, латинскому и греческому языкамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14, 27 и 30 ноября, 5 и 12 декабря 1868 года за №№ 242, 254, 256, 259 и 263, журналы учебнаго комитета съ программами для пре-

подаванія а) нравственнаго богословія, б) обзора философскихъ ученій, в) литургики въ духовныхъ семинаріяхъ, г) латинскаго и д) греческаго языковъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. При ка-зали: составленныя въ учебномъ комитетѣ программы по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій, литургикѣ, латинскому и греческому языкамъ, съ объяснительными къ этимъ программамъ записками, разослать, при указахъ, въ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія и училищныя правленія въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ семинаріяхъ и училищахъ. Марта 26 дня 1869 года. № 21.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «1 сентября 1869 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному распоряженію по семинаріи и для пре-провожденія въ правленія духовныхъ училищъ Во-ронезской епархіи.

О программѣ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-ложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-проку-роромъ, отъ 13 февраля сего года за № 45, жур-налъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. При ка-зали: составленную въ учебномъ комитетѣ при Святѣй-шемъ Синодѣ програму по преподаванію въ духов-

ныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ училищныя правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ училищахъ. Мая 12 дня 1869 года. № 22.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства такая: «1 сентября 1859 г. Въ правленіе семинаріи—для препровожденія въ училищныя правленія.»

О программахъ для преподаванія теории словесности и истории русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 8 и 15 мая 1869 г. за №№ 158 и 163 журналы учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программами и объяснительными къ нимъ записками для преподаванія теории словесности и истории русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ. П р и к а з а л и: представленные учебнымъ комитетомъ программы и объяснительныя записки напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія, въ руководство преподавателямъ теории словесности и истории русской литературы. Іюня 28 дня 1869 года. № 28.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства такая: «1 сентября 1869 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному распоряженію.»

Перемены въ личномъ составѣ Воронежской семинаріи.

— На кафедре Священнаго Писанія при Воронежской семинаріи, сдѣлавшуюся вакантною за смертію преподавателя Ив. Щеголева, по предварительномъ сношеніи семинарскаго правленія съ конференціею Кіевской духовной академіи, по избранію и назначенію сей конференціи, опредѣленъ отъ 1-го сентября текущаго года, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, окончившій въ іюнѣ сего 1869 года курсъ въ оной академіи Василій Базилевичъ.

— Преподаватель словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи Воронежской семинаріи Агаѳоникъ Кильчевскій, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ уволенъ отъ духовно-учебной службы при семинаріи 15-го сентября 1869 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИЕМНЫХЪ ЭКЗАМЕНОВЪ ВЪ СЕМИНАРИИ.

Приемныя испытанія, по утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, произведены въ шести одновременно дѣйствовавшихъ экзаменаціонныхъ комитетахъ съ 1-го по 7-е сентября 1869 года. Изъ окончившихъ курсъ въ Павловскомъ дух. училищѣ явилось на экзаменъ и принято въ семинарію 46 учениковъ, изъ Бирюченскаго училища—40, изъ Задонскаго—12; изъ окончившихъ курсъ въ Воронежскомъ училищѣ на экзаменъ явилось 153 ученика, а принято 135 (именно 66 учениковъ 1-го высшаго отдѣленія и 69 учениковъ 2-го высшаго отдѣленія), въ томъ числѣ четыре приняты до усмо-

трѣнія успѣховъ ихъ. — Такимъ образомъ въ низшее отдѣленіе семинаріи всего принято 233 ученика, а непринятыхъ за неудовлетворительностію сдачи экзамена оказалось 18 учениковъ Воронежскаго училища (11-ть 1-го высшаго и 7-мь 2-го высшаго отдѣленія).

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Воронежская духовная консисторія отъ 9 сентября 1869 года за № 8301, сообщаетъ, что на мѣсто умершаго благочиннаго Острогожскаго уѣзда слободы Семеекъ священника Гавріила Флавіанова, опредѣленъ въ должность благочиннаго тогожь уѣзда слободы Карабута Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Яковлевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ЕПАРХ. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Отъ священника о. Іоанна Пеленгина 3 р., отъ благоч. свящ. о. Михаила Долгополова 1 р., отъ свящ. Валуйск. уѣзда, с. Бняжева, о. Василя Покровскаго на чай сиротамъ 4 р. 50 коп.

II.

Объявленіе.

На имя ректора Воронежской семинаріи поступили два отношенія г. директора Усть-Медвѣдичкой гимназіи слѣдующаго содержанія:

1) отъ августа 1869 г. за № 822.

«Имѣю честь покорнѣйше просить васъ рекомендовать окончившихъ курсъ наукъ во ввѣренной вамъ семи-

нариі, желающихъ поступить на вакантныя мѣста учителя Русскаго языка въ Усть-Медвѣдицкое окружное училище и Исторіи и Географіи въ Хоперское окржное училище съ окладомъ жалованья 300 руб. годъ. Кромѣ того за преподаваніе въ женскомъ училищѣ 2-го разряда назначается добавочное жалованье учителю Русскаго языка 150 руб. и учителю Исторіи и Географіи 100 руб.

Изъявившихъ желаніе прошу подать прошеніе на имя директора Усть-Медвѣдицкой дирекціи съ препровожденіемъ аттестатовъ объ окончаніи курса.»

2) *отъ 19 августа за № 832.*

«Въ дополненіе отношенія за № 822, имѣю честь покорнѣйше просить васъ рекомендовать окончившихъ курсъ наукъ въ Воронежской семинаріи, желающихъ поступить на вакантныя мѣста учителей въ нѣсколькимъ приходскихъ училищахъ Усть-Медвѣдицкой дирекціи. Окладъ жалованья имъ 250 р. и полагается казенная квартира и отопленіе.

Желающіе должны подать прошеніе на имя Директора съ представленіемъ аттестатовъ объ окончаніи курса наукъ.»

Объявляется о семъ окончившимъ курсъ Воронежской семинаріи съ тѣмъ, чтобы кто изъ нихъ пожелаетъ занять означенныя мѣста учителей, прежде подачи прошенія заявилъ о томъ ректору семинаріи.