



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

выходить два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15-го чис.  
Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣ-  
домостей при духов. се-  
минаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 22.

15-го НОЯБРЯ.

Цѣна годовому изданію  
сихъ вѣдомостей—безъ  
доставки и пересылки  
четыре рубля, а съ до-  
ставкою и пересылкою  
пять рублей.

— **Содержаніе** — *Отд. оффиціальный:*—По духовному вѣдом-  
ству.—Указы Св. Синода.—По духовно-учебному вѣдомству.—Указъ  
Св. Синода.—Списокъ казенно-коштныхъ воспитаниковъ семинаріи.  
*Отд. неоффиціальный:* I. Воспитаники Кіевск. акад. изъ Воронеж.  
семинаріи.—II. Мѣстныя извѣстія. III. Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По духовному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

О взыменіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на  
суммы, принадлежащія церквамъ, приобрести именныя  
билеты.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-  
ложеніе господина исправляющаго должность това-

рища синодальнаго оберъ прокурора, отъ 23 минушаго Юня, за № 7.457- о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, прибрѣтать непременно именныя билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная духовная консисторія отнеслась въ государственный банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ составляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ неизменнымъ выдаются обыкновенно предъявителю и банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство консисторіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ обязать церковныя причты на суммы, принадлежащія церквамъ, прибрѣтать непременно именныя билеты; о чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярныя указы. Юля 31 дня 1869 года. № 31.

*Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло

объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: въ октябрѣ прошлаго 1868 года господинъ исправлявшій должность снудальнаго оберъ-прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго съ его стороны распорядженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ сиваго, а изъ чернаго бархата и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ Придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галуны на околышѣ фуражки, при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный ри-

сунокъ одежды старость изъ крестьянскаго сословія Святѣйшій Синодъ, предварительно распубликовані. изъясненной Высочайшей воли, опредѣленіемъ 25 октября (7 ноября) того же 1868 года предоставилъ господину исправлявшему должность оберъ-прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденнаго рисунка одежды церковныхъ старость изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ синодальную канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. П р и к а з а л и: принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденнаго рисунка одежды церковныхъ старость изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ соотвѣтствіе синодальному опредѣленію 25 октября (7 ноября) 1868 года, объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, воспослѣдовавшемъ въ 29 день октября 1868 года Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старость, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ. Октября 12 дня 1869 г. № 41.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «31 октября 1868 года. Въ консисторію — къ должному распоряженію.»

**По духовно-учебному вѣдомству.**

**Указъ Св. Синода.**

*О полномъ преобразованнн въ 1869—70 учебномъ году духовноучебныхъ заведеннй въ епархняхъ Новгородской, Архангельской и Черниговской.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 минувшаго іюля за № 7940, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованнн, въ будущемъ учебномъ году, духовно-учебныхъ заведеннй въ епархняхъ Новгородской, Архангельской и Черниговской. Приказали: разсмотрѣвъ изъясненныя въ предложеннн синодальнаго оберъ-прокурора соображеннн касательно преобразованнн духовно-учебныхъ заведеннй въ епархняхъ: Новгородской, Архангельской и Черниговской, Святѣйшій Синодъ согласно съ таковымъ предложеніемъ опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованнн духовно-учебныя заведеннн въ епархняхъ: Новгородской, Архангельской и Черниговской, руководствуясь въ семъ дѣлѣ какъ указанннми самимъ уставовъ и штатовъ семинарнй и училищъ, такъ и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1867 г. о порядкѣ приведеннн въ дѣйствіе таковыхъ уставовъ и штатовъ. При семъ поставить въ извѣстность Ваше Преосвященство, что: а) со введеннмъ преобразованнн духовно-учебныхъ заведеннй (со второй половины 1870 года), выдача пенснй и клас-

снихъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ въ епархіи, должна быть производима съ того времени на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; б) что къ числу этихъ средствъ принадлежатъ: избытокъ свѣчной прибыли по епархіи противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 годъ, пожертвованія почетныхъ блюстителей, духовенства и монастырей, проценты съ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній капиталовъ, которые и будутъ предоставлены въ мѣстное распоряженіе на нужды духовныхъ училищъ, на выдачу пенсій и классныхъ окладовъ, какъ объяснено выше и т. п. мѣстныя потребности; в) что свѣчной доходъ по епархіямъ въ смѣтной цифрѣ 1866 года, вѣнчиковая сумма въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, доходъ отъ оброчныхъ статей и отъ продажи книгъ, составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала; но, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ ихъ въ хозяйственное управленіе или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанію мѣстныхъ семинарій и личнаго состава училищъ, полностью, или въ какойнибудь части, по назначенію центрального управленія, съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытіе смѣтныхъ расходовъ изъ 1,200,000 р., подлежащихъ къ ассигнованію въ будущемъ году изъ государственнаго казначейства и г) что за симъ могущій произойти недоборъ въ свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ доходахъ, какъ составляющихъ одинъ изъ существеннѣйшихъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, уже не можетъ быть принятъ на средства центрального ду-

ховнаго управленія, но подлежитъ возполненію изъ прочихъ епархіальныхъ средствъ. Для должныхъ же по сему распоряженіи и исполненія Вашему Преосвященству послать указъ. Августа 13 дня 1869 года.

(Чернигов. Еп. Вѣд.)

## С П И С О К ъ

КАЗЕННОКОШТНЫХЪ УЧЕНИКОВЪ ВОРОНЕЖСКОЙ СЕМИНАРИИ,  
ПО МѢСТУ РОЖДЕНІЯ ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ КЪ ВОРОНЕЖСКОЙ  
ЕПАРХІИ, ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1869 ГОДА.

А.

въ первой половинѣ состояли и на вторую половину оставляются:

а) на полномъ казенномъ содержаніи

высшаго отдѣленія:

1. Михаилъ Тихомировъ
- Федоръ Ракитицъ
- Иванъ Барбаринъ
- Георгій Поповъ
5. Гавріиль Саввинъ
- Петръ Губаревскій
- Иванъ Кораблиновъ
- Павелъ Пятницкій
- Иванъ Путилинъ
10. Виталій Поповъ
- Алекс. Черниговскій
- Федоръ Подольскій
- Иванъ Лаврентьевъ
- Григорій Поповъ
15. Иванъ Бувинъ
- Димитрій Поповъ
- Александръ Лебедевъ

- Федоръ Буликовскій
- Павелъ Кожинъ
20. Василій Богатиковъ
- Михаилъ Аскоченскій
- в) средняго отдѣленія:
- Митроф. Аристовъ 2-й
- Николай Филевскій
- Андрей Чулковъ
25. Григорій Поповъ
- Петръ Ублинскій
- Иванъ Поповъ (остр.)
- Алексѣй Трипольскій
- Николай Кармановъ
30. Вас. Краснобаштовъ
- Стефанъ Саввинъ
- Павелъ Раевскій
- Стефанъ Вицинскій
- Василій Кирилловъ
35. Семень Троицкій
- Констант. Таировъ
- Венед. Преображенск.
- Никол. Александровъ
- Григ. Преображенск.
40. Иванъ Буфавъ



Констант. Мишинъ  
Василій Голубцевъ  
Евѣимій Таировъ  
Федоръ Сланскій  
45. Павелъ Никитинъ  
Александръ Сабининъ  
47. Мартиніанъ Сланскій  
б) на полуказ. содержанніи  
высшаго отдѣленія:

1. Николай Холодовичъ  
Иванъ Михайловъ  
Евгеній Павловскій  
Иванъ Смирницкій  
Алексѣй Поповъ  
Алексѣй Долгополовъ  
7. Василій Кручининъ  
средняго отдѣленія:

Федоръ Ксенофоновъ  
Михаилъ Станковъ  
Николай Чеховъ  
Иванъ Потаповъ  
Александръ Ефимовъ  
Федоръ Поповъ  
Стефанъ Самбикинъ  
15. Димитрій Дикаревъ  
Михаилъ Поповъ  
Василій Скрябинъ  
18. Иванъ Чунихинъ

в) на полномъ денеж. пособіи  
высшаго отдѣленія:  
1. Алексѣй Дорошевскій  
Петръ Смирновъ  
Павелъ Красовскій  
Порфирій Дубянскій  
5. Василій Прохоровъ  
Мих. Голубятниковъ  
средняго отдѣленія:

Федоръ Казанскій  
Григорій Раевскій  
Александръ Чулковъ  
10. Павелъ Потаповъ  
Яковъ Поповъ 1-й  
Димит. Гравировскій  
Димитрій Таировъ  
Васил Архангельскій  
15. Михаилъ Орловъ  
г) на половинномъ денежн.  
пособіи

высшаго отдѣленія:  
1. Николай Михайловъ  
Павелъ Прядкинъ  
Дим. Воскобойниковъ  
Федоръ Дубянскій 2-й  
средняго отдѣленія:  
5. Авраамій Вышневскій  
Алексан Кораблиновъ  
7. Алексій Сахаровъ  
Б.

Переводятся: а) съ полу-  
казеннаго содержанія на пол-  
ное по прошенію

высшаго отдѣленія:  
1. Василій Малининъ  
Александръ Поповъ  
3. Петръ Донецкій  
б) съ полного на полуказ.  
содержаніи

1) за недостаточн. успѣхи  
высшаго отдѣленія:  
1. Семенъ Ивановъ  
Гавріилъ Матвѣевъ  
Петръ Мариновъ  
Яковъ Кесаревскій  
5. Константинъ Поповъ

средняго отдѣленія:

Федоръ Шабашевъ  
Викторъ Семеновъ  
Александръ Кожинъ  
Иванъ Реполовскій

10. Андрей Раевскій  
Яковъ Петровъ  
Николай Яблоновскій  
Иванъ Поповъ (ворон.)

14. Алексѣй Баженовъ

2) по другимъ причинамъ:

Семень Маркинъ  
Констант. Чулковъ

в) съ полнаго на половин-  
ное денежное пособие  
высшаго отдѣленія:

1. Митрофанъ Самецкій  
Василій Сланскій.

В.

Вновь принимаются во 2-й  
половинѣ 1869 года  
на полное казен. содержаніе  
высшаго отдѣленія:

1. Павелъ Ивановъ  
Федоръ Глаголевъ  
средняго отдѣленія

5. Алексан. Красовскій  
высшаго отдѣленія:

Никол. Поповъ (бобр.)  
Михаилъ Глаголевъ  
Тимоѳ. Тростянскій  
Федоръ Сланскій

10. Павелъ Мишинъ  
Николай Мишинъ  
Ив. Ивановъ (корот.)  
Василій Филевскій  
Тихонъ Поповъ

15. Димитрій Ефремовъ  
Николай Ефремовъ  
Конст. Голубятниковъ  
Порфирій Ивановъ  
Алексѣй Иваницкій

20. Федоръ Ивановъ  
Африканъ Поповъ  
Василій Ефремовъ  
Иванъ Бѣдинъ  
Григорій Стефановъ

25. Петръ Ассіевъ  
Александръ Путилинъ  
Ник. Поповъ 1 (остр.)  
Иванъ Ивановъ  
Никаноръ Холодовичъ

30. Павелъ Лозинскій  
Иванъ Лукашевичъ  
Яковъ Алферовъ

33. Вас. Ермолаевъ (бобр.)

б) на полуказен содержаніе  
средняго отдѣленія:

1. Федоръ Андреевскій  
Михаилъ Аскоченскій  
Василій Поповъ  
высшаго отдѣленія:

Василій Макаровъ  
5. Василій Назаровъ  
Феод. Болховитиновъ  
Феодоръ Воронинъ  
Григорій Кирѣевъ  
Николай Долгополовъ

10. Феодоръ Трипольскій  
Алексѣй Турбинъ  
Евгеній Пахомовъ  
Стефанъ Зеленевъ  
Павелъ Смирницкій

15. Петръ Ролдугинъ

- Митр. Васильевскій  
 Петръ Долгополовъ  
 Θεодоръ Поповъ  
 Иванъ Митрофановъ  
 20. Григ. Митрофановъ  
 Андрей Мерхалевъ  
 Димитр. Андреевскій  
 Петръ Болховитиновъ  
 Иванъ Θεодоровъ  
 25. Павелъ Смирновъ  
 Иванъ Крыгинъ  
 Алексан. Назаревскій  
 Андрей Комаревскій  
 29. Алексан. Богомоловъ  
 в) на полное денеж. пособие  
 высшаго отдѣленія  
 Алексан. Богомоловъ  
 средняго отдѣленія:  
 1. Димит. Харитоновъ  
 Ив. Поповъ (бобровъ)  
 Петръ Сахаровъ  
 низшаго отдѣленія:  
 Алексан. Юркевскій  
 5. Николай Юркевскій  
 Василиій Лебедеаъ

- Ив. Автономовъ (вор.)  
 Георгій Дьяковъ  
 Евѳимій Сланскій  
 10. Матвѣй Турбинъ  
 г) на половинное денежное  
 пособие  
 высшаго отдѣленія  
 1. Алек. Голубятниковъ  
 средняго отдѣленія:  
 Иванъ Пятницкій  
 Митроф. Аристовъ 1-й  
 низшаго отдѣленія:  
 Θεодоръ Дьяковъ  
 5. Алексѣй Говоровъ  
 6. Георгій Долгополовъ  
 д) по журнальному опре-  
 редѣленію отъ 4 августа  
 опредѣлены стипендіатами  
 Высокопреосвящен. Иосифа  
 высшаго отдѣленія:  
 1. Константинъ Поповъ  
 2. Викторъ Косьминъ  
 средняго отдѣленія  
 3. Михаилъ Осетровъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

**Воспитанники Кіевской духовной академіи (1819—1869 г.), поступившіе изъ Воронежской духовной семинаріи.**

17-го іюня 1819 года изъ комисіи духовныхъ училищъ предписано вызвать изъ Кіевского учебнаго округа извѣстное число воспитанниковъ для

образованія низшаго отдѣленія. Вызвано 53 воспитанника изъ 11-ти семинарій и изъ Воронежской было вызвано четыре воспитанника. 26-го августа послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Синода указъ Кіевскому митрополиту Серапіону немедленно приступить къ открытію Кіевской духовной академіи по новымъ правиламъ Высочайше утвержденнаго устава. 28 сентября 1819 года послѣдовало торжественное открытіе Кіевской духовной академіи. Безчисленныя толпы народа, пишетъ В. И. Аскоченскій въ исторіи Кіевской духовной академіи, покрывали все пространство, начиная отъ Кіево-братскаго монастыря до Кіево-подольскаго Успенскаго собора, гдѣ Божественную литургію совершалъ самъ митрополитъ Серапіонъ. Торжество открытія преобразовываемой академіи почтили своимъ присутствіемъ военный губернаторъ, знаменитый герой Бородина, Раевскій, гражданскій губернаторъ Черепановъ, Кіевскій войтъ Григоренко и другіе важнѣйшіе сановники города. По окончаніи литургіи, среди рядовъ воспитанниковъ семинарій и низшихъ училищъ, торжественная процессія, предшествуемая новыми академиками двинулась съ крестами и хоругвями къ Кіево-братскому монастырю и, по прибытіи знатнѣйшихъ посѣтителей въ академическую залу, секретарь правленія и баккалавръ Александръ Максимовичъ прочиталъ предписаніе комиссіи объ открытіи академіи, а ректоръ академіи, архимандритъ Моисей произнесъ рѣчь. За рѣчью послѣдовали еще три рѣчи одна за другою, произнесенныя профессоромъ и инспекторомъ Монтовичемъ и профессорами

Скворцовымъ и Соколовымъ. И затѣмъ начался первый академическій курсъ.

Вотъ краткій перечень студентовъ Воронежской духовной семинаріи, доканчивавшихъ свое образованіе въ послѣднее пятидесятилѣтіе Кіевской духовной академіи (1819—1869 г.) <sup>1)</sup>.

Въ I-мъ курсѣ (1819—1823) изъ воспитанниковъ, присланныхъ Воронежскою духовною семинаріею, окончили курсъ академіи магистрами:

*Ставровъ* Платонъ Ивановичь.

*Граниковъ* Андрей Демьяновичь.

*Трояновскій* Захарій Ивановичь.

Кандидатомъ *Федоровъ* Иванъ Яковлевичь.

Первымъ магистромъ перваго курса выпущенъ Иванъ Алексѣевичь *Борисовъ*, знаменитый въ послѣдствіи Одесскій архіепископъ Иннокентій. Воронежской семинаріи выпала счастливая доля доставить ему первоначальное образованіе. Иванъ Алексѣевичь Борисовъ обучался въ Воронежскомъ дух. училищѣ и семинаріи до высшаго отдѣленія, а потомъ перешелъ въ родную свою Орловскую семинарію.

Платонъ Ивановичь *Ставровъ*, сынъ протоіерея слободы Бѣлогорья, Преображенской церкви, Острогжскаго уѣзда, родился въ 1800 году, въ 1810 году сентября 1-го поступилъ въ Воронежскую семина-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о бывшихъ изъ Воронежской семинаріи въ Кіевской духовной академіи воспитанникахъ главнымъ образомъ заимствованы изъ «исторіи Кіевской дух. академіи, по ея преобразованіи въ 1819 году,» составленной Викт. Ин. Аскоченскимъ. Весьма желательно было бы, чтобы сотоварищи и знакомые съ нижепоименованными бывшими студентами Кіевской дух. академіи доставляли бы свои свѣдѣнія въ редакцію Епарх. Вѣдомостей.

рію; въ 1819 году въ Кіевскую духовную академію онъ явился весьма хорошо подготовленнымъ, такъ что въ числѣ принятыхъ въ академію Платонъ Ставровъ значился первымъ и впоследствии по своему уму и успѣхамъ уступалъ только одному знаменитому Ив. Ал. Борису. Въ 1823 году по окончаніи академическаго курса, онъ удостоенъ степени магистра и утвержденъ бакалавромъ по классу церковнаго краснорѣчія. Въ Кіевѣ онъ женился на дочери кіевского гражданина Ивана Салицкаго Маріи. Въ 1828 году 27 августа (неизвѣстно на чемъ основанное преданіе выходъ Платона Ив. изъ академіи приписываетъ вліянію архимандрита Иннокентія, (его сотоварища И. А. Борисова), не слишкомъ хорошо къ нему относившагося), испросилъ себѣ увольненіе изъ академіи съ перемѣщеніемъ на открывшееся въ Воронежской семинаріи мѣсто профессора философіи и вмѣстѣ съ тѣмъ преподавалъ Алгебру, Физику и Пасхалію; 18 іюня 1828 года назначенъ и утвержденъ помощникомъ инспектора, августа 7-го 1828 года опредѣленъ членомъ семинарскаго правленія; 1 февраля 1829 г. Платонъ Ивановичъ подалъ преосвященному Антонію 2-му прошеніе о посвященіи его во священника и во уваженіе его ученыхъ трудовъ былъ не медленно произведенъ кафедральнымъ протоіеремъ. 1-го марта онъ былъ рукоположенъ во діакона, 3-го— во священника, а 25-го— въ храмовой праздникъ кафедральнаго собора въ протоірея. Скончался онъ въ 1833 году (33-хъ лѣтъ), заслужилъ отъ всѣхъ уваженіе обширною своею ученостію и примѣрною добротою души.

Андрей Демьяновичъ *Граниковъ*, по окончаніи

академическаго курса, оставленъ въ академіи наставникомъ гражданской исторіи. Въ 1828 году, по смерти бакалавра Василии Орлова, онъ занималъ временно кафедру французскаго языка. 9-го апрѣля 1831 года онъ былъ возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора. Въ 1840 г. ординарный профессоръ Андрей Демьяновичъ Граниковъ по Высочайше утвержденному 23 декабря доводу кавалерской думы удостоенъ ордена Анны 3-й степени. Въ этомъ же году по случаю уравненія правъ служащихъ по духовно-училищному вѣдомству съ правами свѣтскаго званія Андрей Демьяновичъ получилъ чинъ коллежскаго совѣтника и знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ. Въ 1845 г. определенъ бібліотекастеремъ академической бібліотеки. Послѣ него остались обширныя (не изданныя въ свѣтъ) записки по всеобщей гражданской исторіи. Воспитанники его по академіи хорошо помнятъ эти записки, писанныя на сѣрой бумагѣ. У покойнаго Андр. Демьяновича были два ящика въ кабинетномъ его столѣ. При началѣ учебнаго курса записки находились въ одномъ ящикѣ, изъ котораго Ан. Дем. для каждаго класса бралъ по три листа и по прочтеніи ихъ складывалъ въ другой ящикъ, который наполнялся при окончаніи учебнаго курса.

Захарій Ивановичъ *Троляновскій*, сынъ священника слободы Тростянки, Острогожскаго уѣзда. По окончаніи академическаго курса онъ поступилъ наставникомъ словесности въ Воронежскую семинарію, гдѣ по отзыву тогдашняго начальства, «проходилъ должность съ способностями отлично хорошими, прилежаніемъ ревностнымъ и неутомимымъ, съ поз-

наніями большими и твердыми и съ успѣхами превосходными;» 16 января 1834 года онъ былъ назначенъ директоромъ Воронежской гражданской гимназіи, а въ 1838 г. онъ былъ переведенъ директоромъ въ Тамбовъ для приведенія, какъ сказано въ предписаніи, тамошней разстроенной гимназіи въ лучшее состояніе. Захаръ Ивановичъ будучи начальникомъ, старался сблизаться съ своими подначальными, что тогда было рѣдкостью. Его, говорятъ, трудно было видѣть одного, — всегда онъ дѣлилъ свободное время у себя ли дома, или въ гостяхъ, вмѣстѣ съ своими подчиненными.

Иванъ Яковлевичъ *Федоровъ*, родомъ изъ села Животиннаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, по окончаніи курса въ академіи, онъ женился въ Воронежѣ на родственницѣ Евгенія митрополита Кіевскаго Евфрасіи Устиновской. Преосвященный Воронежскій Епифаній, вѣроятно по желанію преосвященнаго Евгенія, хотѣлъ ему предоставить лучшее священническое мѣсто въ Воронежѣ; но на открывшееся тогда при Пятницкой церкви Иванъ Яковлевичъ не могъ поступить; прихожане этой церкви почему-то не захотѣли имѣть у себя ученаго и молодого священника и — Иванъ Яковлевичъ поступилъ смотрителемъ Новохоперскаго духовнаго училища.

Во II-мъ курсѣ (1823 - 1825 г.) окончилъ курсъ магистромъ

Василій Николаевичъ *Картовъ*, а посланный вмѣстѣ съ нимъ въ академію Николай *Лукашевичъ* умеръ въ продолженіе ученія въ академіи.

Васил. Николаевичъ *Картовъ*, родился 2 апрѣля 1798 г. въ селѣ Хрѣновомъ Бобров. уѣзда. Перво-



начальнымъ воспитателемъ былъ его отецъ, священникъ этого села; съ ранней юности родитель внушалъ сыну религіозныя понятія и правила нравственности. Любовь же къ философіи зародилась у него еще въ Воронеж. семинаріи, гдѣ преподавателемъ былъ знаменитый протоіерей Ив. Як. Зацѣпинъ, жаркій послѣдователь Шеллинга. Въ Кіевской академіи онъ изучалъ философію подъ руксводствомъ протоіеря И. М. Скворцова и началъ свое философствованіе подѣ вліаніемъ Канта: «но не полюбивъ его теоріи нравственнаго долга, обратился къ древнему Платону, который съ тѣхъ поръ сдѣлался любимымъ его философомъ.» Въ Кіев. академіи Василій Николаевичъ окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ студентовъ. Землякъ его Викт. Ип. Асоченскій (Домаш. Бес. № 52, 1867) рассказываетъ слѣдующій случай, бывший съ Карповымъ на выпускномъ экзаменѣ. «Имя Карпова, пишетъ онъ, было для насъ предметомъ уваженія и тогда, когда его уже не было между нами (т. е. въ Вор. семинаріи), когда онъ поступилъ въ Кіевскую дух. академію и потомъ кончилъ курсъ тамъ блистательнымъ образомъ. Мы съ нѣкоторою гордостію прислушивались къ доходившимъ до насъ толкамъ, что Карповъ на выпускномъ экзаменѣ «сразился» съ митрополитомъ Евгеніемъ и былъ между прочимъ причиною того, что разгнѣванный архипастырь оставилъ на цѣлые два года весь второй академическій курсъ безъ соотвѣтствующихъ ученыхъ степеней. Чтобы сразиться съ Евгеніемъ, нужно было много ума, а еще болѣе смѣлости, — и Карповъ, *пятый* по разрядному списку, стоялъ первымъ во мнѣніи нашемъ.» По окончаніи академич.

курса Карповъ опредѣленъ былъ учителемъ въ Кіевскую дух. семинарію по классамъ греческаго и нѣмецкаго языковъ (30 дек. 1825 г.); 6 янв. 1826 г. ему поручено завѣдываніе семинарскою библіотекою; 1827 г. 29 ноября утвержденъ въ степени магистра; окт. 26 1829 г. переведенъ въ Кіевскую дух. академію на должность бакалавра французскаго языка, при чемъ объявлена ему отъ комисіи духовн. училищъ благодарность за успѣшное прохожденіе профессорской должности при семинаріи. Съ 10 марта 1831 г. по январь 1832 г. онъ исправлялъ должность бакалавра философскихъ наукъ въ той же академіи; въ январѣ 1832 г. утвержденъ въ этой должности. Въ декабрѣ 1831 г. за усердную службу при академіи объявлено ему одобреніе комисіи дух. училищъ. Въ маѣ 1833 г., послѣ того какъ онъ овдовѣлъ отъ перваго брака, онъ по прошенію уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское, а въ октябрѣ того же года перемѣщенъ въ С.-петербургскую дух. академію, куда онъ и отправился. Въ 1834 г. опредѣленъ былъ библіотекаремъ С.-петербургской академіи, въ 1835 г. за выслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе ассесоры. Съ 24 мая по 7 окт. 1835 г. исправлялъ должность профессора философскихъ наукъ; 7 окт. этого года прямо изъ бакалавровъ, минуя званіе экстраординарнаго профессора, онъ удостоенъ былъ званія ординарнаго профессора. Въ 1837 г. за выслугу лѣтъ произведенъ въ надворные совѣтники; въ томъ же году за приведеніе въ порядокъ академич. библіотеки изъявлена была ему отъ академич. правленія благодарность. Въ 1838 г. за выслугу лѣтъ произведенъ въ кол-

лежск. совѣтники; въ 1839 г. за усердную службу объявлено ему благословеніе Св. Синода. Въ 1840 г. за шестилѣтнюю исправную и усердную службу при академіи награжденъ годовымъ окладомъ профессорскаго жалованья (858 р.). Въ 1841 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода. Въ 1842 г. получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ. Въ 1843 г. за выслугу лѣтъ пожалованъ въ статскіе совѣтники и того же года (23 дек.) поручено ему вмѣсто философіи преподавать исторію философіи. Въ 1846 г. 26 авг. объявлена признательность Св. Синода. Въ 1847 г. временно преподавалъ гречес. языкъ и награжденъ знакомъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ. Въ 1848 г. безмездно исправлялъ должность профессора физико-математич. наукъ. Въ 1851 г. за ревность и особые труды по службѣ пожалованъ знакомъ ордена Св. Анны 3-й степени и въ томъ же году объявлена ему признательность начальства. Въ 1852 г. пожалованъ знакомъ отличія безпорочной службы за XXV лѣтъ. Въ 1853 г. за исправленіе должности наставника физики въ теченіи полугода выдано ему было жалованье въ 426 р. 52 к., въ томъ же году за приѣмъ книгъ изъ Императорской публичной библіотеки, переданныхъ въ духовное вѣдомство, и за выборъ изъ числа ихъ нужныхъ для дух. академіи и семинаріи, получилъ 100 р. въ награду. Июня 26 того же года въ награду Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й ст.; за полугодичное исправленіе должности наставника физики выдано ему 225 р. 3 к. 25 ноября объявлено ему благословеніе Св. Синода. Въ 1854 г. по прошенію уволенъ отъ должности библіотекаря

и въ награду за 20 лѣтнее прохожденіе этой должности получилъ годовой окладъ 200 р. 20 коп. Въ 1855 г. опредѣленъ членомъ духовно-цензурн. комитета; по представленію митропол. Никанора выдано ему въ награду за ревностные труды 250 руб. Въ 1857 г. по уваженію къ полезнымъ его трудамъ по преподаванію философскихъ наукъ въ академіи, Всемилостивѣйше удостоенъ прибавки къ получаемому имъ жалованью профессора 500 р. с. въ годъ. По случаю поднесенія Его Императорскому Величеству изданной имъ «Логики» Всемилостивѣйше пожалованъ ему подарокъ въ 428 р.; въ томъ же году получилъ знакъ отличія безпарочной службы за XXX лѣтъ; по случаю же преобразования духовно-цензурнаго комитета уволенъ отъ должности цензора. Въ 1858 году поручено ему кромѣ Логики и Психологіи, преподаваніе новѣйш. исторіи философіи. По случаю 50 лѣтняго юбилея въ С.-петербургской академіи пожалованъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, въ томъ же году во вниманіе его долговременной и усердной службы выдано въ единовременное пособіе 429 р. Въ 1860 г. поручено было ему обзорѣніе Полоцкой дух. семинаріи и училища. Въ 1861 г. назначенъ членомъ внутрен. академич. правленія и Всемилостивѣйше удостоенъ прибавочнаго вмѣсто 500 р. по 858 р. въ годъ жалованья. Въ томъ же году командированъ въ Пермск. семинарію для изслѣдованія проявленій въ ней социалистическо-матеріалистическаго направленія. Въ 1862 г. пожалованъ знакомъ ордена Св. Владиміра 3-й ст. (19 мая). Въ 1863 г. обзорѣвалъ С.-петербургскую семинарію и Александро-Невское учили-

ще. Въ 1864 г. получилъ благословеніе Св. Синода. Въ 1864 г. пожалованъ ему знакъ отличія безпорочной службы за XL лѣтъ. Въ 1867 г. по случаю поднесенія Государю Императору переведенныхъ имъ сочиненій Платона удостоился получить Высочайшій подарокъ въ 858 р. Въ ночи со 2-го на 3 декабря 1867 г. мирно, какъ истинный христіанинъ, скончался достоподржаемый труженникъ науки. По предложенію экстраординарнаго професора С.-петербургскѣй академіи и сослуживца покойнаго Андр. Иван. Предтеченскаго, высказанному имъ въ надгробной рѣчи, единодушно почитателями памяти незабвеннаго В. Н. Карпова 3 дек. 1868 г. въ память годовинаго поминовенія усопшаго, на добровол. пожертвованія 1,149 р. поставленъ былъ на могилѣ памятникъ изъ сѣраго гранита и бюстъ В. Н. Карпова изъ бѣлаго мрамора въ одной изъ академич. залъ. (Братк. біографія В. Н. Карпова помѣщена въ Христ. Чт. за февраль. Домаш. Бес. 1867 г. № 52; Ворон. Ед. Вѣд. 1868 г. № 6-й 172—176 стр)

Въ III-мъ (1825—1827 г.) курсѣ окончили курсъ магистрами:

Федоръ Спиридоновичъ *Шимкевичъ*.

Петръ Лукичъ *Помятовскій*.

Алексѣй Лукичъ *Минервинъ*.

Павелъ Исаевичъ *Лебедевъ*.

Кандидатомъ: Иванъ Яковлевичъ *Дялковъ*.

Федоръ Спиридоновичъ *Шимкевичъ*, родился 16 февраля 1802 года въ г. Могилевѣ, что на Днѣпрѣ, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Въ 1812 году, когда все бѣжало отъ полчищъ Наполеона, семейство Шимкевичей оставило родной Могилевъ, оты-

скивая себѣ болѣе безопасное мѣсто. Прибывъ въ Воронежъ, о. Спиридонъ остался тамъ священствовать при церквѣ Св. Іоанна Богослова.—Юный Ѳеодоръ, началъ ученіе, подѣ руководствомъ своего родителя еще въ Могилевѣ, поступилъ потомъ въ Воронежскую семинарію, откуда по окончаніи курса наукъ, былъ отправленъ въ Кіевскую академію. Тутъ-то открылась въ немъ страсть къ филологическимъ изслѣдованіямъ. Изучивъ основательно языки греческій, латинскій, еврейскій, халдейскій, французскій, нѣмецкій и польскій, онъ между дѣломъ усвоилъ себѣ италянскій и венгерскій. Передъ окончаніемъ академич. курса, Шимкевичъ подалъ диссертацию на ученую степень: «о просвѣщеніи древнихъ евреевъ, или объ ихъ успѣхахъ въ изящныхъ искусствахъ и наукахъ.» (Эта диссертация въ сокращенномъ видѣ напечатана въ журналѣ Народн. Просвѣщенія). Митрополитъ Евгений, разсмотрѣвши это сочиненіе, удивился необыкновенной начитанности и историческ. познаніямъ автора, и, по утверженіи Шимкевича въ степени магистра богословія и словесныхъ наукъ, назначилъ его на открывшуюся тогда въ академіи вакансію бакалавра нѣмецкаго языка. Должность эта какъ нельзя больше соотвѣтствовала желаніямъ Шимкевича; посвящая весьма не много времени—всего 4 часа въ недѣлю—бакалаврскимъ занятіямъ, по предмету, не требовавшему отъ него ни малѣйшаго труда, онъ свободно предался любимой своей филологіи. Скоро Шимкевичъ былъ опредѣленъ помощникомъ бібліотекаря, и, получивъ такимъ образомъ возможность бывать во всякое время въ бібліотекѣ, почти не выходилъ изъ нея.

Сообразивъ свои филологическія познанія и желая дать имъ общепользное употребленіе, Шимкевичъ рѣшился, разобравъ ткань русскаго языка, такъ сказать, по нитямъ, и, отдѣливъ въ немъ чужеземную примѣсь, отыскать первоначальную основу, и такимъ образомъ опредѣлить количество заключающагося въ немъ собственнаго славянскаго элемента. Эта мысль положила основаніе Корнеслову русскаго языка. Къ составленію его было направлено всякое чтеніе Шимкевича; это было главнымъ предметомъ его занятій, можно сказать, цѣлью его жизни, и оно же безвременно истощило эту жизнь обѣщавшую столько прекрасныхъ плодовъ. Не много можно найти ученыхъ, которые съ такимъ неизмѣннымъ, буквально непрерывнымъ постоянствомъ изучали свой предметъ. Весь отдавшись сухимъ, филологическимъ занятіямъ, не позволяя себѣ никакихъ развлеченій, Шимкевичъ, не имѣя и 30 лѣтъ отъ роду, получилъ пидъ какого-то неизмѣннаго хладнокровія, человѣка, всегда погруженнаго въ свои завѣтныя, никому не извѣстныя думы. Еще въ пору студенческаго быта часто видѣли его ходившимъ взадъ и впередъ по аллеямъ академич. двора въ глубокой задумчивости: на вопросъ любопытствующаго товарища, онъ обыкновенно отвѣчалъ особенной, ему одному только свойственной улыбкою и уходилъ по далѣе отъ общества беззаботной молодежи. Въ 1830 году въ первый разъ Шимкевичъ рѣшился вступить на литературное поприще. Въ Вѣстникѣ Европы издававшемся въ Москвѣ, онъ напечаталъ: «Взглядъ на россійскія лѣтовиси въ филологическомъ отношеніи»;

по скромности, или изъ опасенія критики, Шимкевичъ не открылъ своего имени и подписался Оедоромъ Косицею. Неизвѣстный критикъ С. С. тиснулъ въ Вѣстникъ Европы того же года возраженіе подъ заглавіемъ: «Литературныя привязки.» Шимкевичъ отвѣчалъ ему тогда же замѣчаніемъ на литературныя привязки, и началъ печатать въ томъ же журналѣ описаніе рукописей, находящихся въ бібліотекѣ Кіевской академіи. Но, къ сожалѣнію, продолженія этаго многополезнаго труда не послѣдовало по причинамъ, не зависѣвшимъ отъ автора. Въ томъ же (1830) году Виленскимъ университетомъ была объявлена программа сочиненія для соисканія кафедры греческ. словесности и Шимкевичъ занялся сочиненіемъ: «Dissertatio de fatis linguae Graecae ejusque cognitione;» но и это сочиненіе осталось не оконченнымъ, по случаю закрытія Виленск. университета. Покинувъ постороннія занятія, Шимкевичъ съ этаго времени совершенно предался славянской филологіи и, замѣтивъ, что русскій языкъ имѣеть нѣкоторое соприкосновеніе съ нѣмецкимъ, сталъ глубже вникать въ составъ послѣдняго, и въ тоже время принялся за изученіе голландскаго и англійскаго; а для облегченія себя въ этомъ составилъ сравнительную таблицу сихъ трехъ языковъ. Переходя такимъ образомъ отъ языка къ языку, Шимкевичъ изучилъ исландскій, датскій и шведскій, и, сличивъ ихъ между собою, составилъ опытъ сравненія между собою шести языковъ германскаго происхожденія, состоящій изъ двухъ частей; въ первой сравниваются языки шведскій, датскій, англійскій, голландскій съ нѣмецкимъ, а въ послѣдней нѣмецкій, датскій, швед-



скій и англійскій съ исландскимъ. Это сравненіе языковъ Шимкевичъ призналъ необходимымъ пособіемъ для объясненія нѣкоторыхъ коренныхъ словъ русскаго языка. При взглядѣ на одно заглавіе этого сочиненія, какъ не изумиться огромности и добросовѣстности труда, который по сознанию самаго автора, былъ только однимъ изъ средствъ къ составленію Корнеслова. Для развлеченія отъ заданныхъ самому себѣ уроковъ, по предмету изученія болѣе трудныхъ языковъ, Шимкевичъ, въ часы отдыха занимался изслѣдованіемъ языковъ, болѣе знакомыхъ ему: польскаго, чешскаго и сербскаго. Для обыкновеннаго славянофила показалось бы довольно и этого, чтобы, на основаніи его, хлопотать потомъ о европейской извѣстности, но Шимкевича всѣ эти занятія привели только къ тому крайне непріятному результату, что всѣ его познанія недостаточны, что надо узнать другіе сродные языки; для этого, по недостатку пособій въ Кіевѣ, онъ рѣшился ѣхать въ Петербургъ, чтобы тамъ воспользоваться обширнѣйшими бібліотеками. Но здоровье его было уже разстроено: онъ страдалъ болью въ груди и частымъ кровотеченіемъ изъ носа; при томъ удерживало его въ академіи и то опасеніе, чтобы не стали взыскивать съ него денегъ, полученныхъ имъ за четыре года, за степень магистра. Не смотря на все это, онъ вступилъ прошеніемъ въ академич. правленіе объ увольненіи его отъ обязательства вступить въ духовное званіе, объ исходатайствованіи ему чина, соотвѣтствующаго его ученой степени. При семъ просилъ не взыскивать съ него класснаго оклада, принявъ, какъ писалъ онъ, во вниманіе то, что онъ

«содержитъ свое семейство, оставшееся безпомощнымъ, по смерти отца, по причинѣ недостаточнаго состоянія.» Академическое начальство удовлетворивъ ходатайствомъ своимъ его желанію, опредѣлило его, согласно прошенію, профессоромъ философіи въ Воронежскую семинарію; но въ слѣдующемъ же году Шимкевичъ испросилъ оебѣ совершенное увольненіе отъ всѣхъ училищныхъ должностей. «Не смотря на то, писалъ онъ 4 сент. изъ Воронежа, что въ продолженіи 5-ти мѣсяцевъ я пользовался врачебными пособіями, послѣ нѣсколькихъ попытокъ заняться чѣмъ-либо нужнымъ для класса философіи, на который я желалъ поступить, классическія занятія нахожу для себя крайне тягостными.» Между тѣмъ Корнесловъ не давалъ ему покоя. Получивъ семинарское жалованье за 4 мѣсяца 200 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. асиг.) Шимкевичъ въ 1834 г. прибылъ въ Петербургъ. Лишенный средствъ къ содержанію, онъ принужденъ былъ поступить столоначальникомъ въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ свободное же отъ службы время онъ посѣщалъ публичную бібліотеку и Румянцевскій музей, пользовался книгами изъ другихъ бібліотекъ и безпрестанно увеличивая запасъ своихъ познаній сверхъ усовершенствованія въ языкахъ, ему уже извѣстныхъ, занимался литовскимъ, финскимъ и тремя славянск. нарѣчіями: славонскимъ, крайнскимъ и верхне-лужицкимъ. Но и Петербургъ наскучилъ Шимкевичу. Считая матеріалы для своего Корнеслова собранными, онъ въ 1836 году перешелъ на службу въ Кіевъ непремѣннымъ членомъ приказа общественнаго призрѣнія; но черезъ годъ опять

явился въ столицѣ, и не имѣя средствъ къ содержанию, по прежнему вступилъ на службу столоначальникомъ на то же мѣсто. При всемъ томъ филологическія занятія, которыя Шимкевичъ увеличивалъ съ каждымъ днемъ, имѣя въ виду уже не одинъ Корнесловъ, поставили его въ невозможность совмѣстить ученые труды съ обязанностями службы, безъ ущерба однихъ на счетъ другихъ и въ іюль 1838 г. онъ вышелъ въ отставку. Получивъ въ пособіе годовый окладъ и увидѣвъ себя на нѣкоторое время обезпеченнымъ въ содержаніи, Шимкевичъ, свободный отъ всѣхъ служебныхъ занятій, вполне предался филологіи. Въ эту пору родилась у него мысль объ ученомъ путешествіи по Волини и Бѣлоруссіи; за эту мысль онъ хватился со всѣмъ жаромъ филолога и съ дѣтскою безпечностію на'счетъ средствъ, необходимыхъ для осуществленія своего смѣло задуманнаго плана. (Планъ этотъ кратко представленъ въ исторіи Кіевск. дух. акад. стр. 130—1). Имѣя въ виду Демидовск. премію, Шимкевичъ положилъ ускорить отдѣлку Корнеслова, для представленія академіи наукъ; а чтобы имѣть хотя какое нибудь пропитаніе, онъ исходатайствовалъ себѣ въ мартѣ 1840 г. свидѣтельство на званіе домашняго учителя, хотя и не имѣлъ случая воспользоваться имъ. Къ поправленію своего положенія, онъ сдѣлалъ еще нѣсколько попытокъ, но и тѣ не имѣли успѣха; Шимкевичъ въ крайнемъ огорченіи готовъ былъ бросить навсегда филологическій трудъ свой и опять поступить въ гражданскую службу, чтобы имѣть какое нибудь содержаніе: но рѣшился испытать послѣднее средство — обратиться къ извѣстному

славянофилу А. Х. Востокову, чтобы узнать: можно ли ему надѣяться получить Демидову премию за свой Корнесловъ? Востоковъ одобрилъ его трудъ и содѣйствовалъ усовершенію Корнеслова указаніями пособій, имѣющихся въ публичн. библіотекѣ. Добрый совѣтъ Востокова возвратилъ Шимкевича къ труду на который онъ употребилъ 12 лѣтъ, 31-го окт. 1840 года Шимкевичъ представилъ академіи краткій очеркъ своихъ занятій вообще по славянской филологіи и въ частности по составленію Корнеслова и представляя при этомъ предисловіе и образецъ Корнеслова, просилъ, если его трудъ будетъ признанъ заслуживающимъ Демидову премию, то 1) дать знать ему объ измѣненіяхъ, или дополненіяхъ, какія найдетъ нужными; 2) дозволить пользоваться библіотекою академіи для пополненія Корнеслова языками грузинскимъ, татарскимъ, армянскимъ и другими, и 3) оказать денежное пособіе, или дать мѣсто при какой-нибудь общественной библіотекѣ. «Теперь, писалъ онъ, зависитъ отъ академіи—подать ли средство къ возвращенію начатковъ познаний въ филологіи до той степени, чтобы они могли принести плоды зрѣлые, или же оставить ихъ въ настоящемъ, несовершенномъ видѣ. Въ послѣднемъ случаѣ я вразумленъ буду въ томъ, что не повялъ своего призванія, пустился по невѣрному направленію и сдѣлалъ невознаградимую потерю времени.» Члены академіи наукъ, прочитавъ планъ и образецъ Корнеслова, оказали самое лестное для автора вниманіе къ его труду и дали всѣ средства къ усовершенствованію Корнеслова. Императорская Россійская академія съ разрѣшенія президента ея

графа С. С. Уварова, предоставила Шимкевичу денежное пособие. Академія присудила автору Корнеслова половинную Демидов. премію. Корнесловъ былъ оконченъ и переписанъ самимъ Шимкевичемъ, а въ концѣ 1842 г. напечатанъ; но онъ совершенно истощилъ силы автора. Подписавъ послѣдній корректурный листъ, Шимкевичъ слегъ тяжкою болѣзнію. «21-го февраля 1843 г., пишетъ И. П. Боричевскій, я зашелъ къ нему и засталъ его въ крайнемъ бореніи съ жизнью. Обрадованный моему приходу Шимкевичъ съ большимъ усиліемъ всталъ и показалъ мнѣ санскритскій Корнесловъ... Онъ былъ такъ занятъ филологіею, что смерть, уже стоявшая у его изголовья, и въ мысль ему не приходила. Онъ надѣялся поправиться весною, и по наступленіи теплаго времени, ѣхать въ Воронежъ. Я просилъ его лечь.—Ничего, отвѣчалъ онъ, но вотъ странно: посмотри, пожалуй,—у меня сзади высунулась кость.»—Ничего не понимая въ медицинѣ, я былъ изумленъ: у него на правой половинѣ плечей кость дѣйствительно высунулась и какъ будто отдѣлилась отъ тѣла. «Лечитесь ли вы?» спросилъ я. Лечусь, но не такъ, какъ бы слѣдовало. Меня лечитъ школьный товарищъ Я. Онъ очень занятъ, а я самъ ѣздить къ нему не могу.» Не попросить ли къ вамъ И. П. Сахарова? сказалъ я. Это нашъ братъ и по происхожденію и по любви къ славянскимъ изысканіямъ. «Это было бы всего лучше, отвѣчалъ Шимкевичъ, мнѣ слѣдовало бы давно это сдѣлать. И. П. Сахаровъ, по моему извѣщенію, тотчасъ отправился къ Шимкевичу и, увидившись со мною въ тотъ же день, сказалъ, что истощеніе силъ

его достигло послѣдней степен, и одинъ только Всемогущій Богъ можетъ поднять его съ смертнаго одра. А между тѣмъ всѣ журналы заговорили о не бываломъ явленіи въ русск. литературѣ. Изумились огромному трудолюбію, огромной учености автора, тонкости филологич. изслѣдованій и соображеній. Одно перечисленіе языковъ, которые въ большей или меньшей мѣрѣ долженъ былъ знать составитель Корнеслова, приводило всехъ въ изумленіе. Вотъ однѣ только славянскія нарѣчія: Богемское, Болгарское, Боснійское, Верхнелузацкое, Виндское, Далматское, Краинское, Кроатское, Литовско-русское, Люненбургское, Моравское, Нижне-лузацкое, Польское, Рагузское, Сербское, Силезское, Славонское, Словакское, Украинское, Церковное и Штирійское; а вотъ иностранныя языки: Англійскій, Арабскій, Армянскій, Англо-саксонскій, Валахскій, Валлійскій, Венгерскій, Голландскій, Готѳскій, Греческій, Грузинскій, Датскій, Еврейскій, Зендскій, Зырянскій, Исландскій, Испанскій, Италіянскій, Кельтическій, Лапландскій, Латинскій, Латышскій, Литовскій, и два его нарѣчія: древне-прусское и самогитское, Молдавскій, Нижне-саксонскій, Норвежскій, Нѣмецкій. Персидскій, Санскритскій, Татарскій Тибетскій, Турецкій, Финскій, Шведскій и Эстонскій, не говоря уже о мѣстныхъ нарѣчійхъ, существующихъ въ разныхъ губерніяхъ Русскаго государства. — Но уже изочтены были дни знаменитаго ученаго. Промыслу угодно было усладить послѣднія минуты его страданій высокимъ утѣшеніемъ, — особеннымъ вниманіемъ и покровительствомъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра

Николаевича (тогда еще Наслѣдника Всероссійскаго престола). Видя во всѣхъ газетахъ и журналахъ самые лестные отзывы о Корнесловѣ, Его Высочество, изволилъ изъявить желаніе прочесть эту книгу. Гофмаршалъ Двора В. Д. Олсуфьевъ, узнавъ въ книжн. магазинѣ, что Корнесловъ еще не продается, взялъ адресъ Шимкевича и поѣхалъ самъ къ нему. Трудно представить, какими малыми удобствами довольствовался Шимкевичъ въ своей квартирѣ. Ласково и внимательно распросивъ страдальца объ его обстоятельствахъ В. Д. Олсуфьевъ, взявъ экземпляръ Корнеслова, поспѣшилъ къ Государю Наслѣднику, который немедленно послалъ В. Д. Олсуфьева и своего лейбъ-хирурга И. В. Енохина къ больному—употребить всѣ возможные средства къ излеченію Шимкевича. Усилія искуснаго и опытнаго врача не могли возвратить къ жизни человека, которому уже пробилъ послѣдній часъ. Почувствовавъ приближеніе смерти, Шимкевичъ пригласилъ къ себѣ священника; пришелъ о. И. С. Ладинскій. Увидѣвъ на груди его магистерскій крестъ, Шимкевичъ перенесся мыслию въ счастливое время своей молодости. — «И я, батюшка, магистръ богословія, сказалъ онъ. Шимкевичъ просилъ написать духовное завѣщаніе и смѣло можно сказать, что съ той поры, какъ пишутся завѣщанія, едва ли было подобное: все имущество его состояло въ небольш. количествѣ книгъ и въ рукописяхъ собственнаго его сочиненія; 3 апр. 1843 г. Шимкевичъ, на 43 году своей жизни скончался мирно. Прахъ его покоится въ Александро-Невской лаврѣ. (Изъ исторіи Кіевск. акад. В. И. Аскоченскаго стр. 123 136).

Алексѣй Лукилліановичъ *Минервинъ*, по окончаніи академическаго курса, поступилъ профессоромъ въ Черниговскую семинарію: въ 1831 году былъ вызванъ въ Кіевскую академію наставникомъ французскаго языка; въ 1843 г. перемѣщенъ на кафедру Русской Гражданской исторіи и исторіи Россійской церкви.

Павель Псаевичъ *Лебедевъ* былъ профессоромъ богословія и философіи въ Харьковскомъ университетѣ и протоіеремъ, скончался 8 декабря 1865 года. «О. протоіерей, по извѣстіямъ *Биржевыхъ Вѣдомостей*, пользовался громкою извѣстностію въ ученномъ мірѣ и какъ отличный преподаватель и какъ ученый.»

Иванъ Яковлевичъ *Дьяковъ* былъ преподавателемъ греческаго языка въ Воронежской семинаріи, потомъ священникомъ градской Вознесенской церкви, наконецъ номинальнымъ протоіеремъ Павловскаго собора,

Въ I V-мъ курсѣ (1827—1829 г.) окончили курсъ кандидатами:

Николай Степановичъ *Чеховъ* (бывшій профессоромъ словесности въ Воронежской семинаріи. См. некрологъ его Вор. Еп. Вѣд. 1868 г. № 11).

Николай Яковлевичъ *Мерхалевъ*.

Въ продолженіи академическаго курса умеръ Семенъ *Курфавъ*.

Въ V-мъ курсѣ (1829—1831 г.) окончили курсъ кандидатами: Петръ Трофимовичъ *Помигуевъ* (въ монашествѣ Пантелеимонъ: былъ инспекторомъ Воронежской семинаріи; архимандритомъ и инспекторомъ Одесской семинаріи, въ Одессѣ и скончался).



Павелъ Антоновичъ *Соколовъ*.

Иванъ Николаевичъ Дудукаловъ.

Въ продолженіи ученія въ академіи умеръ Аениногенъ *Быковский*,

Въ VI-мъ курсѣ (1831—1833 г.) окончили курсъ магистрами:

Михаилъ Митрофановичъ *Михайловъ*.

Петръ Семеновичъ *Авсенева*.

Кандидатами: Максимъ Ник. *Путилинъ*.

Василій Васильевичъ *Петровъ*.

Алексѣй Андриановичъ *Николаевскій*.

До окончанія академическаго курса выбылъ Иванъ *Поярковъ* и Клавдій *Яковлевъ* умеръ.

Петръ Семеновичъ *Авсенева* родился въ Воронежской губерніи, въ селѣ «Московскій Поселокъ» въ 1811 г., и былъ однимъ изъ 6 сыновей священника тамошней церкви о. Симеона. Образование получилъ онъ въ Воронежѣ въ духовн. училищѣ, потомъ въ духовной семинаріи, откуда по окончаніи курса наукъ, поступилъ въ 1829 г. въ Кіевскую дух. академію. Здѣсь онъ скоро обратилъ на себя вниманіе всѣхъ безпримѣрнымъ добродушіемъ и простосердечіемъ и чрезвычайною охотою къ чтенію книгъ, преимущественно философск. содержанія. Владѣя прекрасно нѣмецк. языкомъ, онъ для товарищей своихъ былъ переводчикомъ такъ называемыхъ источниковъ съ этаго языка на русскій, и за всегдашнюю готовность служить въ этомъ дѣлѣ всѣмъ, пользовался отъ всѣхъ полною и самою искреннею любовью. Онъ былъ отлично добръ, скромень, послушенъ, прилеженъ, чистъ душой и тѣломъ, благочестивъ и чуждъ всѣхъ праздныхъ за-

нятій, даже дозволеннаго отдыха студенческ. жизни. Окончивъ академич. курсъ наукъ въ 1833 году, по вѣрному выбору знаменитаго въ то время ректора Кіевск. академіи (впослѣдствіи Иннокентія архіеп. Одесскаго) П. С. Авсенева оставленъ былъ при академіи бакалавромъ нѣмецк. языка. Должность эту онъ исправлялъ около трехъ лѣтъ. Занятіе это, нестоившее ему ни малѣйшаго труда, раскрыло для любознательности его безконечное поприще; преподавая исторію нѣмецк. литературы, онъ невольно познакомился съ нѣмецк. философіею. Къ его удовольствію 3 марта 1836 года онъ перемѣщенъ былъ на кафедру философіи (на мѣсто О. Г. Михневича, бывшаго въ университетъ). Какъ нельзя болѣе по сердцу приходилось П. С. — чу занятіе психологіею. Углубляясь все болѣе и болѣе въ предметъ свой, онъ увлеченъ былъ имъ совершенно. Большею частію, впрочемъ, его искреннее и живое сочувствіе къ своимъ предметамъ сглаживало въ его устахъ угловатость ученой терминологіи и въ тяжелыхъ формахъ рѣчи давало чувствовать живую, ясную и опредѣленную мысль. Надобно сказать, что его добрая и чистая душа, его всегда дружескій, ласковый тонъ, его сердечный голосъ, держали его всегда въ нѣкоторой особенной связи съ слушателями, влекли къ нему и вниманіе и сердце, особенно на лекціяхъ его по исторіи души. Всѣмъ памятные лекціи его о болѣзняхъ, о снѣ, о лунатизмѣ, о смерти, повергали весь классъ въ самое глубокое раздумье. Всегда мысленный взоръ его отъ земли устремленъ былъ на небо, и слово Божіе, по ученію правосл. церкви, руководило его въ самомъ напряженномъ мышленіи.

Эта гармонія мысли и вѣры, встрѣчаемая у него тамъ, гдѣ иной не могъ и думать о ней, была истинно поразительна, и слово мудраго наставника дѣлала драгоцѣнностію. Молва о немъ росла съ каждымъ годомъ; а между тѣмъ, видъ его не представлялъ того, что заставлялъ ожидать увидѣть умъ его. Средній ростъ, нѣсколько согбенный станъ, темное съ отвѣтомъ лице, черные волосы и бакенбарды, вналые и тусклые подъ очками глаза, голосъ тихій, нѣсколько сипящій, походка медленная и нѣсколько какъ бы торжественная, весь мысль, весь углубленіе — вотъ каковъ былъ Петръ Семеновичъ. Въ 1839 году, онъ сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ по той же каедрѣ. Слава о немъ какъ о глубокомъ мыслителѣ, вызвала его на философ. каедрѣ въ Кіевск. университетѣ, гдѣ онъ совмѣстно съ О. Г. Новицкимъ, приложилъ труды къ трудамъ, по его собственному выраженію и заслужилъ также всеобщее уваженіе и расположеніе какъ наставниковъ, такъ и студентовъ университета. Потомъ онъ испросилъ себѣ увольненіе изъ духовн. званія, и думалъ было вступить въ бракъ. Но Промыслъ другую готовилъ ему спутницу жизни. Будучи самымъ строгимъ и послушнымъ сыномъ церкви, онъ если только находилъ возможность, всегда ходилъ къ ранней обѣднѣ, и, возвратившись домой, обыкновенно размышлялъ о днѣхъ Апостолѣ и Евангеліи, что оставалось для него задачей на цѣлый день. Недумая обыкновенно ни о настоящемъ, ни о будущемъ, онъ различными не избѣжными столкновеніями съ жизнью проведенъ былъ наконецъ къ необходимости подумать о монашествѣ. Много содѣйствовало къ этому то, что

одинъ изъ самыхъ близкихъ къ нему сослуживцевъ при академіи поступилъ въ монашество. Онъ и самъ рѣшился поступить въ монашество. 11 окт. 1844 г. онъ былъ постриженъ въ монахи и нареченъ *Теофаномъ*. Постриженіе совершено въ пещерахъ преп. Антонія самимъ митрополитомъ Филаретомъ; 16 іюня 1846 г. О. Теофанъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, а въ октябрѣ того же года занялъ должность инспектора при академіи. Какъ принялъ онъ монашество самымъ строгимъ образомъ, совершенно такъ же принялъ и должность инспектора. Вѣрный своему духовн. сану, онъ старался отдалиться отъ философ. занятій и упражняться болѣе въ богословіи. Отъ того, будучи ординарнымъ профессоромъ философіи, онъ желалъ перемѣститься на какую либо изъ богослов. кафедръ, и, не успѣвъ въ томъ, взялъ на себя, сверхъ главнаго своего предмета, преподаваніе библіологіи. Съ необыкновеннымъ трудолюбіемъ взялся онъ за это новое занятіе. Отвсюду окруженный толкователями св. писанія, онъ день и ночь углублялся въ нихъ безъ отдыха. Но разстройство здоровья было отвѣтомъ на это новое его увлеченіе. Терзаясь болѣзнію, онъ началъ мало по малу хладѣть ко всему: не хладѣлъ только къ своему монашеск. долгу и ежедневно ходилъ въ церковь на службы. Искалъ пособія у врачей, но зналъ, что ищетъ его напрасно. Необходимо было выбрать другой родъ служенія. Ему представился случай завѣять открывшуюся при Посольской церкви нашей въ Римѣ настоятельскую ваканцію. Въ августѣ 1850 г. о. Теофанъ оставилъ академію и изъ Кіева переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ остался на зиму по

болѣзни, а лѣтомъ 1851 г. прибылъ въ Римъ. Сначала онъ почувствовалъ себя здѣсь гораздо лучше. На время жаркихъ, лѣтнихъ мѣсяцевъ выѣхалъ на дачу въ окрестность города Альбано. Высокое мѣстоположеніе и тонкій воздухъ видимо начали укрѣплять его: но возвратившись осенью въ Римъ, онъ чувствовалъ себя тамъ очень худо. Рѣдко и съ трудомъ выходилъ изъ дома; послѣдняя его служба была всенощная на день Богоявленія Господня. Съ велик. поста онъ уже постоянно былъ въ постелѣ. Въ велик. четвертокъ исповѣдался. Радъ былъ, дождавшись св. Пасхи, и съ горячимъ чувствомъ цѣловалъ красное пасхалъ яйцо. Въ ночь на понедѣльникъ сказалъ своему служителю, что ему стало очень трудно. Часу въ 6 утра выслалъ отъ себя служителя, и скончался невидимый никѣмъ, кромѣ Бога, которому въ тайнѣ служилъ столько лѣтъ благій и вѣрный рабъ Его. Тѣло его погребено на кладбищѣ (назначенномъ для погребенія христіанъ не католиковъ) въ южной оконечности Рима близъ воротъ св. Павла. (Изъ журнала Мин. Нар. Просв. 1853 г. № 3),

Во VII-мъ курсѣ (1833—1835 г.) окончили курсъ магистрами:

Петръ Тихоновичъ *Поповъ* (нынѣ Парфеній, архіепископъ Иркутскій).

Кандидатами съ правомъ на магистра: Иванъ Алекс. *Мишинъ* (бывшій наставникомъ философіи въ 1-мъ среднемъ отдѣленіи Воронежской семинаріи).

Михаилъ Ивановичъ *Скрябинъ* (нынѣ каедральный протоіерей Воронежскаго Троицкаго собора).

Николай Евфимовичъ *Саввинъ*.

Федоръ Андреевичъ *Прозорскій* (бывшій инспекторъ Бирюченскаго духов. училища).

До окончанія академическаго курса выбылъ Степанъ *Бодрухинъ*.

Въ VIII-мъ курсъ (1835—1837 г.) окончили курсъ магистрами:

Иванъ Гавриловичъ *Петровъ*.

Порфирій Алексѣевичъ *Тимошевъ*.

Кандидатами: Федоръ Алексѣевичъ *Дигаевъ* (бывшій смотритель задонскаго дух. училища).

Петръ Кондратьевичъ *Сухаревъ*.

Семень Семеновичъ *Саввинъ*.

Въ IX-мъ курсъ (1837—1839 г.) окончили курсъ магистрами:

Аристархъ Герасимовичъ *Мерхалевъ* (нынѣ протоіерей въ Харьковѣ).

Петръ Ивановичъ *Козьминъ*,

Викторъ Ипатьевичъ *Аскоченскій*.<sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Викторъ Ипатьевичъ *Аскоченскій*, сынъ діакона Воронежскаго кафедральнаго собора, по окончаніи академическаго курса, былъ оставленъ въ академіи преподавателемъ польскаго языка. Послѣ ревизіи въ 1841 г., произведенной митрополитомъ Киевскимъ Филаретомъ о бакалаврѣ В. Аскоченскомъ, безмездно преподававшемъ Патрологію, сдѣланъ былъ въ Святѣйшій Синодъ такой лестный отзывъ: «принимая въ разсужденіе, писалъ въ своей запискѣ ректоръ академіи, архимандритъ Димитрій, съ одной стороны то, что означенный предметъ и самъ по себѣ и преимущественно по новосте и по недостатку руководства требуютъ особенныхъ усиленныхъ занятій и даже матеріальныхъ средствъ для пріобрѣтенія нужныхъ пособій, съ другой то, что не смотря на всѣ затрудненія, г. Аскоченскій преподавалъ и преподаетъ его съ отличнымъ успѣхомъ. Вслѣдствіе чего г. Аскоченскому выдано было приличное вознагражденіе и назначено жалованье на равнѣ съ наставниками другихъ кафедръ. Въ 1844 г. по закрытіи кафедры польскаго

Стратоникъ Ивановичъ *Корниловъ*.  
Маркъ Алексѣевичъ *Вицинскій* (нынѣ Митрофанъ,  
епископъ Оренбургскій).

Кандидатами: Александръ Яковл. *Кузминскій*.  
Θεογнїй Ивановичъ *Яковлевъ*.

Въ X-мъ курсъ (1839—1846 г.) окончили курсъ  
со степенью магистра:

Авксентій Ивановичъ *Слюсаревъ* (нынѣ Орловскій  
каѳедральный протоіерей).

Александръ Семеновичъ *Авсенева* (бывшій про-  
фессоромъ словесности, а потомъ церковной исторіи,  
нынѣ же учитель Усть-Медвѣдицкой гимназіи).

Иванъ Пахомовичъ *Хрѣтовскій*.

Въ XI-мъ курсъ 1841—1843 г.) окончили курсъ  
се степенью магистра:

Василій Евфимовичъ *Исаевъ*.

Іосифъ Потаповичъ *Рязановъ*.

Кандидата: Петръ Андреевичъ *Оболенскій*.

Андрей Ивановичъ *Песковъ*.

Въ XII-мъ курсъ (1843—1846 г.) окончили  
курсъ со степенью магистра:

Александръ Ивановичъ *Скрябинъ* (сынъ Бирю-  
языка, Аскоченскій преподавалъ одну только Патрологію. Въ 1844 г.  
Аскоченскій представлялъ для печати составленную имъ Пропедевтику Пат-  
рологіи, но его рукопись по ограниченности правъ, предоставленныхъ Кіев-  
скому цензурному комитету, не была пропущена къ напечатанію. 4 июня  
1846 года Аскоченскій уволенъ по прошенію отъ учящійной службы и  
поступилъ въ гражданское вѣдомство. Въ это время онъ составилъ и  
издалъ въ свѣтъ изъ уроковъ, читанныхъ имъ въ одномъ изъ Кіев-  
скихъ пансіоновъ, краткое начертаніе исторіи Русской литературы и  
собраніе своихъ стихотвореній. Въ настоящее время Влкт. Пн. Аско-  
ченскій (12-тъ лѣтъ) издастъ всѣмъ извѣстный журналъ «Домашній  
Вѣсѣда».

ченскаго протоіерея — скончался ректоромъ Бирюченскаго духовнаго училища).

Никаноръ Ивановичъ *Авсенева* (бывшій профессоръ Тверской семинаріи, нынѣ смотритель Бѣжецкаго духовнаго училища),

Кандидатами съ правомъ на магистра: Александръ Ильичъ *Прозоровскій* (въ монашествѣ архимандритъ *Аванасій*, бывшій смотритель Воронежскаго духовнаго училища),

Выбылъ въ продолженіе курса Ѳеодоръ *Мерхалева*, (бывшій священникомъ въ слободѣ Козловкѣ, Бобровскаго уѣзда).

Въ XIII-мъ курсъ (1845—1847 г.) окончили курсъ со степенью магистра:

Димитрій Михайловичъ *Скрабинъ* (бывшій профессоръ философіи въ 3-мъ среднемъ отдѣленіи Воронежской семинаріи, нынѣ казначей Воронежскаго государственнаго казначейства)

Димитрій Алексѣевичъ *Рудинскій*, въ Орловской семинаріи профессоромъ.

Климентъ Ѳомичъ *Прага*, (бывшій инспекторъ гражданской гимназіи въ Ставрополѣ),

Константинъ Ипатьевичъ *Аскоченскій*.

Кандидата съ правомъ магистра: священникъ Василій Павловичъ *Павлова*, (нынѣ архимандритъ Веніаминъ ректоръ Новгородской семинаріи).

Со степенью кандидата: Василій Алексѣевичъ *Орлова*, (нынѣ инспекторъ Донской семинаріи).

Въ XIV-мъ курсъ (1847—1849 г.) окончили курсъ со степенью магистра:

Петръ Акимовичъ *Вышнева*, (нынѣ профессоръ философіи въ 3-мъ средн. отд. Ворон. семинаріи).



Кандидата съ правомъ на магистра: Иванъ Ивановичъ *Смирницкій*, (бывшій профессоръ св писанія въ 1 мѣ высшемъ отдѣленіи Воронежской семинаріи, нынѣ священникъ градской Спасской церк.)

Кандидатами: Андрей Андревичъ *Федотовъ* (бывшій наставникъ въ Бѣлгородской семинаріи).

Иеромонахъ Галактіонъ *Уриваевъ*.

Въ 1848 году въ Кіевѣ свирѣпствовала холера, отъ коей умеръ студентъ академіи (изъ Воронежской семинаріи) Иванъ *Смирновъ*.

Въ XV-мъ курсѣ (1849—1851 г.) окончили курсъ со степенью магистра:

Михаилъ Прокопьевичъ *Филаретовъ*, (нынѣ архимандритъ *Филаретъ*, ректоръ Кіевской академіи).

Иванъ Матвѣевичъ *Новгородовъ*.

Студента: Иванъ Михайловичъ *Митропольскій*; Митропольскій былъ однимъ изъ умнѣйшихъ и ревностныхъ воспитанниковъ академіи, но къ концу курса лишился ума

Василій Григорьевичъ *Тростянский*.

Иванъ Матвѣевичъ *Новгородовъ*, въ монашествѣ *Иннокентій* проходилъ слѣдующія должности: профессора Екатеринославской семинаріи (1851—1852 г.), инспектора и профессора Саратовской Семинаріи 1852—54 г. инспектора и профессора Казанской семинаріи (1854—1855) Ректора Казанской семинаріи (1855—1864) и Ректора Казанской Академіи (1867—1868.) Знаки отличія имѣлъ: магистерскій крестъ, бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 г. и орденъ Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною. Скончался 20 мая 1868 года, на 55 году своей жизни отъ чахотки. Самое замѣча-

тельное сочиненіе покойнаго: Богословіе Обличительное въ 4-хъ книгахъ. Другія о препровожденіи Великаго поста, по уставу Православной церкви; Памятныя записки Викентія Лиринскаго, о женскомъ священнодѣйствіи и много статей его было помѣщено въ Православномъ Собесѣдникѣ (1864—1868 г.)

Въ XVI-мъ курсѣ (1851—1853 г.) окончили курсъ со степенью магистра:

Иванъ Степановъ *Петровъ*,  
Григорій Андреевичъ *Прозоровскій* (священникъ и смотритель Усть-Медвѣдицкаго духовн. училища).

Кандидата: Михаилъ Ивановичъ *Левашевъ* (нынѣ священникъ градской Воскресенской церкви, наставникъ церковной исторіи въ Воронежской семинаріи и членъ духовной консисторіи).  
Степанъ Ивановичъ *Семеновъ*, (нынѣ священникъ и ключарь Уфимскаго собора.)

Семень *Оболенскій*.

До окончанія курса умеръ Иванъ *Смольяниковъ*.  
Иванъ Степановичъ *Петровъ*, въ монашествѣ архимандритъ *Владимиръ*, по окончаніи курса въ академіи и по постриженіи въ монашество былъ наставникомъ въ Орловской семинаріи потомъ инспекторомъ въ Томской духовной семинаріи, въ 1861 г. переведенъ инспекторомъ и преподавателемъ Догматич. Богословія въ С. петербургскую духовн. академію. Съ 1865 г. овъ поступилъ въ Алтайскую миссію начальникомъ ея.

Въ XVII-мъ (1853—1855) окончили курсъ:

Алексѣй Ивановичъ *Поповъ*, священникъ и ключарь кафедр. собора и смотритель Вор. дух. училища.

Иеромонахъ *Варооломей* (Васил. Медвѣдевъ), нынѣ инспекторъ духовной семинаріи.

Михаилъ *Переверзевъ*, нынѣ священникъ Земл. уѣзда села Нижн. Ведуги (Кіевка тожъ).

Въ XVIII-мъ (1855—1857)

Павелъ Алексѣевичъ *Орловъ*, нынѣ преподаватель словесности и латинск. языка въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи Воронежской семинаріи.

Иеродіаконъ *Аникита* Чулковъ, бывший инспекторомъ Ставропольской духовной семинаріи.

До окончанія курса умеръ Евгенийъ Дмитріевичъ *Протопоповъ*. Онъ отличался, при слабости здоровья, неутомим. прилежаніемъ; чтобы пріостановить несоразмѣрную съ его здоровьемъ ревность къ наукамъ, начальство и безъ подачи курсов. диссертациі, обѣщало его причислить къ степени магистра. Онъ за два дня до смерти заботился о перепискѣ курсов. сочиненія.

Въ XIX-мъ (1857—1859).

Федоръ Акимовичъ *Вышневскій*, нынѣ смотритель Вирюченскаго духов. училища.

Федоръ Ивановичъ *Севастьяновъ* (умершій въ скоромъ времени по окончаніи академическ. курса) наставникомъ въ Воронежской духов. семинаріи.

Въ XX-мъ (1859—1861).

Матвѣй Васильевичъ *Невскій*, протоіерей и ректоръ Бѣлгородской духовной семинаріи.

Иванъ Васильевичъ *Адамовъ*, священникъ Вор. кафедр. собора и наставникъ Воронеж. семинаріи.

Автономъ Стефановичъ *Стефановъ*, преподаватель въ Екатеринославской семинаріи

Петръ Евфимовичъ *Томилинь*.

Въ XXI-мъ (1861—1863) окончили курсъ:

Михаилъ Павловичъ *Сланскій*.

Иванъ Андреевичъ *Поповъ*, нынѣ священникъ Острогужскаго Троицкаго собора.

Иванъ Евграфовичъ *Орловъ*.

До окончанія курса выбылъ Яковъ Ивановичъ *Тимошевъ*, нынѣ священникъ села Еланскаго Колѣна (Новохоперскаго уѣзда).

Въ XXII-мъ (1863—1865) окончили курсъ:

Димитрій Павловичъ *Прохоровъ*, нынѣ преподаватель свящ писанія въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи Воронеж. семинаріи и бібліотекаръ семин. бібліот.

Священникъ Василій Козьмичъ *Госифовъ*, въ монашествѣ *Виталий*, нынѣ соборн. іеромонахъ и преподаватель въ Кіевской духовной академіи.

Яковъ Стефановичъ *Стефановъ* наставникъ въ Екатеринославской семинаріи.

Въ XXIII-мъ (1865—1867) окончили курсъ:

Николай Петровичъ *Синсаревъ*, наставникъ по классу всеобщей церковной исторіи въ Псковской духовной семинаріи.

Григорій Ивановичъ *Протопоповъ*.

Въ XXIV-мъ (1867—1869) изъ воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи обучается Василій Ивановичъ *Петровъ*.

5 окт. 1869 г.

Рождество-Богородицк. церкви свящ. Д. Салбикинъ.

## II.

### МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОТЪ СОВѢТА ВОРОНЕЖ. ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА. Симъ доводится до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что 20 го августа сего 1869 года извѣстный своею благотворительно-

стію рязанскій помѣщикъ *Николай Петровичъ Иванчинъ* пожертвовалъ 1000 руб. сер. въ училище съ неперемѣннымъ условіемъ и безотлагательно употребить эти деньги на покупку для училища сосѣдняго дома; а въ противномъ случаѣ оныя деньги должны быть возвращены ему для другаго употребленія по его усмотрѣнію. Съ полною признательностію принявъ таковое пожертвованіе, училищный совѣтъ считаетъ приятнымъ долгомъ съ изъясненіемъ искренней благодарности достопочтенному жертвователю извѣститъ какъ его, такъ и духовенство епархіи, что означенныя деньги, согласно желанію жертвователя и заявленію духовенства на бывшемъ въ семъ году епархіальномъ съѣздѣ о нуждѣ приобрѣтенія сосѣдняго съ училищемъ дома, употреблены на этотъ предметъ.

Благочинный Острогожскаго уѣзда, слободы Ольховатки, священникъ о. Константинъ Устиновскій пожертвовалъ для воспитанницъ сиротъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища 5 руб.; сверхъ того доставилъ въ училище отъ своего благочинія 100 арш. ровнаго холста.

Благочинный Бирюч. у., с. Верхопокровскаго, свящ. о. Андрей Алехинъ, пожертвовалъ 2 куска холста, въ обоихъ 44 арш.; отъ свящ. Рождество-Богор. ц., о. Дим. Самбикина 5 р. сер.; отъ неизвѣстнаго благотворителя 31-го окт сего года 5 р. сер.

### III.

## Объявленія.

1.) *Отъ ректора Воронежской духовной семинаріи.*

Въ отношеніи ко мнѣ Воронежской уѣздной земской управы отъ 27 октября 1869 г. за № 1037 прописано: «въ виду, что многіе изъ окончившихъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи воспитанниковъ, подаютъ въ губернскую управу заявленія о желаніи занять мѣста учителей въ сельскихъ школахъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь по

корнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе объявить воспитанникамъ, что въ Воронеж. уѣздѣ имѣется вакансія сельскаго учителя, во вновь открываемой въ селѣ Верхней Хавѣ школѣ, съ жалованьемъ 180 руб. сер. въ годъ и управа съ готовностію приметъ желающаго.»

О такомъ приглашеніи Воронежской уѣздной земской управы симъ объявляется окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи.

2.) *Отъ Чугунно-литейнаго заведенія Гаусмана.*

Новый колокольный заводъ въ Воронежѣ, инженеръ-технолога Эмілія Францовича Гаусмана, при его чугуно-литейномъ заводѣ близъ станціи желѣзной дороги, имѣетъ готовые колокола, всякихъ размѣровъ до ста пудоваго вѣса, которые видѣть можно во всякое время. Колокола большихъ размѣровъ отливаются по заказу. Цѣны умѣренныя.

## „ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Съ 1870 года, вступая въ ТРЕТІЙ годъ своего существованія, будетъ выходить ежедневно, по прежней программѣ, на листъ большаго формата.

Поставивъ для себя задачу разъяснять общіе и мѣстные нужды промышленности и торговли и вообще различныя стороны русской жизни, газета приняла правиломъ заявлять своимъ читателямъ обо всемъ, что встрѣчается въ другихъ изданіяхъ заслуживающимъ вниманія, и принимаетъ на свои страницы всѣ частныя заявленія о мѣстныхъ нуждахъ и потребностяхъ; и такимъ образомъ становится *общимъ достояніемъ* всѣхъ, кому дороги отечественные интересы. Между прочимъ, такъ какъ современные экономическіе и финансовыя интересы сосредоточены въ настоящія минуты на *дѣль желѣзнодорожномъ и банковомъ*, то разработка этихъ предметовъ составляетъ въ настоящія минуты преимущественную обязанность газеты. Въ этомъ отношеніи задача ея—разяснить: что желѣзнодорожное дѣло можетъ быть прочно тогда только, когда станетъ *дѣломъ* не спекуляціи, а земства, на основаніи Уставовъ о Путияхъ Сообщеній и Земскихъ учреждений; что кредитъ можетъ упрочиться только тогда, когда въ основѣ всѣхъ возможныхъ банковъ, станутъ банки земледѣльческія—*волостныя*; и что,

всего этого достигнуть можно не иначе какъ при условіи, чтобы *единицею* въ земствѣ былъ не Уѣздъ, а Волость, разумѣется, въ составѣ не однихъ крестьянъ, но всѣхъ владѣльцевъ недвижной собственности.

Еще въ прошломъ году Редакція обѣщала приложить къ газетѣ карту Россіи, представляющую *сеть* всѣхъ естественныхъ и искусственныхъ путей сообщеній. Множество разрѣшенныхъ разнымъ лицамъ изысканій для постройки желѣзныхъ дорогъ по разнымъ направленіямъ, слутывая всякое понятіе объ общей *сети*, лишили Редакцію возможности исполнить ея обѣщаніе. Но въ настоящее время, когда силою обстоятельствъ этотъ вопросъ окончательно выработывается, Редакція не упуститъ случая исполнить свое обѣщаніе. Это признается тѣмъ болѣе необходимымъ, что многіе изъ читателей «*дѣятельности*», принадлежатъ къ сословію крестьянскому, которые мало знакомы съ географическомъ положеніемъ Государства.

*Подписная цѣна*: безъ доставки: на годъ 7 руб., на полгода 3 р. 50 коп., на мѣсяць 60 коп. Съ укупоркой, пересылкой по почтѣ и *доставкой* на домъ 9 р. (считая собственно за пересылку 20% — 1 руб. 40 коп. и за укупорку 60 коп.); на полгода 4 руб. 50 коп., на мѣсяць 75 коп. *Подписка принимается*: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Садовой ул., д. № 36; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

### ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Также точно и въ матеріальномъ отношеніи газета «*Дѣятельность*» ставитъ для себя цѣлю служить *посредницею между производителями и потребителями*, и вообще между всякаго рода *спросомъ и предложеніемъ*.\*)

Съ этою цѣлю она принимаетъ для напечатанія *Частныя Объявленія* и *Рекламы* по уменьшенной сравнительно съ другими газетами (до  $\frac{3}{4}$ ), такъ, именно по 6 к. за строчку петита; при чемъ, для лицъ и учреждений, постоянно помѣщающихъ свои *Объявленія*, дѣлается и еще уступка, по взаимному соглашенію, до половины цѣны опредѣленной таксою, а также допускается абонементъ на годъ, полгода, или помѣсячно. Кромѣ того, печатающимъ *Частныя Объявленія* и *Рекламы* на сумму въ годъ не менѣе 40 руб., или въ мѣсяцъ не менѣе 4 руб., газета будетъ высылаться бесплатно.

Иногородніе объявители, присылая *Объявленія*, могутъ неприлагать денегъ: въ такомъ случаѣ подъ каждымъ изъ *Объявленій* будетъ напечатана цифра причитающейся за нихъ платы; и такимъ образомъ избѣгнется лишняя пересылка и переписка. Независимо отъ того, въ Редакціи, по взаимному соглашенію, разрабатываются проекты разнаго рода промышленныхъ предпріятій.

Редакторъ-Издатель В. Доминскій

\*) Такъ понимаютъ это назначеніе нашей газеты иногородніе читатели, постоянно обращаясь съ требованіями о приложеніи къ ней *прейскурантовъ* разныхъ фабрикъ, заводовъ и магазиновъ.