



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 8.

Цена есду изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкой или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Апрѣля 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* По духовному вѣдомству:— Указы Св. Синода.— Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора. (Оконч.). Отношенія Воронежской дух. консисторіи.— По духовно-учебному вѣдомству:— Указъ Св. Синода.— Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора.— Отношеніе контроля при Св. Синодѣ. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Историческое описаніе г. Острогожска и соборной церкви.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8-го января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія церковныхъ причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ

православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященными, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковно-служителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы предназначенные жертвователями на какое-либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на пріобрѣтеніе какой-либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священно-служителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или выручки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи уст. лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отлиціямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и опробрѣте-

ніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій: объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Государь Императоръ, на журналѣ присутствія въ 31-й день декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить» Приказали: объ означенномъ журналѣ по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 декабря минувшаго года, дать знать къ должному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 11 дня 1870 года. № 13.

*О предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда. *)*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 ноября 1869 года за № 4844, при коемъ препровождено въ копіи переданное изъ министерства народнаго просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить св. крещеніе по обряду православной церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго сближенія съ православною церковію. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма не благопріятно на возникающее

*) Указъ сей полученъ при отношеніи Вор. дух. консисторіи отъ 18 марта 1870 г. за № 2658.

нынѣ въ части униатскаго населенія добровольное стремленіе къ православной церкви. Господинъ оберъ-прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ возникающаго отсюда вопроса о допущеніи униатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству г. военного министра, рѣшеніе Святѣйшаго Синода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ униатамъ. Справка: въ 1866 году военный министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-униаты и при распредѣленіи поступаютъ между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-униатскаго исповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію 25 января (21 іюня) 1867 года, предоставилъ господину оберъ-прокурору сообщить генераль-адъютанту Милютину, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 іюня 1867 г. за № 3360. Приказали: рассмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находить, что по вопросу возбужденному въ декабрѣ 1866 года военнымъ министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-униатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 25 января (21 іюня) 1867 года, разрѣшилъ, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизъясненнаго сообщенія министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-униатскаго исповѣданія, когда сіи послѣднія будутъ ихъ о томъ просить; о

чемъ дать знать циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ для объявленія духовенству вѣранныхъ имъ епархій. Февраля 25 дня 1870 года. № 15. Подлинный подписали: оберъ-секретарь Крыжинъ, секретарь В. Кармановъ. На подлинномъ резолюція преосвященнѣйшаго Серафима послѣдовала: «9 марта 1870 г. Циркулярно дать знать о семъ духовенству Воронежской епархій.»

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оверъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Окончаніе.)

Отношенія Русской церкви къ единовернымъ церквамъ и иностраннымъ христіанскимъ обществамъ.

Духъ единенія и взаимной любви между Россійскою церковію и православными церквами Востока неослабно поддерживался и сохранялся и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за всѣми событіями, совершавшимися на православномъ Востокѣ, и оказывалъ братскую помощь и содѣйствіе восточнымъ церквамъ при всѣхъ представлявшихся къ тому случаяхъ. Съ своей стороны, и предстоятели восточныхъ церквей продолжали питать братскія чувства къ Русскому Синоду, свидѣтельствуя въ то же самое время искреннія чувства глубокаго уваженія и всецѣлой любви къ Верховной власти единовернаго Царства Русскаго, что съ особенною ясностію сказалось, въ минувшемъ году, въ присланномъ Патріархомъ Іерусалимскимъ, отъ лица всей Іерусалимской церкви, привѣтствія Вашему Императорскому Величеству, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія Вашей жизни.

Предметомъ официальнаго междуцерковнаго сношенія послужило, въ истекшемъ году, приглашеніе Римскимъ папою іерарховъ восточной церкви на соборъ въ Римѣ, имѣющій быть въ декабрѣ 1869 года, для обсужденія церковныхъ дѣлъ всего христіанскаго міра, и задуманный Римскимъ правительствомъ въ смыслѣ вселенскаго собора. Приглашеніе это первоначально было напечатано въ газетахъ, въ формѣ окружнаго посланія Папы. Такъ-какъ въ этомъ

самомъ приглашеніи ясно было выражено, что Римское правительство отнюдь не желаетъ отказаться отъ своихъ вѣковыхъ заблужденій и притязаній, а напротивъ имѣеть въ виду лишь утвердить ихъ авторитетомъ предполагаемаго собора, и что вопросъ о соединеніи церквей оно понимаетъ въ смыслѣ подчиненія всѣхъ церквей церкви Римской; то ни одинъ изъ восточныхъ іерарховъ не отозвался на циркулярное приглашеніе Папы. Тогда Римскій дворъ рѣшился представлять чрезъ довѣренныхъ лицъ представителямъ восточныхъ церквей пригласительныя грамоты каждому отдѣльно. Прежде другихъ такая грамота представлена была Константинопольскому Патріарху. Святѣйшій Григорій, узнавъ предварительно отъ присланной къ нему депутаціи для врученія грамоты, что ея содержаніе одно и то же съ обнародованнымъ въ газетахъ окружнымъ посланіемъ, отказался даже и принять эту грамоту и при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ изложилъ причины своего отказа. Вслѣдъ затѣмъ Патріархъ объ отказѣ этомъ и причинахъ онаго довелъ до свѣдѣнія Россійскаго Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь принесъ его святѣйшеству благодарственное привѣтствіе за исполненное мудрости и достоинства отклоненіе отъ принятія пригласительной грамоты на созываемый Папою соборъ. Вмѣстѣ-съ-тѣмъ Синодъ заявилъ твердое намѣреніе въ случаѣ если-бы подобная попытка была сдѣлана Папскимъ правительствомъ въ-отношеніи церкви Всероссійской, съ своей стороны отказать въ принятіи пригласительной грамоты, но такой попытки Римскій Папа не сдѣлалъ. Этотъ обмѣнъ мыслей между Патріархомъ Константинопольскимъ и Русскимъ Синодомъ и состоявшійся затѣмъ отказъ прочихъ іерарховъ церкви восточной принять подобныя пригласительныя грамоты Латинскаго правительства ясно свидѣтельствуютъ, что православная восточная церковь съ свойственною ей мудростию провидитъ замыслы Рима, и что по вопросамъ вѣры и церкви всѣ предстоятели ея проникнуты духомъ полного единомыслія.

Въ духѣ такого же единомыслія Сербскій митрополитъ Михаилъ, имѣющій наблюденіе за духовнымъ образованіемъ молодаго Князя Сербскаго Михаила Обреновича, обращался въ истекшемъ году съ просьбою о доставленіи ему руко-

водствъ употребляемыхъ при преподаваніи Закона Божія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Царствующаго Дома въ Россіи. Вслѣдствіе этого, по надлежащемъ обсужденіи, были избраны и отправлены къ Сербскому князю лучшіи руководства (въ числѣ 9-ти наименованій), наиболѣе принятыя въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и употребляемыя при преподаваніи Ихъ Высочествамъ православныхъ догматовъ, нравоученія, исторіи церкви и объясненія богослуженія. По полученіи этого приношенія, Князь Сербскій въ отвѣтномъ письмѣ выразилъ, что онъ въ этомъ приношеніи увидѣлъ доказательство расположенности единовѣрной Россіи и ея правительства какъ къ нему самому, такъ и къ его народу.

Для удовлетворенія нуждъ единовѣрцевъ нашихъ на Востокѣ и въ видахъ вспоможенія православію, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостивныхъ дачъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода отпущенно было въ Турцію разныхъ богослужебныхъ книгъ съ уступкою 25% 1.123 экз. на 1.607 р. 80 коп. и съ уступкою 10% 163 экз. на 1.005 р. 55 коп., дабы дать возможность православнымъ Славянамъ пріобрѣтать необходимыя имъ книги по доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя обители и церкви на Востокѣ: 2 иконы, 1 плащаница, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ, 42 комплекта священно-служительскихъ облаченій и 299 экз. богослужебныхъ и другихъ книгъ. Въ видахъ вспоможенія монастырю св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, разрушенному землетрясеніемъ бывшимъ въ 1866 году, разрѣшено, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи, въ теченіе года, сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу этаго монастыря. Независимо отъ этихъ вспоможеній, на суммы Святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Сверхъ принятыхъ въ предшедшіе годы такихъ учениковъ, въ минувшемъ году разрѣшено было вновь принять на средства Синода 5 учениковъ: одного въ Кіевскую академію, одного въ Московскую, двоихъ въ С.-Петербургскую семинарію и одного въ Кіево-Софійское духовное училище.

Не смолкаютъ, но болѣе-и болѣе устанавливаются благопріятныя отношенія между нашею церковію и нѣкоторыми иновѣрными христіанскими обществами. Такъ минувшій годъ представилъ не мало доказательствъ, что возникшее въ послѣднее время стремленіе членовъ Англиканской епископальной церкви къ сближенію съ церковію православною, какъ въ Англіи, такъ и въ Америкѣ, не ослабѣваетъ въ своей силѣ, а напротивъ увеличивается, и ищетъ практическихъ способовъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о соединеніи.

Однимъ изъ такихъ доказательствъ было заявленіе нѣкоторыми членами Восточной церковной ассоціаціи, чрезъ настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонѣ, протоіерея Попова, желаніе чтобы время-отъ-времени въ церкви этой совершаема была литургія на Англійскомъ языкѣ. Святѣйшій Синодъ усматривая въ такомъ желаніи членовъ Восточной церковной ассоціаціи новый шагъ къ ближайшему ознакомленію Англійской церкви съ церковью Россійскою, вѣрною хранительницею догматовъ православія, и, принимая во вниманіе что живыя и дѣйствительныя истины, заключающіяся въ столь важномъ богослуженіи какъ наша литургія, не могутъ быть безплодны для тѣхъ, которые услышатъ сіи истины на своемъ природномъ нарѣчій, дозволилъ настоятелю посольской церкви въ Лондонѣ совершать, по временамъ, божественную литургію на Англійскомъ языкѣ, для чего имѣются удовлетворительные переводы.

Не менѣе очевиднымъ свидѣтельствомъ искренняго желанія членовъ Англійской епископальной церкви войти въ единеніе съ церковію православною служить появившееся въ минувшемъ году въ Лондонѣ и потомъ перепечатанное во многихъ Русскихъ періодическихъ изданіяхъ прошеніе по этому предмету отъ лица членовъ восточной церковной ассоціаціи къ Русскому Святѣйшему Синоду. Это прошеніе во многихъ тысячахъ экземпляровъ хранится въ конторѣ начавшаго съ 1867 года издаваться, съ цѣлію ознакомленія съ католическимъ православіемъ и раскрытія истины его, журнала «The orthodox Catholic Review» въ Лондонѣ, и сюда всѣ раздѣляющіе сущность прошенія приглашены для подписанія его. Въ этихъ видахъ въ каждомъ экземплярѣ остановлено мѣсто для 100 подписей и предположено экземпляры, пок-

рытые подписями, препровождать въ С.-Петербургъ для представленія Святѣйшему Синоду.

Прошеніе замѣчательно не только въ смыслѣ проявленія желанія членовъ Англиканской церкви войти въ единеніе съ церковью восточною, но и какъ обстоятельное изложеніе воззрѣнія Англиканцевъ на это важное дѣло. Составители прошенія прежде всего свидѣтельствуютъ о своемъ убѣжденіи что «только восточная вѣтвь католической церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй церковнаго управленія, тогда-какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и антиканоническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму». Выражая затѣмъ полную готовность исповѣдывать догматы и священные законы седми Вселенскихъ соборовъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная церковь и отвергая, вмѣстѣ-съ-тѣмъ римско-католическое ученіе о главенствѣ Папы и всѣ другія измѣненія въ католической вѣрѣ, составители прошенія заявляютъ желаніе быть принятыми въ общеніе съ восточною церковью, «безъ принужденія ихъ ко всецѣлому принятію виѣшнихъ ея обрядовъ», съ сохраненіемъ существующихъ у нихъ обрядовъ западной церкви. По ихъ мнѣнію, когда на западѣ основана будетъ на этихъ началахъ воссоединенная церковь, принятая въ общеніе церковью восточною, то къ ней присоединится немедленно значительное число Римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ Папства и не зная куда примкутъ, съ естественною радостію присоединятся къ собственной своей возрожденной церкви.

Такъ-какъ для прошенія еще только собираются подписи и оно не представлено по назначенію, то со стороны православной церкви не могло быть высказано по нему мнѣнія. Но въ надлежащее время оно будетъ подвергнуто живому, всестороннему и безпристрастному обсужденію.

О стремленіи членовъ Англиканской епископальной церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣтельствуетъ, между-прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи къ преосвященному Иннокентію, по случаю возведенія его на кафедру Московской митрополіи. Вмѣстѣ съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Фи-

ларета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личнаго собесѣдованія съ этимъ найпримѣрнѣйшимъ архипастыремъ, сказано въ посланіи, но и сама ассоціація нерѣдко получала увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣетъ въ виду способствовать.» Въ заключеніе посланія члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усилія и труды ихъ, направленные къ цѣли воссоединенія церквей. Для удостовѣренія же преосвященнаго Иннокентія въ томъ «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ Англиканской церкви, обращаются къ дѣлу воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства», къ прѣвѣтственному посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копія съ посланія примаса Кантербурійскаго къ іерархамъ восточной церкви, писаннаго въ октябрѣ 1868 года, и съ окружеаго посланія прелатовъ Англиканскаго исповѣданія, собиравшихся въ сентябрѣ 1867 года въ Ламбетъ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ Англиканской церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнутъ воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Усиливающееся въ Англіи стремленіе войти въ общеніе съ восточною церковію не менѣе сильно и въ Американской епископальной церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь комитетъ по дѣлу сближенія съ Русско-Греческою церковію. На бывшей въ октябрѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ очередной трехлѣтней конвенціи членовъ епископальной церкви положено продолжить существованіе этого Комитета и учредить новую комисію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископаловъ, желающихъ общенія съ православною церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать чрезъ посредство Англійской епископальной церкви, другіе желаютъ прямо и непосредственно сноситься съ Русскою церковію. Но все сходятся въ желаніи ближе узнать восточную церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что при служеніи

яхъ преосвященнаго Новоархангельскаго Павла, остающагося въ Ситхѣ, церковь всегда бываетъ полна Американцами.

При такихъ расположеніяхъ, обнаруживаемыхъ Американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельною необходимостію, и открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Вѣ теченіе этого года собрано было 8.084 р. 19³/₄ к.; общая-же сумма полученныхъ приношеній къ 1-му января 1869 г. простиралась до 32.065 руб. 80³/₄ коп.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія открыта по всемістная въ Имперіи подписка на сооруженіе еще другаго православнаго храма въ Америкѣ, именно въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, гдѣ живетъ значительное число православныхъ Славянъ и Грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма; но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этою цѣлію въ средѣ ихъ образовалось русско-славянское благотворительное общество подъ предсѣдательствомъ Русскаго-вицеконсула въ Санъ-Франциско. Построить въ Санъ-Франциско постоянный храмъ, имѣть православнаго священника, устроить школу и богадельню—таковы желанія переселенцевъ, и изысканіе для этого матеріальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но, по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя матеріальныя средства и достигнуть цѣли своихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2.500 золотыхъ долл.

Между-тѣмъ въ 1866 года, по соизволенію Его Высочества Генераль-Адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санъ-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и богослужебныя принадлежности съ одного изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ Новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священникъ-миссіонеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давни-

шнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника, и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православной Россіи. Въ концѣ 1867 года русско-славянское благотворительное общество переименовано въ Греко-россійское славянское православно-восточное церковное и благотворительное общество, и для него составленъ уставъ, въ которомъ точно опредѣлены цѣль и назначеніе общества, а также обязанности каждаго изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайшее Имя о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско православной церкви и назначеніи въ Санъ-Франциско священникомъ миссіонера Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ выше упомянуто, разрѣшена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа Новоархангельскаго, священнику миссіонеру Николаю Ковригину жалованье по тысячѣ руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія русско-православной церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ единовѣрнымъ церквамъ на востокѣ. Надо надѣяться что, при благословеніи свыше, сѣмя сближенія съ нешею церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатные плоды, и что еще шире разовьются сношенія восточной церкви съ Россійскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношеній церковей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣреннаго отъ Россійскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣ о семъ соображенія уже изготовлены со стороны Святѣйшаго Синода.

Мѣры къ обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи продолжаетъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности духовнаго вѣдомства по

причинамъ подробно изложеннымъ въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ моемъ отчетѣ. Эта дѣятельность далеко не пришла еще къ конечнымъ результатамъ по многосложности и огромной трудности самаго дѣла; тѣмъ-не-менѣе она принимаетъ все большіе размѣры и идетъ впередъ. Между тѣмъ, среди усиленнѣйшихъ изысканій къ благопріятному и возможно скорому разрѣшенію общаго вопроса объ обезпеченіи духовенства, постоянно обращено было сосредоточенное вниманіе на улучшение его быта по частямъ, въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, насколько это оказывалось возможнымъ и дѣйствительно полезнымъ. Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по этому дѣлу присоединялась живая забота самого духовенства нѣкоторыхъ епархій о возможномъ удовлетвореніи важнѣйшихъ нуждъ чрезъ изысканіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ средствъ. Такимъ образомъ минувшій годъ, подвигая впередъ разрѣшеніе общаго вопроса принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній.

Изъ внутреннихъ губерній Россіи въ минувшемъ году, получило довольно прочное обезпеченіе въ жизни духовенства поселеній бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородской губерніи. Въ прежнее время на содержаніе этого духовенства, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 9-февраля 1859 г., положено было отдѣлять 22 коп. изъ оброка, ежегодно, въ количествѣ слишкомъ 3-хъ рублей, взимавшагося съ каждой души поселенія бывшихъ пахатныхъ солдатъ. По числу ревизскихъ мужескаго пола душъ этого рода обывателей, съ нихъ поступало ежегодно сбора на содержаніе духовенства по уѣздамъ: Новгородскому—до 2.447 руб., и по Старорусскому—до 10.290 руб.; на содержаніе-же причтовъ производилось въ расходъ: по первому уѣзду—1.853 руб., и по послѣднему—2.925 руб. Такимъ образомъ изъ остатковъ этихъ сборовъ образовался капиталъ въ 53.883 р. 69¹/₂ коп.

Кромѣ того, на основаніи Положенія о церквахъ военныхъ поселеній (прилож. къ ст. 2.371, ч. 1 кн. IV Св. Воен. Пост.), двѣ трети изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, изъ сбора за продажу свѣчъ, подаяній за вѣнчаніе и упокойныя обѣды и изъ добровольныхъ приношеній, обращались на составленіе церковной суммы, которая считалась принадлежностію всѣхъ вообще церквей въ бывшихъ округахъ пахатныхъ солдатъ и предназначалась на составленіе

капитала церквей военного поселенія для поддержанія и починки церквей, часовень, причтовыхъ домовъ, иконостасовъ, ризницы, а также на производство изъ процентовъ жалованья духовенству; изъ свѣчной же суммы, сверхъ того, отдѣлялось ежегодно, по 1.114 руб. 20 коп. для воспитанія 20-ти полупансіонеровъ, въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ, и 20 пансіонеровъ въ Новгородской духовной семинаріи изъ сиротъ того духовенства.

Съ поступленіемъ пахатныхъ солдатъ въ вѣдѣніе департамента удѣловъ, признано было болѣе правильнымъ, прекративъ отчисленіе денегъ въ общій церковный капиталъ, считать всѣ церковныя суммы собственностію той приходской церкви, въ которую оныя поступили, и употреблять на поддержку и украшеніе ея, а также на дѣла благотворительности по приходу, ввѣривъ завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ особымъ при каждой церкви Совѣтамъ, сумму же, какая (на основанія примѣч. къ 168 ст. СХVIII прил. къ 2.371 ст. 1 ч. IV кн. Св. Воен. Пост.) требуется на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей, раскладывать ежегодно на церкви, соображаясь съ количествомъ ежегоднаго сбора. Деньги эти, при управленіи пахатными солдатами удѣльнымъ вѣдомствомъ, вносились въ церквей въ Приказы, а изъ сихъ-послѣднихъ высылались въ удѣльныя конторы, которыми уже передавались, по принадлежности, въ правленіе духовной семинаріи и смотрителю Старорусскаго духовнаго училища. Такой порядокъ удержанъ былъ и вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ.

Изъ остатковъ отъ означенныхъ сборовъ образовалось: по бывшей общей церковной суммѣ—2.509 р. 21 коп., хранящіяся въ государственномъ банкѣ, и по свѣчной суммѣ—1.442 руб., находившіяся на храненіи въ Новгородскомъ управленіи государственныхъ имуществъ.

Въ 1866 г. Новгородскимъ губернскимъ присутствіемъ по улучшенію быта православнаго духовенства, вслѣдствіе заявленія благочиннаго церквей Старорусскаго уѣзда и управляющаго государственными имуществами Новгородской губерніи о крайне затруднительномъ положеніи причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, составлены были предположенія о воспособленіяхъ этому духовенству изъ имѣю-

щихся остатковъ отъ 22-хъ копѣчнаго въ его пользу сбора и относительно завѣдыванія какъ свѣчною суммою церквей въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, такъ и остатками отъ 22-хъ копѣчнаго сбора.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о содержаніи онаго въ поселеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, полагало:

1. Разрѣшить выдачу церковнымъ причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородской губерніи изъ остатковъ отъ 22-хъ копѣчнаго сбора въ пользу духовенства, въ видѣ пособія: а) за 1865 г. по Старорусскому уѣзду въ количествѣ 7.698 руб. и по Новгородскому въ соотвѣтствующихъ сему же пособию размѣрахъ; и б) за 1866 и 1867 гг.—всей суммы сбора по обоимъ уѣздамъ въ количествѣ 10.264 руб. 87 коп., распределеніе-же означенныхъ пособій на причты предоставить сдѣлать Новгородскому епархіальному начальству.

2. За выдачею духовенству Старорусскаго и Новгородскаго уѣздовъ пособій за 1865, 1866 и 1867 гг. изъ суммъ 22-хъ копѣчнаго сбора—всю остальную сумму этого сбора, а равно и 2.509 руб. 21 коп. составляющіе остатокъ отъ бывшей общей церковной суммы въ имѣніяхъ пахатныхъ солдатъ передать Новгородскому епархіальному начальству для образованія изъ сихъ суммъ особаго капитала въ вѣдѣніи Новгородскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ-тѣмъ-чтобы попечительство производило пособія изъ этого капитала исключительно престарѣлымъ священноцерковно-служителямъ церквей бывшихъ пахатныхъ солдатъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ, не смѣшивая этихъ денегъ ни въ употребленіи, ни по отчетностямъ съ другими состоящими въ вѣдѣніи попечительства суммами.

3. Свѣчной сборъ по церквамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ подчинить общимъ правиламъ, существующимъ для церквей епархіальнаго вѣдомства, передавъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для присоединенія къ общему духовно-учебному капиталу и всея остатка этого сбора.

4. Поручить Новгородскому епархіальному начальству чтобъ оно составило штатное росписаніе церковныхъ причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ и окладна-

го имъ жалованья, не выходя, въ-отношеніи размѣровъ послѣдняго, изъ общей суммы 22-хъ копѣчнаго сбора въ пользу духовенства по Новгородскому и Старорусскому уѣздамъ, и представило это росписаніе на утвержденіе Святѣйшаго Синода, съ присовокупленіемъ всеѣхъ нужныхъ по дѣламъ этого рода свѣдѣній, а какъ означенный источникъ есть временный и по свойству своему принадлежитъ къ средствамъ государственнаго казначейства, то предоставить Святѣйшему Синоду, по полученіи отъ Новгородскаго епархіальнаго начальства помянутаго штатнаго росписанія причтовъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, войти въ соглашеніе съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ о внесеніи потребной на жалованье тѣмъ причтамъ суммы съ 1-го января 1868 г. въ смѣту Святѣйшаго Синода, съ-тѣмъ-чтобы 22-хъ копѣчный сборъ съ того же 1-го января 1868 г., впредь до замѣны установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го февраля 1859 г. сборовъ съ бывшихъ пахатныхъ солдатъ инымъ порядкомъ сбора съ нихъ дохода казны, поступалъ въ пользу государственнаго казначейства.

5. Отмѣнить въ имѣніяхъ пахатныхъ солдатъ все обязательныя въ пользу духовенства отъ прихожанъ повинности, кромѣ только добровольно выдаваемыхъ прихожанами обязательствъ производить отъ себя содержаніе членамъ причта, опредѣляемыхъ по ихъ просьбамъ, сверхъ штатнаго состава причтовъ.

Все эти предположенія, въ 8-й день января 1868 г., удостоены Высочайшаго утвержденія.

Въ видахъ возвышенія содержанія духовенства въ Киевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, и устраненія неудобствъ соединенныхъ съ отправленіемъ прихожанами въ пользу причтовъ установленныхъ положеніемъ 20-го іюля 1842 года повинностей, состоялись Высочайшія повелѣнія: а) 24-го іюля 1864 года объ открытіи кредита изъ государственнаго казначейства для назначенія по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, пособій, особенно нуждающимся въ томъ лицамъ приходскаго духовенства, въ дополненіе къ личному ихъ содержанію, на сумму: по Киевской епархіи 27.000 р., Подольской 28.000 р. и Волынской 30.000 р. въ годъ; б) 11-го іюля 1866 г.—объ отпускѣ изъ процентнаго сбора съ имѣній помѣщиковъ польскаго происхожденія означенныхъ

трехъ губерній, на улучшеніе содержанія мѣстнаго духовенства по 400.000 руб. въ годъ; и в) 16-го января 1867 г., — объ отмѣнѣ по Юго-Западному-краю съ 1-го января 1868 года отбыванія прихожанами упомянутыхъ повинностей, и объ утвержденіи въ томъ краѣ на пособіе духовенству особаго поземельнаго сбора въ количествѣ 374.500 руб. въ годъ.

Всемиловѣйше назначенная на улучшеніе содержанія духовенства Юго-Западнаго-края сумма 400.000 руб. распределѣна была Святѣйшимъ Синодомъ на 1866 и 1867 гг. въ видѣ временнаго распоряженія; относительно же распределенія и употребленія суммъ поземельнаго сбора предоставлено было губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію быта духовенства—Кіевскому, Волынскому и Подольскому, представить въ Высочайше учрежденное присутствіе свои соображенія. Последнее, въ засѣданіи своемъ 14-го декабря 1867 года, обсудивъ эти соображенія и отзывъ приглашеннаго въ оное, по особому Высочайшему повелѣнію, бывшаго главнаго начальника Юго-Западнаго-края, генераль-адъютанта Безака, составило предположенія какъ о распределеніи между причтами Юго-Западнаго-края суммъ поземельнаго сбора, такъ и вообще объ обезпеченіи духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ денежными окладами на счетъ означенныхъ выше источниковъ, по соединеніи ихъ съ прежде-отпускавшимися на это духовенство суммами. Предположенія присутствія, въ 1-й день января 1868 года, удостоены Высочайшаго утвержденія, въ силу коего, за отчисленіемъ изъ суммъ поземельнаго сбора 8% на образованіе запаснаго строительнаго капитала, всю остальную сумму того сбора, въ количествѣ: по Кіевской губерніи 111.136 руб., Подольской 124.292 руб. и Волынской 109.112 руб. въ годъ, положено обратить на вознагражденіе пользующихся, по положенію 1842 года земельными надѣлами священниковъ за отмѣненную повинность сельскихъ прихожанъ по обработкѣ земли, каждому по равной части въ видѣ личныхъ окладовъ содержанія; отопленіе же церковныхъ домовъ, какъ снятое съ отвѣтственности прихожанъ по Высочайшему повелѣнію еще 2-го октября 1852 года положено отнести въ обязанности самихъ священно-церковно-служителей, а оказаніе вновь опредѣляемымъ въ сельскіе приходы священникамъ и діаконамъ пособія хлѣ-

бомъ--отмѣнить.

Засимъ самое обезпеченіе православнаго штатнаго духовенства по Юго-Западному-краю производствомъ денежныхъ окладовъ опредѣлено съ 1-го января 1868 года на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) членамъ причтовъ при кафедральныхъ соборахъ положено производить въ годъ: а) при Киевскомъ соборѣ: протоіерею 1.200 руб. (вмѣсто 700 руб.); ключарю 800 руб. (вмѣсто 550 руб.); двумъ священникамъ по 600 руб. (вмѣсто 450 руб.); протодіакону 600 руб. (вмѣсто 450 руб.); двумъ діаконамъ по 500 руб. (вмѣсто 350 руб.); двумъ иподіаконамъ по 400 руб. (вмѣсто 300 руб.); двумъ псаломщикамъ по 300 руб. (вмѣсто 200 руб.); на пономарей и церковную прислугу 1.000 руб. (вмѣсто 700 руб.); б) при Подольскомъ и Волынскомъ соборахъ: протоіерею 1.000 руб. (вмѣсто 600 руб.); ключарю 700 руб. (вмѣсто 450 руб.); двумъ священникамъ по 500 руб. (вмѣсто 350 руб.); протодіакону 500 руб. (вмѣсто 350 руб.); двумъ діаконамъ по 400 руб. (вмѣсто 250 руб.); двумъ иподіаконамъ по 350 руб. (вмѣсто 240 руб.); двумъ псаломщикамъ по 250 руб. (вмѣсто 200 руб.); на пономарей и церковную прислугу 800 руб. (вмѣсто 520 рублей; 2) прочему, кромѣ причтовъ кафедральныхъ соборовъ, духовенству во всѣхъ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ назначены нормальные оклады въ годъ до слѣдующихъ размѣровъ: а) въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ: штатному протоіерею—500 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 210 р. до 250 р.); священнику и протоіерею на священнической вакансіи 400 р. (вмѣсто 180—150 р.); діакону 180—90 р.); дьячку 100 р. (вмѣсто 22—60 руб.); пономарю 70 р. (вмѣсто 44—48 р.), б) въ мѣстечкахъ и селеніяхъ: священнику 300 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 160 до 80 р.); діакону 100 р. (вмѣсто 70 р.); дьячку 50 р. (вмѣсто 36 р.); и пономарю 38 р. (вмѣсто 30 р.); 3) штатныхъ просфирней какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей, положено оставить при прежнихъ окладахъ (отъ 32 до 16 р.).

На производство духовенству означенныхъ окладовъ обращены: а) штатныя суммы, отпускавшіяся на содержаніе православнаго духовенства въ Юго-Западномъ краѣ по прежнимъ положеніямъ; б) Всемилостивѣйше назначенные на возвышеніе содержанія духовенства въ томъ краѣ—400.000

руб. изъ процентнаго сбора помѣщичьихъ имѣній; в) суммы отпускаемыя изъ казны съ 1863 г. въ распоряженіе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго епархіальныхъ начальствъ на выдачу пособій особенно нуждающимся лицамъ приходскаго духовенства, въ дополненіе къ личному ихъ содержанію; и г) суммы поземельнаго сбора, предназначаемыя на вознагражденіе священниковъ за отѣну повинности прихожанъ по обработкѣ земли; а всего обращено на производство духовенству личнаго содержанія въ видѣ окладовъ: по Кіевской губерніи 490.773 р. 68¹/₂ к., Подольской 501.889 р. 6³/₄ к., и Волынской 461.920 р. 18¹/₄ коп. Недостающее за тѣмъ количество суммъ на обезпеченіе всего штатнаго духовенства въ Юго-Западномъ-краѣ полными окладами, въ означенныхъ выше размѣрахъ, положено отнести на получаемыя нѣкоторыми причтами, кромѣ однакоже кафедральныхъ, мѣстныхъ средства содержанія, какъ-то: на доходы отъ излишнихъ, сверхъ указанной пропорціи, церковныхъ земель, проценты со внесенныхъ въ кредитныя учрежденія въ пользу причтовъ капиталовъ, доходы съ фундушевыхъ имѣній и т. под.

Разсчисленіе мѣстныхъ суммъ на каждый причтъ въ епархіи положено предоставить епархіальнымъ начальствамъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода. Для сего Кіевское, Подольское и Волынское епархіальныя начальства, имѣя въ виду, съ одной стороны, означенные выше нормальные оклады городскимъ и сельскимъ причтамъ, а съ другой—мѣстныя суммы подлежащія обращенію на производство духовенству личныхъ окладовъ, и принявъ въ соображеніе мѣстныя средства содержанія причтовъ, должны составить и, по соглашеніи съ главнымъ начальникомъ края, представить на окончательное утвержденіе Святѣйшаго Синода росписаніе всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ и денежныхъ имъ окладовъ, и при этомъ принять къ руководству: а) чтобы никому изъ пользующихся по положенію 20 іюля 1842 года земельными надѣлами священниковъ не были назначаемы денежные оклады менѣ той суммы, какая каждому изъ нихъ причтается наравнѣ съ другими изъ суммъ поземельнаго сбора, въ вознагражденіе за отѣну обработки земли со стороны прихожанъ, какими-бы кто-либо изъ нихъ мѣстными средствами содержанія ни пользовался, и б) чтобы вообще

священно и церковно-служителямъ было назначено денежное содержаніе, по возможности, каждому не менѣе тѣхъ окладовъ, какими они пользовались въ 1866 и 1867 годахъ, вмѣстѣ съ прибавкою къ ихъ штатнымъ окладамъ, сдѣланною изъ Всемиловѣйше назначенныхъ на возвышеніе содержанія духовенства 400.000 руб. изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній и ни въ какомъ случаѣ не менѣе окладовъ производившихся по штатамъ.

Значительно улучшено въ минувшемъ году содержаніе православнаго духовенства въ Рижской епархіи, дотолѣ пользовавшагося, сравнительно съ обезпеченнымъ положеніемъ духовенства Лютеранскаго, весьма незначительными средствами и вообще находившагося въ бѣдственномъ состояніи. Такъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 6-го мая 1868 года положено: ассигновать изъ государственнаго казначейства на увеличеніе содержанія причта кафедральнаго собора въ г. Ригѣ по 5.571 р. въ годъ, начиная съ первой половины 1868 года, а для городского и сельскаго духовенства Рижской епархіи по 162.742 р. 79 к. въ годъ, съ постепеннымъ отпускомъ этой суммы въ теченіе пяти лѣтъ, именно въ 1868 году на вторую половину года 16.274 р. 28 к.; въ 1869 г.—48.822 р. 38 к.; въ 1871 г.—113.919 р. 93 к.; въ 1872 г.—146.168 р. 48 коп., и съ 1873 года ежегодно полную сумму 162.742 р. 79 коп.

Распредѣленіе Всемиловѣйше дарованнаго пособія между причтами Рижской епархіи, въ періодъ постепеннаго его отпуска, предоставлено епархіальному начальству, съ тѣмъ-чтобы оно ко времени отпуска этого пособія въ полномъ объемѣ составило свои соображенія о его распредѣленіи и представило ихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Во всякомъ случаѣ, со времени отпуска Всемиловѣйшаго пособія въ полномъ размѣрѣ, духовенство Рижской епархіи имѣетъ получать удвоенные противъ нынѣшнихъ оклады содержанія.

Кромѣ духовенства епархій Новгородской, Юго-Западныхъ и Рижской, въ минувшемъ году улучшено содержаніе духовенства служащаго въ Привислянскомъ-краѣ по военному вѣдомству и при подвижныхъ таможенныхъ церквахъ. Именно, по Высочайше утвержденному 24 іюля 1868 года мнѣнію государственнаго совѣта, православному духовенству,

состоящему при окружномъ штабѣ, при военно-исправительныхъ ротахъ и при крѣпостныхъ церквахъ Варшавскаго военного округа, постановлено производить съ 1 января 1868 г. удвоенные противъ нынѣшнихъ оклады содержанія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: штатному протоіерею 935 р. (вмѣсто 468 р.); священникамъ по 786 р. (вмѣсто 393 р.); діаконамъ по 522 р. (вмѣсто 261 р.), и причетникамъ по 240 р. (вмѣсто 120 р.) въ годъ каждому. А причтамъ подвижныхъ церквей таможеннаго вѣдомства въ Привислянскихъ губерніяхъ Высочайше утвержденнымъ 12 августа прошлаго года мнѣніемъ государственнаго совѣта назначено производить, съ 1-го іюля 1868 года, усиленное (въ размѣрѣ 50% прежнихъ окладовъ) содержаніе, именно: священникамъ по 900 р. (вмѣсто производившихся доселѣ 600 р.) и причетникамъ по 225 р. (вмѣсто 150 р.).

Между-тѣмъ-какъ въ однѣхъ мѣстностяхъ матеріальное положеніе причтовъ улучшалось дѣйствіями правительственными, въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ изыскиваемы были разные мѣстные способы къ облегченію духовенства въ жизни. Такъ, въ Таврической епархіи по приговорамъ прихожанъ, назначено было причтамъ опредѣленное денежное пособіе: священникамъ по 600 р. и причетникамъ по 300 р. въ годъ. Къ 1869 году состояло 86 причтовъ въ Таврической епархіи, такимъ образомъ обезпеченныхъ. Владимірское епархіальное начальство, въ видахъ вспомошествованія духовенству, разрѣшало священно-церковно-служителямъ употреблять потребное количество лѣса изъ церковныхъ дачъ для отопленія домовъ, устройства хозяйственныхъ зданій и исправленія ихъ; заботилось и настаивало, гдѣ нужно было, объ обмѣнѣ недоброкачественной при церквахъ земли на лучшую и о восполненіи церковныхъ надѣловъ; ходатайствовало предъ земскими управами и училищными совѣтами о назначеніи членовъ причтовъ на учительскія мѣста въ народныхъ школахъ содержимыхъ земствомъ, съ вознагражденіемъ трудовъ ихъ отъ земства; наконецъ сокращало число наличныхъ членовъ въ церковныхъ причтахъ, приводя ихъ къ нормальнымъ штатамъ. Подобнымъ образомъ преосвященный Донскій, въ видахъ улучшенія содержанія тамошняго духовенства, за неимѣніемъ для того средствъ у Донскаго войсковаго начальства, призналъ полезнымъ и воз-

возможнымъ сократить число священно-церковно-служителей, а по мѣстамъ соединить смежные приходы, чрезъ что увеличится число прихожанъ у причтовъ, а съ-тѣмъ-вмѣстѣ и содержание сихъ послѣднихъ. Независимо отъ сего, архіепископъ Платонъ просилъ войсковое начальство отмежевать для причтовъ надлежащее количество земли и, при удобныхъ случаяхъ, убѣждаетъ прихожанъ назначить причтамъ приличное жалованье. Въ Полтавской епархіи, мѣстнымъ губерскимъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства приняты были энергическія мѣры къ улучшенію быта духовенства. Онѣ состояли въ слѣдующемъ: 1) въ надѣлѣ неимѣющихъ ружной земли причтовъ или землею въ узаконенной пропорціи, или-же хлѣбомъ: ржи 30 четвертей и 25 ячменя каждому причту; 2) въ приглашеніи прихожанъ къ построенію домовъ для причтовъ; 3) въ предоставленіи причтамъ поль зоваться отопленіемъ изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ; 4) во вмѣненіи прихожанамъ въ обязанность давать духовенству конную подводу со стороны тѣхъ кто живетъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ и встрѣчаетъ нужду въ приглашеніи причтовъ. Эти мѣры въ 153-хъ приходахъ достигли уже положительныхъ результатовъ, а за введеніемъ въ остальныхъ имѣется наблюденіе и настояніе. Сверхъ того, передано въ пользованіе духовенства 36 лѣсныхъ участковъ, доставившихъ отопленіе 99-ти причтамъ. Полтавскимъ епархіальнымъ начальствомъ, кромѣ, того, обращено особенное вниманіе на то чтобы духовенству, при постройкѣ вновь или перенесеніи на другое мѣсто церквей, были устрояемы для жилья приличные дома, опредѣляемо жалованье соотвѣтственное классу церкви и отводимо полное количество ружной земли. При такихъ мѣрахъ и заботахъ, есть надежда, по свидѣтельству преосвященнаго Полтавскаго, что, съ помощію Божіею, въ недалекомъ будущемъ бытъ духовенства улучшится, насколько возможно по мѣстнымъ способамъ каждаго прихода. Въ Пензенской епархіи съ успѣхомъ продолжается предпринятый съ 1863 г. кружечный сборъ на устройство домовъ для жительства причтовъ: въ 1868 году на этотъ предметъ было собрано 11.463 руб. 69 коп. Потребность въ устройствѣ домовъ для церковныхъ причтовъ признана въ Москвѣ. Здѣсь, въ большей части приходовъ, на церковной землѣ выстроены дома самими священ-

но-служителями, на свой счетъ, и дома эти, по установившемся обычаю, обязательно должны быть покупаемы вновь опредѣляемыми священно-служителями у своихъ предѣшниковъ, или ихъ семействъ. Такой порядокъ весьма стѣснителенъ, какъ для самаго духовенства, такъ и для епархіальнаго начальства, вынуждаемаго иногда принимать участіе въ перепродажѣ домовъ построенныхъ на церковной землѣ. Для устранения этихъ стѣсненій и для болѣе прочнаго обезпеченія градскаго Московскаго духовенства, преосвященный Митрополитъ предложилъ церковнымъ старостамъ мысль о приобрѣтеніи церквами домовъ священно-служительскихъ. Мысль эта принята была весьма сочувственно. Для изысканія способовъ къ ея осуществленію, въ декабрѣ прошлаго года составленъ комитетъ изъ нѣсколькихъ старостъ Московскихъ церквей. Въ Черниговской епархіи обращено было вниманіе на устраненіе духовенства отъ пожаровъ нерѣдко истребляющихъ нажитыя десятками лѣтъ имущества, несмотря на то что потери эти могли-бы быть предотвращены съ открытіемъ въ губерніи взаимнаго земскаго страхованія: Поэтому попечительство Черниговской епархіи, объявивъ духовенству что оно, по скудости средствъ своихъ, не можетъ назначать погорѣвшимъ значительнаго пособія, которое могло-бы возстановить ихъ благосостояніе, предложило ему застраховать свои строенія, хотя въ половину ихъ стоимостей. Подобное предложеніе сдѣлано духовенству Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ.

Со времени открытія земскихъ учрежденій, наше духовенство не теряетъ надежды найтивъ земствѣ сочувствіе къ ихъ удовлетворенію. Пока эта надежда осуществляется только въ немногихъ губерніяхъ и въ малыхъ размѣрахъ. Въ отчетномъ году довольно значительная помощь оказана была духовенству земскими учрежденіями Самарской губерніи. Тамъ земскія собранія: Самарское, Бугульминское, Бугурусланское Бузулуцкое и Новоузенское, назначили бесплатно давать земскихъ лошадей благочиннымъ при ихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы. Самарскимъ собраніемъ, сверхъ того, позволено причтамъ и благочиннымъ бесплатно пересылать въ консисторію по земской почтѣ свѣчныя, вѣничковья и другія церковныя деньги. По заявленію гласныхъ отъ духовенства, на земскихъ собраніяхъ Бузулуцкомъ и Но-

воузенскомъ былъ возбужденъ общій вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и о замѣнѣ добродѣтельныхъ подаяній прихожанъ въ его пользу опредѣленнымъ денежнымъ сборомъ. Рѣшеніе этого вопроса отложено до майской сессіи 1869 года, а между-тѣмъ къ тому времени поручено собрать отъ сельскихъ обществъ свѣдѣнія и отзывы по возбужденному вопросу. Весьма живо заняты улучшеніемъ быта духовенства земскія учрежденія Рязанской губерніи. Гласный Спасскаго уѣзднаго земскаго собранія, священникъ Молчановъ, въ декабрѣ 1867 года, представилъ Рязанскому губернскому земскому собранію свои соображенія по этому предмету, предлагая добродѣтельныя подаянія духовенству затребоисправленія замѣнить особымъ въ пользу его подушнымъ земскимъ сборомъ, и освободить сельское духовенство отъ трудной обязанности заниматься хлѣбопашествомъ чрезъ отдачу церковныхъ земель земству или приходскимъ обществамъ во всегдашнее арендное содержаніе съ уплатою за сіе денежнаго вознагражденія отъ 300 до 500 руб. на причтъ. Заявленіе священника Молчанова, подкрѣпленное потомъ Рязанскимъ губернскимъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, находившимъ оное полезнымъ, за исключеніемъ отдачи церковныхъ земель во всегдашнее арендное содержаніе какъ противной существующимъ законоположеніямъ о неотчуждаемости церковныхъ земель и не вполне согласной съ видами улучшенія быта духовенства, было принято собраніемъ съ большимъ сочувствіемъ, и оно положило подвергнуть означенное заявленіе обсужденію уѣздныхъ собраній. Земство Казанской губерніи доставило въ минувшемъ году значительное облегченіе духовенству въ сборѣ установленной въ его пользу руги, возложивъ этотъ сборъ на особыхъ старостъ изъ прихожанъ.

Среди изысканія средствъ къ болѣе-или-менѣе прочному обезпеченію духовенства, въ минувшемъ году предстояла необходимость оказать единовременное вспомошествованіе духовенству тамъ гдѣ, вслѣдствіе неурожая бывшаго въ 1867 г., существованіе его оказалось крайне бѣдственнымъ. вспомошествованія эти были сдѣланы частію отъ духовенства другихъ мѣстностей, не страдавшихъ отъ недостатка хлѣба. Такъ на вспомошествованіе духовенству Архангельской епархіи, по случаю повсемѣстнаго въ губерніи неуро-

жая, отпущено было изъ государственнаго казначейства 9.000 руб., и назначено комисіей учрежденной для вспомошествованія голодающимъ, при канцеляріи Ея Высочества Государыни Цесаревны—5.000 руб. Всѣ эти пособія, по предварительномъ распредѣленіи между нуждающимися, выданы были имъ прямо изъ губернскаго и уѣздныхъ казначействъ въ видахъ скорѣйшаго оказанія помощи. Въ Черниговской епархіи терпѣли нужду отъ неурожая сѣверные уѣзды—Суражскій и Новозыбковскій. Бѣдность духовенства доходила тамъ до такой степени, что многіе, по совершенномъ истощеніи всѣхъ прежнихъ запасовъ и средствъ къ жизни, вынуждены были, для прокормленія себя и своихъ семействъ, распродать одежду, скотъ, и оставить поля свои незасѣянными. Для оказанія помощи голодавшимъ, по распоряженію Черниговскаго преосвященнаго, взята была заимообразно изъ духовнаго попечительства сумма въ 1.500 р. и роздана въ пособіе наиболѣе нуждавшимся лицамъ духовнаго званія, по назначенію особыхъ временныхъ комитетовъ, учрежденныхъ въ Суражскомъ и Новозыбковскомъ уѣздахъ изъ священно-служителей и церковныхъ старостъ. Между тѣмъ къ духовенству южныхъ уѣздовъ, не пострадавшихъ отъ неурожая, преосвященнымъ сдѣлано было воззваніе объ оказаніи пособія голодающимъ собратіямъ. Съ живымъ участіемъ принято было это воззваніе духовенствомъ южныхъ уѣздовъ епархіи, и въ самомъ непродолжительномъ времени изъ собранныхъ имъ пожертвованій возвращена была попечительству взятая заимообразно сумма для оказанія помощи голодающимъ. Въ Орловской епархіи особенную нужду въ прожитаніи, вслѣдствіе неурожая, терпѣли уѣзды Брянскій, Карачевскій, Болховскій и Дмитровскій. Для вспомошествованія духовенству этихъ уѣздовъ отпущено было изъ казны 800 руб. сер., и собрано самимъ духовенствомъ, вслѣдствіе воззванія мѣстнаго преосвященнаго, 2.372 р. 48¹/₂ к. Самъ преосвященный Орловскій подалъ своему духовенству при этомъ случаѣ прекрасный примѣръ благотворительности, пожертвовавъ въ пособіе бѣдствующему духовенству 16% изъ окладнаго своего жалованья. Въ Смоленской епархіи выдано было 3,182 р. изъ суммъ попечительства въ пособіе болѣе нуждавшимся изъ духовенства лицамъ по случаю также неурожая.

Между-тѣмъ какъ принимаемы были мѣры къ возможному обезпеченію служащаго духовенства, съ неменьшею заботою обращено было вниманіе, и со стороны самаго духовенства, на положеніе заштатныхъ священно-служителей, а также вдовъ и сиротъ духовенства.

Ассигнованный изъ гусударственнаго казначейства духовному вѣдомству кредитъ въ 286.000 руб., для назначенія пенсій и единовременныхъ пособій священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ минувшемъ году увеличился на 3.776 р., установленными вычетами изъ содержанія причтовъ каедральныхъ соборовъ, на основаніи Высочайше утвержденного для нихъ, въ 27-й день декабря 1867 г. штата, въ суммѣ 2.770 р., и прекращеніемъ производившагося изъ сего кредита содержанія викарію Харьковской епархіи, по Высочайшему повелѣнію 9-го ноября 1866 г., въ суммѣ 1,000 р. На счетъ означеннаго кредита, на основаніи временныхъ пенсіонныхъ правилъ, въ минувшемъ году пользовались пенсіями 1.729 священниковъ, прослужившихъ въ санѣ священно-служителя 35 и болѣе лѣтъ и 1.692 вдовы таковыхъ священниковъ.

Въ самихъ епархіяхъ продолжаемо было изысканіе усиленныхъ мѣръ къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Такъ, Калужское епархіальное начальство, заявивъ духовенству что нужды заштатныхъ священно-церковно-служителей, а также вдовъ и сиротъ увеличиваются, а у епархіальнаго попечительства мало средствъ къ ихъ удовлетворенію, предоставило это дѣло на обсужденіе самаго духовенства, и для этого назначило особыя сѣзды въ іюлѣ 1868 г. На сѣздахъ было положено увеличить средства епархіальнаго попечительства особыми взносами какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ. Подобныя обращенія къ подвѣдомому духовенству объ оказаніи пособій заштатнымъ священно-служителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, и объ изысканіи способовъ къ увеличенію средствъ епархіальныхъ попечительствъ, въ отчетномъ году дѣлали епархіальныя начальства: Орловское, Смоленское и Полоцкое, и также съ успѣхомъ.

Предложеніе, сдѣланное еще въ 1867 году, объ учрежденіи въ Вологодской епархіи окружныхъ благотворительныхъ попечительныхъ совѣтовъ для изысканія мѣстныхъ

способовъ къ вспоможенію бѣднымъ духовнаго званія и для немедленнаго имъ вспоможенія, стало приводиться къ исполненію со второй половины 1868 г., а къ концу этого года уже во всѣхъ благочиніяхъ Вологодской епархіи были открыты попечительные совѣты. Епархіальнымъ начальствомъ составлены для нихъ правила, опредѣляющія ихъ кругъ и порядокъ дѣйствій. Ближайшее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣйствій совѣтовъ предоставлено епархіальному попечительству, въ которое они обязаны, по прошествіи года, представлять отчеты въ своихъ распоряженіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими матеріальныхъ и денежныхъ средствахъ. При общемъ сочувствіи Вологодскаго духовенства къ дѣлу учрежденія попечительныхъ совѣтовъ, совѣты эти, по свидѣтельству мѣстнаго преосвященнаго, оказываются на практикѣ благотѣльнымъ учрежденіемъ, обѣщающимъ дѣйствительное облегченіе участи бѣдныхъ духовнаго званія. Существоющія съ 1867 года, въ Подольской епархіи окружныя попечительства, учрежденныя для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и распредѣленія оныхъ между нуждающимися въ пособіи, съ успѣхомъ продолжали свою дѣятельность. Въ 1868 году они имѣли въ сборѣ свыше 8.000 руб. Чтобы возбудить духовенство Кіевской епархіи къ болѣе живому участию въ воспособленіи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и тѣмъ увеличить самыя средства для пособій, епархіальнымъ начальствомъ предоставлена духовенству каждаго благочинническаго округа возможность принимать участіе въ распредѣленіи попечительнаго пособія. Съ этою цѣлію разрѣшено благочинническимъ совѣтамъ дѣлать постановленія о размѣрѣ пособія бѣднымъ своего округа изъ суммы собираемой въ этомъ округѣ. Изъ этой суммы назначено высылать въ епархіальное попечительство, на усиленіе общаго капитала, только 10% и остатки, могущіе быть за удовлетвореніемъ всѣхъ бѣдныхъ въ округѣ. Если же въ какомъ благочинническомъ округѣ сумма собранная для вспоможеній окажется недостаточною для удовлетворенія всѣхъ нуждающихся, то благочинному предоставлено созывать съѣздъ окружнаго духовенства, предъавлять ему о нуждахъ бѣдныхъ духовнаго званія, входить въ разсужденія объ усиленіи средствъ къ пособіямъ и приглашать духовенство къ личнымъ пожертвованіямъ. По свидѣтельств-

ву преосвященнаго митрополита Кіевскаго, мѣра эта весьма полезна, такъ-какъ изъ поступившихъ, въ январѣ текущего года, изъ благочинническихъ округовъ въ епархіальное попечительство свѣдѣній оказывается, что духовенство, въ минувшемъ году, возвысило размѣры пособій бѣднымъ и произвело ихъ большею частію изъ мѣстныхъ средствъ, не касаясь общихъ попечительскихъ капиталовъ.

Способъ обеспечения заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія, посредствомъ учрежденія епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, болѣе-и-болѣе приобретаетъ себѣ сочувствія въ средѣ духовенства. Убѣждаясь въ надежности этой мѣры, духовенство, въ разныхъ епархіяхъ дѣлаетъ необходимыя предварительныя соображенія для лучшаго ея осуществленія и при этомъ не отказывается дѣлать разныя съ своей стороны пожертвованія. По примѣру духовенства города Саратова, учредившаго еще въ 1866 г. эмеритальную кассу, прочее Саратовское епархіальное духовенство, въ минувшемъ году, предположило составить общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ священно-служителямъ епархіи и сиротствующимъ ихъ семействамъ. Оно, по проекту, имѣетъ состоять изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. Дѣйствительными членами общества, съ правомъ впослѣдствіи пользоваться отъ него пособиями, могутъ быть одни священно-церковно-служители Саратовской епархіи, обязавшіеся дѣлать постоянный опредѣленный взносъ въ общество; почетными-же членами могутъ быть лица всѣхъ сословій обоаго пола, изъявившія желаніе помогать обществу своимъ участіемъ въ устроеніи его благосостоянія и своими пожертвованіями. Составленный по порученію С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства проектъ эмеритальной кассы былъ въ минувшемъ году, рассмотрѣнъ епархіальнымъ начальствомъ, которое нашло вполне удовлетворительнымъ и сообщило духовенству епархіи для дальнѣйшихъ соображеній. Основной капиталъ для выдачи пособій въ этомъ проектѣ предположено составить изъ ежегодныхъ взносовъ священно-служителей и изъ пособій ежегодно отпускаемыхъ изъ церковныхъ сборовъ: въ первые десять лѣтъ по учрежденіи кассы по 10.000 р., въ слѣдующіе пять лѣтъ—по 15.000 р., а затѣмъ - по 20.000 р. ежегодно. Предположенія объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ

составляются, сверхъ того, въ епархіяхъ Вятской, Орловской, Московской и Кіевской.

Такимъ образомъ, въ минувшемъ году, явилось не мало мѣръ, и правительственныхъ, и епархіальныхъ, къ улучшенію быта духовенства. Это взаимодѣйствіе особенно дорого въ настоящемъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, общее разрѣшеніе коего, не смотря на частныя улучшения, составляетъ предметъ постоянной, настойчиво-энергической дѣятельности въ духовномъ вѣдомствѣ.

Мѣропріятія по разнымъ частямъ духовнаго вѣдомства.

Въ 1868 году, по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства приняты были мѣры въ видахъ улучшенія сихъ частей и съ цѣлію большаго и лучшаго соглашенія ихъ съ общимъ строемъ церковнаго управленія. Нѣкоторыя же изъ этихъ мѣръ вызваны были совершающимися преобразованіями по другимъ вѣдомствамъ.

Вмѣстѣ съ измѣненіемъ порядка управленія въ Привислянскихъ губерніяхъ, открылась нужда въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ по завѣдыванію дѣлами Варшавской епархіи. Въ этихъ видахъ, Высочайше утвержденнымъ 29 февраля 1868 года журналомъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго постановлено: 1) административныя и исполнительныя дѣла по Варшавской православной епархіи, производившіяся въ правительственной комисіи внутреннихъ дѣлъ, сосредоточить въ Варшавской консисторіи, съ-тѣмъ чтобы эти дѣла производились и рѣшались епархіальнымъ начальствомъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Святѣйшаго Синода, на общихъ съ другими православными епархіями основаніяхъ; 2) ассигнуемыя на содержаніе православнаго духовенства Варшавской епархіи суммы перечислить въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, на общемъ основаніи; 3) дѣла по построенію православныхъ церквей въ Царствѣ Польскомъ передать въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ; непосредственное завѣдываніе оными ввѣрить главному начальнику края, предоставивъ взаимному его съ министромъ внутреннихъ дѣлъ соглашенію установленіе отношеній ихъ по завѣдыванію означенными дѣлами, духовному-же начальству по симъ дѣламъ предоставить разрѣшеніе вопросовъ собственно іерархическа-

го свойства; 4) всё оконченныя, а равно производящіяся въ комисіи внутреннихъ дѣлъ по Варшавской православной епархіи дѣла передать въ Варшавскую консисторію; для производства же сихъ дѣлъ, на первое время, перечислить къ консисторію двухъ чиновниковъ означенной комисіи, по назначенію намѣстника, съ сохраненіемъ имъ получаемаго содержанія и съ зачисленіемъ времени занятій ихъ въ консисторіи въ дѣйствительную службу; 5) оставивъ дѣла о раскольникахъ въ Привислянскихъ губерніяхъ, по-прежнему, въ завѣдываніи губернскихъ властей и главнаго начальника края, подчинить оныя, на общемъ основаніи, вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ; и 6) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода подвергнуть особому обсужденію вопросъ относительно примѣненія къ Привислянскимъ губерніямъ установленныхъ въ законахъ Имперіи правилъ о подсудности духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія и внести представленіе по сему предмету на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ.

На основаніи Высочайшаго указа 1-го января 1843 года и Высочайше утвержденного, въ 14-й день августа 1842 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, поступили въ непосредственное завѣдываніе Святѣйшаго Синода капиталы и денежные аннуаты, заключающіяся въ долговыхъ обязательствахъ выданныхъ въ разное время монастырямъ и церквамъ, какъ православнаго, такъ и бывшаго Греко-уніатскаго исповѣданій, владѣльцами недвижимыхъ населенныхъ имѣній въ губерніяхъ: Кіевской, Витебской, Волынской, Гродненской, Виленской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской, съ обезпеченіемъ сихъ капиталовъ имѣніями. Такъ-какъ владѣльцамъ имѣній выдаются нынѣ причитающіяся по обязательному выкупу ссуды, то со стороны Духовнаго Вѣдомства, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ представлено было на разсмотрѣніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія ходатайство о распространеніи на это вѣдомство правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, въ 1-й день ноября 1867 г., журналомъ сего комитета, для уплаты изъ выкупныхъ ссудъ долговыхъ принадлежностей Римско-католическаго духовенства, обезпеченныхъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ въ западныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, въ отношеніи православнаго духовенства, измѣне-

ніемъ: 1) чтобы, по полученіи изъ повѣрочныхъ комиссій или мировыхъ съѣздовъ выкупныхъ актовъ, губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія требовали изъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также изъ семинарскихъ и губернскихъ правленій и управленій все сосредоточенныя тамъ свѣдѣнія о состоящихъ на частныхъ имѣніяхъ долговыхъ капиталахъ и аннуатахъ православнаго духовенства и упраздненныхъ монастырей бывшаго Греко-уніатскаго исповѣданія; и 2) удержанныя тѣми присутствіями изъ выкупныхъ суммъ капитальныя и процентныя суммы за долговые капиталы духовенства, денежныя аннуаты и недоимки по симъ аннуатамъ доставляли по принадлежности въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Представленіе это, по журналу главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Высочайше утверждено 7-го мая 1868 года.

Еще въ 1866 году возбужденъ былъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросъ о томъ, должны-ли быть облагаемы сборами на земскія повинности архіерейскіе дома, подворья и вообще монастырскія и церковныя имущества, данныя правительствомъ монастырямъ, церквамъ и подворьямъ на содержаніе. По соглашенію духовнаго вѣдомства и министерства внутреннихъ дѣлъ, вопросъ этотъ положено было разъяснить въ законодательномъ порядкѣ.

Въ разрѣшеніе его, Государственный совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 8-го іюля 1868 г. мѣніемъ, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, положилъ: ст. 13-ю Врем. для Зем. Учр. Правилъ дополнить слѣдующимъ правиломъ: «Не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земельныхъ угодій отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности, на основаніи пун. 2 § 5 прил. къ ст. 55-й Уст. о Зем. Повинностяхъ) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему, не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы-ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ учреждений, или приобрѣтены инымъ способомъ».

При дѣленіи епархій на классы, отмѣненномъ Высочай-

ше утвержденными 27-го декабря 1867 г. штатами архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ, протоіереи получали при разъѣздахъ прогонныя деньги въ различномъ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ классу епархіи. Въ 10-й день декабря 1868 года, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе: протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разъѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая протоіереевъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, коимъ прогоны выдавать по-прежнему, согласно Высочайше утвержденному 13-го августа 1802 г. докладу Святѣйшаго Синода, на десять лошадей.

Въ 1862 г. предоставлено было Таврическому епархіальному начальству для замѣщенія въ епархіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ входить въ непосредственное сношеніе съ преосвященными Харьковскимъ, Бурскимъ и Смоленскимъ о вызовѣ и отправленіи въ Крымъ достойныхъ и благонадежныхъ лицъ, съ выдачею имъ прогоновъ, и путевыхъ денегъ по 30 коп. въ сутки на счетъ кредита ассигнуемаго изъ государственнаго казначейства духовному вѣдомству на прогоны и пособія. По недостаточности таковыхъ кандидатовъ въ означенныхъ трехъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ призналъ ограниченіе вызова духовныхъ лицъ для занятія въ Таврической епархіи вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ только тремя епархіями неудовлетворяющимъ цѣли, и вслѣдствіе сего, полагалъ распространить право полученія прогоновъ и путевого содержанія на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ-случаѣ изъясленія ими согласія поступить на священно-церковно-служительскія мѣста въ Таврической епархіи. Предположеніе это Высочайше утверждено въ 20-й день сентября 1868 года.

Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день апрѣля 1868 года журналомъ Кавказскаго комитета постановлено: при удаленіи изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія, поступающихъ сюда изъ разныхъ епархій, принять за правило: если священники подлежащіе удаленію окажутся неблагонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по-принадлежности, на войсковыя суммы Кубанскаго

и Терскаго казачьихъ войскъ; если-же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на удаленіе ихъ изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ относить на суммы духовнаго вѣдомства. Святѣйшій Синодъ, давая знать по духовному вѣдомству объ этомъ положеніи Кавказскаго комитета, поставилъ епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность чтобы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ ставицахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ по возвращенію на родину лицъ, которыя оказались-бы неблагонадежными.

По духовно-училищному вѣдомству въ минувшемъ году сдѣланы были слѣдующія постановленія и распоряженія:

Вслѣдствіе Всемиловѣйше дарованнаго пособия изъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1.500.000 государственнымъ контролемъ возбужденъ былъ вопросъ о порядкѣ ревизіи всѣхъ вообще суммъ расходуемыхъ на эту часть. По предварительномъ сношеніи съ государственнымъ контролемъ по этому предмету, я имѣлъ счастье представлять на усмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, слѣдуетъ-ли составить комиссію для опредѣленія порядка ревизіи суммъ отпускаемыхъ на духовно-учебное вѣдомство, или оставить ревизію суммъ ассигнуемыхъ изъ средствъ духовнаго вѣдомства на духовно-учебную часть, попрежнему, въ вѣдѣніи контроля Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ этимъ я испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія: вопросъ о томъ, долженъ-ли подлежать ревизіи государственнаго контроля, или контроля Святѣйшаго Синода, расходъ той суммы, которая Всемиловѣйше назначена въ пособіе изъ государственнаго казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, представить на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, по предварительномъ сношеніи по сему предмету съ государственнымъ контролеромъ. Въ разрѣшеніе возникшаго вопроса, Ваше Величество, въ 10-й день декабря 1868 года, Высочайше повелѣтъ изволили: предоставить контролю Святѣйшаго

Синода ревизію не только суммъ отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія-изъ средствъ духовнаго вѣдомства, но и возложить на него ревизію суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства, подобно тому, какъ это дѣлается по управленію учрежденіями Императрицы Маріи.

До 1868 года выдача всѣхъ прогоновъ и пособій на первоначальное обзаведеніе лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства производилась съ разрѣшенія синодальнаго оберъ-прокурора. Въ 23-й день января 1868 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ права производить расходы по выдачѣ прогоновъ и пособій, въ опредѣленныхъ размѣрахъ, лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, на счетъ открываемаго по смѣтамъ кредита на выдачу прогоновъ и пособій, съ тѣмъ-чтобы хозяйственное управленіе испрашивало разрѣшеніе оберъ-прокурора только въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленіе цифры путевыхъ пособій зависитъ непосредственно отъ оберъ-прокурора.

Святѣйшій Синодъ, находя крайне-недостаточнымъ вознагражденіе лицъ, занимающихся педагогическою частію при малолѣтнихъ пѣвчихъ Московскаго синодальнаго пѣвческаго хора, и признавая не обходимымъ имѣть постоянного при хорѣ медика для подаванія своевременной помощи, какъ малолѣтнимъ, такъ и взрослымъ пѣвчимъ и служащимъ при хорѣ лицамъ, призналъ нужнымъ сдѣлать соотвѣтственно этимъ требованіямъ нѣкоторыя измѣненія въ Высочайше утвержденномъ 5-го февраля 1857 года штатѣ Московскаго синодальнаго хора а именно: увеличить содержаніе инспектора училища и двухъ преподавателей, назначить по штату должность медика при хорѣ и исключить изъ прежняго штата синодальнаго хора всѣ прочія издержки (какъ-то: на обученіе пѣвчихъ въ придворной капеллѣ—400 р., на ноты, инструменты и другіе учебные предметы—600 руб., на канцелярскіе матеріалы—14 р. 87 к., на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія—800 руб.), съ предоставленіемъ назначенія суммы на нихъ Святѣйшему Синоду, по ежегодно утверждаемому росписанію, сообразно имѣющимся въ виду средствамъ и потребностямъ. Таковыя предположенія Синода, въ 18-й день марта 1868 года, удостоены Высочайшаго утвержденія. Въ

новомъ штатѣ Московскаго синодальнаго хора, инспектору училища, обязанному преподавать Латинскій языкъ, священную исторію и катихизисъ, назначено содержанія 700 р. (вмѣсто 400 р.); двумъ учителямъ старшему и младшему, съ возложеніемъ на нихъ обязанности воспитателей, положено—первому 500 рублей, и второму 400 р. (вмѣсто 150 р. каждому); должность врача, при прежнемъ содержаніи въ 300 р., отнесена къ IX классу.

Высочайше утвержденнымъ, въ 17-й день января 1867 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода о преобразованіи штата Московской синодальной типографіи, между прочимъ, положено поставить часть корректорскую главнымъ образомъ на задѣльную плату, отмѣнить совершенно штатъ мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей и замѣщать эти должности по найму лицами изъ всѣхъ сословій, съ вознагражденіемъ ихъ задѣльными деньгами или жалованьемъ, согласно особымъ росписаніямъ утвержденнымъ для сего Святѣйшимъ Синодомъ. Въ исполненіе сего, въ прошломъ году, были составлены хозяйственнымъ управленіемъ, по соглашенію съ конторою Московской типографіи, и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ: а) Положеніе о личномъ составѣ мастеровыхъ и рабочихъ типографіи и б) табель задѣльной платы за наборъ, корректуру и прочія работы по типографіи по цѣнамъ оплачиваемымъ въ казенныхъ и частныхъ типографіяхъ. По утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ положенію, большая часть рабочихъ и мастеровъ исключена изъ штата типографіи, и на постоянномъ жалованьѣ оставлено гораздо меньшее, сравнительно съ прежнимъ, число лицъ, съ возвышеніемъ имъ содержанія, именно четвертая часть прежняго состава.

Въ прошедшемъ году, на директора хозяйственнаго управленія возложено было обзореніе Московской синодальной типографіи, причемъ оказались нѣкоторые недостатки по разнымъ частямъ оной. Такъ, въ-отношеніи къ кассѣ типографіи, общіе итоги по приходу суммъ, при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи сихъ-последнихъ, не подписывались общимъ присутствіемъ, а установленныхъ внезапныхъ ревизій совсѣмъ не производилось бывшимъ управляющимъ синодальною типографіею, статскимъ совѣтникомъ Гиляровымъ-Платоновымъ; равнымъ образомъ не было заведено книгъ для за-

писи повѣстокъ на суммы получаемыя съ почты. Впрочемъ, при повѣркѣ кассы 1-го іюня прошлаго года, она найдена вся на-лицо, согласно съ книгами. По бухгалтерской части не заведено главной книги, которая представляла-бы систематическій сводъ прихода и расхода кассы: бухгалтеромъ велись только частныя замѣтки приходныхъ и расходныхъ статей для отчета въ однѣхъ цифрахъ, притомъ съ поправками и подчистками; счетъ отпуска книгъ за деньги иногороднымъ и счетъ недоимокъ оказались соединенными, тогда-какъ первый долженъ-бы быть отдѣленъ отъ недоимочнаго; расцѣпки изданіямъ типографскимъ надлежащей не было, но учетъ работамъ заведенъ инспекторомъ довольно-удовлетворительно. По имуществу типографскому также не оказалось надлежащаго порядка: книгохранитель не велъ послѣдовательно книги прихода и расхода книгъ—въ ней сдѣланы были только къ іюню мѣсяцу переносы остатковъ отъ прошедшаго года; точно также у завѣдывающаго лавкою книга главной части отпуска оставалась бѣлою—въ ней сдѣланы были только отмѣтки ежемѣсячнаго расхода по книгамъ принадлежавшимъ бывшему духовно-учебному управленію; книги типографскаго имущества не имѣлось; книга гартовыхъ азбукъ велась общимъ итогомъ. По словолитнѣ оказались счета работъ представленные словолитцемъ; но ни изъ этихъ счетовъ, ни изъ книги гартовыхъ азбукъ нельзя было видѣть, сколько какого сорта шрифта имѣется на-лицо въ запасахъ и въ дѣлѣ, и сколько собственно гарта; выписанная для шлифовки литеръ машина оставалась безъ употребленія; повѣрки ни книжныхъ запасовъ, ни гартовыхъ азбукъ, по установленному порядку, не производилось. Въ отношеніи къ дѣлопроизводству по типографіи усмотрѣна крайняя недостаточность наблюденія за взысканіемъ недоимокъ, медленность въ разборѣ не идущихъ въ продажу старыхъ изданій, задерживающая освобожденіе запасовъ, гдѣ они хранились, для другихъ книгъ, и беда конторю книгохранителю предписаній о запискѣ книгъ на приходъ. Наконецъ, замѣчена неисправность въ веденіи канцелярскихъ дѣлъ, самомъ распределеніи ихъ и въ положеніи текущаго архива.

О исправленіи всѣхъ этихъ недостатковъ предложено было конторѣ синодальной типографіи, съ-тѣмъ-чтобы о послѣдствіяхъ были представляемы свѣдѣнія ежемѣсячно.

Изъ полученныхъ разновременнo донесеній конторы оказывается что означенные безпорядки устрaнены, именно: произведена неоднократно ревизія книжнаго имущества въ синодальной лавкѣ и въ запасахъ; повѣрено количество гартовыхъ азбукъ и всего гартоваго матеріала находящагося въ наборной, кладовой и въ словолитнѣ; заведены повѣсточная и бухгалтерскія книги; приходъ и расходъ книгъ, какъ въ запасахъ, такъ и въ лавкѣ, повѣренъ и ведется своевременно; заведена книга типографскому имуществу; представленъ проектъ счетоводства по гарту, который и утвержденъ; для наблюденія на будущее время за поступленіемъ недоимокъ заведена особая вѣдомость, и за сдѣланными распоряженіями поступленіе идетъ успѣшно; разборъ изданій, обременяющихъ типографскія кладовыя, усилень, и о назначеніи ихъ, по мѣрѣ представленія, сдѣланы Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія; доставлены свѣдѣнія о болѣе правильномъ распредѣленіи занятій по дѣлопроизводству; приняты мѣры къ приведенію въ порядокъ дѣлъ въ архивѣ; вновь назначенный управляющимъ Московскою синодальною типографіею, статскій совѣтникъ Радкевичъ, производилъ внезапную ревизію денежной суммы, которая оказалась на-лицо. Наконецъ, контора нашла возможнымъ уменьшить число рабочихъ, на станкахъ, не соотвѣтствовавшихъ имѣвшимся въ виду работамъ, и уволила 11 человѣкъ печатниковъ и батырщиковъ.

Разнообразны были явленія въ церковной жизни нашего отечества въ минувшемъ году. Одни изъ нихъ давали видѣть степень осуществленія мѣръ въ недавнемъ прошедшемъ предпринятыхъ: другія выдвигали новые вопросы требовавшіе разрѣшенія. Съ осмотрительною постепенностію, по строгомъ соображеніи обновляемаго настоящаго съ предыдущимъ, разрѣшаемы были они одинъ за другимъ. Такимъ путемъ прошли многіе вопросы изъ обширной области распространенія и утвержденія св. православной вѣры и христіанскаго благочестія; этимъ путемъ началъ разясняться и почти совсѣмъ разрѣшился важный вопросъ объ устройствѣ духовнаго образованія и воспитанія во всѣхъ его видахъ и родахъ; этимъ-же путемъ предстоитъ пройти весьма сложнымъ вопросамъ ожидающимъ своей очереди, какъ-то: объ устройствѣ духовнаго суда въ епархіяхъ, и тѣсно связанномъ съ

нимъ пересмотрѣ устава духовныхъ консисторій, а въ особенности о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства этому давнему, жизненному вопросу православно Русской церкви.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ Дмитрій Толстой.

Отношеніе Воронежской духовной консисторіи, отъ 6 марта 1870 года за № 2329.

«Воронежская консисторія препровождаетъ копію съ отношенія г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 января сего года за № 1326, для приведенія, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ извѣстность епархіальнымъ благочиннымъ и духовенству того—кто изъ духовныхъ лицъ и въ какомъ порядкѣ должны быть представляемы къ единовременнымъ пособіямъ,—и для принятія благочинными на будущее время къ должному исполненію тѣхъ постановленій.»

Копія съ отношенія г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 января сего года за № 1326, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима епископа Воронежскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Препровождая къ Вашему Преосвященству вѣдомость лицамъ духовнаго званія, коимъ, согласно вашему ходатайству, назначено Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 12 (29) декабря 1869 года, единовременное пособіе и переводный билетъ государственнаго банка для полученія изъ Воронежскаго отдѣленія онаго причитающей на выдачу пособія суммы трехъ тысячъ шести сотъ пятидесяти рублей, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырѣ, о полученіи денегъ почтить меня увѣдомленіемъ. Въмѣстѣ съ симъ долгомъ считаю увѣдомить Ваше Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе значительность числа лицъ представляемыхъ епархіальными начальствами къ пособію и ограниченность суммы сбора, изъ котораго оно выдается, вышеприведеннымъ опредѣленіемъ, между прочимъ постановилъ: 1) чтобы на будущее время, къ пособію были представляемы лица духов-

наго званія дѣйствительно въ немъ нуждающіяся, по крайней ихъ бѣдности и за тѣмъ не дѣлать раздѣленія ихъ на двѣ категоріи — дѣйствительно нуждающихся и заслуживающихъ пособія, какъ это было учреждено постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1867 г. и 2) чтобы о лицахъ, но получившихъ иныя пособія, но дѣйствительно онаго заслуживающихъ, епархіальныя начальства вошли съ представленіемъ въ 1870 году.

С П И С О К Ъ

лицъ, коимъ назначено пособіе.

Воронежской епархіи священники: Трифонъ Смирновъ, Ѳеодоръ Лазовскій, Павелъ Адамовъ, Петръ Мухинъ, Григорій Израилевскій и Михаилъ Синявскій по 70 руб.; діаконны: Николай Семеновъ, Петръ Воскобойниковъ, Семенъ Стефановъ, Тимофей Ѳедотовъ, Димитрій Поповъ, Іоаннъ Орловъ, Адрианъ Щегловъ, Семенъ Сабынинъ, Александръ Синявскій, Ѳеодоръ Игнатовъ, Гавріилъ Авсенева, Тихонъ Соколовъ, Василій Сланскій, Димитрій Поповъ, Филиппъ Покровскій, Максимъ Димитріевъ, Димитрій Автономовъ и Константинъ Дубянский по 50 руб.; причетники: Андрей Петинъ, Илья Тимофеевъ, Иванъ Орловъ, Андрей Михайловъ, Григорій Мартиновъ, Николай Удимовъ, Иванъ Поповъ, Василій Сиѣсаревъ, Яковъ Никитинъ, Андрей Поликарповъ, Григорій Сахаровъ, Стефанъ Кораблиновъ и Ѳеодоръ Лихницкій по 30 руб.; вдовы священниковъ: Екатерина Эманская, Пелагея Милютина, Евпраксія Донецкая, Ольга Попова, Ольга Никитина, Параскева Голубятникова, Евдокія Мишина, Агрипина Тростянская, Ксенія Адамова, Надежда Кузнецова, Марія Адамова, Аѳанасія Александрова, Александра Сланская, Александра Абрамова, Вѣра Мерхалева и Марія Резанова по 70 руб.; вдовы діаконныхъ: Анастасія Марковская, Екатерина Иванышина, Екатерина Воскресенская, Елена Носова, Марія Авсенева, Евдокія Сельвестрова, Анна Попова, Екатерина Потапова, Анна Попова, Ѳекла Ульянова и Марѳа Губанова по 50 руб.; вдовы причетниковъ: Акилина Филиппова, Васса Аристова, Марія Негочевская, Евдокія Адамова, Дарья Курбатова, Марья Николаева, Татіана Самецкая, Пелагея Данилевская и Евдокія Ракитина по 30 руб., итого 3650 руб.

**Отношение Воронежской духовной консистории отъ
14 марта 1870 года за № 2565.**

Воронежская духовная консистория сообщаетъ симъ въ оную редакцію для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — что благочинный города Нижнедѣвица Вознесенской церкви протоіерей Елисей Владиміровъ, по резолюціи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго, согласно его прошенію, 3 сего марта уволенъ отъ должности благочиннаго; за исключеніемъ означенной городской церкви, которая оставлена въ завѣдываніи его, а на мѣсто его благочиннымъ церквей, состоявшихъ въ его вѣдѣніи, опредѣленъ священникъ той же Вознесенской церкви Андрей Александровъ.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Св. Синода.

О непремѣнномъ соблюденіи правилъ для составленія смѣтъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній и о проч.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 декабря 1869 года за № 14,899, о томъ, что хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ и исправивъ доставленныя академическими и семинарскими правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию въ 1870 году духовно учебныхъ заведеній, замѣтило отступленіе отъ установленныхъ и извѣстныхъ тѣмъ правленіямъ, изъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 5-го февраля 1869 года за № 7, и циркулярныхъ отношеній хозяйственнаго управленія, отъ 11 марта и 31 декабря 1865 года, правилъ составленія смѣтъ. Такъ, нѣкоторыми правленіями духовныхъ училищъ смѣты по содержанию каждаго изъ училищъ доставлены отдѣльно и непосредственно въ хозяйственное управленіе, тогда какъ по установленному порядку, училищныя правленія обязаны были доставить тѣ смѣты въ правленіе мѣстной семинаріи, которое и должно было составить и доставить въ сіе управленіе одну общую смѣту по содержанию въ епархіи духовно-учебныхъ заведеній. Одно правленіе духовнаго училища вовсе не доставило смѣты, а другое правленіе доставило смѣ-

ту въ одномъ экземплярѣ, тогда какъ слѣдовало доставить въ двухъ экземплярахъ. Доставленные правленіями духовныхъ академій и семинарій въ хозяйственное управленіе вѣдомости о наличныхъ остаточныхъ суммахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1868 году, въ большей части, не только не соотвѣтствуютъ установленной формѣ, сообщенной имъ для руководства, при циркулярномъ отношеніи хозяйственнаго управленія отъ 28 декабря 1865 г., но и доставлены не къ установленному сроку (1 февраля слѣдующаго за истекшимъ года); самыя отмѣтки, по какимъ параграфамъ и статьямъ смѣты образовались остатки и дѣйствительно ли онѣ подлежатъ зачету, сдѣланы не ясно и не удовлетворительно; притомъ эти остатки показываются въ графѣ уже зачтенныхъ на слѣдующій годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, тогда какъ они получили назначеніе только на 1870 годъ; остаточныя же суммы отъ продажи ученикамъ книгъ, не смотря на то, что онѣ были зачитаемы прежде въ число смѣтнаго назначенія, показываются вторично подлежащими зачету, что, очевидно, влечетъ за собою значительную переписку по разъясненію этихъ статей. **П р и к а з а л и:** въ виду вновь замѣченныхъ отступленій отъ правилъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, не смотря на циркулярный указъ Синода отъ 5 февраля 1869 года за № 7, о непремѣнномъ соблюденіи сихъ правилъ Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) строжайше подтвердить тѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, въ епархіяхъ коихъ правленіями духовныхъ училищъ допущены по смѣтамъ вышеупомянутыя отступленія, о точномъ исполненіи сказаннаго указа Синода; 2) циркулярно поручить всеѣмъ епархіальнымъ архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы правленія духовныхъ академій и семинарій, согласно съ данною имъ формою, доставляли вѣдомости о наличныхъ остаткахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній непремѣнно къ установленному сроку, къ 1-му Февраля слѣдующаго за истекшимъ года, объясняя въ сихъ вѣдомостяхъ съ точностію: по какимъ параграфамъ и статьямъ смѣты образовались остаточныя суммы, какія изъ нихъ подлежатъ расходованію въ будущемъ году на предметы, опредѣленные смѣтою, и какія остаются свободными; и наконецъ 3) такъ какъ на преобразование духовно-учебныхъ

заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ въ число прочихъ средствъ зачтена свѣчная прибыль по приходскимъ церквамъ въ смѣтномъ размѣрѣ 1866 года, а по кладбищенскимъ — въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, то, на случай могущаго произойти недобора въ этой прибыли противъ сдѣланнаго исчисления, предписать преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ духовно-учебныя заведенія преобразованы, озаботиться, чтобы упомянутый недоборъ въ свѣчной прибыли, какъ объяснено и въ смѣтахъ доходовъ по содержанию преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, былъ немедленно пополненъ, тамъ гдѣ онъ окажется, изъ оставленныхъ въ распоряженіи духовенства подлежащей епархіи мѣстныхъ средствъ. Января 15 дня 1870 года. № 2.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «31 января 1870 г. Въ правленіе семинаріи къ немедленному исполненію предложеннаго симъ указомъ теперь, если еще неисполнено, и къ своевременному исполненію на будущее время.»

Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода отъ 7 января 1870 г. за № 30, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

«Нѣкоторые изъ семинарскихъ и училищныхъ правленій обращаются непосредственно отъ себя въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ представленіями по разнымъ вопросамъ, относящимся до учебно-воспитательной или административной части духовныхъ семинарій и училищъ адресуя бумаги на имя означеннаго комитета.»

Вслѣдствіе сего канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію Его Сіятельства, считаетъ нужнымъ сообщить семинарскому, а чрезъ оное и мѣстнымъ училищнымъ правленіямъ, что такой порядокъ сношеній съ учебнымъ комитетомъ не согласуется съ указаннымъ въ § 15 Высочайше утверждённаго 14 мая 1867 г. положенія объ учебномъ комитетѣ, по которому всѣ бумаги, подлежащія, на основаніи того положенія, обсужденію въ комитетѣ, должны быть присылаемы на имя оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ обозначеніемъ: «по учебному при Святѣйшемъ Синодѣ комитету.»

Отношеніе контроля при Св. Синодѣ отъ 19 января 1870 г. за № 50, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

«По возбужденному нѣкоторыми казенными палатами вопросу о томъ, куда должны быть отсылаемы на ревизію расходные документы по расходамъ, производимымъ по § 8 финансовой смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, и на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 декабря 1868 года изъятымъ отъ ревизіи государственнаго контроля, департаментъ государственнаго казначейства, по соглашенію съ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, циркуляромъ отъ 5 ноября минувшаго да за № 23,348 поручилъ главному казначейству, казеннымъ палатамъ, войсковому и областнымъ правленіямъ документы по расходамъ, производимымъ изъ мѣстныхъ казначействъ на счетъ кредита, на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, возвращать по принадлежности въ правленія духовно-учебныхъ заведеній.

Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщая о семъ для свѣдѣнія, долгомъ считаетъ присовокупить, что помянутые документы должны быть въ свое время передаваемы вмѣстѣ съ отчетомъ въ ревизіонный комитетъ, для обревизованія на основаніи существующихъ постановленій.»

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА ОСТРОГОЖСКА И СОВОРНОЙ ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ.

Городъ Острогжскъ, отстоящій отъ губернскаго города Воронежа въ 95-96 верстахъ, расположенъ на лѣвомъ берегу Тихой Сосны, которая въ 18 верстахъ ниже города—близъ Дивногорскаго Монастыря,—впадаетъ съ правой стороны въ рѣку Дочь. Названіе свое Острогжскъ получилъ отъ рѣчки Острогоща, впадающей близъ города въ рѣку Сосну. ¹⁾ Мѣстоположеніе города довольно ровное,—нѣсколько покатое отъ востока къ западу, такъ что восточная часть

¹⁾ Острогжскъ называется еще «Рыбнымъ». Это названіе присвоено ему отъ озера «Рыбнаго», которое нѣкогда находилось въ 7-ми верстахъ отъ города, близъ Рыбендорфской колоніи, но теперь не осталось даже и слѣда его. Или какъ говорить преданіе, отъ рѣки Сосны, которая при первоначальномъ населеніи города изобиловала не обыкновеннымъ количествомъ рыбы.

города возвышеніе западной его стороны. Южная же часть его оканчивается высокимъ, крутымъ берегомъ Сосны.—Первоначально городъ ограничивался тѣмъ самымъ мѣстомъ, которое занимаетъ теперь главная городская площадь; но съ 1787 года онъ началъ устроиваться по новому, Высочайше конфирмованному плану и въ настоящее время, представляетъ довольно красивый городъ, имѣетъ правильны улицы и три площади. Городъ съ трехъ сторонъ окружаютъ предмѣстія: съ восточной стороны—слобода Лушниковка; съ сѣверо-западной—Новая Сотня и Торговица, а съ юго-западной—Пески. Последняя слобода „Пески“ древнѣе самаго города; она до-сихъ-поръ находится на томъ же самомъ мѣстѣ, на которомъ основались первоначальные ея поселенцы. Въ окрестностяхъ города, верстахъ въ четырехъ на сѣверной его сторонѣ, замѣчательны остатки вала, вѣроятно пограничнаго, который имѣетъ направленіе отъ сѣвера на юго-западъ, но гдѣ начало его—неизвѣстно. Равнымъ образомъ на противоположной сторонѣ рѣки Сосны, на горѣ, замѣтны остатки окна и нѣсколько кургановъ. На восточной сторонѣ не въ дальнемъ разстояніи отъ города, по лѣвую сторону рѣки Сосны, близъ заросшей ольхою равнины, есть возвышенное мѣсто съ остатками окопа, гдѣ былъ казацкій редутъ—это мѣсто называется „Рѣзинки“ (въ простонарѣчьи Рѣзня), на которомъ, какъ говоритъ преданіе, происходила жестокая битва казаковъ съ татарами, отъ чего оно и получило свое названіе, сохранившееся до сихъ поръ.

О первоначальномъ населеніи города Острогожска извѣстно слѣдующее:

„Въ лѣто отъ сотворенія міра 7160 (1652) по имянному Великаго Государя, и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Руссии, Самодержца указу призваны въ Россію охотножелающіе, вышедшіе изъ за Днѣпра изъ подь области Польской, изъ малороссійскихъ гетманскихъ городовъ, малороссійскіе Черкасы и, по призывѣ которыхъ, повелѣлъ Царь Алексѣй Михайловичъ поселить и устроить ихъ на вѣчное жилище въ Россіи, межъ городовъ Коротояка и Ольшанска на уличешныхъ ихъ земляхъ, на дикопоросшей степѣ, по ихъ Коротоячанамъ и Ольшанцамъ уступкѣ, въ удобномъ мѣстѣ, на старомъ Острогожскомъ городищѣ въ урочищѣ и надъ самою рѣчкою тихою Сосною, на татарскихъ бродахъ и сакмахъ и на перелазяхъ новоострогожской городъ, въ защиту и въ оборону тѣмъ городамъ и селамъ отъ приходу непріятельскихъ воинскихъ людей полковника Ивана Николаева сына Дзинковскаго, обознаго и писаря и (Стольниковъ) сотниковъ и есауловъ и знаменщиковъ и поповъ и всѣхъ рядовыхъ Черкасъ тысячу человекъ и для новаго ихъ поселенія дано было имъ отъ Государя денежное и хлѣбное жалованье не малое.

А 7161 (1653) года по имянному Его Величества Государя—

Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея руссіи Самодержца указу стольнику и воеводѣ, полковнику Князю Ѳедору Юрьевичу сыну Арсеньеву, велѣно поселить и устроить нововыбзжихъ Черкасѣ въ новомъ Острогожскомъ острогѣ на вѣчное житѣе, 1067 человекѣкъ,—дворами, огородами, гумнами, животнымъ выгономъ, и пашенною подгороднею и отбѣзжею землею, сѣнными покосами, лѣсами, лугами, рыбными ловлями, звѣриными промыслами и всякими угодьями, и написать ему Арсеньеву строенныя книги, имѣ Черкасамъ впредь для владѣнія земель, лѣсовъ, сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодій.

Въ этомъ же 1653 году по указу же Царя Алексѣя Михайловича, стольникъ и воевода Князь Ѳедоръ Юрьевичъ Арсеньевъ, въ 16 день августа, заложилъ на Острогожскомъ городищѣ деревянную крѣпость вмѣстѣ съ боярскими дѣтьми разныхъ городовъ, стрѣльцами, казаками и черкасами: а 7-го ноября того же года—крѣпость была построена и получила названіе „Новый Острогожскій Острогъ“) строился же онъ весь въ дубовомъ лѣсу.

Въ первые годы своего поселенія казаки управлялись воеводами—именно до 1664 года, но съ 1664 года городъ поступилъ въ вѣденіе полковой канцеляріи—Острогожскаго казачьяго полка, которая въ свою очередь была подчинена по дѣламъ военнымъ (собственно казаковъ) военной коллегіи, а по дѣламъ гражданскимъ (прочихъ жителей) Бѣлгородскому воеводѣ, которому впрочемъ были подчинены не только стольники и воеводы, управлявшіе гражданскою властію но и полковники, завѣдывавшіе собственно казаками. Но въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й изъ Острогожскихъ казаковъ былъ сформированъ Гусарскій полкъ, а остальные казаки, такъ называемые козацьи подсуздки, были обращены въ податной окладъ и переименованы въ войсковые жители—и на именованіе это они носили до тѣхъ поръ, пока не поступили уже окончательно въ составъ государственныхъ крестьянъ.

За тѣмъ въ 1765 году Острогожскъ былъ причисленъ къ Слободо-Украинской губерніи, и сдѣланъ провинціальнымъ городомъ. Потомъ въ 1779 году—былъ причисленъ къ Воронежскому намѣстничеству, съ переименованіемъ уже въ уѣздный городъ, далѣе—въ 1797 году Острогожскъ снова поступилъ въ составъ Слободо-Украинской губерніи, куда въ 1800 году переведена была и епархія при Харьковскомъ Преосвященномъ Христофорѣ. Наконецъ въ 1802 году Острогожскъ былъ окончательно причисленъ къ Воронежской губерніи.

Различныя привилегіи, предоставленныя казакамъ Царскими гра-

2) Эти свѣденія почерпнуты изъ актовъ, хранящихся въ архивѣ Острогожскаго уѣзднаго суда.

мотами, ³⁾ съ начала населенія Острогжска, привлекали въ него множество русскихъ переселенцевъ, которые, не смотря на возникавшіе у нихъ съ казаками раздоры, умѣли пользоваться равными съ ними правами, а это и было главнѣйшею причиною быстро возростающаго народонаселенія города. Когда существовалъ еще казачій полкъ, то Острогжскъ, по народонаселенію своему и торговлѣ, былъ довольно значителенъ, а съ возведенія его на степень провинціального города онъ еще болѣе усилился, а потому въ настоящее время невозможно опредѣлить—изъ какихъ именно мѣстъ было большое переселеніе жителей, которые теперь населяютъ городъ, тѣмъ болѣе, что городская жизнь, идя рука объ руку съ духомъ времени, обыкновенно сглаживаетъ всѣ особенности—въ правахъ и обычаяхъ жителей и подводитъ ихъ подъ общій уровень. Нѣтъ даже и слѣдовъ прежняго казачества,—остался одинъ только малороссійскій языкъ, на которомъ говорятъ, впрочемъ одни только жители пригородныхъ слободъ. Жители всѣ вѣроисповѣданія православнаго. Есть незначительное число иновѣрцевъ: католиковъ, лютеранъ,—частію чиновниковъ, частію перешедшихъ изъ Рыбинздорфской колоніи. Раскольниковъ нѣтъ.

Церквей въ самомъ городѣ семь: Соборная Троицкая, Покровская, Успенская, Богоявленская, Рождество-Богородицкая, Преображенская и Кладбищная—Крестовоздвиженская. Въ предмѣстіяхъ города—въ пригородныхъ слободахъ—три: Вознесенская, Живоносно-Богородицкая и Архангельская.

Самая замѣчательная изъ нихъ какъ по своей архитектурѣ, такъ и по огромности—это Соборная Троицкая церковь.

Соборная Троицкая церковь первоначально была устроена деревянная. Тотъ же Стольникъ и Воевода полковникъ—Князь Ѳеодоръ Юрьевичъ Арсеѣевъ, строившій по указу Царя Алексѣя Михайловича на Острогжскомъ городищѣ—Новый Острогжскій Острогъ, устроилъ въ немъ и соборную деревянную церковь во имя Живоначальныя Троицы, съ придѣломъ святителя и чудотворца Николая, которая и была окончена постройкою въ одно время съ крѣпостнымъ строеніемъ, именно 7-го ноября 1653 года.

Вотъ какъ описывается первоначальное построеніе этого собора:

„Въ Острогѣ же устроена соборная церковь во имя Живоначальныя Троицы. Да въ придѣлѣ—великаго чудотворца Николы. Церковь рублена съ трапезою въ липовомъ толстомъ лѣсу на подклѣткахъ, а въ вышину церковь до повалу сорока четырехъ вѣнцовъ. А на церкви поставлены на клѣти двѣ главы, вокругъ главъ шесть бочекъ.

з) Двѣ Царскія грамоты Петра 1-го и Елисаветы Петровны хранятся въ Острогжскомъ уѣздномъ Судѣ.

„А обиты главы и бочки дубовою чешуею и прибиваны чешуи гвоздемъ желѣзнымъ и кресты поставлены.

„Округъ церкви и трапезъ сдѣланы паперти досчатыя на столбахъ съ трехъ сторонъ, въ двадцать сажень съ полусаженью.

„Да въ той же церкви сдѣланы трой двери, колоды косятчетые, да въ верху два окна.

„Два престола съ жертвенниками, а церковь и трапеза и паперти покрыты тесомъ липовымъ въ два ряда, да съ подзоры зубчатые, тесь прибиваеъ гвоздемъ желѣзнымъ

„А противъ церковныхъ и трапезныхъ дву-дверей на паперти сдѣланы два рундука, двѣ лѣстницы съ перилами, а на рундукахъ сдѣланы шатры на столбахъ точеныхъ и покрыты тесомъ; въ церкви сдѣлана надволока косятчатая въ четыре бруса. 4)

Въ эту соборную церковь, еще до постройки ея въ 1652-мъ году Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и Супругою его Маріею Ильинишною пожалованы были вещи:

1) Крестъ серебрянный—вызлащенный, съ находящимися въ немъ мощами.

2) Евангеліе оправленное серебромъ.

3) Ризы штофныя.

4) Образъ святителя и чудотворца Николая.

5) Кругъ церковныхъ книгъ.—Всѣ эти вещи хранятся въ церкви и до сихъ поръ—въ цѣлости. О всѣхъ этихъ вещахъ подробно будетъ сказано при описаніи вообще церковной утвари Троицкаго собора.

Черезъ шестьдесятъ восемь лѣтъ отъ построения города и соборной церкви, вмѣсто прежней деревянной—устроена была каменная церковь, также во имя Живоначальныя Троицы, и освящена въ 1721 г.

Потомъ къ ней пристроена была трапеза съ колокольною, которая окончены были въ 1766 году. Въ трапезѣ было два престола: первый—Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, второй—Святителя и Чудотворца Николая. Въ этомъ же 1766 году (4-мая) они были и освящены—Воронежскаго Алексѣевского Акатова монастыря архимандритомъ Сампсономъ—первый 4-го мая, а второй 6-го.

Потомъ черезъ четырнадцать лѣтъ, именно въ 1780 году мая 13-го дня эту вторично сооруженную каменную церковь начали опять разбирать для сооруженія (это уже въ третій разъ, отъ населенія Острогожска) нынѣшняго каменнаго двухъ-этажнаго собора и до построения его соборные священно-служители отправляли богослуженіе въ мужскомъ Преображенскомъ монастырѣ (каменной церкви Преображенія Господня).

4) Взято изъ документовъ, хранящихся въ церкви.

Начальное же основаніе нынѣшняго Троицкаго собора положено было 31-го мая 1780 года. Дѣло было такъ. По отправленіи литургии въ Преображенской церкви соборнымъ протоіереемъ Ѳеодоромъ Ивановымъ сыномъ Левицкимъ, изъ оной Преображенской церкви совершень былъ крестный ходъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и при собраніи всѣхъ гражданъ къ назначенному для сооруженія собора мѣсту, гдѣ и отпѣтъ былъ молебень и по окропленіи мѣста св. водою, положено было первое основаніе, а на другой день, т. е. 1-го іюня начали уже класть и фундаментъ.

Преданіе передаетъ за достовѣрное, что мысль построить настоящій Троицкій соборъ принадлежала одному Острогожскому гражданину (и избранному отъ гражданъ депутату), сотнику Димитрію Петровичу Синельникову и это свидѣтельство его вполне оправдывается тѣмъ глубокимъ усердіемъ и ревностною заботою, какія Синельниковъ, какъ мы увидимъ дальше, показалъ, какъ въ начальной постройкѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ украшеніи этого храма.

Побужденіемъ же, вызвавшимъ у Синельникова такую мысль, были его домашнія обстоятельства—такого рода. Синельниковымъ былъ у себя одного только сына—Алексѣя, который служилъ въ Украинскомъ Гусарскомъ полку—адъютантомъ съ чиномъ подпоручика. Во время похода на Моздокскую линію съ полкомъ своимъ противъ Черкесъ, онъ съ однимъ эскадрономъ былъ на отводномъ караулѣ 1777 года 27 октября на разсвѣтѣ,—на нихъ въ большомъ количествѣ напали Черкесы, изрубили весь эскадронъ, въ томъ числѣ былъ убитъ и сынъ его. По полученіи извѣстія объ этомъ семейномъ несчастіи, Синельниковъ, оставшись совершенно бездѣтнымъ и, имѣя по тогдашнему времени очень значительное состояніе, рѣшился, вмѣстѣ съ супругою своею, построить новую соборную церковь. Для осуществленія своей цѣли—Синельниковъ предложилъ принять участіе въ ней прихожанамъ и другимъ гражданамъ, которые узнавъ, что онъ желаетъ употребить на сооруженіе собора большую часть своего капитала, изъявили съ своей стороны желаніе участвовать въ построеніи, и избрали Синельникова строителемъ. Синельниковъ принялся за дѣло съ большимъ усердіемъ. Тогда же онъ выписалъ изъ города Касимова мастера, договорилъ его, далъ задатокъ, а планъ новой церкви былъ похожъ на нынѣшнюю Покровскую церковь. Но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ явился въ Острогожскъ Тульскій каменщикъ изъ оружейнаго завода—Ѳеодоръ Медвѣдевъ съ планомъ сдѣланнымъ Тульскимъ же архитекторомъ, поручникомъ Сокольниковымъ, по которому плану еще небыло нигдѣ дѣлано церкви. Новый планъ очень понравился Синельникову и онъ подрядилъ Медвѣдева строить по нему настоящій соборъ. Медвѣдевъ представилъ изъ Тулы лучшихъ мастеровыхъ людей—какъ-то: штукатура, каменщика, кузнеца, рѣзчика и

живописца. Прежде же подряченному мастеру отказалъ и уступилъ ему задатокъ. Такимъ образомъ, приготовивши всё нужное для начатія постройки храма, Синельниковъ по благословенію преосвященнаго Тихона Ш-го, 4) приступилъ къ дѣлу и въ октябрѣ мѣсяцѣ 1780 года былъ отдѣланъ нижній этажъ, въ которомъ сводъ, утверждавшійся на четырехъ столбахъ, сдѣланъ былъ плоскій, но онъ, по вынужденію лѣсовъ, обрушился, а потому въ слѣдующемъ 1781 году, сдѣланы были новые своды на тѣхъ же столпахъ, но съ тремя арками и устроены были, вмѣсто двухъ прежнихъ придѣловъ,—раздѣльно три придѣла, въ которыхъ поставленъ былъ на время иконостасъ изъ старой трапезы, а также помощень былъ и помость. Изъ этихъ трехъ придѣловъ—первый—средній престолъ—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы освященъ 1782 года генваря 30 дня преосвященнымъ Тихономъ Ш-мъ, второй престолъ—Святителя и чудотворца Николая—освященъ 1-го февраля, а февраля 5-го освященъ престолъ всѣхъ Святыхъ. Въ придѣлахъ подъ престолами положены части св. мощей, въ первомъ—Введенскомъ—мощи Святаго Андрея Стратилата; во второмъ—Николаевскомъ—св. Василя Амасійскаго; въ 3-мъ—всѣхъ святыхъ—мощи св. мучениковъ: Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардірія и Ореста.

1783 года октября 3-го дня была окончена въ чертѣ каменная постройка—какъ нижній, такъ и верхній этажи настоящаго Троицкаго собора, о чемъ 5-го числа отправленъ былъ благодарственный молебень 5).

1784 года въ маѣ мѣсяцѣ внесли на церковь крестъ и озлатили главу іюня 11 дня, а на алтарь и колокольную кресты внесли 29 іюня и озлатили главы 17-го іюля. 6) А 1785 года 23-го мая внесли на новую колокольную всё колокола. (Впрочемъ надобно замѣтить, что въ то время отдѣльной отъ собора колокольной небыло, а колокола помѣщались въ фонарѣ.

1787 года іюня 27 гня освященъ былъ престолъ въ верхней со-

4) Грамота преосв. Тихона, данная на построеніе церкви въ 1778 году, хранится въ церкви.

5) Бромъ подрядчика Федора Медвѣдева, который привезъ съ собою и планъ нынешняго собора, и всѣ другіе мастеровые были большею частію изъ Тулы какъ то: кузнецъ Иванъ Журовъ, который крылъ своимъ листовымъ и стропильнымъ желѣзомъ.—(стропилы на всей церкви желѣзныя;) онъ же позлатилъ червоннымъ золотомъ главы церкви и тоже своимъ. Иконостасъ архитектурной работы дѣланъ на полиментъ съ рѣсью и золотилъ червоннымъ золотомъ. Тульскій же мастеръ Иванъ Бударцевъ; живописецъ былъ московскій художникъ; штукатуръ Замковъ Тульскій; договаривалъ и платилъ деньги всѣмъ этимъ мастерамъ Дмитрій Петровичъ Синельниковъ.

6) Троицкій Острогжскій соборъ о трехъ главахъ.

борной церкви во Имя Живоначальныя Троицы преосвященнымъ Тихономъ III-мъ епископомъ Воронежскимъ и Елецкимъ въ воскресный день. Церемоніаль происходилъ такимъ образомъ: преосвященный, облачившись въ нижней церкви и, освятивъ воду, взявъ всѣ вещи и утварь, принадлежащія къ освященію, и пошелъ въ верхнюю церковь. Къ этому случаю Сотникъ Синельниковъ (онъ же былъ избранъ и ктиторомъ) выписалъ изъ Москвы на свой счетъ серебрянную гробницу, потиръ съ принадлежностію, крестъ, евангеліе, одежду на престолъ и колоколь въ 170 пудовъ.

По кончинѣ Димитрія Синельникова, послѣдовавшей 1788 года сентября 5 дня, супруга его Наталія Ѳеодоровна сдѣлала отъ себя въ нижнемъ этажѣ въ придѣлахъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Николая Чудотворца и св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова (переименованнаго при второмъ освященіи изъ прежде бывшаго придѣла всѣхъ святыхъ) иконостасъ новой архитектурной работы съ рѣзбою и весь вызолоченный на полиментъ червоннымъ золотомъ. Тамъ же въ алтарѣ устроила жертвенники и горнія мѣста, которые украшены были такою же архитектурною работою и также позлащены; сверхъ того—въ срединѣ церкви на стѣнахъ и столбахъ устроила десять большихъ иконъ въ особливыхъ рѣзныхъ и вызолоченныхъ кіотахъ той же работы. (Иконы всѣ написаны живописнымъ художествомъ). Весь иконостасъ работалъ Острогожскій гражданинъ Алексѣй Лукьяновъ—Асадченковъ; притомъ и помость церковный былъ перемощенъ вновь, по этой причинѣ означенные придѣлы были вторично освящены въ 1790 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ преосвященнымъ Иннокентіемъ епископомъ Воронежскимъ.

Кромѣ того сотничка Синельникова въ 1797 году сдѣлала на свой капиталъ въ верхнемъ храмѣ Живоначальныя Троицы въ алтарѣ—горнее мѣсто съ жертвенникомъ и съ соотвѣтственною ему на правой сторонѣ сдѣланною фигуροю архитектурной работы съ рѣзбою,—все это на полиментъ вызолочено и находящіяся въ нихъ иконы—всѣ художественной работы.

Иконостасъ верхней церкви весь рѣзной и, какъ снаружи, такъ и внутри алтаря, позлащенъ червоннымъ золотомъ,—имѣетъ четыре пояса. Мѣстные образа огромнаго размѣра. Съ правой стороны иконы: Спасителя, Живоначальныя Троицы,—съ лѣвой—Божіей Матери и Сошествія св. Духа—всѣ художественной живописи и украшены серебрянными ризами отличной работы.

Царскія врата позлащены и на нихъ находится рѣзное (рельефное) изображеніе Тайной Вечери. Надъ престоломъ неотдѣляясь отъ иконостаса, находится рѣзной куполь, подъ нимъ четыре столпа деревянные, граненые; куполь и столпы позлащены червоннымъ золотомъ.

Въ срединѣ храма, кромѣ удивительно устроеннаго безъ столповъ купола, весьма замѣчательны по отличной живописи пять картинъ. Онѣ находятся на стѣнахъ храма—на правой и лѣвой сторонѣ по двѣ и одна надъ западными дверьми. Первые четыре картины (каждая изъ нихъ имѣетъ въ длину около шести аршинъ) изображаютъ событія изъ евангельской исторіи: 1-я Закхей и 2-я Исцѣленіе разслабленнаго ⁷⁾ (это на правой сторонѣ храма), 3-я жертвоприношеніе Ноево и 4-я видѣніе Іаковомъ сна (эти карт. находятся на лѣвой сторонѣ храма), а послѣдняя, что надъ западными дверями, изображаетъ преломленіе хлѣба. Эти картины въ рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, и написаны живописцемъ города Валокъ (Харьков. губ.) Алексѣемъ Ивановичемъ Величковскимъ. Замѣчательна также по живописи плащаница, писанная на атласѣ во весь ростъ человѣка тѣмъ же Величковскимъ, которая обита серебряною бахромой съ пергаментами и канителью. Картины и плащаница сдѣланы усердіемъ Наталіи Синельниковой въ 1797 году.

Изъ древнихъ вещей, хранящихся въ церкви особенно замѣчательны, пожертвованныя Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и супругою его Марією Ильинишною слѣдующія:

1) Крестъ напрестольный серебряный, вышлщенный гладкой работы съ мощами. На лицевой его сторонѣ изображено распятіе, а надъ распятіемъ—вверху Духъ Святой; на другой же сторонѣ находится описаніе заключавшихся въ немъ мощей, которыхъ давно уже нѣтъ.

2) Евангеліе не большое, обтянутое зеленымъ бархатомъ. На верхней доскѣ его пять штукъ серебряныхъ—вышлщенныхъ; въ срединѣ крышки вырѣзанъ образъ спасителя, а по угламъ четыре евангелиста также рѣзные. По листамъ находится слѣдующая надпись:

„По Государеву Цареву и Великаго князя Алексѣя Михайловича „всая Руссиіа указу та книга дана на Москвѣ изъ Государевы искн- „нижныя казны вновой вострогжской Острогъ въ соборную церковь „Живоначальныя Троицы, да впридѣль великаго Святителя Чудотвор- „ца Николая лѣта 7161 въ сентябрѣ.“

3) Большой образъ святителя и чудотворца Николая, жалованный по указу царя Алексѣя Михайловича.

4) Ризы краснаго штофа съ оплечьями шитыми золотомъ.

7) Изъ эт. картинъ особенно хороша «исцѣленіе разслабленнаго». Сохранилось преданіе о написаніи этихъ картинъ такое: однажды живописецъ Величковскій (малороссъ прост. званія) свдѣль углубившись надъ писаньемъ иконы: въ это время вошла въ церковь какая-то знатная особа, полюбопытствовавшая посмотреть на соборъ и иконы его, и своимъ приходомъ и громк. словами помѣшала живописцу; тотъ немедленно соскочилъ съ подмостокъ и, не смотря на знатность особы въ шею вытолкнулъ ее изъ церкви».

5) Кругъ церковныхъ книгъ, пожалованный Алексѣемъ Михайловичемъ; по листамъ находится такая же надпись, какая и на листахъ евангелія.

Между древними книгами хранится еще цвѣтная тріодь, пожертвованная въ 7165 году сентября 31 дня воеводою Поярковымъ, что видно изъ слѣдующей по листамъ сдѣланной надписи: „Положилъ сію книгу тріодь цвѣтную вдомъ Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея успенія и великаго чудотворца Николы — воевода Василий Даниловичъ Поярковъ по себѣ и по своихъ родителейъ и кто будетъ вдому Пречистыя Богородицы служителемъ, пожаловать поминать въ своихъ святыхъ молитвахъ.“

Эта тріодь, какъ видно изъ предувѣдомленія, находящагося при концѣ книги, печатана 7147 года августа 1-го дня въ 26-е лѣто царствованія Михаила Ѳедоровича, но въ какую именно церковь она была пожертвована Поярковымъ и какъ она сдѣлалась собственностію Троицкаго собора — неизвѣстно.

При описаніи сокровищъ Острогожскаго Троицкаго собора, заключающихся въ церковной утвари, нельзя не вспомнить опять Дмитрія Петровича и Наталіи Ѳедоровны Синельниковыхъ, потому что самая лучшая и богатѣйшая утварь большею частию пожертвована ими — именно:

1) Большой напрестольный крестъ серебрянный позлащенный черневою работою вѣсомъ въ 2 ф. 28 золотн.

2) Ковчегъ для храненія святыхъ таинъ серебрянный позлащенный вѣсомъ въ 9 ф. 23 золотн.

3) Потиръ, дискосъ со всіми принадлежностями серебрянные и позлащенные вѣсомъ въ 6 ф.

Всѣ эти и много другихъ дорогихъ вещей пожертвованы Дмитріемъ Петровичемъ Синельниковымъ.

Кромѣ того Наталію Ѳедоровною Синельниковою пожертвовано въ верхнюю церковь на средину — серебрянное паникадило кованой работы мѣстами позлащенное съ 15-ю выгнутыми подсвѣчниками вѣсомъ въ 2 пуда 12½ фунт. серебра; на позолоту пошло 32 червонца въ 3514 руб.

2) Воздухи синяго бархату, вышитые жемчугомъ въ 6000 руб. *)

*) Преданіе передаетъ, что воздухи эти вышиты были въ Острогожскомъ Пятницкомъ дѣвичьемъ монастырѣ, о которомъ извѣстно слѣдующее: Пятницкій, бывшій монастырь, находился въ самомъ городѣ Острогожскѣ, отъ чего и прозванъ онъ «Острогожскимъ», а Пятницкимъ по придѣльной церкви. Начался онъ около 1663 года, — слѣдовательно вскорѣ по населеніи самаго Острогожска. Основателемъ монастыря былъ Острогожскій полковникъ Иванъ Дзиньковскій, который испросилъ между патриаршествомъ отъ преосвященнаго Питирима Митрополита Сарскаго и Подонскаго грамоту на сооруженіе своимъ иждивеніемъ деревянной церкви 9 яма

3) Серебряное блюдо и серебряный рукомоиникъ въ 4 фунт. 37 золотниковъ.

Стараніемъ Наталіи Синельниковой, на собственный ея капиталъ, вылить въ 1790 году колоколь въ 272 пуда 11 фунт. Этотъ колоколь сначала былъ вылить усердіемъ мужа ея Димитрія Петровича Синельникова въ 1787 году въ 170 пудовъ, а когда онъ разбился, то Наталія Синельникова перелила его на свой счетъ въ 207 пуд. въ Москвѣ, а когда разбился и этотъ, то она перелила его въ третій разъ и уже въ 272 пуда и 11 фунт.

Второй колоколь въ 164 пуда 4 фунт. былъ вылить въ 1802 году на сборные деньги безъ надписи, равно какъ и вылиты и въ 272 пуд. 11 фун. Синельниковою.

Впрочемъ эти оба колокола въ настоящее время не существуютъ, но въ позднѣйшее время были разбиты и перелиты. О нихъ будетъ говорено дальше.

Прочіе колокола въ 60 пуд. и 52 пуд. ни года, ни изображеній ни надписи не имѣютъ. Эти колокола и до сихъ поръ находятся въ цѣлости.

Въ 1804 году Наталія Синельникова выстроила на свой капиталъ въ церковной оградѣ каменнымъ зданіемъ корпусъ о 6-ти покоехъ, въ которомъ три покоя опредѣлены ею для призрѣнія бѣдныхъ, пристарѣлыхъ вдовъ и сиротъ, — два покоя для священноцерковнослужителей и одинъ покой для просфорни и тогда же внесла

великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы, и хотя въ грамотѣ назначенъ былъ одинъ храмъ, однако построены были два, изъ которыхъ настоящій названъ Успенскимъ, а придѣльный Пятницкимъ, — а потому сначала и монастырь этотъ назывался и Успенскимъ и Пятницкимъ. Последнее названіе болѣе вошло въ употребленіе и осталось до настоящаго времени. Эти церкви въ 1702 году сгорѣли, а на мѣсто ихъ по благословенію преосвященнаго Митрофана, Епископа Воронежскаго, построена въ 1704 году новая Пятницкая церковь одна и деревянная же, а 1705 года освящена. Кто былъ въ этомъ случаѣ строителемъ, неизвѣстно, но грамота дана была на имя игуменьи Евдокии съ сестрами. На мѣсто этой деревянной церкви, около 1760 года, сооружена довольно красивая церковь каменнымъ зданіемъ, которая существуетъ и теперь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ Великомуч. Параскевы. Придѣлъ былъ освященъ въ 1760 году, а настоящій храмъ въ 1764 году. Всего этого каменнаго зданія строителями были прихожане. Монастырское же зданіе было все старой деревянной постройки съ деревянною же оградой. Весь этотъ монастырь былъ обсеменъ кругомъ городскими жителями и стоялъ среди города. Теперь же монастырь этотъ уже не существуетъ, а церковь его обращена въ приходскую по указу 1786 году. Когда же существовалъ этотъ монастырь, то монахини содержались скотоводствомъ, рукодѣліемъ, а больше мірскимъ подаяніемъ; церковь же и причтъ — приходомъ. Было у того монастыря близъ города и нѣсколько земли, на которой былъ построенъ и содержался скотный дворъ.

въ Воронежскій приказъ 1600 руб. ассиг. на вѣчныя времена съ тѣмъ чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на поддержку корпуса.

Наконецъ передъ смертію Наталія Ѳеодоровна Синельникова опредѣлила 5000 руб. на серебрянное паникадило въ нижнюю церковь, которое 1820 года 15-го генваря и было доставлено въ соборную церковь отъ душеприкащика ея Титова вѣсомъ въ 1 пудъ 11 фунт. 11 золотниковъ.

За тѣмъ внесла въ С.-Петербургскій банкъ 5000 руб. ассиг. на вѣчныя времена съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала 120 р. ежегодно отдѣлялись священно-и-церковно-служителямъ за поминове-ніе, а 80 руб. въ пользу церкви.

Эта рѣдкая благотворительница св. храма кончила жизнь свою 1811 года февраля 15 дня и по кончинѣ ея шиты въ соборъ, приготовленныя ею парчевыя ризы, два стихаря, два воздуха тоже парчевыя.

Лучшимъ выраженіемъ благодарности и памяти потомства къ благоч. дѣламъ Синельниковыхъ служить надпись, сдѣланная на памятникѣ, поставленномъ на могилѣ Наталіи Ѳеодоровны Синельниковой; она внолиѣ характеризуетъ высокую, добродѣтельную и истинно христіанскую жизнь, какъ ея самой, такъ и ея супруга Дмитрія Петровича.—Вотъ эта надпись:

Здѣсь добродѣтельныхъ супруговъ прахъ хранится;

Ихъ жизни, ихъ дѣламъ всякъ долженъ научиться:

Димитрій въ жизни чтò началъ,

Наталія то совершила,

Димитрій Богу храмъ создалъ

Наталія обогатила.

Чета избранная, чета благословенная!

Хвала пребудетъ вамъ во вѣкъ—вѣковъ нетлѣнна!

Великъ кто въ жизни показалъ

Богоугодныхъ дѣлъ примѣры,

Но больше тотъ—урокъ кто далъ,

Жить въ Бога и для блага вѣры.

Синельниковы! васъ потомство не забудеть,

Плодь вѣры вашей всѣмъ урокомъ въ жизни будетъ!

Прямой блескъ золоту даетъ

Полезное его употребленье

Безумецъ адъ въ немъ обрѣтеть,

А мудрый зиждетъ имъ спасенье!

Синельниковы! Самъ Господь тому свидѣтель,

Что при обиліи цвѣла въ васъ добродѣтель!

Гердыня, роскошь, суета
Богатства съ вами не дѣлили,
Но сиротство и нищета
Себѣ покровъ въ немъ находили.

Намъ Богъ богатство далъ, въ себѣ вы помышляли,
И Богу оное чрезъ бѣдныхъ возвращали.

Обычай въ злато облекалъ

Гробницы иногда злодѣевъ,

Но тотъ кто былъ душою малъ,

Не возрастетъ средь мавзолеевъ!...

Синельниковы! гробъ вашъ златомъ не блистаетъ,
Но искренность на немъ вашъ прахъ благословляетъ

Здѣсь солнце скрылося мое

(такъ вопіеть она рыдая)

Что оживляло бытіе

Несчастливыхъ ущедряя.

Вы Бога славили благими здѣсь дѣлами,

Прославить Богъ и васъ нетлѣнными вѣнцами!

Митрофанъ Федоровъ.

Письмо Овербека.

Какъ извѣстно, въ недавнее время въ Петербургъ пріѣзжалъ профессоръ Овербекъ для переговоровъ о соединеніи англиканской церкви съ православною. Въ письмѣ, присланномъ въ редакцію «Кельнской Газеты и напечатанномъ въ № 42 этой газеты, Овербекъ слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ цѣль и послѣдствія своей поѣздки:

«Поѣздка моя не имѣла никакого отношенія къ англиканской или къ какой нибудь протестантской церкви. Равнымъ образомъ невѣрно, будто протоіерей Поповъ былъ посланъ въ Англію, чтобъ начать по этому предмету переговоры съ англійскими епископами. Мы просто были приглашены Синодомъ въ Петербургъ, чтобъ присутствовать при засѣданіяхъ существующей уже три мѣсяца, при управленіи митрополита, комиссіи, членами которой мы состоимъ оба. Дѣло въ томъ, что послѣ продолжительнаго изученія обнаружившихся на Востокѣ стремленій къ соединенію церквей, я пришелъ, въ 1865 г., къ убѣжденію, что для достиженія разумнаго соединенія церквей нѣтъ другаго средства, какъ возвращеніе къ нераздѣльной христіанской церкви, какъ она существовала до отдѣленія восточной церкви отъ западной. Церковь эта сохранилась въ полной чистотѣ въ греко-восточной церкви. Если мы возстановимъ восточную католическую церковь на православномъ (orthodoxe) основаніи, но съ сохраниемъ западныхъ обрядовъ, то этимъ

возстановится старый союзъ, и мы замѣнимъ папское ультрамонтанство чистымъ, первоначальнымъ католичествомъ. На основаніи этой идеи, я, въ 1867 году, составилъ прошеніе къ русскому Синоду и пустилъ его въ Англию въ обращеніе. Въ сентябрѣ 1869 года число подписей было на столько значительно, что я рѣшился представить прошеніе Синоду. Петербургскій митрополитъ немедленно назначилъ комиссію изъ семи членовъ, председателемъ которой онъ состоитъ самъ; собственно-ручнымъ письмомъ онъ меня назначилъ членомъ этой комиссіи. Между тѣмъ, состоялся римскій соборъ и бездна между либеральными и «истинными» католиками увеличивалась ежедневно. Янусъ (авторъ известной книгѣ о соборѣ), почти вполнѣ раздѣляющій идею нашего прошенія, наэлектризовалъ Германію, Англию, Францію, Италію, всю католическую Европу. Православная восточная церковь, припоминая свою священную, міровую миссію, рѣшилась исполнить свою обязанность и подать руку возобновляющейся западной католической церкви, чтобъ устранить папскія нововведенія въ вѣрѣ и обрядахъ, и вмѣстѣ съ восточною сестрою, соединенною въ религіозной и церковной общности, возстановить прежнее единство, Я только что возвратился изъ Петербурга. Синодъ совершенно согласился съ моимъ планомъ; къ пересмотру литургіи будетъ немедленно приступлено. Всѣ остальные, второстепенныя подробности будутъ рассмотрѣны впоследствии, не останавливая, однако, учрежденія единой церкви.»

(Яросл. Еп. Взд.)

Въ 1867 году, составивъ прошеніе къ русскому синоду и пустивъ его въ Англию въ обращеніе, въ сентябрѣ 1869 года число подписей было на столько значительно, что я рѣшился представить прошеніе синоду. Петербургскій митрополитъ немедленно назначилъ комиссію изъ семи членовъ, председателемъ которой онъ состоитъ самъ; собственно-ручнымъ письмомъ онъ меня назначилъ членомъ этой комиссіи. Между тѣмъ, состоялся римскій соборъ и бездна между либеральными и «истинными» католиками увеличивалась ежедневно. Янусъ (авторъ известной книгѣ о соборѣ), почти вполнѣ раздѣляющій идею нашего прошенія, наэлектризовалъ Германію, Англию, Францію, Италію, всю католическую Европу. Православная восточная церковь, припоминая свою священную, міровую миссію, рѣшилась исполнить свою обязанность и подать руку возобновляющейся западной католической церкви, чтобъ устранить папскія нововведенія въ вѣрѣ и обрядахъ, и вмѣстѣ съ восточною сестрою, соединенною въ религіозной и церковной общности, возстановить прежнее единство, Я только что возвратился изъ Петербурга. Синодъ совершенно согласился съ моимъ планомъ; къ пересмотру литургіи будетъ немедленно приступлено. Всѣ остальные, второстепенныя подробности будутъ рассмотрѣны впоследствии, не останавливая, однако, учрежденія единой церкви.»