



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

1-го Іюня

1870 года.

— *Содержаніе.* — Въ христіанствѣ окончательное завершеніе совершенствованія
человѣчества. (Продолженіе). Библиографическое извѣстіе.—Извѣстіе.—Объявленіе.

Въ христіанствѣ окончательное завершеніе совершенствованія человѣчества.

Рѣчь Д-ра Шеберлина профессора Богословія въ Геттингенскомъ университетѣ. 1863
г. перев. съ изд. Фанденека и Рупрехта.

(Продолженіе).

Какъ же мы дѣлаемся участниками въ дарахъ божественной благодати? и достаточно ли сею благодатию оправдывается наше положеніе, что христіанство есть истина и окончаніе цѣлесообразнаго совершенствованія человѣчества, совершенная законченность его. Истина—общенія съ нами и дѣйствія въ насъ благодати Божіей, истина сія съ неменьшею также силою подтверждается въ насъ. На нее указываетъ уже самая возможность дѣйствія благодати Господа нашего Іисуса Христа, не только со стороны всесильной благодати Божіей, которая *хочетъ всѣмъ челоуькомз спастися и въ разумѣ истины принти* ¹⁾, но и со стороны душевныхъ силъ челоуька, въ которыхъ предполагается внутреннѣйшее участіе въ спасительныхъ дѣйствіяхъ благодати. То чего касается благодать Божія, ни вѣдь, ни выше области челоуьческой, и то, съ чѣмъ соединяется и на что внутренно дѣйствуетъ она, составляетъ истинную и существенную, а при томъ и дѣйствительную принадлежность челоуьческой природы.

¹⁾ Сп. Іоан. 3, 8. 34. Еще: явился благодать Божія, спасительная всѣмъ челоуькомз, наказующи (научающая) насъ, да цѣломудренно и праведно и благогочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣдѣ.

„Поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы“ (Іоан. 3, 21), и „кто отъ Бога, тотъ слышитъ слова Божию“ (8, 47)—иными словами говоря это означаетъ, что стремленіе къ правдѣ и обращеніе къ свѣту истины составляетъ не только коренное свойство, но и единственно—существенное требованіе человѣческой природы,—это то *единое на потребу*, та *благая часть* человѣческаго существа, по [которой внимательный къ самому себѣ, проникая взоромъ въ глубь своего существа, и сознавъ въ себѣ это глубочайшее требованіе правды и истины, чистоту и святость сего требованія, вслѣдъ за сознаниемъ и высочайшаго идеала правды и истины и своей бѣдности и нищеты духовной сравнительно съ величіемъ его, цѣнить выше всѣхъ сокровищъ міра это свѣтлое сознаніе и требованіе истины, искренно и горячо емлется за нее, съ постоянною и святою печалію о божественномъ и вѣчномъ неутомимо устремляется къ нему, *алчетъ и жаждетъ* его, словомъ наконецъ это собственно то *единое на потребу*—чтобы идти ко Христу и содѣлаться Ему своимъ, по глубоко-мысленному выраженію одного знаменитаго учителя церкви (Тертуліана): „душа по природѣ своей христіанка“. 2).

Но согласно ли съ симъ св. писаніе и св. церковь учать о томъ, что милость Господа нашего Іисуса Христа и причастіе Его благодати усвоается намъ чрезъ вѣру? За тѣмъ можемъ ли мы на основаніи авторитета св. писанія и церкви принимать за истинное это ученіе откровенія о семъ предметѣ (о сообщеніи и дѣйствіи въ вѣрующихъ благодати), облеченное покровомъ неизъяснимой тайны,—можемъ ли для того, чтобы сдѣлаться намъ блаженными, и это слѣ-

2) Въ сочиненіи своемъ «О свидѣтельствѣ души», Тертуліанъ показываетъ, что въ самой природѣ души есть основаніе и источникъ естественнаго Богопознанія, онъ говоритъ: пусть человѣкъ начнетъ прислушиваться къ голосу своей души и истинный Богъ не будетъ для него неизвѣстенъ. Душа въ состояніи страха или въ сильномъ страданіи невольно обращается не къ ложному какому нибудь божеству, (онъ говоритъ это для язычниковъ), а къ Единому Истинному Богу. Это достаточно показываютъ выраженія, которыя въ такихъ случаяхъ невольно вырываются изъ души *«дай Богъ, такъ Богу угодно, Богъ благъ, Богъ милосердъ, Богъ правосуденъ, Богъ воздастъ, Богъ будетъ Судьею между нами и проч.* Явно, гов. сей учитель, что въ подобныхъ случаяхъ звучитъ первоначальная идея о Богѣ, которая находится въ душѣ каждаго человѣка. Если бы душа не находилась въ таинственной связи съ Богомъ, то, по мнѣнію Тертуліана, она и не имѣла бы столь яснаго свидѣтельства объ его существованіи. Все, что мы, и въ чемъ мы свидѣствуемъ о Богѣ, и потому вѣруй природѣ, вѣруй душѣ. Душа по природѣ христіанка. *Testim anim. Sup. 6. c. 2. De anima 41. De test. an. cap. 5.* Это согласно и съ ученіемъ божеств. откровенія. См. Дѣян. 17, 23. 26. 27. 28. Рим. 1, 19. 20.

пое, твердое, и по непостижимости и неизъяснимости сего ученія это безотчетное принятіе онаго достаточно ли къ тому, чтобы оно могло содѣлать насъ блаженными? Не вторгается ли такая вѣра въ міръ души нашей, какъ нѣкая чуждая намъ сила? И вмѣсто того чтобы ускорять и усовершенять ясное, прямое развитіе духа нашего, не должна ли она напротивъ только препятствовать этому развитію и задерживать его? Это конечно было бы первымъ и сильнѣйшимъ возраженіемъ противъ вѣры, если бы въ томъ и состояла сущность вѣры, и мы могли бы не удивляться тому странному явленію въ мірѣ, что столь многіе держатъ себя въ уклоненіи отъ церкви и христіанства. Но вѣра, которая дѣлаетъ блаженными, есть нѣчто иное. Не въ томъ состоитъ вѣра, чтобы съ добровольнымъ довѣріемъ чуждому авторитету слѣпо принимать то, для познанія чего болѣе недостаточно силы разума, что гораздо далѣе и выше разума. И то невидимое, что постигаетъ вѣра, не есть, еще и какая либо темная и безвѣстная даль, но въ это невидимое, въ эту недоступную для разума даль души, окрыляемая вѣрою, прозираетъ, потому что невидимое и отдаленное чрезъ вѣру приближается къ существу вѣрующаго, ³⁾ привлекается какъ бы къ Егю объятіямъ, и въ семъ дѣйствительномъ и живомъ соприкосновеніи вѣрующаго съ предметомъ вѣры для него становится опытно понятнымъ, что вѣрою восполняется истинная и глубочайшая потребность души, подлежащей грѣху и осужденію, и сѣтующей о любви и милосердіи. 4) Вѣра есть съ полною и совершенною увѣренностію принятіе божественной любви и милости, которая чрезъ Иисуса Христа даруется намъ для нашего блаженства. По вѣрѣ человекъ всѣмъ сердцемъ, всѣми силами души и со всею преданностію простирается къ милосердію Иисуса Христа, чтобы отъ Него и чрезъ Него, Кто все вмѣсть, въ Комъ обитала вся полнота божества тѣлесно принять то, чего пламенно жаждаетъ душа,—получить оправданіе и силу и жизнь; вѣрою онъ объемлетъ Христа, приближается къ Нему ⁵⁾ и въ блаженной радости съ дѣтскою благодарностію усвоится Христу принятіемъ отъ Него опредѣленныхъ ему даровъ Егю милости и благодати, и за то всецѣло предается

3) *Есть бо вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ.* Евр. 11, 1. 3. Сн. Рим. 8, 24.

4) *Печаль бо яже по Бозѣ покаяніе нерасказанно во спасеніе содѣлываетъ.*

5) *Всѣ сии (ветхозавѣтные праведники) умерли по вѣрѣ, не получивъ обѣтованій, а только издали видѣли оныя и радовались и говорили о себѣ, что они странники и пришельцы на землю.* Евр. 11, 13. Сюда же относится и вся 11 гла. посл. св. апостола Павла къ евреямъ, показывающая въ примѣрахъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ силу и дѣйствія вѣры въ истинновѣрующихъ.

Тому, Кто весь теперь содѣлался его, предается съ полнымъ и чистымъ самоотверженіемъ души и готовностію жизнь свою проводить болѣе не въ самомъ себѣ, но въ Немъ,—во свѣтъ и жизни чело-вѣчества⁶⁾. Но такая вѣра есть ли что либо чуждое въ области жизни чело-вѣчества? Много ли въ жизни людей случаевъ, когда бы вѣра не предваряла насъ и одинаково не входила прежде всего въ жизненный элементъ внутренняго нашего существа? Безъ вѣры вообще не можетъ ни устроиться, ни установиться никакое истинное и правильное общество. Тамъ потрясаются и даже совершенно ниспровергаются самыя основанія общественной и частной жизни, гдѣ подрывается вѣра и вѣрность. Не на вѣрѣ ли основывается и утверждается и вся любовь? Не исполненъ ли вѣры взоръ младенца, устремленный въ глаза нѣжно любящей его матери? Не вѣрять ли и другъ другу, когда раскрываетъ и предаетъ ему все свое сердце. Вѣра есть самый животворный источникъ любви. Можетъ ли иначе по этому быть и то, чтобы жизнь наша въ союзѣ съ Богомъ всецѣло не основывалась на вѣрѣ? По мѣрѣ вѣры силою Духа Христова, Св. Духа благодати любовь Божія изливается въ сердца наши⁷⁾, чтобы въ насъ самихъ содѣлаться источникомъ любви, и сія любовь, укрѣпляемая силою свыше дѣлается въ насъ началомъ новой жизни, чтобы мы могли творить дѣла, на которыя мы и сотворены Богомъ и призваны чрезъ Христа. Такимъ образомъ христіанство сколько потому что во Христѣ оно открывается намъ божественнымъ, столько же и потому что съ помощію Духа Св. мы принимаемъ оное въ себя истинно чело-вѣческимъ,—есть истина и окончаніе совершенствованія чело-вѣчества. Это приводитъ насъ къ разсмотрѣнію существа чело-вѣческаго съ иной его стороны, именно со стороны *отношеній* чело-вѣка, чѣмъ мы также надѣемся доказать наше положеніе. Какъ до селѣ мы разсматривали чело-вѣка со стороны его *природы и въ общеніи его съ Богомъ*, такъ теперь посмотримъ на него въ *отношеніи его къ самому себѣ* и со стороны его *общенія съ подобными себѣ*. Эту сторону мы можемъ вообще означить и назвать областію чело-вѣческой образованности и нравственности. Что касается главнымъ образомъ чело-вѣческой образованности, то ее обыкновенно большею частію понимаютъ какъ область со всею особую, отдѣльную, которая не имѣетъ ни какого отношенія къ христіанству, и которая только при этой своей отрѣшенности отъ вліянія христіанства и можетъ прогрессивно подвигаться въ своемъ ходѣ и выигрывать въ своемъ совершенствѣ. Самое наименованіе *Гуманизма*, приписываемое и усвоенное этому направленію должно выражать и оз-

6) *Живу не къ тому азъ, но живу въ мнѣ Христосъ.*

7) *О Немъ же вопіеть Авва отче.*

начать также то, что оно хочет пешись о *человѣческомъ* какъ такомъ въ собственномъ его смыслѣ и значеніи. Если обратить вниманіе на то, какъ современное намъ образованіе большею частью движется дѣйствительно однимъ своимъ путемъ, специально отъ христіанскихъ идей независимымъ, и какъ науки настоящихъ временъ въ результатахъ своихъ изслѣдованій сами по себѣ впадаютъ по многимъ пунктамъ въ явное противорѣчіе съ христіанствомъ, то и здѣсь нельзя не видѣть поддержки этой неправильной точки зрѣнія на христіанство. И однако же какъ далеко отъ истины какъ слово, такъ и дѣло Гуманизма. Ошибку въ этомъ мнѣніи составляетъ уже одно то, что проповѣди христіанства, какъ можетъ показывать самый поверхностный взглядъ на первоначальное историческое развитіе христіанскихъ народовъ, всегда и вездѣ сопутствуютъ и культура и цивилизація, что училища—эти первыя основы всякой образованности—прямо и естественно возникли изъ вѣроугнѣтенія и стѣсненія духа Христіанскаго. ⁸⁾ Да и самая основная идея, которую столь ревниво и заботливо преслѣдуетъ Гуманизмъ, развитіе и воспитаніе духа челоѣческаго, мысль эта не есть ли растеніе, которое глубочайшіе свои корни имѣетъ въ духѣ вѣры, и именно въ томъ убѣжденіи вѣры, что мы носимъ въ себѣ образъ Божій, что мы освобождены отъ тьмы, и безъ всякаго различія званія и пола воззваны къ свѣту вѣчной жизни ⁹⁾. И отъ кого изъ глубокомысленныхъ можетъ ускользнуть и укрыться то, что основныя и плодотворнѣйшія правила и высшія цѣли Гуманизма и внушены, и вызваны и крѣпнущъ

⁸⁾ Всякому сколько нибудь знакомому съ исторіею христіанства извѣстно также и знаменитое Александрійское училище вмѣстѣ съ именами и знаменитыхъ его начальниковъ и учителей, съ которыми не могли состязаться въ учености самыя гениальныя корни тогдашней языческой образованности, каковы: Цельсъ, Евномій, Азій, и др. неоплатоники. Кромѣ того извѣстно училище въ Римѣ, основанное Іустиномъ философомъ и мученикомъ, состоявшее въ 3 вѣкѣ подъ управленіемъ Тиціана а потомъ св. Діонисія Римскаго. Въ малой Азій процвѣла стараніемъ Оригена школа *Кесарійская*, въ которой получалъ свое образованіе св. Григорій чудотворецъ и которой мученикъ *Памфилъ* завѣщалъ собранную имъ богатѣйшую свою бібліотеку, также школа *Антіохійская* и др. И не эти ли школы христіанскія приготовили золотой вѣкъ христіанской литературы въ лицѣ великихъ вселенскихъ учителей, съ произведеніями коихъ не только не могли соперничать, но даже идти въ сравненіе всѣ произведенія образованнѣйшихъ язычниковъ. Если взять во вниманіе начало такъ называемаго возрожденія наукъ въ Европѣ, то кому изъ образованныхъ неизвѣстно, что просвѣщеніе и образованность главы образ. сосредоточивались въ монастыряхъ и сколько меценатовъ просвѣщенія и образованности, а также политики и гражданственности исторія можетъ насчитать въ лицѣ знаменитѣйшихъ въ свое время *Алкуиновъ*, *Кардиналовъ* *Рипелье* и др.

⁹⁾ *О Христѣ Иисусѣ нсть Еллинъ, ни Іудей, варваръ и Скивъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ...*

подъ животворнымъ дыханіемъ той любви, которая желаетъ видѣть всѣхъ соединенными въ одномъ царствѣ Божиѣмъ ¹⁰⁾. Даже самая свобода духовнаго развитія и движенія, въ воздухѣ коей только и можетъ преуспѣвать здравая образованность, не есть ли отраженіе той свободы, которая освободила насъ для жизни въ вѣчной истинѣ.

¹¹⁾ Нѣтъ, мнѣніе, что христіанство можетъ быть враждебнымъ или даже непріязненнымъ истинно-свободной образованности духа и даже препятствовать просвѣщенію, вытекаетъ по большей части изъ поверхностнаго взгляда и на сущность образованности и на сущность христіанства. На одной точкѣ, правда, взглядъ христіанства не сходится съ воззрѣніемъ разливающимся по всюду Гуманизма и отличается отъ него, именно для христіанства образованность и науки не составляютъ самаго высшаго и единственнаго въ человѣчествѣ. По взгляду христіанства выше просвѣщенія и образованности стоитъ нравственность, и она-то у людей чистѣйшихъ и сильнѣйшихъ духомъ произрастаетъ на почвѣ благочестія. Духъ христіанскій чуждается одного безнравственнаго воспитанія и отвращается науки Божьей, не мирится съ ученіемъ противорелигіознымъ; ибо желаетъ видѣть достоинство и благородство не въ служеніи плоти, оныя желаетъ къ высокому прикасаться достойными и чистыми руками. Духу Христову враждебна также и та кичливость знанія, которая думаетъ постигать уже самую сущность вещи тамъ, гдѣ удается только описать явленіе, которая голые результаты скоро-спѣлаго эмпирическаго изслѣдованія разума примѣняетъ къ практикѣ и вводитъ въ правила для матеріальныхъ спекуляцій, происходящихъ отъ плотскаго разума. Но ни какъ не противодѣйствуетъ истинный духъ Христовъ образованію духовному, а лучше сказать, благословляетъ и радуется всякому успѣху его. Христіанство поощряетъ умъ къ исканію истины, пробуждаетъ въ сердцѣ чистыя стремленія къ труду изслѣдованія, вездѣ вводитъ разумъ въ самыя глубины, отъ явленій возводитъ къ сущности и для движенія наукъ указываетъ высочайшія цѣли. На основаніи этого оно само далеко отъ того, чтобы наукѣ въ собственной ея области проводить ея границы, замыкать ей ходъ, оно имѣетъ только въ виду главнымъ образомъ внутреннюю жизненную пользу отъ науки, въ томъ поставленную, чтобы духъ человѣческій изслѣдывалъ все созданное руками Божиими, изучалъ все приводимое въ дѣйствительность смотрѣніемъ и Промысломъ Божиимъ. Ибо вѣрѣ несомнѣнно извѣстно то, что физиче-

¹⁰⁾ *Отче молятся, да идѣже азъ есмь и тѣи будутъ, якоже Азъ во Тебѣ, и Ты во Мнѣ, и тѣи въ насъ, да вси едино будутъ.* (Іоан. 17, 21).

¹¹⁾ *Испытайте писаніе... яко та суть свидѣтельствующая о Мнѣ... Аще Сынъ вы свободите воистину свободни будете....*

ское и духовное управленіе міра находится въ десницѣ единого вѣчнаго Бога, а потому и результаты выводимые отсюда наукою человѣческой должны служить къ оправданію вѣры и къ распространенію славы Божіей. Если же христіанскій духъ изслѣдованія въ этомъ отношеніи заходитъ еще далѣе, потому что онъ всякое естественное бытіе и жизнь разсматриваетъ въ значеніи духовномъ и всякое познаніе міра поставяетъ въ свѣтъ истины царствія Божія, то какъ—значитъ—мало онъ останавливаетъ чрезъ то ходъ развитія человѣческаго знанія, да такъ что смѣло можно утверждать, этимъ онъ и доставляетъ чистому человѣческому знанію настоящее внутреннее совершенство,—ибо во Іисусѣ Христѣ нашемъ Ходатаѣ царствія Божія явилась и вся полнота вѣговъ, и въ немъ возглавленіе всего, что на небѣ и что на землѣ.

(Окончаніе будетъ).

Библиографическое извѣстіе.

Вышла въ свѣтъ книга: *Доказательства истины Христіанской вѣры, основанныя на буквальной исполненіи пророчествъ, истории евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ.*—Соч. А. Кейта, переводъ съ 38 изд. Барона Отто Эльснера. Сп.б. 1870 г. въ 8 д. л.

Предисловіе.

Книги Св. Писанія, древность и подлинность коихъ не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію, содержатъ въ себѣ многочисленныя предсказанія объ Іисусѣ Христѣ, о христіанской религіи, которую Онъ возвѣститъ людямъ, о паденіи Іерусалима, о будущей судьбѣ евреевъ и Палестины, равно и сосѣдственныхъ съ нею странъ и славныхъ древнихъ городовъ—Ниневіи, Вавилона, Тира и пр. Предсказанія эти были провозглашены за многія столѣтія до того времени, когда имъ предназначено было исполниться; они говорятъ о такихъ событіяхъ, которыя не только въ то время, когда жили пророки, но и теперь представляются явленіями въ высшей степени необъяснимыми, какъ напр. судьба евреевъ; наконецъ они вдаются въ такія подробности, которыя предусматрѣтъ не было рѣшительно никакой возможности для человѣческаго ума. А потому достаточно показать, что предсказанія исполнились, для того, чтобы представить неопровержимое доказательство какъ божественнаго происхожденія пророчествъ, такъ и истины предвозвѣщенной ими христіанской религіи. Кейтъ, замѣчательный англійскій писатель, взялъ на себя этотъ трудъ. Въ настоящемъ сочиненіи онъ сопоставляетъ предсказанія съ извѣстными историческими фактами и съ описаніями путешественниковъ и приходитъ по истинѣ къ изумительнымъ результатамъ, которые должны поразить каждый непредубѣжденный умъ. Мы не бу-

демъ распространяться ни о важности предмета, коему посвящено сочиненіе Кейта, такъ какъ нравственная обязанность каждаго взвѣснить доказательства истины христіанской религіи и прійти къ сознательному убѣжденію очевидна, ни о достоинствѣ этого сочиненія. Мы укажемъ только на то, что оно выдержало 38 изданій, при жизни автора, и что оно переведено на многіе иностранныя языки. При переводѣ на русскій языкъ мы старались держаться какъ можно ближе подлинника. Встрѣчающіеся тексты Св. Писанія на русскомъ языкѣ приведены по изданію Св. Синода, за исключеніемъ текстовъ изъ книгъ пророческихъ, которые мы заимствовали изъ перевода архимандрита Макарія, помѣщеннаго въ Православномъ Обзорѣніи.

Изъ вышеприведенныхъ строкъ, составляющихъ предисловіе къ только что напечатанному переводу, явствуетъ, что сочиненіе это не имѣетъ себѣ подобнаго во всемъ христіанскомъ мірѣ. Высокое его достоинство и важность его содержанія, будучи разсматриваемы въ соединеніи съ великою пользою и глубокимъ интересомъ, которые могутъ быть слѣдствіемъ чтенія его для многихъ, даютъ намъ право назвать это сочиненіе неоцѣненнымъ сокровищемъ для всѣхъ христіанъ, къ какимъ бы церквамъ они ни принадлежали. А что все это, какъ намъ кажется, справедливо и нисколько не преувеличено, можетъ быть подтверждено и отзывомъ Св. Синода объ этомъ сочиненіи. Этотъ отзывъ, состоявшійся формальнымъ порядкомъ еще въ 1865 году, когда переводъ съ него былъ уже одобренъ и утвержденъ цензурою, но не съ 38, а съ 32 изданія, гласилъ такъ: «Сочиненіе это не только полезно для любителей назидательнаго чтенія, но даже для лицъ занимающихся богословскими науками.» Послѣдними словами оно, какъ очевидно, признано полезнымъ даже и для лицъ духовнаго званія, къ которымъ они только и могутъ относиться; сочиненія такого содержанія и въ такомъ объемѣ до Кейта не существовало въ христіанскомъ мірѣ, и оно доселѣ не было переведено на русскій языкъ. Слѣдовательно этимъ краткимъ отзывомъ Св. Синода подтверждается и все то, что мы позволили себѣ сказать какъ о достоинствѣ, такъ и о пользѣ самаго сочиненія. Но не имѣя средствъ напечатать тогда составленный нами переводъ съ 32 изданія, и, узнавъ что существуетъ новѣйшее, полнѣйшее и совершеннѣйшее изданіе, мы выписали его, и вскорѣ убѣдились въ совершенной справедливости слышаннаго нами, чѣмъ болѣе, что авторъ говоритъ въ этомъ изданіи и о собственныхъ своихъ двоекратныхъ путешествіяхъ по тѣмъ странамъ, къ которымъ относились пророчества. Вслѣдствіе этого мы и рѣшились составить переводъ съ сего послѣдняго изданія, напечатаннаго спустя 32 года послѣ того, съ котораго былъ составленъ первый переводъ. Правда, намъ было не легко рѣшиться на этотъ новый трудъ при несовершенномъ убѣжденіи

нашемъ въ томъ, что онъ увѣнчается желаннымъ успѣхомъ, — хотя Св. Синодъ и присовокупилъ къ отзыву своему о достоинствѣ сочиненія, что оно заслуживаетъ того, чтобы переводчику было оказано пособіе со стороны Правительства для напечатанія его, если онъ исправитъ переводъ по доставленнымъ ему замѣчаніямъ. Но къ счастью нашему, этому колебанію былъ положенъ конецъ тѣмъ, что мы получили, совершенно неожиданно для себя изъ Канцеляріи Св. Синода, по приказанію оберъ-прокурора, Его Сіятельства Графа Толстаго, сперва officialное требованіе — прислать находящуюся у насъ на рукахъ переписку о составленномъ нами переводѣ, а потомъ таковое же требованіе — прислать и самую рукопись, если она исправлена. Тогда съ полною надеждою на вѣрный успѣхъ, переводъ съ 38 изданія и былъ доведенъ до конца, и по перепискѣ и тщательной повѣркѣ и одобренія его и другими компетентными судьями по литературной части, отправленъ въ С. петербургъ къ одному изъ близкихъ родственниковъ переводчика съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ его въ главный Духовный Цензурный комитетъ на разсмотрѣніе. Но онъ по полученіи рукописи, не могъ этого исполнить тотчасъ, потому что къ нему обратилась одна важная особа съ просьбою — дать ей рукопись для прочтенія, а затѣмъ обратилась къ нему съ такою же просьбой и нѣкоторыя другія аристократическія лица. Слѣдствіемъ этого неожиданнаго случая было то, что однимъ изъ нихъ были предложены потребныя для напечатанія ея средства. Само собою разумѣется, что предложеніе было съ величайшею благодарностію принято. Эти средства, которыя и были тотчасъ, по одобреніи и утвержденіи перевода Духовною Цензурою, выданы, оказались достаточными для напечатанія 2400 экземпляровъ. Все эти подробности приведены здѣсь только въ томъ предположеніи, что онѣ будутъ, вѣроятно, читаемы не безъ живаго интереса, и будутъ сверхъ того свидѣтельствовать и съ своей стороны о высокомъ достоинствѣ самаго сочиненія, потому что эти, какъ по справедливости сказать можно, необыкновенныя въ своемъ родѣ факты могли совершиться только въ пользу необыкновеннаго въ своемъ родѣ сочиненія.

Содержаніе этого сочиненія: Глава 1. Введеніе; 2, Пророчества относительно Иисуса Христа и христіанской вѣры; 3, пророчества о раззореніи Іерусалима; 4, Пророчества относительно Іудеевъ; 5, Пророчества относительно земли Израильской; 6, Самарія и Іерусалимъ; 7, Моавія; 8, Идумея или Эдомъ; 9, Филистія, Газа, обзоръ пророчествъ объ Іудеяхъ; 10, Финевія; 11, Вавилонъ, земля Халдейская; Падшій Вавилонъ; 12, Тиръ; 13, Египеть; 14, Арабы; 15, Рабство Африканцевъ. Европейскія колоніи въ Азіи и 16, семь церквей въ Азіи. Заключение.

Переводъ этого сочиненія содержитъ 530 страницъ, или 33 печат. листа. Оно поступило въ продажу во всѣхъ книжныхъ магази-

нахъ въ С. Петербургѣ. Складъ изданія находится въ книжномъ Магазинѣ Кораблева и Сиракова по садовой улицѣ, противъ Гостиннаго Двора, д. Ильина. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

Баронъ *Отто Эйснеръ*.

ИЗВѢСТІЕ.

Присоединеніе къ Православной церкви профессора г. Біерринга. Вотъ что пишетъ объ этомъ «Современный Листокъ». Въ воскресенье, 3-го мая, въ церкви с.-петербургской духовной академіи происходило рѣдкое, и для академической церкви небывалое торжество. Въ этотъ день совершилось въ ней присоединеніе къ православной Церкви бывшаго профессора римско-католической академіи, въ сѣверо-американскомъ городѣ Балтиморѣ, г. Біерринга, котораго знаменитое письмо къ папѣ Пію IX, произвело столь глубокое впечатлѣніе по обѣ стороны Атлантическаго океана. Торжество это было замѣчательно еще тѣмъ, что какъ самый обрядъ присоединенія, такъ и послѣдовавшая затѣмъ божественная литургія, совершены были на нѣмецкомъ языкѣ, который столько же извѣстенъ г. Біеррингу, какъ англійскій и какъ природный ему датскій. Обрядъ присоединенія и литургія отправлены были именитымъ нашимъ ученымъ и проповѣдникомъ, ректоромъ академіи протоіереемъ Іоанномъ Леонтиевичемъ Янышевымъ.

Никогда еще скромная академическая церковь не вмѣщала въ себя такого блестящаго собранія какъ въ этотъ многознаменательный день. Высшій цвѣтъ администраціи, учености и аристократіи собрался сюда, чтобы быть свидѣтелемъ одного изъ тѣхъ событій, которыя въ особенности богаты своими послѣдствіями.

Литургія, не смотря на то, что совершалась въ первый разъ на нѣмецкомъ языкѣ, была отправлена не только съ подобающею торжественностью и благолѣпіемъ, но и вполне стройно и отчетливо, какъ будто это было дѣломъ привычнымъ и обыкновеннымъ. Звучный голосъ о. протоіерея І. Л. Янышева, чрезвычайно отчетливо и ясно произносившаго молитвословія, эктени и возгласы, и вполне согласное пѣніе, исполненное гг. студентами, подъ руководствомъ г. студента Космачевскаго, который очень удачно и вѣрно приспособилъ нѣмецкія слова къ нашему церковному пѣнію, причѣмъ долженъ былъ нѣкоторыя изъ мотивовъ замѣнить другими, которыя частію составилъ самъ, частію заимствовалъ, производили пріятное впечатлѣніе на присутствующихъ. Особенно хорошо были выполнены тройное „Господи помилуй„ и „Отче нашъ„.

Но главное вниманіе, весь, такъ сказать, интересъ былъ сосредоточенъ на личности новоприсоединяемаго. Молодое и въ высшей степени симпатическое лицо г. Біерринга привлекало къ себѣ взоры

всѣхъ. Съ какою искренностью, исходившею изъ глубины сердца, произносилъ онъ отреченіе отъ заблужденій римскаго католицизма! Съ какимъ благоговѣніемъ истинно вѣрующаго молился передъ образомъ Богоматери и приступалъ къ принятію святѣйшаго таинства, готовясь въ первый разъ въ жизни причаститься чаши Господней, которой, какъ извѣстно, римская церковь лишаетъ мірянъ!

Когда окончилось священнодѣйствіе, и новоприсоединенный приложился ко кресту, то о. протоіерей Янышевъ, о. протоіерей Васильевъ, все присутствовавшее духовенство, въ томъ числѣ присоединившійся къ православію французскій аббатъ о. Викторъ Мордель, и профессеры духовной академіи дали братское лобзаніе новому члену православной Церкви. Затѣмъ о. протоіерей Янышевъ отправился съ нимъ къ высокопреосвященному митрополиту Исидору для принятія архипастырскаго благословенія, и его высокопреосвященство благословилъ новоприсоединеннаго образомъ Спасителя въ богатой золотой ризѣ. Торжество окончилось, но долго еще сформировавшіяся въ церкви и въ корридорахъ группы не расходились, бесѣдуя о впечатлѣніяхъ событія, котораго они были свидѣтелями.

Да, многознаменательно это событіе. Великую радость доставить оно членамъ Церкви православной. Въ краткой рѣчи, сказанной по совершеніи присоединенія къ предстоящимъ (на русскомъ языкѣ), о. протоіерей Янышевъ выразилъ мысль, что мы не должны гордиться этимъ событіемъ, которому мы не содѣйствовали ничѣмъ, такъ какъ новоприсоединенный самъ, путемъ изученія и молитвы, дошелъ до вратъ нашей Церкви. Это вполне справедливо. Но тѣмъ сильнѣе должно быть въ насъ чувство благоговѣнія и любви къ истинѣ, которою мы имѣемъ счастье обладать, ибо она одна, своею внутреннею силою, могла произвести столь благотворное и неотразимое вліяніе на иновѣрца нѣкогда преданнаго всею душою Церкви, въ нѣдрахъ которой онъ родился и воспитался, и исторію которой онъ читалъ юнымъ питомцамъ католицизма. Значеніе этого событія возвышается еще оттого, что новоприсоединенный не есть какая-нибудь простая, вѣрующая душа, которая только для самой себя искала истиннаго свѣта, хотя и это было бы, по слову Спасителя, радостію великою на небесахъ. Нѣтъ, профессоръ Біеррингъ искалъ истины для того, чтобы сообщить ее и своимъ бавшимъ единовѣрцамъ, еще живущимъ подъ вліяніемъ религіозныхъ заблужденій. Г. Біеррингъ, какъ извѣстно, будетъ облеченъ саномъ священника, и намѣренъ священнодѣйствовать и проповѣдывать православіе своимъ американскимъ согражданамъ. Его глубокая вѣра, обширная ученость и краснорѣчіе, доказанное письмомъ къ папѣ и публичными чтеніями, служатъ намъ ручательствомъ, что онъ будетъ ревностнымъ проповѣдникомъ православной истины на свободной землѣ Сѣверной Америки. Слово его

не может не быть дѣйственно и потому уже, что въ этой, дружественной намъ въ политическомъ отношеніи странѣ пробудилось навѣстное міру стремленіе къ сближенію съ православною Церковію. Такимъ образомъ, почва готовится, и нельзя не благоговѣть предъ неисповѣдимыми путями Провидѣнія, столь благовременно воздвигшаго на дѣланіе свое этого просвѣщеннаго и убѣжденнаго дѣятеля. Почему знать, можетъ быть, ему суждено сдѣлаться первымъ американскимъ апостоломъ, который заложитъ прочный фундаментъ православія въ свободной странѣ Вашингтона. Будемъ по крайней мѣрѣ молиться объ этомъ и пожелаемъ новоприсоединенному сыну и будущему пастырю православной Церкви успѣха въ дѣланіи, на которое призываетъ его промыслъ Божій.

Сообщаемъ нѣсколько свѣдѣній о профессорѣ Біеррингѣ, занимавшихся „Биржевыми Вѣдомостями“ изъ американскихъ нѣмецкихъ журналовъ „Wecker“ („Будильникъ“) и „Belletristische Signal“ („Журналъ изящной словесности“).

„Профессоръ Біеррингъ“, пишетъ балтиморскій „Будильникъ“, „былъ нѣкоторое время католическимъ педагогомъ въ Нью-Йоркѣ, а съ іюля 1868 г. занималъ профессорскую кафедру въ здѣшней академіи св. Альфонса, приготавливающей католическихъ священниковъ; эту должность онъ сложилъ съ себя, однакоже, осенью прошлаго года. Но вмѣсто того, чтобы, подобно патеру Гаццинту, профессору Доллингеру и нѣкоторымъ епископамъ, въ нѣдрахъ самой католической церкви бороться противъ папской непогрѣшимости, силлабуса и пр., и сначала выждать рѣшенія или результата собора, профессоръ Біеррингъ такъ возмущенъ и огорченъ реакціонерною папскою, іезуитскою программой, поддерживаемою большинствомъ членовъ собора, что онъ, бывъ до сего времени ревностнымъ поборникомъ католицизма, теперь съ поднятымъ знаменемъ оставляетъ римско-католическую церковь, и рѣшается примкнуть къ греко-католической церкви. Этотъ поступокъ профессора и побужденія, какими онъ мотивируетъ его, по всей вѣроятности, произведутъ фуроръ между славянскими населеніями Европы и Востока“.

Нью-іорекій „Журналъ изящной словесности“, въ своей статьѣ „Въ защиту чести профессора Біерринга“, писалъ между прочимъ: „Отважнѣйшій и самый рѣшительнѣйшій протестъ, какой только до сихъ поръ появлялся противъ папскихъ притязаній, есть протестъ профессора католической академіи въ Балтиморѣ, г. Н. Л. Біерринга. Свидѣтельствуя личное уваженіе къ главѣ церкви, профессоръ представляетъ въ своемъ протестѣ положеніе дѣлъ папства въ полномъ свѣтѣ безъ недомолвокъ. Обнародованіе силлабуса посѣяло первыя сѣмена сомнѣнія въ душѣ автора. Онъ думалъ: невозможно, чтобы могло существовать такое рѣзкое противорѣчіе между настоятельнѣй-

шими потребностями человѣческаго общества и нуждами церкви Божіей; невозможно, чтобы обязанность добраго христіанина необходимо требовала пожертвованія обязанностями честнаго гражданина, чтобы она заставляла его отказаться отъ всякаго прогресса, уклоняться отъ всякаго свѣта, и блуждая во тьмѣ, возвратиться къ среднимъ вѣкамъ со всѣми ихъ бѣдствіями и гибельными злоупотребленіями. Его умъ возмущался, но сердце все еще твердо держалось дорогихъ для него убѣжденій. Но теперь, когда притязанія, заявленные собору, положили конецъ всякой неизвѣстности, онъ взываетъ къ папѣ: „Моимъ именемъ и именемъ многихъ тысячъ людей, я протестую противъ тѣхъ ученій, на обнародованіе которыхъ ты, кажется, рѣшился и которыя открыто попираютъ всѣ божественные и человѣческіе законы. Я протестую противъ вызванной тобою пагубной борьбы между церковью и обществомъ. Я протестую противъ богохульнаго проклятія, которымъ ты вооружаешься противъ всякаго прогресса и всякаго знанія. Я протестую противъ принципа папской непогрѣшимости, который ты стараешься утвердить какъ догматъ, не смотря на вопиющее противорѣчіе его съ ученіемъ Евангелія и съ церковнымъ преданіемъ. Будущія поколѣнія не преминутъ указать на гибельныя послѣдствія дѣла, противъ котораго я протестую всею силою моего убѣжденія“. Намъ нѣтъ необходимости дожидать, какъ будутъ судить современное папство будущія поколѣнія. Папа слушался плохихъ совѣтовъ, когда міру, болѣе и болѣе тяготящемуся какимъ бы то ни было авторитетомъ, онъ рѣшился внушать, чтобы онъ вѣрилъ *еще большому*, чѣмъ сколько вѣрили люди во времена всемогущества папства. Домогаясь большаго, папа теряетъ и то немногое, что ему уступали по старой привычкѣ. Духъ времени — очень опасный противникъ, и кто вызываетъ его противъ себя, тотъ могъ бы сдѣлать что нибудь поумнѣе».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и поступила въ продажу у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга

НОВАЯ КНИГА

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“

(ТОМЪ ВТОРОЙ)

(изданіе первое въ 53 печатныхъ листахъ)

сочинен. **ӨЕД. ВАС. ЛИВАНОВА.**

(съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя).

Содержаніе. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофѣевна. IV. Разсказъ Андреянова о

скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шиловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіереи? XI. Тавричскіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго кунца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Кузьмина, Федора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX. Раскольничій племянничекъ. XXXI. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXII. Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIII. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXIV. Бѣлоризцы. XXXV. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVI. Принцъ-Пудоль. XXXVII. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XXXVIII. Максимъ Кузьмичъ Плотичинъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь Урусовъ. XXXIX. Раскольничья дочка. Цѣна книги въ 53 печатныхъ листа назначается сравнительно съ издержками печатанія, умѣренная, именно 3 р. 70 к., съ пересылкою. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка, д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пересылкою.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Никонъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрабинъ и священникъ Волковъ. Воронежъ. Мая 29-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.

Приложение къ № 11-му Воронеж. Епарх. Вѣдом.

УКАЗАТЕЛЬ *)

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

РАЗЪЯСНЕННЫХЪ РѢШЕНИЯМИ УГОЛОВНАГО КАССАЦИОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА ПО ОТНОШЕНІЮ ИХЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

А. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

Г. О преступленіяхъ противъ вѣры и ораждающихъ оную постановленій.

1. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1. Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ по ст. 180 улож. наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. апрѣля, 2, № 347.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

3. Слова, произнесенныя кѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія Святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 180, 182).

1869 г. апрѣля 12, № 430.

2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.

4. Подъ воспрещаемою ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. починкою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда

*) Перепечатывается изъ Дух. Бесѣды (№ 14 и 15), для свѣдѣнія духовенства, по указанію мѣстной консисторіи.

необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV Св. зак. 1857 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергають виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

6. По ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 г. сентября 4. № 731.

7. Устройство раскольничьей молебни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. сентября 4, № 731.

8. Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ дѣйствіе общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ улож. нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512).

1868 марта 6, № 160.

3. О оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія.

9. Существенный признакъ преступленія, преслѣдуемаго ст. 214 улож. нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія оной составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

10. Случай оскорбленія кѣмъ-либо священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе ст. 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г., а не ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.

1869 г. января 29, № 101.

11. Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд. вовсе не упоминается.

1869 г. января 29, № 101.

12. Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., подходит и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего

была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ последнее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

13. Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго ответственности по ст. 36 уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 г. января 24, № 88.

4. О святотатствѣ.

14. Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (1), и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 219).

1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492,

15. Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. марта 6, № 161.

16. Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож., нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, разсматривающему дѣло въ существѣ.

1869 г. мая 10, № 528.

17. Въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая спеціальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушеніе которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1869 г. мая 10, № 528.

18. Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г. священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 г. августа 9, № 453,

19. Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампады, принадлежащихъ частному лицу, не подходить подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. августа 9, № 453.

II. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

20. Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствию 693 ст. улож. нак.

(1) Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 г., дано знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣній и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добротныхъ дателей и вообще хранящіяся въ шкатулкахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать *данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества*, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать *поступившими въ церковное имущество*.

изд. 1866 г. (уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакции Высоч. утв. 18 Июня 1868 г. мн. гос. сов. ст. 315, соб. указ. 1868 г. № 68, ст. 559).

1867 г. мая 17 № 202.

21 Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время крестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергается дѣйствию 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., (уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329 по редакціи Высоч. утв. 18 Июня 1868 г. мн. гос. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1867 г. октября 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ подвергается дѣйствию 41 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 Июня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68 ст. 559), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2. уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчанію) отнесены вообще къ числу трактирныхъ.

1866 г. сентября 12, № 8.

23 Статья 329 уст. о пит. сб. изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи наитковъ въ воскресные и табельные дни (Высоч. утв. 18 Июня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1869 г. августа 6, № 680.

III. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

О нарушеніяхъ постановленій о печати.

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 апр. 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденныя по объему своему, отъ предварительной цензуры сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги духовнаго содержанія (т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ свръ, толкованіе Священнаго Писанія, проповѣди и т. п.), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (касающіяся или догматовъ свръ,

или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 года).

1867 г. ноября 8, № 491.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6-го апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 38, 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.).

1867 г. ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда.

1867 г. ноября 8, № 491.

28. Изданіе заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5. по прод. 1868 г.).

1867 г. ноября 8, 491.

IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

О похищеніи чужаго имущества.

29. На основаніи ст 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III Отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ въ святотатствѣ.

1868 г. марта 6, № 161.

Б. О НАКАЗАНІЯХЪ.

30. Дарованное священнослужителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковнослужителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. (къ ст. 30) ст. 4 п. 1; Св. 1857 г. Т. IX. зак. осост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года).

1868 г. марта 1, № 154 и 1868 г. марта 13, № 169.

31. Священноцерковнослужители и ихъ дѣти признаются изъятыми отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ поста-

новлениямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образования, по служению въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уважениямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

32. Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій опредѣленному (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1 приложение къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX зак. осост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г.).

1868 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта 13, № 169 и 1868 г. сентября 20, № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изытіе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о вост. ст. 9, 278, 293).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. ст. 278, 279; Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293).

1863 г. марта 13, № 169.

35. Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе въ опредѣленныхъ законами случаяхъ присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 58).

1868 г. марта. 6, № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно 48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныя богоугодныя заведенія.

1868 г. ноября 27, № 791.

37. Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак. налаг. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XIII, уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.).

1868 г. ноября 27, № 791.

38. Священнослужители суть лица, которые, по самому посимому ими сану, имѣють право на особое къ себѣ уваженіе. По этому:

а) причиненіе священнику оскорбленія дѣйствіемъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., нал. мир. суд.

1867 г. іюня 7, № 238.

б) оклеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуются по 2. п. 136 ст. уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 г. іюля 8, № 635.

В. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

І. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39. преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ полгода.

1867 г. декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовной консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42. Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не

упоминается ⁽¹⁾, что подтверждается и приложением ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. ⁽²⁾

1869 г. октября 4, № 800.

44. Церковнослужители, за преступления, не содержащая въ себѣ нарушения служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ ⁽³⁾; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак. нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изыятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ ⁽⁴⁾.

1869 г. октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ

⁽¹⁾ Примѣчаніе I. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшеній уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе *церковнослужителямъ*: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190 и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. Приложение.

⁽²⁾ Примѣчаніе 2-е. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взыскапія церковнослужителю, за оскорбленіе кого-либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается искъзаченіемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вѣдѣть съ сию, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ сими статьями случаѣ, можетъ начеатье не учреже, какъ по обычаю сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противозаконномъ дѣланіи, за которое онъ привлекается къ отвѣственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого-либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кроиъ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святости и нарушеніе церковнаго благочинія.

⁽³⁾ Примѣчаніе 1-е. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространилъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

⁽⁴⁾ Примѣчаніе 2-е. Изыятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изыятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленія въ соотвѣствіе онымъ ст. 5 уст. о нак. нал. мир. суд., и ст. 86 улож. нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвержены, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанне въ ст. 1017.

(учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213).

1867 г. мая 10, 181.

46. Священнослужители, виновные въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ. (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213.)

1867 г. мая 10, 181.

47. Церковнослужители, виновные въ оклеветаніи кого либо, суду духовному не подлежатъ ⁽¹⁾.

1869 г. октября 4, № 800.

48. Священнослужители, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда. (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. іюля 11, № 284.

49. Священнослужители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ. уст. дух. конс. ст. 210 — 213; улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд. ст. 31).

1868 г. января 10. № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, дредусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., нал. мир. суд. (какъ то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1867 г. іюня 7, № 138.

II. О ПОДСУДНОСТИ СВѢТСКИХЪ ЛИЦЪ СУДУ ДУХОВНОМУ.

51. Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ. (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1; уст. о нак. налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1868 г. октября 11, № 657.

(1) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ нимъ параграфамъ.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, немѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 г. октября 11, № 657 и и 1868 г. ноября 1, № 694

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. іюня 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациі приговора мирового съѣзда.

1868 г. октября 16, № 659.

Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣетъ въ виду лишь непосредственное или двухродное свойство; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ,

въ посредственномъ или трехродномъ свойствахъ (1) подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходить.

1869 г. октября 4, № 798.

Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

I. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушение благочинія въ церкви, вправе возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5 № 382.

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправленія богослуженія, какъ жалоба лица, потерявшаго вредъ чрезъ нарушение неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. октября 16, № 843.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависитъ возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223).

1868 г. августа 2, № 444.

II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

(1) Примѣчаніе. Изъ Коричей Книги известны у насъ три главныя виды родства: а) родство однородное, или вродное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ родство, б) родство двуродное, которое есть собственно свойство (affinitas) и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Коричей) свойствомъ, или сватовствомъ *eo perempto*, в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство *eo вторыхъ*. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерей Сквирцова, Изв. 4-е. Кіевъ. 1864 г., стр. 2.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

IV. О судопроизводствѣ по преступленіяхъ противъ вѣры.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовнаго преслѣдованія совратившагося или совращаемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебнаго преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857

года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовнаго преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

1. *О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.*

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обуславливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суб. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ

а) *О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.*

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, къмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовнаго (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15 № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1441 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ посодержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1431 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ

случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 385, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію имичести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года (1).

1869 г. октября 4, № 800

79. Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о наказ. налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (2).

1869 г. октября 4, № 800.

в) О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователямъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

(1) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

(2) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ ответственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшего двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умысленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594.

в) Овъ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.

§ 85. опредѣленное въ ст. 1020 = 1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправе разъяснять дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, ответственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебною палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. су. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ—то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ, — или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усиленія, въ проповѣди или сочиненіи привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольнической толкы, равно какъ завидное, и также съ намъреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (уст. угол. суд. ст. 1000 допол. по прод. 1868 г.),

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подѣ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 (кошунство), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (уст. угол. суд. ст. 1000 допол. по прод. 1868 г.).

1869 г. октября 24, № 861

Составилъ оберъ-секретарь Св. Синода **В. Мордвиновъ.**

1867 г. декабря 15, № 304

1867 г. декабря 15, № 304

1867 г. мая 21, № 230