



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 13.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Іюля 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Высочайшія повелѣнія. — Циркуляръ г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія. — По духовному вѣдомству: — Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству: — Высочайшія награды. — Пожертвованіе преосвящ. Алексія. — Указъ Св. Синода. — Назначеніе на должность инспектора Московской семинаріи. — Отношеніе хозяйственнаго управленія. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Преосвященн. и Великій Веліаминъ, 6-й епископъ Воронежскій (оконч.). II. Заявленіе сельскаго священника. III. Мѣстныя вѣзвѣстія. IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О мѣрахъ къ распространенію начальнаго народнаго образованія въ губерніяхъ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской. Государственный совѣтъ въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ распространенію начальнаго народнаго образованія въ губерніяхъ Эстляндской Лифляндской Курляндской, *минимиз по-ложилъ:*

Въ видахъ распространенія начальнаго образованія въ средѣ населенія Эстляндской. Лифляндской и Курляндской губерній постановить:

1. Главный надзоръ за народными школами устраиваемыми для сельскаго православнаго населенія въ упомянутыхъ губерніяхъ, возлагается на совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній, подъ предѣдательствомъ мѣстнаго генералъ-губернатора, изъ епархіальнаго архіерея, ректора Рижской духовной семинаріи, попечителя, а во время ненахожденія его въ Ригѣ—помощника попечителя Дерптскаго учебнаго округа, и директора Александровской Рижской гимназіи; ближайшее же наблюденіе за означенными училищами, на основаніи правилъ которыя имѣютъ быть указаны для сего министерствомъ народнаго просвѣщенія, поручается приходскимъ попечительствамъ избираемымъ изъ самихъ крестьянъ, подъ предѣдательствомъ мѣстнаго приходскаго священника. Прочія, затѣмъ народныя училища, устраиваемыя въ сихъ губерніяхъ попеченіемъ Правительства, подчиняются попечителю Дерптскаго учебнаго округа.

2. Для приготовленія русскихъ учителей въ народныя училища прибалтійскаго края, учреждается въ одной изъ трехъ прибалтійскихъ губерній учительская семинарія, съ примѣненіемъ къ оной штата Молодечненской учительской семинаріи—и

3) На ежегодные расходы, какъ по содержанію вновь учреждаемой семинаріи, такъ и на открытіе вновь русскихъ народныхъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, и особенно: на вспоможеніе учрежденнымъ сельскими обществами училищамъ, на усиленіе содержанія учителямъ вспомогательныхъ школъ, и на пособія лицамъ занимающимся приготовленіемъ русскихъ сельскихъ учителей, ассигнуется въ 1870 году къ отпуску изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, 22,500 руб. Кроме того предоставляется министру народнаго просвѣщенія употребить на единовременные расходы по устройству православныхъ сельскихъ училищъ и учительской семинаріи въ прибалтійскихъ губерніяхъ до 20,000 руб. на счетъ свободнаго остатка отъ кредита ассигнованнаго по ст. 2 § 10 смѣты министерства народнаго просвѣщенія на 1869 г. на народныя училища, съ причисленіемъ обѣихъ упомянутыхъ суммъ дополнительнымъ кредитомъ къ подлежащему подраздѣленію смѣты того же министерства на 1870 г. Затѣмъ, на будущее

съ 1871 г. время вносить въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія на вышеозначенные ежегодные расходы по 30,000 руб. въ годъ.

Его Императорское Величество миѣнне государственнаго совѣта, 2-го марта 1870 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Прав. Вѣст.)

О порядкѣ печатанія статей и извѣстій, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамилии.

Государь Императоръ, для предупрежденія на будущее время появленія въ русской печати невѣрныхъ или неумѣстныхъ извѣстій и статей, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамилии, въ 28-й день апрѣля сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) сочиненія и статьи, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ коихъ описываются личныя дѣйствія или излагаются изустныя вы-
выраженія Государя Императора и прочихъ особъ Императорской фамилии, или же приводятся обращенныя къ нимъ рѣчи, а также и статьи, содержащія въ себѣ рассказы и сужденія до Высочайшихъ особъ относящіяся, во всѣхъ, безъ исключенія, изданіяхъ повременныхъ и другихъ, печатать не иначе какъ съ разрѣшенія министра Императорскаго двора.

2) Разрѣшеніе къ печати обыкновенныхъ извѣстій о путешествіи Высочайшихъ особъ предоставить и мѣстнымъ губернаторамъ.

3) Въ случаямъ нарушенія сего постановленія примѣнять статью 1,024 ю Улож. о наказ., съ тѣмъ, чтобы къ статьямъ, напечатаннымъ безъ надлежащаго разрѣшенія и заключающимъ въ себѣ что-либо неумѣстное или неприличное, было, сверхъ того, примѣняемо и дѣйствіе статьи 1,045-й того же уложенія.

О принятіи капитала жертвуемаго княгиней Италійскою графиней Суворовою-Рымникскою. Княгиня Италійская Елизавета Ивановна Суворова-Рымникская, желая исполнить священную волю покойнаго мужа ея, графа Николая Александровича Кушелева-Безбородко, завѣщавшаго ей построить богоугодное заведеніе увѣдомила министра народнаго просвѣщенія что она по семейномъ совѣщаніи съ родными покойнаго

мужа ея, признала за наилучшее назначенный на богоугодное заведение капиталъ въ 105,000 руб. присоединить къ капиталу Лицея князя Безбородко, какъ заведенія въ высшей степени полезнѣйшаго и богоугоднаго. На основаніи вышеизложеннаго княгиня Суворова обязывается внести 105,000 руб. въ Лицей чрезъ 10 лѣтъ послѣ того какъ настоящее предположеніе будетъ утверждено, а до того времени вносить въ Лицей князя Безбородко каждый годъ впередъ по пяти тысячъ двѣсти пятидесяти рублей. Обязательство это княгиня Суворова обезпечиваетъ всѣмъ своимъ состояніемъ.

Вслѣдствіе сего министръ народнаго просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе предлагаемаго княгиною Елизаветою Ивановною Суворовою пожертвованія въ пользу Лицея князя Безбородко въ Нѣжинѣ на изложенныхъ ея условіяхъ съ употребленіемъ онаго согласно назначенію.

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра народнаго просвѣщенія по сему предмету, благоугодно было, въ 9-й (21) день мая сего года, въ Эмсѣ, собственноручно начертать: «Согласенъ, и княгиню Суворову благодарить.» (Прив. Вѣст.)

(Циркуляръ Г. Управлявшаго Министерствомъ Нар. Просвѣщенія отъ 11 Октября 1869 года.)

О точномъ соблюденіи постановлений о начальныхъ народныхъ училищахъ.

— На основаніи ст. 10, 14 и 18 Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, уѣздные училищные совѣты разрѣшаютъ учрежденіе начальныхъ училищъ (предметы учебнаго курса, которые исчислены въ ст. 3 положенія) городскими и сельскими обществами и частными лицами, имѣютъ наблюденіе за таковыми училищами, какъ состоящими въ завѣдываніи училищныхъ совѣтовъ, руководствуясь правилами, постановленными въ ст. 24 упомянутаго выше положенія, такъ равно и проектомъ общаго наказа, изданнымъ отъ министерства народнаго просвѣщенія по сему предмету; но въ распоряже-

не матеріальною частию означенныхъ начальныхъ училищъ не вмѣшиваются. Кромѣ того, уѣздные училищные совѣты утверждаютъ, на основаніи циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія, отъ 1 марта 1869 года за № 2055, въ званіи попечителей начальныхъ училищъ, а въ женскихъ училищахъ — въ званіи попечительницъ, тѣхъ только лицъ, которыя, на основаніи ст. 12 положенія, будутъ избраны въ эти званія обществами городскими и сельскими, учреждающими начальныя училища.

Изъ поступающихъ въ министерство народнаго просвѣщенія свѣдѣній о начальныхъ народныхъ училищахъ оказалось, что въ полномъ завѣдываніи одного уѣзднаго училищнаго совѣта, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, находится женское училище, состоящее изъ двухъ классовъ, изъ коихъ во второмъ классѣ преподаются, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ ст. 3 положенія 14 іюля 1864 года, и такіе, которые не входятъ въ составъ курса начальныхъ народныхъ училищъ, какъ, на примѣръ, 2 часть ариметики, грамматика, русская и всеобщая исторія и французскій языкъ; независимо отъ сего, тѣмъ же уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ избираются и попечительницы училища.

Принимая вниманіе, что упомянутымъ выше положеніемъ 14 іюля 1864 года и изданнымъ отъ министерства проектомъ общаго наказа, равно и циркулярнымъ предложеніемъ 1 марта 1869 года за № 2055, предѣлы власти и обязанностей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ точно опредѣлены, а также указаны тѣ начальныя народныя училища, которыя, по курсу преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ, подчиняются вѣдѣнію сихъ совѣтовъ, управлявшій министерствомъ народнаго просвѣщенія счелъ долгомъ предложить начальствамъ учебныхъ округовъ сдѣлать зависящія распоряженія, въ предупрежденіе разнаго рода недоразумѣній: 1) о сношеніи съ находящимися въ учебныхъ округахъ губернскими училищными совѣтами, чтобы со стороны сихъ послѣднихъ было вмѣнено въ обязанность подчиненнымъ имъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ руководствоваться въ точности правилами, изданными о начальныхъ народныхъ училищахъ, и 2) о наблюденіи, чтобы на будущее время на учрежденіе училищъ, которыя будутъ превышать курсъ начальныхъ народныхъ училищъ (ст. 8 положенія 14 іюля 1864 года), было испра-

шиваемо разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, предписанномъ дѣйствующими по министерству народнаго просвѣщенія постановленіями: а) уставомъ 8 декабря 1828 года и Высочайшимъ повелѣніемъ 19 февраля 1868 года о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и б) Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1860 года положеніемъ о женскихъ училищахъ вѣдомства сего министерства, и чтобы открытыя на семь основаній училища въ точности подчинялись дѣйствию сихъ послѣднихъ постановленій, въ отношеніи порядка завѣдыванія и наблюденія за таковыми училищами. (*Тамб. Епар. Вѣд*)

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

О кончинѣ Ею Императорскаго Высочества Благотѣрнаго Великаго Князя Александра Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во первыхъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 20-го сего апрѣля съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, послѣдовавшаго въ 20-й день сего же апрѣля, о кончинѣ втораго сына Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, — Великаго Князя Александра Александровича; и во вторыхъ предположеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, о семъ же событіи. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, напечатать потребное количество экземпляровъ, разслать для повсемѣстнаго обнародованія при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ Синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихиду по преставльшемся Великому Князю Александрю Александровичю: преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣс-

тахъ начальствующимъ соборнѣ, (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеце по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставльшагося Его Императорскаго Высочества Великаго князя Александра Александровича, по общей формѣ, не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 22 дня 1870 года, № 25.

О томъ, какіе отчеты по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства должны быть представляемы на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ и какіе въ мѣстныхъ контрольныхъ палатахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора: *первое*, отъ 27 января сего года за № 35, слѣдующаго содержания: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 мая 1867 года и Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября того же года мнѣнія государственнаго совѣта при святѣйшемъ Синодѣ учредить особый, независимый отъ хозяйственнаго управленія, контроль для окончательной ревизіи отчетовъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ духовнаго вѣдомства. Между тѣмъ многія консисторіи, а также правленія духовно-учебныхъ заведеній и временные ревизіонные комитеты, по настоящее время, доставляютъ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Независимо отъ сего, при ревизіи отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ нерѣдко встрѣчаются въ нихъ обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, о которыхъ должна быть составляема особая отчетность и представляема въ мѣстную контрольную палату. *Второе*, отъ 21 минувшаго марта за № 88, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора, въ 10 день декабря 1868 года Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить контролю Святѣйшаго Синода ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ духовнаго вѣдомства, но и суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго каз-

начейства, и что государственный контролеръ, коему сообщено было о таковой Высочайшей волѣ, для распоряженія, уведомилъ, что о прекращеніи, согласно означенному Высочайшему повелѣнію, ревизіи расходовъ изъ суммъ, отпускаемыхъ съ начала текущаго года на духовно-учебную часть, циркулярно предписано контрольнымъ палатамъ 16 января сего года. Приказали: Объ изъясненныхъ двухъ предложеніяхъ господина оберъ-прокурора, за №№ 35 и 88, поставить въ извѣстность циркулярными указами епархіальныхъ преосвященныхъ, предписавъ имъ сдѣлать распоряженія: 1) чтобы всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги, по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства, духовными консисторіями, академическими и семинарскими правленіями, а равно ежегодно учреждаемыми ревизіонными комитетами доставлялись непосредственно въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) чтобы въ отчеты, подлежащіе, на основаніи существующихъ правилъ и узаконеній, ревизіи контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, не были включаемы обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, отчетность въ которыхъ должна быть представляема въ мѣстныя контрольныя палаты; и 3) чтобы изъ числа этихъ послѣднихъ суммъ, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, были изъяты суммы, отпускаемыя съ начала текущаго года изъ государственнаго казначейства на духовно-учебную часть: какъ также подлежація нынѣ ревизіи Синодальнаго контроля. Мая 8 дня 1869 года. № 19.

ПРЕЖДЕ ОБНАРОДОВАННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Вѣнчаніе браковъ.

Купцы, мѣщане, цеховые и ремесленники на вступленіе въ бракъ должны представить дозволеніе отъ своихъ обществъ. Сун. 6 янв. 1825.

Но купцы и мѣщане, имѣющіе свои дома, могутъ отдавать дочерей въ замужество и безъ свидѣтельства отъ общества. Сун. 1833 года.

По отсрочкамъ, сдѣланнымъ на паспортахъ и по адрес-

нымъ билетамъ не вѣнчать, и билеты чтобы были записаны въ полиціи. Въ первомъ случаѣ отсрочка дается только для полученія новаго паспорта; во второмъ—въ адресномъ билетѣ не означено холостъ, или вдовъ, и надпись на немъ сдѣланная о повѣнчаніи недѣйствительна; въ третьемъ случаѣ можно повѣнчать и бродягу съ чужимъ видомъ.

Два брака ни подъ какимъ видомъ не вѣнчать. Сун. 18 іюн. 1833 г.

Лицъ возвращающихся изъ побѣга, если представятъ отъ своего начальства удостовѣренія о безпрепятственности брака, вѣнчать съ соблюденіемъ только обыкновенныхъ предосторожностей по обыску: ибо духовнымъ не дано права входить въ розысканіе правильности выдаваемыхъ начальствами удостовѣреній. «Русск. Вѣд.» 1865 г. № 23, стр. 3. Изъ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.»

Вдовыхъ солдатокъ безъ вдовьихъ видовъ отъ военнаго начальства отнюдь не вѣнчать. Сун. 31 мар. 1865 г. № 114.

О родствѣ духовномъ.

Такъ какъ духовное родство по 50 гл. кормчей книги не простирается къ восходящимъ и боковымъ линіямъ, то воспрещаются посему браки только въ двухъ степеняхъ, т. е. не дозволяется вступать въ бракъ воспріемнику съ воспріятымъ, или съ матерью воспріятого овдовѣвшею: но бракъ воспріемника съ воспріемницею (кума съ кумою) можетъ быть совершенъ съ архіерейскаго разрѣшенія: ибо при врещеніи (по требнику Петра Могилы) необходимо только одно лицо—при мальчикѣ воспріемникъ, при дѣвочкѣ воспріемница, и слѣд. между ими родства нѣтъ; да и въ нашемъ требникѣ на ектеніи употребляется въ единственномъ числѣ: воспріемника, а не воспріемниковъ. Сун. 31 декаб. 1837 Акт. Эксп. 4. № 108.

О родствѣ плѣтскомъ.

О степеняхъ родства плѣтскаго: родство отъ трехъ родовъ въ 50-й главѣ 2-й части кормчей такъ объясняется: «сіе составляется отъ трехъ родовъ, яже суть сія, якоже въ притчѣ: инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моея; что сестра женщины состоящей, и состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены

какого-либо лица находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства; лицамъ состоящимъ между собою въ первой степени сего родства браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволены; и безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства священно-церковно-служители не должны вѣнчать лицъ состоящихъ между собой во второй, третьей и четвертой степени, подѣ опасеніемъ строжайшаго взыскапія и во всякомъ сомнительномъ случаѣ должны представлять начальству; 2) архіереи при разрѣшеніи руководствуются указомъ Св. Синода 25 апр. 1841 года и могутъ по нуждѣ разрѣшить во второй, третьей и четвертой степени. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ къ архіерею должны входить донесеніями священники, а не прихожане, какъ было доселѣ.

При семъ предлагается объясненіе родства плотскаго: Родство плотское бываетъ двухъ родовъ: 1) однородное, или кровное и 2) разнородное, или свойство.

Разнородное или а) двух-родное, или б) трех-родное.

И то и другое родство, т. е. и однородное и разнородное исчисляются по степенямъ. Каждое рожденіе одного лица отъ другаго составляетъ степень.

1) Въ однородномъ, или кровномъ родствѣ степени исчисляются по линіямъ а) восходящимъ б) нисходящимъ, в) боковымъ.

а) Восходящая линія идетъ отъ даннаго лица къ отцу, дѣду, прадеду и выше.

б) Нисходящая къ сыну, внуку, правнуку и далѣе.

в) Таковыхъ линій три: первая составляется изъ степеней родства идущихъ къ братьямъ роднымъ, вторая къ двоюроднымъ, третья къ троюроднымъ, или внучатамъ.

2) Разнородное родство, или свойство.

а) Двух-родное составляютъ родственники даннаго лица и родственники жены его.

б) Трех-родное родственники даннаго лица и родственники жены брата жены его.

Мужъ и жена составляютъ одну плоть и какъ бы одно лице, и потому отецъ жены (тесть) въ отношеніи къ мужу тоже, что его собственный отецъ и отецъ мужа (свекоръ) въ отношеніи къ женѣ тоже, что ея собственный отецъ.

Для большей ясности прилагаются таблички:

1. Родство однородное, или кровное.

а) линия нисходящая:

Я
|
сынъ мой
|
внукъ
|
пра
внукъ

Каждая линия составляет степени: такимъ образомъ мой правнукъ приходится мнѣ въ третьей степени.

б) линия восходящая:

прапра
дѣдъ
|
прадѣдъ
|
дѣдъ
|
отецъ мой
|
Я

Четыре линии показываютъ, что я къ прапрадѣду моему состою въ четвертой степени.

в) линии боковыя:

отецъ мой
|
Я
|
братъ мой
|
родной
|
племянникъ мой

Три линии показываютъ, что племянникъ приходится мнѣ въ третьей степени.

г) линии боковыя:

пра
дѣдъ
|
дѣдъ
|
отецъ мой
|
Я

двоюродной
дѣдъ
|
двоюродной дядя мой

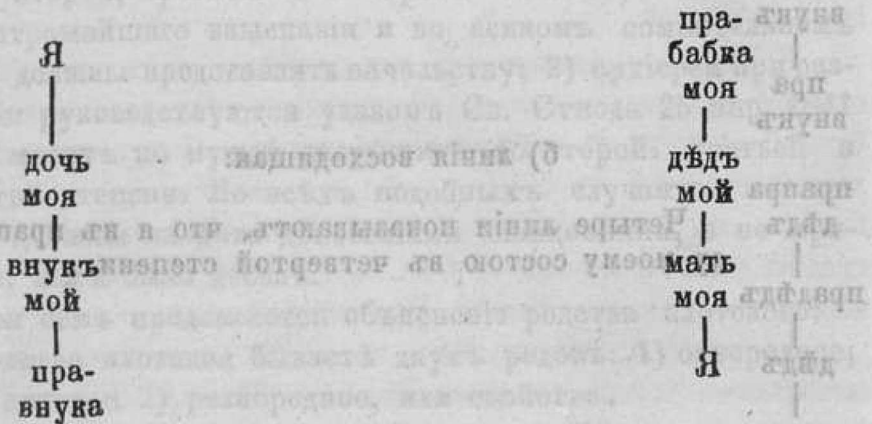
Я къ двоюродному дядѣ состою въ пятой степени.

Также точно считаются степени и женскаго пола.

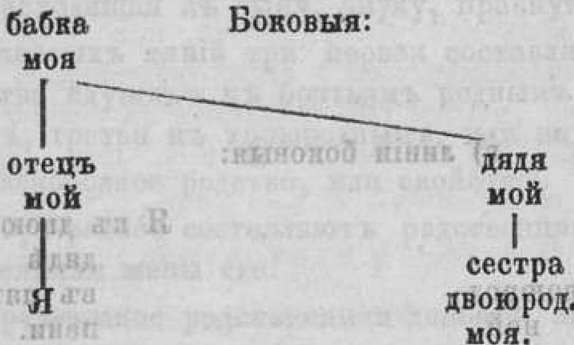
Тоже съ прибавленіемъ женскихъ лицъ.

Нисходящая

Восходящая



Въ семъ родствѣ браки воспрещаются во всѣхъ степеняхъ неограниченно.

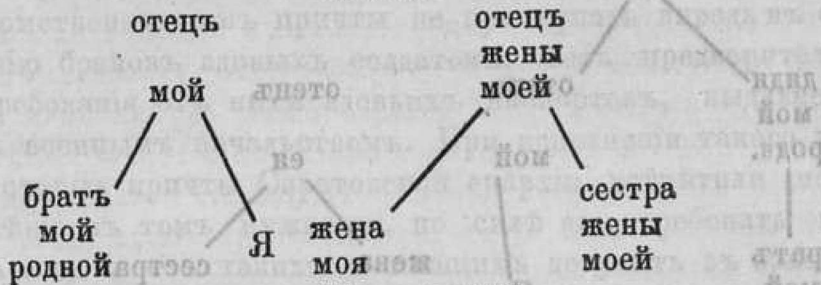


Въ семъ родствѣ браки воспрещаются до 6-й степени включительно; впрочемъ въ 6-й и даже 5-й степени по нуждѣ архіерей разрѣшить можетъ.

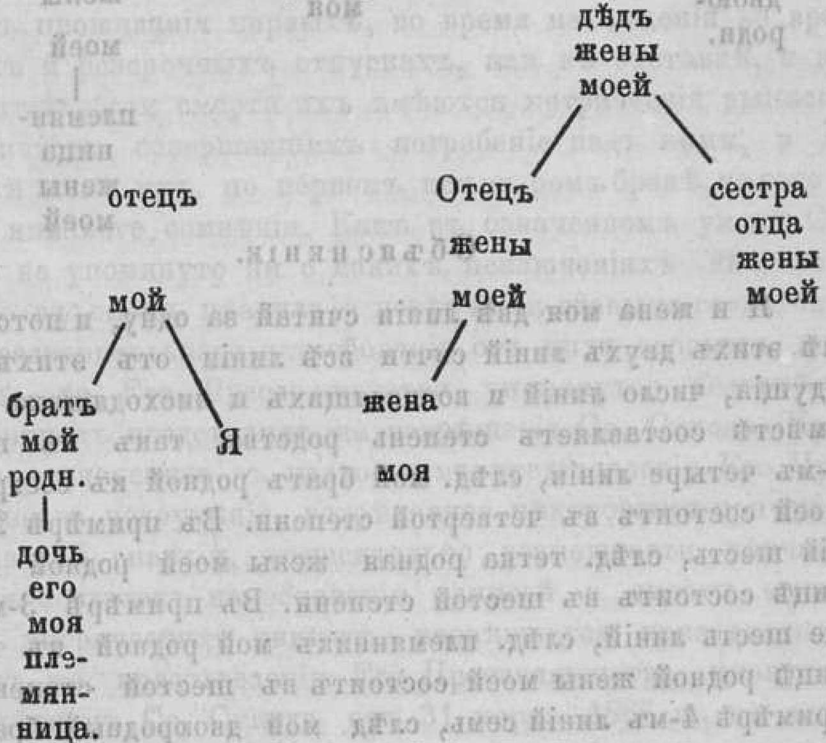
2. Родство разнородное, или свойство:

а) Двухродное.

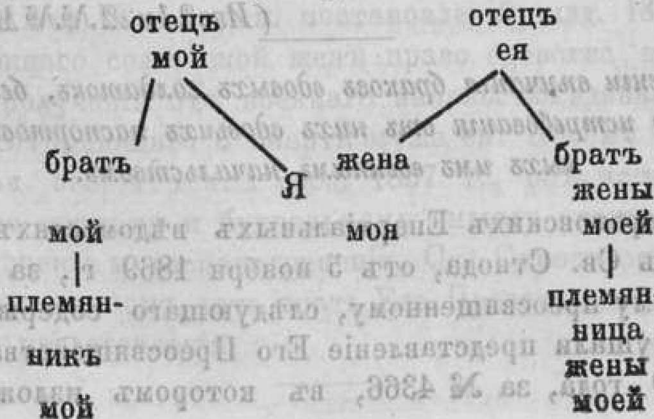
Примръз 1-й.



Примръз 2-й.



Примръз 3-й.



Примѣръ 4-й.



Объясненіе.

Я и жена моя двѣ линіи считай за одну, и потомъ кромѣ этихъ двухъ линій сочти все линіи отъ этихъ двухъ идущія, число линій и восходящихъ и нисходящихъ взятое вмѣстѣ составляетъ степень родства, такъ въ примѣрѣ 1-мъ четыре линіи, слѣд. мой братъ родной къ сестрѣ жены моей состоитъ въ четвертой степени. Въ примѣрѣ 2-мъ линій шесть, слѣд. тетка родная жены моей родной племянницѣ состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 3-мъ также шесть линій, слѣд. племянникъ мой родной къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 4-мъ линій семь, слѣд. мой двоюродный братъ къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ седьмой степени.

(Изъ 21 и 22 №№ Моск. Е. В.)

О воспрещеніи вниманія браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ.

Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1869 г., за № 3762, къ мѣстному пресвященному, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ слушали представленіе Его Пресвященства, отъ 21 июня 1869 года, за № 4366, въ которомъ изложено: для

предотвращенія случаевъ многобрачія солдатокъ, циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 марта 1865 года, предписано епархіальнымъ начальствамъ строжайше обязать подвѣдомственные имъ причты не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ. При исполненіи такого указа, нѣкоторые причты Саратовской епархіи встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, нужно-ли, по силѣ его, требовать вдовицъ отъ такихъ желающихъ вступить въ бракъ солдатокъ, мужья коихъ умерли не въ полкахъ, а въ самыхъ мѣстахъ проживанія первыхъ, во время нахождения во временныхъ и безсрочныхъ отпускахъ, или въ отставкѣ, и въ дѣйствительности смерти ихъ имѣются метрическія выписки отъ причтовъ, совершавшихъ погребеніе надъ ними, а во вдовствѣ женъ ихъ, по первомъ или второмъ бракѣ, не встрѣчается никакого сомнѣнія. Какъ въ означенномъ указѣ Св. Синода не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ изложеннаго въ ономъ правила о невѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ; то Его Преосвященство упомянутое недоумѣніе священниковъ представилъ на разрѣшеніе Св. Синода. Приказали: изъясненное въ настоящемъ представленіи Его Преосвященства недоумѣніе, встрѣченное нѣкоторыми причтами Саратовской епархіи, относительно возможности вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ на основаніи записей о смерти мужей ихъ въ метрическихъ книгахъ, разрѣшается приведеннымъ въ томъ же представленіи Его Преосвященства циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 марта 1865 г., въ которомъ не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ закона (2175 кн. I ч. II св. воен. постановленій, изд. 1869 г.), предоставляющаго солдатской женѣ право вдовства не прежде, какъ по полученіи отъ военнаго начальства вдовьяго паспорта, удостовѣряющаго о смерти мужа ея. Посему и въ виду 65 ст. зак. осн. т. I ч. I свод. 1857 г., объ исполненіи законовъ по точному и буквальному смыслу оныхъ, безъ всякаго измѣненія и распространенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать Его Преосвященству, вслѣдствіе его представленія.

*Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель и пользова-
нія за нихъ арендною платою.*

— Въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатаны слѣдующія правила, въ руководство духовенству епархіи: 1) При каждой церкви должна быть скрѣпленная подписомъ и печатію благочиннаго книга, въ которую ежегодно всякій членъ причта вписываетъ условіе пользованія церковной землею, такъ: а) въ случаѣ отдачи земли въ аренду, въ книгѣ пишется подробное условіе владѣтеля земли съ арендаторомъ и утверждается подписомъ обоихъ; б) въ полученіи денегъ отъ арендатора членъ причта росписывается своевременно въ этой же книгѣ; в) когда земля отдается въ исполное владѣніе, вносится въ книгу: сколько на сію землю потрачено сѣмянъ и сколько по уборкѣ снято хлѣба, подпись владѣльца и арендатора земли: г) если земля обрабатывается собственнымъ трудомъ члена причта, означать въ книгѣ: какая была мѣстная цѣна за пашню, сѣвъ и уборку хлѣба въ тотъ годъ, въ которомъ обрабатывалась земля; когда же земля обрабатывалась наймомъ, показать сколько упложено за работу, въ обоихъ же случаяхъ занести: сколько высѣяно сѣмянъ и собрано хлѣба, д) церковные луга, отдаваемые въ аренду, скашиваемые собственнымъ трудомъ или наймомъ должны также ежегодно членомъ причта вписываться въ означенную книгу, съ своею временною роспискою въ полученіи денегъ, или количества возовъ сѣна. 2) Каждый членъ причта, при отдачѣ своей доли церковной земли въ аренду обязанъ своевременно объявить о томъ настоятелю церкви, для вписанія условія въ книгу. Священники вносятъ условія владѣнія своей долей церковной земли также и свое временно. 3) Благочинный условія сіи свидѣтельствуетъ по-полугодично. 4) Никакія условія причта на владѣніе церковной землею, кромѣ вписанныхъ въ книгу, не имѣютъ законной силы. Если же земля отдается, съ согласія епархіальнаго начальства, въ аренду на нѣсколько лѣтъ, то и въ такомъ случаѣ въ означенную книгу вписывается копія съ указа духовной консисторіи, разрѣшающаго такую аренду. 5) Не принимаются въ уваженіе иски арендаторовъ на захватъ членовъ причта денегъ, въ счетъ уплаты за долю его церковной земли, если въ полученіи сихъ денегъ. нѣтъ рос-

писки въ книгѣ. О каковомъ условіи объявляется каждому арендатору, при внесеніи условія отдачи земли въ книгу. 6) Въ томъ случаѣ когда арендаторъ церковной земли вноситъ всѣ деньги впередъ за круглый годъ, то сумма сія, по записи въ книгу церковныхъ поземельныхъ доходовъ причта, вносится, на храненіе въ братскую кружку, или сундукъ церковнаго старосты, и выдается члену причта, по времени его службы въ приходѣ, съ надлежащею въ книгѣ роспискою.

О приводѣ къ присягѣ потребованію слѣдователей и слѣдственныхъ комиссій.

— Литовская духовная консисторія слушала отношеніе Гродненской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, отъ 13 октября 1869 года, за № 10,197, коимъ сообщила слѣдующее: и. д. судебного слѣдователя 2 участка Бѣльскаго уѣзда, въ представленіи отъ 8 сентября за № 454, донесъ палатѣ, что 30 августа, во время производства слѣдствія въ м. Цѣхановцѣ по дѣлу о кражѣ со взломомъ рамъ у окна, денегъ и вещей изъ квартиры солдатки Маріанны Жигуновой, онъ нашелъ нужнымъ допросить подъ присягой полицейскихъ служителей, православныхъ мѣщанъ м. Цѣхановца, Андрея Герасимовича и Осипа Остаповича. Но такъ какъ православная церковь въ Цѣхановцѣ, находящаяся на краю мѣстечка, на полѣ, отстояла на полторы версты отъ квартиры, гдѣ производилось слѣдствіе; то слѣдователь, отзвонъ за № 428, просилъ священника Цѣхановецкой церкви Павловича прибыть въ занимаемую имъ временно въ Цѣхановцѣ квартиру, для приведенія къ присягѣ Герасимовича и Остаповича. Священникъ Павловичъ увѣдомилъ слѣдователя, что «по распоряженію епархіальнаго начальства, онъ обязанъ приводить людей къ присягѣ только въ церкви». На вторичное приглашеніе слѣдователя прибыть для той же надобности въ слѣдственную квартиру, священникъ Павловичъ слѣдователю не отвѣтилъ и, для приведенія свидѣтелей къ присягѣ, не прибылъ.

Сообщая о прописанномъ выше, палата проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы священниками Гродненской губерніи въ точности и безъ замедленія исполнялись законныя требованія слѣдователей и слѣдственныхъ комиссій.

На докладѣ о семъ его преосвященство, 5 декабря, изволилъ написать, между прочимъ, слѣдующее: «Полагаю—духовенству Литовской епархіи сообщить правила по настоящему обстоятельству, дабы оно знало, какія законныя и не законныя требованія судебныхъ слѣдователей; такъ какъ бывали жалобы и отъ духовенства на сихъ послѣднихъ». На томъ же докладѣ резолюція его высокопреосвященства, 10 декабря 1869 г., за № 1720, послѣдовала таковая: «Соглашаюсь съ мнѣніемъ преосвященнаго викарія, которое и исполнить».

Справка: (св. законовъ изд. 1857 г. Т. XV, кн. 2. ст. 236) «при производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдственными комиссиями или слѣдователями». «Всѣ законныя требованія судебного слѣдователя исполняются присутственными мѣстами и должностными лицами въ точности и безъ замедленія. Врачи обязаны являться для производства освидѣтельствований и осмотровъ по письменнымъ отношеніямъ суд. слѣдователей, не ожидая требованій и предписаній судебныхъ или другихъ присутственныхъ мѣстъ. Равнымъ образомъ, по призыву слѣдователя, обязаны являться, къ слѣдствію и всѣ частныя лица, подъ опасеніемъ взысканія, установленнаго въ ст. 310 улож. о накмз. (Учрежд. Судеб. слѣд. ст. 20)».

Приказали: Во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства строжайше подтвердить всѣмъ священникамъ Литовской епархіи: 1, чтобы они безотлагательно и въ точности, по силѣ 20 ст. учрежд. суд. слѣд., исполняли законныя требованія слѣдственныхъ комиссій и судебныхъ слѣдователей относительно привода подсудимыхъ и свидѣтелей къ присягѣ внѣ церкви, каковой приводъ допускается 236 ст. XV. т. 2 кн.; 2, чтобы они, священники, имѣя въ виду, что святость и важное юридическое значеніе присяги не зависятъ отъ мѣста, въ которомъ она дается, — не уклонялись отъ исполненія означенныхъ въ 1 п. требованій даже и въ случаѣ могущихъ возникнуть при этомъ сомнѣній на счетъ законности этихъ требованій, и только по исполненіи оныхъ, представляли бы свои сомнѣнія на разрѣшеніе благочинныхъ: а сія послѣдніи, въ случаяхъ особенной важности — консисторіи.

(Лит. Е. В.)

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 11-й день апрѣля 1870 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать *орденъ св. равноапостольнаго князя Владимира 3-й степени* ректорамъ духовныхъ семинарій: Ярославской—архимандриту *Иустину* и Кйшиневской—архимандриту *Варлааму*. (Црав. Вѣст.).

Пожертвованіе пресвящ. Алексіемъ дома Симферопольскому духовному училищу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, въ 6-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ укрѣпленіи жертвуемаго пресвящ. архіепископомъ Рязанскимъ Алексіемъ находящагося въ г. Симферополь дома, съ землею и всѣми постройками, за Симферопольскимъ дух. училищемъ, повелѣлъ благодарить преосвященнаго Алексія за означенное пожертвованіе. (Дух. Вѣст.)

Указъ Св. Синода.

О составленныхъ Малининымъ и Буренинымъ руководства по математическимъ наукамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 февраля 1870 года за № 39, журналъ учебнаго комитета, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебныхъ пособій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, руководства по математическимъ наукамъ, составленныхъ преподавателями 4 й Московской гимназіи Малининымъ и Буренинымъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ извлеченіе изъ настоящаго журнала комитета. Мая 22 дня 1870 года. № 30.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ положена резолюція такая: «12 іюня 1870 г. Въ правленіе семинаріи для сообщенія правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи—къ исполненію съ ихъ стороны.»

К О П І Я

съ заключенія учебнаго комитета отъ 18 февраля 1870 г. № 29.

Принимая во вниманіе, что учебники по математическимъ наукамъ для духовныхъ училищъ и семинарій уже

назначены Святѣйшимъ Синодомъ, — а именно: Ариѳметика Воленса, курсъ прямолинейной Тригонометріи Дмитріева, учебникъ физики Краевича — и что въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ принято за правило не рекомендовать одновременно нѣсколько учебниковъ по одному предмету, учебный комитетъ не находитъ удобнымъ допустить составленныя гг. Малининымъ и Буренинымъ учебныя руководства къ употребленію въ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебниковъ по математическимъ предметамъ; но полагають бы предоставить семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ по ихъ усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, приобретать вышеупомянутыя сочиненія въ качествѣ учебныхъ пособій.

Назначеніе на должность инспектора Московской семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 сего мая, № 1013, наставникъ семинаріи магистръ Алексѣй Цвѣтковъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Московскаго митрополита Иннокентія, по избранію въ общемъ собраніи правленія семинаріи, — утвержденъ инспекторомъ Московской духовной семинаріи.

Отношеніе хозяйств. управленія при Св. Синодѣ отъ 23 мая 1870 г. за № 6499, въ правленіе Вор. дух. семин.

«По соглашенію съ издателями нижепоименованныхъ книгъ, изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями установленнымъ порядкомъ слѣдующія книги: 1) «Латинская Христоматія» для духовныхъ училищъ, Носова (введена въ употребленіе по опредѣленію Св. Синода 10 (26) марта 1870 г.) въ пер. бум. по 70 к.; 2) «Учебная Русская Христоматія съ толкованіями» Полеваго (по опредѣленію Св. Синода 17 сентября (10 октября) 1869 г. въ качествѣ пособія при изученіи Русскаго языка) по 37 к. и 3) «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка» Бастэна (по опредѣленію Св. Синода 22 декабря 1869 г. (13 февраля 1870 г.) въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ) по 84 коп. за экземпляръ. Авторъ послѣдней книги г. Бастэнъ пожертвовалъ по экземпляру оной для каждой семинаріи.

Сообщая о семъ семинарскому правленію съ присовокупленіемъ, что о высылкѣ въ семинарію пожертвованной г. Бастеномъ книги распоряженіе сдѣлано, хозяйственное управленіе покорнѣе проситъ прилагаемыя копии съ настоящаго циркуляра разослать во всѣ духовныя училища въ епархіи.

По вопросу о томъ, на чей счетъ должны содержаться сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, поступающіе изъ училищъ въ семинарію, до окончанія приемныхъ испытаній въ оной.

Вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ Херсонской семинаріи вопроса о томъ, Его Высокопреосвященство входилъ въ сношеніе по сему предмету, съ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, отношеніемъ отъ 8 апрѣля сего года, за № 131. Его Сіятельство г. оберъ-прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 25-го тогоже апрѣля за № 1566 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что такъ какъ казенное отъ семинаріи содержаніе назначается лишь состоящимъ въ ней воспитанникамъ, то сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, окончившіе курсъ въ училищахъ и пріѣзжающіе на приемные экзамены въ семинарію, не могутъ ранѣ сдать сихъ экзаменовъ и поступленія въ число учениковъ семинаріи пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ отъ оной и что расходы на этотъ предметъ падали бы на счетъ суммы, назначенной на содержаніе штатныхъ воспитанниковъ семинаріи въ ущербъ симъ послѣднимъ; но въ виду крайняго положенія бѣдныхъ воспитанниковъ училищъ во время производства приемныхъ въ семинарію испытаній, при неимѣніи ими собственныхъ средствъ къ содержанію, справедливо было бы обезпечить ихъ, по возможности, на счетъ тѣхъ же мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на кои они воспитывались въ училищахъ, о чемъ и предложить духовенству училищныхъ округовъ, чтобы оно ежегодно ассигновало на означенный предметъ особую сумму, сообразно воличеству и потребностямъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, поступающихъ изъ училищъ въ семинарію.

(Херс. Е. В.)

Отношеніе правленія Павловскаго духовнаго училища отъ 4 мая 1870 г. за № 42 въ редакцію Воронеж. Епарх. Вѣдомостей:

На основаніи примѣч. къ 16 стат. 41 § Высочайше утвержденнаго новаго училищнаго устава, правленіе Павловскаго дух. училища, препровождая при семъ въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей отчетъ о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на нужды училищныя въ 1869 году почтительнѣйше проситъ оную редакцію отпечатать этотъ отчетъ, вообще свѣдѣніе духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОТ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ держаніе Павловскаго духов

Статьи предполагаемаго прихода.

	Руб.	Коп.
По журнальному опредѣленію сѣзда духовенства Павловскаго училищнаго округа отъ 17 сентября 1868 г. утвержденному его преосвященствомъ, на нужды училища въ 1869 году предполагено ассигновать денежной суммы.		
1) На обзаведеніе вновь открывающагося параллельнаго низшаго отдѣленія мебелью	50	—
2) На жалованье наставникамъ параллельнаго низшаго отдѣленія	480	—
3) На жалованье члену правленія отъ духовенства священнику Попову	100	—
4) На жалованье писцу и мебель для правленія	50	—
5) На содержаніе больницы для заболѣвающихъ учениковъ училища	75	—
6) На медикаменты для больныхъ учениковъ	50	—
7) На жалованье лекарю	200	—
8) На наемъ бани для учениковъ училища	100	—
9) На выписку учебниковъ для продажи ученикамъ.	150	—
Итого	1255	—

ЧЕТЪ

сѣздомъ духовенства Павловскаго училищнаго округа на сс наго училища въ 1869 году.

Дѣйствительно поступило на приходъ.

	Руб.	Коп.
Согласно журнальному опредѣленію сѣзда духовенства отъ 17 сентября 1868 г. утвержденному его преосвященствомъ, на нужды Павловскаго дух. училища въ 1869 г. отъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа дѣйствительно поступило, чрезъ благотворныхъ, денежной суммы:		
а) отъ Благотворныхъ Павловскаго уѣзда		
α) Протоіерея Павла Тимоеева	7	—
β) Священника Николая Милютинина	94	50
γ) Священника Ипполита Скрябина	84	—
δ) Священника Петра Ролдугина	66	50
б) отъ Благотворныхъ Богучарскаго уѣзда:		
α) Протоіерея Александра Бунина	111	—
β) Священника Василя Наумова	70	—
γ) — — — Евгенія Прокопьева	56	—
δ) — — — Іосифа Скрябина	59	50
ε) — — — Матеія Ставрова	84	—
ζ) — — — Іоанна Сланскаго	80	50
η) — — — Алексѣя Прибыткова	63	—
в) Отъ Благотворнаго Острогужскаго уѣзда		
α) Священника Николая Ѳедорова	77	—
β) — — — Константина Устиновскаго	84	—
γ) — — — Стефана Зайцева	80	50
δ) — — — Іоанна Яковлева	77	—
г) отъ Благотворнаго Бобровскаго уѣзда		
Протоіерея Іоанна Одинцова	115	50
Итого	1210	50

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по журнальному определению съезда духовенства бывшего въ 1869 году.		Дѣйстви- тельно употре- блено въ расходѣ.	
	Руб	Коп	Руб	Коп
Изъ суммы, поступившей въ Павловское духовное училище, по опредѣленію съѣзда духовенства, на содержаніе означеннаго училища въ 1869 году употреблено				
1) На жалованье Наставникамъ параллельнаго низшаго отдѣленія	480	—	432	—
2) На жалованье члену училищнаго правленія отъ духовенства священнику Попову	100	—	100	—
3) На жалованье лѣкарю, пользующему заболѣвающихъ учениковъ Училища	200	—	200	—
4) На медикаменты для больныхъ учениковъ училища	50	—	65	35
5) На выписку учебниковъ, для продажи ученикамъ	—	—	148	47
6) На починку и покраску масляною краскою 30 ть классныхъ ученическихъ столовъ съ скамейками	150	—	26	—
Итого въ 1869 г. въ расходѣ	—	—	971	82

ОБЪЯСНЕНІЕ.	
<p>Остатокъ отъ ассигнованной на сей предметъ суммы, въ количествѣ 48 р. получился отъ выдаваемого наставникамъ жалованья съ 1-го генваря по 7-е февраля, такъ какъ уроки въ параллельномъ низшемъ отдѣленіи начаты 7 февраля 1869 года.</p>	
<p>15 р. 35 к. сверхъ ассигнованныхъ 50-ть рублей, употреблены на медикаменты съ разрѣшенія его преосвященства, по журнальному ходатайству училищнаго правленія, и заимствованы изъ суммы, ассигнованной на заведеніе при училищѣ больницы, но непоступавшей въ расходъ на этотъ предметъ.</p>	
<p>148 р. 47 к. употребленные на выписку учебниковъ, для продажи ученикамъ, не окончательно употреблены въ расходъ, а хранятся правленіемъ училища, согласно назначенію ихъ, частію въ книгахъ, а частію въ вырученныхъ отъ продажи оныхъ деньгахъ. Счетъ сей суммы съ нѣкоторыми вырученными отъ продажи книгъ, процентами ведется поособой, заведенной правленіемъ училища книгѣ.</p>	
<p>Расходъ сей допущенъ съ разрѣшенія его преосвященства, по представленію училищнаго правленія отъ 22 іюль за № 133. Деньги заимствованы изъ суммы, ассигнованной на обзаведеніе параллельнаго низшаго отдѣленія мебелью, но непоступавшей въ расходъ на этотъ предметъ.</p>	

Показаніе остаточной суммы и статей по которымъ получился остатокъ.	Осталось къ 1870 году.		Употреблено въ расходъ въ 1869 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ суммы, ассигнованной съѣздомъ духовенства на содержаніе Павловскаго училища, къ 1870 году осталось.				
а) отъ суммъ ассигнованныхъ на жалованье наставникамъ параллельнаго низшаго отдѣленія	432	—	48	—
б) На заведеніе при училищѣ больницы, съ содержаніемъ ея и прислугою	15	35	59	65
в) отъ суммъ, ассигнованныхъ на обзаведеніе параллельнаго класса мебелью.	26	—	24	—
г) На жалованье писцу и мебель для правленія	—	—	50	—
д) На наемъ бани для учениковъ	—	—	100	—
е) Отъ суммы, ассигнованной на выписку учебниковъ, для продажи ученикамъ	148	47	1	53
Итого	—	—	283	18
А за исключеніемъ отсюда 45 рублей, не поступившихъ на приходъ, по причинѣ не согласія ассигнованной на нужды училища суммы съ раскладкою ея по благочиніямъ, къ 1870 г. дѣйстви-тельно остается	—	—	238*)	18

*) Примѣчаніе: Остатокъ 238 р. 18 к. опредѣленіемъ съѣзда депутатовъ, бывшаго въ августѣ 1869 года, зачтенъ къ употребленію въ 1870 году на особо-представившіяся нужды.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

См. стат. расхода § 1.

Сумма, ассигнованная на заведеніе при училищѣ больницы, не поступала въ расходъ, по крайней и очевиднѣйшей не достаточности ея на сей предметъ; а 15 р. 35 к. израсходо-ваны на медикаменты для больныхъ учениковъ (см. ст. расх. § 4.

Сумма эта, по назначенію своему, не поступала въ расходъ, такъ какъ мебель имѣлась при училищѣ готовая; а 26 р. употреблены на покраску классныхъ ученическихъ столовъ (см. ст. расх. § 6.)

Жалованье писцу по дѣламъ правленія ассигновано по штатной суммѣ въ количествѣ 30 р; мебель же пока, не могла быть исправлена по не имѣнію особо-отдѣльной комнаты для правленія училища. — Сумма эта не была упо-треблена въ расходъ, по неимѣнію особой надобности въ наемѣ отдѣльной бани для учениковъ.

См. ст. расх. § 5.

Смотритель училища Григорій Булгаревичъ. Помощникъ смот-рителя Павелъ Лебедевъ. Священникъ Митрофанъ Поповъ. Свя-щенникъ Ипполитъ Скрябинъ. Учитель Георгій Крыгинъ.

Распоряжение Казанскаго семинарскаго начальства относительно учениковъ, опускающихъ уроки.

Отъ правленія Казанской духовной семинаріи объявляет-ся, что имъ по педагогическому журналу на 3 ноября 1869 года (ст. 5) опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: а) поручить инспектору семинаріи каждомѣсячно доставлять въ правленіе вѣдомость о числѣ пропущенныхъ тѣмъ или другимъ ученикомъ по лѣности уроковъ; б) число пропущенныхъ уроковъ принимать во вниманіе при назначеніи учениковъ на казенное содержаніе; в) учениковъ казеннокоштныхъ, по лѣности опустившихъ 10 уроковъ въ мѣсяцъ, лишать казеннаго содержанія; г) учениковъ, живущихъ на квартирахъ и опустившихъ 10 уроковъ въ мѣсяцъ, призывать въ правленіе и дѣлать имъ надлежащія внушенія; если же не исправятся и въ одинъ изъ слѣдующихъ мѣсяцевъ опустятъ столько же уроковъ, то увольнять изъ семинаріи; д) если же ученикъ, опуская по лѣности по нѣсколь-ко уроковъ въ мѣсяцъ, будетъ имѣть въ концѣ года болѣе чѣмъ 30 опущенныхъ по лѣности уроковъ, то такого ученика исключать изъ семинаріи; е) на билетахъ учениковъ, при отправленіи ихъ на каникулярное время къ своимъ родите-лямъ, или родственникамъ, писать табельки съ обозначе-ніемъ въ нихъ пропущенныхъ уроковъ, съ тѣмъ, чтобы ро-дители и родственники, къ которымъ отправились ученики на каникулярное время, подъ сими табельками писали удо-стовѣреніе, что онѣ прочтены или предъявлены имъ. А къ здѣшнимъ городскимъ родителямъ или родственникамъ по-сылать однѣ табельки. (Извѣст. по Каз. Еп.)

О формѣ одежды для воспитанниковъ Литовской семинаріи.

Средѣленіемъ педагогическаго собранія правленія Ли-товской семинаріи, отъ 4 марта, съ утвержденія высокопре-освященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Ви-ленскаго, отъ 12 марта 1870 г. за № 43, было постановле-но: «За образецъ одежды для учениковъ Литовской семина-ріи правленіе семинаріи полагаетъ принять форму одежды воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи; распорядитель-ное собраніе правленія войдетъ, по этому случаю, съ кѣмъ

слѣдуетъ, въ сношеніе и о послѣдующемъ объявить ученикамъ, ихъ родителямъ и родственникамъ.»

Правленіе семинаріи, примѣняясь къ формѣ одежды воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи, и имѣя въ виду постановленіе совѣта министерства народнаго просвѣщенія, отъ 11 декабря 1869 г., относительно домашней одежды для воспитанниковъ пансіоновъ и гимназій, 23 апрѣля постановило: одежда для воспитанниковъ Литовской семинаріи должна быть слѣдующая: «сюртукъ съ карманами чернаго сукна, длиною до колѣкъ, пуговицы ластиковыя (по 5 пуговицъ на сторонѣ), жилетъ съ карманами однобортный такого же сукна, пуговицы костяныя, воротникъ отложной; брюки съ карманами обыкновенныя чернаго же сукна; пальто двубортное зимнее—изъ чернаго гвардейскаго сукна на черной байковой подкладкѣ и на хлопчаткѣ, длиною восемь (8) вершковъ отъ земли,—лѣтнее такого же сукна двубортное на черной бумажной подкладкѣ, длиною такое же, какъ и зимнее. Пальто зимнее и лѣтнее, прямое безъ застѣжекъ съ откладнымъ воротникомъ—съ карманами; фуражка чернаго сукна на кожаной подкладкѣ съ форменнымъ козырькомъ. Башлыкъ изъ верблюжьяго сукна. Лѣтній полу-кафтанъ (пиджакъ) для комнаты изъ сѣраго бумажнаго трико (можно и изъ другой матеріи того же цвѣта) двубортный; брюки изъ тойже матеріи и такого же цвѣта. Правленіе положило пригласить духовенство, чтобы оно снабжало своихъ дѣтей и родственниковъ одеждою здѣсь описанною; одежда, считая не по указанной правленіемъ формѣ, не должна быть употребляема воспитанниками семинаріи. На семъ опредѣленіи семинарскаго правленія, резолюція преосвященнѣйшаго Юсифа, епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи, отъ 25 апрѣля послѣдовала такая: «утверждается.» (Лит. Е. В.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ВЕНІАМИНЪ 6-й ЕПИСКОПЪ ВОРОНЕЖСКІЙ.

(Окончаніе).

Какъ ни радовали преосвященнаго Веніамина успѣхи распространенія христіанской вѣры между инородцами его епархіи, онъ,

вѣроятно, притѣсняемый свѣтскими властями, вслѣдствіе жалобы его на нихъ Св. Синоду (неимѣвшей, какъ видѣли выше, никакого благопріятнаго послѣдствія, а только возбудившей противъ его апостольскихъ трудовъ большія непріятности), не одинъ разъ утруждалъ Императрицу Елисавету просьбою о переведеніи его изъ Вятской на другую какую либо каѳедру. 1-го сентября 1742 года скончался Воронежскій епископъ Іоакимъ и преосвященный Веніаминъ снова обратился къ Государынѣ съ просьбою о переведеніи его на означенную вакантную каѳедру, на которую онъ и былъ переведенъ. 23 декабря 1742 года преосвященный Веніаминъ прибылъ въ Воронежъ, „а по пріѣздѣ своемъ на Воронежъ, говоритъ Платонъ, служилъ три литургіи потомъ впаде въ болѣзнь и умре.“ Но и въ это короткое свое пребываніе въ Воронежѣ преосвященный архипастырь успѣлъ оставить замѣчательный памятникъ своей святой ревности къ мѣстному духовному образованію. Печальное было положеніе школы въ Воронежѣ. Преосвященный Іоакимъ нѣсколько разъ своими указами приказывалъ духовенству представлять своихъ дѣтей въ школу; родители неохотно отвозили своихъ дѣтей въ школу, а школьники то и дѣло разбѣгались то своевольно, не желая учиться, то „за неимѣніемъ пищи,“ а всего вѣроятнѣе отъ недостатка опытныхъ и ученыхъ наставниковъ (на 500 школьниковъ былъ одинъ учитель и тотъ съ ограниченными свѣдѣніями (см. Вор. Еп. Вѣд. 1866 г. № 20). Послѣднее обстоятельство особенно обратило вниманіе на себя преосвященнаго Веніамина. Еще находясь въ Москвѣ, и наслышавшись о грустномъ положеніи школы въ Воронежѣ, которая въ 1730 году совсѣмъ была закрыта, онъ позаботился о возстановленіи въ своей новой епархіи духовныхъ школъ и первѣе всего обратилъ вниманіе на выборъ дѣльныхъ, умныхъ и опытныхъ наставниковъ, которыми была такъ богата тогда Малороссія. Въ Москвѣ Веніаминъ испросилъ для этой цѣли у Черниговскаго епископа Амвросія игумена Костянско-Поченовскаго монастыря Лазаря Богословскаго, который былъ опытенъ въ обученіи школьниковъ, такъ какъ означенный игумень былъ учителемъ славяно-латинскихъ школъ въ Черниговѣ. Амвросій *) безпрекословно выполнилъ благое желаніе преосвященнаго Веніамина и игумень Лазарь въ поощреніе будущихъ его трудовъ немедленно, въ Москвѣ же, въ Донскомъ монастырѣ, преосвященнымъ Веніаминомъ возведенъ въ санъ архимандрита Дивногорскаго Успенскаго монастыря. По пріѣздѣ своемъ въ Воронежъ,

*) Амвросій Дубневичъ, по окончаніи курса въ Кіевской Академіи былъ оставленъ при той же Академіи въ званіи учителя низшихъ школъ, съ 1731 года былъ Ректоромъ Кіевской Академіи. Въ 1739 году Дубневичъ былъ Архимандритомъ Троице-Сергіевской Лавры. 8 сентября 1742 г. рукоположенъ во Епископа Черниговскаго. Скончался 23 Февраля 1750 г. (Кіевъ съ др. училищ. 2 ч. стр. 50).

святитель отправилъ архимандрита Лазаря въ г. Острогожскъ для обученія въ тамошней школѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, при чемъ заботливый архипастырь снабдилъ новаго наставника своею святительскою грамотою. Эта грамота.—памятникъ просвѣщенной заботливости преосвященнаго Веніамина объ образованіи своей паствы, доселѣ сохранился (см. Вор. Еп. Вѣд. 1866 г. № 22, гдѣ эта грамота напечатана). Но къ сожалѣнію за скорою кончиною преосвящ. архипастыря не извѣстны успѣхи означен. школы подѣ руководствомъ игум. Лазаря.

Изъ весьма не многихъ документовъ того времени видно, что преосвященный Веніаминъ до самой своей смерти былъ въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ съ Кіевскимъ митрополитомъ Раваиломъ Заборовскимъ, (который возобновилъ Кіевскую дух. академію и былъ ея благодѣтелемъ во всѣхъ отношеніяхъ). Къ нему Веніаминъ, по пріѣздѣ своемъ на Воронежскую кафедру, обратился съ просьбою прислать къ нему іеромонаха Кіевскаго Софійскаго монастыря, Антонія, должно быть извѣстнаго по своей честности и опытности въ веденіи экономіи. Антоній, отправившійся изъ Кіева 3 февраля 1743 года, не за долго до смерти святителя прибылъ въ Воронежъ и немедленно былъ сдѣланъ казначеемъ архіерейскаго дома (арх. докум. № 136).

29-го марта ⁹⁾ 1743 г. въ недѣлю Ваій, скончался преосвящ. Веніаминъ 53 лѣтъ отъ роду. По благочестивому обычаю того времени въ самый день его кончины было роздано „въ милостыню на поминавленіе души Его Преосвященства по тюрьмамъ и богадѣльнямъ по разнымъ рукамъ сто рублевъ.“ Сохранилось двѣ подробныхъ росписи доходовъ употребленныхъ при погребеніи преосвященнаго Веніамина Эти документы весьма интересны, потому что до этого времени въ консисторскомъ архивѣ едва ли не первые они уцѣлѣвшіе отъ пожара, а съ другой стороны въ нихъ довольно много свѣдѣній, хорошо очерчивающихъ тогдашнее время, особенно въ религіозномъ отношеніи. На основаніи означенныхъ побужденій, не лишнимъ считаю сдѣлать изъ нихъ подробное извлеченіе. По этимъ реэстрамъ видно, что 5-го апрѣля были *девятины* по преосвященномъ Веніаминѣ. Въ этотъ день былъ устроенъ обѣдъ. Интересно представить расходы, употребленные на означенный обѣдъ, особенно имѣя въ виду тогдашнія цѣны на жизненные припасы. „На девятины на обѣдъ куплено 6-ть гусей (по 15 к.) 90 к., 12 куриць (по 5 к.) 60 к., пять пудъ говядины свѣжей (по 45 к. за пудъ), четыре студени говяжихъ (по

⁹⁾ Преосвященный Веніаминъ скончался, какъ видно изъ реэстра и разныхъ записныхъ тетрадей расхода при погребеніи, 29 марта, а не 23, какъ сказано у митроп. Евгенія (Опис. Ворон. Еп. Стр. 207.). Невѣрно указано и время погребенія, которое было не въ Маѣ, а 7-го Іюня.

5 к.,) 25 к., баранины по 43 к., просольной говядины 10 пудъ (по 40 к.) 4 р., четыре индѣйскихъ пѣтуховъ (по 30 к.) 1 р. 20 к., шесть утокъ (по 6 к.) 36 к., шесть поросенковъ (по 9 к.) 54 к., пшеница сорочинскаго 3 фунта (по 7 коп.) 21 коп., кориньки 1 фунтъ 8 коп.⁴ 15 апрѣля были *полусорочины* по святителѣ. Въ этотъ же день, какъ видно изъ „реэстра“ тѣло святителя было перенесено изъ его кельи въ соборный храмъ. Духовные за выносъ, за девятины и полусорочины, вмѣстѣ съ нищими, получили за свои труды 50 рублей. „На полусорочиныхъ былъ также какъ и на девятины, хотя съ меньшими расходами, обѣдъ для духовныхъ и высшаго класса людей, а на третій день (17 апрѣля) по случаю полусорочинъ по преосвященномъ былъ устроенъ обѣдъ для нищихъ. На этотъ обѣдъ было куплено: солонины на 1 рубль, говядины на 70 коп., баранины на 37 коп., хлѣбовъ на 40 к., калачей на 43 к., 6-го мая снова была трапеза для нищей братіи. 15-го мая было *сорочодневное* поминовение святителя. Въ этотъ день обѣдъ, по случаю наступленія Петровскаго поста состоялъ изъ однихъ постныхъ блюдъ, („Куплено двадцать сомовъ свѣжихъ за 2 р. 20 к., 75 окуней да 25 карасей за 50 к., десять стерлядей свѣжихъ за 2 р.). Седьмого іюня въ день погребенія тѣла архіерейскаго куплено разнаго рода живой рыбы возъ за 2 р. 98 к., куплено дворецкимъ всякой рыбы на 2 р. 70 к., четыре пуда съ четвертью просольныхъ щукъ за 1 р. 6 к., 16 фунтовъ визиги за 96 к., изюму 3 фунта 30 коп., 3 фунта черносливу 12 коп., лимоннаго соку 3 фунта за 35 к., уксусу простаго ведро за 13 к., раковъ триста за 15 к., масла простаго полведра 35 к., луку, укропу, чесноку на 3 к., 2 фунта сорочинскаго пшеница 14 к. Запложено за подводы ямщикамъ, которые привезли и отвезли обозъ преосвященнаго Бѣлградскаго въ его епархію 44 рубля.“ Итого по преставленіи архіерейскомъ марта 29 до 7 числа іюня на обѣды и въ раздачу нищимъ, и по тюрьмамъ и на всякіе расходы издержанные изъ его архіерейскихъ (т. е. изъ келейныхъ денегъ оставшихся послѣ преосвященнаго Веніамина 258 р. 8 к.) Кромѣ того на покупку необходимыхъ вещей (какъ-то: олера, сукна, свѣчей, ладона, вина и т. п.), а также на раздачу духовенству и другимъ лицамъ (см. ниже истрачено 348 р. 38 к., а всего 606 р. 46 коп.)

Тѣло преосвящ. Веніамина было погребено Бѣлградскимъ митрополитомъ Антоніемъ ¹⁰⁾ съ почетнѣйшимъ духовенствомъ

¹⁰⁾ Антоній Черновскій, митрополитъ Бѣлгородскій до 1742 года былъ Епископомъ черниговскимъ (ему преемникомъ былъ вышеупомянутый Преосвященный Амвросій Дубневичъ), а съ 1742 году онъ былъ переведенъ въ санъ митрополита въ Черниговъ. Скончался 1-го января 1748 года. Преемникомъ ему по кафедрѣ былъ достоуважаемый по благочестивой жизни Святитель Іоасафъ 1-й Горленко (Ист. церк. іерарх. т. 1. стр. 112).

11) въ правомъ крылѣ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора, къ южной сторонѣ собора, тамъ гдѣ продается теперь масло отъ святителя Митрофана. (См. древности Митроф. монастыря стр. 12.). Надъ мѣстомъ его по-

11) По «реестру, что издержано при погребеніи преосвященнаго Вениамина» видно, что при этомъ печальномъ обрядѣ участвовало все городское воронежское и почетнѣйшее Епархіальное духовенство. По означенному реестру обозначена и плата за труды при погребеніи преосвященнаго Вениамина, а именно:» Въ соборъ, гдѣ его преосвященства тѣло погребено протопоу съ братією денегъ 30 рубл. За чтеніе въ шесть недѣль псалтиря пѣвчимъ на оба клироса 30 рубл. Онымъ же пѣвчимъ за погребеніе его преосвященства 20 рубл.

Преосвященному Бѣлгородскому Антонію 100 рублевъ. Имѣвшимъ при его преосвященствѣ митрополитѣ Антоніѣ Бѣлгородскомъ всякаго званія служителямъ за погребеніе роздано:

Архимандриту	3 р.
Брестовскому Иеромонаху	1 р.
Первенствующему Иеродиакону	2 р.
Старога Оскола Протопоу	1 р.
Иеродиаконамъ 3-мъ	3 р.
Священнику Григорію Савину	1 р. 50 к.
Иподiakонамъ 2-мъ	2 р.
Пѣвчимъ	5 р.
Секретарю Ильѣ Булгакову	1 р.
Копейстамъ 2-мъ	1 р.
Келейнымъ 2-мъ	1 р.
Дворецкому	40 к.
Волтарнистамъ 2-мъ	50 к.
Лакеемъ 4-мъ	1 р.
Гайдукамъ 3-мъ	50 к.
Истопнику	25 к.
Пономарямъ	50 к.
Бухарямъ 5-ти	75 к.
Дѣтямъ боярскимъ	1 р. 20 к.
Бонюхамъ, шорникамъ и плотникамъ	1 р. 30 к.
Духовнымъ: Гор. Павловска, Преображенскаго Собора Протопоу Діонисію Михайлову	2 рубл.
Ему же за погребеніе	1 р.
г. Бобровска Соборной троицкой церкви Священнику Василю Елфимову	2 р.
За погребеніе	1 р.
г. Коротонка Соборной церкви протопоу Іосифу	2 р.
За погребеніе	1 р.
Воронежскаго Алексѣевскаго Монастыря Архимандриту Пахомію	3 р.
Донецкаго монастыря Архимандриту Петру	3 р.
Города Воронежа приходскихъ церквей священникамъ Успенскому, Пятницкому, Воскресенскому, Введенскому, Дѣвич. монастыря и Николаевскому по 1 руб. Сна- сному, Ильинскому, Петропавловскому, Троицкому, Покровскому, Богоявленскому, Омуфрѣевскому, Вознесенскому и Рождественскому—по 50 коп.	

гребенія была воздвигнута тумба, вся изукрашенная надписями (Евг. опис. Вор. стр. 207). Но впоследствии, вѣроятно, вслѣдствіе указа св. Тихона I-го 1765 г. была уничтожена. Преосвященный Веніаминъ, по словамъ Платона Любарскаго „былъ архіерей праводушенъ, чистосердеченъ, щедръ, любящій чистоту, возможное, какъ въ домѣ, такъ и въ церкви благоговѣніе, и согласное пѣніе, тѣломъ статенъ, громогласенъ, гостепріименъ.“ (О Вят. іерарх. Прав. Соб. 1866 г. сент.). Въ Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ сохранился портретъ преосвященнаго Веніамина, изъ котораго видно, что этотъ святитель былъ „тѣломъ статенъ“, росту высокаго, тѣлосложенія плотнаго, лице у него полное, смуглое съ греческимъ типомъ, носъ большой съ горбиной, черты лица пріятныя. Касательно нравственныхъ качествъ преосвященнаго Веніамина въ Воронежѣ, по преданію, сохранились самыя свѣтлыя воспоминанія. Его чтутъ память какъ одного изъ благочестивѣйшихъ архипастырей г. Воронежа. Его имя наравнѣ съ Тихономъ I-мъ (нынѣ причисленнымъ къ лику святыхъ) съ Арсеніемъ I-мъ и Антоніемъ 2-мъ не рѣдко встрѣчается въ семейныхъ помянникахъ.

По смерти преосвященнаго Веніамина осталось много „пожитковъ и всякаго скарба.“ Исторія описей и разнообразнаго употребленія архіерейскаго имущества сохранилась въ цѣлости и представляетъ довольно много интересныхъ свѣдѣній, знакомящихъ съ духомъ времени.

Немедленно по кончинѣ святителя, управители архіерейскаго дома Акатова Алексѣевского монастыря архимандритъ Пахомій, архіерейскій казначей іеромонахъ Антоній и духовныхъ дѣлъ судія, Успенской церкви священникъ Сумеонъ, въ присутствіи Дивногорскаго монастыря архимандрита Лазаря, Задонскаго Богородицкаго монастыря игумена Евфимія,¹²⁾ Благовѣщенскаго протоіерея Максима и ключаря, соборнаго священника Дмитрія, приступили, согласно Высочайшему указу, къ подробной описи, „оставшагося послѣ Его Преосвященства имѣнія всякихъ вещей, лошадей и прочаго“ и на первый разъ „приказали учинить нижеслѣдующее: 1) изъ оставшихся Его Преосвященства денегъ вынута 600 рублей и употребить въ расходъ и съ запискою, а именно за погребеніе преосвященному Антонію митрополиту Бѣлоградскому сто рублевъ; въ соборъ, гдѣ будетъ погребено тѣло Его Преосвященства 30 руб., за чтеніе псалтири за шесть недѣль 30 р., нищимъ 142 р., на 14 соборовъ (должно быть церквей) 28 р. на погребеніе 100 р., пѣвчимъ 20, на

¹²⁾ Имя игумена Евфимія въ нѣсколькихъ бумагахъ и описяхъ, при исчисленіи свидѣтелей, бывшихъ при осмотрѣ имущества преосвященнаго Веніамина, другою рукою приписано на поляхъ а въ самомъ текстѣ бумагъ и описей нигдѣ не встрѣчается.

объѣдъ 50, на полусорочины и сорочины 100 р., итого 600 рублей... И о томъ учинить особую расходную записную книгу и тотъ расходъ держать съ надлежащимъ порядкомъ, что кому росписано будетъ; 2) оставшія послѣ Его Преосвященства всякія книги, деньги и всякой скарбъ въ завѣщаніи (которое къ сожалѣнію, не нашлось при архивныхъ документахъ) объявленной содержать во всякой цѣлости и ни въ какой расходъ не употреблять... и осмотра все безъ утайки описать и по описи, что явится, запечатавъ взять и, пристава нарочно караулъ, содержать въ казенной палатѣ до указа; 3) лошади, въ каковы которая лѣты, въ шерсть и примѣты, такожъ и коляски описать же и при той описи, какъ лошади, такъ и коляски, что чего по цѣнѣ стоить, оцѣнить и для той оцѣнки требовать отъ Воронежской ратуши знающихъ и добрыхъ людей купцевъ трехъ челоувѣкъ (и были присланы купцы Петръ Большой Сахаровъ, Евтѣй Агаповъ да Ѳедоръ Кривошеинъ)... и ту опись учиня обстоятельно отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при доношеніи не медля.“ 17-го мая послѣдовалъ Высочайшій указъ, коимъ приказывалось Дивногорскому архимандриту Лазарю, протопопу Максиму, ключарю Димитрію: „оставшея послѣ покойнаго преосвященнаго Веніамина епископа Воронежскаго и Елецкаго описать деньги и всякій скарбъ, все описать такожъ и сколько числомъ куницъ, лисицъ, дѣланыхъ и не дѣланыхъ, и ножей серебряныхъ и ложекъ вѣсомъ и книгъ каковыхъ званій, тако жъ рубашекъ и скатертей, салфетокъ, ковровъ большихъ и малыхъ, посуды фарфоровой и ветхаго и всякаго платья, посуды серебряной и мѣдной званіемъ и вѣсомъ, лошадей въ каковы которая лѣты, въ шерсть и примѣты, тако жъ и коляски, описать, что чего по цѣнѣ стоить... и ту опись вамъ писать для отсылки въ Св. Синодъ. Невдаваясь въ подробное перечисленіе этихъ пожитковъ, представимъ болѣе крупныя и значительныя вещи: „Панагѣя брилліантовая большая, въ которой портретъ Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Елисаветы Петровны (вѣроятно пожалованная Ею преосвященному Веніамину); панагѣя брилліантовая... панагѣя съ разными камешками позлащенная, въ которой часы..., финифтяная панагѣйка, 4 мантии (вишневаго гарнитура, оцѣнили въ 5 р., голевая 10 р., дымчатой обѣяри 12 р. и мантийнаго сукна 2 р. 50 к.), 1 омофоръ (красной обѣяри 8 р.), епитрахиль золотой парчи 4 р., двѣ палицы 4 р., двѣ палицы 5 р. 50 к., (шитая золотомъ и серебромъ,) клубукъ креповой, двѣ камылавки чернаго бархату 30 к., трое поручей разныхъ матерьевъ (2 р.), ряса штофная (10 р.), кафтанъ обѣяри зеленой (7 р.), ряса фиолетовая 5 р., ряса штофная цвѣта сивожелѣзнаго 2 р., ряса обѣяриновая вишневаго цвѣта 8 р. 50 к., ряса штофная кафейная 11 р., кафтанъ штофный дымчатый 10 р., а другой такой же 6 р., кафтанъ лазо-

ревый 7 р., 6-ть поясовъ, изъ коихъ одинъ шитый серебромъ въ 4 р., 2-й въ 7 р., 3-й въ 7 р.; 8-мь платовъ. Большихъ ковровъ 4-ре (12 р.), три среднихъ ветхихъ (5 р.). Книгъ а) *россійской* печати 27 названій (Евангеліе на престольное въ бархатномъ переплетѣ 3 р., архіерейскій чиновникъ 1 р., 12 мѣсячныхъ миней—6 р., Октоихъ Маргаритъ (въ золотомъ обрѣзѣ 3 р.), Бароній 5 р., Сборникъ 2 р.; Обѣдъ духовный 2 р., Вечера духовная 2 р., Θεотронъ 1 р., Увѣтъ духовный 50 к., Алфавитъ духовный 40 к., Діалогизмъ духовный 50 к., книга Варяжскаго моря Петербургской печати 1 р. и др.) б) *Латинскихъ* 21 названій (Introductio univers. geographis, Quintus Cruciус, Tezaurus, Terentius и др. названія какъ латинскихъ, такъ и другихъ иностранныхъ написаны по русски напр. Теренциушъ (Terentius), Деорационе э Медитационе (De oratione et traditione), Цицеронушъ, Воягесъ, Гисторнивесъ ве л Европе Voyage historique de l'Евгоре и т. п. *Польскихъ* (3 кн.) и *Нѣмецкихъ* 5 книгъ, въ числѣ коихъ нѣмецкій географическій атласъ. д) *Итальянскихъ* (около 20 кн.). е) *Французскихъ* (5 книгъ). ж) Нѣсколько книгъ на *Голландскомъ* и *Англійскомъ* языкахъ. *Мѣховъ* и *лисицъ*: пола чернобурыхъ лисицъ дущетая, пола чернобурыхъ лисицъ лапчатая, мѣхъ лисей красной, три мѣха лисьихъ дущетые, два мѣха лисьихъ лапчатыхъ, двѣ полы лисьи черевьи, 10 лисицъ чернобурыхъ, лисицъ не дѣланныхъ 94, барсовъ дѣланныхъ пять, дѣланныхъ рысей двѣ, куницъ не дѣланныхъ 20, бобровъ дѣланныхъ 16, выдръ дѣланныхъ 6, дѣланныхъ лисицъ 145, два песцовыхъ одѣяла. Санное одѣяло медвѣжье..., рубашекъ архіерейскихъ разныхъ полотнъ 33,.. скатертей разныхъ калиберовъ 13 дюжинъ,.. возжи шелковые съ красными мохрами, конныхъ попонъ желтыхъ съ подзорцами синими и съ кистями васильковыми 6-ть, лошадей скаковыхъ 100, (изъ коихъ высшая цѣна обозначена 2-мь 25 р., а другія по 20, 15, 10 руб., а низшая въ 3 р.), расхожихъ лошадей пять (цѣною 4 и 3 р.). Двѣ коляски (одна Берлинъ внутри обита краснымъ сукномъ въ 40 р., а другая ветхая коляска въ 15 руб.).

31 декабря 1743 года прибылъ на Воронежскую кафедру Теофилактъ, архипастырь строгій и взыскательный. По случаю возникновенія разныхъ недоумѣній объ оставшемся послѣ преосвященнаго Веніамина имуществѣ, вѣроятно, вслѣдствіе его отношенія о томъ въ Синодъ, синодальнымъ указомъ августа 2-го предписано вновь описать все и „оцѣнить.“ Новая опись была составлена 17 августа 1744 года. Вторая опись оказалась значительно меньше первой; нѣкоторыхъ вещей не оказалось,¹³⁾ на поляхъ прежде со-

¹³⁾ По указу изъ Св. Синода (4 Апр. 1744 г.) были нѣкоторые изъ пожитковъ преосвященнаго Веніамина представлены въ Синодальную контору именно: на-

составленной описи, вѣроятно во время составленной второй описи, встрѣчаются помѣтки е (т. е. есть, въ наличности). Куда и какъ дѣвались многія изъ описанныхъ въ первый разъ вещей не могла открыть и слѣдственная при духовной консисторіи комиссія, а можно думать, что и первая опись была составлена далеко не полная, на это наводитъ одно довольно интересное дѣло о лошадяхъ, оставшихся послѣ преосвященнаго Веніамина. Вообще нужно замѣтить, что лошади больше всего причинили беспокойства и хлопотъ лицамъ, коимъ поручено храненіе имущества преосвященнаго Веніамина. Еще на доношеніе управителей архіерейскаго дома Св. Синодомъ было предписано о лошадяхъ „до указа содержать (ихъ) въ Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ подъ добрымъ присмотромъ, употреблять на оныхъ лошадехъ кормъ безъ излишества на счетъ оставшихся Его Преосвященства денегъ отъ дому архіерейскаго.“ Доношеніе преосвященнаго Теофилакта, что на попавшихъ въ опись изъ 180-ти 15-ть лошадей отъ 28 марта 1743 г. до 8 іюля 1744 г. употреблено 430 четвертей 7 четвериковъ съ полчетверикомъ овса, 3447 пудъ съ полупудомъ сѣна, возбудило въ Св. Синодѣ подозрѣніе тѣмъ болѣе, что въ означенномъ доношеніи не было обозначено: „почему именно въ Воронежѣ во оныхъ временахъ овса четверть и сѣна пудъ въ продажѣ было,... того ради о томъ съ надлежащимъ разсмотрѣніемъ изъ дому Вашего Преосвященства прислать достоверное извѣстіе.“ Консисторія за справками о цѣнахъ на означенные предметы обратилась въ губернской магистратъ и оказалось, что доношеніе преосвященнаго вѣрно. Выше было упомянуто, что вмѣсто 180-ти оказалось въ описяхъ только 15 лошадей. Та-

нагія брилліантовая большая, въ которой портретъ Всемилостивѣйшей Государыни Елисаветы Петровны, половина цѣпочка серебряная вылащенная съ искрами; вторая (понагія) брилліантовая, цѣпочка серебряная позлащенная; третья крестъ съ разными камешки серебряная и подведена финифтемъ, въ которой часы, и на ней цѣпочка серебряная позлащенная, въ которой два гнѣзда порожнія, знать были камешки; четвертая финифтеная, три подвѣсы съ панагіевъ, камешковъ разныхъ каліберовъ въ мѣшечку запечатаны прежними Воронежскаго Архіерейскаго дома управителями и оное все убрано въ ящикъ, подкладено хлопчатой бумагою и запечатано въ бывшей Воронежской Архіерейской канцеляріи печатью съ нарочью присланнымъ изъ Св. Синода Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдатомъ Григоріемъ Солдатовымъ, да Воронежской Епархіи Азовскаго Донецкаго предтечева монастыря Архимандритомъ Петромъ и того же монастыря служители двѣма человекѣ при доношеніи на 4-хъ подводахъ, за которыхъ на платежъ прогонныхъ денегъ дано девять рублей двадцать коп.». Преосвященный Теофилактъ нѣсколько разъ относился въ Св. Синодъ за разрѣшеніемъ вопроса: «на чей счетъ должна быть посылка въ Синодальную Кантору означенныхъ вещей?» Но не нашлось въ наличныхъ бумагахъ отвѣта на этотъ вопросъ.

ная громадная пропажа не могла не обратить на себя вниманія. Возникло дѣло о пропавшихъ лошадяхъ. И вотъ сентября 24-го 1744 года архіерейскаго дома конюшей предъ слѣдственной комиссіею показаль, между прочимъ, прошлаго де 1743 года мая 15 дня по присланному къ нему съ Воронежа изъ дому архіерейскаго угазу за рукою казначея іеромонаха Антонія отдано бывшему Воронежскому губернатору Василию Гурьеву Воронежскаго архіерейскаго дома изъ казенныхъ лошадей изъ табуна Песковатскаго хутора изъ молодыхъ заводныхъ лошадей шесть кобылицъ, да одинъ жеребецъ и онъ де конюшій отдавалъ ихъ присланному отъ губернатора Елецкаго полку маіору Ларіону Титову и онъ де маіоръ изъ того табуна изъ ста осмидесяти кабылицъ выбралъ самыхъ лучшихъ.“ Послѣ сего комиссія прежде всего обратилась къ отысканію маіора Титова, котораго не оказалось ни въ Елецкомъ полку (оттуда будто бы уѣхаль въ свою деревню Богоявленскую), ни въ Богоявленскомъ (выѣхаль де къ Москвѣ), ни въ Москвѣ и послѣ долгихъ переписокъ слѣдственная комиссія донесла преосвященному „а гдѣ нынѣ онъ (г. Титовъ) обрѣтается, о томъ неизвѣстно.“ Отъ Титова обратились къ наслѣдникамъ губернатора Гурьева (вѣроятно, онъ умеръ около этого времени,—а иначе едва ли возникло это дѣло) и уже не объ однихъ лошадяхъ, а и о казенномъ хлѣбѣ и о скотѣ (такъ что все это вмѣстѣ съ лошадьми было оцѣнено въ 1500 рублей—при тогдашней весьма низкой цѣнѣ, какъ выше было видно, на лучшихъ лошадяхъ). И наслѣдниковъ г. Гурьева ни гдѣ неокзалось. Всѣ присутственныя мѣста, куда относилась слѣдственная комиссія и духовная консисторія, отозвались, что неизвѣстно гдѣ находятся означенные наслѣдники бывшаго губернатора. Въ 1745 году преосвященный Теофилактъ донесъ Св. Синоду объ этомъ дѣлѣ и оттуда былъ давъ преосвященному такой совѣтъ: „о возвращеніи въ Воронежскій архіерейскій домъ даннаго бывшему въ Воронежѣ губернатору Гурьеву скота и прочаго того Гурьева наслѣдниковъ Вашему Преосвященству куда надлежитъ представить и о взысканіи того взыскать...“ И преосвященный Теофилактъ, при всей своей строгости и при значительныхъ связяхъ съ сильными міра, въ этомъ дѣлѣ ничего не успѣлъ и едва ли нашель мѣстопробываніе наслѣдниковъ покойнаго Гурьева. Дѣло окончилось тѣмъ, „что (будто бы) архіерейскій казначей не насильно отдалъ де тотъ скотъ и прочее, а по добровольному словесному приказу преосвященнаго Веніамина (конс. арх. д. № 26). А оставшіяся въ наличности 15 лошадей по указу Св. Синода (отъ 2 авг. 1744 г.) велѣно „съ колясками и со всемъ что слѣдуетъ до конюшеннаго убора справедливо перецѣнить и дать между желающими покупателями надлежащій торгъ и по той цѣнѣ, какая съ торгу послѣдняя состоятъ будетъ, оставить въ Воронежскомъ Вашего

Преосвященства домъ“ въ зачетъ уплаты 350 рублей, взятыхъ изъ Воронежскаго архіерейскаго дома и употребленныхъ „на проѣздъ въ Москву и на Вятку для привоза Его Преосвященства скарбу, лошадей и колясокъ, да имѣвшимся отъ Вятки до Воронежа въ проводникахъ 17 р. 23 к., а всего 367 р. А если вырученныхъ денегъ за означенные предметы неостало въ уплату 367 р. то приказано возвратить въ тотъ (Воронежскій архіерейскій домъ) изъ наличныхъ послѣ Его Преосвященства оставшихся его келенныхъ денегъ (арх. д. № 26).

Въ томъ же синодальномъ указѣ предписывалось преосвященному Теофилакту „книгамъ послѣ упоминаемаго епископа Веніамина, оставшимся въ Воронежскомъ Вашего Преосвященства домѣ учинить достовѣрную оцѣнку и оставить въ томъ же Вашего Преосвященства домѣ для семинаріи съ запискою въ казенныя книги и потому репортовать; мантии, епитрахиль, амофоръ, поручи, палицы, поясы и комилавку, шелковыя въ платьѣ и кускахъ матеріи, по употребленію церковному принадлежація (выпоровъ у чего имѣются теплыя мѣха и снявъ серебряныя пуговицы приобщить къ прочимъ Его Преосвященства вещамъ) описать и оцѣнить, а изъ того, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1741 году въ правленіи принцессы Анны Брауншвейгбургской указа (оставя нѣкую часть на церковное употребленіе въ Воронежскомъ Вашего Преосвященства домѣ) по разсмотрѣнію Вашему раздать въ неимущія церкви и что именно и по какой цѣнѣ въ томъ домѣ оставлено и въ раздѣлъ употреблено, Св. Синоду рапортовать же“ (арх. д. № 2150).

Опись была вновь составлена, при составленіи которой, за исключеніемъ одного только духовныхъ дѣлъ судіи Успенскаго священника, были другіе, (именно: Акатовскій архимандритъ Самсоновъ, соборный протопопъ Дмитрій и приказный Лука Комаревскій и др.). Въ концѣ описи преосвященный Теофилактъ написалъ, по своему обыкновенію, подробную и большую резолюцію. Въ этой резолюціи между прочимъ приказывалось: „шубы, рясы, мѣха, и лисицы и прочія тлѣнныя вещи отдать подъ храненіе города Воронежа Успенской церкви Ивану Семенову сыну (сыну духовныхъ дѣлъ судіи священника Сумеона Петрова) и дѣтямъ ево съ роспискою и влѣзть ему дьячку съ дѣтьми тѣ тлѣнныя вещи... повсямѣсячно просушивать и хранить за ево дьячковскою и за консисторскою печатями въ передней палатѣ, гдѣ нынѣ деньги и прочіе нетлѣнныя вещи, имѣти во всякой цѣлости, отнюдь ничего ни куда не употреблять, чтобы почему, ни отъ кого траты послѣдовать и поврежденія приключиться не могло съ крѣпкою предосторожностію и о томъ дать ему дьячку указъ... а оставшіяся по прежнимъ описямъ, за расходомъ Архіерейскіе долги 842 р. 38 копѣекъ, одну четвертину, такожъ серебряную, мѣдную и оловянную

посуду и прочія нетлѣнные вещи и пожитки духовною консисторіею освидѣтельствованные (Іюня 2-го 1749 г.)... хранить той Духовной Консисторіи присутствующимъ и повѣтчику за консисторскою и за своими печатями подъ крѣпкимъ денно-нощнымъ карауломъ въ той же задней полатѣ, гдѣ они и нынѣ имѣются во всякой цѣлости.. до помянутыхъ поѣденныхъ модемъ тлѣнныхъ вещахъ со всякимъ обстоятельствомъ Св. Прав. Синоду по третямъ года репортовать той Дух. Консисторіи неотмѣнно, (указъ. 1749 г.). Невидно, чѣмъ окончилось дѣло съ имуществомъ Преосвященнаго Веніамина, дѣло, тянувшееся семь лѣтъ. Вѣроятно тлѣнные вещи, въ скоромъ времени были съданы молью и сожѣли, а нетлѣнные по продажѣ съ аукціона поступили въ Архіерейскій домъ. Впрочемъ нельзя незамѣтить, что много было пожитковъ и имущества у преосвященнаго Веніамина, такъ что за всѣми растратами, многочисленными расходами и платежами долговъ осталось довольно тлѣнныхъ и нетлѣнныхъ вещей и денегъ 842 р. съ копѣйками и при этомъ нельзя упускать изъ виду того, что изъ оставшихся по смерти его денегъ было уплачено 1398 р. 92 ³/₄ к. въ Вятскій архіерейскій домъ. По случаю коронаванія Императрицы Елисаветы Петровны преосвященный Веніаминъ съ разрѣшенія Св. Синода, отправляясь въ Москву взялъ съ собою изъ суммы Вятскаго Архіерейскаго дома на путевыя издержки для себя и своей свиты, а равно и на содержаніе въ Москвѣ 3526 р. 45 ³/₄ коп.; получивъ въ скоромъ времени новое назначеніе на Воронежскую кафедру, преосвященный Веніаминъ донесъ Св. Синоду и увѣдомилъ Вятскую консисторію, что изъ взятыхъ имъ изъ Вятскаго Архіерейскаго дома денегъ издержано 2127 р. 94 ³/₄ к., остальные же деньги (1398 р. 94 ³/₄ к.) за скорою своею смертію онъ неуспѣлъ изъ Воронежа выслать въ Вятку. Въ 1744 году, вслѣдствіе отношенія къ преосвященному Теофилакту Вятскаго Епископа Варлаама остальные деньги были возвращены въ Вятскій Архіерейскій домъ (Ворон. Епарх. Вѣд. № 16. 1866 г. № 2-й 1867 г.).

Рождество-Богородицкой церкви
Священникъ *Димитрій Самбинъ*.

II.

Заявленіе сельскаго священника.

Извѣстно, что статистическія свѣдѣнія о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ ежегодно представляются прежде всего въ консисторію при годичномъ отчетѣ. Это бываетъ въ перыхъ числахъ генваря. Затѣмъ въ половинѣ генваря еще представляются эти же свѣдѣнія по рассылаемымъ бланкамъ. Говорятъ, что эти бланки съ выста-

вленными свѣдѣніями представляются начальнику губерніи. Наконецъ въ февралѣ мѣсяцѣ еще рассылаются по всѣмъ приходамъ бланки, по которымъ тѣже почти свѣдѣнія представляются опять къ благочиннымъ. А они, кажется, передаютъ ихъ въ статистическій комитетъ. И такъ священно-церковно-служители представляютъ одни и тѣже свѣдѣнія три раза, но только въ разное время и разныя мѣста. Составленіе этихъ таблицъ, по всей вѣроятности, не затрудняетъ причты, но трудно другое, именно: доставленіе ихъ. Наше село, напр., отстоитъ отъ мѣстнаго благочиннаго въ 60-ти верстахъ; правда, что сель, и находящихся въ такомъ разстояніи отъ благоч. не много, но большая часть ихъ находится въ 30—40 верстахъ. Чего нибудь стоитъ эта пересылка. Скажетъ кто, что можно посылать эти таблицы по почтѣ. Но это еще вопросъ, будетъ ли сесьское начальство пересылать ихъ. Да и само духовенство не захочетъ того, потому что при таблицахъ посылается всегда метрическая книга къ благочинному для повѣрки. Можно ли довѣрить этотъ документъ сельской почтѣ? Причтамъ и приходится тратить на этотъ счетъ свои гроши. Но не такъ жалки гроши, сколько велика трудность доставки бланковъ и отправки ихъ.

Въ прошломъ году нашъ дьячокъ чуть было не утопулъ, везя въ сосѣднее село бланки, пересланные отъ благочиннаго. А сельское начальство отказалось везти. Чтобы не вводить причты въ напрасные хлопоты и издержки, слѣдовало бы 1) чтобы бланки всѣ рассылались заблаговременно именно въ декабрѣ мѣсяцѣ такъ, чтобы причты представляли ихъ въ одно время съ годовыми отчетами. Тогда уже непременно кто либо изъ причта бываетъ у благочиннаго. Этимъ благочинные избавлены были бы отъ лишней пересылки бланковъ, а равно и причты. Между тѣмъ статистическій комитетъ оттого ничего не потерялъ бы, для него было бы еще лучше. Свѣдѣнія представлялись бы къ началу года, а не въ мартѣ, какъ теперь.

2) нужно обязать сельское начальство, чтобы оно неотказывалось отъ пересылки бланковъ, рассылаемыхъ благочинными. Мало того, и всѣ указы консисторіи слѣдовало бы рассылатъ по сельской почтѣ. Это было бы большимъ облегченіемъ для причтовъ.

Священникъ.

III.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ИЗЪ УСЕРДА (Бирюч. уѣзда).

Послѣ всѣхъ недоразумѣній и сомнѣній на будущее, кои основывая на явленіяхъ природы, такъ грустно отпечатлѣвшихся въ недавнее

время-среди мая мѣсяца, въ народѣ, по поводу сильныхъ, холодныхъ вѣтровъ, губительныхъ морозовъ и изнурительнаго бездождя, появившіяся въ нашей мѣстности и, причинившихъ много вреда растительной дѣятельности яровыхъ всходовъ, огородныхъ и садовыхъ овощей; мы не безъ особеннаго-наконецъ, удовольствія и радости, снова дождались теплой и тихой погоды, растворенной обиліемъ пролившагося дождя; и тѣмъ болѣе увѣрены въ его, не пререкаемой-дѣйствительной пользѣ, что оный пошелъ на самое-Вознесеніе Господне-21-го мая, послѣ совершившихся въ этотъ день, по принятому-религіозному обычаю, какъ у насъ-такъ можетъ быть, и у тысячи народовъ правобѣрующихъ, крестныхъ ходовъ и о священія источниковъ-пополямъ.

И вотъ мы видимъ, осязаемъ новую жизнь въ царствѣ растительной природы;-жизнь, обещающую вознаградить сторицею потовой трудъ земледѣланія. Не напрасна-же наша, грѣшная молитва, не на прасны наши колѣнопреклоненія! Бразды, жаждущей земли упоены небеснымъ дождемъ и жита ея преисполняются изобиліемъ тучныхъ класовъ. Душа, вооруженная умственными очами вѣры, видитъ въ этомъ крайнее Божіе милосердіе къ мятущемуся человѣчеству; милосердіе низпосланное-какъ нарочито въ день Вознесенія Бога Слова отъ земли на небо и ходатайствующаго предъ вѣчною правдою за земнородныхъ ея обитателей; а безсмертный духъ преклоняетъ долу смертную плоть, орошаемую слезами неизреченной благодарности къ Тому, *Егоже десницею претпагаютъ вольные дожди иблагорастворенные воздухи да тронутся земли,-еже приносяти людемъ плоды изобильные и насыщати всяко животное его благоволеніемъ.* (изъ канона о бездождіи).

21-го мая 1870 года. Св. Марьевскій

КРАЖА ИЗЪ ЦЕРКВИ ВЪ г. ВОРОНЕЖЬ. Въ ночь съ 23-го на 24-е число мая, въ Покровской церкви, неизвѣстно кѣмъ, украденъ желѣзный запертой денежный сундукъ, въ которомъ хранились церковныя деньги 2,000 р. серіями, два именныхъ билета на сумму 450 р., и три квитанціи Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка въ принятіи имъ на храненіе 4-хъ билетовъ 2-го внутренняго займа съ выгрышемъ, 3-хъ 50/0 билетовъ и 92 серій; кромѣ того, изъ ящика комода, въ который опускался сборъ серебряныхъ денегъ и кредитныхъ билетовъ вырученныхъ отъ продажи свѣчей въ-теченіе мая мѣсяца, и изъ ящика гдѣ стояла кружка причта—серебряныя и мѣдныя деньги.

Денежный сундукъ вынесенъ чрезъ алтарь въ маленькую заднюю дверь, которая хотя и запиралась снаружи и изнутри двумя висячими замками, но оказалась отпертою. Замки и ключи цѣлы кромѣ одного, котораго отыскать не могутъ. (Прас. Вѣст.).

РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ПО ЧАСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРѢНІЯ И ВРАЧЕБНОЙ.

Въ 110 № Прав. Вѣст., въ отдѣлѣ правительственныхъ сообщений напечатано: «Земскія учрежденія почти всѣхъ губерній, признавъ необходимымъ усилить дѣятельность свою по части общественнаго призрѣнія и врачебной, ассигновываютъ обыкновенно изъ *непосредственныхъ источниковъ земства* дополнительныя суммы на расходы по означеннымъ предметамъ. Изъ отчетовъ гг. губернаторовъ о состояніи вѣренныя имъ губерній оказалось возможнымъ выбрать свѣдѣнія о количествѣ суммъ *изъ земскаго сбора* ассигнованныхъ, въ 1867 и 1869 годахъ, каждымъ уѣзднымъ земствомъ, на удовлетвореніе означенной потребности въ усиленіи части врачебной и общественнаго призрѣнія.» — Не касаясь другихъ губерній, мы считаемъ не лишнимъ извлечь свѣдѣнія относительно суммъ, ассигнованныхъ по Воронежской губерніи.

Въ уѣздахъ:	На 1867 годъ.		На 1869 годъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Богучарскомъ	11.219	44	10.176	76 ¹ / ₂
Воронежскомъ	425	—	3.060	—
Бирюченскомъ	1.960	—	2.080	—
Новохоперскомъ	4.460	49	8.270	—
Нижнедѣвицкомъ	6.227	92	9.553	95
Бобровскомъ	4.973	75	8.118	34
Острогожскомъ	4.000	—	6.000	—
Коротоякскомъ	1.000	—	5.750	—
Задонскомъ	7.023	—	4.152	—
Землянскомъ	6.251	—	4.950	—
Валуйскомъ	3.000	—	3.600	—
Павловскомъ	7.206	—	4.124	54 ¹ / ₄
Итого	54.746	60	96.833	58³/₄

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

(Тамбовской губерніи).

Правленіе Липецкаго городского общественнаго банка имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) пріемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ, 2) учетъ векселей и 3) принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги.

1) Процентныя вклады. На имѣющіе поступать съ 1-го іюля сего 1870 года вклады банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣду-

ющемъ размѣрѣ: на вклады безсрочные т. е. до востребованія по пяти съ половиною рублей, на срочные вклады отъ 1 года до 2 лѣтъ по шести, отъ 2 до 6 лѣтъ по шести съ половиною, отъ 6 до 12 лѣтъ по семи и на вѣчное время по семи съ половиною рублей въ годъ.

Вклады банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учреждений, слѣдующія суммы; на билетахъ если они именные, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы, безъ именные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безыменные. Вклады изъ процентовъ принимаютъ суммою не менѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 руб. вклада.

2) Учетъ векселей и залогъ процентныхъ бумагъ. Къ учету банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, а государственныя бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и государственныхъ бумагъ ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десяти процентовъ по разсчету въ годъ. Векселя къ учету, а процентныя бумаги въ залогъ принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Вѣренныя банку вклады, согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обеспечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Липецкаго городского общества.

Безыменные билеты банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами.

Въ показанныхъ дѣйствіяхъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ, вклады же принимаются каждодневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.