



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**№ 13.**

1-го Іюля

1870 года.

---

— *Содержаніе.* — Поученіе въ день св. Іоанна Крестителя. — Поученіе о св. церкви Христовой. — Одинъ изъ педагогич. типовъ. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

---

**П О У Ч Е Н І Е**

**въ день рождества св. Іоанна Крестителя.**

*Что отроча сіе будетъ?*

Лук. 1, 66.

Этотъ вопросъ возникъ въ сердцахъ родственниковъ Захаріи и Елисаветы, по случаю рожденія у нихъ сына, нареченнаго Іоанномъ; ибо рожденіе его ознаменовалось весьма важными событіями: и зачатіе его послѣдовало въ той порѣ жизни его родителей, когда они, по естественнымъ законамъ природы, потеряли всякую надежду когда либо имѣть дѣтей, и самое имя назначено архангеломъ вопреки обыкновенія—давать оныя въ честь родителей или родныхъ, и все въ его рожденіи было такъ необыкновенно, что всѣ невольно спрашивали: что отроча сіе будетъ?

Слуш. брат! И при рожденіи каждаго изъ насъ не возникаетъ ли въ родителяхъ нашихъ и родныхъ подобный вопросъ: что отрача сіе будетъ? Какая участь постигнетъ новорожденнаго? Какое будетъ назначеніе его на землѣ и какъ онъ выполнитъ оное? Да, подобный вопросъ долженъ непременно занимать насъ; ибо отъ приложенія его къ дѣлу зависить многое, если не все въ жизни новорожденнаго.

Дитя—это растопленный воскъ, изъ котораго можно сдѣлать все, что угодно, - и хорошее и худое, это невоздѣланная нива, которая въ рукахъ дѣятельнаго и опытнаго земледѣльца можетъ принести обильный плодъ, а въ рукахъ не опытнаго и неридиваго заростетъ негодною тра-

вою и сдѣлается не способною къ плодоношенію. По выраженію Богомудрыхъ мужей, младенческой возрастъ, яко скудельный сосудъ, чѣмъ напоенъ будетъ—добрымъ или злымъ, такую вою и впредь издавать будетъ. (Пастыр. Богосл. о таинств. крещ.) Отъ насъ зависитъ будущность дѣтей нашихъ, что посѣемъ въ нихъ, то и пожнемъ, исключенія рѣдки. А отсюда, если мы позаботимся внушить дѣтямъ страхъ Божі, воспитаемъ ихъ въ духѣ благочестія христіанскаго, то навѣрное можно ожидать, что изъ нихъ выйдутъ люди добрые, полезные обществу и церкви и, упражняясь въ добродѣтели, переходя отъ силы въ силу достигнуть совершенства духовнаго и сдѣлаются избранными сосудами благодати Божіей; если же напротивъ, предоставимъ ихъ самимъ себѣ, то легко можетъ случиться что они, по неопытности своей и воспримчивости молодой природы, собьются съ надлежащаго пути и, ни кѣмъ не руководимые, пойдутъ широкимъ путемъ, вводящимъ въ пагубу.

Обращаюсь съ мольбою къ вамъ, родители и воспитатели юношества! Будьте внимательны къ дѣтямъ, старайтесь съ самыхъ молодыхъ лѣтъ объ образованіи ума и сердца ихъ, внушайте имъ правила нравственности христіанской, руководите ихъ словомъ, а болѣе, примѣромъ на пути духовнаго совершенства, удерживайте ихъ отъ дѣлъ, оскорбляющихъ благость и величіе Творца, старайтесь своими поступками не подавать имъ худаго примѣра, а для этого искореняйте въ самихъ себѣ весьма худую привычку, такъ распространившуюся между вами, проводить время въ неумѣренномъ упогребленіи хмѣльнаго срамословія, а паче всего дѣтямъ вашимъ, ни подъ какимъ предлогомъ, не позволяйте подъ праздники и въ праздники собираться, безъ различія половъ, на улицахъ (\*) и большую часть ночи проводить въ дѣлахъ темныхъ, унижающихъ достоинство человѣка! Иначе, вся отвѣтственность за ихъ худое поведеніе, въ день судный, падеть на васъ. (Мѣ XVIII, 6.)

Отъ чего да избавитъ васъ Богъ молитвами празднуемаго нынѣ нами Предтечи и Крестителя Спасова Іоанна, который въ жизни своей оставилъ намъ высочайшій примѣръ воздержанія и цѣломудрія. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Скрябинъ.

(\*) Говорено въ Малороссійскомъ населеніи, гдѣ подобное времяпровожденіе въ прискорбію перидкость, хотя со введеніемъ мировыхъ судовъ многое измѣнилось къ лучшему.

## П О У Ч Е Н І Е

### О святой церкви Христовой.

*Бодрствуйте, стойте в верѣ, мужайтесь и утверждайтесь 1 Кор. 16, 13,*

Основавъ когда-то, въ средѣ увѣровавшихъ жителей города Коринѳа, святую церковь Христову и открывъ въ ней всѣ богатныя силы и средства для духовнаго ихъ обновленія и очищенія, всѣ источники и пути для ихъ освященія и спасенія, святой апостоль Павелъ между прочимъ, убѣждалъ Коринѳянъ быть внимательными къ сему высочайшему дару Божию, въ кругу освятительныхъ и спасительныхъ дѣйствій церкви стоять твердо и непоколебимо, въ животворной силѣ ихъ болѣе и болѣе утверждаться и укрѣпляться: *Бодрствуйте, стойте вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь*, вопіялъ святой апостоль.

Въ душевную пользу и въ сердечное назиданіе наше, вникнемъ, бр., въ значеніе церкви для христіанъ вообще, поймемъ, сколько истиннаго блага и сокровища заключается въ ней для душъ вѣрующихъ, и поревнуемъ, по духу и руководству ея, устроить свое спасеніе.

Искупитель и Спаситель человѣчества, глава и новый родоначальникъ его, Богъ-Слово, Иисусъ Христосъ, въ лицѣ святыхъ апостоль и учениковъ своихъ и чрезъ нихъ, основавъ на землѣ церковь Божию, вручилъ ей ключи царствія небснаго, даровалъ ей право и силу возрождать человѣчество изъ жизни естественной въ благодатную, возвышать и усовершенствовать его въ ней, радовать его спокойствіемъ совѣсти въ настоящей жизни и блаженствомъ души и тѣла въ будущей. По молитвенному ходатайству Христа Спасителя, Духъ Святой, третье лице пресвятыя Троицы, по вознесеніи Христа Господа на небо, низшедши на апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ всею силою божественнаго могущества своего, всею полно тою пренебесныхъ даровъ своихъ постоянно и неизмѣнно пріосѣняетъ и животворитъ на землѣ святую церковь Христову, всѣмъ ея дѣйствіямъ и распоряженіямъ придаетъ высочайшую, божественную силу и непререкаемую важность; ея ученіе и священнослуженіе проникаетъ и растворяетъ божественнымъ свѣтомъ, живоносною теплотою и неизяснимою небсною сладостію; ея молитвы и предстательства предъ Богомъ о грѣшномъ человѣчествѣ усиливаются и воспламеняются, дѣлаются дерзновенными предъ Господомъ и многоплодными для вѣрующихъ. Духъ Святой, выну пребывая въ святой церкви Христовой, своею охраняющею, освящающею и спасающею благодатію все устрояетъ и направляетъ въ ней ко благу вѣрующихъ, къ счастію ихъ временному и блаженству вѣчному; въ купели крещенія омываетъ и очищаетъ грѣховное естество человѣка; погашая въ су-

ществѣ его пылкость и грубость натуры, дикость и страстность его; въ очищенное и умягченное естество человѣка насаждаетъ новый ростокъ, *прививокъ Христова, Божественнаго естества*, полагаетъ сѣмя новой духовной жизни; въ таинствѣ муропомазанія новый завѣтъ человѣка съ Богомъ, новую жизнь его въ единеніи со Христомъ запечатлѣваетъ *нерушимо и безвозвратно* на всю вѣчность особою печатью, даетъ ему *божественныя силы*, особенныя, высшія дары къ развитію и укрѣпленію сѣмени жизни духовной; въ таинствѣ причащенія питаетъ христіанина тѣломъ и кровію Христовою подъ видомъ хлѣба и вина; въ покаяніи возстановляетъ и исправляетъ его, въ случаѣ нравственнаго паденія его, врачуетъ и исцѣляетъ душевныя язвы и болѣзни его; въ священствѣ даетъ ему пастырей и руководителей въ духовной жизни; въ бракѣ освящаетъ и благословляетъ семейный его союзъ; въ елеосвященіи врачуетъ его тѣлесныя немощи, возстановляя бодрость духа; вообще осѣняемая Духомъ Святымъ, церковь Христова принимаетъ самое близкое, самое живое участіе въ судьбѣ человѣка, съ своими таинствами, молитвословіями и священнодѣйствіями входитъ во всѣ положенія христіанина, освящаетъ и благословляетъ всю его жизнь съ ея праведными трудами и благозаконными пуждами и заботами, видимо поддерживаетъ, ободряетъ и утѣшаетъ его водни скорбей житейскихъ злосключеній мірскихъ, замѣтьте не забываетъ даже по смерти, всегда помнитъ христіанина какъ сына и молится о немъ когда въ мірѣ семъ одни, можетъ быть, совершенно забыли его, другіе вовсе не знали и не знаютъ о немъ.

Видите бр., сколько высочайшихъ, божественныхъ даровъ, сколько истинныхъ благъ и духовныхъ сокровищъ хранится для насъ въ святой церкви Божіей, преподается и священнодѣйствуется, въ созиданіе и спасеніе душъ нашихъ, въ святыхъ православныхъ храмахъ христіанскихъ. Удивительно ли, послѣ сего, что истинные христіане всегда и вездѣ болѣе всего на свѣтѣ дорожили и дорожатъ святою церковію Христовою, всецѣлымъ искреннимъ единеніемъ и сердечнымъ общеніемъ съ нею? Удивительно ли послѣ сего съ другой стороны, что общій здравый смыслъ всего человѣчества единогласно признавалъ и признаетъ на землѣ во всѣхъ отношеніяхъ совершеннѣйшимъ существомъ христіанина, того человѣка, которой въ мірѣ семъ живетъ жизнію церкви Христова, и силою ея таинствъ и молитвословій, дѣйствуетъ во всемъ по духу и руководству ея, подъ осѣненіемъ ея благословенія и освященія? Да, дѣйствительно, бр., всякій, чрезъ дверь крещенія вступающій во святую церковь Христову, съ вѣрою и любовію приемиющій всѣ ея таинства и священнодѣйствія, со страхомъ и благоговѣніемъ исполняющій въ жизни всѣ ея правила и постановленія, видимо обновляется и улучшается въ существѣ своемъ воспринимаетъ въ себя особанную благодатную силу и божественную крѣпость, высшую жизнь,

какую-то не земную сладость и сердечную теплоту; всякій любящій храмъ Божій, благоговѣнно посѣщающій это единственное на землѣ мѣсто, гдѣ преподается и священнодѣйствуется для вѣрующихъ возраждающая и охраняющая, освящающая и спасающая благодать Божія, во всѣхъ отношеніяхъ, становится на землѣ человекомъ *совершеннымъ*, на *всякое дѣло благое уготованнымъ*, наслаждается всегда высшимъ озареніемъ для ума, вождѣленнымъ миромъ покояствіемъ для сердца, божественною силою и крѣпостію для воли. Какъ же, послѣ сего, не назвать счастливыми христіанъ, какъ не почестъ блаженными всѣхъ тѣхъ, которые все цѣло, душою и сердцемъ, живутъ въ единеніи съ церковію Христовою, подъ благодатнымъ осѣненіемъ и охраненіемъ ея?

Братіе-христіане! Господь Богъ, какъ видите, въ святой церкви своей положилъ всѣ богатства и сокровища для сердца нашего; въ святыхъ храмахъ христіанскихъ сосредоточилъ всѣ задатки и залого нашего временнаго счастья и вѣчнаго блаженства: будемъ же внимательны къ сему дару любве-обильнаго Господа, воспользуемся, во благо душъ нашихъ, сею милостію Божіею; въ простотѣ ума и въ чистотѣ сердца будемъ ближе и ближе держаться церкви Христовой, ея освятительныхъ и живоносныхъ началъ; въ святыхъ храмахъ Божіихъ будемъ чаще и чаще освѣжать, питать и услаждать свою душу; живя и дѣйствуя на землѣ, трудясь и работая въ мірѣ семъ, выполняя и совершая все то, чѣмъ только не обходимо для насъ въ жизни сей, чего только требуютъ отъ насъ положеніе наше въ мірѣ семъ и отношенія наши къ другимъ въ семействѣ или въ обществѣ,—всѣ праведные труды, всѣ законныя занятія свои въ жизни сей будемъ всегда проникать и оживотворять духомъ церкви Христовой, дѣйственною и живою силою ея молитвъ и благословеній; устроимъ и поведемъ дѣло такъ, чтобы святая церковь Христова была всегда душою всей нашей жизни, живымъ началомъ всей нашей дѣятельности, чтобы святой храмъ Божій, съ его спасительными таинствами, съ его благодатными и живительными молитвословіями, съ его охранительными и освятительными священнодѣйствіями, всегда былъ источникомъ, проводникомъ и руководителемъ нашихъ мыслей, желаній и дѣйствій въ мірѣ семъ.

*Бодрствуйте, бр., стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь. Аминь.*

## ОДИНЪ ПЪЗЪ ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ ТИПОВЪ.

(Первая глава изъ опыта: „о значеніи Сократа какъ педагога.“)

Эпоха классическаго воспитанія теряется для насъ въ такомъ туманѣ древности, что мы не замѣчаемъ даже самыхъ высочайшихъ точекъ его развитія. Между тѣмъ педагогика, если не какъ наука, (научнаго характера она недостигла еще доселѣ) то какъ искусство,

получила свое начало и широкое жизненное приложеніе въ древней эладѣ. Съ одной стороны самая жизнь Греціи, особенно афинъ, была живою школою для юношества; эпическая поэзія рапсодовъ живо писала всю исторію народа въ типахъ героевъ и картинахъ событий; 1) драматическая сцена народнаго театра, воспроизводившая жизнь домашнюю, общественную, религіозную, возвышала душу учителей до прекрасныхъ идеаловъ челоѣчности; 2) площадь, звучавшая гармоническими рѣчами политическихъ ораторовъ, представляла живые образцы краснорѣчія и политической мудрости; 3) портики, храмы украшенные картинами и статуями, 4) были художественными школами для развитія эстетическаго вкуса; публичныя гимнастическія игры сообщали энергію, ловкость и красоту юношескому тѣлу; публичныя философскія школы стремившіяся раскрыть для молодыхъ пытливыхъ умовъ тайны начала и происхожденія всѣхъ вещей. Съ другой стороны эта многосторонне-дѣятельная жизнь образовала цѣлый классъ или сословіе особенныхъ преподавателей, которые учили юношество, стремившееся къ высшему образованію, „мыслить, говорить и дѣйствовать!“ Такъ называемые софисты составляли это сословіе народныхъ учителей, 5) совершеннѣйшимъ типомъ которыхъ, (учителей) по высотѣ свой жизни, по оригинальности метода обученія, по тому воспитательному вліянію, которое производила его интеллектуальная работа надъ другими, — былъ Сократъ.

Исторія педагогики гордится именами: Локка, Руссо, Песталотци и многихъ другихъ, забываетъ одного изъ самыхъ славныхъ своихъ дѣятелей—имя философа-педагога Сократа.

Безсознательно, безъ глубокаго пониманія дѣла, сохраняется, однакожь, память о типической особености метода Сократа въ выраженіяхъ: „сократовскій методъ обученія,“ сдѣлавшихся ходячими фразами на языкѣ всякаго школьнаго учителя, который имѣетъ хотя сколько нибудь претензіи на педагогическіе приемы въ своей практикѣ.

Общая особенность Сократа состоитъ въ томъ, что онъ былъ педагогъ-философъ, употребляя Шекспировскій оборотъ рѣчи, „отъ головы до ногъ.“ Въ немъ мы встрѣчаемъ не только глубоко педа-

1) Гомеръ. 2) Софоклъ. 3) Периклъ. 4) Зевксисъ и др.

5) Новый взглядъ на положеніе и характеръ Софистовъ разработанъ Гротомъ въ превосходной его исторіи Греціи и Льюисомъ въ его превосходной главѣ о Софистахъ въ его исторіи философіи. Результатъ ихъ окончательныхъ изслѣдованій таковъ: вопреки установившемуся понятію о Софистахъ, какъ филос. школѣ—они—составляли классъ или сословіе преподавателей; вопреки прежнему взгляду будто Софисты распространяли деморализующее ученіе, они были учителя нравственности, не стоявшіе ни выше, ни ниже своего вѣка. Grot. i. VIII. Льюисъ древняя философія. 3-я Эпоха. Ч. I.

гогическій принципъ философски выработанный, но и безпримѣрно цѣлостно и оригинально проведенный во всей жизни. Жизнь Сократа представляетъ само по себѣ лучшее объясненіе могущественнаго вліянія его метода и главнѣйшія особенности его личности составляютъ высокія качества и черты *педагогическаго характера*.

Жизнь сократа обнимаетъ 70 лѣтъ (469—399 до Р. Х.) Неизвѣстно, въ какое именно время Сократъ оставилъ искусство скульптора <sup>6)</sup>, но достовѣрно, что почти половина зрѣлой его жизни до глубокой старости, когда постигла его трагическая смерть мученика своего призванія, была посвящена имъ исключительно другому, самому высокому и благородному искусству воспитанія для добра юношества, полного живыхъ стремленій; дѣлу обученія особеннымъ философскимъ методомъ.

По личнымъ-тѣлеснымъ и духовнымъ-качествамъ Сократъ былъ человѣкомъ оригинальнымъ и всегда выдѣлялся изъ толпы. Его тѣлосложеніе отличалось здоровьемъ, крѣпостію и обѣщало необыкновенную долговѣчность. Его организмъ способенъ былъ выносить всякое утомленіе и напряженіе и въ такой степени былъ нечувствителенъ къ холоду и жару, что Сократъ обходился одною и тоюже простою одеждою лѣтомъ и зимою. Онъ велъ и обыкновенно жизнь простую и воздержную, но въ случаяхъ религіозныхъ праздниковъ и дружескихъ пирушекъ, когда всякій грекъ позволялъ себѣ веселость и увлеченіе, Сократъ могъ выпить больше, чѣмъ кто либо изъ гостей и однакожъ никогда ни сколько неопьяняль. <sup>7)</sup> Отъ всякихъ слишкомъ сильныхъ тѣлесныхъ упражненій онъ воздерживался, потому что онѣ требуютъ, какъ не обходимаго условія, чрезмѣрнаго питанія. Главною цѣлію его было—ограничить свои тѣлесныя потребности, потому что они отдаляютъ отъ совершенства боговъ, (говоритъ Сократъ) которые ни въ чемъ не нуждаются. Достиженіе этой цѣли для него облегчалось его надиво—сложенною организаціею и она дала ему возможность постепенно пріобрѣсти самообладаніе, спокойное самодовольство, не зависимость, тѣ качества которыя необходимо входили въ планъ его разумнаго *образованія характера*. Онъ въ

<sup>6)</sup> Тимонъ Силлогграфъ называетъ Сократа *λιδόδοτος*, которое есть названіе скульпторовъ, какъ объясняетъ Лукіанъ въ рассказѣ о своей молодости. Ис. Фил. Льюкса стр. 129. Преданіе приписывало Сократу группу грацій, хранившуюся много вѣковъ въ Акрополѣ.

<sup>7)</sup> Symposium. Plato, с. 31, р. 214 и у Ксенофонта 2, 26, гдѣ Сократъ проситъ, чтобы вино подносили въ небольшихъ стаканахъ, но чтобы они слѣдовали одинъ за другимъ, какъ дождевыя капли въ ливень. По взгляду Сократа пирушка есть пробный камень, по которому можно сравнивать самообладаніе каждаго. De legibus. Plato.



точности выполнялъ всё обязанности честнаго и мужественнаго гражданина такъ же, какъ и благочестиваго человѣка. 8)

Уже и эти общія черты рисуютъ предъ нами характеръ Сократа въ высокой степени поучительнымъ: но ихъ педагогическое значеніе возвышается тою особенностію личности Сократа, въ которой выразился вполне великій духъ и подвигъ жизни Сократа. Это—его *долгая, безкорыстная самоотверженная, публичная, всенародная, діалектически-образовательная дѣятельность, проникнутая религиознымъ убѣжденіемъ въ томъ, что его дѣло обученія и воспитанія есть призваніе божественное, религиозное, миссіонерство совершаемое имъ по волю и подвѣщеніями божественными.* 9)

Замѣчательная, принадлежащая одному Сократу въ дѣлѣ учительства, особенность, что онъ никогда не читалъ лекцій, а только разговаривалъ съ слушателями, не писалъ книгъ, излагающихъ его ученіе для публики, 10) но постоянно бесѣдовалъ со всеми. Нельзя такъ же сказать, чтобы онъ имѣлъ свою школу. Подъ именемъ школы Сократа надо разумѣть людей раздѣлявшихъ его убѣжденія, говорившихъ съ нимъ при всякомъ удобномъ случаѣ и окружавшихъ его всюду, гдѣ бы онъ не появлялся; а этими поклонниками его была вся блестящая молодежь афинская; а впоследствии его слушало множество привлеченныхъ славою его устнаго обученія, подобнаго которому не было нигдѣ въ Греціи, молодыхъ людей изъ Мегары, Эивъ, Элады, Кирены и многихъ другихъ городовъ Греціи. 11) Мы по этому не можемъ не называть его учителемъ, хотя самъ онъ всячески отклонялъ отъ себя это званіе говоря, что его дѣло не учить, а только говорить и бесѣдовать, но въ этомъ—то діалектическомъ бесѣдованіи, или пожалуй *болтаніи безъ конца*, какъ выразился бы Сократъ съ своею благодушною *ироніею* и заключается великое педагогическое значеніе метода Сократа, который въ этомъ отношеніи не имѣлъ и не имѣетъ себѣ равнаго во всей исторіи образовательнаго дѣла. Чтобы наглядно представить оригинальность педагогическихъ приѣмовъ діалектическаго метода Сократа, приведемъ изъ Ксенофонта одинъ разговоръ, въ которомъ нельзя безъ изумленія видѣть,

8) Ксенофонтъ *метогаб.* 1.

9) Спѣшимъ объяснить разъ навсегда въ этой статьѣ, что употребляемъ понятие «*о религиозномъ*» не въ ограниченномъ смыслѣ, собственно—*откровеннаго*, но въ самомъ обширномъ смыслѣ, какъ естественно—*психическое* религиозное убѣжденіе, которое могло быть доступно и языческому философу до возможной степени высоты и глубины...

10) Сократъ говорилъ: книгъ нельзя допрашивать, онѣ не могутъ отвѣчать, слѣд. и *учить* Phaedrus. 96.

11) Grote. v. VIII. Ис. Фивъ Льюкса ст. 138.

какъ Сократъ предупредилъ въ доводахъ всѣхъ писателей по части естественнаго богословія.

„Я расскажу, пишетъ Ксенофонтъ, какимъ образомъ Сократъ бесѣдовалъ однажды о божествѣ съ Аристодемомъ (*малымъ*). Замѣтивъ, что Аристодемъ ни когда не молится, но напротивъ смѣется надъ людьми, которые это дѣлаютъ, Сократъ спросилъ его: „Скажи мнѣ Аристодемъ, есть ли люди, которыхъ достоинству ты бы удивлялся?“ Аристодемъ отвѣчалъ: „есть.“ Назови кого нибудь, прошу тебя.—Я удивляюсь, сказалъ Аристодемъ, Гомеру въ епопеѣ, Софоклу въ трагедіи, Полиглету въ ваяніи, Зевксису въ живописи. Ктоже кажется тебѣ болѣе достойнымъ изумленія: тѣ ли, которые создаютъ не подвижные образы, или тѣ, которыя создаютъ живыя существа, и одаренные не только дѣятельностію, но и пониманіемъ?—Безъ всякаго сомнѣнія послѣдніе, отвѣчалъ Аристодемъ, если только ихъ созданіе, не дѣло случая, а мудрости и ума.—Но если есть много предметовъ, польза которыхъ очевидна, и есть другіе, которыхъ назначеніе неизвѣстно, то, скажи аристодемъ, какіе изъ этихъ предметовъ ты считаешь произведеніемъ мудрости и которые произведеніемъ случая?—Мнѣ кажется, что слѣдуетъ признать произведеніемъ мудрости тѣ, которыхъ польза и назначеніе очевидны.—Но не очевидно ли, что тотъ, кто создалъ въ началѣ людей, одарилъ ихъ для пользы чувственными органами: глазами, чтобы они все видѣли, ушами, чтобы они слышали. Скажи, къ чему служили бы намъ запахи если бы мы не имѣли ноздрей? Или къ чему служило бы различіе между вкуснымъ и невкуснымъ, если бы не имѣли во рту языка, способнаго судить о томъ? Не полагаешь ли ты, Аристодемъ, что дѣло дивной заботливости—снабдить нѣжные глаза чело-вѣка вѣками, которыя вооружены рѣсницами, за щипающими глаза отъ вѣтра, пыли; помѣтитъ надъ глазами брови, въ видѣ трубъ, для отвода пота льющагося солба? Не изумительно ли, что ротъ чрезъ который проходятъ всѣ яства расположенъ вблизи глазъ и носа? Можешь ли ты сомнѣваться, Аристодемъ, чему мы обязаны этимъ предусмотрительнымъ расположеніемъ, случаю, или премудрости? Я болѣе не сомнѣваюсь, отвѣчалъ Аристодемъ; съ такой точки зрѣнія эти предметы кажутся мнѣ произведеніемъ какого-то великаго художника, благодѣющаго всему, что дышетъ.

Далѣе, Аристодемъ, не сознаешь ли ты въ себѣ присутствіе разума и можешь ли ты предположить, чтобы нигдѣ за тѣмъ небыло ничего разумнаго? Ты знаешь, что твое тѣло составлено изъ маленькой крупинки этой громадной земли, изъ дробной частицы стихій, въ такомъ изобиліи находящихся во вселенной? И неужели ты думаешь, что только одному тебѣ, какимъ-то счастливымъ случаемъ, досталась въ цѣль душа, несуществующая нигдѣ кромѣ тебя, что всѣ

эти безконечныя числомъ и величиною существа не разумомъ приведены въ такой стройный порядокъ?—Безъ сомнѣнiя итъ, отвѣчалъ Аристодемъ, но я не вижу этого создателя и управителя, между тѣмъ, какъ вижу художниковъ, производящихъ вещи, которыя вырабатываются у насъ.—Но подумай, Аристодемъ, что поражающее взоры всѣхъ людей солнце не дозволяетъ любопытнымъ разглядывать его и отнимаетъ зрѣнiе у дерзновенныхъ. Никто не видитъ вѣтровъ, но мы видимъ ихъ послѣдствiя и чувствуемъ ихъ присутствiе. Не видишь ты также и своей души, Аристодемъ, которая управляетъ и руководитъ тѣломъ, не ужели же по этому ты скажешь, что ты не дѣлаешь ничего умомъ, а только случаемъ? Подумай объ этомъ и научись не пренебрегать не видимыми силами; суди о ихъ могуществѣ по послѣдствiямъ и почитай божество. Я не презираю божество, сказалъ Аристодемъ, напротивъ того, я думаю, что оно слишкомъ высоко и не нуждается въ моемъ поклоненiи.—Чѣмъ выше божество, пекущееся о тебѣ, тѣмъ болѣе его почитать слѣдуетъ.—Будь увѣренъ, сказалъ Аристодемъ, что еслибъ я могъ знать, что божество занимается особенно людьми, то ябы ему поклонялся.

И ты можешь сомнѣваться, Аристодемъ, въ томъ что Богъ заботится о людяхъ? Не онъ ли далъ одному человѣку изъ всѣхъ животныхъ способность держаться прямо, чтобы онъ могъ лучше видѣть окружающее, созерцать лежащее выше его и избѣгать опасностей? Не одному ли человѣку даны руки, съ помощiю которыхъ онъ можетъ производить множество полезныхъ вещей. Не одинъ ли человѣкъ способенъ языкомъ произносить такiе звуки, которыми можетъ сообщать другимъ все что хочетъ выразить? Какое животное, кромѣ человѣка, способно постигать существованiе божества, создавшаго и поддерживающаго въ такомъ стройномъ порядкѣ этотъ прекрасный, дивный мiръ? Какое животное можетъ резвивать посредствомъ разумныхъ упражненiй свои силы? Кто кромѣ человѣка, можетъ работать, чтобы прiобрѣсти знанiе или запомнить видѣнное, слышаное, выученное? Не очевидно ли тебѣ, что люди живутъ, какъ боги среди другихъ существъ, которыхъ они превосходятъ разумомъ? Получивъ такiе дары, ты еще не убѣжденъ, Аристодемъ, что божество печется особенно о тебѣ? Чтоже ему еще нужно сдѣлать, чтобы ты призналъ его?

Пускай оно пошлетъ мнѣ, сказалъ Аристодемъ, наставниковъ, которые бы учили меня, что я долженъ дѣлать и чего избѣгать, подобно тому, какъ вижу по твоимъ словамъ, оно учило тебя.—Но когда оно посылаетъ Грекамъ и всѣмъ людямъ чудеса и предзнаменованiя думаешь ли, что ты одинъ позабытъ? Неужели ты думаешь, что оно вложило бы въ душу человѣка убѣжденiе въ своей способности чинить ему добро и зло, еслибы оно не имѣло на то достаточной

власти? Не ужели люди не замѣтили бы въ теченіе вѣковъ своего заблужденія? Неужели не видишь, что мудрѣйшіе народы именно тѣ, которые отличаются религіозностію, что самые просвѣщенные вѣка суть вѣка на ибольшаго благочестія? Подумай, мой другъ Аристодемъ, что душа, заключенная въ тѣлѣ, управляетъ имъ какъ ей угодно. Слѣд. и умъ, обитающій во вселенной, располагаетъ въ ней все также по своей волѣ. Если твой глазъ способенъ обозрѣвать нѣсколько стадій, то удивительно ли, что око Бога можетъ обнять всѣ предметы? Если ты считаешь возможнымъ думать въ одно и то же время объ Афинахъ, Египтѣ, Сицили, то почему ты думаешь, мой Аристодемъ, что умъ Бога не могъ бы помышлять объ насъ въ одно и то же время?

„Оказывая услуги людямъ, ты узнаешь тѣхъ которые расположены услужить тебѣ; разсуждая съ ними, ты узнаешь ихъ благоразуміе. Подобно тому, служи божеству, ты уразумѣешь природу и величіе божества, которое можетъ все видѣть, все слышать, быть вездѣ и пещись обо всемъ существующемъ.“ (метогаб 1, 4.)

(Окончаніе будетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ОСКОРБЛЕНІЕ ДВУХЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДѢЙСТІЕМЪ.

24-го января 1870 г., въ началѣ перваго часа пополудни, преосвященный Гурій, епископъ Таврической, послѣ дѣловыхъ занятій, вышелъ для прогулки въ садъ при архіерейскомъ домѣ. Скоро послѣ этого вошелъ туда-же исправлявшій псаломщицкую должность въ селеніи Агайманахъ, уволенный изъ средняго отдѣленія Херсонской семинаріи, сынъ діакона въ городѣ Тирасполь, Иванъ Березовъ, 22 лѣтъ, 21 января сего-же года, по прошенію, уволенный изъ епархіальнаго вѣдомства, и рукою нанесъ преосвященному сильный ударъ по правой сторонѣ головы. Березовъ тотчасъ схваченъ и переданъ полиціи. Производится слѣдствіе. Здоровье преосвященнаго удовлетворительно.

Вѣсть объ этомъ происшествіи быстро распространилась по городу. Гг. губернаторъ, предводитель дворянства и городской голова тотчасъ посѣтили преосвященнаго, а Симферопольское городское духовенство, въ изъявленіе своего сочувствія архипастырю, поднесло Его Преосвященству икону Христа Спасителя, при адресѣ. (Тавер. Е. В.).

Не успѣло еще забыться это печальное извѣстіе какъ появилось въ печати подобное; но болѣе ужасное извѣстіе.

Слѣшу передать вамъ, что сего 21 мая въ храмовый праздникъ Вознесенія Господня, въ Лаврентьевомъ монастырѣ, гдѣ лѣтомъ живетъ преосвященный, во время литургіи, во время перваго выхода съ Еван-

Геліемъ, когда преосвященный оставался одинъ на амвонѣ, онъ получилъ ударъ въ правую сторону лица кулакомъ, отъ чего упалъ и изъ митры высыпалось много жемчугу; его отнесли въ алтарь и докторъ оказалъ ему пособіе; онъ спрашиваетъ что сомною, онъ думалъ, что это апоплексическій ударъ. Можете себѣ представить какое было смятеніе и плачь въ храмѣ и остановка въ служеніи; уговаривали владыку не служить; но онъ продолжалъ и кончилъ, послѣ угощалъ гостей обѣдомъ и былъ благодушень. 22-го числа въ пятницу онъ былъ у Креста, и тамъ уже собиралось все духовенство съ адресомъ къ нему и поднесли къ нему икону Спасителя въ серебряной золоченной ризѣ; дворянство и купечество готовятъ также адреса и при мнѣ нѣкоторые прислали хлѣбъ и соль. Такого милостиваго и долготерпѣливаго архипастыря рѣдко можно найти.

Къ счастью, что при ударѣ изъ очковъ стекло цѣло выпало, а еслибъ разбилось лишило-бы его глаза; щека не много распухла и подъ глазомъ рубецъ кровяной, вѣролно отъ очковъ; мѣтилъ преступникъ въ високъ, но пришлось по кости; его тотчасъ діаконъ схватилъ за воротъ и передалъ солдатамъ, женщины надѣляли его кулаками и проклятіями. Вы желаете знать кто это несчастный? Преступникъ, кончившій курсъ въ Калужской семинаріи, но вичему не выучившійся, Дмитрій Марковъ Никольскій, былъ въ соборѣ причетникомъ, у Креста послушникомъ и дьячкомъ въ Калуж. Васи льевской церкви, и тамъ съ кѣмъ-то подрался и теперь безъ мѣста, — а просилъ себѣ мѣста священника! Онъ буйнаго характера, вы сокъ и силенъ; когда его привезли къ слѣдователю, то онъ объявилъ что хотѣлъ убить владыку, и съ вѣрскимъ видомъ поднялъ кулакъ, тамъ что слѣдователь и Бабушкинъ (докторъ) невольню отступили.

### РУКОПОЛОЖЕНІЕ ПРОФЕСОРА БЪЕРИНГА И СЛУЖЕНІЕ ИМЪ ЛИТУРГІИ ВЪ ЦЕРКВИ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ *Спб. Вѣд.* пишутъ, что американскій профессоръ г. Бьерингъ, присоединенный недавно къ православной церкви, рукоположенъ уже въ священники митрополитомъ Исидоромъ и назначается къ вновь устроенной въ Нью-Йоркѣ православной церкви, съ содержаніемъ въ 1,509 долларовъ. Бьерингъ обучался совершать православное богослуженіе въ церкви с.-петербургской духовной академіи, подъ руководствомъ ректора, протоіерея Янышева.

Въ *«Биржевыхъ Вѣдомостяхъ»* пишутъ, что 17-го мая, въ церкви духовной академіи, новоприсоединеннымъ къ православію и посвященнымъ во священника г. Бьерингомъ совершена была божественная литургія, на нѣмецкомъ языкѣ, въ присутствіи значительнаго числа мо-

лщихся. На этой литургіи, также и на литургіи происходившей во время присоединенія г. Бьеринга, присутствовали многія высокопоставленныя лица; были даже католическіе священники и одинъ лютеранскій пасторъ. «Смотря на ту отчетливость и точность въ приѣмахъ съ какими о. Бьерингъ совершалъ священнодѣйствіе», пишутъ въ названной газетѣ, — «можно было подумать что онъ издавна и хорошо (практически) знакомъ съобрядами православной церкви. А между тѣмъ о. Бьерингъ успѣлъ приобрести такой навыкъ только въ продолженіе пяти литургій, которыя на прошлой недѣли онъ совершилъ въ академической церкви подъ руководствомъ о. Янышева. Мы уже не говоримъ о томъ благоговѣніи, съ какимъ о. Бьерингъ совершалъ эту первую торжественную публичную литургію: оно ясно выражалось и въ произношеніи священныхъ словъ, и въ совершеніи священныхъ дѣйствій. По окончаніи литургіи всѣ почти присутствовавшіе въ церкви пожелали получить отъ вновь посвященнаго благословеніе и поздравить его со священнымъ саномъ. Для этого нѣкоторые изъ желающихъ отправились прямо въ алтарь, а большая часть съ нетерпѣніемъ дожидались о. Бьеринга въ церкви. При этомъ сочувствіе, выраженное Бьерингу, было громадное: присутствовавшіе при богослуженіи толпились около него, добиваясь благословенія, какъ толпятся только около митрополитовъ. И замѣчательно, что на равнѣ съ православными, если еще не жарче, завлѣяли о. Бьерингу это сочувствіе и лютеране. Насколько наша православная литургія, совершенная на немѣцкомъ языкѣ, производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе, это можно видѣть изъ того, что большая часть изъ нихъ, выражая свое полное удивленіе предъ этимъ священнодѣйствіемъ, убѣдительно просили студентовъ духовной академіи указать имъ гдѣ бы они могли приобрести себѣ нѣмецкій переводъ православной литургіи».

### ЕСТЬ, О ЧЕМЪ ПОДУМАТЬ!

До какой степени узки религіозныя понятія нашего простаго народа, до какой онѣ могутъ доходить уродливости, это отчасти показываетъ слѣдующій, рѣзко выдающійся случай, передаваемой газетами. 14 мая произнесенъ приговоръ суда надъ убійцами князя Аренберга Г. Шишковымъ и П. Гребенниковымъ. На допросѣ, эти преступники предъ судомъ заявили, что «въ вечеръ отправленія ихъ на квартиру князя Аренберга, они вмѣстѣ сходили помолиться къ Спасителю на петербургскую сторону». О чемъ злодѣи молились? О томъ ли, чтобы Господь не допустилъ осуществиться ихъ богопротивному замыслу, или о томъ, чтобы Спаситель помогъ ограбить добраго князя, и безнаказанно укрыться отъ кары правосудія?... Последнее, по ходу дѣла, вѣроятнѣе. И напоминаются намъ сами собою слова Христа Спасителя, сказанныя его ученикамъ: *наступаетъ время, когда всякій убивающій*

*васъ будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу* (Іоан. XVI, 2). Но такое извращеніе совѣсти предудказано Господомъ въ невѣрующихъ іудеяхъ и язычникахъ, и притомъ въ виду убійства чисто по религиозному фанатизму, а не въ видахъ грабительства;—какъ же православный христіанинъ идетъ молиться Спасителю объ успѣхъ преднамѣреннаго злодѣйства? Не дѣлается ли онъ въ семь случаевъ хуже іудея и язычника? Какъ бы то ни было, по указанный случай ярко показываетъ намъ, что нужно разъяснять нашему простому народу, который *любитъ* молиться и ставить предъ иконами свѣчи. Нужно чаще и яснѣе учить его, что та только молитва пріятна Богу и благоспѣшна быть можетъ, которая приносится отъ чистаго сердца и во имя Господне (Іоан. XVI, 23). А при непрестанно оглашаемыхъ звѣрскихъ грабительствахъ и смергоубійствахъ намъ, духовнымъ пастырямъ, не настоятъ ли особенной надобности, и словомъ и дѣломъ, и съ церковной каведры, и въ обыкновенныхъ бесѣдахъ, и въ домѣ и на улицѣ, на поминать и раскрывать истинный смыслъ той краткой, но вмѣстѣ съ тѣмъ и безграничной заповѣди Спасителя, которой Онъ Самъ не только непрестанно училъ словомъ и дѣломъ, *да любимъ другъ друга*, но которую оставилъ намъ, какъ свое предсмертное, единственное завѣщаніе (Іоан. XIII: 33, 34).

В—ъ.

Мая 18-го дня 1870 г.

(Москов. Еп. Вѣд.

## Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Храмъ Христа Спасителя, сооружаемый въ Москвѣ въ память великаго событія 1812 года, съ пятью блестящими позлащенными главами, вѣ Москвы видѣнъ изъ далека со всѣхъ путей, ведущихъ къ Москвѣ внутри со всѣхъ концовъ города и поражаетъ своею огромностію и вѣликолѣпіемъ. И, можно думать, не безынтересно для всякаго имѣть объ немъ нѣкоторое общее понятіе. Есть книжка подъ названіемъ: «Историческое описаніе построения въ Москвѣ храма Христа Спасителя», но эта книжка напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и весьма не многимъ извѣстна. Въ № 31 *Современной Лѣтописи Московскихъ Вѣдомостей* прошедшаго 1869 года напечатано извлеченіе изъ этой книжки подъ заглавіемъ: «сооруженіе храма во имя Христа Спасителя въ Москвѣ». Изъ этого извлеченія не лишнимъ представляется извлечь еще кратчайшія свѣдѣнія и предложить общему вниманію, почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и въ Лѣтописи:

«Мысль о сооруженіи въ Москвѣ храма Христу Спасителю въ благодарность за избавленіе Москвы и Россіи отъ непріятеля принадлежитъ императору Александру I.

Тотчасъ по изгнаніи изъ Россіи враговъ, 25 декабря 1812 года изданъ Высочайшій манифестъ о сооруженіи сего вѣликолѣпнаго храма.

Много было составлено для сего проектовъ и изъ всѣхъ избранъ проектъ академика г. Витберга и Высочайше утвержденъ въ 1817 году.

Мѣсто для сего избрано на правомъ берегу Москвы рѣки у Воробьевыхъ горъ противъ Новодѣвичьяго монастыря.

Берегъ Москвы рѣки въ этомъ мѣстѣ вышиною 23 саж.

Храмъ долженъ былъ состоять изъ трехъ этажей: нижній въ честь Рождества Христова, средній Преображенія, верхній Воскресенія Христова.

Нижній храмъ долженъ примыкать къ горѣ, а два поверхъ горы такъ, что нижній вышиною 30 сажень, а два верхніе 80 сажень; вся же высота храма 110 сажень.

Надъ храмомъ пять главъ и въ четырехъ изъ нихъ меньшихъ повѣсить 48 колоколовъ, которые бы составляли четыре музыкальных аккорда.

Куполь верхній въ діаметрѣ, 25 сажень.

Закладка сего храма совершена въ 1817 г.

Для сего вызваны были изъ С.-Петербурга нѣсколько полковъ гвардіи и другихъ. Церковь Тихвинскія иконы Божіей Матери что въ Лужникахъ, избрана для сего торжества. Отъ церкви до мѣста закладки устроена деревянная дорога, ачере зъ рѣку мостъ; войска отъ церкви до мѣста закладки стояли на одной сторонѣ непрерывно въ три ряда, и 12 октября—въ день выхода неприятелей изъ Москвы—въ присутствіи и сопровожденіи Государя Императора и другихъ особъ Высочайшей фамилии, изъ Тихвинской церкви соверше въ крестный ходъ преосвященнымъ архіепискомъ московскимъ Августиномъ со всѣмъ московскимъ духовенствомъ, и основаніе храма освящено и заложено.

Затѣмъ начались земляныя работы; работали тысячи народа; разчищена для фундамента огромная площадь—500 саж. длины и 90 саж. ширины.

Но оказалось, что ни по проекту, ни по грунту земли совершеніе предпріятія не удобносполнимо и послѣ 1820 года работы остановлены, а потомъ и совсѣмъ прекращены.

Все это обошлось казнѣ въ 4,131,560 р. ассиг.

Скоро затѣмъ Императоръ Александръ I скончался и на престолъ вступилъ Императоръ Николай Павловичъ.

Изъ уваженія къ брату императоръ Николай положилъ довершить намѣреніе почившаго и повелѣлъ составить для сего новый проектъ. Дѣло это поручено архитектору г. Тону, проектъ представленъ и Высочайше утвержденъ 1832 апрѣля 10 дня.

Мѣсто для сооруженія новаго храма избрано самимъ Государемъ Императоромъ—не далеко отъ Кремля, гдѣ былъ Алексѣевскій женскій монастырь, а монастырь перенесенъ на край города къ Сокольничьему полю.



Въ 1834 году составленъ временный комитетъ и на первоначальныя работы ассигновано 750,000 р. ассигн.

Въ 1835 году начались земляныя работы и заготовленіе матеріаловъ.

Вся площадь по мѣрѣ храма вынута глубиною отъ 15 до 19 арш.

*Примѣчаніе.* При копаніи земли найдены два кладбища; одно на глубинѣ 3-хъ, другое на глубинѣ 6 ар., нѣкоторыя надписи и вещи оказались XVII XVI, XV и даже IX вѣка.

Работы шли безъ замедленія и въ 1837 году мѣсто для фундамента уже было готово.

1838 іюля 20, изъ фундамента заложеннаго на Воробьевыхъ горахъ вещи вынуты и торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесены въ Успенскій соборъ.

Того жъ года іюля 27 мѣсто для закладки освящено безъ особенной торжественности и началась кладка фундамента.

Торжество закладки предположено совершить 10 сентября 1839.

На канунъ сего торжества—9 сентября—предметы принесенные изъ фундамента Воробьевыхъ горъ, митрополитомъ Филаретомъ съ крестнымъ ходомъ перенесены изъ Успенскаго собора къ мѣсту закладки и здѣсь совершено молебствіе.

Сентября 10 дня 1839 года, въ присутствіи и сопровожденіи Государя Императора и другихъ особъ Высочайшей фамиліи, при многочисленномъ стеченіи народа, преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ съ духовенствомъ всей Москвы совершенъ изъ Успенскаго собора торжественный крестный ходъ, при чемъ отъ собора до мѣста закладки стояли непрерывною линіей войска гвардіи, вызванныя изъ С.-Петербурга и, при обычномъ молитвословіи, положено основаніе великолѣпному храму.

Работы пошли быстро, такъ что въ 1840 году фундаментъ выведенъ наравнѣ съ землей и началась каменная кладка стѣнъ.

На фундаментъ пошло буговаго камня 3,500 кубич. сажень.

Кладка стѣнъ продолжалась безостановочно и въ 1848 году окончень кладкою главный куполь.

Въ 1853 году окончены всѣ кирпичныя работы, между тѣмъ въ то же время производилась наружная облицовка стѣнъ, фундаментъ и крыльца обложены темнокраснымъ финляндскимъ гранитомъ, а стѣны оштукатурены особенно приготовленнымъ твердымъ составомъ.

На все сооруженіе пошло кирпичу до 40 милліоновъ и на прокладку между кирпичемъ каменной бѣлой плиты до 6,000 кв. саж.

Въ томъ же 1853 году начались металлическія работы подъ крышу и главы, которыя въ теченіи двухъ лѣтъ окончены.

Главъ пять: большая глава надъ куполомъ, въ діаметрѣ 14 саж., вышины отъ карниза до шара подъ крестомъ 13 саж.

Шаръ подъ крестомъ въ діаметрѣ 1 саж.

Крестъ на большой главѣ вышины 4 саж. Цѣпи отъ него каждая длиною 11 саж.

Малыя четыре главы каждая въ діаметрѣ 4 съ половиною саж. и вышины 4 съ половиною саж.

Кресты на нихъ вышиною 3 саж., а цѣпи каждая 16 арш.

Всѣхъ металлическихъ матеріаловъ въ главахъ и крышѣ вѣсомъ 108,406 пуд. 4 фунт.

Освященіе большого креста предъ поднятіемъ совершенно преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ 27 августа 1855, малые же кресты поставлены прежде.

Итакъ храмъ въ чернѣ уже сооруженъ и по наружности оконченъ.

Онъ имѣетъ форму равноконечнаго креста.

На каждой сторонѣ три входныя двери съ соотвѣтствующими имъ крыльцами.

Высота храма съ крестомъ предполагалась въ 40 сажень, но въ натурѣ составляетъ 48½ сажень.

Пространство занимаемое храмомъ съ крыльцами составляетъ площадь до 1500 квад. саж.

Главный куполь въ діаметрѣ 14 сажень.

Наружныя входныя двери (по 3 на каждой сторонѣ, среднія больше, боковыя меньше) всѣхъ 12, сдѣланы всѣ изъ бронзы.

Меньшія восемь—каждая вышины 12½ ар., ширины 6 ар., вѣсомы 477 пуд.

На позолоту главъ употреблено золота 25 пуд. 13 ф. 47 зол.

*Примѣчаніе.* На каждый квадратъ футъ положено золота по 2 зол., а въ С.-Петербургѣ на Исакиевскомъ соборѣ по 1¼ зол. на квадратъ футъ.

На наружности по стѣнамъ сдѣланы въ два ряда горельефы съ священными изображеніями.

*Примѣчаніе.* Сюжеты для горельефовъ избраны митр. Филаретомъ. Нижний рядъ горельефовъ отъ земли 4½ саж., верхній рядъ 13 сажень.

Сооруженіе главъ съ установкою обошлось въ . . .	1,147,808 р.
Облицовка цоколя изъ гранита . . . . .	139,000 р.
4 крыльца изъ того-жъ гранита . . . . .	293,417 р.
Въ верхнемъ ряду 20 горельефовъ . . . . .	104,000 р.
Въ нижнемъ ряду 8 и на углахъ 4 горельефа . . . . .	304,000 р.
Надъ входами 4 горельефа . . . . .	137,000 р.
Надъ малыми вратами 16 горельефовъ . . . . .	168,000 р.
Установка горельефовъ на мѣстѣ . . . . .	60,674 р.

*Внутренность Храма.*

Внутри храма четыре колоссальныхъ столпа (пилоны) поддерживаютъ зданіе.

Около столповъ идетъ кругомъ коридоръ шириною въ 2 саж.

Надъ коридоромъ того-жъ размѣра хоры.

Для нагрѣванія храма внизу подъ поломъ устроено 16 пневматическихъ печей, въ которыхъ по соображенію съ ноября по май должно сжигаться еловыхъ дровъ до 600 кубич. сажень и температура должна быть отъ 8 до 10 гр. тепла.

Для нагрѣванія купола на столпахъ духовыя печи.

Трубы отъ печей надъ крышей закрыты бронзовою золоченою балюстрадой, которая обошлась въ 193,895 р.

*Примѣчаніе.* Въ слѣдующемъ за симъ описаніи нѣкоторые предметы уже сдѣланы, а нѣкоторые предположены къ исполненію и гдѣ показана стоимость, тамъ, хотя и не сдѣлано, но цѣны объявлены художниками.

На внутреннюю облицовку стѣнъ предполагается употребить семь сортовъ камня: два отечественныхъ—изъ Кіевской губерніи, 1) *Лабрадоръ*—темнозеленаго цвѣта съ кристаллами радужнаго блеска 2) *Шокшинскій порфиръ*—темнокраснаго цвѣта; и пять иностранныхъ; 3) *Bordoglio*—голубоватый 4) *Белыйскій* черный. 5) *Гіенскій* 6) *Обыкновенный бѣлый* съ жилками и 7) *Portozanto*—краснопестрый.

Облицовка стѣнъ въ алтарѣ изъ пяти сортовъ итальянскаго мрамора.

Престолъ и жертвенникъ изъ лабрадора и краснаго итальянскаго мрамора.

Иконостасъ изъ одного бѣлаго съ жилками итальянскаго мрамора съ мозаическими украшеніями.

Поль въ храмѣ и на хорахъ изъ четырехъ сортовъ итальянскаго мрамора—голубаго, желтаго, чернаго, бѣлаго, — или лабрадора и шокшинскаго порфира.

Для освѣщенія устроены въ главномъ куполѣ 16 оконъ.

На хорахъ 36 оконъ.

Въ коридорѣ 8 оконъ.

Въ куполѣ окна вышины 4 саж., шир. 2 саж.

Рамы въ окнахъ бронзовыя съ зеркальными стеклами, въсомъ каждая рама 250 пудъ.

Подоконники изъ каррарскаго мрамора, 2 сорта.

Одѣлка 16 верхнихъ оконъ стоитъ 211,000 р.

Отъ колоннъ надъ окнами арки; а надъ арками начинается сводъ.

Подъ окнами и колонами пьедесталы, а подъ ними идетъ карнизъ, окаймленный бронзовою золоченною рѣшеткой съ подсвѣчниками; въ промежуткахъ оконъ такъ-же подсвѣчники группами на кронштейнахъ. Длина сей рѣшетки около 36 саж. вышина 2 ар. Подсвѣчниковъ всѣхъ 640.

Рѣшетка эта поставлена въ 1868 и 1869 годахъ и стоитъ съ подсвѣчниками и установкою 183,938 руб.

Около хоръ балюстрада бронзовая золоченая.

Штукатурка стѣнъ, гдѣ нѣтъ мраморной облицовки изъ цемента и пуццолана тверда какъ камень, сырости въ себѣ не имѣть и положена не прямо къ стѣнѣ, а откосно по вбитымъ въ стѣну желѣзнымъ дуженымъ костылямъ, перевитымъ такою же проволокою.

Главный сводъ отъ полу вышины 33 саж. въ діаметрѣ 12 саж.

*Живописныя работы.*

Сводъ въ глубинѣ овальной линіи 6 сажень. Поверхность его 2.050 квадрат. сажень.

Въ этомъ сводѣ изображенъ Господь Саваоѣ съ сыномъ Божиимъ и Св. Духомъ.

Это росписаніе свода художникомъ А. Т. Марковымъ начато въ 1860 и окончено въ 1866 году, стоитъ 120 т. р.

Предполагается произвести живописныхъ работъ всего на 789,935 р. по цѣнамъ уже назначеннымъ художниками, именно:

Въ поясѣ купола на восточной сторонѣ изображеніе Христа Спасителя сѣдящаго на престолѣ, а по сторонамъ Божіей Матери и разныхъ святыхъ, всѣхъ изображеній 20, цѣна 51,000 р.

Въ парусахъ свода четырехъ евангелистовъ 135,000 р.

Мѣстные и запрестольные обр. 34,000 р.

На хорахъ четыре большія изображенія 60,000 р.

Всѣхъ образовъ должно быть: въ иконостасѣ 60.

По стѣнамъ и въ медальйонахъ 216.

Въ верхнихъ и нижнихъ коридорахъ разныхъ живописныхъ сюжетовъ 92.

Между всѣми и изображеніями по стѣнамъ будетъ росписаніе позолотой, которое обойдется до 301,300 руб.

На церковную утварь назначается по описи примѣрно до 300,000 р.

Съ 1837 по 1862 годъ отпускалось на работы ежегодно среднимъ числомъ по 300,000 руб. иногда менѣе, смотря по потребности.

Въ слѣдующіе два года постоянно по 300,000 р.

Въ 1864 году отпущено 285,714 р. на томъ основаніи, что столько отпускалось въ С.-Петербургѣ на Исакіевскій соборъ.

Изъ этой же ассигновки расходовалось на содержаніе Комиссіи 8,333 т. е. 11½ проц, всего расхода.

Въ 1866 и 1868 годахъ Государственный Совѣтъ далъ Комиссіи вопросы: 1) сколько еще нужно суммы для окончанія постройки и 2) во сколько лѣтъ она можетъ быть окончена?

Комиссіею въ отвѣтъ представлены слѣдующія соображенія: 1) Для окончанія всей постройки нужно еще до 5,870,632 руб. 2) При ежегодномъ отускѣ 276,861 р. не можетъ быть окончена постройка ранѣе, какъ чрезъ 24 года и по этому разчисленію лѣтъ сумма расходовъ должна возрасти до 6,549,931, руб. 3) Но при отускѣ ежегодно

845,000 р. (какъ было отпускаемо съ 1817 по 1858 годъ на построение Исакиевскаго собора) можетъ быть окончено строение ранѣе 7 лѣтъ и будетъ стоить до 6,007,000 рублей.

*(Моск. Еп. Вѣд.)*

**УРОКИ СТЕНОГРАФІИ ВЪ СЕМИНАРИИ.** При Харьковской духовной семинаріи, съ апрѣля 1870 г., открыто преподаваніе уроковъ стенографіи по системѣ Габельсбергера для воспитанниковъ желающихъ обучаться этому искусству. Предметъ преподается священникомъ семинарской Иоанно-Богословской церкви Иоанномъ Рудневымъ, получившимъ право преподаванія стенографіи по экзамену выдержанному имъ въ Харьковскомъ университетѣ. Воспитанниковъ изъявившихъ желаніе изучать стенографію записалось на первый разъ 140 человекъ.

*(Прав. Вѣст.)*

**ИЗЪ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.** Мѣстныя губернскія вѣдомости сообщаютъ о слѣдующемъ весьма отрадномъ случаѣ безкорыстнаго подаянія братской помощи въ минуту несчастія. Въ селѣ Астроминѣ (Рязанскаго уѣзда) сгорѣло 7-мъ крестьянскихъ домовъ, а 8-й былъ разломанъ для прекращенія пожара. Сочувствуя бѣдному положенію крестьянъ, бывший ихъ владѣлецъ, штабсъ-ротмистръ Николай Ивановичъ Князевъ, тотчасъ поспѣшилъ на помощь погорѣльцамъ, выдавъ каждому изъ домохозяевъ, пострадавшихъ отъ пожара отъ 25 до 30 руб. сер., такъ что нѣкоторые изъ нихъ вскорѣ послѣ пожара успѣли обзавестись на это вспомошествованіе. Затѣмъ старшина той же волости Т. Г. Трушинъ, увлекаемый добрымъ примѣромъ, а также сочувствуя односельцамъ-крестьянамъ, пожертвовалъ имъ, съ своей стороны, на семѣна рожь и картофель. Крестьяне, получивъ неожиданную помощь, въ чувствахъ искренней благодарности, 5-го мая собрались все въ церковь села Астромина, гдѣ по желанію ихъ было совершено Господу Богу молебствіе о здравіи Николая Ивановича Князева и старшины Трушкина. По окончаніи молебствія, священникъ села Астромина, Григорій Сидоровичъ Безсоновъ, сказавъ рѣчь на тему: «Давшая рука не оскудѣваетъ», сдѣлалъ и отъ себя пожертвованіе—рожьей.

*(Прав. Вѣст.)*

**НОВАЯ АРХІЕРЕЙСКАЯ КАФЕДРА.** Моск. Вѣдомости сообщали краткое извѣстіе о томъ, что въ туркестанскомъ краѣ въ городѣ Ташкентѣ учреждается архіерейская кафедра. Нынѣ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ составъ епархіи имѣютъ войти области: сырдарьинская, семирѣченская и тургайская, съ населеніемъ до 1.800.000 жителей, изъ которыхъ лишь самая малая часть исповѣдуетъ православіе, такъ что будущему туркестанскому епископу будетъ предстоять обширное поле миссіонерской дѣятельности.

**МИССИОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО.** — Въ «Петербургской Газетѣ» сообщаютъ слухъ, что одинъ изъ московскихъ мужскихъ монастырей будетъ предоставленъ въ полное распоряженіе православнаго миссіонерскаго общества. Въ этомъ монастырѣ предполагается учредить училище для подготовки будущихъ миссіонеровъ. Кромѣ того, при означенномъ монастырѣ будетъ устроенъ гостепріимный домъ какъ для прїѣзжающихъ на время, по дѣламъ, миссіонеровъ, такъ и для тѣхъ изъ нихъ, которые, послѣ долговременной и многотрудной своей дѣятельности, могли бы найти готовый прїютъ. Починъ этого благаго дѣла принадлежитъ предсѣдателю православнаго миссіонерскаго общества московскому митрополиту Иннокентію.

**О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ДУХОВНАГО СУДА ВЪ РОССИИ.**—Сознаніе въ необходимости преобразованія духовно-судной части должно было сказаться особенно живо со времени введенія въ дѣйствіе уставовъ 20-го ноября 1864 года, какъ потому, что эта реформа еще болѣе отбѣнила недостатки церковнаго судоустройства и судопроизводства, такъ и потому, что возникали пререканія и недоразумѣнія между консисторіями и мировыми учрежденіями (въ родѣ бывшаго въ Калугѣ, см. «Кал. епар. вѣдомости» № 2-й за этотъ годъ.) Все это естественно должно съ особой силой вызывать мысль о безотлагательномъ приведеніи къ однообразію церковнаго суда съ новыми уставами.

Вслѣдъ за изданіемъ суд. уставовъ былъ созванъ по Высочайшему повелѣнію отъ 29-го сентября 1865 года, временный комитетъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа тверскаго и кашинскаго Филовея, для составленія особыхъ правилъ, которыя содержали бы въ себѣ разъясненія какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія постановленій, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія, такъ и образа дѣйствій со стороны духовныхъ установленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда или этими законоположеніями предоставляются какія либо права, или возлагаются на нихъ по этимъ предметамъ какія либо обязанности.

Дѣятельность означеннаго комитета не имѣла прямыхъ практическихъ послѣдствій, потому что означенныя правила изданы не были, но тѣмъ настоятельнѣе ощущалась потребность преобразованія духовныхъ судовъ въ смыслѣ согласованія ихъ съ новыми судебными, учрежденіями, созданными уставами 20-го ноября 1864 года. Заключительныя слова отчета г. прокурора св. Синода, гр. Д. А. Толстаго, за 1868 г., содержали въ себѣ указаніе, что вопросъ объ устройствѣ духовныхъ судовъ въ епархіяхъ и тѣсно связанный съ нимъ пересмотръ устава духовныхъ консисторій 27-го марта 1841 года, признается стоящимъ на очереди, и заставляли ожидать близкой реформы церковнаго суда.

Ожиданія эти оправдались. Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 12-го января сего года, созванъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ

высокопреосвященнаго Макарія, архієпископа литовскаго и виленаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судной части.

Означенный комитетъ, имѣющій надѣянь открыть свои засѣданія, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей *Богословскій*; члены духовныхъ консисторій: петербургской—протоіерей *Содальскій*, московской—протоіерей *Рождественскій*, кievской — протоіерей *Лебединцевъ*, профессоръ кievскаго университета—протоіерей *Фаворовъ*, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при московской дух. акад.—*Лавровъ* и с.-петербургской—*Барсовъ*, и юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ св. Синода *Стенановъ*; 2) отъ II отдѣленія собственной Егѡ Императорскаго Величества канцелярїи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія *Маркуевъ*, и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Любимовъ*; 3) отъ министерства юстиціи: правитель канцелярїи означеннаго министерства *Бурлаковъ*, прокуроръ с.-петербургскаго окружнаго суда *Баженовъ*, товарищъ предсѣдателя того же суда *Сабуровъ* и предсѣдатель с.-петербургскаго столичнаго съѣзда мировыхъ судей *Неклюдовъ*; 4) отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора здѣшняго университета: гражданскаго права—*Пахманъ*, уголовнаго права—*Чебышевъ-Дмитриевъ*. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи *Матвеевъ* и секретарь с.-петербургской духовной консисторїи *Камчатовъ*.

Первое засѣданіе комитета имѣло быть 30-го апрѣля.

Задача, предстоящая комитету, представляетъ большія трудности въ томъ отношеніи, что въ новомъ устройствѣ духовнаго суда должно будетъ согласить требованія современной жизни и духъ времени съ неприкосновенностью церковнаго канона. Задача усложняется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ область церковнаго законовѣдѣнія у насъ мало обследована, и въ глазахъ многихъ—форма до такой степени срослась съ духомъ, что выдѣлить ихъ другъ отъ друга они рѣшительно не могутъ. «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго» Неволлина въ VI т. его сочиненій, «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія» соч. архимандрита Іоанна, изданное имъ въ 1851 году, и составляющее нынѣ библиографическую рѣдкость, и монографія: «О церковномъ судоустройствѣ въ древней Россіи (труды московск. общества любителей древности за 1865 г., книжка 1-я) — вотъ и все, что представляетъ наша литература по этому предмету.

Тикимъ образомъ, при настоящемъ преобразованіи—начертаніе новаго проекта сопряжено съ историческими изысканіями и теоретическими изслѣдованіями церковнаго канона, значительно усложняющими ходъ дѣла. Кромѣ того, при этомъ преобразованіи мы не имѣемъ готовыхъ образцовъ, которыхъ бы могли придерживаться, ибо устройство судовъ

въ церкви католической и протестантскихъ не приложимы къ нашимъ, и мы можемъ воспользоваться лишь тѣми примѣрами, которые даютъ намъ въ этомъ отношеніи церкви: греческая, сербская, болгарская и румынская,—церковное судоустройство и судопроизводство которыхъ, благодаря неблагопріятнымъ внѣшнимъ политическимъ условіямъ, не могло достигнуть полнаго желаемаго развитія. Таковы съ одной стороны трудности задачи предстоящей реформы духовныхъ судовъ, по съ другой мы видимъ согласно указанію исторіи, что церковь всегда брала для своихъ учреждений у гражданскаго общества, т. е. мірянъ, формы, усвоенныя этимъ послѣднимъ; такъ церковь для своихъ судовъ постоянно заимствовала отъ общихъ порядковъ и правила процесса, внося въ нихъ съ своей стороны лишь идеи и духъ, ей свойственные. Поэтому, и въ настоящемъ случаѣ нѣтъ основанія отвергать для духовныхъ судовъ тѣ формы суда, которыя созданы уставами 20 го ноября 1864 г., и которыя сродны духу церкви, никакъ не менѣе, если не болѣе, чѣмъ приказный и консисторскій порядки, дѣйствовавшій донынѣ въ нашихъ духовныхъ судахъ. Какъ указы, вѣдавшіе судебныя дѣла лицъ духовнаго вѣдомства до 1841, такъ и созданныя въ этомъ году духовныя консисторіи не представляли по своей организационной ничего самостоятельнаго, и были лишь сколкомъ съ общихъ государственныхъ учреждений. Поэтому мы и полагаемъ, что примѣненіе къ духовнымъ судамъ основныхъ началъ, выработанныхъ судебной реформой, совершенно возможно, и, удовлетворяя требованіямъ жизни, въ тоже время нисколько не будетъ противорѣчить ученію церкви, раскрытому въ церковномъ канонѣ.

(Суд. Вѣст.)

**ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.** — Преподаватель естественныхъ наукъ въ вятской женской гимназій, священникъ Емельяновъ обратился къ вятскому губернскому земскому собранію съ просьбой оказать ему содѣйствіе при изданіи составленнаго имъ популярнаго курса естественной исторіи, и именно отдѣла о млекопитающихъ. Имъ было пояснено, что книгу онъ намѣренъ пустить въ продажу для земскихъ школъ, по той самой цѣнѣ, въ какую обойдется ея печатаніе, а именно по 20 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ, что если вятское земство пріобрѣтетъ для своихъ школъ не менѣе 1.200. экземпляровъ по означенной цѣнѣ, то изъ числа ихъ 200 экземпляровъ предоставитъ ему о. Емельянову, въ видѣ гонорарія за трудъ. Собраніе, какъ сообщаетъ «Совр. Лѣтоп.», единодушно постановило: поручить управѣ изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидимые расходы, употребить на печатаніе 200 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ 1.200 экземпляровъ поступили въ собственность земства, и изъ нихъ 200 экземпляровъ выдать о. Емельянову въ видѣ гонорарія.

(Совр. Лѣтоп.)



**НЕКРОЛОГЪ.**—Изъ Лодейнаго Поля пишутъ въ «Прав. Вѣст.»:  
—Сегодня, 8-го мая, скончался проживающій на покоѣ въ Александро-Свирскомъ монастырѣ бывшій олонекскій архіепископъ *Аркадій*.

—На общенархіальномъ сѣздѣ черниговской епархіи уполномоченные отъ духовенства рѣшили большинствомъ голосовъ вопросъ объ общежитіяхъ для семинарскихъ воспитанниковъ. Одинъ епархіальный членъ правленія семинаріи составилъ проектъ общежитія, который отпечатанъ въ «Черниговскихъ епарх. извѣстіяхъ».

Та-же потребность общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи—и въ каменецъ подольской епархіи. Преосвященный Леонтій для этой цѣли пожертвовалъ отъ себя 1000 руб.; духовенство епархіи посѣщило принести и свои жертвы, и на собранныя деньги зданіе для общежитія уже окончено вчернѣ. Св. Синодъ, какъ сообщаетъ журналъ «Правосл. Обзорніе», съ своей стороны призналъ необходимымъ оказать возможное пособіе изъ своихъ средствъ бѣднѣйшимъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинарій, преимущественно на постройку имъ приличной одежды, и начать производство такого пособія съ семинарій, уже преобразованныхъ по новому уставу. Съ этой цѣлю затребованы отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ свѣдѣнія о числѣ таковыхъ воспитанниковъ каждой семинаріи, и о суммѣ, какая можетъ потребоваться на заготовленіе имъ приличнаго платья по мѣстнымъ цѣнамъ, но только для тѣхъ воспитанниковъ, средства родителей которыхъ дѣйствительно недостаточны, такъ-какъ это пособіе не можетъ быть дѣлаемо въ большемъ размѣрѣ.

—По словамъ газеты «Голось», состоялся проектъ, по слухамъ, получившій уже Высочайшее утвержденіе, объ увеличеніи содержанія духовенству, служащему при войскахъ. Размѣръ жалованья предположенъ слѣдующій: протоіереямъ по 936, священникамъ—786, діаконамъ—522 и причетникамъ—240 руб.

—Херсонское епархіальное начальство вмѣнило въ обязанность благочиннымъ, въ представленіяхъ своихъ объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ, объяснять—по какому случаю произведенъ выборъ, поокончаніи ли срока службы прежняго старосты или же по другимъ причинамъ.

—То-же начальство, по случаю донесенія одного благочиннаго о смерти священника съ вѣдомостію объ оставшемся по немъ имуществѣ, постановило къ руководству духовенства дать знать чрезъ епарх. вѣдомости, что, по силѣ 1401 ст. судопр. охранит., о имуществахъ, остающихся послѣ смерти духовныхъ лицъ, слѣдуетъ заявлять немедленно

мировому судѣ, въ участкѣ коего состоитъ имущество, отъ котораго и зависятъ всѣ дабыѣишія распоряженія по охраненію имущества впредь до явки законныхъ наслѣдниковъ.

— На прошеніи одного священника объ опредѣленіи племянника его на сверхштатное пономарское мѣсто Высокопреосвященный херсонскій Димитрій далъ слѣдующую резолюцію: »Пономарскихъ ни штатныхъ, ни тѣмъ болѣе сверхштатныхъ мѣстъ нѣтъ: племяннику просителя не возбраняется служить при церкви по-наиму отъ прихожанъ, если въ томъ есть надобность».

— Преосвященный Подольскій Леонтій, въ виду крайняго неудобства отъ помѣщенія учениковъ на частныхъ квартирахъ, предложилъ ввѣренному ему духовенству озаботиться устройствомъ общежитія для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, пожертвовавъ отъ себя на сей предметъ 1000 р. Духovenство посѣщило отвѣтить на его призывъ, и, на собранныя, такимъ образомъ, деньги, зданіе для сего общежитія вчернѣ уже нынѣ отстроено. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ оберъ-прокурора Св. Синода Его Императорское Величество въ 13-й день декабря 1869 года, собственноручно написать соизволилъ: «Благодарить».

(Харьк. Еп. В. № 6.)

— Харьковского дѣтскаго пріюта діаконъ Рудневъ, получивъ свидѣтельство на право преподаванія стенографіи по системѣ Габельсберге-ра, просилъ мѣстнаго преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о дозволеніи означенное свидѣтельство внести въ его, Руднева, послужный списокъ и вмѣстѣ съ этимъ имѣть его въ виду какъ преподавателя стенографіи въ Харьковской духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ, если только преподаваніе этого предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ будетъ признано его высокопреосвященствомъ возможнымъ и полезнымъ. На первый пунктъ прошенія преосвященный выразилъ согласіе, относительно же втораго, именно—введенія преподаванія стенографіи въ семинаріи и училищахъ Харьковской епархіи, послѣдовала такая резолюція: «предложить обсудить этотъ предметъ епархіальному съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ доставленія воспитанникамъ семинаріи и училищъ полезнаго и почетнаго труда къ снисканію матеріальныхъ средствъ для жизни по выходѣ изъ учебнаго заведенія,—ассигновать сумму на преподаваніе этого предмета».

(Тамъ же № 1.)

— *Сцена на мнимо-вселенскомъ соборѣ римскомъ.* Телеграмма передавала намъ на дняхъ,—пишутъ въ «Современныхъ извѣстіяхъ», — о чрезвычайно бурномъ засѣданіи вселенскаго собора, въ которомъ гово-

рилъ Штроссмайеръ, но долженъ былъ оставить залу среди неописаннаго волненія. Теперь газеты приносятъ намъ нѣкоторыя подробности этого засѣданія. Замѣтимъ прежде всего, что дѣло не шло еще о непогрѣшимости. Тогда слѣдуетъ ожидать новой сцены, еще болѣе бурной.

22-го марта, рассказываетъ одинъ римскій корреспондентъ, произошла такая сцена въ засѣданіи, какой, конечно, еще не было въ лѣтописяхъ соборовъ. Предсѣдатель отчаянно звонить, грозно призывая къ порядку, слушатели кричатъ, топчутъ ногами, дѣлаютъ угрожающіе жесты... Волненіе собора сообщилось и виѣнней публикѣ, окружавшей зданіе, и одинъ Богъ знаетъ, до чего дошло бы дѣло въ этой массѣ, распаленной враждою партій, если бы изъ залы не вышли нѣкоторые члены и не увѣрили, что о догматѣ непогрѣшимости еще нѣтъ рѣчи.

Началось тѣмъ, что кардиналъ Шварценбергъ коснулся новаго устава собора, высказавъ, что онъ еще болѣе стѣсняетъ свободу слова. Протестъ противъ этого устава поданъ давно уже за множествомъ подписей, и между тѣмъ отвѣта нѣтъ до сихъ поръ. Предсѣдатель, кардиналъ Анджелиси остановилъ оратора и просилъ его возвратиться къ предмету преній. Шварценбергъ съ достоинствомъ отвѣчалъ, что онъ не выходитъ изъ границъ своего предмета: говоря о садѣ, нельзя не сказать чего либо о садовникѣ, говоря о деревѣ, нельзя не говорить о плодахъ его, и весьма возможно, что конечнымъ выводомъ разсужденія будетъ то, что этотъ садъ и эти деревья могли бы принести лучшіе плоды. Шварценбергу удалось благополучно кончить свою рѣчь. Но едва вступилъ на трибуну епископъ Штроссмайеръ какъ въ рядахъ приверженцевъ непогрѣшимости послышался ропотъ. Ораторъ затронулъ вопросъ о томъ пунктѣ программы преній, въ которомъ всѣ духовныя «язвы», со времени Тридентскаго собора, то есть: пантеизмъ, матеріализмъ, раціонализмъ, индифферентизмъ—приписываются протестантской церкви. По мнѣнію епископа, утверждать это значитъ глубоко оскорблять протестантовъ и въ тоже время грѣшить противъ истины и христіанской любви. Эти послѣднія слова вывели изъ себя приверженцевъ непогрѣшимости. Они принялись топтать ногами, стараясь заглушить голосъ оратора. Штроссмайеръ напомнилъ о Лейбницѣ и другихъ писателяхъ, которыхъ произведенія проникнуты такою горячею любовью къ Христу. Предсѣдатель Анджелиси опять остановилъ епископа, но словъ его не было слышно за страшнымъ шумомъ, и онъ поручилъ говорить помощнику своему Капальти. Штроссмайеръ выразилъ готовность вступить въ преніе съ Капальти, но приверженцы непогрѣшимости отвѣчали ему бѣшенными криками: «Долой съ трибуны! Воспрещаемъ говорить!» Особенно горячился Іерусалимскій римско-католическій патріархъ; онъ и нѣсколько его друзей забылись до того, что вскочили съ своихъ мѣстъ и грозили оратору кулаками. Штроссмайеръ обратился къ шумѣвшимъ и сказалъ: «Вамъ слѣдовало бы поучиться у протестанта Ги-

зо; совѣтую вамъ пересчитывать каждый день его произведенія; никому изъ васъ не написать и трехъ строкъ такъ, какъ онъ писалъ. Тутъ поднялось такое смятеніе, что не возможно описать; никто не слушалъ другъ друга. Предсѣдатель закричалъ оратору: «Прочь съ трибуны! Вы уже достаточно наговорили.» Штроссмайеръ, полный негодованія, кричалъ ему: «Я протестую! Это не соборъ!» «*Damnatus eum, damnatus istum!*»... (проклинаяемъ его), — загремѣло ему въ отвѣтъ со всѣхъ концовъ залы. Предсѣдатель поспѣшилъ закрыть засѣданіе, а епископъ — оставить кафедру и залу. Выѣзжая толпа слышала страшный шумъ въ залѣ и воображая, что дѣло идетъ о непогрѣшимости, сильно взволновалась и тотчасъ раздѣлилась на двѣ партіи. Одни кричали: «Да здравствуетъ непогрѣшимость!» Другіе: «Долой непогрѣшимость!» Болѣе умѣренные ограничивались саркастическими замѣчаніями: «а святые-то отцы, кажется, передрались!» Того же мнѣнія были и слуги, ожидавшіе своихъ господъ, епископовъ. Прелаты на другой день сами сознавались, что если бы предсѣдатель не успѣлъ во время закрыть засѣданія, то пожалуй дошло бы и до рукопашной. Чего же надо ожидать при обсужденіи непогрѣшимости? Вѣроятно, впрочемъ, Папа распорядится выстроить отрядъ солдатъ въ залѣ засѣданія для сохраненія порядка.

О Б Р Ъ В Ъ Н І Е

**УЧРЕЖДЕНІЕ ЯПОНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ.** Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что Государственный Совѣтъ, согласно съ представленіемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, разрѣшилъ учрежденіе японской православной миссии, съ ассигнованіемъ на устройство оной единовременно 10,000 р. и затѣмъ ежегодно по 6,000 р.

**ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ ТУРКЕСТАНѢ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРЫ.** Носится слухъ, пишутъ въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, что по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Высочайше разрѣшено утвержденіе въ Туркестанѣ архіерейской кафедры.

**ПЯТИСОТЛѢТІЕ ПНОЧЕСКОЙ ОБИТЕЛИ, ЧТО НА СТАРОМЪ СИМОНОВѢ, ВЪ МОСКВѢ.** Въ 1370 году св. Θεодоръ, племянникъ и ученикъ преподобнаго Сергія, обрѣлъ мѣсто «зѣло красное» на строеніе монастыря близъ рѣки Москвы, среди сосноваго бора, именемъ Симоново, и поставилъ тамъ церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, что нынѣ приходская церковь въ Симоновской слободкѣ. Святый поборникъ вѣры, преподобный Сергіій, несмотря на преклонность лѣтъ своихъ, самъ притекъ обозрѣть это мѣсто и благословилъ начало общежитія. Отсюда иноки, направляя взоръ свой сквозь чащу лѣса на усыпальницу святителей, на Кремль Московскій, возносили тихія молитвы: да избавитъ рука Господня православную Русь отъ ярма монгольскаго, и вотъ ровно чрезъ десять лѣтъ послѣ основанія обите-

ли, а именно въ 1380 году, здѣсь предаются землѣ тѣла нѣкогда бояръ русскихъ, Брянскаго и Любутскаго, а въ послѣдствіи духовныхъ вitezей-иноковъ, Александра Пересвѣта и Родіона Ослабя; эти два подвижника Димитрія Донскаго, данные ему преподобнымъ Сергіемъ, положили животъ свой 8 сентября 1380 года въ побѣдоносномъ Куликовскомъ побойщѣ. Въ настоящее время лишь каменные надгробницы въ трапезной церкви, подѣ скромными покровами, указываютъ мѣста погребенія героевъ-иноковъ, не смотря на то что еще императрицею Екатериною II отдѣлена была сумма на сооруженіе имъ памятника.

8-го сентября настоящаго 1870 года исполнится ровно пятьсотъ лѣтъ основанію существовавшей здѣсь Старосимоновской обители. Мы увѣрены, что къ подобному обстоятельству не останутся равнодушны православные ревнители старины русской и что они озаботятся, чтобы достойнымъ образомъ почтить молитвенный домъ сей, въ которомъ вѣрующіе не преставали въ теченіе пяти вѣковъ возноситься сердцемъ ко Господу; мы увѣрены, что въ этотъ день съ подобающимъ торжествомъ будетъ совершено и надгробное моленіе надъ тѣлами иноковъ, защитниковъ славы и чести Россіи. (Моск. Еп. Влад.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

— Редакция кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ академіи сообщить въ редакцію «Кievскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отчество, фамилію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ академіи окончили образованіе, за-тѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ,—всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ академіи въ статьѣ о юбилей кievск. дух. академіи и наконецъ—достовернѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали.

**ОПЕЧАТКА.** Въ первой строкѣ статьѣ просов. Веніаминъ допущена важная ошибка. Годъ рожденія его не 1639-й, какъ напечатано тамъ, а 1690-й годъ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: Скрабинъ и Волковъ. Воронежъ. Юня 30-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.