



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 15.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Августа 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ официальный.* Высочайшія повелѣнія.— По духовному вѣдомству:— Назначеніе на епископскія кавалеры и увольненіе.— По духовно-учебному вѣдомству:— Указъ Св. Синода.— Отношеніе хозяйственнаго управленія.— Перемѣны въ личномъ составѣ Воронеж. семинаріи.— Выписка изъ журнала правленія Воронежской семинаріи.— Разрядный списокъ учениковъ семинаріи.— Списокъ воспитанницъ Воронеж. епарх. женск. училища.— *Отдѣлъ неофициальный.* I. О жизни затворицы Платониды. II. О благотворительской библіотекѣ. III. Пожертвованія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ увеличеніи содержанія военному духовенству Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ.

Государственный совѣтъ въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра объ увеличеніи содержанія военному духовенству Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Нижеозначеннымъ чинамъ военнаго духовенства Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ производить, съ 1-го января 1871 года, добавочное содержаніе въ

таковомъ размѣрѣ чтобы весь окладъ содержанія составлялъ:
а) для мѣстнаго духовенства: протоіереемъ военныхъ соборовъ Кіевскаго, Бобруйскаго и Динабургскаго—по 800 руб.; священникамъ означенныхъ соборовъ, а равно священникамъ военныхъ церквей: Кіево-Печерской—Прозоровской, Витебской—Николаевской, Виленской—Благовѣщенской, Динамидской—Спасо-Преображенской, Ревельской—Рождества-Богородицкой и церкви Рижской военно-исправительной роты—по 600 рублей; діаконамъ вышеозначенныхъ соборовъ—по 500 руб.; псаломщикамъ Кіевскаго собора—по 240 руб., и пречетникамъ Бобруйскаго и Динабургскаго соборовъ и названныхъ церквей, а равно и причетнику Рижскаго военного госпиталя — по 200 руб. въ годъ; и б) для духовенства при полевыхъ войскахъ состоящаго: священникамъ въ званіи благочиннаго по 700 руб., а прочимъ священникамъ по 600 руб. въ годъ.

2) Добавочное содержаніе производить духовенству, состоящему при полевыхъ войскахъ лишь во время нахождения сихъ войскъ въ предѣлахъ названныхъ трехъ военныхъ округовъ—и

2. Потребную на производство добавочнаго содержанія военному духовенству Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ сумму вносить, съ будущаго 1871 года, въ подлежація подраздѣленія смѣты главнаго интендантскаго управления.

Такое мнѣніе государственнаго совѣта, въ 14-й день сего іюня, Высочайше утверждено. (Прав. Вѣст.)

О лицахъ устранимыхъ отъ участія въ городскихъ выборахъ.
Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету, согласно съ заключеніемъ министра *мнѣніемъ положилъ*: Въ замѣнѣ 349 — 351-й 353-й и 354-й ст. т. III уст. служ. выб. постановить: Изъ городскихъ обывателей имѣющихъ право голоса на выборахъ лишаются онаго: 1) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекуція за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или-же исключеніе изъ службы, а равно за проступки предусмотрѣнные въ статьяхъ 159—177-й устава о наказаніяхъ налагае-

мыхъ мировыми судьями, когда они судебными приговорами не оправданы; 2) отрѣшенные отъ должности (въ-теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія); 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ означенныхъ въ п. 1-мъ, или влекущихъ за собою наказанія указанные въ п. 2-мъ 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію— всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; и 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній, по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, 4-го іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Объ улучшеніи способа устройства половъ въ казенныхъ зданіяхъ (циркуляръ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ гг. начальникамъ губерній, отъ 22 іюня сего года, за № 854-мъ).

При разсмотрѣніи поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ проектовъ и смѣтъ на постройку новыхъ и на капитальное исправленіе существующихъ казенныхъ зданій, неоднократно было замѣчаемо неудовлетворительное устройство половъ въ нижнихъ этажахъ зданій, обыкновенно дѣлаемыхъ на деревянныхъ балкахъ вдѣланныхъ концами въ стѣны, а въ промежуткахъ опирающихся на стулья. При такой системѣ устройства половъ въ нижнихъ этажахъ деревянные балки, стулья подъ ними и накатникъ чернаго пола подвергаются скорому гніенію, несмотря на предохранительную противу этого мѣру—пробивку продушинъ подъ полами въ цоколѣ, которая представляетъ то неудобство что пропускаетъ холодъ; кромѣ того подобный полъ способствуетъ порчѣ воздуха, даетъ мѣсто для крысъ и насѣкомыхъ, и вообще обходится дорого, какъ при первоначальномъ устройствѣ его, такъ и при капитальномъ исправленіи, котораго требуетъ часто.

Въ виду такихъ неудобствъ, министерство внутреннихъ дѣлъ признало полезнымъ: при постройкѣ на будущее время

новыхъ и капитальномъ исправленіи существующихъ казенныхъ зданій, каменныхъ и деревянныхъ, съ каменнымъ цоколемъ, отмѣнить для половъ въ нижнихъ этажахъ употребленіе деревянныхъ балокъ и ступлей и настилку черного пола, и затѣмъ устройство половъ производить слѣдующимъ образомъ:

1. Выровнять основаніе, убравъ предварительно всѣ древесные остатки; потомъ сдѣлать подъ ватерпасъ земляную подсыпку, на высоту по расчету, изъ мѣстнаго грунта, исключая растительной земли, и послѣ плотной утрамбовки насыпать сверху слой хорошо размятой жирной глины толщиной въ три вершка, и, послѣ плотной также утрамбовки и просушки сверху, покрыть слоемъ толщиной въ восемь вершковъ изъ кирпичнаго щебня, на что можетъ быть допущенъ и мусоръ отъ разборки каменныхъ зданій; каковой слой залить известковымъ растворомъ, толщиной по-верху на половину дюйма, и, по просушкѣ, устроить на немъ чистый полъ, на брускахъ—если полъ досчатый, и на обрѣшеткѣ—если полъ нуженъ паркетный. На подкладку употреблять бруски толщиной отъ 2½ до 3-хъ дюймовъ, съ плотною пригонкою ихъ къ каменному основанію.

2. При устройствѣ пола по этому способу, продушинъ въ цоколѣ не дѣлать.

3. Если зданіе деревянное съ каменнымъ цоколемъ, то земляная подсыпка и глиняный слой по-верху ея не должны быть выше поверхности цоколя, дабы они не прилегали къ деревяннымъ стойкамъ.

4. Расчетъ для устройства половъ по этому способу назначить въ смѣтахъ на основаніи Высочайше утвержденного урочнаго положенія.

Имѣю честь увѣдомить о семъ ваше превосходительство для распоряженія и руководства по строительному отдѣленію ввѣренной вамъ губерніи.

(Прав. Вѣст.)

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Извлечение изъ распоряженій Св. Синода. *)

— *О порядкѣ рѣшенія дѣлъ относительно расторженія браковъ солдатскихъ женъ, по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ.* Въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, Высочайше повелѣно: епархіальному начальству предоставляется окончательно рѣшать дѣла о расторженіи браковъ солдатскихъ женъ, коихъ мужья, отлучившись изъ мѣста службы не отысканы въ продолженіи пяти лѣтъ со времени отлучки, или же пропалъ безъ вѣсти на войнѣ или будучи взяты въ плѣнъ не пріятелемъ, не возвратились до минованія десяти съ того времени лѣтъ. Недовольнымъ рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, предоставляется подавать на оное апелляціи въ Св. Синодъ. Указ. Св. Синода, отъ 3 апрѣля 1855 года за № 5560.

— *О бракахъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ.* Для отклоненія на будущее время недоразумѣній относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, предписать епархіальнымъ начальствамъ: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно и церковнослужителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главѣ второй части Кормчей книги, такъ: «сіе составляется отъ трехъ родствъ, яже суть сія якоже въ причти, инъ родъ смъ азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моя, что сестры женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица, находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства, что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, они, священно и церковнослужители не должны приступать къ вѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строжайшаго взыскація, и что они, священно и церковнослужители, въ

*) Перепечатано изъ 22 № Пенз. Еп. Вѣд. за 1869 г. для свѣдѣнія духовенства въ дополненіе въ подобнымъ распоряженіямъ, напечатаннымъ въ предыдущемъ №.

сомнительныхъ случаяхъ, должны входить съ представленіями къ начальству, и ожидать предписаній; и б) съ своей стороны, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, руководствоваться въ точности Указомъ св. Сѹнода, отъ 25 апрѣля 1841 года (смотри. ниже), не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе браковъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства. Указъ св. Сѹнода, отъ 28 марта 1859 года за № 2460.

— *О томъ, чтобы при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правилами Кормчей книги 2-й части, напечатанными въ главѣ 56, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе въ семь сродствъ небыло простираемо далѣе третьей степени.* Въ Греческой кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году, по благословенію Вселенскаго патріарха и сущаго съ нимъ Сѹнода родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ, сказано: Сродство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе для сего родства не полагали степени а возбраняли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ. Законъ же въ семь сродствъ запретилъ бракъ въ одномъ токмо первомъ степени. Поелику же по дѣламъ Св. Сѹнода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе ко браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываетъ иногда далѣе, нежели должно: то предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50-й гдѣ сказано: «еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ, и прочее», съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени, и чтобы по уважительнымъ причинамъ преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохраненія запрещеніе закона и древнихъ Святыхъ Отецъ. Указъ Св. Сѹнода, отъ 26 апрѣля 1841 года, за № 5829.

Назначеніе на епископскія кафедры и увольненіе.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 10-й день іюня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода епископъ Новоархангельскій *Павелъ* назначенъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 10-й день іюня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть исправляющему должность инспектора Московской духовной академіи, архимандриту *Іоанну*—епископомъ учрежденной въ сѣверной Америкѣ архіерейской кафедры, съ наименованіемъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ въ 27-й день іюня сего года, викарій Литовской епархіи, епископъ Брестскій *Иснатій*, согласно прошенію, въ уваженіе преклонности его лѣтъ и болѣзненнаго состоянія, Всемилоствѣйше уволенъ на покой.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 27-й день іюня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода назначенъ епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, ректоръ Литовской семинаіи, архимандритъ *Евгеній*.

По вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель подъ желѣзныя дороги.—Подольское губернское пообезпеченію духовенства присутствіе возбуждало вопросъ о порядкѣ вознагражденія сельскихъ церковныхъ причтовъ за землю, отошедшую подъ кіево-балтскую желѣзную дорогу. Разрѣшеніе этого вопроса уже состоялось и, вѣроятно, послужитъ руководствомъ для будущаго. Определеніе святѣйшаго Синода высказываетъ слѣдующія положенія: принципъ замѣны церковной земли другою, помѣщичьею, не можетъ быть допущенъ, потому что вновь отводимая земля не премѣнно должна быть недалеко отъ мѣста жительства священно-служителей. Сверхъ того, такое вознагражденіе было бы крайне неравномѣрно, потому что участокъ, отошедшій подъ дорогу изъ церковнаго владѣнія, могъ быть удобренъ на средства причта. На этомъ основаніи, вознагражденіе за землю слѣдуетъ произвести, на общемъ основаніи законовъ, посредствомъ оцѣнки. Далѣе въ синодскомъ постановленіи говорится: «Что

же касается распредѣленія суммы, которая должна получить-ся за церковную землю, отошедшую подъ дорогу, то въ этомъ случаѣ необходимо различать церковныя земли, такъ какъ таковыя бываютъ слѣдующія: однѣ по разнымъ доку-ментамъ поступили въ пользу церкви, другія или отведены въ надѣль церковнымъ причтамъ, или пожертвованы церк-ви, но съ тѣмъ, чтобъ доходы съ нихъ употреблялись въ пользу причта, а не церкви; почему, при разсмотрѣнн дѣлѣ о вознагражденн за земли, отошедшія отъ церквей подъ оз-наченную желѣзную дорогу, необходимо прежде всего имѣть въ виду акты, по которымъ возможно было бы узнать, ка-кого рода земля отошла подъ дорогу, опредѣлить затѣмъ у-потребленіе суммы, которая послучится въ вознагражденіе, и въ этомъ случаѣ, если вознагражденіе послѣдуетъ за землю, доходъ съ которой поступалъ въ пользу церкви, то эта сум-ма должна быть обращена въ вѣчной капиталъ, проценты съ котораго могутъ быть употреблены лишь въ пользу тѣхъ же церквей; если же вознагражденіе будетъ выдано за зем-лю, отведенную въ надѣль причту, или же за землю, доходы съ которой должны были поступать въ пользу причта, то эта сумма также подлежитъ обращенію въ капиталъ непри-косновенный, а проценты съ него поступаютъ по устанав-ленному раздѣлу въ пользу членовъ причта. Вознагражденіе за неснятыя посѣвы и сѣно должно быть обращено въ поль-зу тѣхъ членовъ причта, чей былъ посѣвъ и сѣно». Изла-гая такое мнѣніе, святѣйшій Синодъ нелишнимъ считаетъ присовокупить, что, на основанн 593 ст. X. т. Св. Зак. ч. 1, изд. 1857 года, замѣнъ церковныхъ земель, обращааемыхъ на государственную или общественную пользу, производится только изъ пустопорожнихъ казенныхъ или городскихъ дачъ и при условн, когда возможно сдѣлать этотъ замѣнъ и ког-да онъ будетъ согласоваться съ желаніемъ священно-служи-телей и епархіальнаго ихъ начальства». (Совр. Лист.)

Отношеніе Воронежскаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, отъ 9 Іюля 1870 г. за № 11, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣ-домостей.

„Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго мис-сіонерскаго общества, препровождая при семъ копію съ по-

становленія своего объ открытіи комитета и начатыхъ имъ дѣйствіяхъ, покорнѣйше просить редакцію о напечатаніи сего опредѣленія въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ:

Протоколъ объ открытіи дѣйствій Воронежскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

1870 года іюля 1 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества слушали актъ открытаго 29 іюня 1870 года Воронежскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Изъ этого акта видно, что на открытіе этого комитета, бывшее въ семинарской залѣ послѣ литургіи въ Митрофановомъ монастырѣ и молебна явилось двадцать лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, желающихъ быть дѣйствительными членами Воронежскаго епархіальнаго комитета. Изъ этихъ явившихся лицъ пять отказались отъ балотировки, десять балотированы были въ члены комитета, трое на должность казначея, двое на должность дѣлопроизводителя комитета. Изъ отсутствующихъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть дѣйствительными членами общества, балотированы были на должности члена комитета пять человекъ и на должность дѣлопроизводителя одинъ. По балотировкѣ большинствомъ голосовъ избраны членами: статскій совѣтникъ Е. М. Никольскій всѣми 20 голосами, ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ 19 голосами противъ 1, Воронежскій купецъ А. Р. Михайловъ 17 противъ 3, протоіерей І. А. Лукинъ 17 противъ 3, и священники—І. В. Адамовъ 17 противъ 3, П. Е. Палицынъ и Д. И. Самбикинъ по 17 избирательныхъ и по 3 неизбирательныхъ; на должность казначея комитета избранъ игуменъ Воронежскаго Митрофанова монастыря Прокопій 13 голосами противъ 2 и на должность дѣлопроизводителя комитета надворный совѣтникъ А. Н. Касаткинъ 17 голосами противъ 3-хъ. Вышеозначенный актъ комитета подписанъ всѣми участвовавшими въ избраніи лицами. Опредѣлено: 1) избранныхъ по балотировкѣ членовъ комитета извѣстить отъ лица предсѣдателя преосвященнаго викарія Θεодосія. 2) О. казначею выдать изъ комитета, за надлежащею скрѣпою, прошнурованную приходорасходную книгу, поручивъ ему

озаботиться приготовленіемъ для комитета указанной уставомъ общества печати и желѣзнаго сундучка для храненія денегъ въ Воронежскомъ казначействѣ; для заказа печати снабдить о. казначея узаконеннымъ уполномочіемъ отъ комитета. 3) Г. дѣлопроизводителю поручить завести книги: а) для входящихъ и исходящихъ бумагъ и б) для разноски оныхъ. 4) Отнестись въ казенную палату о принятіи на храненіе сундука съ деньгами комитета; при чемъ препроводить слѣпокъ съ печати комитета. 5) Г. управляющаго почтовою частію въ Воронежской губерніи увѣдомить отъ комитета, что новооткрытый епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, на основаніи § 59 Высочайше утвержденнаго устава этого общества, пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ. 6) Выданные отъ преосвященнаго Θεодосія оо. настоятелямъ Воронежскихъ церквей листы съ приглашеніемъ прихожанъ въ дѣйствительные члены комитета, чрезъ градскаго благочиннаго препроводить въ оо. настоятелямъ съ просьбою, по сборѣ денегъ съ подписавшихся подъ листами, возвратить ихъ съ собранною суммою въ комитетъ. 7) Полученныя до настоящаго времени бумаги и деньги слѣдующія въ комитетъ, передать по принадлежности дѣлопроизводителю и казначею. 8) Присланные, по вызову епархіальнаго начальства, отъ уѣздныхъ благочинныхъ листы съ означеніемъ лицъ принявшихъ званіе дѣйствительныхъ членовъ общества, препроводить къ благочиннымъ съ просьбою, по сборѣ денегъ съ подписавшихся, возвратить листы съ деньгами въ комитетъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ объявить всѣмъ изъявившимъ желаніе быть членами общества со взносомъ денегъ, чтобы жертвуемые ими деньги на будущее время представляли въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года. 9) Отнестись въ консисторію о сдѣланіи распоряженія о доставленіи благочинными, на основаніи § 21 устава, денегъ собранныхъ въ текущемъ году по епархіи изъ кружекъ учрежденныхъ при церквахъ на распространеніе христіанства въ комитетъ. 10) Заготовить 100 экземпляровъ книжекъ на имена дѣйствительныхъ членовъ общества, извѣстныхъ комитету (по ихъ желанію), согласно утвержденной формѣ для сбора пожертвованій въ пользу общества. 11) Отпечатать 1200 бланковъ для свидѣтельствъ на званіе членовъ миссіонерскаго

общества для выдачи по желанію. 12) Заготовленіе сборныхъ книжекъ, а равно приобрѣтеніе другихъ канцелярскихъ принадлежностей возложить на г. дѣлопроизводителя, который въ расходахъ на сіи предметы докладываетъ ежемѣсячно. 13) Засѣданія комитета каждомѣсячно открывать въ первыхъ числахъ. 14) Такъ какъ дѣлопроизводитель надворный совѣтникъ Касаткинъ заявилъ желаніе на первыхъ порахъ, до образованія средствъ комитета, заниматься дѣлами безмездно, то о вознагражденіи его имѣть сужденіе по мѣрѣ образованія средствъ; писцу производить на первое время содержаніе по 10 руб. въ мѣсяцъ. 15) Объ открытіи комитета отношеніемъ увѣдомить председателя миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнаго Иннокентія митрополита Московскаго отъ имени председателя комитета преосвященнаго Θεодосія. 16) Настоящій протоколъ, съ постановленіемъ по оному, во свѣдѣніе публики, припечатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ одномъ изъ свѣтскихъ мѣстныхъ органовъ. Подлинный за подписью председателя епископа Θεодосія, викарія Воронежскаго, пяти членовъ, казначея и скрѣпою дѣлопроизводителя.

Отношеніе Воронежской духовной консисторіи отъ 15 іюля 1870 за № 3045, въ редакцію Воронежск. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«При указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 13 мая сего года за № 1081, сообщено Воронежскому епархіальному начальству въ копіи заключеніе учебнаго комитета о нецѣлостности нѣкоторыхъ распоряженій принятыхъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства Воронежской епархіи, состоявшіеся вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе новыхъ училищныхъ уставовъ. Въ этомъ заключеніи, между прочимъ, въ 1-мъ пунктѣ излагается: «Отмѣнивъ противное 83 § училищнаго устава распоряженіе сѣзда духовенства Воронежскаго округа касательно принятія во все классы училища, сверхъ опредѣленнаго уставомъ нормальнаго числа учащихся до 10 сверхштатныхъ учениковъ, предложить духовенству этого округа озаботиться устройствомъ необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій.»

Сообщая о семъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,

консисторія покорнѣйше просить, для приведенія въ извѣстность между духовенствомъ Воронежскаго училищнаго округа, припечатать въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ.

О невмѣшательствѣ благочинныхъ въ дѣла объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.

Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 года положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ не предоставлено благочиннымъ имѣть участіе въ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, а вся забота и порядокъ учрежденія оныхъ, 10-мъ правиломъ того же положенія, отнесены къ обязанности священника - настоятеля церкви, который по силѣ 2-го правила долженъ доводить до свѣдѣнія его высокопреосвященства объ открытіи при его церкви приходскаго попечительства и объ избранныхъ въ оное на опредѣленное число лѣтъ; между тѣмъ по производству дѣлъ въ консисторіи обнаружилось, что одинъ изъ благочинныхъ представилъ приговоръ объ открытіи при одной церкви своего вѣдомства приходскаго попечительства, не подписанный священникомъ-настоятелемъ церкви и составленный въ явное нарушеніе 10-го правила Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ, и такимъ неправильнымъ дѣйствіемъ поступившіе въ то попечительство члены, вмѣсто тѣхъ обязанностей своихъ, которые указаны Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, обратились въ такимъ дѣйствіямъ, которыя воспрещены церковными канонами и въ которыхъ они, по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 12 октября 1868 года, напечатаннаго въ № 7 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1869 г., не должны вмѣшиваться; потому въ предупрежденіе и пресѣченіе такого произвольнаго дѣйствія благочинныхъ, Черниговская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они въ дѣла объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при подвѣдомственныхъ имъ церквахъ вовсе невмѣшивались, и ограничивались только въ семъ дѣлѣ собраніемъ и доставленіемъ въ консисторію срочныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ попечительскихъ округахъ, по формѣ, напечатанной въ № 5 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1869 года.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

О программахъ для преподаванія математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 30 октября 1869 года за № 297, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программами и объяснительною къ нимъ запискою для преподаванія Математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ. **П р и к а з а л и:** Представленные учебнымъ комитетомъ программы и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія въ руководство преподавателямъ Математическихъ наукъ. Марта 31 дня 1870 года. № 22.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства преосвященнѣйшаго Серафима такая: 30 іюня 1870 г. присланныя при семъ указѣ экз. программъ и объяснительной къ нимъ записки для преподавателей математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ передаются при семъ въ правленіе семинаріи для руководствъ преподавателямъ математическихъ наукъ.

Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 іюня 1870 г. за № 7164, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи о выпискѣ сочиненій древнихъ авторовъ на Латин. и Греч. языкахъ.

«На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 26 марта (21 апрѣля) сего года, объявлено циркулярно всеѣмъ семинарскимъ правленіямъ, чтобы они съ требованіями сочиненій древнихъ авторовъ на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ, назначенныхъ въ программахъ для чтенія въ разныхъ классахъ семинаріи, обращались въ хозяйственное управленіе, которое можетъ приобрѣтать оныя въ стереотипныхъ изданіяхъ по болѣе сходнымъ цѣнамъ.»

Хозяйственное управление, имѣя въ виду, что изъ упомянутыхъ сочиненій, многія какъ напримѣръ: Плутарха, Августина, Сенеки, Геродота и друг., состоятъ каждое изъ нѣсколькихъ частей и продаются какъ отдѣльно, такъ и полными сочиненіями, вслѣдствіе чего при выпискѣ ихъ представляется необходимость имѣть положительныя свѣдѣнія о каждой таковой книгѣ, требующейся семинарскимъ правленіемъ,—покорнѣйше просить въ требованіяхъ своихъ о высылкѣ древнихъ классиковъ обозначать самымъ точнымъ образомъ, какіе именно классики и какой именно отдѣльный томъ оныхъ нуженъ семинаріи для употребленія воспитанникамъ, такъ какъ только при соблюденіи этихъ условій возможно, какъ своевременное удовлетвореніе требованій, такъ и дешевая закупка этихъ книгъ у книгопродавцевъ.»

По вопросу о распредѣленіи епархіальной суммы, назначаемой на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, между семинаріей и духовными училищами.

Въ Рязанск. Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всему духовенству рязанской епархіи и для руководства какъ съѣздамъ духовенства, такъ и правленіямъ—семинарскому и училищнымъ, по резолюціи Алексія, архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, послѣдовавшей вслѣдствіе указа святѣйшаго Синода, отъ 30-го мая сего же года, за № 1295, напечатаны приложенныя къ сему указу, извлеченія изъ утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ журналовъ учебнаго комитета и хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26-го марта, за № 46.

Въ виду недоумѣній, возникшихъ относительно вопроса о распредѣленіи епархіальныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, учебный комитетъ полагалъ бы разъяснить по сему предмету слѣдующее:

Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ ус-

тавовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержаніе училищъ, за исключеніемъ личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ оныхъ, отнесено на мѣстные средства училищныхъ округовъ, то изыскиваемыя для сей дѣли духовенствомъ округа средства и должны быть обращаемы на удовлетвореніе нуждъ окружнаго училища. При недостаточности средствъ духовенства какого—либо округа, преимущественно въ особыхъ случаяхъ, какъ-то: при истребленіи пожаромъ училищныхъ зданій, неурожаѣ въ извѣстномъ училищномъ округѣ и т. п., окружный съѣздъ представляетъ о своихъ нуждахъ и обстоятельствахъ мѣстному, преосвященному, который и предлагаетъ общепархіальному съѣзду оказать помощь недостаточному училищу. За изъятіемъ подобныхъ случаевъ участія общепархіальнаго съѣзда въ хозяйственныхъ дѣлахъ училищъ, ему исключительно принадлежитъ изысканіе средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, открываемыхъ по § 8-му семинар. устава, а именно: на вознагражденіе преподавателей въ сихъ отдѣленіяхъ, и жалованье помощнику инспектора, если бы таковой оказался нужнымъ вслѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ при открытіи параллельныхъ отдѣленій; *но сіи средства не должны быть взимаемы изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училищъ, и не въ ущербъ этимъ учебнымъ заведеніямъ, а должны быть изыскиваемы особо.*

Что же касается вспомоствованія со стороны епархіальнаго духовенства бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, то, принимая во вниманіе, что бѣднѣйшіе изъ нихъ, на основаніи § 10-го устава, содержатся на средства святѣйшаго Синода и число таковыхъ простирается до половины нормальнаго числа всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, и въ виду того, что, въслучаѣ недостаточности сего числа, епархіальный преосвященный, на основаніи примѣчанія къ § 166 семинар. уст., можетъ ходатайствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной на сей предметъ суммы. —таковыя вспомоствованія изъ епархіальныхъ средствъ, какъ необязательныя, принадлежатъ свободному усмотрѣнію духовенства, и *не могутъ быть вносимы въ составляемую семинарскимъ правленіемъ смету* постоянныхъ и опредѣленныхъ по семинаріи расходовъ. Равнымъ образомъ не подлежатъ внесенію въ смету семинарскихъ расходовъ изъ епархіальныхъ

суммъ и вводимыя въ нее правленіемъ рязанской семинаріи статьи: на отопленіе комнатъ, въ которыхъ помѣщаются епархіальные классы, на канцелярію, бібліотеку, больницу, наемъ сторожей и т. п., такъ какъ эти статьи, будучи обезпечены назначаемыми отъ святѣйшаго Синода по штату суммами, не имѣютъ нужды въ обязательномъ пособіи со стороны епархіальнаго духовенства. По сему правленію рязанской семинаріи должно быть на будущее время вмѣнено въ обязанность: при составленіи смѣтъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ, въслучаѣ если духовенство признаетъ необходимымъ ихъ существованіе, не включать въ эти смѣты вспоможеній однимъ воспитанникамъ семинаріи, а равно и такихъ статей, которыя принадлежатъ къ общимъ расходамъ по семинарскому хозяйству и должны быть покрываемы изъ штатныхъ суммъ.

Относительно же изложеннаго въ отношеніи Рязанскаго преосвященнаго предложенія о закрытіи при тамошней семинаріи 1-го параллельнаго епархіальнаго класса и открытіи, взамѣнъ того, высшихъ классовъ при рязанскомъ училищѣ, учебный комитетъ полагаетъ, что епархіальныя параллельныя отдѣленія при семинаріи и высшіе классы при училищѣ, по особому предназначенію и различію въ способахъ содержанія тѣхъ и другихъ, въслучаѣ желанія духовенства и доставленія съ стороны его средствъ къ содержанію оныхъ, могли бы, согласно §§ 8 семинар. и 9 училищнаго уставовъ, существовать совмѣстно.

Вѣрно: секретарь *Рязулинъ*.

ИЗВЛЧЕНІЕ.

изъ заключенія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18-го марта, за № 3719.

Имѣя въ виду, что съ преобразованиемъ, съ 1-го іюля 1867 года, духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 года уставамъ и штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, на содержаніе рязанской семинаріи и личнаго состава духовныхъ училищъ ежегодно назначается по смѣтамъ семинаріи на всѣ статьи расходовъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ по новымъ штатамъ, и что затѣмъ весь избытокъ свѣчнаго дохода противъ пос-

тушения онаго за 1865 годъ, дополнительные взносы отъ церквей и пожертвованія монастырей, каеод ральныхъ соборовъ и духовенства, за исключеніемъ лишь расхода на пенсіи и классные овлады лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ, обращены въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе духовныхъ училищъ рязанской епархіи, хозяйственное управленіе не можетъ признать правильнымъ назначеніе расходовъ изъ церковно-сборной суммы рязанской епархіи на такія надобности тамошней семинаріи, какъ на содержаніе зданій, канцелярію и больницу, на которые ассигнуется по штату полная суумма, вполне обеспечивающая эти потребности, тѣмъ еще болѣе, что по засвидѣтельствуванію преосвященнаго, оказываются настоятельныя нужды, въ надлежащемъ устройствѣ духовныхъ училищъ въ г. Сапожкѣ, Касимовѣ и Зарайскѣ, содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства, за исключеніемъ личнаго состава, въ такомъ видѣ, чтобы онѣ вполне соответствовали новому уставу: равнымъ образомъ хозяйственное управленіе находитъ преждевременнымъ отчисленіе изъ сборно-церковной суммы до 800 р. на выдачу вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. За тѣмъ, обращаясь къ вопросу о параллельныхъ классахъ при семинаріи, хозяйственное управленіе находитъ, что въ виду § 8 уст. дух. семинарій, которымъ допускается открытіе таковыхъ классовъ и на мѣстныхъ средства, при увеличеніи числа учащихъ противъ установленной нормы, отъ духовенства зависитъ открыть или закрыть параллельные классы при семинаріи, смотря потому, будутъ ли позволять его мѣстныя денежныя средства. Наконецъ, что касается третьяго (сверх-штатнаго) помощника инспектора при семинаріи, то назначеніе его зависитъ отъ числа учениковъ семинаріи.

Вѣрно: секретарь Ръзухинъ.

Что касается поступающихъ отъ монастырей на пользу духовно-учебныхъ заведеній пожертвованій, то указомъ святѣйшаго Синода пояснено, что сии пожертвованія не могутъ быть приурочиваемы къ тому или другому училищному округу по мѣсту нахождения монастыря, а должны распределяться между духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго създа духовенства съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

Перемѣны въ личномъ составѣ Воронежской семинаріи.

— По журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи, отъ 4 іюня 1870 г., Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 9-го того же іюня опредѣленъ на вакантную при оной семинаріи кафедру словесности и латинскаго языка (а по преобразованіи семинаріи—греческаго языка) исправляющимъ должность преподавателя Никифоръ Ивановичъ *Лаборинскій*, окончившій въ 1869 году курсъ въ С.-Петербургской академіи и въ продолженіи истекшаго 1869/70 учебнаго года исправлявшій должность преподавателя С.—Петербургской дух. семинаріи.

— Указомъ Правительствующаго сената, отъ 11 іюня 1870 года за № 118, врачъ Воронежскаго тюремнаго замка, состоящій штатнымъ врачомъ и при Воронежской семинаріи, Константинъ Васильевичъ *Федлевскій*, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 10 ноября 1866 года.

— Опредѣленный въ мартѣ 1868 года исправляющимъ должность преподавателя при Воронежской семинаріи Плья Стефановичъ *Орловъ*, вслѣдствіе состоявшагося 22 мая (10 іюня) 1870 года опредѣленія Св. Синода объ утвержденіи его въ той академической степени, къ которой онъ предназначенъ конференціею Кіевской дух. академіи по окончаніи курса въ 1867 году, Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, по журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи отъ 14 іюля 1870 года, утвержденъ преподавателемъ оной 25 того же іюля.

Выписка изъ журнала правленія Воронежской семинаріи.

Въ докладѣ 2 ст. журнала общаго педагогическаго собранія отъ 13 іюля 1870 года, при которомъ представленъ былъ Его Преосвященству разрядный списокъ учениковъ семинаріи, прописано:

Согласно съ утвержденными Его Преосвященствомъ 22 мая 1869 года правилами (въ 5-й ст. журн. педагогич. собр.

отъ 16 мая того же года), дополненными въ 4-й ст. журнала отъ 4 июня 1870 года, по особому росписанію, произведены были годовыя испытанія ученикамъ семинаріи съ 10 июня по 10 іюля и полученные результаты экзаменными комиссіями записаны въ экзаменныхъ вѣдомостяхъ. 11 и 12 іюля секретаремъ правленія произведенъ былъ сводъ въ одну сумму среднихъ балловъ, выведенныхъ экзаменными комиссіями у всякаго ученика по каждому учебному предмету, и выводъ изъ нея общаго средняго балла. Къ самому засѣданію сего 13 іюля изготовлены были черновые списки по каждому классу всѣхъ трехъ отдѣленій—высшаго, средняго и низшаго; въ этихъ спискахъ ученики записаны по суммѣ балловъ, въ порядкѣ постепеннаго уменьшенія ея.

Провѣривши у каждаго ученика сводъ балловъ, сумму и выводъ изъ нея общаго средняго балла, собраніе нашло черновые списки согласными съ выводами изъ экзаменныхъ вѣдомостей. Мѣсто каждаго ученика въ списокѣ само собою опредѣлилось суммою его балловъ, а причисленіе учениковъ къ тому или другому разряду—на основаніи общаго средняго балла. Причислены къ 1-му разряду ученики, имѣющіе въ высшемъ отдѣленіи, при 8-ми учебныхъ предметахъ и 2-хъ письменныхъ экзаменныхъ упражненіяхъ въ сочиненіи на русскомъ и латинскомъ языкахъ, сумму балловъ отъ 50 до $38\frac{1}{2}$, а въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ при шести учебныхъ предметахъ и двухъ письменныхъ упражненіяхъ, отъ 40 до $30\frac{1}{2}$, слѣдовательно имѣющіе въ среднемъ выводѣ, отъ раздѣленія суммы балловъ въ одномъ случаѣ на 10 и въ другомъ на 8, полныя баллы 5 и 4 (безъ $\frac{1}{7}$ или $\frac{1}{2}$ у немногихъ). Ко 2-му разряду причислены имѣющіе по высшему отдѣленію сумму балловъ отъ 48 до $28\frac{1}{2}$, а по среднему и низшему отдѣленіямъ отъ 30 до $22\frac{1}{2}$, слѣдовательно въ среднемъ выводѣ баллы $3\frac{3}{4}$, $3\frac{1}{2}$ и 3. Къ 3-му разряду причислены имѣющіе въ высшемъ отдѣленіи сумму балловъ отъ 28 до 20, а въ среднемъ и низшемъ отъ 22 до 14, меньше которой нѣтъ ни у одного ученика, слѣдовательно въ среднемъ выводѣ— $2\frac{3}{4}$, $2\frac{1}{2}$, 2 и $1\frac{3}{4}$. Отъ точнаго распредѣленія учениковъ въ списокѣ по суммѣ балловъ и среднему выводу изъ нея сдѣлано отступленіе въ отношеніи къ двумъ ученикамъ: 2-го высшаго отдѣленія Николаю Холодовичу и 3-го средняго отд. Василю Голубцову. Такъ какъ они имѣ-

ють по поведенію балль 3 и, живя въ корпусѣ, безъ уважительной причины опускали классы, то каждый изъ нихъ пониженъ на 5 №№, съ отнесеніемъ обоихъ ко 2-му разряду, какъ въ наказаніе за неисправность, такъ для побужденія ихъ къ исправленію.

По опредѣленіи разрядовъ учениковъ семинаріи по каждому отдѣленію особо, оказалось, что а) по 1-му высш. отд. изъ 73 учениковъ причислено къ 1-му разряду 21 уч., ко 2-му разр.—24, къ 3-му разр.—19 и оставлено внѣ разряда 9 уч., не державшихъ экзамена по болѣзни; б) по 2-му высш. отд. изъ 73 учениковъ причислено къ 1-му разр.—17, ко 2-му разр.—44, къ 3-му разр.—6 и больныхъ внѣ разряда—6; в) по 1-му среднему отд. изъ 63 учениковъ отнесено къ 1-му разр.—7 учениковъ, ко 2-му—39, къ 3-му—10 и больныхъ—7; г) по 2-му средн. отд. изъ 60 учен. къ 1-му разр.—10 уч., ко 2-му—37 уч., къ 3-му—8 учен. и больныхъ 5 учениковъ; д) по 3-му средн. отд. изъ 61 ученика къ 1-му разр.—13, ко 2-му—40, къ 3-му—6 и больныхъ 2; е) по 1 низш. отд. изъ 84 учениковъ отнесено къ 1-му разряду 15, ко 2-му—35, къ 3-му—29 и больныхъ—5; ж) по 2-му низш. отд. изъ 82 учен. къ 1-му разр.—16, ко 2-му—42, къ 3-му—17 и больныхъ 7; з) по 3-му низш. отд. изъ 82 уч. къ 1-му разр. 20 учен., ко 2-му разр. 40 уч., къ 3-му—19 и больныхъ 3. Такимъ образомъ изъ 578 наличныхъ воспитанниковъ семинаріи держали экзаменъ 535, изъ которыхъ къ 1-му разряду по всѣмъ классамъ причислено 119-ть, ко 2-му—304 ученикъ, къ 3-му—114; по болѣзни не державшіе экзаменовъ по нѣкоторымъ или по всѣмъ предметамъ и находящіеся по болѣзненному состоянію въ отпускѣ въ домахъ родителей оставлены внѣ разряда, каковыхъ оказывается 44 ученика; испытаніе ихъ имѣеть быть произведено въ началѣ сентября.

При сличеніи этихъ результатовъ съ результатами прошлагодняго испытанія оказалось, что число перворазрядныхъ учениковъ и въ 186⁸/₁₀ и въ 18⁶⁹/₁₀ учебныхъ годахъ почти одинаково, а также и число второразрядныхъ учениковъ не много разнится; но число третьеразрядныхъ учениковъ (114) за истекшій учебный годъ болѣе, чѣмъ въ четыре раза, превышаетъ число таковыхъ учениковъ (26) за предшествующій годъ. Причина этого заключается не въ пониженіи

уровня успѣшности учениковъ, а въ повышеніи требованія педагогическаго собранія относительно права на 2-й разрядъ. Въ разрядномъ спискѣ 1869 г. къ 2-му разряду причислены ученики, имѣющіе въ среднемъ выводѣ по каждому предмету отъ $3\frac{3}{4}$ до $2\frac{1}{2}$ включительно, а къ 3-му разряду имѣющіе средній баллъ менѣе $2\frac{1}{2}$, между тѣмъ нынѣ къ 3-му разряду отнесены ученики не только съ среднимъ балломъ $2\frac{1}{2}$, но и $2\frac{3}{4}$. Если бы приложено было нынѣ прошлогоднее, болѣе снисходительное правило; то сумма всѣхъ третьеразрядныхъ не превышала бы 30. При томъ $18\frac{60}{70}$ учебный годъ составляетъ первый годъ двухъгодичнаго курса, а $186\frac{8}{10}$ годъ составляетъ второй годъ, къ концу котораго, естественно, должно было оставаться менѣе слабыхъ учениковъ за выбытіемъ ихъ въ первый годъ и въ теченіи втораго. Такимъ образомъ значительная цифра третьеразрядныхъ не показываетъ относительной малоуспѣшности въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

По составленіи разрядныхъ списковъ учениковъ всѣхъ классовъ семинаріи возбужденъ былъ вопросъ какъ о принятыхъ въ низшее отдѣленіе до усмотрѣнія, такъ и объ оказавшихъ слабые успѣхи. Въ сентябрѣ шесть учениковъ принято было до усмотрѣнія ихъ успѣховъ, а именно: Василій Веневитиновъ, Николай Дубровскій, Иванъ Потаповъ, по особому соизволенію Его Преосвященства, а Алексѣй Ингеницкій, Митрофанъ Синявскій и Александръ Ѳедотовъ— по нѣкоторому недостатку въ балахъ. Изъ нихъ Иванъ Потаповъ не держалъ экзамена и, согласно съ прошеніемъ его, уволенъ изъ семинаріи, а Алексѣй Ингеницкій оказалъ сравнительно слабые успѣхи, получилъ сумму всѣхъ балловъ 16 и слѣдовательно средній баллъ—2, но въ отдѣльности овъ при шести 2-йкахъ имѣетъ по одному предмету баллъ—1, прочіе имѣютъ средній баллъ выше 2, имѣя по однимъ наукамъ баллъ—3, а по другимъ—2. Педагогическое собраніе нашло возможнымъ оставить послѣднихъ два другой годъ, причисливъ по балламъ къ 3-му разряду, а Ингеницкаго уволить изъ семинаріи. При томъ и изъ принятыхъ въ число дѣйствительныхъ учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи наименѣе успѣшными оказались: Митрофанъ Негибневъ, Константинъ Мясичевъ и Михаилъ Турбинъ. Первый имѣетъ по всѣмъ предметамъ баллъ 2, но при этомъ есть го-

довой наставнической баллъ 1-ца по св. писанію и экзамен-
ный баллъ по математикѣ—1; оба же послѣдніе имѣютъ по
двумъ предметамъ 1-цы, а по прочимъ—2-ойки. Собраніе по-
ложило уволить всѣхъ троихъ изъ семинаріи, чтобы за отчисле-
ніемъ такихъ, въ оной уже не остается ни одного воспитан-
ника съ балломъ—2 и ниже, но съ балами выше 2 въ сред-
немъ выводѣ.

Наконецъ по справкѣ оказалось, что, по 7 ст. журн.
отъ 5 мая сего года, при опредѣленіи дисциплинарныхъ
высканій съ опустившихъ уроки безъ уважительной при-
чины, положено было оказать снисхожденіе опустившимъ 8
и болѣе учебныхъ дней тѣмъ, что не требовать отъ нихъ
немедленнаго увольненія (по прошенію) ихъ, но въ виду
приближенія годовыхъ испытаній, допустить ихъ къ онымъ,
и, если не окажутъ достаточныхъ успѣховъ, уволить ихъ
изъ семинаріи. Въ журналѣ поименованы слѣдующіе уче-
ники: 1 сред. отд. Петръ Комаревскій опустилъ 11 дней,
Михайлъ Комаревскій—19 дней, Николай Шовскій—23 дня
и 3 сред. отд. Николай Голубятниковъ—15 дней. Опущенія
эти сдѣланы были ими въ періодъ времени съ 10 января по
по 18 февраля 1870 г. Принимая во вниманіе, что ученикъ
Николай Шовскій, имѣя по поведенію баллъ 3, получилъ на
испытаніяхъ по наукамъ средній баллъ 2, педагогическое
собраніе нашло справедливымъ уволить его изъ семинаріи.
Что касается трехъ другихъ учениковъ, то они, имѣя по
поведенію балъ 4, получили, болѣе или менѣе удовлетво-
рительные баллы по наукамъ: Петръ Комаревскій и Нико-
лай Голубятниковъ общій средній баллъ не много болѣе $2\frac{1}{2}$,
а Михайлъ Комаревскій баллъ 3. По этому собраніе, не
увольняя ихъ изъ семинаріи, положило въ наказаніе всѣмъ
тремъ переимѣнить баллъ поведенія на 3, а Николая Голу-
бятникова, кромѣ того, понизить въ разрядномъ спискѣ съ
58 №, который ему приходится на 59, такъ чтобы онъ за-
нималъ послѣдній № и Мих. Комаревскаго съ 35 № на 39
№ за то, что они опустили сравнительно болѣе учебныхъ
дней. Сверхъ того по 5 ст. того же журн., съ утвержденія
Его Пресвященства, уволенному въ мартѣ 1870 г. изъ выс-
шаго отдѣленія семинаріи по прошенію Григорію Один-
цову дозволено было ходить на уроки въ маѣ и іюнѣ,
равно держать экзамены въ іюнѣ—іюльѣ, и, если въ теченіи

сего времени окажется исправнымъ въ классныхъ занятіяхъ и сдать удовлетворительно экзаменъ, включить его въ списокъ учениковъ высшаго отдѣленія. Въ виду того, что Одинцовъ по двумъ письменнымъ упражненіямъ и семи учебнымъ предметамъ получилъ 3 и только по одному предмету 2, собраніе нашло возможнымъ включить Григорія Одинцова въ списокъ учениковъ высшаго отдѣленія.

Опредѣлено: разрядный списокъ учениковъ Воронежской дух. семинаріи, составленный въ порядкѣ и на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, представить на утвержденіе Его Преосвященства; а вмѣстѣ съ тѣмъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе восемь экзаменныхъ вѣдомостей учениковъ всѣхъ классовъ семинаріи.

Сей журналъ и разрядный списокъ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ, 25 іюля утверждены.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской духовной семинаріи, составленный 13 іюля 1870 года въ общемъ собраніи правленія оной послѣ годовыхъ испытаній и утвержденный Его Преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

разрядъ первый,

1. Константинъ Поповъ
- Орестъ Рязановъ.
- Сергѣй Поповъ.
- Порфирій Дубянской
5. Викторъ Косьминъ
- Александръ Казминъ.
- Митрофанъ Часовниковъ
- Александръ Лебедевъ
- Петръ Яковлевъ
10. Александръ Васильевъ
- Николай Михайловъ
- Гладій Базилевскій

- Иванъ Чекановскій
- Оеофилъ Глаголевъ
15. Оедоръ Скрябинъ
- Иванъ Икорскій
- Митрофанъ Олейниковъ
- Николай Мишинъ
- Иванъ Петровъ
20. Иванъ Угрянскій
- Василій Богословскій

разрядъ второй

- Иванъ Некрасовъ
- Александръ Бѣляевъ
- Владиміръ Александровъ
25. Алексѣй Васильевъ
- Иванъ Барбаринъ
- Яковъ Матвѣевъ

- Василій Боголюбскій
Павелъ Ивановъ
30. Стефанъ Поповъ
Владиміръ Турбинъ
Илья Поярковъ
Алексѣй Дорошевскій
Федоръ Ракитинъ
35. Митрофанъ Дворянскій
Константинъ Бѣляевскій
Михаилъ Голубятниковъ
Гавріилъ Саввинъ
Петръ Донецкій
40. Николай Федотовъ
Митрофанъ Хрѣновскій
Яковъ Лебедевъ
Петръ Шрамковъ
Митрофанъ Михайловскій
45. Петръ Козловскій

разрядъ третій.

- Николай Ивановъ
Николай Крилицкій
Алексѣй Протопоповъ
Михаилъ Самецкій
50. Петръ Губаревскій
Федоръ Дубянский 1-й
Василій Хвороставскій
Федоръ Дубянский 2-й
Алексѣй Пахомовъ
55. Иванъ Баженовъ
Василій Петинъ
Павелъ Красовскій
Василій Богатиковъ
Григорій Одинцовъ
60. Алексѣй Поповъ
Иванъ Гришинъ
Константинъ Поповъ 2-й
Гавріилъ Матвѣевъ
Александръ Трофимовъ
Больны и экзамена не держали:
65. Иванъ Караблиновъ
Александръ Протасовъ
Михаилъ Тихомировъ
Георгій Поповъ
Александръ Поповъ

70. Евгений Глаголевъ
Федоръ Куликовскій
Павелъ Владиміровъ
73. Василій Кручининъ.

ВТОРАГО КЛАССА

разрядъ первый

1. Петръ Смирновъ
Михаилъ Ключанскій
Никаноръ Нѣмчиновъ
Платонъ Крыловъ
5. Алексѣй Казьминскій
Иванъ Путилинъ
Ардалионъ Андреевскій
Иванъ Яковлевъ
Павелъ Владиміровъ
10. Михаилъ Аскоченскій
Филаретъ Хрущевъ
Николай Вележевъ
Иванъ Лаврентіевъ
Василій Прохоровъ
15. Александръ Красовскій
Андрей Бѣляевъ
Евгеній Автономовъ

разрядъ второй

- Николай Холодовичъ
Михаилъ Поповъ
20. Иванъ Рѣдькинъ
Александръ Егоровъ
Василій Малининъ
Николай Шакинъ 1-й
Павелъ Пятницкій
25. Виталій Поповъ
Петръ Понятовскій
Николай Шакинъ 2-й
Василій Роідоновъ
Федоръ Подольскій
30. Иванъ Стефановъ
Викторъ Комаревскій
Димитрій Поповъ
Павелъ Кожинъ
Стефанъ Никитинъ

35. Митрофанъ Кожинъ
Александръ Богомоловъ
Алексѣй Долгополовъ
Евгеній Павловскій
Григорій Поповъ
40. Иванъ Ковалевскій
Федоръ Черницкій
Павель Прядкинъ
Михаиль Восточный
Василій Матвѣевъ
45. Димитрій Воскобойниковъ
Михаиль Славгородскій
Алексѣй Голубятниковъ
Яковъ Кесаревскій
Сергій Ключанскій
50. Семень Ивановъ
Митрофанъ Пахомовъ
Николай Николаевъ
Петръ Поповъ
Митрофанъ Матвѣевъ
55. Василій Поповъ
Василій Сланскій
Иванъ Поповъ
Андрей Васильевъ
Лукиллианъ Максимовъ
60. Иванъ Федоровскій
Петръ Корыстинъ (ворон).
- разрядъ третій*

- Николай Ильинскій
Федоръ Глаголевъ
Федоръ Княжевъ
65. Петръ Мариновъ
Алексѣй Діаконовъ
Иванъ Бунинъ
- Больны и экзамена не держали:
Михаиль Наумовъ
Александръ Черниговскій
70. Иванъ Чеховъ
Иванъ Михайловъ
Петръ Корыстинъ (земл.)
73. Евѣимій Гурьевъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

разрядъ первый

1. Иосифъ Мишинъ
Михаиль Осетровъ
Павель Никитинъ
Николай Рясовскій
5. Иванъ Поповъ
Викторинъ Андреевскій
Венедиктъ Преображенскій

разрядъ второй

- Алексѣй Трипольскій
Михаиль Саввинъ
10. Александръ Марковскій
Димитрій Скрябинъ
Александръ Лебедевъ
Григорій Раевскій
Петръ Зеленскій
15. Павель Потаповъ
Димитрій Дикаревъ
Василій Архангельскій
Василій Васильевскій 1-й
Павель Милютинъ
20. Михаиль Харитоновъ
Иванъ Куфаевъ
Николай Орловъ
Яковъ Петровъ
Павель Раевскій
25. Николай Медвѣдевъ
Александръ Сабининъ
Александръ Григорьевъ
Андрей Рукинъ
Семень Троицкій
30. Николай Чеховъ
Петръ Ублинскій
Стефанъ Саввинъ
Василій Васильевскій 2-й
Петръ Васильевъ
35. Николай Яблоновскій
Федоръ Ксенофонтовъ
Констант. Григорьевскій
Иванъ Александровъ

- Михаилъ Комаревскій
 40. Яковъ Скрыбинъ
 Ѳедоръ Шабашевъ
 Александръ Шишловъ
 Иванъ Козловскій
 Павелъ Морейскій
 45. Михаилъ Васильевъ
 Иванъ Ивановъ

разрядъ третій

- Иванъ Скрыбинъ
 Иванъ Германовъ
 Григорій Кручининъ
 50. Василий Автономовъ
 Ѳедоръ Архангельскій
 Петръ Комаревскій
 Павелъ Комышенскій
 Иванъ Потаповъ
 55. Стефанъ Поповъ
 Николай Шовскій — увольняется за малоспѣшность
 Больны и экзамена не держали:
 Иванъ Автономовъ
 Димитрій Гравировскій
 Василий Краснобаштовъ
 60. Ѳедоръ Поповъ
 Семень Кармановъ
 Василий Скрыбинъ
 63. Василий Мосцевъ

ВТОРАГО КЛАССА

разрядъ первый

1. Василий Черницкій
 Константинъ Мишинъ
 Николай Шеховцевъ
 Василий Кирилловъ
 5. Семень Петровъ
 Алексѣй Алексѣевскій
 Михаилъ Станковъ
 Евѣимій Таировъ
 Николай Александровъ
 10. Тимошей Дагаевъ

разрядъ второй:

- Владиміръ Автономовъ
 Алексѣй Шапошниковъ
 Владимиръ Рудинскій
 Ѳедоръ Поярковъ
 15. Николай Прокоповичъ
 Александръ Красовскій
 Михаилъ Путинцевъ
 Тимофей Долгополовъ
 Алексѣй Павленко
 20. Николай Филевскій
 Иванъ Чунихинъ
 Михаилъ Богомоловъ
 Александръ Турбинъ
 Михаилъ Зеленскій
 25. Иванъ Поповъ (бирючен.)
 Евгений Казминъ
 Василий Поповъ
 Иванъ Пятницкій
 Николай Соколовъ
 30. Гавриилъ Черницкій
 Петръ Затонскій
 Петръ Смирновъ
 Александръ Кожинъ
 Алексѣй Баженовъ
 35. Иванъ Поповъ (воронеж.)
 Ѳедоръ Ильинскій
 Димитрій Скрыбинъ
 Измаилъ Поповъ
 Иванъ Яблочкинъ
 40. Иванъ Петровъ
 Александръ Ильинскій
 Стефанъ Вицинскій
 Иванъ Ряполовскій
 Иванъ Емельяновъ
 45. Алексѣй Сахаровъ
 Митрофанъ Аристовъ
 Григорій Поповъ

разрядъ третій

- Николай Евѣиміевъ
 Иванъ Тихоміровъ
 50. Игнатій Смирновъ

- Оедоръ Ефремовъ
Николай Турбинъ
Иванъ Долгополовъ
Александръ Караблиновъ
55. Андрей Раевскій
Больны и экзамена не держали:
Григорій Преображенскій—
увольняется согласно прошенію
Петръ Петровъ
Мартиніанъ Сланскій
Алексѣй Рясовскій
60 Митрофанъ Владиміровъ

ТРЕТЬЯГО КЛАССА

разрядъ первый

1. Оедоръ Казанскій
Авраамій Вышневскій
Поликарпъ Соболевъ
Михаилъ Орловъ
5. Константинъ Чулковъ
Христофоръ Максимовъ
Яковъ Поповъ
Иванъ Курбатовъ
Оедоръ Андреевскій
10. Митрофанъ Снявскій
Парфеній Васильевъ
Михаилъ Куликовскій
Александръ Николаевъ

разрядъ второй

- Оедоръ Сланскій
15. Василій Голубцовъ
Димитрій Харитоновъ
Георгій Лебедевъ
Митрофанъ Хрушевъ
Евгеній Рязановъ
20. Стефанъ Асоченскій
Константинъ Таировъ
Алексѣй Орловъ
Алексѣй Оедоровъ
Іосифъ Прохоровъ
25. Николай Кармановъ
Николай Покровскій

- Василій Покровскій
Семенъ Отченашковъ
Михаилъ Асоченскій
30. Михаилъ Поповъ
Оедоръ Крыгинъ
Матвѣй Павловъ
Иванъ Никифоровъ
Иванъ Поповъ
35. Димитрій Таировъ
Илья Долгушевскій
Стефанъ Самбининъ
Павель Шмариновъ
Иванъ Кузнецовъ
40. Петръ Сахаровъ
Оеоктистъ Глаголевъ
Алексѣй Терентьевъ
Николай Снявскій
Митрофанъ Аристовъ
45. Алексѣй Хрѣновскій
Семенъ Маркинъ
Алексѣй Васильевъ
Александръ Чулковъ
Павель Утянскій
50. Василій Турбинъ
Павель Андреевскій
Иванъ Замятинъ
Милаилъ Хрисановъ

разрядъ третій:

- Платонъ Скрынниковъ
55. Василій Богатыревъ
Петръ Сергіевъ
Алексѣй Поповъ
Николай Голубятниковъ
Больны и экзамена не держали:
Викторъ Семеновъ—уволь-
няется по прошенію
60. Василій Оедоровскій
61. Николай Кирилловъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

разрядъ первый

1. Николай Поповъ

5. Оедоръ Текутьевъ
 Антоній Алексѣевскій
 Иванъ Абрамовъ
 Александръ Іосифовъ
 Николай Протопоповъ
 Алексѣй Иваницкій
 Захаръ Васильевъ
 Иванъ Крыловъ
 10. Иванъ Поповъ
 Георгій Долгополовъ
 Иванъ Вышневскій
 Алексѣй Макаровъ
 Павелъ Лозинскій
 15. Тимоѳей Тростявскій

разрядъ второй

- Василій Назаровъ
 Митрофанъ Долгополовъ
 Оедоръ Поповъ
 Василій Ермолаевъ (богуч.)
 20. Григорій Кирѣевъ
 Семень Соколовъ
 Констант. Голубятниковъ
 Никоноръ Павловскій
 Николай Рукинъ
 25. Димитрій Андреевскій
 Павелъ Кирилловъ
 Иванъ Ивановъ
 Михаилъ Поповъ
 Георгій Прибытковъ
 30. Митрофанъ Мануйловъ
 Владиміръ Лихницкій
 Димитрій Васельевъ
 Оедоръ Трипольскій
 Порфирій Поповъ
 35. Димитрій Осетровъ
 Иванъ Крыгинъ
 Георгій Дьяковъ
 Оедоръ Дьяковъ
 Оедоръ Ивановъ
 40. Иванъ Проскуряковъ
 Алексѣй Оедоровскій
 Оедоръ Чулковъ
 Оедоръ Инцеровъ
 Яковъ Алферовъ

45. Василій Ермолаевъ (бобр.)
 Иванъ Дикаревъ
 Иванъ Владимірцевъ
 Николай Чулковъ
 Александръ Соколовъ
 50. Александръ Бѣлявскій

разрядъ третій

- Оедоръ Сланскій
 Константинъ Никитинъ
 Георгій Никитинъ
 Андрей Флавіановъ
 55. Алексѣй Савастьяновъ
 Иванъ Свѣтличный
 Александръ Дубянскій
 Іосифъ Поповъ
 Алексѣй Комаревскій
 60. Николай Богоявленскій
 Алексѣй Дворянскій
 Григорій Стефановъ
 Василій Дубровскій
 Василій Веневитиновъ
 55. Андрей Скрябинъ
 Евѳимій Вышневскій
 Михаилъ Аристовъ
 Георгій Лебежанскій
 Алексѣй Петровскій
 60. Василій Владиміровъ
 Димитрій Шрамковъ
 Николай Дубровскій
 Александръ Курбатовъ
 Оедоръ Воронинъ
 75. Виталій Иваницкій
 Василій Куликовскій
 Митроф. Негидневъ—увольняется за малоуспѣшность
 Констант. Мясичевъ — увольняется по прошенію
 Михаилъ Турбинъ—увольняется за малоуспѣшность
 Больны и экзамена не держали:
 80. Порфирій Ивановъ
 Александръ Турбинъ
 Аванасій Алферовъ
 Алексѣй Мясичевъ—умеръ

8 іюля въ домѣ родителей

ВТОРАГО КЛАССА

разрядъ первый

1. Василій Лебедевъ
Павель Петровъ
Николай Устиновскій
Василій Матвѣевъ
5. Николай Мишинъ
Алексѣй Орловъ
Евѣимій Сланскій
Иванъ Петровскій
Георгій Алексѣевъ
10. Николай Некрасовъ
Николай Пономаревъ
Василій Макаровъ
Тимоѣей Черницкій
Николай Ефремовъ
15. Иванъ Бѣдинъ
Николай Девисовъ

разрядъ второй

- Константинъ Левитскій
Петръ Ассіевъ
Евгеній Пахомовъ
20. Александръ Поповъ
Алексѣй Филипповскій
Федоръ Шишовъ
Иванъ Ямпольскій
Аѳанасій Нечаевъ
25. Иванъ Путилинъ
Михаилъ Голубятниковъ
Митрофанъ Васильевскій
Павель Смирновъ
Иванъ Автономовъ
30. Иванъ Соломинъ
Николай Высоцкій
Михаилъ Александровъ
Николай Таировъ
Владиміръ Сильченковъ
35. Василій Кожинъ
Яковъ Семеновскій
Димитрій Поярковъ

Петръ Славгородскій
Алексѣй Емельяновъ

40. Андрей Проскуряковъ
Иларіонъ Кожинъ
Иванъ Козловскій
Георгій Тростянскій
Василій Ермолаевъ
45. Прокопій Игорскій
Маркіанъ Новиковъ
Петръ Автономовъ
Димитрій Кожинъ
Михаилъ Мѣшковскій
50. Иванъ Ефремовъ
Петръ Ролдугинъ
Яковъ Поповскій
Василій Филевскій
Николай Путинцевъ
55. Митрофанъ Петровъ
Митрофанъ Новиковъ
Александръ Назаревскій
Митрофанъ Ефремовъ

разрядъ третій

- Павель Мишинъ
60. Иванъ Аристовъ
Павель Ермолаевъ
Митрофанъ Синявскій
Андрей Никифоровъ
Иванъ Дометьевъ
65. Николай Цвѣтовъ
Николай Долгополовъ
Андрей Яковлевъ
Адріанъ Поликарповъ
Митрофанъ Поворинскій
70. Стефанъ Петровъ
Петръ Быковскій
Федоръ Болховитиновъ
Михаилъ Тростянскій
Николай Зарѣцкій
75. Алекс. Ингеницкій — увольняется за малоуспѣшность.
Больны и экзамена не держали:
Иванъ Часовниковъ
Павель Поповъ
Константинъ Кожинъ

- Павелъ Шакинъ
80. Евгений Ивановъ
Павелъ Сахаровъ
82. Евгений Аলেখинъ

ТРЕТЬЯГО КЛАССА

разрядъ первый

1. Димитрій Ефремовъ
Иванъ Евсеиміевъ
Федоръ Поярковъ
Тихонъ Поповъ
5. Василий Ефремовъ
Никаноръ Холодовичъ
Федоръ Рудинскій
Яковъ Акимовъ
Александръ Путилинъ
10. Михаилъ Глаголевъ
Иванъ Лукашевичъ
Алексѣй Говоровъ
Михаилъ Котовъ
Николай Семеновъ
15. Николай Ефремовъ
Василій Шеховцевъ
Андрей Поповъ
Николай Юркевскій
Иванъ Ивановъ
20. Михаилъ Мишинъ

разрядъ второй

- Александръ Дикаревъ 2-й
Иванъ Поповъ
Иванъ Федоровъ
Алексѣй Поярковъ
25. Петръ Долгополовъ
Михаилъ Самецкій
Аполлонъ Мѣшковскій
Матвѣй Турбинъ
Андрей Комаревскій
30. Павелъ Смирницкій
Федоръ Мишинъ
Николай Поповъ (бобров.)
Яковъ Прокоповичъ
Александръ Юркевскій

35. Иосифъ Скрыбинъ
Николай Часовниковъ
Александръ Дикаревъ 1-й
Василій Андреевскій
Николай Поповъ (задонск.)

40. Иванъ Митрофановъ
Антонинъ Скрыбинъ
Николай Яковлевъ
Михаилъ Лебедевъ
Александръ Богомолловъ
45. Михаилъ Путилинъ
Михаилъ Замятинъ
Иванъ Турбинъ
Андрей Мерхалевъ
Григорій Митрофановъ
50. Александръ Ефремовъ
Стефанъ Зеленецъ
Николай Рыковъ
Николай Поповъ (богучар.)
Василій Долгополовъ
55. Иванъ Автономовъ
Константинъ Бѣляевъ
Семень Голубятниковъ
Федоръ Донецкій
Алексѣй Орловъ
60. Александръ Комаревскій

разрядъ третий:

- Димитрій Голубятниковъ
Иванъ Авсенецъ
Василій Алферовъ
Федоръ Поповъ
65. Митрофанъ Саввинъ
Владиміръ Романовскій
Илья Дагаевъ
Петръ Болховитиновъ
Африканъ Поповъ
70. Александръ Федотовъ
Николай Романовъ
Алексѣй Смѣльскій
Александръ Корыстинъ
Михаилъ Чеховъ
75. Димитрій Григорьевскій
Федоръ Нектаревскій
Анатолій Густинъ

Василій Голубятниковъ	80. Иванъ Андрузскій
Илья Чекалинъ	Григорій Говоровъ
Больны и экзамена не держали:	82. Іустинъ Трояновскій

СПИСОКЪ

воспитанницъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по успѣхамъ ученія за 18^{оо}/₁₀ учебный годъ и 11 іюля 1870 г. утвержденный Его Преосвященствомъ.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Варвара Прозоровская, Евдокія Ѳедорова 3-я, Евгенія Марковская, Ольга Попова 2-я, Марія Владимірова 3-я, Анна Попова 8-я, Раиса Ѳедорова 4-я, Надежда Орлова, Варвара Аскоченская, Вѣра Кутепова, Марія Владимірова 1-я, Александра Владимірова 2-я, Вѣра Поворинская, Анна Алексѣева, Наталія Ѳедотова, Ольга Терентьева, Александра Шмаринова, Татіана Попова 4-я, Александра Попова 5-я, Татіана Синявская, Ольга Петрова, Анна Попова, Александра Терентьева, Капиталина Богословская, Антонина Иванова, Раиса Потапова, Татіана Станкова, Надежда Ракитина, Любовь Иванова, Анна Чубинская, Анна Алексѣевская, Екатерина Губаревская, Надежда Снѣсарева, Марія Бѣлорова, Анастасія Дроздова и Ольга Тихонова.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Марія Попова 7-я, Вѣра Дроздова, Екатерина Суринова, Надежда Шовская, Марія Дьякова 2-я, Елена Попова 6-я, Надежда Петровская, Марія Ѳедоровская, Ольга Говорова, Татіана Суринова, Елена Замахаева, Александра Васильева, Александра Богомолова, Татіана Ѳедорова, Евдокія Дикарева, Екатерина Дьякова 1-я, Варвара Чекалина, Марія Станковская, Варвара Успенская, Клеопатра Андреевская, Екатерина Прозоровская, Татіана Ефремова, Анна Никитина, Анна Рукина, Марія Попова 9-я, Александра Долговская, Анна Осъмачкина, Екатерина Тимоѣева, Елена Соколова, Юлія Дагаева, Марія Алферова, Анна Оивейская, Марія Донченкова, Анна Кутепова, Таисія Петропольская, Раиса Настицкая, Любовь Сахарова, Марія Зиновьева, Наталья Оболенская, Марія Тростянская, Александра Левашова и Целагея Петрова.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Марія Иванова, Елена Соболева, Александра Марковская, Надежда Владимірова, Марія Попова 12-я, Екатерина Мануилова, Марія Романовская, Александра Лукашевичъ, Варвара Попова 11-я, Марія Долгополова, Надежда Скрябина, Марія Ѳедорова, Евдокія Алехина, Екатерина Кедрова, Марія Таирова, Елисавета Мануилова, Елесавета Попова 10-я, Дарія Расторгуева, Марія Германова, Ольга Лебедева, Раиса Поспѣловская, Любовь Тростянская, Пелагея Попова 1-я, Серафима Пеленкина, Анна Саввина, Юлія Случевская, Пелагея Никитина, Екатерина Сахарова, Александра Андреева и Любовь Полянская.

Отъ совѣта Воронежскаго епархіальнаго женск. училища.

По разчисленіи помѣщеній, открывшихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ возобновленіемъ олигеля, приобрѣтеннаго училищемъ вмѣстѣ съ домомъ, купленнымъ у г. Синицына, совѣтъ училища признаетъ возможнымъ помѣстить въ училищномъ зданіи, съ начала предстоящаго учебнаго года, всѣхъ воспитанницъ, бывшихъ доселѣ приходскими, — именно: Любовь Полянскую, Любовь Сахарову, Елену Соболеву, Марію Устиновскую, Марію Ѳедорову и Капиталину Андреевскую. Равнымъ образомъ, возможнымъ признано удовлетворить всѣхъ просителей изъ духовнаго сословія, желающихъ помѣстить своихъ дочерей въ епархіальное женское училище на своемъ содержаніи, со взносомъ опредѣленной платы.

Вслѣдствіе сего совѣтъ имѣетъ честь извѣстить родителей, что дѣвѣнцы — Вѣра Шовская, Анастасія Лебедева, Анастасія Дикарева, Елисавета Бѣляева, Александра Кременецкая, Александра Ермолаева, Марія Добромирова, Ольга Кузьмина, Антонина Соклова, Марія Устиновская, Серафима Бѣлявская, Варвара Владимірова, Евдокія Дикарева, Елена Никитина, Марія Петрова и Ольга Прокофьева могутъ быть приняты въ училище съ предстоящаго сентября 1870 года, если только окажутся достаточно подготовленными и способными усѣвать на равнѣ съ воспитанницами, пробывшими уже годъ въ училищѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О ЖИЗНИ ЗАТВОРНИЦЫ ПЛАТОНИДЫ (СХИМОНАХИНИ АЛИПІИ) СТАРИЦЫ ВОРОНЕЖСКАГО ПОКРОВО-ДѢВИЧЬЯГО МОНАСТЫРЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Рожденіе и жизнь въ мірѣ.

Схимонахиня Алипія *) извѣстная большей части знавшихъ ее, подъ именемъ затворницы Платониды, родилась 12 іюня 1789 года въ г. Землянскѣ. Родители ея были мѣщане Новоскольцевы, занимавшіеся торговлею. При появленіи своемъ на свѣтъ, сх. Алипія была уже какъ бы обречена Промысломъ Божиимъ вступить на узкій и прискорбный евангельскій путь, которымъ впослѣдствіи въ продолженіе своей жизни, особенно же на закатѣ ея такъ доблестно шествовала: она была сирота. Отецъ ея проѣзжая по лѣсу, нечаянно былъ убитъ срубленнымъ деревомъ и тутъ же испустилъ духъ. Жена его, оставшись беременною, вскорѣ родила дочь, которую, во святомъ крещеніи, назвали Агилиною. Мать Агилины, будучи еще молода, вышла вторично за мужъ за солдата и имѣла много дѣтей, Агилина же сдѣлалась какъ бы чужая въ родной семьѣ: какъ мать ея, такъ и отчимъ обратили всю заботу и любовь на меньшихъ дѣтей, которые, пользуясь необыкновенною кротостію и незлобіемъ старшей сестры обижали ее, такъ что съ самаго нѣжнаго возраста, Агилина, оставленная людьми, смѣло могла бы сказать съ пророчкомъ: „отецъ мой и мати моя остависта мя, Господь же восприять мя;“—но къ этому еще не приспѣло время: нужно было ей много испытать превратностей въ жизни и потомъ уже вступить и неуклонно шествовать спасительнымъ путемъ. Природа одарила Агилину красотою лица, еще болѣе красотою души: она была кротка, незлобива, терпѣлива; но особенно обладала необыкновенною простотою сердца и довѣрчивостію. Когда минуло ей 14 лѣтъ, мать ея, имѣя на рукахъ большую семью, спѣшила ее, какъ говорится, пристроить и потому принуждала ее вытти за мужъ; но она и слышать объ этомъ не хотѣла. Видя свои усилія склонить къ браку дочь тщетными, мать прибѣгнула къ хитрости: она увѣрила Агилину, что

*) Свѣдѣнія о жизни и подвигахъ схимонахини Алипіи заимствованы—частію изъ разсказовъ, бывшей изъ давна въ духовной дружбѣ съ ней одной монахини Покрово-Дѣвичьяго монастыря, которой старица повѣряла всѣ обстоятельства и даже тайны своей жизни; частію—отъ родныхъ и лицъ, бывшихъ въ духовномъ общеніи съ нею, которымъ, въ назиданіе, она сама передавала нѣкоторыя подробности своей жизни.—

будто ее нарочию, шутя отдадутъ въ домъ назначеннаго ей чело-
вѣка и если покажется тамъ скучно, то она во всякое время, мо-
жетъ вернуться къ матери; простодушнаго и незлобиваго ребенка
обмануть было очень легко и она согласилась. Ее обвѣнчали съ кан-
тонистомъ, пріемышемъ одного крестьянина и тогда обманъ откры-
лся; она хотѣла идти къ матери, — ее не пустили. Черезъ годъ, послѣ
свадьбы, мужа ея взяли въ солдаты, прямо въ походъ, и съ тѣхъ
поръ объ немъ и слуху не было; вѣроятно онъ былъ убитъ, или
умеръ.

Овдовѣвши на 16-мъ году своей жизни, Акилина, не желая отя-
гощать мать свою, при скудныхъ средствахъ обремененную много-
численной семьей и, не имѣя другаго пристанища, стала наниматься
въ услуженіе къ разнымъ лицамъ, сначала въ Землянскѣ, потомъ
въ Воронежѣ. Увлекаясь молодостію и неопытностію, она вела жизнь
свободную и разгульную. Мать ея, женщина весьма честная и бла-
гочестивая, изъ Землянска наблюдая за дочерью и время отъ време-
ни наводя справки, сокрушалась о ея поведеніи, и молила Бога по-
мочь ей и наставить на истинный путь. Въ одно время Акилина на-
нялась въ услуженіе къ одному Воронежскому купцу, человѣку же-
натому, который плѣнился красотой ея и, забывъ долгъ мужа, всту-
пилъ съ ней въ преступную связь: но такъ какъ нѣтъ ничего тай-
наго, что не сдѣлалось бы явнымъ, то не вѣрность его
скоро обнаружилась и жена, со всею ревностію и оскорбленнымъ
самолюбіемъ, вступилась за свои права, начала преслѣдовать моло-
дую женщину и требовать ея удаленія. Ослѣпленный страстью ку-
пецъ видно не дорожилъ миромъ семейнымъ и потому давъ женѣ
слово отказаться отъ Акилины, онъ тайно отъ всѣхъ нанялъ ей въ
городѣ квартиру и преступная связь продолжалась. Обманъ скоро
обнаружился, и разгнѣванная жена, собравши нѣсколько человѣкъ
родныхъ и знакомыхъ, дыша ревностію и мщеніемъ, направилась къ
убѣжищу Акилины, чтобъ наказать свою соперницу. За нѣсколько
часовъ до ея прихода, кто-то предупредилъ хозяйку дома, гдѣ жила
Акилина, что ей угрожаетъ опасность. Хозяйка была старушка до-
брая, снисходительная къ немощамъ ближнихъ и любившая молодую
женщину за ея сердечную простоту и кротость, — она спрятала ее
въ сѣно, гдѣ, покрываемая Божиимъ Промысломъ, провидѣвшимъ ея
будущее преуспѣяніе въ добродѣтели, она не была найдена, при
всѣхъ усиліяхъ жены и бывшихъ съ ней, отыскать виновницу. Тутъ-
то подъ вліяніемъ страха, при содѣйствіи благодати Божіей, совер-
шился переломъ въ ея душѣ: грѣховная жизнь ей омерзѣла и она,
понявъ все непостоянство и обманчивость земныхъ удовольствій,
затрепетала за свою загробную участь; здѣсь впервые воспламени-
лась въ сердцѣ ея искра любви къ Богу, глѣвшая въ ономъ отъ ро-

жденія и она дала обѣтъ, отъ нынѣ благочестиво служить Богу и ближнимъ, умоляя слезно Подавшаго ей руку помощи челоуѣколюбца Господа исторгнуть ее изъ бездны порока, укрѣпить доброе ея произволеніе и явить всемогущую силу свою въ немоцномъ естествѣ ея. Помощь Господа, не хотящаго смерти грѣшника, *но еже обратится и живу быти ему*, — не замедлила. Мать Акилины пріѣхала въ Воронежъ и, услышавъ о безславіи своей дочери, сильно огорчилась и, съ большими угрозами и бранью, опредѣлила ее въ услуженіе купеческому семейству С* очень благочестивому, прося убѣдительно хозяйку, какъ можно строже наблюдать за ней и держать ее въ рукахъ; но теперъ просьбы оказались излишними: Акилина, потрясенная до глубины души всѣми обстоятельствами прожитой жизни, твердо и рѣшительно подклонила выю подъ спасительное иго креста, чтобъ распять на немъ грѣховную плоть свою.

Семейство С* состояло изъ двухъ братьевъ, изъ которыхъ старшей былъ женатъ. Всѣ они вели жизнь очень благочестивую и добродѣтельную: часто посѣщали церковь, подавали милостыню, призирали больныхъ, упокоевали монашествующихъ, въ свободное отъ занятій время, занимались чтеніемъ свящ. писанія и житій святыхъ, которое Акилина, незнавшая грамоты, слушала съ жаднымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ; слушая, она удивлялась сверхъ естественнымъ подвигамъ угодниковъ Божіихъ и, сравнивая свою грѣховную жизнь съ ихъ святою жизнію, приходила въ великое умиленіе и печаль о грѣхахъ своихъ, отчего впоследствии пріобрѣла глубокое смиреніе, самоукореніе и любовь къ ближнимъ. Сначала А. И. С*, хозяйка Акилины, строго наблюдала за своей прислужницей и, жалѣя ея молодость и добрыя качества души, отклоняла отъ нея всякую возможность возвратиться къ прежнему образу жизни; она положительно не спускала ее съ глазъ; но потомъ замѣтивъ ея исправленіе и желая поощрить ее, она ввѣрила ея надзору, перваго родившагося своего ребенка, на котораго Акилина излила всю нѣжность своего сердца, почитая его за ангела Божія. Должность нянюшки, лишенная всякихъ виѣшнихъ развлеченій и привязанность къ ребенку, много способствовали ей сосредоточиться въ самой себѣ, глубже повѣрить свое внутреннее состояніе и она окончательно сбросила съ себя ветхаго челоуѣка и облеклась въ новаго. Хозяйка ея А. И. имѣла знакомыхъ старцевъ и старицъ, которыхъ благотворила, какъ въ Алексѣевскомъ мужскомъ, такъ и въ Покровскомъ женскомъ монастыряхъ и, отправляясь на доброе дѣло, брала съ собой Акилину, которой стала оказывать любовь и довѣріе; иногда же, занятая хозяйствомъ и, не имѣя свободнаго времени, посылала ее одну. Въ Покрово-Дѣвичьемъ монастырѣ она была знакома съ монахиней Ма-

редоніей (въ схимѣ Христовора) старицей высокой жизни *) и по-сѣщала ея келію вмѣстѣ съ своей нянюшкой. Акилина, искренно полюбила всѣхъ жившихъ въ келіи и стала учащать свои посѣщенія, назидаясь отъ монахинь наставленіями къ достойному служенію Богу и ближнимъ. Большею частію она, обремененная обязанностію няни, не могла свободно располагать своимъ временемъ и дѣлала свои посѣщенія монахинямъ еще до заутрени, предварительно закачавши дитя и увѣрившись, что всѣ въ домѣ спятъ. Зимой, случалось ей за часъ и за два до утрени, (которая тогда начиналась не поздиѣ 4-хъ) приходитъ къ монастырю; она садилась у калитки на снѣгъ и терпѣливо ожидала благовѣста, вмѣстѣ съ которымъ отворяли ворота; потомъ опроретью бѣжала въ знакомую келію, поспѣшно клала свое приношеніе монахинямъ и съ словами: „здравствуйте и прощайте!—слава Богу, я побывала у васъ сего дня!“ также поспѣшно возвращалась къ своей обязанности. Акилина, получая у С* жалованье, никогда не тратила его для своей потребности; но все употребляла или на церковь, или на монашествующихъ; если ктонибудь изъ посѣщаемыхъ ею монастырскихъ лицъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, обращался чрезъ нее съ просьбою, о чемъ бы то ни было, къ ея хозяйкамъ, то она, соображаясь съ средствами, покупала просимое на свое жалованье и приносила просившему; если же мѣсячныя деньги выходили всѣ, то она выпрашивала нужное у хозяевъ и продолжала благотворить. Видя благочестивую, скромную жизнь жившихъ въ келіи мон. Македоніи, она съ великимъ униженіемъ и самоукореніемъ приносила имъ публичное покаяніе въ прожитой жизни; если же онѣ, не желая нарушать своего душевнаго мира, познаніемъ чужихъ грѣховъ, уклонялись и показывали ей какъ бы не вниманіе, то она убѣдительно просила ихъ не гнушаться и выслушать исповѣдь ея, желая этимъ скольконибудь облегчить скорбь и тяготу сердечную. Выпросивши у монахинь грубой волосянки, (монашеское сукно) она сшила себѣ короткую власяницу, которую носила по нагому тѣлу и, прикрывъ ее мірскимъ платьемъ, такимъ обрѣзомъ тайно отъ всѣхъ удручала и наказывала плоть свою.

Если ей случалось заставать монахинь за обѣдомъ и онѣ приглашали ее сѣсть за столъ, то она, глубоко смиряясь и обливаясь слезами говорила, что не только не достойна, по грѣхамъ своимъ, раздѣлить съ ними трапезу, но даже смотрѣть на нихъ и говорить съ ними. Иногда, по ея просьбѣ, монахини читали ей житія преподобныхъ—Маріи Египетской, Пелагеи, Таисіи и др. и она, слушая

*) Особенно отличавшеюся не подражаемымъ смиреніемъ, кротостію и постояннымъ молитвеннымъ настроеніемъ; скончалась 1866 г., на 96 году своей жизни.

чтеніе говорила съ надеждою: „можетъ быть и меня Господь поми-
луетъ;“ но тутъ же прибавляла съ сокрушеніемъ сердца: нѣтъ, я
грѣшная, скверная, недостойна помилованія отъ Бога!“ и снова
обливалась горячими слезами покаянія; въ блаженномъ невѣденіи, со-
вершая высокій подвигъ нищеты духовной и плача о грѣхахъ сво-
ихъ, она и не предполагала, что этими самыми слезами преклоня-
етъ Господа на милость и стяжаваетъ отъ Него блаженство, обѣщанное
нищимъ духомъ и плачущимъ. Изъ всѣхъ подвиговъ богоугожденія,
слышанныхъ ею изъ книгъ или разсказовъ, она предпочитала под-
вигъ затворничества и, съ особеннымъ услажденіемъ слушала жиз-
неописанія затворниковъ, при чемъ распалаясь желаніемъ подражать
имъ, молила Бога указать ей опытнаго, духовнаго старца, который
наставилъ бы ее въ совершеніи этого подвига.

Старцы-наставники Акилины въ жизни.

Между старцами Алексѣевского монастыря, пользовавшимися
благодѣяніями Акилины, были особенно замѣчательны отцы: Вла-
диміръ и Никодимъ; послѣдній и былъ для нея старцемъ, выпрошен-
нымъ у Бога, имѣвшимъ сильное вліяніе на всю ея послѣдующую
жизнь.—

Отецъ Владиміръ былъ инокъ строгой подвижнической жизни:
онъ не долго назидаль Акилину; будучи старъ, изнуренъ подвигами
онъ, въ ея глазахъ, приближался къ смерти и Акилина служила ему
съ токою любовію и усердіемъ, какъ Самому Господу Иисусу Хри-
сту. Чувствуя близость своего отшествія въ лучшій міръ и, вполне
понимая христіанскую любовь и самоотверженіе Акилины, о. Вла-
диміръ пожелалъ наградить ея усердіе: но чѣмъ?... Оглядѣвшись
кругомъ, нестяжательный инокъ замѣтилъ, что онъ, на краю могилы
также нагъ, какъ и вышелъ изъ чрева матери своей и, остановивъ
потухавшій взоръ на единственномъ достояніи, 10-ти фунтовомъ мѣд-
номъ крестѣ, съ желѣзной цѣпью, употреблявшимся имъ между про-
чими подвигами, во изможденіе своей многотрудной плоти,—отдалъ
его Акилинѣ, завѣщая хранить его до смерти и быть наслѣдницей
его подвиговъ. Такъ нѣкогда великій Ілія передалъ милоть свою
Елисею, а съ нею и пророческій духъ свой. Вскорѣ послѣ этого,
старецъ почилъ на рукахъ Акилины, и она согласно волѣ завѣща-
теля, до смерти сохранила у себя драгоценное наслѣдство, почерпая
и сама въ немъ силы къ боренію съ плотію и, впоследствии, будучи
уже въ монастырѣ, доставляла тоже другимъ, надѣвая его съ вѣрою
на шею боримымъ разными искушеніями и тѣмъ возвращая имъ ду-
шевный миръ. По смерти схим. Акилины, г-жа игуменья Покрово-Дѣ-
вичьяго монастыря, питая любовь и почтеніе къ памяти усопшей, поже-

лала имѣть крестъ у себя и теперь онъ хранится у ней съ подобающимъ благоговѣніемъ. Крестъ этотъ раскрывается и внутри его найдены двѣ записочки старца о. Никодима; на одной изъ нихъ написано: *„постъ и молитва, бдѣніе и молчаніе, безмолвіе и вниманіе, память Божія, трудъ тѣлесный отъ руководія или отъ поклоновъ;—сія будетъ трудящемуся на успѣхъ. „На второй записочкѣ начертано: Крестъ сей навѣшенъ на выю грѣшнаго монаха Никодима въ 1840 году 7 мая.“*

Собирая, гдѣ только возможно, духовное сокровище и неутомимо трудясь для спасенія свой души, Акилина услышала, что преосвященный Антоній, бывшій тогда архіепископомъ Воронежскимъ, не гнушаясь ни убогимъ, ни увѣчнымъ, ни грѣшнымъ,—какъ добрый пастырь, всѣмъ равно простираетъ свою отеческую десницу и своею духовною мудростію и опытностію восполняетъ и врачуетъ немощи своего стада. При первомъ удобномъ случаѣ, спѣшитъ она воспользоваться наставленіями благосердаго владыки и приложить пластырь къ своему раненому, сокрушенному печалію по Богъ, сердцу. Великій другъ страждущаго человѣчества, принялъ ее милостиво; на вопросъ: „чего ей надобно?“ она отвѣчала, что ищетъ Бога и незнаетъ какъ угодить Ему? Человѣкъ Божій, распросивъ ее подробно объ образѣ ея жизни, о занятіяхъ, совѣтовалъ не оставлять обязанности нянюшки, присовокупивъ пріятно: „на твоёмъ мѣстѣ очень легко спастись,—ты можешь тутъ же, подлѣ люльки, качая дитя, положить 500 поклоновъ.“ Акилина буквально и съ вѣрою приняла эти слова и съ тѣхъ поръ вмѣнила себѣ въ непремѣнное правило совершать въ сутки, преимущественно ночью, по 500 поклоновъ съ Иисусовой молитвой, которые исполняла иногда подлѣ люльки дитяти, котораго качала; иногда же „на верхушкѣ, за трубушкой“ какъ сама выражалась. Однажды совершивъ, по обыкновенію, на чердакѣ свое правило, она въ утомленіи, прислонилась къ трубѣ и заснула; ей приснилось, что кто-то приказывалъ ей сходить поклониться мощамъ святителя Христова Митрофана. На другой же день, выпросившись у хозяйки, она пошла въ монастырь; но увидавши у раки много народу, стала вдали ожидать своей очереди, осуждая свое недостоинство и по временамъ взглядывая на св. мощи; вдругъ она видитъ, что святитель Христовъ привсталъ, поднялъ руку и погрозилъ ей; приписывая это дѣйствіе угодника Божія своей безмѣрной грѣховности, она смущенная и совершенно уничтоженная, не смѣя даже приблизиться къ ракѣ святителя Божія, воротилась съ великой скорбію домой. На вопросъ хозяйки, замѣтившей ея печаль и смущеніе, о причинѣ такого ея состоянія, Акилина отвѣчала уклончиво и, плача и сѣтуя, провела весь тотъ день. Въ ночь, едва успѣла она сомкнуть глаза, какъ въ тонкомъ снѣ, явился ей свят.

Христ. Митрофанъ, кротко упрекая ее въ отшествіи изъ церкви прежде, нежели она приложилась къ его мощамъ и, на ее представленіе, что видя его погрозившагося ей, она сочла себя недостойной, вмѣстѣ съ другими, приложиться къ его святому, нетлѣнному тѣлу, онъ отвѣчалъ: „Я для того погрозилъ тебѣ, чтобъ ты подошла и попросила у меня милости и заступленія тебя у Бога.“ И онъ сталъ не видимъ. Акилина встрепенулась и неизреченная радость наполнила ее сердце. На другой день она поспѣшила въ монастырь и, когда стала прикладываться къ св. мощамъ, то дивное благоуханіе охватило ее, распространилось вокругъ и наполнило необыкновенною радостію все существо ея, какъ будто святитель Христовъ обнадеживалъ ее въ помилованіи Божіемъ и въ своей милости къ ней. Чрезмѣрно утѣшенная за вчерашнюю печаль она возвратилась домой и, съ помощію Божіею, продолжала восходить отъ силы въ силу, дополняя свой подвигъ нищеты духовной, — молитвою, ночнымъ бдѣніемъ, благотвореніемъ и служеніемъ ближнимъ. А между тѣмъ все свѣтлѣе все ярче разгоралась въ ея сердцѣ искра любви къ Богу, и жизнь среди міра, хотя и въ благочестивомъ семействѣ, уже не могла удовлетворить ея духовной потребности: она жаждала подвиговъ высшихъ, она начала помышлять о затворѣ.

О старцѣ инокѣ отцѣ Никодимѣ.

Отецъ Никодимъ былъ подвижникъ съ твердымъ, непреклоннымъ характеромъ и сильной волей: онъ былъ безпощаденъ къ себѣ и строгъ ко всѣмъ, желавшимъ пользоваться его совѣтами. Посѣщая Алексѣевскій монастырь и, слушая тамъ Божію службу, Акилина приходила въ особенное умиленіе при чтеніи о. Никодима, каждое слово котораго, глубоко и отчетливо напечатлѣваясь въ душѣ ея, усладительно отзывалось въ сердцѣ, потому что отецъ самъ былъ всегда проникнутъ силою и духомъ читаемаго Слова Божія. — Освѣдомясь у о. Владиміра, (бывшаго еще въ живыхъ) о личности о. Никодима, о его образѣ жизни и качествахъ и, получивъ о немъ, самый удовлетворительный, для подвижника, отзывъ, Акилина искала случая побесѣдовать съ нимъ. Когда случай представился, то опытный подвижникъ, будучи суровъ отъ природы и вмѣстѣ съ тѣмъ, боясь опрометчивости и козней вражихъ, обошелся сначала очень грубо съ Акилиной, чѣмъ усугубилъ ея печаль о своемъ достоинствѣ; но послѣ, узнавъ отъ о. Владиміра, что „это раба Божія, ищущая спасенія и всѣмъ сердцемъ работающая Господу“ принялъ ее ласково и, узнавъ отъ нея всѣ подробности ея прожитой жизни, обнадеживалъ ее великою любовію и милосердіемъ Божіимъ къ кающимся грѣшникамъ, ради которыхъ Сынъ Божій приходилъ по-

страдать на землю. Все это сдѣлало сильное впечатлѣніе на Акилину и она смиренно просила о. Никодима не оставить ее, грѣшную, своими совѣтами и наставленіемъ, на что изволеніемъ Божиимъ, получила его согласіе и съ тѣхъ поръ часто обращалась къ нему за помощію въ своихъ духовныхъ потребностяхъ. По совѣту о. Никодима, Акилина заказала себѣ крестъ въ 1/2 арш. длины, съ изображеніемъ распятаго Спасителя въ срединѣ и Божіей матери и Іонна Богослова по сторонамъ; къ этому кресту она имѣла особенную вѣру и завѣщала, впослѣдствіи, похоронить себя съ нимъ, что и было въ точности исполнено. Посѣщая о. Никодима послѣ службы она, нѣсколько разъ, въ простотѣ сердца жаловалась ему, что въ церкви, во время пѣнія, кто-то громко реветъ, вслѣдъ за пѣвчими и мѣшаетъ ей слушать церковную службу, на что о. Никодимъ совѣтовалъ ей не обращать вниманія, говоря: „дуракъ, *) вѣдь это врагъ гудить!“

Между тѣмъ мысль о затворѣ неотступно преслѣдовала Акилину и она въ одно время, услышавъ о пещеркѣ, находившейся въ саду отставнаго полковника В. М. Шаганова, близъ дѣвичьяго монастыря, отправилась туда; осмотрѣвъ пещерку, она пришла въ восторгъ отъ ея слишкомъ суровой обстановки и тотчасъ же обратилась къ хозяину съ смиренной просьбой о позволеніи поселиться въ ней. В. М. подозрѣвая одну только вспышку ея усердія къ Богу, улыбаясь, противопоставлялъ этому желанію ея молодость и миловидность, хотя ей было уже за 40 лѣтъ и не далъ никакого опредѣленнаго отвѣта. Дѣло затянулось. Въ горести побѣждала Акилина въ келію. м. Македоніи и, съ тоскою, жаловалась на свою неудачу; монахини, утѣшая ее, говорили: „твое отъ тебя не уйдетъ, если угодно будетъ Богу, рано или поздно, пещерка будетъ твоя!“ не удовлетворяясь этимъ отвѣтомъ, она поспѣшила къ о. Никодиму, чтобъ и ему повѣдать свое горе. Старецъ, зная по опыту, что безъ смиренія не возможна никакая добродѣтель, грозно сказалъ ей: „тебѣ ли жить въ пещерѣ? мірская нянька туда же лѣзить!“ и съ этими словами прогналъ ее отъ себя; со смиреніемъ и слезами возвратилась она къ своимъ хозяевамъ С*, но все таки не могла заглушить въ себѣ неотразимаго желанія жить въ уединеніи. Вооружаясь терпѣніемъ, 4 года приходила она къ пещеркѣ, плакала о своемъ недостойнствѣ владѣть ею, зимою, руками отгребала отъ нея снѣгъ и все это время тщетно вымалывала себѣ убѣжище, гдѣ изъ любви къ Богу, желала совершенно распяться плоти, міру и діаволу. Въ одно время видѣла она во снѣ, что кто-то подаль ей Евангеліе и тотъ самый крестъ, который былъ у нея написанъ и слышала голосъ уже

*) Это названіе онъ часто употреблялъ въ разговорѣ съ Акилиной.

не воснѣ, а на яву, три раза повторившій слѣдующія слова: „Акилина, изъиди изъ міра сего!“ На другой же день сообщила она видѣнное и слышанное ею о. Никодиму, который, видя въ этомъ случаѣ званіе Божіе, не только не препятствовалъ ей, на этотъ разъ, осуществить любимую мечту ея жить въ пещеркѣ, напротивъ, совѣтовалъ еще повторить свою просьбу по этому дѣлу. Акилина возобновила просьбу и, къ общему удивленію, пламенное желаніе ея увѣичалось полнымъ успѣхомъ.—

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Затворническая жизнь въ пещерѣ.

И такъ 1-го октября 1839 года, вслѣдствіе видѣнія и голоса бывшаго Акилинѣ, по благословенію о. Никодима и согласію В. М. Шаганова, послушница м. Македоніи инокиня С—на, находившаяся въ духовной дружбѣ съ ней и живущая до сихъ поръ въ Покрово-Дѣвичьемъ монастырѣ (уже въ монашествѣ) торжественно отвела ее въ пещеру. Пещера эта была выкопана однимъ молодымъ юношей, сыномъ полковника Л* по имени Іаковомъ—безмолвникомъ, подвижавшимся въ ней до смерти, постигшей его 24 лѣтъ отъ роду. Внутренность пещеры имѣла тогда 2¹/₂ арш. длины и 3¹/₂ арш. ширины; вся обстановка ея, въ то время, состояла изъ 2-хъ иконъ, лампы и 2-хъ аршинной доски, служившей вмѣсто ложа и, вдѣланной въ стѣну цѣпи, которая оставалась тамъ со времени подвижника. Съ собой принесла Акилина свой завѣтный крестъ и узелокъ съ ветхимъ имуществомъ. По наставленію о. Никодима, всякій разъ, входя въ пещеру, или становясь на молитву, она ограждала себя, стѣны, окно (вдѣланное въ двери) и дверь этимъ крестомъ, читая молитву: „Достойно есть.“

По вступленіи Акилины въ новое жилище, врагъ рода человѣческаго сильно возсталъ противъ нея, наводя: то уныніе, то страхованія, то душевное смущеніе и др. искушенія, въ борьбѣ съ которыми она нерѣдко совершенно упадала духомъ; въ такомъ случаѣ посылала она за пріязненной своей инокиней, или сама стремительно выскакивая изъ пещеры, бросалась въ келію м. Македоніи и тамъ ободренная чтеніемъ житій затворниковъ и утѣшенная участіемъ, снова возвращалась въ свою пещеру. Видя ея неопытность въ борьбѣ съ искушеніями, друзья ея совѣтовали ей, всецѣло въ духъ монашескомъ, подчиниться волѣ о. Никодима, въ тоже время проходившаго подвигъ затвора въ Алексѣевскомъ монастырѣ, дабы силою непрекословнаго послушанія опытному старцу, разорять и побѣждать козни врага; ибо иное дѣло пользоваться совѣтами, живя еще въ мірѣ—на свободѣ, а иное дѣло взявши на себя подвигъ монаше-

ства, или затворничества, требующій сильной поддержки. Акилина такъ и сдѣлала. Получивъ согласіе о. Никодима взять ее подъ свое духовное руководство, она формально выразила ему свою покорность поклонившись въ ноги, при чемъ онъ, въ знакъ своей духовной власти надъ ней наступилъ ей на голову. Обрѣтши духовнаго старца, Акилина возъмѣла къ нему такую вѣру, что открывала всѣ свои дѣла, желанія и помысленія; старецъ, съ своей стороны, не упускалъ случая наставлять, вразумлять и предостерегать ее во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. „Вывало прибѣгу“, рассказывала она послѣ, „къ батюшкѣ, подъ окошечко,—когда возстанетъ какое либо вражеское искушеніе; батюшка наставитъ, успокоитъ душу, я и пойду какъ ни въ чемъ не бывало.“ Часто, вмѣсто собственныхъ поученій, о. Никодимъ бралъ св. евангеліе и, читая вслухъ, за разъ по цѣлолу евангелисту, приказывалъ своей послушницѣ со вниманіемъ слушать чтеніе, при чемъ объяснялъ непонятныя ей мѣста.

Повѣряя старцу заблужденія своей молодости, Акилина убѣдила его, въ извѣстное время, давать ей по 5-ти ударовъ плеткой, (въ подражаніе 5-ти язвамъ Христовымъ), въ видѣ эпителии, на которую, долго отрицаясь, но, по неотступной просьбѣ и желанію Акилины этимъ средствомъ очистить себя, онъ наконецъ согласился; однако не долго продолжалось истязаніе, хотя подвижница и доблестно выносила его. О. Никодимъ, при суровомъ характерѣ, имѣлъ доброе, человѣколюбивое сердце: онъ не могъ долго противорѣчить своимъ чувствамъ, говоря: „сердце мое обливается кровію, когда я, какъ палачъ, поднимаю на тебя руку“ и, съ этими словами, отецъ навсегда отказался повиноваться добровольному мученичеству своего кроткаго и незлобиваго чада,

Отецъ Никодимъ далъ наставленія своей послушницѣ, относительно пищи, одежды, молитвы, искушеній и заповѣдалъ ей, безъ крайней необходимости, не выходить изъ пещеры, требуя отъ ея женской немощи мужескаго духа. Самъ подвизаясь въ затворѣ и, удерживая Акилину отъ излишнихъ выходовъ изъ пещеры, хотя бы и съ добрымъ намѣреніемъ, часто дѣлать онъ ей письменныя наставленія, чрезъ одного боголюбиваго послушника, именемъ Петрушу; письма его, большою частію, начинались словами: „самовольный пещерникъ!.. должно всегда сидѣть въ келіи, чтобъ не развлекаться видѣннымъ и слышаннымъ, а болѣе думать о грѣхахъ своихъ“ и т. д. Эти слова относились къ тому случаю, когда Акилина, при надобности, продолжала посѣщать келію м. Македонія, пользовавшейся большимъ уваженіемъ и о. Никодима; если же подобныя отсутствія учащались, то старецъ приказывалъ Петрушѣ завереть свою послушницу и ключъ принести къ себѣ, поручая сказать ей что „она недостойна жить въ пещерѣ;“ или: „пещера плачетъ по ней.“

Одежда ея состояла изъ черной власяницы, сшитой бѣлыми нитками, изъ остатковъ монашескихъ одеждъ, данныхъ ей м. Македонией и—ветхой ряски, надѣвавшейся сверхъ ея. Власяницу, въ продолженіе 4 хъ лѣтъ, носила она на своемъ тѣлѣ, одну и ту же; разъ только переѣлила она свою многошвенную, грязную одежду на чистую власяницу и пришла въ ней къ о. Никодиму; строгій подвижникъ, желая убить въ ней даже самый тончайшій, почти неизбежный видъ заботы о тѣлѣ, говорилъ ей: „ты кажется желала сдѣлаться новымъ человѣкомъ, а вотъ въ тебѣ осталось мірское желаніе нарядиться; какъ ты думаешь? не только чистую одежду, съ тебя и волосы-то надо снять!“ она отвѣчала:—воля ваша, батюшка!“—и послѣ этихъ словъ, онъ остригъ ея голову [до гола и, въ добавокъ, приказалъ положить 500 поклоновъ; послѣ чего, пришедши домой и, ощутивъ свою остриженную голову, Акилина, долгое время, боялась сама себя но не смущалась мыслію.

Пищу, состоявшую изъ небольшой порціи ржанаго хлѣба, получала она изъ богадѣльни Шаганова, чрезъ служившую ей, по усердію малороссіянку, по имени Ксенію и вкушала не прежде захожденія солнца; если же ключъ отъ пещеры, въ наказаніе ей, находился у о. Никодима, то она, за неудобствомъ сообщенія, получала пищу не иначе, какъ подставивъ доску, бывшую въ пещеркѣ, къ окну, на доску клали ея порцію и она, подвигая ее къ себѣ, часто прибавляла: „такъ! мнѣ, какъ собакъ, надобно бросать!“ Вода же давалась ей, въ самомъ маломъ количествѣ, только для освѣженія и, подобно пицѣ, скатывалась по доскѣ въ бутылкѣ.

Бдѣніе ея продолжалось во всю ночь и, отдохнуть во время молитвы подвижница позволяла себѣ не прежде, какъ совершенно облитая потомъ, въ воспоминаніе того молитвеннаго подвига, который, предъ своими крестными страданіями, совершилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ саду Геосиманскомъ, молясь до кроваваго пота. Молитву состоявшую, преимущественно изъ Іисусовой молитвы (Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй мя грѣшную) она произносила громко, возвышеннымъ и умиленнымъ тономъ, въ отгнаніе, какъ сама говорила, воздушныхъ духовъ злобы, трепещущихъ до стопоклоняемаго имени Господа Іисуса—и замѣняла ея (по безграмотности своей), всѣ монашескія правила; какъ-то: евангеліе, псалтырь, каноны, акаѳисты, и проч. иногда же къ молитвѣ Іисусовой, прилагала она—архангельское привѣтствіе Богородицѣ и „Достойно есть.“ Лечь въ пещеркѣ, по тѣснотѣ было негдѣ, потому Акилина, садясь въ уголь и, прислонясь головой къ стѣнѣ, удовлетворялась этимъ отдыхомъ, походившимъ болѣе на подвигъ.

Нашедши, однажды, между своимъ ветхимъ имуществомъ мірское платье, она поручила продать его и, на вырученныя деньги,

заказала себѣ желѣзный поясъ, который носила постоянно по нагому тѣлу, соревнуя подвигамъ святыхъ, слышаннымъ ею изъ книгъ или разказовъ.

Видя ея подвиги, ненавистникъ всякаго добра дьяволъ, сильно вооружился страхованіемъ: разъ, прибѣжала она къ довѣренной своей инокинѣ и убѣдительно просила пойти въ ея пещерку, говоря: „матушка, пойди, посмотри, тамъ Ильичъ *) (дьяволъ) напустилъ откуда-то воды; какъ фонтанъ бьетъ; теперь, небось полна келія.“ Инокиня, пришедши, не нашла ничего. Въ другое время, представилась ей огромная свинья, которая хрюкая, сначала ходила у ногъ ея, потомъ стала бросаться ей на грудь; но Акилина, оградясь крестнымъ знаменіемъ и, отмахиваясь четками, не имѣла большаго страха, какъ сама послѣ разказывала. Въ одну зимнюю, морозную ночь, во время молитвы, слышала она крикъ ребенка надъ пещерой и мужской голосъ, говорившій подъ окошечкомъ: „выдька-ка сюда, да возьми ребенка-то, вѣдь онъ замерзнетъ!“ сердце Акилины, любившей нѣжно дѣтей и почитавшей ихъ за ангеловъ Божіихъ, облилось кровію при мысли: что если въ самомъ дѣлѣ ребенокъ замерзнетъ?...но, вспомнивъ предостереженія своего старца, какъ должно опасаться козней вражнихъ, оградилась крестнымъ знаменіемъ и осталась въ пещеркѣ; на утро узнавъ, ни ребенка, ни мужчины не было, она догадалась что „что никто другой, какъ Ильичъ искушалъ ее и приводилъ въ жалость.“

Однажды въ бытность свою у м. Македоніи, начала Акилина цѣловать каждый доскутъ монашескихъ одеждъ, что дѣлала потомъ весьма часто; монахини, видя ея усердіе, собрали полное монашеское одѣяніе, по ветхости не годное къ употребленію и, отдавая ей, сказали шутя: „пойди къ о. Никодиму, онъ тебя пострижетъ.“ Съ великою радостію, взявши свое сокровище, поспѣшила она къ своему старцу, прося постричь ее. О. Никодимъ, не бывши въ санѣ іеромонаха, не имѣлъ права постригать; но, видя ея усердіе и любовь къ монашеству, не захотѣлъ отказать столь невинной просьбѣ; окропивъ св. водой принесенное ею одѣяніе, онъ благословилъ ей, съ тѣхъ поръ, всегда надѣвать его во время молитвы; вмѣстѣ съ тѣмъ, перемѣнилъ ея мірское имя Акилины, — на монашеское — *Пла-*

*) Ильчемъ она называла дьявола, вотъ по какому случаю: однажды, ночью, кто-то постучалъ въ дверь ея пещеры и, на вопросъ затворницы, «кто тамъ?» мужской голосъ отвѣчалъ: — это я. — «Кто ты?» — Ильичъ. — «Сотвори молитву» сказала старца, догадываясь что тутъ что-то не доброе. — Боже нашъ помилуй насъ, — послышался голосъ за дверью. «Нѣтъ, ты скажи: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.» Отвѣтомъ на эти слова былъ неустовый хохотъ и — все исчезло.

тониды, въ память преподобной, воспоминаемой церковію въ тотъ день 6 го апрѣля. Въ простотѣ сердца думая, что она уже дѣйствительно пострижена, Платонида, въ полной монашеской формѣ, поспѣшила въ церковь Покрово-Дѣвичьяго монастыря, чтобъ подѣлиться своею радостію съ близкими ея сердцу. Монахини, видя свою шутку, неожиданно приведенную въ исполненіе, испугались за послѣдствія, которыя, по недоразумѣнію, легко могли-бы возникнуть по этому дѣлу; онѣ старались вразумить Платониду, что она не дѣйствительно пострижена о. Никодимомъ, потому что онъ не былъ въ санѣ іеромонаха. Однако всѣ представленія ихъ, всѣ усилія измѣнить ея убѣжденіе оказались тщетными: до самой смерти, съ дѣтскою довѣрчивостію говорила мать Платонида: „я вѣрую что батюшка меня постригъ,—и не хотѣла принять другаго пострига; только предъ смертію приняла она великую схиму, съ именемъ *Амни*, въ честь преподобнаго, иконописца Печерскаго. Относительно формальности Платонида, конечно, не была монахиней; но относительно внутренней жизни и добраго произволенія, вслѣдствіе котораго она до смерти усердно сохранила три главныхъ монашескія добродѣтели: послушаніе, нестяжаніе и цѣломудріе,—она была истинной монахиней. По этому всѣ, знавшіе ее, по совѣсти считали за ней неотъемлемо это право и, воздавая должную дань уваженія ея жизни и подвигамъ, называли ее *матушкой Платонидой*.

Такъ прожила она 4 года въ пещергѣ подвизаясь подвигомъ добрымъ и находясь въ различныхъ искушеніяхъ и напастьяхъ отъ врага нашего спасенія; опытомъ научилась она проразумѣвать козни его и, мало по малу готовилась къ тому поприщу, на которомъ въ послѣдствіи, своимъ совѣтомъ и многолѣтнею опытностію такъ много помогала ближнимъ.

Послѣ 4-хъ лѣтней жизни въ пещергѣ, по случаю нечаяннаго легкаго пожара, случившагося въ верхнемъ жильѣ надъ пещеркой, В. М. Шагановъ перевелъ, покорную затворницу Платониду, въ отдѣльную келію, находившуюся тутъ же въ саду, близко отъ пещерки.

(Продолженіе будетъ).

II.

О БЛАГОЧИННИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКѢ.

Извѣстно, что вездѣ теперь заводятся благочинническія бібліотеки. Учрежденіе бібліотеки среди духовенства, не имѣющаго возможности-читать по недостатку книгъ, благодѣтельное дѣло. Всѣмъ извѣстно, какъ мало книгъ находится въ сельскихъ приходяхъ. Хорошо, если

есть гдѣ помѣщики, выписывающіе журналы и книги, тамъ священники могутъ пользоваться послѣдними. Но большая часть сельскихъ приходовъ нашихъ такова, что кромѣ 10-20 книгъ, находящихся при церкви, не отыщется ни одной порядочной книги. Выписывать для себя не каждый священникъ или діаконъ имѣетъ средства. Приобрѣтать книги на церковныя деньги для составленія бібліотеки, какъ теперь предписано, не всякая церковь имѣетъ возможность. Съ церковей и безъ того теперь много взносовъ. Да и ктиторы церковей, большую частію сами неграмотные, считаютъ трату денегъ на книги бесполезною и всегда противятся въ этомъ священно-церковно-служителямъ. При томъ одно лице-священникъ или одна церковь можетъ ли составить такую бібліотеку, которая образуется многими? По всему этому начальство признало полезнымъ учрежденіе благочинническихъ бібліотекъ и оно всячески старается поддерживать ихъ и приводить въ лучшій видъ.

По предписанію начальства и стараніемъ просвѣщеннаго нашего о. благочиннаго и въ нашемъ округѣ открыта благочинническая бібліотека, существующая уже нѣсколько лѣтъ. Наша благочинническая бібліотека находится въ селѣ № въ центрѣ благочинія; завѣдуетъ ею мѣстный священникъ избранный на съѣздѣ. Книги находятся въ караулкѣ той церкви. Въ бібліотеку эту выписываются всѣ духовныя журналы, много выписано также и отдѣльныхъ книгъ. Теперь достигается ли нашею бібліотекою та польза, которую слѣдовало бы ожидать отъ нея?

Благочиніе наше простирается верстъ на 70-ть. Хотя благочинническая бібліотека наша находится въ центрѣ благочинія, но при всемъ томъ только нѣсколько селъ находятся отъ нея въ 7 или 10 верстахъ, а остальные села отстоятъ верстъ на 25 или даже 30-ть. Спрашивается теперь, какъ же брать книги за 24 версты? Посылать каждый разъ за книгами, откажешься отъ чтенія; по тому что у каждаго изъ духовныхъ лицъ нѣтъ ни лошади, не прислуга лишней, чтобы посылать за книгами. Нанимать каждый разъ-дорого будетъ. Ждать случая, но случаи могутъ быть и не быть, да и при случаѣ могутъ пропадать книги. Инымъ путемъ пересылать книги чрезъ особенно нанятыхъ разсылныхъ или такъ пересылать изъ села въ село не установлено въ нашемъ благочиніи. И выходитъ теперь: бібліотека существуетъ, но не извѣстно для кого. Читаютъ книги только: благочинный, мѣстное духовенство, гдѣ находится бібліотека и нѣкоторые священники ближайшихъ селъ. За что же все духовенство платитъ послѣднія крохи на такое учрежденіе, которое ему не приноситъ ни какой пользы? Особенно это можно сказать о бѣдныхъ причетникахъ, съ которыхъ тоже собираются деньги на благочинническую бібліотеку. Если уже священникъ не поѣдетъ за 25 верстъ за книгами, тѣмъ болѣе причетникъ.

На съѣздахъ нѣсколько разъ заявлено нѣкоторыми священниками, чтобъ устроить дѣло благочиннической бібліотеки лучше, но ничего

на этот счет не было принято. А дело это стоит того, что бы его улучшить.

Мнѣ кажется, слѣдовало бы раздѣлить библиотеку на три или четыре части, которыя бы находились въ разныхъ селахъ. Тогда книги будутъ паходиться отъ каждой церкви не далѣе 7 верстъ. Ъхать за книгами за 7 верстъ совсѣмъ не то, что за 25 верстъ. Ближайшіе причты другъ къ другу ведутъ знакомство между собою и во всякомъ случаѣ имѣютъ возможность подѣляться книгами. Правда, что не всѣ книги будутъ въ каждомъ отдѣлѣ, но нѣкоторыя; при всемъ томъ лучше что-нибудь, чѣмъ ничего, какъ теперь есть. Кромѣ того когда книги будутъ раздѣлены на части, то причты тѣхъ сель, гдѣ находятся будутъ отдѣлы библиотеки не премѣнно будутъ читать. Это видно изъ того, что не только священники той церкви, гдѣ находится наша благочинническая библиотека, но и причетники читаютъ книги. Читая сами книги, тѣ духовные, гдѣ будетъ библиотека, рекомендовали бы прочтанныя книги и своимъ сосѣдямъ-причтамъ тѣхъ сель, гдѣ не будетъ библиотеки. Такимъ образомъ любовь къ чтенію, которая, нужно сказать, мало развита между духовенствомъ, будетъ болѣе и болѣе проявляться.

А чтобы предоставить возможность всему благочинію читать всѣ книги благочиннической библиотеки можно сдѣлать такъ, чтобы книги, по истеченіи извѣстнаго времени, и передавались изъ отдѣленій въ отдѣленія. Я говорю это о книгахъ отдѣльныхъ и журналахъ прежнихъ годовъ. Что же касается журналовъ и газетъ, только выходящихъ въ текущемъ году, то чтобы доставить возможность духовенству читать ихъ своевременно, можно дѣлать такъ. Положимъ, что всѣхъ журналовъ у насъ для благочиннической библиотеки выписывается 6-ть, а церковей въ нашемъ благочиніи 12-ть. Вотъ и выписывается на двѣ ближайшія церкви одинъ журналъ или газета, на другія двѣ церкви иной журналъ и т. д. Журналы должны высылаться не къ благочинному и не въ благочинническую библиотеку, а на имя одного изъ двухъ церковей священника. Причты ближайшихъ церковей будутъ передавать другъ—другу газеты. Можно сдѣлать такъ, что одинъ годъ журналъ будетъ высылаться на имя одного изъ двухъ церковей священника, а на другой годъ на имя священника другой церкви. Каждый годъ журналы должны быть измѣняемы напр. одинъ годъ для извѣстныхъ двухъ церковей, положимъ будетъ высылаться «Странникъ», на другой годъ «странникъ» выписывается для другихъ двухъ церковей; а вмѣсто его выписывается другой журналъ напр. «Руководство д. С. П.» и такъ далѣе. По истеченіи года журналы передаются въ тѣ отдѣленія благочиннической библиотеки, къ которымъ причислены будутъ эти села. Наблюдать за всѣмъ этимъ долженъ благочинный, а назначеніе мѣстъ для отдѣловъ библиотеки зависитъ отъ сѣзда.

При такомъ порядкѣ дѣла не потребуется лишней траты на пересылку; причты каждой церкви будутъ имѣть возможность хоть что либо читать, а современемъ могутъ и все прочесть, что будетъ въ библиотекѣ, если захотятъ и во всякомъ случаѣ не будетъ напрасно тратить деньги на благотинническую библиотеку. Кромѣ того они извѣданы будутъ отъ другой траты именно: теперь въ благотинническую библиотеку всѣ духовные журналы выписываются. Между тѣмъ многіе священники сами выписываютъ тѣже журналы, такимъ образомъ тратятся вдвойнѣ.

Затрудненіе въ высказанномъ здѣсь порядкѣ-веденія дѣлъ благотиннической библиотечки то, что каждый священникъ небудетъ получать всѣхъ выписываемыхъ журналовъ, а только одинъ. Но сдѣлать такъ, чтобы газеты пересылались по всѣмъ церквамъ очень трудно. По тому что пока всѣ члены причтовъ прочтутъ, да перешлютъ другимъ, пройдетъ годъ цѣлый, да и газеты будутъ пропадать и неизвѣстно будетъ, гдѣ ихъ искать.

Ш.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ

въ воронежскій Алексѣевскій монастырь.

10-го іюля сего 1870 года, одна благотворительная особа, движимая чувствомъ христіанскаго благочестія, пожертвовала въ нижнюю, теплую церковь Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря двѣ серебряныя, 84-й пробы, вызолоченныя червоннымъ золотомъ, ризы для двухъ мѣстныхъ иконъ Христа Спасителя и Божіей матери; въ-сѣ въ сихъ двухъ ризахъ 21 фун. и 30 золот.

Начальство Воронежской Алексѣевской обители, съ чувствомъ признательности принявъ даръ сей какъ вѣрный залогъ христіанской любви къ храму Божію, священнѣйшимъ долгомъ считаетъ принести благотворительной особѣ искреннѣйшую *благодарность*.

ВЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Отъ Ректора Вор. Семинаріи—Арх. Веніамина съ благодарностію принято: Генер. карта Евр. Россіи—Зуева и книга «Миръ Божій»—Разина.—Свящ. Г. Воронажа, Рождество—Богород. ц., О. Дим. Самб. по окончаніи экзаменовъ, на удовольствіе восп—ъ далъ 3 р. сер.—Отъ Блигоч. Г. Боброва, пригород. слоб. Азовской, Свящ. Петра Михайловскаго, помянуть усопшую Ольгу, дано сиротамъ 3 р. сер.—Острогожск. у., слоб. Лазинки, отъ Свящ. Григорія Фивейскаго сиротамъ на каникулы 2 р. сер.