



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 18.

15-го Сентября

1870 года.

— *Содержаніе.* — Поученіе о непрестанномъ молитвенномъ возношеніи къ Богу. — Одинъ изъ педагогическихъ методовъ (окончаніе). — Разныя извѣстія. — Объявленія.

П О У Ч Е Н І Е.

О непрестанномъ молитвенномъ настроеніи духа.

Всякою молитвою и моленіемъ молитесь на всяко время духомъ (Ефес. 6, 18.).

Такъ отъ лица Божія заповѣдуетъ всѣмъ намъ Св. Апостолъ Павелъ: *всякою молитвою и моленіемъ молитесь на всяко время духомъ.* —

Ахъ! бр., какою чистою и свѣтлою струею текла бы жизнь наша на землѣ; какъ легко, какъ успѣшно и благотворно для насъ самихъ и для ближнихъ нашихъ совершалась бы всякаго рода дѣятельность наша въ мірѣ семъ, если бы только, во исполненіе сей заповѣди апостольской, мы *всякою молитвою и моленіемъ молились на всяко время духомъ?* Сколько небеснаго свѣта и теплоты, сколько высшей жизни и энергіи, сколько божественнаго утѣшенія и подкрѣпленія ощущали и испытывали бы мы въ себѣ, во всемъ существѣ своемъ, если бы только при всѣхъ трудахъ и занятіяхъ своихъ, равно какъ во время покоя и отдыха, мы были всегда и вездѣ въ молитвенномъ настроеніи духа?

Внимемъ, бр., въ дѣло, выразумѣемъ сущность апостольской

заповѣди о духовной молитвѣ и поучимся, по указанію ея, вести и располагать жизнь свою въ міръ семь.

Жизнь наша въ міръ семь слагается изъ разнообразныхъ трудовъ и непрерывной дѣятельности. Потребности тѣлесныя и чувство самосохраненія, существованіе наше среди общества человѣческаго и взаимныя связи и соотношенія наши съ другими сами собою вызываютъ насъ на трудъ, невольно побуждаютъ насъ, въ предѣлахъ своего званія и состоянія, въ кругу своихъ обязанностей, дѣйствовать и, трудиться въ міръ семь и своею дѣятельностію, своими трудами поддерживать общее движеніе и направленіе жизни человѣческой. Мы-не Ангелы; мы-не тѣ чистые, безплотные духи, которые, по своей чистой духовности, ни въ чемъ земномъ и вещественномъ не нуждаются и которые, какъ совершенно свободные отъ всякихъ тѣлесныхъ потребностей, прямо и безраздѣльно въ созерцаніи Бога наслаждаются своимъ бытіемъ. Призвавъ насъ къ жизни, Господь Богъ *облекъ насъ плотію и кровію*, соединилъ съ тѣломъ, подверженнымъ разнообразнымъ нуждамъ, и даровалъ намъ силы и способности, возможными средствами, удовлетворить оныя. Ясно и понятно послѣ этого, что разнообразные труды и занятія въ настоящей жизни составляютъ прямое назначеніе наше; это—дѣло и порученіе намъ Божіе; по волѣ Вседержителя, это — задача нашего существованія здѣсь. Трудился человѣкъ въ раю, трудится онъ и по удаленіи изъ рая, на землѣ; трудились и работали въ міръ семь всѣ святые и угоднѣйшіе Богу праведники: трудиться и работать въ жизни сей неизбѣжно обязаны и всѣ мы. Труды и занятія составляютъ для насъ вѣрнѣйшее средство къ поддержанію нашего существованія въ міръ семь; въ нихъ заключается источникъ нашей жизненности и чистыхъ удовольствій для безсмертнаго духа нашего; въ нихъ-вся заслуга наша предъ Богомъ. Лѣность и нерадѣніе, праздность и бездѣйствіе неестественны существу нашему, противны природѣ нашей; они разстраиваютъ весь организмъ нашъ, ослабляютъ и убиваютъ всѣ силы и способности наши, пресѣкаютъ и отравляютъ всю сладость жизни нашей.

А потому трудитесь, бр., въ простотѣ ума и въ чистотѣ сердца, трудитесь въ міръ семь и не уклоняйтесь отъ трудовъ; спокойно пребывая въ томъ званіи и состояніи, въ какомъ поставилъ насъ Господь, безропотно довольствуясь своимъ положеніемъ, *исходите на дѣло и на дѣланіе свое отъ утра даже до вечера*, старайтесь *безмолвствовать, дѣлати своя и дѣлати своими руками*. (Солун. 4, 11.). Строго осуждая ничего недѣлающихъ, но *безинно и лукавно обходящихъ*, въ лѣности и праздности живущихъ (2 Солун. 3, 8, 11.), Христіанство именемъ Божіимъ благословляетъ и освящаетъ всѣ праведные труды и подвиги наши на поприщѣ жизни сей. Оно требуетъ

только, чтобы при трудахъ и занятіяхъ житейскихъ, безъ суетливости и неразумной много-попечительности, мы строго наблюдали мѣру и законность, чтобы и начинали и продолжали и заканчивали ихъ всегда молитвою и животворною мыслию о Богѣ; оно внушаетъ только намъ, чтобы, трудясь и работая въ мірѣ семъ, мы всегда неопустительно имѣли въ виду міръ другой, небесный, чтобы душа наша всѣми своими силами, умомъ, сердцемъ и волею изъ міра земнаго пылала и устремлялась къ Богу, среди подвиговъ и занятій мірскихъ проникалась и оживотворялась представлениемъ и созерцаниемъ Творца всяческихъ, Господа Бога.

Такое молитвенное настроеніе, такое небесное освященіе земныхъ трудовъ и временныхъ занятій естественно и необходимо для всѣхъ насъ. Сами знаете, бр., что всѣ мы живемъ на землѣ не для земли, а для неба, существуемъ въ тѣлѣ не для тѣла, а для бессмертной Души, дѣйствуемъ во времени для вѣчности: а потому судите, не естественнѣе ли всего для насъ въ жизни сей прежде и паче всего *искать царствія Божія и правды его, скрывать, уготовлять себѣ сокровище на небеси, а не на землѣ?* При такомъ назначеніи нашемъ не приличнѣе ли всего для насъ на стезяхъ міра сего *огребити насъ отъ всякъ похотей, яже воуютъ на душу, при всѣхъ трудахъ и занятіяхъ, среди подвиговъ и попеченій житейскихъ, умъ и сердце устремлять къ Богу, на небо, вышнихъ искать, а не дольнихъ, горная мудрствовать, а не земная? Все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною,* говорить осебѣ святой апостолъ (1 Корин. 6, 12,): такъ точно и намъ все въ мірѣ семъ возможно, все во временной жизни этой позволительно; не запрещаются намъ праведные труды и благовременныя заботы о тѣлѣ и удобствахъ жизни настоящей, не возбраняются намъ безгрѣшныя занятія дѣлами мірскими: надобно только устроить и вести дѣло такъ, чтобы ни что земное и временное не обладало нашимъ сердцемъ, не отвлекало его отъ Бога и не привязывало къ себѣ, чтобы при трудахъ и занятіяхъ мысли и чувства наши всецѣло преданы были Господу Богу, чтобы память о вездѣсущемъ Богѣ ни на минуту не отступала отъ насъ, чтобы она, подобно воздуху, окружала и проникала насъ, подобно свѣту озаряла и согрѣвала все существо наше.

И замѣйте, бр., что праведные труды и безгрѣшныя занятія наши въ мірѣ семъ, если только мы освящаемъ ихъ молитвою и молениемъ къ Богу, если только согрѣваемъ ихъ ревностію о спасеніи души и любовію къ небу и жизни вѣчной, видимо благословляются свыше, совершаются скоро и легко и всегда вѣнчаются явнымъ во всѣхъ отношеніяхъ успѣхомъ. Въ семъ случаѣ чадолюбивый Господь Богъ съ высоты небесной милостиво призываетъ на усердныя моль-

бы и сердечныя воздыханія земнаго труженика; Святой Духъ Утѣшитель пріосвѣщаетъ его своимъ таинственнымъ наитіемъ, озаряетъ и умудряетъ, радуетъ и услаждаетъ его на трудномъ пути временнаго поприща; святой Ангелъ хранитель своимъ небеснымъ покровомъ и благодатнымъ огражденіемъ видимо поддерживаетъ и подкрѣпляетъ раба Божія, на всѣхъ стезяхъ его жизни, ободряетъ и освѣжаетъ его, охраняетъ и спасаетъ отъ наважденій людскихъ и обстояній сопротивныхъ. По этому-то, по сердечной молитвѣ и всегдашнему молитвенному настроенію духа, озаряемый свыше, поддерживаемый силою небесною, труженикъ земный *вся, елика творитъ, усплетъ*; дѣла рукъ его, плоды трудовъ и занятій его-всегда прочны, тверды и устойчивы, переживаютъ времена и вѣки.

Бр. христіане! трудясь и работая въ мірѣ семъ спокойно и добросовѣстно, каждый въ своемъ званіи, дѣлая и выполняя то, къ чему прямо обязываетъ насъ положеніе наше въ мірѣ семъ, чего требуютъ отъ насъ отношенія наши къ другимъ въ семействѣ, или въ обществѣ, будемъ *всякою молитвою и молченіемъ молиться на всяко время дугома*; всѣ праведныя труды и занятія свои въ жизни настоящей будемъ освящать мыслию о Богѣ, согрѣвать любовію къ небу, воодушевлять стремленіемъ къ жизни вѣчной, и Господь Богъ видимо ущедритъ и благословитъ насъ *всяцѣмъ благословеніемъ небеснымъ и земнымъ*. Аминь.

ОДИНЪ ПЗЪ ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ МЕТОДОВЪ.

(*вторая глава изъ опыта: «о значеніи Сократа, какъ педагога»*).

(Окончаніе).

III.

Этотъ послѣдній законъ умственнаго развитія,—движеніе ума отъ эмпирическихъ фактовъ къ отвлеченнымъ идеямъ, отъ конкретнаго къ абстрактному, еще блистательнѣе осуществленъ въ Сократовомъ методѣ обученія. Важнѣйшею и постоянною цѣлію педагогической культуры умовъ для Сократа было—внушать своимъ слушателямъ необходимость непрестаннаго вниканія въ общія понятія, или отвлеченныя идеи. Для этой цѣли его постоянною привычкою было, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, не оставлять въ своихъ бесѣдахъ ни одного *общаго выраженія безъ опредѣленія*. Но этотъ конечный результатъ у Сократа всегда предшествовался анализомъ общаго, абстрактнаго понятія на тѣ конкретныя факты, отъ которыхъ отвлечено, на основаніи ихъ сходства, общее понятіе, и совокупность которыхъ обозначается общимъ выраженіемъ въ языкѣ. Каждый изъ этихъ конкретныхъ фактовъ подвергался тщательному изслѣдованію посредствомъ перекрестнаго допра-

шиванія до тѣхъ поръ, пока вся совокупность ихъ могла, по выраженію Сократа, гармонически и сознательно сложиться въ умѣ слушателя въ общее понятіе и отчетливо выразиться *въ отвлеченномъ опредѣленіи*, что Аристотель положительно приписываетъ Сократу, какъ нововведеніе. ¹¹⁾ Педагогически разсчитанное постоянное уклоненіе Сократа въ продолженіи всей бесѣды отъ положительнаго формулированія общей идеи о предметѣ разговора, подъ благородною ироніею «незнанія», но въ замѣну этого послѣдовательный рядъ вопросовъ, изъ которыхъ каждый со всѣхъ сторонъ вызываетъ обследованіе всякаго конкретного случая или факта, входящаго въ составъ отвлеченнаго понятія,—все это подробное изслѣдованіе съ не подражаемымъ искусствомъ направляемое шагъ за шагомъ къ конечной цѣли разговора — къ сознательному и отчетливому общему опредѣленію предмета, органически сочлененному со всѣми своими частями,—выборъ многочисленныхъ, превосходныхъ, самыхъ ясныхъ и потому самыхъ сильныхъ примѣровъ, индуктивно ведущихъ къ синтетическому, или дедуктивному выводу,— и вдругъ рѣзкая, неожиданная остановка, обрывъ туда и сюда извивающейся нити перекрестныхъ вопросовъ, когда уже собесѣдники подошли къ такому общему положительному или отрицательному заключенію,—весь этотъ великій и трудный умственный процессъ, освѣжаемый неистощимымъ запасомъ высокаго юмора, горячаго сочувствія и энергической помощи мучающимся въ этихъ умственныхъ родахъ, (употребляя снова юмористическое и глубокое сравненіе Сократа):—все это составляетъ нѣкоторый родъ прерогативы за Сократовымъ обученіемъ, который у него до селѣ никто не можетъ оспорить. Такой приемъ обученія, безъ сомнѣнія, вполне согласуется съ естественнымъ процессомъ умственнаго развитія. Для того, чтобы овладѣть въ сознаніи какою-либо отвлеченною идеею, необходимо послѣдовательно пройти тотъ рядъ послѣдовательностей и сосуществованій, изъ которыхъ органически вырастаетъ и слагается эта идея. Каждое абстрактное общее понятіе предполагаетъ конкретныя, частныя понятія, изъ которыхъ оно составлено путемъ *отвлеченія*. Развитіе ума состоитъ въ уподобленіи этихъ понятій; а для дѣйствительнаго уподобленія необходимо, чтобы умъ пріобрѣлъ ихъ нормальнымъ порядкомъ т. е. сперва конкретныя представленія, а послѣ уже обобщенія, отвлеченныя идеи, правила какъ выводы изъ изслѣдованныхъ фактовъ. Этотъ педагогическій приемъ Сократова метода—переходъ въ развитіи ума отъ фактовъ къ идеямъ, отъ конкретныхъ явленій къ абстрактнымъ понятіямъ, отъ началъ къ правиламъ—всѣми новѣйшими авторитетами признанъ руководящимъ основнымъ принципомъ рациональнаго обученія, и что всего важнѣе, болѣе и болѣе вытѣсняетъ въ самой педагогической практикѣ противу-

¹¹⁾ τὸ ὀρεξῆσθαι καθάλω Arist. Met. XIII. 4.

положный ему методъ *изученія правилъ*, столько же механической, какъ и господствовавшій нѣкогда методъ зазубриванія, заученія наизусть — несчастное порожденіе этого ложнаго принципа. Самое начало ученія — обученіе грамотѣ начинается теперь съ фактовъ, съ предметовъ, съ изученія звуковъ, какъ частей слова, а не съ механическаго заучиванія символовъ и условныхъ наименованій — съ буквъ. При изученіи языковъ крайне глупый, по справедливому замѣчанію Спенсера, школьный обычай начинать съ грамматики, рѣшительно оставленъ и замѣненъ методомъ, основаннымъ на томъ естественномъ процессѣ, по которому ребенокъ схватываетъ родной языкъ. Грамматика есть собраніе законовъ и правилъ, составляющихъ результаты индукціи, къ которой мы приходимъ продолжительнымъ наблюденіемъ и сравненіемъ фактовъ. Слѣдовательно и надо начать съ этаго наблюденія и сравненія фактовъ языка, чтобы за тѣмъ сознательно усвоить грамматическіе законы, въ которыхъ обобщены эти факты. Изученіе ариеметики ведется также путемъ конкретнаго изученія численныхъ отношеній между вещами, а не посредствомъ отвлеченныхъ опредѣленій численныхъ знаковъ или цифръ. Для опредѣленія тяжестей и мѣръ употребляются настоящіе ярды и футы, фунты и золотники, галлоны и четверики. Употребленіе географическихъ моделей, моделей правильныхъ тѣлъ въ видѣ введенія къ географіи и геометріи, суть факты однородные — слѣдствія принципа, требующаго переходить въ обученіи отъ конкретнаго къ абстрактному, отъ предметовъ къ отвлеченнымъ опредѣленіямъ: ибо абстракты для ума ребенка не могутъ имѣть значенія, пока онъ не пойметъ, что они суть простые представленія того, что онъ встрѣчаетъ непосредственно въ дѣйствительности. Приводя эти утѣшительные примѣры педагогической современной практики Спенсеръ дѣлаетъ превосходное и глубокое замѣчаніе, что на оборотъ старый методъ заучиванія правилъ даетъ только внѣшній видъ пониманія безъ его сущности, что сообщеніе продукта изслѣдованія, расслабляетъ умственные силы. «Юноша, пишетъ онъ, заучившій правило, теряется, когда выходитъ за предѣлы правила, тогда какъ юноша, образованный на основаніяхъ, рѣшаетъ новую задачу также легко, какъ и старую. Между умомъ правилъ и умомъ принциповъ свѣдѣствуетъ таже разница, какъ между беспорядочной кипой матеріаловъ и тѣми же матеріалами, организованными въ стройное цѣлое, посредствомъ соединенія отдѣльныхъ частей. Послѣдній изъ этихъ типовъ имѣетъ не одно только то преимущество, что составныя части его лучше связаны, но и то гораздо болѣе важное преимущество, что онъ способенъ къ изслѣдованію, къ независимой мысли, къ открытіямъ, тогда какъ первый бесполезенъ въ этомъ отношеніи... Соединеніе фактовъ въ обобщеніи есть *организация знанія*, а предѣлы до которыхъ доведена такая организация составляютъ мѣрило

умственного кругозора человека...»¹²⁾ Если идеи, по выражению нашего поэта, суть органическія существа: т. е. если всякая цѣнная мысль есть строго послѣдовательный выводъ изъ основаній, то усвоение умомъ фактовъ становится основаніемъ для наведеній, а послѣднія дальнѣйшими посылками для выводовъ или дедуктивныхъ заключеній. Такимъ образомъ приобретенное знаніе преобразуется въ способность къ дальнѣйшимъ отправленіямъ мышленія, какъ живой капиталъ, съ каждымъ обращеніемъ, постоянно нарастающій, возвышаетъ съ каждымъ годомъ основной фондъ до большихъ и большихъ пропорцій.

IV.

Высказанное замѣчаніе объ организаціи знанія, какъ условіи всякаго производительнаго знанія, приводитъ насъ къ самому важнѣйшему руководящему принципу Сократова метода обученія, къ которому вело все, что доселѣ сказано, принципу соответствующему самому общему закону духовной организаціи, закону *самопроизвольнаго и первобытнаго развитія*. Всѣ указанная руководительныя начала обученія суть выводы изъ этого общаго закона духовной природы и служатъ его эмпирическими приложеніями, а въ тоже время испытываются имъ, какъ пробнымъ камнемъ, въ отношеніи ихъ плодотворности для практическаго искусства умственнаго воспитанія. Если психологія, какъ наука о законахъ духовнаго развитія обобщаетъ свои наблюденія надъ умственнымъ развитіемъ въ три положенія: движеніе ума а) отъ лучшаго извѣстнаго къ менѣе извѣстному, б) отъ частнаго къ общему, и с) отъ эмпирическаго къ рациональному, отвлеченному: то осуществленіе соответственныхъ методовъ обученія въ процессѣ самопроизвольнаго развитія умственныхъ силъ и самостоятельнаго приобрѣтенія знаній есть послѣдній критерій согласія этихъ методовъ съ естественнымъ методомъ раскрытія умственныхъ способностей. Въ приведеніи въ дѣль обученія принципа самообразованія до послѣднихъ предѣловъ состоитъ самая могущественная особенность Сократова метода. Сократъ никогда не высказывалъ какой-либо положительной системы ученія, никогда не выражалъ готоваго, опуская процессъ самостоятельнаго изслѣдованія, мнѣнія о предметѣ своихъ бесѣдъ, никогда не принималъ на себя роли учителя, изрекающаго, какъ нѣкій оракулъ, готовые положенія, но постоянно являлся «незнающимъ» и желающимъ научиться во взаимной бесѣдѣ съ своими собесѣдниками. Сократъ превосходно понималъ, что посредствомъ догматически сообщаемыхъ толкованій, посредствомъ готоваго матеріала, вѣряемаго памяти, весьма мало возможно имѣть успѣха въ обученіи. Духъ долженъ дѣйствовать на духъ посредствомъ свободнаго, самостоятельнаго процесса изслѣдованія, чтобы родить живыя и здоровыя мысли,—или по Платону,—философскій умъ.

¹²⁾ Спенсеръ въ указанномъ выше сочиненіи.

Сократъ считалъ своимъ особеннымъ призваніемъ и ремесломъ обращаться съ такими умами въ качествѣ повивальной бабки, помогать имъ при ихъ духовномъ рожденіи и вмѣстѣ съ тѣмъ хорошенько разсматривать тотъ плодъ, который они производятъ на свѣтъ, и если онъ окажется увѣчнымъ и ничего не общающимъ, то бросать его съ жестокостію спартанской кормилицы. По убѣжденію Сократа педагогическое руководство учителя въ отношеніи къ ученику должно состоять во все не въ сообщеніи ему чего-либо прямо, какъ готоваго, но въ «добываніи» истины изъ него самаго, чрезъ него самаго, возбуждая въ умѣ его жажду знанія, облегчая ему трудную работу самостоятельнаго приобрѣтенія знанія, и строго повѣряя, имѣетъ ли такимъ образомъ приобрѣтенное знаніе достоинство разумнаго знанія. Тотъ совершенно не понялъ бы могучаго духа Сократова метода, кто въ отсутствіи положительно высказываемыхъ, какъ результаты, знаній, видѣлъ бы отрицательную цѣль бесѣды Сократа. Сократова діалектика, разсѣивая облако воображаемаго знанія за горизонтъ ума и обнажая дѣйствительное невѣжество, производила дѣйствіе, подобное караблекрушенію. Вновь родившееся сознаніе было конечно, неожиданно, мучительно, производило сомнѣніе и тоску,—но вмѣстѣ соединялось съ внутреннимъ дѣятельнымъ желаніемъ истины, до тѣхъ поръ еще никогда неиспытаннымъ. Это было среднюю ступенью въ прогрессивной духовной лѣстницѣ. Дѣйствительное знаніе—это третья, самая высшая ступень, достижимая единственно подъ тѣмъ условіемъ, когда вторая пригетовительная—желаніе знанія,—ученіе,—была пройдена самостоятельнымъ шагомъ. Съ этой точки зрѣнія смотря на дѣло умственнаго развитія Сократъ не только никогда не читалъ лекцій, какъ учителя, не только не оставилъ ни какихъ письменныхъ трактатовъ, кикъ систематическихъ руководствъ, но, какъ мы уже замѣчали, выражалъ всегда положительное мнѣніе о недостаточности книгъ для передачи знанія. Здѣсь весьма кстати привести это оригинальное мнѣніе, сохраненное Платономъ въ «Федрѣ».

«Письмо походить на живопись; созданія этой послѣдней очень похожи на живыя существа, но когда вы задаете имъ вопросъ, они хранятъ торжественное молчаніе. Тоже самое и писанныя рѣчи (книги): читая ихъ воображаешь, что въ нихъ есть какой нибудь смыслъ, но если захочешь поучиться и станешь вопрошать, то на все вопросы они могутъ дать только свой первый отвѣтъ... Есть другой родъ рѣчи, родъ гораздо болѣе дѣйствительный.—Какой же?—Тотъ, который написанъ научнымъ образомъ въ умѣ учащаго.—Ты говоришь о настоящей и живой рѣчи лица, понимающаго свой предметъ?—Такъ точно.—Какъ ты думаешь, рѣшился ли бы разумный хозяинъ, желающій дождаться жатвы, посѣять драгоцѣнное для него сѣмя, по наступленіи лѣта, въ садахъ Адониса (ящички) ради удовольствія видѣть, какъ оно

пустить ростки и позеленѣть въ одну недѣлю? Если цѣль его серьезна, то онъ употребитъ приемы земледѣльческаго искусства, посѣетъ сѣмя въ должное время и удовольствуется тѣмъ, что пожнетъ жатву въ осьмой мѣсяць. Не такъ ли?—Безъ сомнѣнія, такъ.—Не ужели же ты думаешь, что человѣкъ обладающій знаніемъ того, что право, благородно и хорошо, можетъ поступать съ своими сѣменами менѣе осмотрительно?—Конечно, нѣтъ.—Если такъ, то онъ не станетъ сѣять перомъ, или черною жлкостью или (если бросимъ метафору) не будетъ разсыпать эти истины въ рѣчахъ, которыя не въ состояніи раскрыть истину вполнѣ...» ¹³⁾.

Этотъ замѣчательный отрывокъ, имѣя біографическое значеніе, служитъ объясненіемъ педагогическо—философской дѣятельности Сократа. Едвали кто станетъ оспаривать основную мысль его. Мы всё знаемъ, что книги и заучиваніе на изусть немогутъ замѣнить живаго устнаго преподаванія и самостоятельнаго усвоенія преподаваемаго. Устное преподаваніе имѣетъ именно то преимущество, что не даетъ уму слушателя пребывать въ пассивномъ состояніи, въ которомъ находится умъ читателя или учащагося по книгѣ, потому что преподаватель возбуждаетъ умственную само—дѣятельность ученика своими вопросами. Вотъ глубочайшее основаніе перекрестнаго допрашиванія Сократова метода—это возбужденіе ума слушателей къ процессу самостоятельной работы мышленія, къ процесу само образованія, посредствомъ послѣдовательныхъ вопросовъ, связуемыхъ съ отвѣтами слушателя, и незамѣтно, но вполнѣ рассчитанно ведущуихъ къ главной идеѣ или предмету бесѣды. Такъ какъ весь процессъ діалектическаго раскрытія этой идеи у Сократа всегда переходилъ отъ положеній лучше извѣстныхъ слушателю къ неизвѣстному, отъ простыхъ частныхъ къ сложной ихъ формулѣ или общему выраженію, отъ конкретныхъ къ отвлеченнымъ идеямъ: то конечный продуктъ изслѣдованія—знанія, понятіе о предметѣ или убѣжденіе—дѣйствительно пріобрѣталось путемъ самостоятельнаго труда, свободнаго изслѣдованія, самооткрытія истины, посредствомъ наведенія на это открытіе. Въ этомъ самообученіи состоитъ высочайшая и главнѣйшая задача педагогическаго искусства!

Выгоды умственнаго саморазвитія такъ важны и очевидны, что отрицать ихъ никто не подумаетъ, лучшими же авторитетами этотъ процессъ въ настоящее время признается основнымъ критеріемъ рациональнаго образованія. Марсель говоритъ, что учащійся лучше знаетъ то, что открываетъ собственнымъ умственнымъ трудомъ. Но большая часть педагоговъ—практиковъ считаетъ эту великую задачу педагогическою утосіею. Чтобы дѣти могли дѣлать свои собственные изслѣдованія и самостоятельные выводы; чтобы имъ слѣдовало при обученіи *сооб-*

¹³⁾ Phedr. Plato.

щать по возможности меньше, и наводить их самих на открытія-не есть ли это только *via desideria*? Не безумная ли мечта, что дѣти могутъ быть своими собственными учителями? Опытъ Сократова обученія въ этомъ случаѣ, говорятъ, не можетъ служить *образцомъ*, потому что Сократъ имѣлъ дѣло съ учениками взрослыми и развитыми. Но, какъ весьма поучительно замѣчаетъ Спенсеръ, если посмотрѣть на познаніе окружающихъ предметовъ, которое ребенокъ приобрѣтаетъ въ первые годы жизни безъ всякой помощи, если вспомнить, что всякій ребенокъ бываетъ самоучкой въ дѣлѣ роднаго языка; если слѣдить за безпрестанными наблюденіями, изслѣдованіями и выводами, происходящими въ умѣ ребенка, или прислушиваться къ острымъ замѣчаніямъ его опредѣлахъ, невыходящихъ изъ границъ его способностей: кто не замѣтитъ, что эти самыя способности, если только направить ихъ систематически на предметы, *находящіеся въ одномъ и томъ же ряду*, помогутъ ему осилить эти предметы безъ посторонней помощи? Необходимость въ постоянныхъ объясненіяхъ происходитъ отъ нашей глупости, а не отъ глупости ребенка. Мы даемъ ему факты слишкомъ сложные для его пониманія. Такъ образомъ давая ему знаніе, которое онъ не можетъ переварить, мы доводимъ его способности до болѣзненнаго состоянія. А потомъ, когда ребенокъ ничего не можетъ понимать безъ объясненій и становится чисто пассивнымъ приемникомъ нашего обученія, мы заключаемъ, что воспитаніе должно быть ведено именно такимъ путемъ. Сами мы породили безсиліе своимъ методомъ, а говоримъ потомъ, что такой методъ необходимъ, потому что существуетъ безсиліе. Ясно поэтому, что опытъ педагоговъ не можетъ быть принятъ за осознательное опроверженіе системы (саморазвитія). А кто пойметъ это, тотъ пойметъ и то, что мы не можемъ слѣдовать дисциплинѣ природы до самаго конца, что при искусномъ веденіи дѣла мы можемъ до зрѣлыхъ лѣтъ сохранить за умомъ способность саморазвитія первыхъ періодовъ дѣтства, и что только этимъ путемъ могутъ явиться высочайшія силы и высочайшая дѣятельность. «Въ дѣтствѣ все знаніе приобрѣтается самоучкой. Въ зрѣломъ возрастѣ наблюденія и заключенія чловѣкъ долженъ производить безъ помощи учителя. Вѣроятно ли, чтобы процессъ самообразованія, проявляющійся и въ дѣтствѣ, и въ зрѣломъ возрастѣ, останавливался въ періодъ между этими возрастамъ и начинался противоположный процессъ механическаго заучиванія съ чужихъ словъ, требующій системы зазубриванія? Несталоци первый и самый блистательный успѣхъ имѣлъ тогда, когда у него не было ни книгъ, ни другихъ какихъ либо пособій школьнаго ученья и когда единственнымъ предметомъ его вниманія было доискиваться каждую минуту, въ какихъ познаніяхъ дѣти его имѣли особенную потребность и какимъ путемъ можно было лучше всего соединить новоприобрѣтенное знаніе съ тѣмъ, которое они уже имѣли. «Ясно, какъ намъ кажется, что бли-

стательный опыт Сократова собесѣдованія, допрашиванія, добыванія истины самостоятельной работою мысли самаго ученика есть не исключительный опытъ, но образецъ по своему основному принципу для всякаго разумнаго учителя. Методъ Сократовъ, какъ методъ саморазвитія, по своему духу, долженъ быть признанъ общимъ или типическимъ способомъ современнаго рациональнаго обученія, въ особенности методомъ предметныхъ уроковъ, безусловная необходимость и важность которыхъ уже признана, но общепринятая система которыхъ расходится съ естественнымъ методомъ саморазвитія. Слѣдовать этому методу значитъ просто по немногу подводить умъ къ подходящей ему пищѣ, значитъ соединять съ умственными склонностями естественные ихъ спутники-аппетиты и потребность симпатіи, значитъ порождать соединеніемъ всего этого ту силу вниманія, которая обезпечиваетъ живое и полное пониманіе, привычку къ тщательному изслѣдованію, составляющему главную цѣль этихъ уроковъ; а не составлять цѣлые списки фактовъ, (какъ это дѣлается въ большей части руководствъ для предметныхъ уроковъ) которые должны быть сообщены ученику. Представляя такимъ образомъ привлекательнѣйшее изъ знаній подъ видомъ формальнаго и механическаго наставленія, порождаютъ то равнодушіе и отвращеніе, которое часто возбуждаютъ въ дѣтяхъ предметные уроки. Нельзя не пожелать учителямъ Сократовскаго глубоко педагогическаго «не знанія» и взамѣнъ «допрашиванія» знанія отъ самихъ учениковъ, посредствомъ наведенія ихъ на самостоятельное изслѣдованіе ими предметовъ!

V.

Педагогическое значеніе принципа саморазвитія, результатомъ котораго бываетъ выработка въ ученикѣ самостоятельнаго образа мыслей и убѣжденій, еще болѣе возвышается влияніемъ его на образованіе самостоятельнаго нравственнаго характера и на облагороженіе, просвѣтленіе высшихъ человѣческихъ чувствованій. Твердо и мужественно встрѣчать трудности и препятствія въ жизни, сохранять равновѣсіе силъ и присутствіе духа въ опасностяхъ и при неудачахъ, подчинять свою волю высшимъ неизмѣннымъ законамъ міроздавія и высшимъ цѣлямъ божественнаго міроуправленія, при всѣхъ обстоятельствахъ оставаться на высотѣ чувствъ нравственнаго долга и человѣческаго достоинства—вотъ высокія черты религіозно-нравственнаго человѣческаго характера, которыхъ требуетъ истинно-человѣческая жизнь и которыя вырабатываются болѣе всего системою умственнаго самообразованія. Это послѣднее замѣчаніе обязываетъ насъ указать, какъ на нѣкоторый особенный, и можетъ быть самый существенный, руководящій принципъ воспитанія, который составляетъ центральный пунктъ Сократовой этиологии и движущее начало всей педагогической дѣятельности этого великаго учителя: именно, что сила стойкаго нравственнаго образа дѣйствій зависитъ отъ понятій нормальнымъ и самотѣльнымъ образомъ выработанныхъ

или усвоенныхъ разумомъ, понятій о средствахъ и конечныхъ морально-религіозныхъ цѣляхъ; что наука есть основа искусства вести себя, основа жизни, условіе воспитанія чловѣческаго характера, или говоря языкомъ Сократа: «знаніе есть добродѣтель, а невѣжество-порокъ,» въ смыслѣ условій, основаній. Сократъ говоритъ: «тотъ, кто заеть правописание, арифметику, можетъ, конечно, и съ намѣреніемъ написать неправильно, или сложить невѣрно; но онъ зато можетъ и вѣрно сдѣлать это, если захочетъ, тогда какъ тотъ, кто неумѣетъ писать, или не знаетъ арифметики, не можетъ сдѣлать этого, если бы и сильно хотѣлъ. Такъ и тотъ кто знаетъ, что справедливо, что достойно почтенія, что хорошо, но дѣлаетъ напротивъ, *гораздо ближе къ тому, что бы сдѣлаться справедливымъ, чѣмъ тотъ кто не знаетъ, что такое справедливые поступки и не можетъ отличить ихъ отъ несправедливыхъ; потому что этотъ послѣдній не можетъ сдѣлаться справедливымъ, какъ бы сильно не желалъ этого.* «Эти положенія какъ нельзя яснѣе представляютъ идею Сократа, что знаніе добродѣтели имѣетъ *стремленіе*, способность производить добродѣтель, а не то, что оно есть само добродѣтель. Наука вообще не утверждаетъ, что нѣчто случится непременно, а только, что таково будетъ дѣйствіе данной причины, пока она будетъ дѣйствовать безъ помѣхи. Наука утверждаетъ, что тѣлесная сила стремится сдѣлать людей мужественными, а опытность-дать людямъ мудрость, а не то, что всегда это и бываетъ. Знаніе того, что нравственно, также стремится сдѣлать чловѣка нравственнымъ, а не то, что дѣлаетъ такимъ. Если психическія и внѣшнія обстоятельства какого либо лица находятся въ значительной степени въ его власти, то онъ помощію знанія средствъ, имѣющихъ стремленіе производить данное дѣйствіе, или благопріятствующихъ цѣли, можетъ распорядиться этими обстоятельствами такъ, чтобы они *гораздо болѣе* способствовали къ достиженію цѣли, чѣмъ какъ они сдѣлали бы это сами по себѣ. Эти положенія первостепеннаго мыслителя Европы Джона Стюарта Милля, взятая нами изъ его знаменитаго трактата «о логикѣ нравственныхъ наукъ» суть перифразы, точно обнимающія, какъ полагаемъ, глубоко-мысленную идею «старога философа Греціи» о нераздѣльности знанія и добродѣтели, о значеніи науки, умственнаго развитія, какъ главнаго опредѣляющаго элемента для искусства жизни. Сократъ былъ убѣжденъ, что нельзя быть справедливымъ, умѣреннымъ, мужественнымъ, благочестивымъ, патріотомъ, незная, какъ слѣдуетъ, что такое справедливость, умѣренность, мужество, святость, любовь къ отечеству. Это, повторяемъ, основной принципъ, изъ котораго вытекала и въ которомъ сосредоточивалась вся діалектически-образовательная дѣятельность Сократа. Съ этой точки зрѣнія Сократъ смотрѣлъ на каждое общее выраженіе, обозначававшее совокупность нравственныхъ свойствъ (добродѣтель) какъ на отвлеченное *логическое отправление*, въ кото-

ромъ соединено множество сужденій ума о частныхъ поступкахъ или дѣйствіяхъ человѣческихъ въ одно цѣлостное понятіе. Это понятіе, выражаемое въ общемъ названіи какой либо добродѣтели (напр. справедливость), образуетъ извѣстное нравственное правило, или общій типъ нравственнаго поведенія. Разбирая такъ образомъ частныя сужденія, входящія въ составъ общаго понятія о «какомъ либо нравственномъ свойствѣ», Сократъ, повывраженію Аристотеля, разумно изслѣдовалъ сущность человѣческихъ вещей т. е. тѣхъ разумно-нравственныхъ идей, которыя есть въ духовной природѣ человѣческой и которыми о предѣляется духовно-нравственный типъ человѣческаго характера. Поэтому-то каждому человѣку, постоянно твердилъ Сократъ, всего нужнѣе знаніе, ученіе, науки, какъ приготовленіе къ дѣйствию, къ жизни, а невѣжество — главный порокъ, или то великое заблужденіе, противъ котораго Сократъ направилъ свой безошадный огонь перекрестнаго допрашиванія. Кажется, уже достаточно уясненъ этотъ существенный этологическій принципъ Сократа. Но для современнаго сознанія важности его въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго характера мы считаемъ умѣстнымъ привести мнѣнія объѣтомъ предметъ двухъ самыхъ значительныхъ мыслителей современныхъ.

«Такъ какъ сильнѣйшія склонности необразованной человѣческой природы (т. е. эгоистическія) очевидно сами по себѣ стремятся разъединить человѣчество, а не связать его, сдѣлать людей соперниками, а не союзниками, то общественное состояніе возможно только посредствомъ дисциплированія этихъ болѣе могущественныхъ склонностей, которое состоитъ въ подчиненіи ихъ общей системѣ мнѣній. Степень этого подчиненія есть мѣра полноты общественного союза, а свойство общихъ мнѣній опредѣляетъ его родъ. Но для того, чтобы человѣчество сообразовало свои дѣйствія съ извѣстнымъ родомъ мнѣній, эти мнѣнія должны существовать, должны быть имъ признаваемы. Такимъ образомъ состояніе умозрительныхъ способностей, характеръ предложеній, признаваемыхъ умомъ, существеннымъ образомъ опредѣляетъ нравственное состояніе общества. Эти заключенія, выведенныя изъ законовъ человѣческой природы, находятся въ совершенномъ согласіи съ общими фактами исторіи... Каждое исторически извѣстное намъ измѣненіе въ состояніи какой либо части человѣчества, было предшествовано соответствующимъ поразмѣру измѣненіемъ въ состояніи знаній, или въ господствующихъ вѣрованіяхъ. И когда происходила какая нибудь великая общественная перемѣна, предвозвѣстницею ея была великая перемѣна въ вѣрованіяхъ и образѣ мыслей» 14)

Бокль въ своей «Исторіи цивилизаціи» самыми рѣшительными фактами исторіи доказываетъ это положеніе Милля и мы особенно обра-

14) Сист. Логикъ Милля.

щаемъ вниманіе читателей на мѣсто о вліяніи умственнаго развитія, выразившемся въ уменьшеніи величайшаго нравственнаго зла—преслѣдованій за вѣру, и въ воспитаніи высшаго человѣческаго чувства вѣротерпимости. «Развитію знаній и ему одному мы обязаны сравнительнымъ уменьшеніемъ того, что не сомнѣнно составляетъ величайшее зло, когда либо наносимое человѣкомъ его собственной породѣ... Мы слышали много о мученикахъ и исповѣдникахъ, кто былъ убитъ мечемъ, сожженъ огнемъ; но мы мало знаемъ о гораздо большемъ числѣ тѣхъ, которые вслѣдствіе у грозы преслѣдованія, принуждены были окончательно оставить свои истинныя мнѣнія, и, приневоленные къ отступничеству, ненавистному ихъ сердцу, провели остатокъ жизни въ постоянномъ и унижительномъ лицемѣріи. Вотъ истинное зло преслѣдованія завѣру, ибо когда люди принуждены скрывать свои мысли, появляется привычка обезпечивать безопасность ложью, и обманомъ покупать безнаказанность. Тогда обманъ становится необходимостію жизни, неискренность обращается въ привычку, общественное мнѣніе развращается, и масса пороковъ и заблужденій страшнымъ образомъ увеличивается. Вотъ почему, конечно, мы имѣемъ право сказать, что всѣ преступленія ничтожны предъ этимъ, и должны быть благодарны умственному развитію, уничтожившему зло, которое иные между нами охотно бы возстановили. ¹⁵⁾»

Вполнѣ соглашаясь съ этими благородными и краснорѣчивыми строками, мы расходимся съ положеніемъ Бокля въ томъ, что умственный элементъ, сумма и свойство знаній есть исключительное обстоятельство въ опредѣленіи человѣческаго прогресса, есть единственный педагогическій принципъ воспитанія человѣчества, а религія, свойства вѣрованій не имѣютъ никакого образовательнаго, просвѣтительнаго вліянія на человѣчество. Не входя здѣсь въ неумѣстный споръ съ такимъ авторитетомъ, мы ссылаемся на еще болѣе великаго современнаго мыслителя, слова котораго мы привели уже. Признавая преобладающими элементами воспитанія человѣчества не только состояніе мышленія, но и состояніе вѣры Милль говоритъ: можно согласиться съ мнѣніемъ Бокля, включая въ понятіе объ умственномъ элементѣ не только сумму знаній и развитіе ума, но и свойства вѣрованій, т. е. усвоеніе разумомъ истинъ религіозныхъ, не выработанныхъ логически умомъ, но *открытыхъ*, воспринятыхъ вѣрою. Нельзя не указать при этомъ, какъ на самое вызвышенное начало Сократова ученія, на то, что онъ первый выразивши великое положеніе, что есть точка зрѣнія научная и есть религіозная, (есть, говорилъ Сократъ, предметы человѣческіе, которые каждый кто только захочетъ знать, можетъ знать, и есть предметы божественныя, которые лежатъ за предѣлами человѣческаго изслѣдованія), что послѣдняя должна начинаться тамъ, гдѣ оканчивается первая,

¹⁵⁾ Исторія Цивилизаціи Англіи.

глубоко сознавалъ необходимость дополненія первой послѣднею, необходимость вѣры и откровенія для завершенія человѣческаго знанія и постиженія конечныхъ цѣлей жизни.» И въ этихъ вещахъ (относящихся къ человѣческой жизни) говоритъ Сократъ, самое тщательное изученіе само по себѣ недостаточно, потому что божество не благоволило подчинить всѣ явленія непрерывному ряду причинъ и слѣдствій, но удерживаетъ за собою для своихъ особенныхъ цѣлей самое главное въ порядкѣ явленій естественныхъ. Однакоже, если человѣкъ узнаетъ все то, что ему дано знать, божество такъ милостиво, что сообщаетъ ему свои планы и цѣли относительно непостижимой цѣли жизни. Искать доступа къ такимъ знакамъ божественнаго милосердія есть самое своеобразное, дополнительное дѣло для каждаго, когда онъ самъ по себѣ узналъ столько, сколько въ состояніи сдѣлать тщательное, собственное изученіе предмета. Богъ, по ученію Сократа, есть идеаль живущій или присущій душѣ. Во имя этаго божественнаго начала самое важное для человѣка знаніе—самопознаніе, углубленіе внутрь души: *познай самого себя!* Въ самопознаніи человѣкъ познаетъ истинное добро, ибо оно открыто въ вѣчныхъ законахъ духа и совѣсти. Идея же добраго есть идея божественнаго. Мораль отъ религіи не отдѣлима, ибо высочайшій образъ добра долженъ быть искомымъ въ Богѣ, который не только намъ открываетъ его, но и помогаетъ выполнять. Въ этомъ сопроникновеніи истиннаго, благого и божественнаго заключается самая возвышенная сторона Сократова духа ученія.

Не считаемъ нужнымъ долго останавливаться на томъ, что сказанное объ умственномъ элементѣ, (включая въ это понятіе состояніе мышленія и вѣры, характеръ умственныхъ знаній и свойство религіозныхъ убѣжденій,) какъ о главной опредѣляющей причинѣ общечеловѣческой культуры, всецѣло относится и къ воспитанію всякаго индивидуальнаго существа, такъ что воспитаніе ребенка должно быть повтореніемъ въ миниатурѣ цивилизаціи цѣлаго человѣчества. Если оба процесса суть процессы развитія и должны основываться на общихъ законахъ человѣческой природы: то методъ общечеловѣческой цивилизаціи долженъ быть и методомъ воспитанія каждаго человѣческаго лица. Общечеловѣческая цивилизація достигаетъ извѣстнаго уровня высоты по мѣрѣ широты умственного и высоты религіознаго міросозерцанія. Слѣдовательно и образъ нравственныхъ стремленій и настроеніе человѣческихъ чувствованій зависигъ отъ нормальной выработки образа умственныхъ воззрѣній и отъ живаго усвоенія религіозныхъ идей о средствахъ и конечныхъ моральныхъ цѣляхъ жизни.

«Знаніе есть добродѣтель»-принципъ Сократовой этиологіи, понятій въ Сократовскомъ смыслѣ въ сущности согласенъ съ началомъ новаго Христіанскаго воспитанія, высказаннымъ самимъ Божественнымъ, учителемъ: «уразумѣйте истину, и истина свободитъ вы!..»

Раскрытый такимъ образомъ методъ Сократова обученія представляеть, какъ намъ кажется, полный типъ основныхъ законовъ и выводовъ науки духовнаго развитія, на которой должно быть основано рациональное искусство воспитанія.

Впрочемъ цѣль настоящаго опыта было указать въ Сократѣ не столько практической образецъ, сколько руководящей философской принципъ метода, который долже нѣ имѣть полное приложеніе въ современномъ искусствѣ рациональнаго обученія, и мы ободрали себя тою пріятною надеждою, что этотъ слабый опытъ изученія Сократова метода, можетъ быть, до нѣкоторой степени возбудить вниманіе къ той философской сторонѣ искусства обученія, которая, какъ кажется, весьма слабо сознается не только обществомъ, заинтересованнымъ однакоже великимъ современнымъ вопросомъ воспитанія, но и людьми педагогической практики.

Истиннымъ воспитаніемъ можетъ заниматься только истинный философъ, говоритъ Спенсеръ. При невѣжествѣ большей части учителей въ психологіи, много ли успѣха можетъ имѣть искусство, основой котораго должна быть эта философская наука о законахъ духовнаго развитія?...

Н. Марковъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЕМЪ НАШЕЙ ДУХОВНОЙ МУЗЫКЪ ВЪ АМЕРИКАНСКИХЪ ШТАТАХЪ. Въ прошломъ 1869 году нашъ извѣстный пѣвецъ Славянскій давалъ съ своимъ хоромъ въ разныхъ городахъ Америки духовные концерты изъ произведеній нашихъ лучшихъ композиторовъ—Бортнянскаго, Веделя и др. По отзывамъ американскихъ газетъ, эти концерты вездѣ вызывали глубокое, восторженное сочувствіе слушателей. Вотъ что, между прочимъ, читаемъ мы въ гартфортской газетѣ объ одномъ изъ духовныхъ концертовъ г. Славянскаго: «Вчера вечеромъ на русскомъ концертѣ было очень много публики. Музыка отъ начала до конца была духовная, и кромѣ характера, свойственнаго этого рода музыкѣ, исполнена была тѣхъ грустныхъ, проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ мелодій и серьезной обработки, которыя, какъ кажется, болѣе или менѣе свойственны русскимъ композиціямъ. Многія изъ молитвъ плавны, а другія трогательны. Всѣ были исполнены съ удивительнымъ совершенствомъ... Молитва херувимская нѣжна и трогательна до слезъ».—Г. Славянскій въ письмѣ своемъ объ этомъ концертѣ говорить: «Вчера я давалъ четвертый концертъ. Слушателей было 1500 человекъ... Это былъ полнѣйшій триумфъ... Наши церковныя молитвы—«Херувимская» (Бортнянскаго, № 7), «Плотію уснувъ», «Отче нашъ» производятъ потрясающее дѣйствіе на американцевъ. Не бы-

ваетъ ни одного концерта, чтобы публика не просила спѣть одну изъ этихъ молитвъ, въ особенности «Херувимскую.» Въ письмѣ отъ 8 (20) января онъ присовокупляетъ: «Въ воскресенье я давалъ духовный концертъ въ Сирицильдѣ (штатъ Массачузетъ); народу было болѣе 2000, и тотъ же восторгъ и умиленіе отъ нашей церковной музыки.» Многія изъ нашихъ пѣсней сдѣлались тамъ на столько любимыми, что народъ распѣваетъ по улицамъ; это особенно можно сказать о нашемъ народномъ гимнѣ и о «Херувимской» Бортнянскаго (№ 7). Въ нѣкоторыхъ городахъ, при пѣніи въ концертѣ русскаго народнаго гимна, американцы вставали съ своихъ мѣстъ и стояли до самаго его окончанія. Это сочувствіе американцевъ къ нашей музыкѣ получаетъ особое значеніе, когда вспомнимъ, что вообще сочувствіе ихъ къ Россіи развивается все шире и шире, что уже не разъ высказывалось оно, съ замѣчательной силою и сердечностію, къ народу нашему, ко многимъ его дѣятелямъ, Государю и наконецъ къ самой вѣрѣ нашей..

(Кіев. Епар. Вид. № 12.)

ЦЕРКОВЬ ИЗЪ БУМАГИ. Близъ Бергена есть церковь, могущая вмѣстить до тысячи человекъ и выстроенная исключительно лишь изъ тряпокъ и бумаги. Рельефы, статуи, кровля, потолокъ, коринтскія капители все изъ папье-маше, пропитанной химическимъ растворомъ, придающимъ ей непромокаемость.

(Совр. Изв.)

ОБЩЕСТВО ПРОТИВЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗПРАВСТВЕННОСТИ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Лондонѣ было основано Общество, цѣлью котораго было притиводѣйствовать усиливающейся испорченности нравовъ. Это общество насчитываетъ множество именитыхъ людей между своими членами и владѣетъ хорошими средствами. Въ особенности оно воюетъ противъ безнравственныхъ произведеній печати и преслѣдуетъ какъ продавцевъ, такъ и производителей. Въ послѣднемъ, недавнемъ, общемъ собраніи (по счету 67), секретарь Общества объявилъ, что въ прошломъ году до 50 такихъ торговцевъ безнравственными произведеніями были приеуждены къ заключенію, благодаря преслѣдованіямъ, возбужденнымъ членами, и изъ нихъ 29 человекъ до настоящаго времени искупаютъ еще свой проступокъ. Съ 1854 года уничтожено стараніями Общества 134,760 гравюръ и фотографій, 16,912 книгъ и 17,000 грязныхъ пѣсней, 848 мѣдныхъ досокъ и 430 литографскихъ камней; сверхъ того, 11 типографскихъ станковъ и множество матеріаловъ для печати конфисковано. Въ теченіе 1869 г. уполномоченные Общества объѣхали 150 городовъ, а въ 12,000 мѣстечкахъ запрещенный товаръ еще разыскивается.

(Совр. Лист.)

ГРОЗНОЕ ВРАЗУМЛЕНИЕ. *) Одинъ изъ священниковъ нашего остзейскаго края, въ началѣ текущаго года, передалъ намъ весьма по-

*) Дух. Вес., № 30.

учительный разсказъ, который мы теперь и рѣшаемся сообщить нашимъ читателямъ.

Былъ день ангела жены священника N. На именинный пирогъ приглашено было много гостей. Въ числѣ ихъ пришла одна дама, жена значительнаго чиновника въ Р., получившая модное воспитаніе въ одномъ изъ лучшихъ стѣличныхъ заведеній. Мужъ ея—полякъ, а она сама, къ сожалѣнію, русская и, стало быть, православная, но заражена до мозговъ болѣзнію нигилизма, которой она нетолько не стыдилась, но еще любила похвалиться въ обществѣ. Поздравляя хозяйку дома—съ ангеломъ, она сочла долгомъ тутъ же заявить, что собственно не вѣритъ въ бытіе ни Ангеловъ, ни дьяволовъ, а просто говорить обычную фразу. Съ ней былъ четырехлѣтній, миленькій и изящно одѣтый сыночекъ, котораго она постоянно ласкала. Сѣвши за столъ, она продолжала хвалиться своимъ невѣріемъ и кощунствовать. Обнявши своего малютку, она имѣла дерзость сказать: «объ какомъ это говорить намъ Богъ? Вотъ мой богъ» (малютка). Но Богъ истинный явилъ здѣсь Свое присутствіе и прервалъ потокъ ея безумныхъ рѣчей. Кусочекъ пирога, который она отрѣзала отъ своего, и подала своему сынку—нареченному богу, остановился у него въ горлѣ. Напрасно принимаетъ она всѣ обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры, чтобы кусочекъ или прошелъ чрезъ горло, или вышелъ вонъ,—мальчикъ задыхается, лице его багровѣетъ, черты его обезображиваются конвульсіями. Съ ужасомъ и отчаяніемъ мать хватается своего ненагляднаго на руки и бѣжитъ съ нимъ къ доктору. Но еще на дорогѣ ребенокъ умеръ на рукахъ матери....

Что теперь думаетъ, какихъ убѣжденій держится несчастная нигилистка, намъ пока неизвѣстно. P.

О ПРАВАХЪ ДѢТЕЙ ДУХОВЕНСТВА. 29-го марта внесена была записка о распространеніи дѣйствій Высочайше утвержденного въ маѣ 1869 г. мѣнія государственнаго совѣта на состоящихъ на службѣ въ почтовомъ вѣдомствѣ священно-и церковно-служительскихъ дѣтей, опредѣленныхъ до изданія того постановленія. По сему представленію министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено снестись съ прочими министрами и главноуправляющими отдѣльными частями, и затѣмъ внести въ государственный совѣтъ общія для всѣхъ частей предположенія о правахъ священно-и церковно-служительскихъ дѣтей вступившихъ въ службу до изданія вышеупомянутаго закона. (Прав. Вѣст.)

О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЗА ТРУДЫ ПО ПРИВОДУ КЪ ПРИСЯГѢ ЛИЦЪ ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ. Изъ напечатанныхъ въ 14 № Самар. Еп. Вѣдомостей за 1870 г. рапортовъ епархіальному начальству гласныхъ отъ духовенст-

ва--Самарскаго и Бугурусланскаго уѣздныхъ земскихъ собраній объ участіи ихъ въ дѣлахъ земства въ бывшую въ маѣ сего 1870 года очередную сессию, между прочимъ, видно, что 1) въ Самар. уѣзд. зем. собраніи читано было заявленіе священниковъ. Самар. кафедральн. собора Димитрія Смѣльскаго и Іоанна Боголюбскаго о вознагражденіи ихъ отъ земства за труды по приводу къ присягѣ лицъ на сѣздахъ мировыхъ судей и собраніе постановило—вознаграждать ихъ по 4-ре руб. сер. за каждый сѣздъ; 2) въ Бугурусл. уѣзд. зем. собраніи священникомъ І. Михайловскимъ возбужденъ былъ вопросъ—о положеніи вознагражденія священникамъ за приводъ къ присягѣ лицъ въ камерахъ мировыхъ судей уѣзда,—и собраніе постановило: священникамъ всѣхъ исповѣданій за каждый приводъ къ присягѣ въ камерахъ мировыхъ судей выдавать по 30 к. сер., имѣя въ виду то обстоятельство, что священники, приглашаемые въ камеры судей иногда по нѣскольку разъ въ день для привода къ присягѣ лицъ, отрываются отъ своихъ дѣлъ.

НОВЫЙ ДОКТОРЪ БОГОСЛОВІЯ. Согласно удостоенію конференціи Казанской духовной академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 октября истекшаго 1869 г., повелѣно возвести въ степень доктора богословія ректора Казанской духовной академіи архимандрита Никанора, во вниманіе къ отзывамъ о достоинствахъ его сочиненія: «*Разборъ Римскаго ученія о видимомъ главенствѣ папы*», и 8 ноября въ день храмоваго праздника Казанской духовной академіи, во время малаго входа высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Казанскимъ возложенъ былъ на о. ректора академіи докторскій крестъ. Это десятый докторъ богословія изъ здравствующихъ нынѣ; напомнимъ читателямъ имена этихъ немногихъ: бывший ректоръ С.-Петербургской духовной академіи а въ послѣдствіи архіепископъ Донской и Новочеркасскій, живущій на покой въ Кременскомъ монастырѣ Донской епархіи, преосвященный Іоаннъ Доброзроковъ; бывший профессоръ Московскаго университета, нынѣ цензоръ, протоіерей; П. М Терновскій; преосв. Макарій, архіепископъ Литовской; духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ В. Б. Бажановъ; преосв. Антоній, архіепископъ Казанскій; преосв. Анатолій, бывший архіепископъ Могилевскій; профессоръ университета св. Владимира, протоіерей Н. А. Фаворовъ; ректоръ Московской духовной академіи, протоіерей А. В. Горскій, главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей М. П. Богословскій и новопроизведенный докторъ. ректоръ Казанской духовной академіи архимандритъ Никаноръ.

(Кіев. епарх. вѣд. см. № 2. и 3).

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.—Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ религіозно-правственнаго образованія народа озаботилось объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ, какъ въ Москвѣ,

такъ и въ селахъ, и объизданіи воскресныхъ листовъ духовно-нравственнаго содержанія, по цѣнѣ доступной каждому (по 1 коп.) Въ нихъ предлагаются: краткія бесѣды на избранные изъ воскресныхъ Евангелій тексты; историческія свѣдѣнія о праздникахъ и особенно чтимыхъ святыхъ, празднуемыхъ въ продолженіе недѣли, объясненіе воскресныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники, съ нравственными примѣненіями къ христіанской дѣятельности. Листки рассылаются обществомъ по всѣмъ Московскимъ церквамъ для распространенія ихъ въ народѣ. Въ послѣднее время въ «Москов. Епарх. Вѣд.» сообщается, что первоначальное число отисковъ «Воскресныхъ бесѣдъ», печатавшихся отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія для народа, оказалось далеко недостаточнымъ для удовлетворенія заявленнымъ требованіямъ; потому, въ настоящее время печатается двойное число (24,000) экземпляровъ; также перепечатаются прежнія «Бесѣды». Кто не можетъ располагать копѣйкой для покупки «Воскресной бесѣды» можетъ получать ее и даромъ.

ЧИСЛО ХРИСТІАНЪ И НЕХРИСТІАНЪ НА ЗЕМНОМЪ ШАРѢ.

Всѣхъ жителей на земномъ шарѣ полагаютъ по повѣйшимъ самымъ строгимъ изслѣдованіямъ 1,222,000,000. Христіанъ 386 милліоновъ; изъ нихъ 185 милліоновъ принадлежатъ церкви-католической, 106 милліоновъ протестантовъ, 80 православнаго грекороссійскаго вѣроисповѣданія и 15 милліоновъ разныхъ диссидентовъ-сектантовъ. Не христіанъ считаютъ: магометанъ—70 милліоновъ и язычниковъ 760 милліоновъ. Всѣхъ не знающихъ истиннаго Бога и Его единороднаго Сына, Спасителя рода человѣческаго 836 милліоновъ т. е. въ два слишкомъ раза болѣе чѣмъ христіанъ...

Жатва убо многа... Будемъ молиться Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву Свою, и да дастъ имъ глаголь благовѣствующимъ силою многою, во исполненіе евангелія, возлюбленнаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа. *Той бо единъ есть очищеніе о грѣхахъ нашихъ, не о нашихъ же толико но и о всего міра* (1. Іоан. 2, 2.), единъ оправданіе наше предъ Богомъ и Спаситель вѣрующихъ во имя Его. (Рук. д. сельск. паст. № 30).

СОЧУВСТВІЕ КЪ НАМѢРЕНІЮ ЧЕХОВЪ ОСТАВИТЬ КАТОЛИЧЕСТВО.—

По поводу сообщеннаго заявленія о намѣреніи петербургскихъ чеховъ присоединиться къ православію, когда будетъ провозглашена папская непогрѣшимость, редакція «Голоса» получила изъ Харьковской губерніи слѣдующее письмо отъ чеха, проживающаго въ Россіи болѣе двадцати лѣтъ и намѣревающагося перейти въ православіе съ цѣлымъ своимъ семействомъ.

«Посылаю сердечное привѣтствіе родичамъ моимъ, чехамъ, живу-

шимъ въ Петербургѣ и поздравляю ихъ съ благимъ намѣреніемъ отъ непогрѣшимости папы искать утѣшенія въ нѣдрахъ православной церкви. Да намъ, чехамъ, призадумываться нечего; мудрый мужъ съ другаго полушарія, въ письмѣ своемъ къ намъ, разъяснилъ намъ положеніе католицизма и указалъ путь къ выходу изъ нашего смущенія: поспѣдуемъ, братья, его примѣру, возвратимся къ вѣрѣ предковъ нашихъ и сблизимся съ великимъ народомъ русскимъ. Судьбы народовъ неисповѣдимы. Чехія—Форпостъ славянъ на Западѣ, должна быть православная; въ православіи ея сила, въ немъ ея будущность. «Чехъ».
(Совр. Изв.)

ПРОВОЗГЛАШЕНІЕ ДОГМАТА О ПАПСКОЙ НЕ ПОГРѢШИМОСТИ.—Въ Современ. Листкѣ отъ 15-го Іюля сообщаютъ: «Соборъ (римскій) утвердилъ наконецъ схему о папской непогрѣшимости. Въ собраніи присутствовало 680 епископовъ. Многіе изъ нихъ, находившіеся въ отпуску, были послѣшно призваны въ Римъ, чтобъ увеличить число утвердительныхъ голосовъ и умалить такимъ образомъ значенію оппозиціи. Общій видъ собранія представлялъ весьма оживленную картину; почти на всѣхъ скамьяхъ епископы разговаривали между собою въ полголоса. Поставленные подъ большимъ сводомъ жандармы препятствовали любопытнымъ проникнуть въ залу совѣщаній. Каждый епископъ, при произнесеніи его имени, вставалъ съ мѣста и громко подавалъ свой голосъ. Восемдесятъ восемь епископовъ подали голосъ противъ новаго догмата, въ томъ числѣ кардиналы Матье, Шварценбергъ, Раушеръ, архіепископы парижскій и гренобльскій. Отрицательный отвѣтъ ихъ произвелъ глубокое впечатлѣніе въ собраніи; 63 епископа подали голоса свои условно, и наконецъ 80 епископовъ воздержались отъ голосованія; такимъ образомъ изъ 608 епископовъ, на сторонѣ оппозиціи оказался 231 епископъ. Прежде чѣмъ воспослѣдуетъ торжественное провозглашеніе новаго догмата въ публичномъ собраніи, состоится еще одно закрытое засѣданіе, съ цѣлью склонить оппозиціонныхъ епископовъ на сторону большинства.

Въ газетѣ 'Vollkszeitung' помѣщенъ слѣдующій текстъ догмата о папской непогрѣшимости:

«Сохраняя вѣрность преданіямъ, полученнымъ отъ начала христіанской религіи, во славу Бога и Спасителя, въ прославленіе католической религіи и во спасеніе христіанскихъ народовъ, съ согласія святаго собора мы исповѣдуемъ и опредѣляемъ слѣдующій догматъ, открытый въ божественномъ откровеніи: Римскій папа обладаетъ, когда онъ говоритъ *ex cathedra*, т. е. когда онъ исполняя обязанность пастыря и учителя всѣхъ христіанъ, облеченный своею верховною апостолическою властію, опредѣляетъ ученіе о вѣрѣ или нравственности, обязательное

для всей церкви, обладает божественною помощію, обѣщанною ему чрезъ святаго Петра, обладаетъ тою непогрѣшимостію, которою божественный искупитель хотѣлъ одарить свою церковь при опредѣленіи ученія о вѣрѣ или о нравственности, и потому опредѣленія Римскаго папы неизмѣняемы. Если кто, отъ чего да сохранить Богъ, осмѣлится противорѣчить этому нашему опредѣленію, тотъ да будетъ проклятъ.»

18-го іюля, въ полдень, происходило торжественное голосованіе догмата о непогрѣшимости. 533 епископа подали утвердительные голоса: 157 отказались отъ подачи голосовъ, и всего двое—одинъ итальянецъ, другой американецъ,—рѣшились отвѣчать отрицательно. Провозглашеніе догмата совершилось при пушечныхъ выстрѣлахъ, и при оглушительныхъ крикахъ духовенства и народа. Папа отслужилъ торжественный молебенъ, за которымъ послѣдовали новые крики «Evviva (да здравствуетъ)!» Римское духовенство объявило, что оно безусловно подчиняется постановленіямъ собора. Въ другое время это міровое событіе приковало бы къ себѣ вниманіе всей европы; но теперь оно прошло почти незамѣтно, такъ-какъ все вниманіе европы поглощено Французско-прусскою войною. *(Вечер. Газ. и Совр. Лист.)*

ОЖИДАНИЕ КОНЦА МІРА. Изъ Саратова въ редакцію газеты «Совр. Изв.» сообщаютъ, что тамошніе старообрядцы волнуются отъ распушенной между ними молвы, что будто бы скоро, именно на-дняхъ, наступитъ свѣтопреставленіе. Эта нелѣпость появляется между ними вторично: еще въ 1852 году старообрядцы были настроены къ этой мысли пустыннокомъ, жившимъ въ землянкѣ при домѣ своего брата, Антоніемъ. Теперь повторяется отъ какого-то выходца Серафима. Цѣль, какъ одного такъ и другаго, одинакова: Антонію отдавали старообрядцы свое послѣднее имущество, какъ праведнику провидцу; Серафимъ также обираетъ глупцевъ: онъ говоритъ, что свѣтопреставленіе будетъ не повсемѣстное, а только въ одной Саратовской губерніи; поэтому онъ беретъ спасти достояніе православныхъ (раскольниковъ), отвезетъ все богатство въ Іерусалимъ ко гробу Господню, гдѣ, по его словамъ, будто бы уготовленъ вѣчный рай, и самыя сокровища пойдутъ на постройку храмовъ. Эта нелѣпость сильно дѣйствуетъ на слабоумныхъ: нѣкоторые спѣшатъ продавать свое имущество и поскорѣе убраться, а крестьяне-старообрядцы бросаютъ землешество, какъ ненужное въ послѣдніе дни ихъ бытія. Говорятъ, однимъ изъ доводовъ для молвы служить желѣзная дорога, строящаяся къ Саратову. По ихъ мнѣнію, ужъ больше нечего ожидать, когда къ ихъ праведнымъ жилищамъ подвигается изобрѣтеніе антихристово.

О ВЫПИСКѢ ЖУРНАЛОВЪ И КНИГЪ НА ЦЕРКОВНЫЕ ДЕНЬГИ. Самарское епархіальное начальство циркулярно объявило ду-

ховейству, что на церковныя деньги могут быть выписываемы исключительно только духовныя журналы и книги. (Хар. Еп. Вѣд.)

ПРИМѢРЪ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ. Въ «Рускихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ Суздальскомъ уѣздѣ, въ с. Барскомъ-городищѣ, умеръ 14 января 1870 г. священникъ Аѳанасій Ѳедоровичъ Палисадовъ, проживавшій за штатомъ у своего зятя. Онъ съ 1813 года по 1853 годъ былъ священникомъ въ с. Чириковѣ, Владимірскаго уѣзда, куда поступилъ послѣ своего отца, бывшаго священникомъ въ этомъ селѣ съ 1753 года, т. е. отецъ и сынъ священствовали въ одномъ приходѣ Ровно 100 лѣтъ.

СКЛАДЫ КНИГЪ ДЛЯ ПРОДАЖИ ПРИ НАРОД. УЧИЛИЩАХЪ. Въ «Голосѣ» пишутъ, что, въ видахъ достиженія успѣшнаго распространенія грамотности въ народѣ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и уѣздахъ будутъ открыты съ нынѣшняго года особые склады для продажи книгъ при народныхъ училищахъ, завѣдываніе которыми будетъ поручено учителямъ этихъ школъ. При этомъ самый выборъ книгъ будетъ возложенъ на инспекторовъ народныхъ училищъ, обязанныхъ ранѣе распространенія ихъ, о каждомъ новомъ выборѣ испрашивать предварительно разрѣшеніе попечителя того учебнаго округа, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго находится учреждаемый складъ.

СОХРАНЕНІЕ ДРЕВНѢЙШАГО ОБРАЗА СВ. НИКОЛАЯ ОТЪ ПОЖАРА. 9-го мая, вечеромъ, сгорѣла церковь св. Николая, такъ называемаго, Пустыннаго, находящаяся на острову, образуемомъ рр. Днѣпромъ и Десною (въ 20 верстахъ отъ Кіева), въ которой издревле находился древнѣйшій образъ святителя Николая, привезенный изъ Греціи еще во дни св. великой княгини Ольги (на островѣ было ея село Ольжичи.) Образъ, какъ пишутъ въ «Кіевлянинѣ», спасенъ.

УСТРОЙСТВО ПЕКАРНИ ДЛЯ ПРОСФОРЪ ПРИ ЖЕН. ДУХ. УЧИЛИЩѢ. Четвертый Харьковскій общенархіальный сѣздъ, бывшій 16 февраля сего года въ г. Харьковѣ по дѣламъ училища дѣвицъ духовнаго званія между прочимъ, постановилъ: просить мѣстнаго архипастыря, чтобъ какъ для практики будущихъ женъ священниковъ, такъ и для пользы училища разрѣшить совѣту училища устроить пекарню для просфоръ, съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви г. Харькова обязательно брали просфоры, испеченныя здѣсь подъ особеннымъ надзоромъ благо нравныхъ лицъ. (Хар. Еп. Вѣд.)

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА Приходское попечительство Чигринъ—Дубровской Георгіевской церкви,

Кременчугскаго уѣзда, между прочимъ, постановило, — какъ сообщается въ «Полтавскихъ Еп. Вѣд.», — а) за разѣзды причта на своихъ лошадахъ по приходу для требоисправлений, пригласить прихожанъ отъ каждаго домохозяина, особенно занимающагося хлѣбопашествомъ, опредѣлить священнику по двѣ мѣры овса и по одной прочимъ членамъ причта, за невмѣнемъ же овса вознаграждать другимъ какимъ либо зерномъ, — каковое предложеніе и принято прихожанами къ радушному выполненію онаго, — и б) въ видахъ улучшенія жизнepоведенія молодыхъ людей обоого пола и сбереженія ихъ нравственности, отъ коей зависитъ благосостояніе общественное и семейное, поручить сотскому и сельскому старостѣ слѣдить за ночными гуляньями и непристойныя уничтожать.

— Приходское попечительство Николаевской церкви, Голубинской станицы, Донской области, какъ сообщаютъ «Донскія Епархіальныя Вѣдомости», 20 го января текущаго года положило открыть при мѣстной церкви приходскую библіотеку, которая бы состояла изъ книгъ преимущественно духовно-литературныхъ, съ тою цѣлю, чтобы чтеніемъ назидательныхъ книгъ, доступныхъ для всего прихода, распространять въ народѣ болѣе здравый и правильный взглядъ на свои обязанности въ отношеніи религіозномъ, общественномъ и семейномъ; на этотъ предметъ членами попечительства и другими просвѣщенными лицами пожертвовано болѣе 100 р. сер. Въ настоящее же время библіотека открыта и состоитъ изъ книгъ и журналовъ историческаго и нравственнаго содержанія; а на будущее время, для большаго развитія полезнаго учрежденія, попечительство предложило какъ отъ себя ежегодно вносить опредѣленную сумму, такъ приглашать къ участию въ этомъ прихожанъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ УНІАТАХЪ ВЪ АВСТРІЙСКОЙ ИМПЕРІИ. «По послѣднимъ свѣдѣніямъ, во всей Австрійско-Венгерской имперіи находится уніатовъ 3,644,000; а исповѣдывающихъ православную вѣру 3,000,000; стало быть, уніатовъ въ Австріи на 644,000 болѣе, чѣмъ послѣдователей православія. Тѣмъ не менѣе уніаты въ Австріи не имѣли и не имѣютъ тѣхъ правъ, какими пользуются православные. Въ то время какъ у послѣднихъ считается 10 епископовъ и между ними одинъ съ титуломъ патріарха, уніаты (хотя ихъ и больше) имѣютъ только 9 епископовъ и въ томъ числѣ только двухъ митрополитовъ. Еще болѣе рѣзкою является не соразмѣрность по вѣроисповѣданіямъ въ Галиціи: въ ней всѣхъ жителей считаютъ 4,970,851: это число составляютъ 2,268,515 уніатовъ, 2,225,088 католиковъ и 487,258 послѣдователей разныхъ вѣръ. И хотя уніатовъ въ ней больше, чѣмъ католиковъ на 43,426 человекъ, но, не смотря на это, у католиковъ четыре епископства, а у уніатовъ только два.»

(Вил. Вѣст.

СОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ. «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что при Св. Синодѣ предпринято изданіе полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи.

ОТКРЫТІЕ ПОДПИСКИ НА ПАМЯТНИКЪ. Съ Высочайшаго соизволенія, Московское Археологическое Общество, открываетъ въ настоящее время подписку на сооруженіе памятника первому московскому типографу, діакону Ивану Федоровичу, триста лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія. Приглашая всѣхъ любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, Археологическое Общество проситъ пожертвованія присылать въ Московское Археологическое Общество (на малой Дмитровкѣ, въ домѣ Воейковой) на имя предсѣдателя, графа Алексѣя Сергѣевича Уварова. — Имена жертвователей будутъ опубликованы.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ СЕЛЬСКАГО НАСТАВНИКА. Въ «Современномъ Листкѣ» помѣщенъ адресъ Великобудицкаго сельскаго училища (Зеньковскаго уѣзда Полтавской губерніи) наставнику Іакову Уралову, въ которомъ бывшіе его воспитанники, выражая чувства любви и благодарности къ своему наставнику, между прочимъ, высказали, что онъ, будучи назначенъ въ 1843 году на должность наставника при Великобудицкомъ, училищѣ, исполнялъ возложенную на него обязанность съ полною самоотверженностію при отличномъ усердіи и готовности до 23 октября 1868 года. Въ это 25—лѣтіе, сказано тамъ, подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ окончилъ ученіе болѣе 550 душъ мальчиковъ и 105 дѣвочекъ, и всѣ успѣшныя труды его, посвященные на пользу юношества, засвидѣтельствованы разными лицами, ревизовавшими училище; изъ 50 аттестаций всѣ говорятъ въ его пользу.

ГИМНЪ НЕПОГРѢШИМОСТИ. Въ Римѣ профессоръ Тати сложилъ недавно гимнъ *непогрѣшимости*, а маэстро Роланъ положилъ его на музыку. Гимнъ этотъ былъ исполненъ въ Ватиканѣ, причемъ дозволенъ былъ входъ всѣмъ желающимъ. Не смотря на это, дозволеніемъ воспользовались лишь немногія лица изъ низшихъ сословій.

НОВЫЙ УГОДНИКЪ МАГОМЕТА ВЪ ТУРКЕСТАНѢ. Корреспондентъ «Сына Отечества» сообщаетъ изъ Туркестана, что тамъ появился новый угодникъ Магомета, который увѣряетъ правовѣрныхъ киргизовъ, что онъ низпосланъ на землю Богомъ для благодѣяній, и тотъ, кто вѣруетъ въ это посланничество, долженъ поцѣловать руку и просить, что ему угодно отъ Бога. Затѣмъ, посредникъ неба и земли даетъ увѣровавшему чего то испить, — послѣ чего новопросвѣщенный начинаетъ неистовствовать въ кривляніи и, наконецъ, падаетъ безъ

силъ. Это значитъ, что киргизъ искусила и поочистился отъ своей грѣховной жизни, и искусила получаетъ приличную плату и коконами и баранами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

СЕДЬМАЯ И ВОСЬМАЯ КНИЖКИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ

ВЫШЛИ СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе 7-й книжки слѣдующее:

ОТД. I. Храмъ во имя Василя Блаженнаго и Лобное мѣсто въ Москвѣ. (съ 1 рисунк.) *Б. Страховъ*. Мученики за Христа. *В. Чт.*
ОТД. II. Статьи уложенія о Наказаніяхъ. (*Окончаніе.*) ОТД. III. Краткій очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе) (съ 2 рисунк.) *П. К—левъ*. Очерки Сибири. (продолженіе.) *В. Заботинъ*. Плавающія птицы. (съ 2 рисунк.) *И. Сергѣевъ*. ОТД. IV. За добро, добромъ и плата. (Разсказъ). *Ж. В—ій*. ОТД. V. Разныя извѣстія. Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, *согласно условію, бесплатно*: Житіе Преподобнаго Никиты Столпника и хромолиитогра-фированное изображеніе сего святителя.

Содержаніе 8-й книжки слѣдующее:

ОТД. I. Спасскія ворота въ Москвѣ. (съ 1 рис.) *Б. Страховъ*. Слово священника при наступленіи времени жатвы. Наставленіе прихожанамъ предъ выборами лицъ въ общественныя должности *С. К. М—овъ*. ОТД. II. Статьи законовъ. Великій князь Андрей Боголюбскій (Историческій очеркъ съ 1 рисунк.). *И. Сергѣевъ*. ОТД. III. Краткій очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе) (съ 1 рисунк.) *П. К—левъ*. Очерки Сибири. (съ 4 рис.) *В. Заботинъ*. Замѣтка для охотниковъ собирать грибы. ОТД. IV. Что посылалъ, то и пожнешь. (Разсказъ изъ Малороссійскаго быта). *Г. К.* ОТД. V. Разныя извѣстія. Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: *Скрабинъ* и *Волковъ*.
Воронежъ. Сентября 12-го дня, 1870 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.

Приложение къ № 18-му Воронеж. Еп. Вѣд.

ПРОГРАММА

Гражданской исторіи, общей и отечественной, для 1, 2 и 3 классовъ духовныхъ семинарій.

Курсъ 1-го класса.

А. Древняя исторія и Б. Средняя—до Карла Великаго.

Предварительныя понятія.

1) Различныя виды челоѣческихъ обществъ: семья, родъ, племя, государство; родовой бытъ и государственный. Различіе людей по образу жизни и занятіямъ. Сравненіе быта дикарей съ бытомъ образованныхъ народовъ. Историческія племена. Предметъ и задача исторіи. Источники исторіи. Понятіе о лѣтосчисленіи. Дѣленіе всеобщей исторіи по времени и причины этого дѣленія

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ.

2) Географическій обзоръ древняго міра съ указаніемъ древнихъ историческихъ народовъ.

ВОСТОЧНЫЕ НАРОДЫ.

3) Финикіяне: страна, государственное устройство, главныя перемѣны въ судьбѣ Финикіянь, колоніи; торговля и мореплаваніе, промышленность и изобрѣтенія; религія.

4) Египтяне: характеръ страны, обзоръ главнѣйшихъ событій изъ исторіи Египтянь; государственное устройство; касты; религія; памятники искусства.

5) Вавилонъ и Ассирія: страна; обзоръ главнѣйшихъ событій изъ исторіи; города Вавилонъ и Ниневія; религія; науки, искусства и промышленность.

6) Государства Ирана: страна; происхожденіе и имя народа; Зендавеста и ея религіозное ученіе; Мидяне. Возникновеніе Персидской монархіи. Учрежденія *Дарія Гистаспа*. Упадокъ Персидскаго государства и причины этого упадка. Персепольскія развалины. Общая характеристика древнихъ народовъ.

Древніе классическіе народы.

ИСТОРИЯ ГРЕЦИИ.

Географическій и этнографическій обзоръ.

7) Географическое описаніе древней Греціи; древніе обитатели Греціи: Пелазги, переселенцы съ востока, Эллинскія племена.

Миѳическій и героическій періодъ древней Греціи.

8) Важнѣйшіе мѣны, относящіеся къ этому времени. Общественный бытъ героическаго періода. Религіонныя вѣ-

рования древнихъ Грековъ. Учрежденія общія всѣмъ Грекамъ: Оракулы, Амфиктіоніи, Общественныя игры.

Первенствующія государства послѣ Троянкой войны.

Спарта представительница дорического племени и *Аѳины* — глава Іонянъ.

9) *Спарта*: Спартіаты, Періэки, Илоты; *Ликургъ*, его законы и вліяніе ихъ на Спарту; гегемонія Сарты въ Пелопонезѣ.

10) *Аѳины*: смерть *Кодра*; отмѣна царскаго достоинства; Архонты: значеніе аристократіи; *Драконъ*, *Солонъ* и его законы; время тирановъ; утвержденіе демократическаго правленія въ Аѳинахъ; остракизмъ.

11) *Колоніи*: причины возникновенія Греческихъ колоній; ихъ мѣстонахожденія; отношенія колоній къ метрополіямъ; внутреннее процвѣтаніе.

Греко-Персидскія войны:

12) Возстаніе малоазійскихъ Грековъ. Участіе въ немъ Европейскихъ Грековъ. Исходъ возстанія. Походъ *Мардоня*. Походъ *Датиса* и *Артаферна*. *Маравонская битва*. Значеніе ея для Аѳинянъ. Судьба *Мильтіада*. *Θемистокль*, Аристидъ; ихъ характеры и дѣятельность въ Аѳинахъ. Приготовленія царя *Ксеркса* къ походу на Грецію. Движеніе Ксерксовыхъ полчищъ. Сеймъ представителей Греческихъ государствъ на Коринѳскомъ перешейкѣ. *Артемизія* и *Θермопилы*. Сожженіе Аѳинъ. *Саламинская битва*. Возвращеніе Ксеркса въ Персію. Оставленіе Мардонія съ войскомъ въ Θессалии. Почести, оказанныя Θемистоклу въ Спартѣ. Новое сожженіе Аѳинъ. *Платея* и *Микале*. Движеніе Аѳинскаго флота къ Геллеспонту для освобожденія колоній. Продолженіе дѣятельности Θемистокла. Дальнѣйшая судьба его. Приобрѣтеніе Аѳинянами гегемоніи на морѣ. *Делосскій союзъ*. Смерть Аристиды. *Кимонъ* и его подвиги въ войнѣ съ Персами. Кимоновъ миръ.

Время Перикла. Развитіе Греческой образованности.

13) *Периклъ*; его личность; государственная дѣятельность (развитіе демократіи); слѣдствія ея. Греческая архитектура, — ея общественный характеръ. Замѣчательныя зданія. *Фидіасъ* и другіе замѣчательные скульпторы и ихъ произведенія. Замѣчательные живописцы. Греческая поэзія: лирическая и драматическая; замѣчательные поэты. Состояніе Греческой философіи до Сократа. *Софисты* и *Сократъ*; *Платонъ* и *Аристотель*. Состояніе исторіи и другихъ наукъ у древнихъ грековъ. Замѣчательные историки.

Пелопонезская война.

14) Причина вражды Аѳинянъ и Спартанцевъ. Война до Никіева мира. *Алкивиадъ* и возбужденный имъ походъ Аѳинянъ

въ Сицилію. Окончаніе Пелопонезской войны. Пагубныя послѣдствія ея для Греціи.

Гегемонія Спарты.

15) Характеръ Спартанской гегемоніи. Греческія наемныя войска. Отступленіе десяти тысячъ. Возобновленіе Персидскихъ войнъ и Антаклидовъ миръ. Возвышеніе Фивъ при *Пелопидѣ* и *Эпаминондѣ*. Упадокъ Греціи.

Преобладаніе Македоніи.

16) Мѣстоположеніе и населеніе Македоніи. Возвышеніе Македонскаго государства при *Филиппѣ*. *Демосоеизъ* (главныя черты изъ его жизни); *Эсхилъ*. Подчиненіе Греціи Филиппу послѣ Херонейской битвы.

17) *Александръ Великій* (нѣкоторыя черты изъ его жизни). Завоеванія Александра Великаго. Слѣдствія ихъ. Распаденіе монархіи Александра Великаго. Александрійскій періодъ Греческой литературы.

18) Главнѣйшія государства, образовавшіяся изъ монархіи Александра Великаго. *Цари Птоломеи въ Египтѣ*. Александрійская образованность: музей съ библіотекою; переводъ 70 толковниковъ; искусственный характеръ поэзіи; замѣчательныя грамматикки; развитіе наукъ математическихъ и естественныхъ; замѣчательныя математикки и географы; философскія школы: *Епикурейцы*, *Циники* и *Стойки*. *Цари Селевкиды въ государствѣ Сирійскомъ*. Построеніе Антиохіи: возстаніе *Иудеевъ*, предводимыхъ *Маккавеями* противъ *Антиоха* IV. *Ахейскій союзъ* въ Греціи.

РИМСКАЯ ИСТОРИЯ.

Географическій и этнографическій обзоръ.

19) Географическое описаніе древней Италіи; главные народы ея: *Этруски*, *Латины*, *Сабеллы*.

Время царей.

20) Сказанія о началѣ Рима и Римскихъ царяхъ. Объясненіе значенія этихъ сказаній. Общественное и государственное устройство Рима во время царей. Введеніе въ Римъ республиканскаго правленія.

Борьба Патриціевъ съ Плебеями.

21) Преобладаніе Патриціевъ въ первое время республики. Начало борьбы съ ними Плебеевъ. Удаленіе Плебеевъ на священную гору. Народные трибуны. *Маркъ Коріоланъ*. *Децемвиры*. Предложенія *Лицинія*. Окончаніе борьбы Патриціевъ съ Плебеями. Правительственныя учрежденія и должности Римской республики.

Время завоеваній.

22) Устройство Римскаго войска. Приобрѣтеніе Римлянами первенства между Латинскими городами. Завоеваніе Ита-

ліи. Отношенія Рима къ зависимымъ отъ него итальянскимъ народамъ (*socii jus Latii, jus Italicum*). Муниципіи. Военныя колоніи.

23) Причина Пуническихъ войнъ. 1-я Пуническая война. Приобрѣтеніе Римлянами: Сициліи, Сардиніи и Корсики. Приобрѣтеніе Карфагенянами Испаніи. 2-я Пуническая война. Судьба Аннибала. Разрушеніе Карфагена (3-я Пуническая война). Земли, покоренныя Римлянами послѣ 2-й Пунической войны.

Паденіе республики.

24) Перемѣна римскихъ нравовъ: роскошь въ домахъ, одеждѣ, пищѣ: рабы, гладіаторскія зрѣлища; оптиматы; притѣсненія провинцій; взяточничество (*Верресъ. Югурта*); обѣдненіе многихъ Римскихъ гражданъ. *Гракхи* и ихъ предложенія. Время *Марія* и *Суллы*. Возвышеніе *Помпея*. *Цезарь* (нѣкоторыя черты изъ его юности). *Первый Триумvirатъ*. Покореніе Цезаремъ Галліи: Галлы—Кельтійскій народъ предъ Цезаремъ; Друиды; отсутствіе единодушія въ племенахъ Галльскихъ; покореніе ихъ Цезаремъ. Борьба Цезаря съ Помпеемъ и его приверженцами. Единодержавіе Цезаря; его правительственныя распоряженія и смерть. Политическая дѣятельность *Цицерона*. *Второй Триумvirатъ*. Пораженіе республиканской партіи.

Римская Имперія.

25) Политика *Октавіана Августа*. Его правительственныя распоряженія. Опасность со стороны Германцевъ. *Тевтобургскій лѣсъ*. Развитіе Римской литературы. Ея отличительный характеръ. Замѣчательные Римскіе писатели золотого и серебряннаго вѣка. Домашній бытъ и воспитаніе Римлянъ. Характеръ Римскихъ построекъ. Императоры изъ дома Августа. Императоры изъ дома Флавіевъ. Императоры лучшаго времени Имперіи: *Траянъ, Адрианъ, Антонинъ Пій, Маркъ Аврелій* 1). Указаніе на пространство, которое занимала Римская Имперія при Траянѣ и перечень Римскихъ провинцій 2). Отсутствіе закона о престолонаслѣдіи и происшедшее потому своеволюе войскъ въ Римской Имперіи. Императоръ *Диоклеціанъ*. Его попытки къ преобразованію государственнаго устройства. Раздѣленіе Римской Имперіи на четыре части; уничтоженіе республиканскихъ учреждений.

26) Состояніе римскаго язычества въ религіозно-нравственномъ отношеніи и сопоставленіе ему христіанскаго общества. *Константинъ Великій*: Царица *Елена*; видѣніе Св. креста въ войнѣ съ *Максенціемъ*; объявленіе христіанской

1) При обозначеніи Императоровъ послѣ Августа можно ограничиться объясненіемъ только наиболѣе характеристическихъ чертъ правленія каждаго изъ нихъ.

2) Полезно задавать воспитанникамъ черченіе карты Римской Имперіи съ ея провинціями.

религіи господствующей и другія распоряженія въ пользу христіанъ; перенесеніе столицы; нравственное устройство Имперіи. *Юліанъ Отступникъ* *Θεодосій Великій*: окончательное утвержденіе христіанской религіи въ Римской Имперіи; эпитимія, возложенная на *Θεодосія* Св. Амвросіемъ Медиоланскимъ. Раздѣленіе Имперіи на восточную и западную.

ИСТОРИЯ СРЕДНИХЪ ВѢКОВЪ

Отдѣлъ I. Время отъ начала среднихъ вѣковъ до Карла Великаго

Введеніе и этнографическій обзоръ средневѣковой европы.

27) Указаніе на различіе исторіи древнихъ вѣковъ и среднихъ въ мѣстѣ жительства историческихъ народовъ, въ самихъ народахъ и религіи. Римское вліяніе на Кельтійскіе народы Западной Европы (романизация Галловъ). Германцы: страна ихъ; воинственный характеръ; любимыя занятія; семьи и дружины; главные боги (*Герта*, *Одизъ*, *Торгъ*, *Фрикка*, *Валла*); главные германскіе народы. Славяне: страна ихъ; характеръ; языческая религія; Славянскіе народы и ихъ мѣстожителство.

Великое переселеніе народовъ и образованіе германскихъ королевствъ въ бывшихъ провинціяхъ западной римской имперіи.

Римско-Германская Европа.

28) *Гунны*: краткое описаніе ихъ внѣшности и образа жизни: ихъ движеніе въ Европѣ. *Аттила*: его нашествіе на западную Римскую Имперію; Каталаунская битва; смерть Аттилы; паденіе Гунской державы. Перечисленіе Германскихъ королевствъ, возникшихъ въ провинціяхъ Западной Римской Имперіи; паденіе послѣдней; названія возникшихъ послѣ паденія Западной Римской Имперіи германскихъ королевствъ въ Итали и Сѣверной Галліи, съ указаніемъ основателей (*Теодерихъ Великій* въ Итали; покореніе Остѣ Готскаго королевства полководцами Греческаго Императора *Юстиніана I-го*, Равенскій экзархатъ; приходъ въ Италию Лангобардовъ; *Альбоинъ*; *Хлодвигъ*: его завоеванія и крещеніе). Слабость преемниковъ Хлодвига и значеніе, которое получаетъ у Франковъ должность Майордома. Усиленіе Карловинговъ. Начало возвышенія папъ и приобрѣтеніе ими свѣтской власти. Перемѣна въ языкѣ, обычаяхъ и религіи Германцевъ послѣ ихъ сближенія съ Римлянами. Аллоды и Феоды.

Византія и Славяне. *Греко-Славянская Европа*

29) Внутреннее состояніе Византійской Имперіи; царствованіе *Юстиніана Великаго* (его войны и внутренняя дѣятельность; *corpus juris civilis*; Св. Софія); царствованіе Императора *Ираклія* (нападенія сосѣдей); *Левъ III Исаврианъ* (Иконоборство); Императрицы *Ирина* и *Θеодора*. Замѣчательные Императоры Македонской фамилии.

30) Южные славяне и ихъ отношенія къ Византіи. Св. Кирилль и Меѳодій. Начало славянской письменности. Болгарскій царь Борисъ. Споръ за Болгарскую церковь папъ и Константинопольскихъ патріарховъ. Болгарскій царь Симеонъ и краткій очеркъ дальнѣйшей судьбы Болгаріи.

31. Западные славяне. Возникновеніе Чешскаго и Моравскаго государствъ (начало династіи Пшемисла). Моравская держава при Ростиславѣ и Святотолкѣ. Св. Кирилль и Меѳодій въ Моравіи (жалоба латинскаго духовенства на славянскихъ апостоловъ папѣ Николаю I, Кирилль и Меѳодій на судѣ въ Римѣ, оправданіе ихъ папою Адрианомъ II, Меѳодій епископъ Моравской державы, славянское Богослуженіе въ Чехіи). Возникновеніе государства Венгерскаго и произведенное имъ отдѣленіе западныхъ Славянъ отъ Византіи. Возникновеніе Польскаго государства; его крещеніе. Болеславъ храбрый. Указаніе на возникновеніе въ Польшѣ удѣловъ *). Борьба съ Германцами Славянъ прибалтійскихъ и полабскихъ и результаты этой борьбы.

А р а б ы.

32. Аравійскій полуостровъ; Бедуины и городскіе жители; Мекка и святилище ея; указаніе на главные черты изъ жизни Магомета; Геджира; Коранъ; основныя положенія магометанства (догматическая и обрядовая части); завоеванія Омара; Дамаскъ; завоеваніе арабами сѣверной Африки; завоеваніе Испаніи; Кордовскій калифатъ; побѣда Карла Мартелла при Пуатье; Багдадъ; Гарунъ-аль-Рашидъ; распаденіе Багдадскаго Калифата. Образованность Арабовъ.

Курсъ 2-го класса.

Отдѣлъ II. Отъ Карла Великаго до крестовыхъ походовъ.

СРЕДНЯЯ ИСТОРИЯ ОТЪ КАРЛА ВЕЛИКАГО.

(1-я часть курса 2-го класса).

Окончаніе средней исторіи и отечественная исторія до Петра Великаго.

Царствованіе Карла Великаго.

1) Его войны; правительственная дѣятельность (графства и маркграфства, майскія собранія и капитулярія, мѣры для народнаго образованія); принятіе императорскаго титула. Феодализмъ и его характеристическія черты.

2) Распаденіе монархіи Карла Великаго; указаніе на новыя Романскія народности. Развитіе феодальнаго устройства: характеръ Феодовъ послѣ Карла Великаго; Сузерены (сеньоры), Вассалы, Подвассалы; взаимныя ихъ отношенія; судебныя

*) Дальнѣйшая судьба Польскаго королевства должна быть указана въ разсказахъ изъ русской исторіи.

поединки и право частной войны, рыцарство (воспитание рыцаря, турниры, трубадуры); явления, обусловленные феодализмом въ бытѣ другихъ сословій: крестьянъ, горожанъ, духовенства.

Норманны и Государства ими основанныя.

3) *Норманны*: ихъ страна; характеръ; нападенія Норманновъ на земли Западной Европы; возникновение Норманскаго герцогства во Франціи; основаніе Норманнами Неаполитанскаго королевства въ Италіи; нападенія Норманновъ на Англію; ихъ пораженіе королемъ Англіи *Альфредомъ Великимъ*; завоеваніе Англіи *Вильгельмомъ* герцогомъ Нормандскимъ.

Борьба императоровъ и папъ за инвеституру.

4) *Георги I-й Птицеловъ*. *Оттонъ I-й*: приобрѣтеніе власти надъ сѣвѣрной Италіей и принятіе Императорскаго титула. Указаніе, на основаніи фактовъ предшествовавшихъ, какимъ значеніемъ пользовались папы до Николая I-го; усиленіе папской власти при Папѣ *Николаѣ I-мъ* (его посредничество въ спорахъ потомковъ Карла Великаго. Лже-Исидоры декретали, отношенія къ Византіи); упадокъ папской власти въ X и началѣ XI ст. (вмѣшательство императоровъ въ избраніе папъ, приобрѣтеніе свѣтскою властію права духовной инвеституры; продажа духовныхъ должностей—Симонія). Папа *Григорій VII*; учрежденіе Конклава; безбрачіе священниковъ; мѣры противъ симоніи: борьба съ императоромъ *Георгомъ IV* за инвеституру; смерть Григорія VII; Вормскій конкордатъ.

Отдѣлъ III. Время крестовыхъ походовъ.

5) Причины крестовыхъ походовъ: положеніе святой земли; Турки Сельджуки; соединеніе ими частей распавшагося калифата Багдадскаго и другія завоеванія; династія Комненовъ въ Византіи. *Петръ Аміенскій*; соборъ въ Клермонѣ; крестоносцы подъ предводительствомъ Петра Аміенскаго. *Первый крестовый походъ* и его участники; взятіе Іерусалима и основаніе Іерусалимскаго королевства. Духовно-рыцарскіе ордена: Іоанниты, Тамплиеры и Тевтоны.

6) Вступленія: фамиліи Капетинговъ на престолъ Франціи, Плантагенетовъ на престолъ Англіи, Гогенштауфеновъ—Германіи, съ обозначеніемъ годовъ. Указаніе на происходившую борьбу Гвельфовъ и Гибелиновъ въ Германіи и въ Италіи. Отпаденіе сѣвѣрной Италіи отъ власти Германскихъ императоровъ; возникновеніе Итальянскихъ городскихъ республикъ (Миланъ, Флоренція). Взятіе Іерусалима Саладиномъ. *Третій крестовый походъ*; его участники и результаты.

7) Усиленіе папы и церкви во время крестовыхъ походовъ; *Иннокентій III*: его понятія о папской власти, отно-

шенія къ *Филиппу II* (разводъ Филиппа съ Ингебургою); Альбигойскія войны; отношенія Иннокентія III къ Англіи (король Англіи *Иоаннъ Безземельный* вассаль папы); подчиненіе Иннокентію Болгаріи; воззваніе Иннокентія къ крестовому походу. Указаніе изъ какихъ народовъ состояло ополченіе *четвертаго крестоваго похода* и подъ чьимъ предводительствомъ. Краткое ознакомленіе съ исторією Венеціи (время происхожденія, управленіе). Династія Ангеловъ въ Византіи. Обращеніе сына низложеннаго *Исаака Ангела* къ крестоносцамъ. Взятіе послѣдними Константинополя и основаніе Латинской имперіи. Выгоды приобрѣтенныя Венеціей.

8) *Фридрихъ II Гогенштауфенъ*: Ослабленіе имъ феодальнаго устройства въ Неаполитанскомъ королевствѣ; *крестовый походъ Фридриха II* и борьба его съ папами; указаніе кому досталось Неаполитанское королевство. *Монголы*. Потеря христіанами Иерусалима; *крестовые походы Людовика IX* въ Египеть и Тунисъ. Паденіе христіанскихъ владѣній въ Азіи и судьба духовно-рыцарскихъ орденовъ тамъ воинскихъ. Слѣдствія крестовыхъ походовъ.

Отдѣлъ IV. Время отъ конца крестовыхъ походовъ до конца среднихъ вѣковъ.

Возвышеніе королевской власти во Франціи. Начало представительнаго правленія въ Англіи.

9) Усиленіе *Капетинговъ* во Франціи при помощи городскихъ общинъ; *Филиппъ IV Красивый* и борьба его съ папою Бонифаціемъ VIII; Вавилонское плѣненіе папъ. Великая хартія льготъ и возникновеніе парламента въ Англіи.

10) Вступленіе на престолъ Франціи младшей линіи Капетинговъ, — *Валуа*, въ силу салійскаго закона. Столѣтняя война (указаніе на ходъ военныхъ дѣйствій и главнѣйшія битвы; *Жанна д'Аркъ*). Паденіе феодальнаго устройства и возвышеніе королевской власти во Франціи въ правленіе королей: *Карла VII* и *Людовика XI*. Ослабленіе феодализма въ Англіи во время войны Алой и Бѣлой розы.

Германія и Чехія послѣ крестовыхъ походовъ.

11) Время междоусобствія въ Германіи; союзъ Ганзейскій. Возвышеніе Чехіи при *Оттокарѣ II*. Борьба его съ Германскимъ императоромъ *Рудольфомъ Габсбургскимъ* и начало могущества дома Габсбургскаго. Возникновеніе Швейцарскаго союза. Переходъ Чехіи къ дому Люксембургскому; *Карлъ IV* король Чехіи и императоръ Германіи; внутреннее процвѣтаніе Чехіи; изданіе золотой Буллы. Великій расколъ въ Западной церкви; Констанцскій соборъ. Гуссы; его ученіе и судьба; Гусситскія войны. *Георгій Подибрадъ* въ Чехіи и переходъ ея подъ власть дома Габсбургскаго. Учрежденіе

верховнаго императорскаго суда въ Германіи при императорѣ *Максимиліанѣ I.*

Возникновеніе Испанскаго и Португальскаго королевствъ.

12) Указаніе на государства, возникшія въ земляхъ, отнятыхъ христіанами у Мавровъ, на Пиринейскомъ полуостровѣ. Бракъ *Фердинанда Католика* съ *Изабеллою* и соединеніе Аррагоніи съ Кастиліею (королевство Испанское). Завоеваніе Гренады. Возвышеніе Фердинандомъ королевской власти. Инквизиція въ Испаніи. Права *Карла I (V)* наследника и внука Фердинанда Католика, на Испанскія, Фландрскія и Германскія владѣнія. Усиленіе Португальскаго королевства.

Византія и Сербія. Османскіе Турки.

13) Возстановленіе Восточной Римской Имперіи *Михаиломъ Палеологомъ* при содѣйствіи Генуэзцевъ, колоніи послѣднихъ въ Крыму. *Сербь*: ихъ область; исповѣданіе и время образованія самостоятельнаго государства; *Стефанъ VI Душанъ* (его владѣнія, титуль, Законникъ, учрежденіе въ Сербіи патріаршества). Усиленіе Османскихъ Турокъ. Завоеванія *Урхана* и *Мурада I.* Косовская битва. Покореніе Турками Сербіи и Болгаріи. Успѣхи *Баязета* и его неудачная борьба съ *Тамерланомъ*. Флорентійская Унія. Взятіе Константинополя *Магометомъ II.* *Скандербегъ* въ Албаніи.

Состояніе просвѣщенія въ средніе вѣка.

14) Недостатокъ просвѣщенія въ Западной Европѣ; средневѣковой способъ занятій науками (*схоластика*), замѣчательныя схоластики; возникновеніе университетовъ, замѣчательныя изъ нихъ; средневѣковая поэзія. Занятія науками въ Византіи: императорскія школы въ Константинополѣ, Эдессѣ, Антиохіи. Разнообразіе свѣдѣній, которыми обладали греческіе ученые. Указаніе на замѣчательныхъ Византійскихъ ученыхъ (духовныхъ, свѣтскихъ и государей). Вліяніе Византіи на образованность Славянъ и Арабовъ. Вліяніе Византійскихъ ученыхъ на возрожденіе наукъ и искусствъ въ Италіи, въ концѣ среднихъ вѣковъ. Покровительство, встрѣченное греческими учеными, вышедшими изъ Византіи послѣ ея паденія, въ государяхъ и вельможахъ Италіи (*Козьма* и *Лаврентій Медичи* во Флоренціи). Замѣчательныя художники времени возрожденія.

Главнѣйшія изобрѣтенія и открытія, составляющія переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новой исторіи.

15) Изобрѣтенія въ концѣ XV в.: бумага и книгопечатаніе; компасъ и порохъ; слѣдствія каждаго изъ этихъ изобрѣтеній. Морскія открытія Португальцевъ; *Васко де Гама*;

Христофоръ Колумбъ (черты изъ его жизни), открытіе Америки (подробности о первомъ путешествіи Колумба). Завоеваніе Мексики и Перу. Европейскія колоніи въ Америкѣ. *Ласъ-Казась*. Слѣдствія открытія новыхъ земель.

ИСТОРИЯ РОССИИ ДО ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(2-я часть курса 2-го класса)

Описаніе земли и ея обитателей.

16) Природа страны; ея обитатели предъ началомъ государства: Славянскія племена; Литовцы, Финны; Турецко-Татарскіе народы.

Первые русскіе князья-основатели.

17) Начало русскаго государства; *Рюрикъ*; *Олегъ*; его прибытіе въ Кіевъ и походъ на Грековъ; *Игорь*; *св. Ольга*; принятіе ею христіанства; *Святославъ*; его походы и борьба съ императоромъ *Юанномъ Цимисхіемъ*.

Крещеніе Руси.

18) *Св. Владимръ*: его дѣйствія какъ язычника; его обращеніе въ христіанство и крещеніе имъ Руси. Сынъ *Владимира*. Правленіе *Ярослава мудраго*. Русская правда.

Удѣльная Русь до *Андрея Боголюбскаго*.

19) Раздѣленіе Руси на удѣлы по смерти *Ярослава* 1; усобицы князей; нападенія Половцевъ *Владимръ Мономахъ*-согласитель князей и защитникъ Руси отъ Половцевъ; его свойства и образъ дѣйствій изъ поученія къ дѣтямъ. *Мономаховичи* и *Олговичи*. Взятіе Кіева войсками *Андрея Боголюбскаго*. Князь и его дружина въ удѣльное время; положеніе города; сельское населеніе.

Княжество Суздальское.

20) Область; населеніе; города; *Андрей Боголюбскій* и *Всеволодъ III*; ихъ стремленія; отношенія къ южной Руси и къ Новгороду; *Юрій II*.

Новгородская община и Псковъ.

21) Область; города; отношеніе къ князьямъ; внутреннее устройство; торговля. Псковъ и его отношенія къ Новгороду. Возникновеніе Ливонскаго ордена и борьба съ нимъ. Новгород и Пскова; князь *Довмонтъ Тимоѳей*.

Княжества: Волынское, Галицкое и др.

22) Географическое положеніе княжествъ: Волынскаго и Галицкаго; ихъ главные города; первые князья Галицкіе; соединеніе Волыни съ Галичемъ; *Романъ Мстиславичъ*. Географическое положеніе прочихъ княжествъ и главные ихъ города.

Нашествіе Татаръ.

23) *Чингисханъ*; покореніе Руси *Батыемъ*. Золотая орда; обычаи и нравы Татаръ; характеръ татарскаго владычества надъ Русью.

Сѣверо-Восточная Русь до Іоанна Калиты.

24) Указаніе главныхъ княжествъ въ Сѣверо-Восточной Руси во время монгольскаго ига; Великіе князья: *Ярославъ II Всеволодовичъ*. *Александръ Невскій*; борьба князей Московскихъ съ Тверскими.

Юго-Западная Русь и образованіе великаго княжества Литовскаго.

25) *Данилъ Романовичъ* король Галицій; подпаденіе Галиціи Польшѣ. Усиленіе Литвы; *Миндовигъ*; *Гедиминъ*; *Ольгердъ*; *Ягелло*; соединеніе Литвы съ Польшею; *Витовтъ*; указаніе на сохраненіе западной Русью вѣры, языка и обычаевъ, подъ владычествомъ великихъ князей литовскихъ; Люблинская унія и слѣдствія ея.

Великое княжество Московское до Іоанна III.

26) Княженіе *Іоанна Калиты* и сыновей его; перенесеніе митрополичьей кафедры въ Москву и значеніе этого событія; Св. митрополиты: *Петръ* и *Алексій*. *Димитрій Донской*; борьба его съ Тверью, Рязанью и Татарами; препод. *Сергій Радонежскій*; Мамаево побоище и слѣдствія его. Княженіе *Василія I*: Св. *Стефанъ Пермскій*. Княженіе *Василія II*: послѣдняя междоусобная война удѣльной Руси и проявившаяся въ ней сочувствіе къ новому порядку престолонаслѣдія

Княженіе Іоанна III.

27) Покореніе Новгорода, присоединеніе Твери и другихъ удѣловъ; распаденіе Золотой Орды; союзъ Іоанна съ Крымскимъ ханомъ *Менгли Гиреемъ*; сверженіе Татарскаго ига; архіепископъ Ростовскій *Вассіанъ*; борьба съ Литвою: бракъ Іоанна съ *Софьею Палеологъ* и слѣдствія этого брака; *Аристотель Флорентинъ*; судебникъ.

Княженіе Василія III.

28) Уничтоженіе самостоятельности Пскова и присоединеніе послѣднихъ удѣловъ; завоеваніе Смоленска; перемѣна въ обращеніи съ боярами.

Царствованіе Іоанна Грознаго.

29) Правленіе *Елены* и боярь, *Сильвестръ* и *Адашевъ*; указаніе на трудъ *Сильвестра Домострой*; законодательная дѣятельность Іоанна въ первые годы его правленія; судеб-

никъ, стоглавъ, грамоты. Взятіе Базани; покореніе Астрахани и война съ крымомъ; война съ Ливонскимъ орденомъ; время Опричнины и казней; война съ Польшей и Швеціей; начало сношеній съ Англіей; завоеваніе Сибири; начало книгопечатанія въ государствѣ.

Царствованіе Ѳедора Іоановича.

30) значеніе *Бориса Годунова*: отношенія къ сосѣдямъ; прикрѣпленіе крестьянъ; учрежденіе Патриаршества; убіеніе царевича *Димитрія*

Смутное время.

31) Царствованіе *Бориса Годунова*; появленіе самозванца; воцареніе *Лжедмитрія*; образъ его дѣйствій и смерть; царствованіе *Василія Шуйскаго*; Москва во власти Поляковъ; Патриархъ *Гермогенъ*: дѣятельность *Троицкой Лавры Мининъ и Пожарскій*; избраніе *Михаила Ѳеодоровича Романова*.

Царствованіе *Михаила Ѳеодоровича*.

32) Состояніе государства при вступленіи на престолъ *Михаила Ѳеодоровича*; отношенія къ Швеціи и Польщѣ; взятіе казаками Азова; Патриархъ *Филаретъ Никитичъ* и его значеніе.

Состояніе западной Руси въ концѣ XVI и первой половинѣ XVII вѣка.

33) Вторженіе въ Западную Русь католичества (*Иезуиты*); братства; тягостное положеніе крестьянъ; казаки и ихъ возстанія противъ Польскаго правительства.

Царствованіе *Алексея Михайловича*.

34) *Морозовъ*; законодательныя мѣры *Алексея Михайловича*: Соборное уложеніе, мѣдныя деньги. Патриархъ *Никонъ*; исправленіе Богослужебныхъ книгъ; расколъ. *Богданъ Хмельницкій* и присоединеніе Малороссіи; войны съ Польшей Швеціей; Андрусовское перемиріе. Бунтъ *Разина*. Замѣчательныя люди царствованія *Алексея Михайловича*: *Семѣонъ Полоцкій, Ордынъ Нащокинъ, Матвѣевъ, Ртищевъ*.

Царствованіе *Ѳедора Алексѣевича*.

35) Окончаніе Малороссійскихъ дѣлъ: *Дорошенко*—гетманъ обѣихъ сторонъ *Днѣпра*, *Чигиринскіе* походы: уничтоженіе мѣстничества; *Славяно-греко-латинская академія*.

Внутреннее состояніе Московскаго Государства.

36) Государственное устройство (управленіе центральное и областное); сословія; войско; промышленная дѣятельность; главныя черты домашняго быта и нравовъ.

(Окончаніе будетъ).