



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 24.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., въ доставку или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Декабря 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣль оффиціальныи.* По духовному вѣдомству. — Вызовъ митрополитовъ въ С.-Петербургъ. — Указы Св. Синода. — Правила о продажѣ вѣбчикова и листовъ разрѣшительной молитвы. — Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. — Именной списокъ жертвователей въ пользу миссіонер. общества. — Подуховно-учебному вѣдомству. — Указъ Св. Синода. — Стипендіи архіеп. Евгенія. — Награжденіе Маріинскимъ знакомъ отличія. — Предоставленіе воспитанникамъ званія учительницъ. — Выписка изъ журнала педагог. собранія. — Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. — Выписка изъ смѣты. — Журнальное опредѣленіе педагогич. собранія. — Отъ правленій семинарій. *Отдѣль неоффиціальныи.* I. Слобода Кальновка. (Прод.) II. Пожертвованіе въ епарх. жен. училище. III. Объявленія.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Вызовъ митрополитовъ кіевскаго и московскаго въ С.-Петербургъ.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ объявилъ Св. Синоду, что Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 24 день октября сего года, Высочайше повелѣть: вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ кіевскаго Арсенія и московскаго Иннокентія для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Указы Св. Синода.

О прекращении представления въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, за № 2992, слѣдующаго содержанія: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 г. представлена была на Всемиловѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоого пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день августа сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: отмѣнивъ нынѣ же представленіе сихъ вѣдомостей отъ синодальнаго оберъ-прокурора, войти въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было пояснить, что награжденіе лицъ духовнаго вѣдомства за успѣшныя труды по народному образованію ни въ какомъ случаѣ не должно быть изъято изъ вѣдѣнія духовнаго начальства. Высочайшее повелѣніе это сообщено министерству народнаго просвѣщенія. И по справкѣ Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать для свѣдѣнія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, съ присовокупленіемъ, что объ отзвѣвѣ по этому предмету министерства народнаго просвѣщенія епархіальные преосвященные будутъ поставлены въ извѣстность въ свое время. 13 октября 1870 г. № 60.

Касательно отпуска монашествующихъ изъ монастырей.

(Во извѣстіе).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-

прокурора, отъ 3 сентября текущаго года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной духовной консисторіи свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другой, по ея желанію. П р и к а з а л и: по уст. пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорта могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ, на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постоянного или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время внѣ обители и вести несоотвѣтствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й уст. пасп. ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатныя указы. 28 октября 1870 г. № 61.

Объ измѣненіи 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода.

(Во извѣстіе).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, за № 8103, о сдѣланномъ, въ видахъ сокращенія переписки, измѣненіи въ 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, съ предоставленіемъ непосредственной власти епархіальныхъ преосвященныхъ распредѣлять остатки отъ суммы, ассигнуемой на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы духовныхъ консисторій, въ награду и пособіе чиновникамъ сихъ консисторій. По прежнему порядку это распредѣленіе производилось съ разрѣшенія господина оберъ-прокурора Свя-

тѣйшаго Синода. Приказали: согласно настоящему предложенію, предписать, пачатными указами, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они распредѣляли по собственному усмотрѣнію и распоряженію между чиновниками духовныхъ консисторій остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ учрежденіямъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы. 15 октября 1870 г. № 57.

П Р А В И Л А,

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 19 іюля (11 августа) 1861 года о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, и объ отчетности въ оныхъ. *)

§ 1. Для снабженія церквей въ достаточномъ количествѣ и своевременно вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, епархіальныя духовныя консисторіи наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года, имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

§ 2. Посему консисторіи требованія свои о высылкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для будущаго года отсылаютъ въ синодальныя типографіи ежегодно къ 1-му апрѣля текущаго года.

§ 3. Синодальныя типографіи получивъ требованія отъ всѣхъ консисторій, отпечатываютъ, на установленныхъ правилахъ, подлежащее количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

§ 4. Разсылку отпечатанныхъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ полномъ количествѣ по требованіямъ духовныхъ консисторій, синодальныя типографіи производятъ съ 1-го сентября, начиная съ отдаленнѣйшихъ епархій, такъ чтобы всѣ духовныя консисторіи снабжены были оными благовременно и непременно до истеченія года, преимущественно же зимнимъ путемъ.

*) Эти правила перепечатываются изъ 20 № Вolog. Епарх. Вѣд., гдѣ они напечатаны по поводу не совсѣмъ правильнаго отношенія нѣкоторыхъ благочинныхъ къ дѣлу о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы,

§ 5. Доставленные изъ синодальныхъ типографій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы должны быть записаны въ духовныхъ консисторіяхъ въ то же время на приходѣ въ особыя шнуровыя книги.

§ 6. По поступленіи же въ началѣ слѣдующаго года вѣдомостей отъ благочинныхъ, по прилагаемой при семъ формѣ подь № 1, духовныя консисторіи немедленно записываютъ въ расходъ въ означенныя книги и снабжаютъ изъ упомянутаго въ § 1 сихъ правилъ запаса всѣ церкви тѣмъ количествомъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, какое означено по каждой церкви въ вѣдомостяхъ. Деньги, слѣдующія за сіе количество вѣнчиковъ и молитвъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 9-го сентября 1812 года, заимствуются и представляются тогда же вмѣстѣ съ вѣдомостью въ духовныя консисторіи изъ сборной церковной суммы, составляющейся отъ подавнія въ кошелькъ и кружку *) по съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ распродажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, вырученныя деньги тотчасъ были возвращаемы въ ту сумму, изъ коей заимствованы. Духовныя же консисторіи, по поступленіи къ нимъ таковыхъ денегъ, отсылаютъ оныя немедленно, установленнымъ порядкомъ, въ правленія духовныхъ семинарій.

§ 7. Полученныя изъ духовныхъ консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ то же время записываются въ церквахъ на приходѣ, въ особыя шнуровыя тетради, которыя выдаются на сей предметъ отъ благочинныхъ на три года или болѣе, смотря по удобности.

§ 8. Листы разрѣшительной молитвы и вѣнчики, возложенные въ церквахъ на умершихъ, записываются въ то же время по означеннымъ тетрадамъ въ расходъ.

§ 9. Духовныя консисторіи по окончаніи года составляютъ по прилагаемой формѣ № 2 отчетъ о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и о приходѣ и расходѣ суммы, вырученной за нихъ, и доставляютъ отчетъ не позже 1-го мая.

*) Примѣчанія. Въ случаѣ недостатка въ церквахъ кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, дозволяется, на основаніи 5 пункта упомянутаго указа, заимствовать потребную сумму за вѣнчики и молитвы отъ монастырей или достаточныхъ церквей, съ возвратомъ въ свое время.

§ 10. Поелику въ Высочайше утвержденныхъ въ 18-й день марта 1810 года правилахъ постановлено: чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ синодальныхъ типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ кромѣ какъ при церквахъ не была производима, то благочинные должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету. Каковая обязанность равномерно возлагается и на церковные причты.

§ 11. А дабы благочинные видѣть могли, въ какой мѣрѣ простирается усердіе причтовъ относительно усугубленія доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и въ какой степени достигаются предположенія высшаго начальства на счетъ увеличенія сего сбора, они, при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки (или и по частному ихъ усмотрѣнію или случаю) церковей своего вѣдомства, осматриваютъ предметъ сей, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, но преимущественно строгое обращаютъ вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ числомъ умершихъ, въ извѣстное время и въ извѣстномъ приходѣ. Въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, благочинные въ то же время дознаютъ о причинахъ онаго.

§ 12. Посему церковные причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они вникаютъ въ уважительность сихъ послѣднихъ и по возможности, устраняя ихъ, поправляютъ дѣло къ пользѣ церкви.

§ 13. Поелику сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ преданъ святою церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ,

тѣмъ болѣе, что собираемыя за вѣнчики и молитвы деньги обращаются въ благотворительное пособіе для воспитанія и призрѣнія бѣдныхъ, а благотвореніе въ память усопшихъ есть дѣло богоугодное и душамъ ихъ полезное.

§ 14. Церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающія церковными доходами и обязанныя пешись о приумноженіи оныхъ должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

§ 15. Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе это отъ положеній Святѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

§ 16. Въ особенности возлагается на обязанность ректоровъ духовныхъ семинарій наблюдать въ духовныхъ консисторіяхъ за вѣрнымъ ходомъ сего дѣла, такъ какъ вырученные отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы суммы поступаютъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

О благоговѣнномъ обращеніи съ св. антиминомъ при полученіи новыхъ и возвращеніи обветшавшихъ.

Его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Варлаамъ, архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій въ предложеніи данномъ консисторіи, отъ 11 сентября сего 1870 г. за № 3617, изволилъ изъяснить слѣдующее: что одинъ изъ священниковъ здѣшней епархіи представилъ мнѣ обветшавшій св. антиминосъ для перемѣны на новый безъ литона и везъ оный сюда изъ отдаленнаго села безъ литона же въ церковной приходной шнуровой книгѣ. Признавая такое обращеніе его со столь священной вещію, которая помазана св. мѣромъ и содержитъ въ себѣ св. мощи, и на которой совершается и безъ которой не можетъ быть совершаема божественная литургія, крайне неуважительнымъ и неприличнымъ, предлагаю Черниговской духовной консисторіи поставить въ обязанность благочиннымъ здѣшней епархіи,

черезъ епархіальныя извѣстія, устроить по два или по три на благочиніе, смотря по обширности онаго по числу церквей, влагалища изъ кардонной бумаги въ видѣ книги, покрытыя шелковою или бумажною матеріею съ нашитымъ на оныхъ крестомъ, и велѣть священникамъ или діаконамъ въ этихъ влагалищахъ привозить ко мнѣ обветшавшіе св. антимины непременно въ литонахъ и отвозить вновь выдаваемые имъ въ церкви по моимъ резолюціямъ въ тѣхъ же влагалищахъ и въ литонахъ, съ тѣмъ, чтобы они влагалища сіи со св. антимины въ дорогѣ носили на персяхъ на лентѣ или тесьмѣ подъ верхнею одеждою и въ случаѣ ночлега или обѣда и т. п. снимали оныя съ себя и вѣшали въ домахъ подъ св. иконами.

О непривышенн власти церковными старостами и приходскими попечительствами относительно созванія прихожанскихъ собраній и расходованія церковныхъ суммъ.

Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ 7 (22) сентября 1870 года состоявшимся, между прочимъ, постановила: какъ изъ донесенія одного церковнаго старосты и производившихся въ консисторіи дѣлъ такъ и изъ дѣйствиій нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ открывается, что и нѣкоторые церковные старосты и нѣкоторые приходскія попечительства, первые считая себя полными и единственными хозяевами и распорядителями церковнаго достоянія, не обязанными въ распоряженіяхъ своихъ подчиняться контролю со стороны причта, распоряжаются хозяйствомъ церквей по личному усмотрѣнію своему, не спрашивая согласія мѣстнаго причта, а вторыя вмѣсто соблюденія тѣхъ правилъ, которыя указаны въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, какимъ порядкомъ должны созываться общія собранія прихожанъ въ такомъ случаѣ, когда нѣтъ предсѣдателя и изъ кого должны состоять самыя попечительства, открываются по вліянію одного или нѣсколькихъ лицъ, безъ участія священника-настоятеля церкви, и въ такомъ неправильномъ составѣ своемъ, дѣлая постановленія свои, не согласныя съ закономъ, вмѣсто тѣхъ денежныхъ и ма-

теріальнихъ средствъ и способовъ изысканія оныхъ, которыя указаны 6-ю статьею положенія о приходскихъ попечительствахъ и предоставлены правительствомъ въ ихъ распоряженіе, посягаютъ на суммы церковныя, лежащія на отчетности церковныхъ причтовъ: то въ предотвращеніе подобныхъ неправильныхъ дѣйствій какъ со стороны церковныхъ старостъ, такъ и со стороны приходскихъ попечительствъ, и для разъясненія правъ, обязанностей и взаимныхъ отношеній ихъ къ приходскому священнику, а церковныхъ старостъ—и къ прочимъ членамъ причта, дать знать имъ 1) что на основаніи Высочайше утвержденной 17-го апрѣля 1808 г. инструкціи церковнымъ старостамъ ст. 2, 3, примѣчанія къ ст. 4, ст. 5, 6, 8, 9, 12 и 19, какъ избраніе церковнаго старосты, такъ и всѣ дѣйствія его по своей должности тѣсно связаны съ согласіемъ мѣстнаго причта, потому что за неисправность, допущенную причтомъ, и послѣдній подлежитъ законной отвѣтственности, а Высочайше утвержденное 3 августа 1864 г. положеніе о приходскихъ попечительствахъ, оставляя за церковнымъ старостою званіе непремѣннаго члена попечительства, не представляетъ ему права ни быть избираемымъ въ предсѣдателя попечительства, ни предсѣдательствовать въ попечительствѣ и созывать собранія прихожанъ въ отсутствіи предсѣдателя, тогда какъ то и другое предоставляется священнику-настоятелю приходской церкви (ст. 3 и 10), и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда бы обязанности попечительства, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, возложены были на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ правъ и званія приходскаго попечителя, лицо это, соображая свои дѣйствія съ правилами, изложенными въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, обязано входить, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви; 2) что выборы въ званіе предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства должны быть производимы общими собраніями прихожанъ, по особому списку первоначально, до образованія попечительства, составленному священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ прихожанъ, на точномъ основаніи 9, 10 и 12 ст. положенія, когда въ собраніи будетъ не менѣ одной десятой

части лицъ, имѣющихъ право въ нихъ участвовать, созывать же въ собранія прихожанъ, пока не избранъ еще предсѣдатель, долженъ священникъ-настоятель церкви, порядкомъ, указаннымъ въ 11 ст. положенія, и онъ же долженъ объ избранныхъ прихожанами предсѣдателѣ и членахъ доложить его высокопреосвященству, и 4) что приходскія попечительства, на основаніи указа Св. Синода, отъ 10 октября 1868 г. за № 62, не имѣютъ никакого права распоряжаться суммами, принадлежащими церквамъ, лежащими на отчетности церковныхъ причтовъ и посягать на ея достояніе; о чемъ должны внушать приходскимъ попечительствамъ и мѣстные благочинные, а церковныхъ старостъ, гдѣ обстоятельство потребуетъ и окажутся нужнымъ, пригласить, дабы они, при исполненіи своей обязанности, не выходили изъ предѣловъ, положенныхъ Высочайше утвержденною инструкціею.

О встрѣчѣ архіерея при посѣщеніи въ епархіи церквей. Въ виду нѣсколько разъ высказаннаго желанія видѣть указаніе на порядокъ церковной встрѣчи архіерея, незнаніе чего приводило нѣкоторыхъ отцовъ въ замѣшательство—печатаемъ порядокъ встрѣчи при входѣ его въ церковь, помѣщенный въ Минскихъ Еп. Вѣдомостяхъ. «Мѣстный священникъ въ епитрахили и фелони, а діаконъ, если есть, въ стихарѣ и орарѣ, обязаны встрѣтить его преосвященство, при входѣ въ церковь, первый со крестомъ на блюдѣ, а второй со свѣчю и кадильницею, и, когда архипастырь войдетъ въ церковь, поднести его преосвященству крестъ на блюдѣ, поцѣловавъ святительскую руку, а когда преосвященнѣйшій, приложась ко кресту, положить оный на блюдо, опять поцѣловать руку и идти впередъ со крестомъ и, дойдя до соеи, стать не много въ сторону отъ царскихъ вратъ, чтобы дать свободное мѣсто его преосвященству приложиться къ св. иконамъ. Въ продолженіи сего времени, клиръ долженъ пѣть: «Достойно есть яко во истину и проч.», а если день праздничный, то прмось 9-й пѣсни; когда-же преосвященнѣйшій, приложившись къ св. иконамъ, войдетъ въ олтарь, гдѣ по правую сторону отъ царскихъ вратъ долженъ быть посланъ коверъ, діаконъ, когда есть, ставъ на обычномъ мѣстѣ, противъ царскихъ вратъ, говоритъ эртенію, а когда діакона нѣтъ,

исполняетъ за него священникъ, произнося сугубую эктению: «Помилуй насъ Боже по величїи Твоей милости;» далѣе о Государѣ Императорѣ и о прочихъ членахъ Царской Фамиліи, какъ положено на утрени предъ шестопсалміемъ; о святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ и о преосвященнѣйшемъ нашемъ NN и о всей во Христѣ братіи нашей, и, наконецъ, за всю братію и за вся христіаны. Возгласъ отъ священника: Яко милостивъ; за тѣмъ, Премудрость, Пресвятая Богородице Спаси насъ; Слава Тебѣ Христе Боже, упованіе наше, Слава Тебѣ, и, обратясь съ крестомъ къ народу, сказать отпустъ, приличный дню. За тѣмъ многолѣтствіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и Его Супругѣ, Великому Князю Николаю Александровичу и Царствующему Дому; по произнесеніи священникомъ сего многолѣтія клиръ долженъ пѣть «многая лѣта,» а священникъ осѣняетъ народъ три раза; потомъ священникъ произнесетъ многолѣтствіе Святѣйшему Правительствующему Синоду и его преосвященству, NN и осѣнитъ крестомъ народъ одинъ разъ; во время пѣнія многолѣтствія, долженъ быть колокольный звонъ; за окончаніемъ многолѣтствія, священникъ чрезъ царскія врата подноситъ на блюдѣ его преосвященству крестъ и, поднося, цѣлуетъ архипастырю руку. *)

О томъ, кто долженъ председательствовать на благочинническихъ съѣздахъ, совѣтахъ и т. п., а равно первенствовать при официальныхъ служеніяхъ, если въ вѣдомствѣ благочиннаго священника состоятъ протоіереи. По возбужденному однимъ изъ благочинныхъ Таврической епархіи вопросу, о томъ: а) кто долженъ председательствовать на благочинническихъ съѣздахъ, если въ вѣдомствѣ благочиннаго священника состоятъ протоіереи; б) кто долженъ первенствовать при официальныхъ служеніяхъ, если къ таковымъ будетъ приглашенъ благочинный священникъ и здѣсь-же будетъ приходскій или сторонній протоіерей; в) кто изъ протоіереевъ, при официальныхъ служеніяхъ, имѣетъ старшинство одинъ

*) Къ этому описанію можно еще присовокупить, что виѣсть съ св. крестомъ подается архіерею и св. вода.—Ред.

предъ другимъ, старшій-ли по заслугамъ или приходскій, хотя онъ и младшій и г) настоятели церквей—протоіереи и священники непосредственно-ли сносятся съ епархіальнымъ начальствомъ по дѣламъ своихъ церквей, или должны въ извѣстныхъ случаяхъ имѣть сношеніе и чрезъ благочинныхъ священниковъ, Таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: 1) на благочинническихъ сѣздахъ, совѣтахъ и т. п. предсѣдательствуетъ благочинный, священникъ-ли онъ или протоіерей; 2) во всѣхъ священнодѣйствіяхъ въ церкви или внѣ церкви первенствуетъ протоіерей, хотя-бы находился при томъ и благочинный священникъ; 3) гдѣ настоятель церкви—протоіерей, а къ соборному служенію, въ числѣ священнослужителей, былъ бы приглашенъ тоже имѣющій санъ протоіерея, то первенствуетъ изъ нихъ старшій по службѣ, причемъ городской становится выше сельскаго и имѣющій ученую степень выше неимѣющаго, 4) такъ какъ благочинные составляютъ посредствующую инстанцію между епархіальнымъ начальствомъ и епархіальнымъ духовенствомъ, то настоятели церквей должны сносятся съ епархіальнымъ начальствомъ чрезъ благочинныхъ; только въ экстренныхъ, нетерпящихъ ни малѣйшаго замедленія случаяхъ, или по особымъ предписаніямъ, могутъ относиться къ епархіальному начальству непосредственно.

Объ отмѣткахъ при выдачѣ метрическаго свидѣтельства.

Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что въ представленной однимъ изъ причтовъ въ Херсонской епархіи, по требованію консисторіи, подлинной метрической книги за 1869 годъ, оказалось, что подъ актомъ, по которому испрашивалось изъ консисторіи метрическое свидѣтельство, сдѣлана причтомъ надпись о выдачѣ метрическаго свидѣтельства. Такъ какъ подобныя отмѣтки дѣлаются въ подлинныхъ метрическихъ книгахъ консисторіи, при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ; то положено: привести епархіальное духовенство въ извѣстность, что причты, выдавая метрическія свидѣтельства, должны дѣлать отмѣтки о выдачѣ свидѣтельствъ не въ подлинныхъ книгахъ, которыя

представляются въ консисторію, а въ копіяхъ съ оныхъ, которыя остаются при церквахъ.

По вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. Въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано отношеніе губернскаго воинскаго начальника въ мѣстную консисторію по вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. На основаніи 107 пунк. приложения въ 1604 ст. част. II кн. I. Св. Воен. Пост., приходскіе священники обязаны дѣлать надписи на подлинныхъ билетахъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ семейномъ ихъ быту, во время бытности ихъ въ отпуску, какъ то: о совершеніи браковъ, съ поясненіемъ, когда, гдѣ и кто съ кѣмъ повѣнчанъ, о родившихся у нихъ дѣтяхъ, о смерти дѣтей и о смерти женъ и самихъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ; между тѣмъ, при разсмотрѣніи подлинныхъ отпускныхъ билетовъ оказывалось неоднократно, что вышеизложенныя перемѣны въ семейномъ быту отпускныхъ нижнихъ чиновъ не отмѣчаются на подлинныхъ билетахъ священниками и послѣдніе нерѣдко отказываются отъ этихъ отмѣтокъ. Почему воинскій начальникъ, имѣя въ виду всю важность этихъ отмѣтокъ на билетахъ нижнихъ чиновъ которые, при зачисленіи дѣтей ихъ на денежное отъ казны пособіе, должны служить неопровержимымъ документомъ, просить консисторію сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы вышесказанныя надписи на подлинныхъ отпускныхъ билетахъ нижнихъ чиновъ, съ объясненіемъ о всѣхъ происшедшихъ перемѣнахъ въ семейномъ ихъ быту, дѣлались непременно приходскими священниками.

По вопросу, слѣдуетъ ли показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ многогородныхъ лицъ, временно проживающихъ. Довская консисторія слушала рапортъ одного благочиннаго коимъ донесъ, что нѣкоторые священно-церковно-служители его благочинія не записываютъ по своимъ исповѣднымъ росписямъ многихъ лицъ, временно проживающихъ въ ихъ приходсахъ. Такъ какъ подобная незапись въ исповѣдныя росписи вре-

менныхъ поселенцовъ сопровождается для нихъ неприятными послѣдствіями, то онъ, благочинный, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители включали этихъ прихожанъ въ составъ приходоу церквей, близъ которыхъ они живутъ. Приказали: подтвердить всеѣмъ священно-церковно-служителямъ Донской епархіи, чтобы они непременно писали какъ въ исповѣдныхъ росписяхъ, такъ и въ клировыхъ вѣдомостяхъ всеѣхъ иногородныхъ лицъ, проживающихъ въ ихъ приходахъ болѣе года, послѣ коренныхъ жителей, съ обозначеніемъ «временно-проживающіе» и съ отдѣльнымъ ихъ итогомъ.

Относительно нареченія именъ новорожденныхъ. Вслѣдствіе замѣченнаго Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ по метрическимъ книгамъ обстоятельства, что нѣкоторыми священниками родившимся даются имена малоупотребительныя, напримѣръ, «Муза, Ія, и т. п., въ подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ внушается всеѣмъ священникамъ Подольской епархіи, согласно резолюціи его преосвященства, не давать именъ новорожденнымъ малоупотребительныхъ и трудныхъ для произношенія.

Объ образѣ выписки для церквей изъ консисторги благочинными вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. По поводу замѣчаній, сдѣланныхъ Черниговскимъ временнымъ ревизионнымъ комитетомъ, повѣрившимъ отчетъ консисторіи о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной отъ продажи оныхъ, на 1868 годъ, относительно неисправнаго составленія нѣкоторыми благочинными требовательныхъ вѣдомостей о выпискѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и по справкѣ, учиненной въ консисторіи, постановлено: Независимо отъ сдѣланнаго уже 14 августа 1869 года, по замѣчаніямъ временнаго ревизионнаго комитета, повѣрившаго отчетъ Черниговской духовной консисторіи о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной отъ продажи оныхъ за 1867 г., подтвержденія всеѣмъ благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они на будущее время, при выпискѣ вѣнчиковъ и лис-

товъ разрѣшительной молитвы для церквей означали въ требовательныхъ вѣдомостяхъ число обоего пола умершихъ съ изъясненнымъ въ томъ подтвержденіи подраздѣленіемъ, а равно чтобы въ церквахъ не было допускаемо оскудѣніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы до такой крайности, чтобы умершіе погребаемы были безъ возложенія оныхъ, а потому выписывались бы оныя въ такомъ количествѣ, чтобы и по исполненіи года оставалось оныхъ въ запасѣ не менѣе одной трети годовой выписки, замѣчено консисторією, что предписаніе это не только нѣкоторыми причтами, но и нѣкоторыми благочинными не исполняется, и оттого, послѣ общей выписки вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ по требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ въ консисторію, поступаютъ и отъ причтовъ и отъ благочинныхъ во всякое время года новыя таковыя же требованія, къ которымъ вынуждаются они только крайнимъ оскуденіемъ въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, тогда какъ 149 ст. устава духовныхъ консисторій узаконено, чтобы въ случаѣ недостатка въ церкви вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, заимствовать ихъ изъ сосѣдственныхъ церквей, съ возвратомъ за нихъ въ оныя денегъ; то вновь подтвердить чрезъ причтаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ о точномъ и непремѣнномъ исполненіи вышеозначеннаго циркулярнаго предписанія, подъ личною отвѣтственностію причтовъ и мѣстнаго благочиннаго, которые допустить въ церквахъ оскуденіе вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ прежде истеченія года, на который они представили свои требовательныя вѣдомости. (Чер. Е. В.)

Объ увеличеніи свѣчной прибыли. Въ виду крайней нужды увеличенія свѣчной прибыли—какъ источника содержанія духовно-учебныхъ заведеній—депутаты Черниговскаго епархіальнаго съѣзда указали на слѣдующія средства къ оному: а) во многихъ мѣстахъ епархіи, при разныхъ христіанскихъ требоисполненіяхъ, а иногда даже и при совершеніи таинства (наприм. при напутствованіи больныхъ въ домахъ, при совершеніи таинства елеосвященія), или вовсе не употребляютъ свѣчи, или же употребляютъ въ самомъ незначи-

тельномъ количествѣ. Благочинническіе совѣты, съ пастырскою кротостію, обязаны внушать прихожанамъ чрезъ мѣстныхъ священниковъ, что, по уставу св. православной церкви, совершение таинствъ и другія требоисполненія (наприм. отпѣваніе тѣлъ усопшихъ, отправление вселенскихъ панихидъ) должны быть при возженныхъ свѣчахъ, и что свѣчи эти прилично имѣть въ рукахъ не однимъ только священнослужителямъ, но и присутствующимъ. Съ увѣренностію можно сказать, что возстановленіе этого православнаго обычая будетъ и прихожанамъ пріятно, и значительно увеличитъ расходъ церковныхъ свѣчъ. Обычай этотъ не новый, онъ искони существуетъ въ приходахъ городскихъ, и неизвѣстно почему до сихъ поръ не привился или же мало привился въ приходахъ сельскихъ; б) во всѣхъ городахъ Черниговской епархіи, вопреки запрещенію закона, производится раздробительная продажа восковыхъ свѣчъ изъ торговыхъ лавокъ, къ явному ущербу таковой продажи въ церквахъ; жители стародубскихъ раскольническихъ слободъ, имѣя у себя значительное число свѣчныхъ заводовъ, въ разные времена года, а особенно въ великій постъ, развозятъ свѣчи поселянамъ, обмѣнивая ихъ жителямъ на пеньку, масло и т. п. конечно, съ большою выгодною для себя, и съ ущербомъ для жителей, а особенно для св. православной Церкви. По этому сѣзду депутатовъ духовенства постановилъ: просить епархіальное начальство снести съ подлежащими вѣдомствами о томъ, чтобы раздробительная продажа свѣчей изъ частныхъ лавокъ и развозъ ихъ по селеніямъ были строго воспрещены. Искорененіе этого зла можетъ возвысить прибыльную свѣчную сумму церковей епархіи на значительную цифру.

Относительно перемѣны участковъ церковной земли для устранения чрезполосности. По поводу перемѣны въ одномъ изъ селеній Кіевской епархіи, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, нѣкоторыхъ участковъ церковной земли, для устранения чрезполосности, его высокопреосвященство изволилъ написать такую резолюцію: «Имѣть въ виду общее правило, что хотя подобныя замѣны земель и угодій, при согласіи причтовъ и землевладѣльцовъ, и позволительны, но про-

изводиться должны, не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а отнюдь не по произволу благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, что тѣмъ и другимъ строго воспретить.» — О таковой резолюціи его высокопреосвященства, консисторія сообщаетъ духовенству Кіевской епархіи, къ непремѣнному исполненію, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи разрѣшенія епархіальнаго начальства на перемѣну какихъ либо участковъ церковной земли, немедленно составляемы были законные акты и формальные планы за подписомъ сторонъ, въ присутствіи депутата съ духовной стороны или благочиннаго и чтобы о перемѣнѣ земли была дѣлаема надпись на планахъ церковныхъ угодій, хранящихся въ приходскихъ церквахъ и обо всей таковой операціи было доносимо консисторіи.

(Кгев. Е. Вѣд.)

О размѣрахъ св. престола. Въ Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 13 сентября 1734 года, коимъ предписано. Во всехъ грекороссійскаго исповѣданія церквахъ престолы поставлять равномѣрные, а именно: дабы каждый былъ въ вышину аршинъ шести вершковъ, и съ доскою въ длину аршинъ восьми вершковъ, въ ширину аршинъ четырехъ вершковъ.

О глубинѣ могилъ. Преосвященный Вятскій Аполлосъ, пишутъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предложилъ консисторіи поставить въ непремѣнную обязанность духовенству епархіи неуклонно наблюдать за копающими могилы сторожами, для погребенія умершихъ, чтобы глубина могилъ была не менѣе опредѣленной закономъ (Свод. Зак. Том. XIII уст. врачб. ст. 926), именно двухъ съ половиною аршинъ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1870 года въ Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества денежные взносы съ показаніемъ количества ихъ. *)

Архимандритъ: Игнатій	10 р.
Протоіерей: Елисей Владиміровъ	3 р.
Іеромонахи: Гедеонъ	3 р.
— — — — — Ириней	— 50 к.
— — — — — Сүмеонъ	— 20 к.
— — — — — Анастасій	— 50 к.
— — — — — Софроній	— 50 к.
Священники: Іоаннъ Ставровъ	3 р.
— — — — — Андрей Александровъ	5 р.
— — — — — Никаноръ Андреевскій	3 р.
— — — — — Маркіанъ Гравировскій	1 р.
— — — — — Андрей Ингеницкій	3 р.
— — — — — Василій Михайловъ	3 р.
— — — — — Оедоръ Мишинъ	— 50 к.
— — — — — Николай Сергіевъ	— 50 к.
— — — — — Димитрій Іларіоновъ	— 50 к.
— — — — — Петръ Инцеровъ	3 р.
— — — — — Стефанъ Петровъ	1 р.
— — — — — Андрей Поповъ	3 р.
— — — — — Митрофанъ Казминъ	2 р.
— — — — — Іаковъ Богомоловъ	2 р.
— — — — — Семенъ Котовъ	1 р.
— — — — — Петръ Бурбатовъ	1 р.
— — — — — Николай Тростянскій	1 р.
— — — — — Димитрій Мѣшковскій	5 р.
— — — — — Алексѣй Денисовъ	1 р.
— — — — — Николай Говоровъ	1 р.
— — — — — Василій Ждановъ	1 р.
— — — — — Димитрій Абрамовъ	1 р.
— — — — — Гавріилъ Ильинскій	1 р. 50 к.
— — — — — Василій Ефремовъ	1 р.

*) Этотъ списокъ полученъ редакціею В. Е. В. при отношеніи В. епарх. комитета отъ 2 декабря 1870 г. за № 462.

—	Василій Кузнецовъ	4 р.
—	Василій Петровъ	3 р.
—	Іаковъ Евсеѣвъ	1 р.
—	Павель Соболевъ	1 р.
—	Матѳей Поповъ	4 р.
—	Іоаннъ Петровскій	1 р.
—	Гавріилъ Автономовъ	— 50 к.
—	Андрей Алехинъ	3 р.
—	Іоаннъ Яковлевъ	3 р.
—	Федоръ Авсенева	3 р.
—	Алексѣй Саввинъ	1 р.
—	Тихонъ Прозоровскій	3 р.
—	Тимоѳей Дьяковъ	4 р.
—	Павель Сердобольскій	1 р.
—	Іосифъ Лебедевъ	1 р.
—	Василій Богомоловъ	1 р.
—	Димитрій Казминъ	4 р.
—	Арсеній Нѣмчиновъ	4 р.
—	Василій Поповъ	1 р.
—	Николай Лебедевъ	— 50 к.
—	Іоаннъ Севастьяновъ	— 50 к.
—	Александръ Мясищевъ	1 р.
—	Григорій Васильевъ	— 50 к.
—	Аѳиногенъ Малиновскій	1 р.
—	Іоаннъ Шабашовъ	— 50 к.
—	Фирсъ Мѣшковскій	3 р.
—	Василій Сильченковъ	— 50 к.
—	Николай Путилинъ	— 25 к.
—	Алексѣй Аристовъ	3 р.
—	Ермолай Поповъ	1 р.
—	Димитрій Матвѣевъ	3 р.
Іеродіаконы:	Флавіанъ	— 50 к.
—	Іосифъ	— 50 к.
—	Израиль	— 20 к.
—	Прохоръ	— 20 к.
—	Платонъ	— 10 к.
—	Кириллъ	— 30 к.
Діаконы:	Никаноръ Матвѣевъ	— 40 к.
—	Николай Карыстинъ	— 30 к.
—	Андрей Анохинъ	— 50 к.

Рясоф. Монахъ Мелетій	3 р.
Послушники: Аввакумъ Шильговскій	— 20 к.
— — Михаилъ Поворинскій	— 10 к.
— — Василий Діаконовъ	— 10 к.
— — Петръ Ракитинъ	— 10 к.
— — Петръ Васильевъ	— 10 к.
— — Андрей Хрѣновскій	— 10 к.
— — Діомидъ Мотилловъ	— 15 к.
— — Филиппъ Филоновъ	— 5 к.
— — Иванъ Александровъ	— 50 к.
— — Митрофанъ Коминъ	— 10 к.
— — Аггей	— 10 к.
Отъ Алексѣевского Монастыря	4 р.
— братіи Донецкаго Монастыря	10 р.
Отъ причтовъ: сл. Покровки Покровской церкви	1 р.
— Песковской Тихоновской	1 р.
— Варваровки Казанской	1 р.
— Луденковой Успенской	— 75 к.
Отъ Исправ. долж. псаломщ. Павла Комаревскаго съ церков. стар. Ив. Дмитр. Перебийносовымъ	1 р.
— Стат. Сов. Евгр. Максим. Никольскій	3 р.
— Надв. Сов. Александр. Вас. Вереха 1-й	3 р.
— Кол. Секр. Як. Ив. Богомоловъ	3 р.
— Маіорша Анна Гримковская	1 р.
— Тит. Сов. Алексѣй Мих. Головинъ	3 р.
— Поч. Гражд. Ив. Яков. Нечаевъ	3 р.
— Купцы: Як. Никол. Архиповъ	3 р.
— — Тим. Ефр. Нагаевъ	3 р.
— — Михаил. Макс. Клочковъ	3 р.
— — Петръ Иван. Гавриловъ	1 р.
— — Григ. Яков. Добрынинъ	3 р.
— Куп. сынъ Ѳедоръ Мироновъ	1 р.
— Церк. Старосты: Ст. Игн. Веселовъ	3 р.
— — Макс. Арх. Титовъ	3 р.
— — Ник. Колпачевъ	3 р.
— Мѣщан: Вас. Гудковъ	1 р.
— — Илья Окольниковъ	1 р.
— — Дим. Быковъ	3 р.
— — Минай Ѳедор. Герасимовъ	3 р.

—	Петръ Иван. Чоковъ	, , , , ,	1 р.
—	Отставн. писарь Алексѣй Вас. Семеновъ	, , , , ,	3 р.
—	Степанъ Александровъ	, , , , ,	1 р.
—	Марья Правикова	, , , , ,	— 11 к.
Итого: 184 р. 56 к.			

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Св. Синода.

О книгѣ профессора Юркевича «курсъ общей педагогики.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 7 мая 1870 года за № 102, журналъ учебнаго комитета о составленной профессоромъ Московскаго университета Юркевичемъ книгѣ, подъ заглавіемъ «курсъ общей педагогики». И по справкѣ, П р и к а з а л и: имѣя въ виду, что книга эта включена въ число учебныхъ пособій при преподаваніи педагогики въ семинаріяхъ, и вслѣдствіе того должна быть выписана для семинарскихъ библіотекъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, семинарскимъ правленіямъ, что «курсъ общей педагогики» профессора Юркевича, согласно заключенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дозволяется приобрѣтать и для ученическихъ библіотекъ семинарій; о чемъ и послать преосвященнымъ указы. Августа 11 дня 1870 года. № 47.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «8 декабря 1870 г. Въ правленіе семинаріи—къ свѣдѣнію.»

Стипендіи архіепископа Евгенія.

Въ 12 день минувшаго октября воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ псковской дух. семинаріи стипендій покойнаго преосвященнаго Евгенія, съ наименованіемъ оныхъ стипендіями преосвященнаго архіепископа Евгенія.

Награждение Маринскимъ знакомъ отличія.

Въ 12 день минувшаго октября воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на награжденіе, согласно опредѣленію Св. Синода 30 сентября (6 октября) сего года, начальницы ярославскаго училища дѣвиць дух. званія, дочери надворнаго совѣтника Елизаветы Шиповой и воспитательницы царскосельскаго училища дочери штабсъ-капитана Евпраксіи Швидковской, Маринскимъ знакомъ отличія 1-й степ., за безпорочную выслугу положенныхъ лѣтъ.

Предоставленіе воспитанницамъ ярославскаго училища дѣвиць дух. званія права на званіе домашнихъ учительницъ.

Въ 3 день августа сего года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе воспитанницамъ ярославскаго училища дѣвиць духовнаго званія и, между прочимъ, кончившимъ курсъ ученія въ настоящемъ году, права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго на сіе званіе испытанія.

Опредѣленіе касательно права воспитанницъ училищъ дѣвиць духовнаго званія на пособіе.

Въ 12 день октября сего 1870 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на то, чтобы вступленіе въ замужество за наставниковъ духовно учебныхъ заведеній, воспитанницъ окончившихъ курсъ ученія въ училищахъ дѣвиць дух. званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, не считалось препятствіемъ къ выдачѣ такому воспитанницамъ положенныхъ уставами сихъ училищъ денежныхъ пособій при выходѣ въ замужество.

В Ы П И С К А

изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 2 октября 1870 года.

По 5 статьѣ сего журнала докладывавано

Сентября 13 дня съ 7 до 10 часовъ вечера педагогическое собраніе входило въ разсмотрѣніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ за первую половину 1870 года для опредѣленія правъ ихъ на дальнѣйшее пользованіе казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ въ теченіи второй половины того же года. Результатомъ сего было:

а) оставленіе на полномъ казенномъ содержаніи 66 учениковъ и на полуказенномъ — 32 учен., на полномъ денежномъ пособіи—21 учен. и на половинномъ денежномъ пособіи—12 учениковъ;

б) низведеніе 11-ти учениковъ за недостаточные успѣхи: 1) съ полного казеннаго содержанія на полуказенное 10-ти: высш. отд. А—ра Попова, Мих. Тихомирова, Феодора Куликовскаго, Георг. Попова, А—ра Черниговскаго; средн. отдѣл. Мартиніана Сланскаго, Стеф. Вицинскаго, Григ. Попова; низш. отд. Петра Ролдугина, Василя Филевскаго, — и 2) одного ученика 3 средн. отд. А—ра Чулкова съ полного денежнаго пособія на половинное;

в) исключеніе изъ списка 19-ти учениковъ, а именно: 4-хъ уволенныхъ изъ семинаріи по разнымъ причинамъ, отъ февраля до сентября настоящаго года—средн. отд. Григ. Преображенскаго, состоявшаго на полномъ казенномъ содержаніи, Виктора Семенова, состоявшаго на полуказенномъ, Андрея Чулкова, бывшаго на полномъ денежномъ пособіи, и Д. Гравировскаго—на половинномъ денежномъ пособіи; потомъ 14-ти состоящихъ въ 3-мъ разрядѣ учениковъ: пяти полноказенныхъ, высш. отд. Вас. Богатикова, низш. отд. Θ. Сланскаго, Пав. Мишина, Θ. Болховитинова и Африкана Попова; 5-ти полуказенныхъ — сред. отд. Ив. Потапова, Андрея Раевскаго; низш. отд. Григ. Стефанова, Ник. Долгополова, Петра Болховитинова; 4-хъ бывшихъ на половинномъ денежномъ пособіи—высш. отд. Петра Губаревскаго, Павла Красовскаго, Ив. Бунина и низш. отд. Д. Го-

лубятникова; наконецъ одного ученика высш. отд. Пав. Иванова изъ корпуса съ полного казеннаго содержанія—за нетрезвость впредь до исправленія, вслѣдствіе репорта инспектора отъ 21 октября за № 62.

Такимъ образомъ заисключеніемъ изъ списка поименованныхъ воспитанниковъ и за перечисленіемъ другихъ съ вышшаго оклада на низшіи оказалось замѣщенныхъ вакансій—полнокоштныхъ 87-мъ и полукоштныхъ 55, а по соединеніи сихъ послѣднихъ по двѣ въ одну всего полныхъ штатныхъ вакансій 114½; за тѣмъ осталось свободныхъ вакансій 30½, такъ какъ по штату положено для Воронежской семинаріи 145 полнокоштныхъ вакансій. Для замѣщенія сихъ вакансій педагогическому собранію предстояло разсмотрѣніе поступившихъ прошеній учениковъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе или пособіе; но запозднимъ вечеромъ съ одной стороны и за многосложностію предстоящаго дѣла съ другой—положено было отложить его до слѣдующаго ближайшаго засѣданія, приобщивъ къ журналу его результаты, добытые въ настоящемъ засѣданіи.

2-го октября, съ 7 до 10 часовъ, по повѣркѣ полученныхъ въ предыдущемъ засѣданіи результатовъ, педагогическое собраніе разсмотрѣло прошенія учениковъ. Результаты сего слѣдующіе:

а) перечисленіе: 1) 4-хъ полнокоштныхъ воспитанниковъ: 3-го низш. отд. Никол. Юркевскаго съ полного денежнаго пособія на полное казенное содержаніе; того же отдѣленія Д. Ефремова, 2-го среди. отд. Конст. Мишина и Вас. Кириллова съ полного содержанія на полное денежное пособіе; 2) двухъ полуказенныхъ—2-го среди. отд. Алексѣя Баженова и 3-го среди. отд. Мих. Аскоченскаго на половинное денежное пособіе;

б) переведеніе: 1) 10-ти полуказенныхъ воспитанниковъ на полное казенное содержаніе: среди. отд. Ник. Чехова, Як. Петрова, Никол. Яблоновскаго, Мих. Попова, Ѳ. Андреевскаго, Вас. Макарова, Андрея Комаревскаго, Ив. Федорова, Мих. Лебедева; 2) одного полуказеннаго 2-го среди. отд. Ѳ. Пояркова и одного на половинномъ денежномъ пособіи 3-го среди. отд. Д. Таирова—на полное денежное пособіе.

в) принятіе 1) на полное казен. содержаніе одного ученика 2-го высш. отд. Виталія Попова; 2) на полуказенное содержаніе девяти учениковъ—средн. отд. Оед. Шабашева, Василія Попова, низш. отд. А—ра Іосифова, Д. Кожина, Прокопія Ікорскаго, Василія Кожина, Мих. Самецкаго, Стеф. Зеленева, А—ра Ефремова; 3) на полное денежное пособіе двухъ—высш. отд. Сергія Попова и средн. отд. Мих. Куликовскаго; 4) на половинное денежное пособіе 5-ти уч.: средн. отдѣл. Алексѣя Павленко, Алексѣя Сахарова, низш. отд. Захара Васильева, Мих. Мѣшковскаго и Ао. Нечаева.

Такимъ образомъ, по разсмотрѣніи прошеній, оказалось удостоенныхъ полнаго казеннаго содержанія или пособія 19 учениковъ, слѣдовательно, изъ 30 свободныхъ штатныхъ вакансій замѣщено полныхъ—27, а 3½ оставлены свободными—частію на случай экстренной надобности принять кого-либо изъ учениковъ на казенное содержаніе, частію въ устраненіе передержки противъ смѣтной суммы.

Стипендіатами высокопреосвященнѣйшаго Іосифа гѣже воспитанники, которые опредѣлены по журналу отъ 4 августа 1869 года.

Изъ 8-ми учениковъ, бывшихъ пансіонерами въ первой половинѣ 1870 г., четверо остаются въ корпусѣ и на вторую половину сего года; но трое—средн. отд. Алексѣй Хрѣновскій, низш. отд. Ів. Автономовъ (бирюч.), Александръ Дикаревъ 2-й выбыли изъ корпуса послѣ каникулъ лѣтнихъ; а низш. отд. А—ръ Іосифовъ, какъ выше видно, принятъ на полуказенное содержаніе. По 1 ст. сего журнала вновь дозволено жить въ корпусѣ въ качествѣ пансіонера ученику 3-го низш. отд. Анатолю Іустинову. Всѣ ученики какъ оставленные по прежнему на полномъ и половинномъ казенномъ содержаніи или пособіи, такъ переведенные съ одного на другое или вновь приняты на то и другое, равно степендіаты высокопреосвященнѣйшаго Іосифа и пансіонеры, внесены по заведенному порядку въ особый списокъ.

При составленіи сего списка казеннокоштныхъ воспитанниковъ, педагогическое собраніе руководилось прошлогодними правилами, которые изложены въ концѣ журнала отъ 13 (18) февраля сего 1870 г. за № 3.

О п р е д ъ л е н о :

Составленный въ собраніи списокъ учениковъ семинаріи, имѣющихъ во второй половинѣ 1870 г. право пользоваться казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ, представить на архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

На семь спискѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: «утверждается.»

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи, какъ по успѣхамъ въ наукахъ, такъ и по сиротству или бѣдности имѣющихъ право состоять на казенномъ содержаніи или пособіи за вторую половину 1870 года.

А. на полномъ казенномъ содержаніи:

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Петръ Донецкій
- Оеодоръ Ракитинъ
- Иванъ Барбаринъ
- Гавріилъ Саввинъ
5. Александръ Лебедевъ
- Михаилъ Асоченскій
- Павель Пятницкій
- Иванъ Путилинъ
- Иванъ Лаврентіевъ
10. Оеодоръ Подольскій
- Григорій Поповъ
- Димитрій Поповъ
- Павель Кожинъ
- Василій Малиницъ
15. Оеодоръ Глаголевъ
- Виталій Поповъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Павель Никитинъ
- Иванъ Поповъ (острогж.)
- Алексѣй Трипольскій
20. Венедиктъ Преображенскій
- Павель Раевскій
- Петръ Ублинскій

- Иванъ Куфаевъ
- Александръ Сабининъ
25. Димитрій Дикаревъ
- Семень Троицкій
- Стефанъ Саввинъ
- Василій Краснобаштовъ
- Евѣимій Таировъ
30. Николай Александровъ
- Александръ Красовскій
- Николай Филевскій
- Василій Голубцевъ
- Оеодоръ Сланскій
35. Константинъ Таировъ
- Николай Кармановъ
- Александръ Кожинъ
- Иванъ Поповъ (бобров.)
- Николай Чеховъ
40. Яковъ Петровъ
- Николай Яблоновскій
- Михаилъ Поповъ
- Оеодоръ Андреевскій

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Николай Поповъ (острог.)
45. Тимошей Тростянскій
- Констант. Голубятниковъ
- Алексѣй Иваницкій

50. Оеодоръ Ивановъ
 Иванъ Ивановъ (корот.)
 Павелъ Лозинскій
 Оеодоръ Поповъ
 Оеодоръ Трипольскій
 Григорій Кирѣевъ
 Яковъ Алферовъ
 55. Николай Мишинъ
 Иванъ Бѣдинъ
 Петръ Ассіевъ
 Алексѣй Орловъ
 Василій Андреевскій
 60. Николай Поповъ (бобров.)
 Михаилъ Глаголевъ
 Иванъ Ивановъ (острог.)
 Тихонъ Поповъ
 Николай Ефремовъ
 65. Василій Ефремовъ
 Александръ Путилинъ
 Никаноръ Холодовичъ
 Иванъ Митрофановъ
 Алексѣй Говоровъ
 70. Александръ Богомоловъ
 Василій Ермолаевъ (бобр.)
 Андрей Мерхалевъ
 Димитрій Андреевскій
 Василій Макаровъ
 75. Андрей Комаревскій
 Иванъ Оеодоровъ
 Михаилъ Лебедевъ
 78. Николай Юркевскій
 Б. на полуказен. содержаніи:
 ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.
 1. Николай Холодовичъ
 Алексѣй Долгополовъ
 Александръ Поповъ
 Михаилъ Тихоміровъ
 5. Оеодоръ Куликовскій
 Георгій Поповъ
 Александръ Черниговскій
 Иванъ Михайловъ
 Семень Ивановъ
 10. Яковъ Кесаревскій
 Димитрій Воскобойниковъ.
 СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.
 Оеодоръ Ксенофоновъ

- Михаилъ Станковъ
 Иванъ Чунихинъ
 15. Иванъ Поповъ (ворон.)
 Стефанъ Самбикинъ
 Иванъ Никифоровъ
 Мартиніанъ Сланскій
 Стефанъ Вицинскій
 20. Григорій Поповъ
 Василій Скрябинъ
 Оеодоръ Поповъ
 Иванъ Ряполовскій
 Семень Марвинъ
 25. Митрофанъ Аристовъ
 Оеодоръ Шабашевъ
 Василій Поповъ

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Василій Назаровъ
 Василій Кожинъ
 30. Евгений Пахомовъ
 Митрофанъ Васильевскій
 Павелъ Смирновъ
 Павелъ Смирницкій
 Петръ Долгополовъ
 35. Георгій Долгополовъ
 Оеодоръ Мишинъ
 Димитрій Поярковъ
 Никаноръ Павловскій
 Александръ Назаревскій
 40. Григорій Митрофановъ
 Иванъ Ефремовъ
 Митрофанъ Ефремовъ
 Василій Долгополовъ
 Димитрій Кожинъ
 45. Михаилъ Самецкій
 Александръ Іосифовъ
 Стефанъ Зеленевъ
 Александръ Ефремовъ
 Проконій Икорскій
 0. Петръ Ролдугинъ
 Василій Филевскій
 В. на полномъ денеж. пособіи:
 ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.
 1. Михаилъ Голубятниковъ
 Алексѣй Дорошевскій
 Порфирій Дубянскій
 Петръ Смирновъ

5. Василій Прохоровъ
Александръ Богомоловъ
Сергій Поповъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Павель Потаповъ
Григорій Раевскій
10. Василій Архангельскій
Феодоръ Казанскій
Яковъ Поповъ
Михаилъ Орловъ
Димитрій Харитоновъ
15. Петръ Сахаровъ
Константинъ Чулковъ
Димитрій Таировъ
Константинъ Мишинъ
Василій Кирилловъ
20. Михаилъ Буликовскій
Феодоръ Поярковъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Евѣимій Сланскій
Василій Лебедевъ
Иванъ Автономовъ (вор.)
25. Матвѣй Турбинъ
Иванъ Лукашевичъ
Яковъ Акимовъ
28. Димитрій Ефремовъ.

Г. на половинномъ денежномъ пособіи:

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Николай Михайловъ
Алексѣй Голубятниковъ
Павель Прядкинъ
Василій Сланскій

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

5. Иванъ Пятницкій

- Авраамій Вышневскій
Михаилъ Аскоченскій
Алексѣй Баженовъ
Митрофанъ Аристовъ
10. Алексѣй Павленко
Алексѣй Сахаровъ
Александръ Чулковъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Георгій Дьяковъ
Феодоръ Дьяковъ
15. Александръ Юркевскій
Захаръ Васильевъ
Аванасій Печаевъ
Михаилъ Мѣшковскій
19. Михаилъ Замятинъ.

Д. на стипендіи высокопреосвященнѣйшаго Іосифа:

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Константинъ Поповъ 1-й
Викторъ Косминъ

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Михаилъ Осетровъ.

Е. пансіонеры, пользующіеся помѣщеніемъ и столомъ въ семинаріи за опредѣленную плату

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Иванъ Петровъ

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Семень Петровъ

- Петръ Затонскій

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- Яковъ Поповскій

5. Анатолій Іустиновъ.

ВЫ П И С К А

изъ смѣты расходовъ на содержаніе воспитанниковъ Воронежской семинаріи въ 1870 году.

(Приложеніе № 2-го къ § 2-му).

1) На пищу, одежду, обувь и постель штатнымъ воспитанникамъ | 7250 руб.

Основанія назначенія сей суммы.

На 145 человекъ причитается:

а) По Высочайше утвержденному 22 мая 1820 г. и 23 мая 1836 года штату на 100 семинаристовъ по 34 р. 28 к. на каждого 3428 руб.

б) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2 (15) декабря 1849 г. на 45 семинаристовъ, по 34 руб. 28 коп. на каждого 1542 р. 60 к.

в) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября (1 декабря) 1865 г. въ видѣ сверхштатной прибавки изъ избытка свѣчной прибыли добавочнаго пособія къ содержанію 145-ти воспитанниковъ по 15 рублей 72 коп. на каждого 2279 р. 40 к.

Итого 7250 р. *)

2) На содержаніе воспитанниковъ, особо назначаемое 135 руб.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 31 августа (17 сентября) 1862 г., на трехъ воспитанниковъ семинаріи изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, по 45 р. на каждого, назначается ежегодно изъ процентовъ **) съ капитала, пожертвованнаго высокопреосвященнымъ Іосифомъ.

*) Всего содержанія какъ штатнаго, такъ и добавочнаго причитается на одного полнокоштнаго воспитанника 50 р., слѣдовательно на полукоштнаго 25 руб. Въмѣсто содержанія въ семинарскомъ корпусѣ нѣсколько десятковъ воспитанниковъ, какъ видно изъ списка, получаютъ эти оклады наличными деньгами, живя въ квартирахъ. Дробленіе полныхъ окладовъ на половинные, по утвердившемуся издавна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ порядку въ видахъ доставленія пособія большому числу воспитанниковъ, въ настоящее время, при возвышеніи цѣнъ на жизненные припасы, оказывается не удобнымъ. Ибо, по раздѣленіи половиннаго оклада—25 р. на 10-ть учебныхъ мѣсяцевъ, приходится на содержаніе нищезу 2 р. 50 к. въ мѣсяць.—Вѣроятно, въ виду этого неудобства указомъ Св. Синода отъ 20 августа 1867 г. (напечат. на стр. 765 въ 24 № В. Е. В. за тотъ же годъ) положительно воспрещается въ преобразованныхъ семинаріяхъ оклады на содержаніе воспитанниковъ раздѣлять на большое число противъ штата.

**) Изъ процентовъ съ того же капитала въ Вор. дух. училищѣ также три ученика получаютъ по 35 р. въ годъ, итого 105 руб.

Журнальное опредѣленіе педагогическаго собранія правленія Воронежской дух. семинаріи отъ 18-го ноября 1870 года.

По поводу репорта г. инспектора семинаріи отъ 6 ноября объ уволенныхъ уже и теперь просящихъ увольненія въ дома родителей или родственниковъ или на неопредѣленный срокъ для поправленія здоровья впредь до выздоровленія или на краткій срокъ по случаю болѣзни или смерти родителей, педагогическимъ собраніемъ правленія Воронежской семинаріи (въ 3 ст. журн. отъ 18 ноября) опредѣлено и Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 27 ноября утверждено: въ устраненіе на будущее время злоупотребленій объявить ученикамъ, чтобы они 1., въ случаяхъ болѣзни, требующей выѣзда въ дома родителей или родственниковъ, при прошеніяхъ объ увольненіи въ оныя не представляли свидѣтельствъ семинарскаго врача въ виду того, что о такихъ случаяхъ болѣзни или самъ врачъ извѣщаетъ семинарское начальство или, по поводу прошенія ученика, правленіе само требуетъ отъ него свидѣтельства о родѣ болѣзни и необходимости выѣзда при оной изъ города въ село; 2., въ случаѣ необходимости отправиться съ село по причинѣ опасной болѣзни или смерти родителей, ученики представляли бы семинарскому начальству свидѣтельства о томъ мѣстнаго причта съ приложеніемъ церковной печати, каковое свидѣтельство и должно быть родителями или родственниками высылаемо ученику вмѣстѣ съ извѣщеніемъ объ обстоятельствахъ, требующихъ его отъѣзда въ домъ родителей. О такомъ опредѣленіи извѣстить и духовенство Воронежской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ правленія пензенской дух. семинаріи.

При пензенской духов. семинаріи за увольненіемъ отъ должности и. д. учителя, іеромонаха Макарія, вслѣдствіе его разстроеннаго здоровья, по резолюціи его преосвященства, состоитъ вакантною каѣдра гомилетики и литургики. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе сей каѣдры, отнеслось въ совѣтъ московской дух. академіи съ просьбою, объявить студентамъ академіи, не желаетъ

ли кто изъ нихъ занять означенную кафедру, и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе предоставило совѣту академіи. При семъ правленіе имѣетъ честь присовокупить, что по должности учителя въ пензенской семинаріи жалованья въ годъ 550 руб.

Отъ правленія вятской дух. семинаріи.

Съ 20 числа октября мѣсяца сего года въ вятской дух. семинаріи открылась свободная вакансія по классу психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого-либо изъ окончившихъ курсы въ духов. академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

Отъ правленія смоленской дух. семинаріи.

Въ смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя психологіи съ обзоромъ философскихъ ученій въ IV классѣ и педагогики съ дидактикою въ V и IV классахъ; семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію совѣта московской духовной академіи.

Отъ правленія саратовской дух. семинаріи.

Въ саратовской семинаріи остается вакантною кафедра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ.

Отъ правленія подольской дух. семинаріи.

Правленіе подольской семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время при оной семинаріи состоитъ вакантною кафедра преподавателя основнаго, нравственнаго и догматическаго богословія съ жалованьемъ 728 р. 70 к. въ годъ.

Кандидата на эту кафедру правленіе въ виду не имѣетъ и желаетъ принять такового или изъ преподавателей дру-

гихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ подольскую семинарію, или же изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ московской академіи. Срокомъ для подачи прошеній правленіе назначаетъ 15 ноября, а для пробныхъ лекцій, если таковыя не будутъ даны въ одной изъ академій, и для сужденія по сему дѣлу 1 декабря сего 1870 года.

Отъ правленія курской дух. семинаріи.

При курской семинаріи считается вакантною должность эконома; годичное жалованье по ней въ семьъ году полагается 128 руб. 70 коп., въ слѣдующемъ 1871 году предположено по смѣтѣ 200 рублей съ казенною квартирою и отопленіемъ.

Правленіе семинаріи, сообщая о семьъ, покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» пропечатать, не пожелаетъ ли кто изъ лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства совершенно свободныхъ отъ другихъ должностей занять означенную должность. Срокомъ для подачи прошенія на занятіе должности эконома назначается до 1 февраля будущаго 1871 года.

О вакантныхъ каѳедрахъ въ литовской дух. семинаріи.

Имѣя въ виду то обстоятельство, что вслѣдствіе неоднократныхъ публикацій, какъ въ «Духовной Бесѣдѣ», такъ и другихъ повременныхъ изданій о вакантныхъ каѳедрахъ, состоящихъ при литовской семинаріи, эти каѳедры до сего времени остаются не замѣщенными, правленіе литовской семинаріи честь имѣетъ просить редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать *въ другой разъ* объявленіе, что при семинаріи состоятъ праздными каѳедры: 1) физики, алгебры, геометріи и пасхалии и 2) всеобщей и русской гражданской исторіи. Желающихъ занять должность преподавателей по этимъ предметамъ просятъ явиться для пробныхъ лекцій въ литовскую семинарію, или же представить свидѣтельство о выдержаніи ихъ въ одномъ изъ совѣтовъ духовныхъ академій или семинарскихъ правленій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Слобода Кальновка или Новотроицкая Валуйскаго уѣзда.

(Продолженіе. *)

Разстояніе отъ Кальновки хуторовъ первоначальнаго прихода Троицкаго, ихъ мѣстоположеніе и почему каждый изъ нихъ такъ называется.

A.)

Изъ хуторовъ, составлявшихъ первоначально приходъ Троицкій въ Кальновкѣ, первое мѣсто, по разстоянію и по времени отдѣленія своего отъ Троицкаго прихода, занимаетъ хуторъ Роспасѣевъ.

На востокъ отъ Кальновки, въ 10 верстахъ разстояніемъ отъ оной, на лѣвой сторонѣ истоковъ рѣчки Уразовой, по двумъ довольно крутымъ, безводнымъ и безлѣснымъ, оврагамъ, спешшимся при впаденіи ихъ въ рѣчку Уразову въ одинъ, раскинулось малое селеніе хуторъ Роспасѣевъ. Это, говоритъ преданіе, было не что иное, какъ караулъ степи князя Голицына, и первоначально состоялъ изъ одного только двора. Далеко на востокъ отъ экономіи князя Голицына, состоящей въ слободѣ Уразовой, вверхъ по теченію р. Уразовой, въ числѣ 65 тысячъ дес. всей его земли, лежало болѣе 10 тыс. дес. степи, отъ вѣка никѣмъ не распахиваемой, на коей ставилось въ годъ нѣсколько сотъ стоговъ сѣна, которое, по разчету экономіи должно было оставаться на мѣстѣ до самой зимы; льдомъ же оное легко и скоро перевозимо было, по р. Уразовой, въ слоб. Уразову, какъ для удобнѣйшаго и выгоднѣйшаго сбыта, такъ и для содержанія экономическаго скота. Но оставаясь долгое время на мѣстѣ, и отстоя съ одной стороны почти на 50 верстъ отъ экономіи, а съ другой всего вер. на 10 отъ крестьянъ князя Куракина, сѣно сіе не рѣдко похищаемо было цѣлыми стогами. Кромѣ сего и самая степь оставалась безъ присмотра, необходимаго особенно, въ весеннее время. Посему въ устраненіе [непріятностей, контора экономіи положила устроить при сей степи и стогахъ постоянный караулъ, переселивъ туда одного довольно семейнаго крестьянина, коему и позволено было сію, отъ вѣка никѣмъ не распахиваемую степь, въ опредѣленномъ количествѣ десятинъ, *распахивать и посѣвать* на ней для своего продовольствія, всякія сѣмена и плоды; посему крестьянинъ сей и назвался Роспасѣевъ, а отъ его названія и самый ху-

*) См. начало въ № 6 В. Е. В. за 1870 г.

торъ Роспасѣевымъ. Хотя, въ послѣдствіи времени по распоряженію конторы переселены были къ нему и другіе хуторки, напр. хуторъ Балабинъ и Бабаевъ; но хуторъ Роспасѣевъ отъ сего переселенія не утерять своего названія, а переселившіеся хутора, слившись въ одно названіе съ нимъ, назвали въ совокупности хуторомъ Роспасѣевымъ.

Б.

На западъ отъ Кальновки, въ 4 вер. разстояніемъ отъ оной, по обоимъ берегамъ лога, впадающаго съ лѣвой стороны въ рѣч. Уразову и, усѣяннаго достаточнымъ количествомъ ракушекъ, лежитъ хуторъ Водяной или Бабичевъ.

О первоначальномъ населеніи и двухъ онаго названійхъ преданіе гласитъ такъ:

На самой половинѣ протяженія земель князя Голицына лежалъ, довольно продолговатый и по мѣстамъ глубокой, яръ, который отъ весенняго разлитія водъ, наполняясь весь водою и кромѣ того, будучи подкрѣпляемъ тремя источниками, впадающими въ него, а именно: Павловымъ, Юринымъ и Солонецкимъ, во весь годъ, содержалъ въ себѣ воду, какъ въ рѣкѣ. Этотъ-то яръ, еще будучи ни кѣмъ не обитаемый, назывался водянымъ. Не далеко отъ этого яра лежитъ другой яръ, называемый прежде, отъ обитанія въ немъ двухъ крестьянъ по фамили Масликовъ, — Масликовымъ, а въ настоящее время — Чёртовымъ. Этотъ Масликовъ яръ, упираясь своею вершиною въ большую, проѣзжую на Донъ дорогу, давалъ поводъ и возможность разбойникамъ, скрываясь въ яру, производить разбои и грабежи съ проѣзжающими и прохожими. Въ одно время разбойники посягнули одного изъ Масликовъ, требуя отъ него денегъ. Масликъ, угостивъ, какъ нельзя лучше, незваныхъ гостей, осмѣлился сказать: какія у меня деньги, господа? Три сына мои померли, оставивъ мнѣ только своихъ женъ съ дѣтьми; а потому, работаю одинъ, я едва пропитываю семейство. Находясь въ веселомъ расположеніи духа, одинъ изъ разбойниковъ, вѣроятно старшій сказалъ: мы думали, что у тебя много масла да денегъ, а у тебя одни бабы; будь же ты знакомый намъ Бабичъ. Мы ничего отъ тебя не будемъ требовать кромѣ приюта. Какъ ни радъ былъ Масликъ новымъ своимъ пріятелямъ, но на другой же день началъ свое переселеніе въ давно извѣстный ему яръ водяной, отстоящій въ то время отъ части Кальновки всего на 2 верст.,¹⁾ повѣствуя всѣмъ о причинѣ своего переселенія и о названіи его Бабичевъ. Съ тѣхъ поръ яръ Водяной

1) Часть Кальновки, именно Ландаровка лежала въ то время на 2 верст. ближе настоящаго къ Водяной.

принять еще и другое названіе — Бабичевъ; посему и поселившіеся всѣ въ этомъ яру начали называться хуторомъ Водянымъ или Бабичевымъ. Хотя по переселеніи одного Маслика въ томъ яру оставался еще одинъ Масликъ, но и тотъ, вѣроятно утраченный подобными приключеніями, перешедъ на правую сторону р. Уразовой за 20 вер. отъ мѣста прежняго обитанія своего, поселился. Мѣсто его поселенія и по сіе время называется хут. Масликовымъ или Масловымъ. Яръ же Масликовъ, оставленный своими обитателями и и сдѣлавшись поприключеніямъ подобнаго рода страшилищемъ для всѣхъ, назвался и по сіе время называется Чёртовымъ.

В.

На западъ отъ Кальновки въ 3 вер. разстояніемъ по правую сторону р. Уразовой, при довольно ровной долинѣ, пролегавшей надъ теченіемъ означенной рѣчки, протянулось вер. на двѣ, почти все въ одну линію, не большое селеніе хуторъ Лантратовъ. Почему такъ селеніе сіе называется, на это нѣтъ никакихъ письменныхъ актовъ, да и самое преданіе ни чего болѣе не рассказываетъ, какъ только то, что первый поселенецъ сего хутора былъ по фамиліи Лантратъ. Селиться же селеніе сіе начало далеко послѣ слободы Кальновки.

Г.

На востокъ отъ Кальновки въ 2 вер. разстояніемъ по обоимъ берегамъ р. Уразовой, усѣянномъ множествомъ ракичь, подобно сл. Кальновкѣ, раскинулось селеніе хуторъ Цыганскій. Жители х. Цыганскаго и сл. Кальновки въ настоящее время, такъ тѣсно между собою сселились, что провзжій путешественникъ никакъ не можетъ отдѣлить хут. Цыганскаго отъ сл. Кальновки, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ жителей сл. Кальновки живутъ въ настоящее время въ х. Цыганскомъ, а жители х. Цыганскаго — въ Кальновкѣ. О первоначальномъ названіи сего хутора устное преданіе гласитъ такъ: Какой-то цыганъ, замѣтивъ въ сл. Уразовой довольно удачный сбытъ лошадей, поселился въ ней, на правахъ равныхъ съ жителями. Но торгуя мало по малу и разбогатѣвъ отъ своего промысла до возможности пріобрѣсть въ одинъ разъ нѣсколько десятковъ ихъ, онъ, живя въ Уразовой, какъ сл. торговой, увидѣлъ стѣсненіе при содержаніи и кормленіи ихъ до продажи; почему, какъ равноправный, онъ рѣшился избрать мѣсто и завести хуторъ, гдѣ бы можно было безъ стѣсненія и убытка прокармливать лошадей, а для продажи приводить въ сл. Уразову. Вслѣдствіе этого, отдѣливъ одного изъ сыновей своихъ, онъ вознамѣрился поселить его близъ тѣхъ самыхъ 10 тысячъ дес. степи князя Голицына, куда правое око экономіи, по отдаленности своей, не могло часто заглядывать. Посему, избравъ довольно удобный лужокъ въ верховьяхъ р. Уразовой, не-

подалеко отъ луга, называемаго сухимъ, куда также косари кн. Голицына едвали часто заходили съ косами по той причинѣ, что трава въ этомъ лугу росла не бойкая, а мѣстами даже выгорала, цыганъ тамъ и поселилъ сына своего. Потомокъ сего цыгана по имени Козма размножилъ свой заводъ будтобы до 500 головъ, коихъ подобно предкамъ пригонялъ для продажи, какъ въ сл. Уразову, такъ и въ другія селенія и города; почему сдѣлался извѣстнымъ болѣе подъ именемъ Цыганскаго. Посему и поселившіеся съ нимъ всѣ назывались хут. Цыганскимъ.

Д.

На югъ отъ Кальновки, въ 7-ми вер. разстояніемъ отъ оной, въ довольно крутомъ, почти безводномъ и безлѣсномъ, оврагѣ, безъ всякаго порядка, разбросано очень небольшое селеніе изъ великороссовъ—хуторъ Козарикъ. Изъ документовъ, хранящихся при Троицкой церкви въ Кальновкѣ, видно, что хут. сей началъ селиться только съ 1822 г., ²⁾ перехода изъ-за рѣчки Оскола и отдѣляясь отъ живущихъ въ сл. Кукуевкѣ великороссовъ.

Когда всѣ крестьяне, принадлежавшіе кн. Голицыну, поступивъ въ банкъ, получили право пользоваться всеми тѣми угодьями и землею, коими пользовался самъ кн. Голицынъ; тогда всѣ они, съ общаго согласія, положили раздѣлить и раздѣлили на участки всѣ угодья и земли, въ числѣ коихъ раздѣлили и тѣ 10 т. д. степи отъ вѣка никѣмъ не распахиваемой (о коей сказано было). А какъ всѣ селенія получили, каждое для себя, изъ степи опредѣленный участокъ, то и жители сл. Кукуевки, живущіе за рѣчкой Осоломъ, какъ принадлежавшіе также кн. Голицыну, получили свой участокъ. Пока участокъ сей существовалъ степью, то Кукуевцы, хотя и далеко отстояли отъ оной, но управляться съ степью легко могли, скосивъ, скидавъ въ стога и оставивъ на мѣстѣ до зимы. Когда же, съ теченіемъ времени, распашной, подручной земли, у Кукуевцевъ оказалось недостаточно и когда, по сему случаю, они вздумали поднять оную степь—распахивать и посѣвать, то живя почти за 50 вер. отъ оной, они встрѣтили много препятствій и неудобствъ; посему нѣкоторые изъ нихъ и рѣшились выселиться на свой собственный участокъ степной. А какъ близъ того ихъ участка лежитъ очень большой яръ, называемый Кальновцами, Козаремъ, ³⁾ то въ вершинѣ сего яра они, Кукуевцы, сначала въ числѣ трехъ дворовъ и поселились; посему хуторокъ ихъ, какъ небольшой, получилъ названіе Козарика. Черезъ два года по поселеніи ихъ, а именно, въ

2) Архивъ Троицкой церкви.

3) Козарь, такъ называется будто отъ того, что въ этомъ лугу водились когда то козы дикія, производа такъ: Козъ Яръ, сокращенно Козарь.

въ 1825 г. 4) украинскій помѣщикъ Иванъ Пѣуновъ, оставивъ военную службу, пожелалъ поселиться на своей собственной землѣ, выдѣленной ему изъ такъ называемыхъ пустопорожныхъ земель, прилежавшихъ къ землѣ кн. Голицына. Прибывши на землю Пѣуновъ увидѣлъ, что Козарцы, не имѣя собственнаго колодца, получаютъ воду и гоняютъ скотъ на водопой до его колодца. Не желая, чтобы отъ постоянного хожденія ихъ и прогона скота къ его колодцу могъ происходить вредъ для его степи, онъ Пѣуновъ, воспретилъ имъ даже приближеніе къ колодцу. Почему Козарцы вынуждены были, оставивъ занятое ими мѣсто, поселиться въ другомъ мѣстѣ, называемомъ Ясеновымъ; но названіе Козарика осталось съ ними и по сіе время.

Когда именно слѣдовали измѣненія Троицкаго прихода.

Кальновцы и другіе хутора, составляющіе приходъ Троицкій, бывъ одновременно заняты двумя существенными важными обстоятельствами, а именно: выплаткою за себя огромной суммы въ банкъ и устройства довольно немалой каменной въ Кальновкѣ церкви, нескоро вздумали дѣлать какія либо измѣненія или отдѣленія, ибо немогли. А потому ходить или ѣздить въ Кальновку для молитвы, исправно 5) вносить подати въ банкъ, или, что тоже, воздавать Божію Богови, а Кесарева Кесарева, вотъ у нихъ были двѣ главные обязанности. Такъ прожили они вмѣстѣ, какъ дѣти одной матери св. Троицкой церкви до 1844 г. Въ 1844 г., 6) первые изъ всѣхъ хуторовъ, жители хутора Роспасѣва, какъ отстоящіе отъ Троицкаго прихода далѣе другихъ хуторовъ, бывъ кромѣ сего окружены съ одной стороны приходами Харьковской губерніи, а съ другой дальнѣйшими приходами Воронежской, почувствовали нужду въ своей собственной церкви. Почему, предвидя свою скорую выплатку 7) т. е. выходъ изъ своей крѣпостной, банковской зависимости, на свободу государственныхъ крестьянъ, и радуясь оному вождеденному времени, рѣшились, забывъ бремя трудовъ своихъ, понесенныхъ ими въ продолженіи сорока лѣтъней ихъ выплаты, на послѣднія скудныя свои средства, устроить, въ благодарность Господу, собственную церковь. Посему въ томъ же году жители хут. Роспасѣва всѣ единогласно составили приговоръ объ устройствѣ у себя въ хуторѣ св. церкви,

4) Архивъ Троицкой церкви.

5) *Исправно.* По прошествіи условленныхъ годовъ и по учету, сдѣланномъ въ банкѣ на Кальновцахъ никакихъ недоимокъ не оказалось, а на другихъ селеніяхъ 65 тыс. руб. сер. Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

6) Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

7) Годы и условія выплаты всѣмъ крестьянамъ были предъявлены,

но поскудости средствъ они никакъ немогли взяться прямо за построение церкви, но сему въ 1845 г., ⁸⁾ съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Антонія архіепископа Воронеж. и Задон., они устроили свачала молитвенный деревянный домъ во имя Успенія Богоматери, а въ 1847 г. ⁹⁾ съ разрѣшенія тогоже преосвященнаго и самую дереванную церковь во имя тоже Успенія заступницы Богоматери. Въ каковую церковь, указомъ Воронеж. д. консисторіи, предписано было перевести священникомъ кого либо изъ двухъ священниковъ сл. Кальновки: или свящ. Іоанна Ефимовскаго или свящ. Николая Шрамкова. Въслѣдствіе чего и положено было, въ присутствіи мѣстнаго благочин. свящ. Гавріила Казмина и двухъ постороннихъ священниковъ, кинуть жребій о томъ кому изъ означенныхъ священниковъ рука Господня укажетъ перейти въ хут. Роспасѣвъ и жребій палъ на священ. Николая Шрамкова, который и по сіе время благодушно священствуетъ. Такъ хут. Роспасѣвъ, устроивъ себя церковь и переведши священника, на всегда отдѣлился отъ Троицкаго прихода, именуясь и даже пишась во всѣхъ актахъ: слобода Роспасѣва. Должность церковнаго старосты, современи построения церкви Успенской, проходилъ и по сіе время проходить государств. крестьянинъ тойже слободы Василій Ѳеодоровъ Роспасѣй, который, за долготѣнее и усердное прохожденіе означенной должности, награжденъ отъ правительства похвальнымъ листомъ. Число жителей въ семь хуторѣ до построения церкви 650 душъ, а въ настоящее время состоятъ оныхъ въ сл. сей 870 душъ одного муж. пола. Несмотря на довольно достаточное количество жителей въ сл. сей до 1863 год. ¹⁰⁾ небыло замѣтно грамотности. Въ 1863 г. діаконъ, Успенской оной церкви, Іоаннъ Захаріевъ Давидовъ, сочувствуя желанію Его Императорскаго Величества объ образованіи народа, изъявилъ готовность учить крестьянскихъ дѣтей безмездно; почему въ томъ же году открылъ онъ церковно-приходскую школу, въ которой и по сіе время продолжаетъ обучать отъ 30—40 мальчиковъ-идовольно усѣбно. ¹⁰⁾

Не долго послѣ жителей хут. Роспасѣва оставались при Троицкомъ приходѣ жители хут. Водянаго или Бабичева. И сіи, соревнуя богоугодному и полезному для нихъ дѣлу Роспасѣянъ, скоро вознамѣрились и сами, подобно имъ, отдѣлиться отъ Троицкаго прихода устройствомъ у себя въ хуторѣ церкви. Еще въ 1846 г. начали разсуждать на своихъ сходахъ о построении церкви; но будучи, какъ то, нѣтакъ сговорчивы, они въ томъ же году и замолкли было оней,

8) Архивъ Троицкой церкви.

9) Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

10) Отзывъ Валуйскаго училищ. совѣта.

и, быть можетъ, церкви въ хут. Водяномъ небыло бы по сіе время, еслибы непомогъ имъ своими убѣжденіями, совѣтами, стараніями и даже посильными средствами священникъ Стефанъ Мѣшковскій. Этотъ отецъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, былъ переведенъ изъ сл. Александровки Валуйск. уѣзда, отстоящей отъ хут. Водяного всего на 10 вер., въ село солдатское, (что на Котлѣ) оставался, въ это время, почти безъ мѣста, ибо семейство его, живя всегда въ малороссіи, по предубѣжденіемъ къ великороссамъ, лучше соглашалось терпѣть нужду и бѣдность, нежели переселиться, какъ говорится, къ русакамъ. Почему свящ. Стефанъ Мѣшковскій, поручивъ свой приходъ въ селѣ Солдатскомъ заштатному свящ. От. Максиму Шовскому, съ полученіемъ отъ него половинной части священническихъ доходовъ, самъ нежилъ на приходѣ; а пребывалъ, то въ г. Воронежѣ, (гдѣ содержалъ 4-хъ сыновей) ища священническаго мѣста гдѣ либо въ Малороссіи, то въ сл. Александровкѣ съ остальнымъ семействомъ. По сему свящ. Мѣшковскій, едва только услышалъ о построеніи церкви въ хуторѣ Водяномъ, нимало не медля, явился въ означенный хуторъ и употребивъ всѣ зависящія отъ него мѣры, убѣдилъ жителей не только устроить въ ихъ хуторѣ церковь, но и просить начальство о переводѣ его Мѣшковскаго изъ села Солдатскаго въ ихъ хут. Водяный священникомъ. По сему жители хут. Водяного въ 1848 г., составивъ съ общаго согласія приговоръ о построеніи въ ихъ хут. церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ о переведеніи въ ихъ хут. свящ. Стефана Мѣшковскаго, приступили къ исполненію того и другаго. Но также по скудости средствъ они въ 1849 г., съ разрѣшенія преосвященнаго Игнатія, устроили сначала деревянный молитвенный домъ во имя Преображенія Господня, а чрезъ 5 лѣтъ, а именно: 1853 году и самую деревянную церковь во имя тоже Преображенія Господня. Такъ въ 1853 г. и хут. Водяный или Бабичевъ, устроивъ церковь, навсегда отдѣлился отъ Троицкаго прихода, именуясь и даже пишась сл. Бабичева, а не Водяна, кажется, по той причинѣ, что яръ, богатый прежде водою, въ это время оскудѣлъ въ оной и вмѣсто воды стала произрастать въ немъ одна пенька, посѣянная крестьянами. Но участь сл. Бабичевой далеко не такъ счастлива, какъ хут. Роспасьева, какъ въ отношеніи священства, такъ въ отношеніи грамотности. Съ построенія церкви и по сей 1870 годъ въ сл. Бабичевой перемѣнилось 8-мъ свящ. Неговоря уже о трехъ свящ. сл. Кальновки, кои въ промежутки всегда командированы были мѣстнымъ благочиннымъ для священодѣйствія въ сл. Бабичеву. Жители сл. Бабичевой того самаго свящ. Стефана Мѣшковскаго, коего въ прошеніи при построеніи церкви восхваляли, чрезъ нѣсколько лѣтъ неотступными и учащенными просьбами вынудили епархіальное начальство перевести въ другой приходъ. На

мѣсто свящ. Мѣшковскаго переведенъ былъ свящ. Петръ Суриновъ, на мѣсто Суринова—свящ. Георгій Фодотовъ, который, по болѣзненному состоянію, отдаленъ отъ прихода, хотя проживаетъ тамъ же, получая изъ Вор. попечительства 60 р. сер. на содержаніе. Послѣ того опять священствовалъ Стефанъ Мѣшковскій, послѣ Мѣшковскаго свящ. Іоаннъ Рудинскій, послѣ Рудинскаго—свящ. Іоаннъ Анѣевъ, послѣ Анѣева свящ. Павелъ Мѣшковскій, а по смерти се го послѣдняго—свящ. Михаилъ Мѣшковскій. Вслѣдствіе, кажется, таковыхъ частыхъ перемѣнъ священниковъ и грамотность въ сл. Бабичевой незавидна. Бывало время, что грамотность ихъ, какъ говорится, цвѣла но доцвѣлась до того, что въ настоящее время совершенно неизвѣстно сколько въ ихъ школѣ обучается мальчиковъ. Число жителей при построеніи церкви было въ семь хуторѣ 751 душа, а въ настоящее время въ сл. сей состоитъ оныхъ 1150 душъ одного мужескаго пола.

Не такъ скоро, по отдѣленіи хут. Бабичева отъ Троицкаго прихода, отдѣлился отъ него хут. Лантратовъ. Сей хуторъ, отдохнувъ отъ своей банковской выплаты и кромѣ того весь оный, на своихъ очень удобныхъ огородахъ, занимаясь краснымъ лукомъ и отправленіемъ онаго въ Ростовъ, Таганрогъ и Новочеркасскъ, при удачныхъ въ то время сбытахъ онаго, такъ сдѣлался достаточнымъ, что могъ, безъ всякихъ постороннихъ средствъ, самъ, и въ скоромъ времени устроить церковь, недоставало только человѣка, который бы навелъ ихъ на сію богоугодную мысль. Человѣкъ сей скоро и явился. Видя все сіе, одинъ изъ сосѣднихъ священниковъ, а именно: слободы Александровки священникъ. Ефремъ Асмачкинъ, являсь въ хуторъ Лантратовъ, простеръ свои увѣщанія къ жителямъ о построеніи въ хут. церкви и слово его оказалось живымъ и дѣйственнымъ и на первый разъ приняло столь огромные размѣры, что весь почти хуторъ изъявилъ готовность на построеніе у себя церкви, а около 10 человѣкъ въ тоже время предъявили, что на построеніе въ ихъ хуторѣ церкви они готовы будутъ пожертвовать по 1000 р. ассиг. каждый. Свящ. Асмачкинъ слыша, что дѣло о построеніи церкви въ хуторѣ Лантратовѣ быстро подвигается впередъ, щедро деньги жертвуются и съ усердіемъ собираются, онъ хотя еще являлся въ хут. Лантратовъ, но уже не о церкви говорилъ, а предложилъ жителямъ свое желаніе перейти въ ихъ хуторъ священникомъ, имѣя въ виду просить епархіальное начальство его собственное въ сл. Александровкѣ свящ. мѣсто зачислить за семействомъ. Всѣ благія предначертанія, къ счастью его свящ. Асмачкина, исполнились. Благонамѣренная и резонная, по тогдашнимъ правамъ, предоставленнымъ духовенству, просьба его была епархіальнымъ начальствомъ уважена. Мѣсто его свящ. Ефрема Асмачкина въ сл. Александров-

кѣ было зачислено за семействомъ. Самъ свящ. Асмачкинъ переведенъ въ хут. Лантратовъ. ¹¹⁾ Жителямъ хут. Лантратова дозволено строить церковь. Каковую они, имѣя въ рукахъ очень достаточныя средства, въ 1861 году, съ разрѣшенія преосвященнаго Іосифа, епископа Воронежскаго и Задонскаго, ¹²⁾ въ одинъ годъ устроивъ, освятили во имя Св. Василя Великаго. Съ сего времени хуторъ Лантратовъ навсегда отдѣлился отъ Троицкаго прихода, именуясь и пишась во всѣхъ актахъ сл. Лантратова. Перешедши въ сл. Лантратову, сей опытный и усердный отецъ и на призывъ къ распространенію грамотности между крестьянами, отозвался сочувственно. Изъвивъ желаніе учить крестьянскихъ дѣтей безмездно, онъ въ 1863 г. открылъ въ семъ небольшомъ селеніи церковно-приходскую школу, въ коей, до своей смерти, съ усердіемъ обучалъ мальчиковъ отъ 25—30 человекъ. Съ смертію свящ. Ефрема Асмачкина произошло, такъ сказать, застой грамотности въ сл. Лантратовой и въ настоящее время неизвѣстно сколько въ той школѣ обучается мальчиковъ. Число жителей при построеніи церкви въ семъ хуторѣ было 630 душъ, а въ настоящее время 831 душа мужескаго пола.

Хуторъ же Цыганскій и хуторъ Козарикъ и по сіе время составляютъ вмѣстѣ съ Кальновкою приходъ Троицкій. Хотя жители хутора Цыганскаго, состоя почти изъ 700 д. одного муж. пола, могли бы устроить церковь, о коей нѣсколько разъ, на своихъ сходахъ, вели разсужденія, а въ 1863 г. дѣло это приняло было очень серьезный оборотъ; но смерть двухъ крестьянъ, одного очень достаточнаго—Матвѣя Семидоцкаго, а другаго, при достаткѣ очень дѣятельнаго—Григорія Овчаренка, разстроила ихъ благонамѣренное и богоугодное предпріятіе. Жители хутора Козарика, по своей малочисленности, еще никогда не помышляли о построеніи церкви. Грамотность жителей хут. Цыганскаго совмѣстна съ Кальновскою и заимствуется изъ Троицкаго сельскаго училища. Грамотности же въ хут. Козарикѣ не замѣтно никакой.

(Продолженіе будетъ).

1870 г. авг. 16 дня.

II.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Отъ свящ. г. Воронежа Дим. Самбина 3 р. и 3 потныя книги, принадлежавшія покойной его супругѣ, отъ благ. Нижнед. у. с. Туро-

11) Арх. Вор. дух. консист. Дѣло объ опредѣленіи свящ. въ хут. Лантратовъ.

12) Арх. Троицкой церкви.

ва, свящ. Михаила Долгополова, на чай сиротамъ 3 р., отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ протоіерея Луки Ефремова 16 книжечекъ различнаго содержанія, отъ учителей Ѳ. К. Яворскаго 8 кн. теоріи словесности Мипина и А. И. Раменскаго маленькій глобусъ, отъ неизвѣстной 1 кн. Библии, отъ училищнаго врача В. М. Р., въ добавокъ къ деньгамъ на швейную машину 2 р., отъ архимандрита Амвросія—намѣстника Вор. Митрофанова монастыря—на чай сиротамъ 3 руб.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1871 ГОДУ.

Изданіе В. Епарх. Вѣдомостей, начатое по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ съ 1866 года, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 году по тойже программѣ, но въ форматѣ и объемѣ, какой, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, принять былъ на 1870 годъ. Одинъ экземпляръ полнаго годоваго изданія Епарх. Вѣдомостей (изъ 24 №№) со всѣми приложеніями будетъ состоять изъ 108 печатныхъ листовъ (или 1728 страницъ) большаго формата, такъ что на каждый № или выпускъ придется, среднимъ числомъ, по 4^{1/2} печат. листа (или 72 стр.). По произведеніи, съ января 1870 года, немалыхъ улучшеній во внѣшней сторонѣ изданія Е. Вѣдомостей, Редакція въ 1871 году, обратитъ вниманіе на содержаніе ихъ и надѣется, что участвующіе въ изданіи или сочувствующіе ему не откажутъ ей въ содѣйствіи своими трудами.

Цѣна одному экземпляру Ворон. Епарх. Вѣд. *четыре рубля*, а съ доставкою или пересылкою *пять рублей*; въ томъ числѣ при пересылкѣ уплачивается почтъ 60 коп. съ экземпляра въ годъ, а 40 коп. причитается на бандероль, упаковку и другіе мелочные расходы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ В. Епарх. Вѣдомости будутъ выходить двумя выпусками въ мѣсяцъ, отъ 1 и отъ 15 числа.

Требованія на Воронеж. Епарх. Вѣд-сти вмѣстѣ съ деньгами за оныя слѣдуетъ адресовать: «Въ г. Воронежъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Семинаріи.» При этихъ требованіяхъ, особенно въ первый разъ, Редакція покорнѣйше проситъ четко и обстоятельно прописывать адресъ получателя: званіе, имя, фамилію, мѣстожительство его и почтовую контору, чрезъ которую слѣдуетъ высылать Епарх. Вѣдомости.—