



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

предложенія... Воронежской губернии... Воронежской губернии... Воронежской губернии...

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 5.

Цена сему изданію на годъ — 4 руб., а съ доставкою или пересылкою — 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Марта 1871 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Высочайшій указъ. — По духовному вѣдомству. — Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 г. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Отчетъ Бирюченскаго духов. училища. — Отъ правленія Воронежской семинаріи. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Св. Митрофанъ, еписк. Воронежскій. II. Первый отчетъ приход. попечительства въ сл. Россони. III. Пожертвованіе въ Вор. Епарх. жен. училище.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШІИ УКАЗЪ.

о переимѣщеніи князя В. А. Трубецкаго.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату 25-го января сего года, Воронежскому губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику, въ званіи камергера, князю Владиміру Трубецкому, Всемилостивѣйше повелѣно быть въ должности егермейстера Двора Его Императорскаго Величества, съ назначеніемъ его присутствовать въ егермейстерской конторѣ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшее повелѣніе.

О новыхъ викаріатствахъ. На Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе представлены были

предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи викариатствъ въ Tobольской и Бавказской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: I) Въ Tobольской епархіи: а) викарію именоваться епископомъ Березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Tobольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе викарія предоставитъ ему получать отъ Абалакскаго третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала, и по 50 рублей изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницами и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставитъ викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы каедральнаго собора, а впослѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) Въ Кавказской епархіи: а) викарному епископу именоваться Моздокскимъ, мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви Андреевской, приписанной къ архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для викарія, а также ремонтноеваніе ихъ въ послѣдствіи, отопленіе, съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ, отнести на средства архіерейскаго дома; б) на содержаніе викарія назначитъ изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1.500 руб. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставитъ викарію пользоваться отъ Кавказскаго архіерейскаго дома.

На подлинномъ о семъ докладѣ Его Императорское Величество, 21 декабря 1870 года, соизволило написать собственноручно: *Быть по сему.*

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКОВІУ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее церковное управленіе въ минувшемъ году, по

давнему установленію, сосредоточивалось въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывший Полоцкій Василій. Литовскій Макарій, Харьковскій Нектарій, до отбытія съ Высочайшаго соизволенія въ епархію, въ іюнь 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ Главнаго Штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Важановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузинъ Евсеій и бывший Ярославскій Евгений.

Въ предѣлахъ Имперіи состояло въ минувшемъ году 58 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинъ-Имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ 1869 году открыта, взамѣнъ Якутскаго викаріатства Камчатской епархіи, отдѣльная епархія Якутская, которая должна обнимать округи составляющіе Якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархіи послужили: обширность Якутской бласти превышающей пространствомъ каждую изъ Сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5.000 верстъ) мѣстопробыванія Якутскаго викарія отъ мѣстопробыванія Камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи котораго онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей Сибирскихъ губерній, въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ; обитателей Якутской области—Якутовъ и Тунгусовъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Якутской области самостоятельной епархіи, въ 4-й день ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты Якутскаго архіерейскаго дома съ кафедральнымъ соборомъ и Якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. По штатамъ симъ назначено: 7.720 р. на содер-

жаніе архіерейскаго дома и каедральнаго сбора и 7.700 р. на содержаніе духовной консисторіи.

Въ церковной іерархіи въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны.

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ Калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель Иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ—епископомъ Селенгинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій — епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи; ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Θεоктистъ — епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Аѳинанъ, архимандритъ Петръ — епископомъ Аккерманскимъ, викаріемъ Кишиневской епархіи; ректоръ Самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серапіонъ епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи; смотритель Александро-Невскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ — епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; ректоръ Орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій — епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Нижегородскій Нектарій на Харьковскую кафедру; членъ Московской Синодальной Конторы, управляющій ставропигіальнымъ Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ—на Уфимскую; епископъ Старорусскій Серафимъ—на Смоленскую; епископъ Уфимскій Филаретъ на Нижегородскую; епископъ Вологодскій Павелъ—на Псковскую; епископъ Ладожскій Палладій — на Вологодскую; епископъ Кинешемскій Іонаанъ—на Олонецкую.

Уволены на покой: архіепископъ Олонецкій Аркадій и епископъ Горійскій Геронтій, викарій Грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ Псковскій Θεогность, епископъ Смоленскій Іоаннъ, Новгородъ-Сѣверскій Θεофилактъ и Козловскій Іоанникій.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Россіи.

Церковь Россійская и въ минувшемъ году благоуспѣшно выполняла предъказанное ей Божественнымъ Провидѣніемъ высокое призваніе — озарять свѣтомъ единой истинной вѣры разноплеменные и разновѣрные населенія Имперіи. Чуждая духа пропаганды, Церковь отечественная при выполнении своего призванія и теперь, какъ искони, руководилась духомъ истиннаго благовѣстія Христова, началами любви, снисхожденія и той мудрой осмотрительности, по которой принятіе новыхъ членовъ въ лоно православія обусловливается искренностію и твердostí убѣжденія пріемлемыхъ. Основанныя на этихъ началахъ просвѣтительныя дѣйствія Церкви въ отношеніи раскольниковъ, иновѣрныхъ христіанъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ, и въ истекшемъ году принесли благословенный плодъ.

Присоединенія раскольниковъ въ Литовской епархіи

Такъ, минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материнское нѣдро св. православной Церкви раскольниковъ. Утѣшительныя въ семъ отношеніи явленія обнаружались въ Литовской епархіи. Здѣсь, подъ влияніемъ инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ Прусскаго, нынѣ іеромонаха и настоятеля Московскаго единовѣрческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, Вилкомирскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились еще къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ ихъ среды. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольническихъ обществъ городовъ Ковны и Новоалександровска. Между-тѣмъ какъ литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, о средствахъ къ устройству церквей и обезпеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей цѣли въ Литовскую епархію, такъ и командированнаго въ оную изъ С.-Петербурга, по сношеніи архіепископа Литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника с.-петербург-

ской единовѣрческой церкви Алексѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною Церковію, въ средѣ раскольниковъ Ковенской и Виленской губерній, гдѣ ихъ считается до 30.000, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческіе прихода, именно въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и въ деревнѣ Королицкахъ, Вилкомірскаго уѣзда, и ассигновано 520 р. с. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковнѣ.

Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ.

Усилилось въ минувшемъ году и сдѣлалось почти общимъ начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ стремленіе къ спасительному обращенію въ нѣдра православной Церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество которое нѣкогда они повинили въ своей неразумной привязанности къ расколу, и, несмотря на то что дѣло переселенія ихъ въ Привисленскій Край, по встрѣчающимся затрудненіямъ въ наѣздѣ ихъ тѣми землями на которыхъ они желали бы поселиться, совершается весьма медленно, это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою Церковію; оно въ нихъ такъ сильно и живо что нѣкоторые изъ присоединившихся въ отчетномъ году 37-ми человекъ прусскихъ раскольниковъ согласились принять для поселенія весьма неудобные участки земли въ Сейцинскомъ уѣздѣ, Сувалской губерніи. лишь бы находились вблизи, существующей здѣсь единовѣрческой церкви: другіе, числомъ до 30-ти душъ по принятіи единовѣрія, остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питаая надеждою скорого переселенія въ Привисленскій Край на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своимъ духовнымъ нуждамъ. По просьбѣ ихъ, Варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ, для исправленія требъ, единовѣрческаго священника который, по возвращеніи изъ Пруссіи, доносилъ преосвященному что расколуचितели, въ присутствіи многихъ, какъ привавшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ

собесѣдованіе о вѣрѣ и удовлетворялись его объясненіями, не стыдясь даже прямо сознаваться въ несостоятельности своихъ толковъ — что божественная служба привлекала множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

Между тѣмъ, какъ притекали къ православной Церкви и вводились въ ея лоно цѣлыя раскольническія общины, совершались и единичныя обращенія послѣдователей мнимаго старообрядства. Нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ замѣчательныя по ожидаемымъ отъ нихъ многоплоднымъ послѣдствіямъ.

Обращеніе лже-архимандрита Варсонофія.

Таково обращеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, мацуиловекаго лжеархимандрита Варсонофія. Принадлежа къ мѣщанскому обществу г. Рыльска и 15 лѣтъ тому назадъ переселившись въ Бѣлую-Криницу, а потомъ въ Молдавію, онъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія не разъ пріѣзжалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольническихъ лжеіерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1866 — 1868 годахъ присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Между тѣмъ, крайніе беспорядки происходящіе въ расколѣ, нестроенія и раздоры въ его лжеіерархіи привели его къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнимыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками «вопросахъ къ старообрядческому Духовному Совѣту» и на томъ обстоятельстве, что никто изъ членовъ раскольничьей іерархіи не далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ лжеєпископомъ тульскимъ, Варсонофій открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфія, Іустина и прочихъ, присоединившихся къ Церкви, бывшихъ собратій своихъ по расколу. Вѣсть о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ принята была братіями Московска-

го Никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ лже-архіепископу Антонію, ревностнѣйшему поборнику раскольниковъ лжеученій, и то выгодное положеніе которое занималъ онъ въ расколѣ, какъ настоятель Мануиловскаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію и, принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ Москву; здѣсь, соблюдая такую же осторожность относительно московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ, онъ просилъ указать ему какую-либо уединенную обитель единовѣрческую, куда-бы онъ могъ поступить на жительство. Наиболѣе соотвѣтствующимъ его желанію признанъ былъ Покровскій единовѣрческій монастырь, Черниговской епархіи. Въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа Черниговскаго, помѣстился Варсонофій, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

Присоединеніе лже-іеромонаха Пафнутія.

Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ Церкви православной на правилахъ единовѣрія, лже-іеромонахъ той же раскольниковской іерархіи Пафнурій (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутій пользовался извѣстностію и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у принимающихъ австрійское священство и былъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами Казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами, особенно партіею окружниковъ; былъ любимъ раскольниковскимъ лже-епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговъ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой-нибудь крайности въ его внѣшнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершено преосвященнымъ Казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутій, однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному;

въ обществѣ нѣсколькихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго, продолжительнаго собесѣдованія, Пафнутій испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь, для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и, наконецъ, изъявилъ полную готовность присоединиться къ Церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафнутій удалился на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ чтобы чинъ принятія его въ лоно св. Церкви совершенъ былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено, 24-го ноября минувшаго года, въ Евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафнутій помѣщенъ согласно его желанію, въ Казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣетъ быть принятъ въ Казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго Казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ Церковью нѣсколько раскольниковъ которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія, съ цѣлью приготовленія ихъ къ окончательному воссоединенію.

Состояніе раскола.

Торжество православія надъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. Церкви отдѣльныхъ личностей и обществъ раскольническихъ; съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила, въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ, наконецъ, въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ обѣщаетъ еще новыя и многочисленныя приобрѣтенія для православія изъ среды раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести: Воронежскую, Саратовскую, Вологодскую, Пензенскую и Подольскую въ коихъ

еще въ 1868 году расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семь отношеній происходили въ Воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской и шалапутовъ. По отзыву преосвященнаго Воронежскаго, живымъ доказательствомъ того, что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служить замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года, въ селѣ Мазуркахъ, Новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучались 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а вслѣдъ затѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. Церкви, послѣдователи сектъ поповщинской, безпоповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ Валуйскомъ, Воронежскомъ, Коротоякскомъ и Бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники населяющіе нѣкоторые многолюдные хуторы Валуйскаго уѣзда заявили желаніе принимать находящуюся въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святителя Николая въ свой молитвенный домъ и дома всего населенія, для служенія молебновъ съ 15-го по 22-е декабря ежегодно. Въ раскольникахъ Саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною Церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религіозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ епархіяхъ Подольской и Вологодской. По видимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ Архангельской епархіи, составлявшей одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней-мѣрѣ въ приходахъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старо-

печатныхъ книгъ, раскольники стали сближаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованій о вѣрѣ. Въ Полтавской епархіи, при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренные раскольники поповщинскаго и непоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго Полтавскаго, въ г. Кременчугѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрію самое незначительное число непоповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго лже-священства.

Въ Пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаютъ раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безнравственную и нетрезвую жизнь, взяточничество, продажность и т. п. Подобные безпорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ, и въ болѣе благомыслящихъ и добробовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ бесѣдованіяхъ, во время обозрѣнія епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный Пензенскій замѣчалъ что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архипастыремъ.

Ослабленіе раскола замѣтило въ той его половинѣ которая извѣстна подъ именемъ непоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархіею, представляющая въ себѣ болѣе стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой Церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скорого разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское священство. Такъ по отзыву митрополита Кіевского, многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ, имѣющая два монастыря — мужскій и женскій, распалась на три секты: приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Разъ

дѣленіе коснулось и монастырей: мужескій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскудѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣленіе поповщины произошло и въ предѣлахъ Кавказской епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго Кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ не устройства располагають благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ большимъ довѣріемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ въ бесѣды съ раскольниками Терской и Кубанской областей и убѣдился что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положеніе, упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ Казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліяніемъ и ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и лже-поповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось совращеніями православныхъ. Въ Пермской епархіи въ расколѣ также замѣтны стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лжесвященниковъ австрійской лжеіерархіи, которые разбрелись по разнымъ мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разсѣивать свои заблужденія между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ Калужской епархіи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ сибирскихъ епархіяхъ, и преимущественно Томской. Вообще въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ Европейской Россіи, которые, будучи сылаемы за разныя уголовныя преступленія, выдають себя, однакожъ, мучениками гонимыми за исповѣданіе «правой вѣры», а чрезъ это приобрѣтають вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная Томская епархія покрытая непроходимыми лѣсами, а на югѣ — отрогами Алтая, и имѣющая, сравнительно съ ея пространствомъ, весьма незначительное, и притомъ разбросанное народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ гео-

графическимъ особенностямъ весьма благоприятныя условия для раскола. Притомъ же, первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполне и въ православномъ населеніи. «Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей — сообщаетъ преосвященный Томскій — употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это грѣхомъ», и вообще расколъ такъ видѣлся въ православное народонаселеніе что трудно опредѣлить кто истинно православный и кто раскольничающей». При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры и для удержанія и утвержденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства къ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ что служителямъ православной вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна Томская епархія, настолько обширны въ ней и приходы простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священникамъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во время отражать вторженіе раскольнической пропаганды. Раскольники Иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ Забайкальской области, обширными селеніями, большею частію отдѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость придаетъ силу расколу. По отзыву преосвященнаго Иркутскаго, между забайкальскими раскольниками нѣтъ большихъ начетчиковъ и вообще людей отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упорными: неувѣренныя въ себя, опасаясь поддаться вліянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательно избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчатъ, не вступая ни къ какія объясненія. Впрочемъ, и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними, упорство раскола слабѣетъ. Замѣчалось, на-примѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

(Продолженіе будетъ).

Увольненіе отъ должности редактора В. Е. В.

Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 16 февраля 1871 года отъ должности редактора Воронеж. епарх. вѣдомостей архимандритъ Веніаминъ уволенъ, согласно его прошенію.

Указы Св. Синода

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Касательно времени премныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 іюля 1870 года за № 173, журналъ учебнаго комитета съ заключеніемъ относительно времени производства пріемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноябрь 5 дня 1870 года. № 64.

На семь указѣ преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, викаріемъ Воронежскимъ положена резолюція такая: «15 февраля 1871 г. правленіе семинаріи, принявъ указъ сей къ исполненію и руководству, копии съ онаго имѣеть препродолжить въ правленія училищъ Воронежской епархіи къ исполненію».

К О П І Я

съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что дѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслъ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, учебный комитетъ полагаетъ, что пріем-

ныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли.

О сочиненіи протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ»

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29-го іюля 1870 года з. № 172, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета 3-мъ изданіи сочиненія протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.» Приказали: Одобренное учебнымъ комитетомъ «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ,» протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва комитета о сей книгѣ. Ноября 10 дня 1870 года № 67.

На семъ указѣ преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ 15 февраля 1871 г. положена такая резолюція. Правленіе семинаріи, принявъ указъ сей къ свѣдѣнію, копии съ онаго съ «извлеченіемъ» изъ отзыва учебнаго комитета о книгѣ Соколова имѣеть препроводить въ правленіе училищъ Воронежской епархіи, къ исполненію.

ИЗВЛЧЕНІЕ.

изъ отзыва учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ протоіерея Соколова.

Книга протоіерея Соколова, подъ названіемъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ учебномъ комитѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣль-

ныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннн журнала комитета объ этомъ сочиненнн, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленнн указанныхъ комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеннн и дано было знать епархіальнымъ преосвященнымъ указомъ святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненнн протоіерея Соколова представлено въ учебный комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданнн. При исправленнн своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаннми учебнаго комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненнн состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеннн, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божнн, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятся и съ главнѣйшими событнми Священной Исторнн, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствнми и обрядами Православнаго Богослуженнн. Такимъ образомъ въ «Начальномъ наставленнн» протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторнн, Краткій Катихизисъ и ученнн о Богослуженнн, но все это составляетъ у него не три одѣльные предмета, а одинъ потому что основа у него одна—священно-историческій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученнн и правоученнн, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божнн, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служить въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученнн основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведенннхъ и прочною подготовкою къ слушанню обширнаго курса Закона Божнн въ высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненнн самыхъ элементарныхъ истинъ хрнстіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ

они вполне ознакомятся уже изъ элементарнаго курса протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна—20 ко. серебромъ за книгу въ 132 стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ—цѣна крайне умѣренная.

Относительно принятыя въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 сентября сего года за № 222, журналъ учебнаго комитета по ходатайству главнаго священника армии и флотовъ о принятіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 уст. семин. и въ § 83 уст. училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ классѣ. Ноября 12 дня 1870 года. № 69.

Наподлинномъ преосвященнымъ Θεодосіемъ, викаріемъ Воронежскимъ, положена такая резолюція: «15 февраля 1871 г. Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и надлежащему, въ свое время, исполненію, а копіи съ сего указа разослать въ правленія училищъ Воронежской епархіи, --къ исполненію.

Объ отнесеніи преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ катедрѣ Помилетики и Литургики.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13-го октября сего года за № 3822, о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отнесенія, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода 22 апрѣля 4 мая сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ гомилетики и литургіи, на изложенныхъ въ журналѣ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка:* учебный комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что пастырское Богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей исторіи и исторіи Русской церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и Русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургіи, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9-ти годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и Русской церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургіи и практическаго руко-

водства для Пастырей. Святѣйшій Синодъ, признавъ предположенную комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ 22 апрѣля 4 мая предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 23 дня 1870 года № 70.

На семъ указѣ Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ положена 15 февраля 1871 г. такая резолюція: Въ семинарское правленіе — къ надлежащему исполненію.

I

По смоту утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Изъ правленія Воронежской духовно-ученической семинаріи и изъ Воронежскаго духовнаго училища въ 1870 году.

Изъ правленія Воронежской духовно-ученической семинаріи и изъ Воронежскаго духовнаго училища въ 1870 году.

Итого . . . 3807 15 3807 15

II

Служба книгъ.

На восполненіе книжнаго запаса въ 1870 году.

Итого . . . 369 48

Всего въ 1870 году въ приходѣ . . . 4176 63

А съ остаткомъ отъ 1869 года . . . 4371 23

О Т Ч

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со
ЗА 1870

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйстви- тельно по- ступило.
РУБ. К.	РУБ. К.

Отъ 1869 года оставалось наличными деньгами. 194 90

Изъ тому въ 1870 году поступило:

I.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Изъ правленія Воронежской духов- ной семинаріи и изъ Бирюченскаго уѣзднаго казначейства на содержаніе училища штатной и добавочной суммы. 2493 15 2493 15

Изъ правленія Воронежской духов- ной семинаріи на содержаніе воспитан- никовъ штатной и добавочной суммы. 1314 — 1314 —

Итого . . 3807 15 3807 15

II.

Сверхъ смѣты.

На воспособленіе членамъ училищна- го правленія отъ духовенства. — — 197 7

Отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ. — — 172 41

Итого . . — — 369 48

Всего въ 1870 году въ приходѣ . . — — 4176 63

А съ остаткомъ отъ 1869 года . . — — 4371 53

Е Т Ъ.

держанію Бирюченскаго духовнаго училища.
ГОДЪ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

— Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1869 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма сія получена:
при отношеніи отъ 21 февраля за № 69. . . 821 р. 15 к.
при отношеніи отъ 26 іюля за № 271. . . 821 » 15 »
изъ казначейства 850 » 85 »

2493 » 15 »

Сумма сія получена:
при отношеніи отъ 21 февраля за № 69 . . . 657 р.
при отношеніи отъ 26 іюля за № 271. . . 657 »

1314 »

Сумма сія поступила по распоряженію мѣстнаго окружнаго училищнаго сѣзда 17 сентября 1868 года отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по 75 к. въ годъ отъ каждаго причта.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано по сметѣ на 1870 годѣ.		Дѣйствитель- но употреб- лено въ рас- ходѣ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 Изъ суммы поступившей въ Бирюченское училище въ число смѣтнаго назначенія				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	2237	65	2237	65
(счетъ № 1).				
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ	1314	—	1314	—
(счетъ № 2).				
§ 3.				
1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	157	—	157	—
(счетъ № 3.)				
2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій.	15	—	15	—
(счетъ № 4 №).				
3) На канцелярскія потребности	12	—	12	—
(счетъ № 5).				
§ 5.				
На производство пенсій и классныхъ окладовъ	71	50	71	50
(счетъ № 9).				
Итого	3807	15	3807	15
2. Поступило въ расходъ на издержки не вошедшія въ смѣтное исчисленіе				
На покупку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ	—	—	130	24
На выдачу пособія двумъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства священникамъ Іоанну Скрябину и Александру Ѳедорову по 98 р. 53½ к. каждому	—	—	197	7
На наемъ лѣкаря для леченія больныхъ учениковъ	—	—	15	—
На покупку лекарствъ для леченія больныхъ учениковъ	—	—	22	98
Итого	—	—	365	29
Всего въ 1871 году въ расходѣ	—	—	4172	44
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1871 году состоитъ	—	—	199	9

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.

Сумма сія выслана въ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ

при отношеніи отъ 7 іюня за № 52 . . .	128 р. 60 к.
на пересылку сихъ денегъ по почтѣ. . .	1 64 »
	<hr/>
	130 24 »

О полученіи сихъ денегъ имѣется увѣдомленіе управленія отъ 17 августа за 9,257.

Деньги сіи выданы изъ полученныхъ на сей предметъ отъ духовенства округа чрезъ мѣстн благочин. 197 р. 7 к.

Деньги сіи взяты изъ оставшейся отъ прежнихъ годовъ суммы, внесенной почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго по представленію училищнаго правленія отъ 27 мая 1810 года за № 4.

Остатокъ сей составляютъ суммы: отъ почетнаго блюстителя.	33 р. 22 к.
Отъ продажи книгъ.	165 87 »
	<hr/>
	199 9 »

№ 2-й.

Счетъ о расходѣ суммы на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ Бирюченскаго духовнаго училища за 1870 годъ.

Въ 1870

г. израс-
ходовано

НА ВЫДАЧУ УЧЕНИКАМЪ ДЕНЕЖНЫХЪ ПОСОБІЙ.

РУБ. К.

Александрѣ Тихоновѣ, Василию Раевскому, Самуилу Ефремову, Якову Казмину, Николаю Попову 2, Ивану Мишину, Димитрію Митрофанову, Василию Андріевскому, Митрофану Дикареву, Николаю Тростянскому, Андрею Тишанскому, Ефиму Раевскому, Митрофану Успенскому, Капитону Самецкому, Александру Филевскому, Ивану Долгополову 1, Стефану Азарову, Александру Александрову, Георгію Алферову, Алексію Александрову, Владиміру Иванухину, Гавріилу Петрову, Василию Дикареву, Василию Лозинскому, Василию Скрынченкову, Александру Оедорову, Василию Александрову, Михаилу Кравцову, Павлу Аггѣеву, Павлу Митрофанову, Ивану Богатыреву, Стефану Стынкову и Петру Орлову по 34 рубля каждому.	1122	—
Стефану Долгополову, Тимофею Алексѣеву, Димитрію Попову и Василию Мѣшковскому по 18 р. каждому.	72	—
Алексію Путилинѣ, Ивану Долгополову 2, Алексію Михайлову, Адріану Ставрову и Василию Ефремову по 16 р. каждому	80	—
Съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, по представленію училищнаго правленія отъ 2 октября 1870 года за № 9, употреблено на наемъ лѣкаря для леченія больныхъ казеннокоштныхъ учениковъ.	40	—
Итого	1314	—

Отъ 1869 года
оставалось.

	Сколько- ко.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Поправка портрета Государя ИМПЕРАТОРА и рамы для него	—	—	—	—	—
Обмазка дома	—	—	—	—	—
Поправка ученическихъ картъ	—	—	—	—	—
Вставка стеколъ въ окнахъ	—	—	—	—	—
Поправка училищной ограды	—	—	—	—	—
Письменный столъ	—	—	—	—	—
Деревянные стулья	—	—	—	—	—
Распилка 12-ти полуторныхъ досокъ на шелевки	—	—	—	—	—
Устройство досчатой ретирады	—	—	—	—	—
Пара дверныхъ желѣзныхъ петель съ крючьями	—	—	—	—	—
Гвоздей однотесныхъ	—	—	—	—	—
Гвоздей мелкихъ	—	—	—	—	—
Топоръ желѣзный	—	—	—	—	—
Семиаршинныя полуторныя доски	88	—	78	68	64
Для отопленія шести печей дровъ	1 саж.	—	—	5	25
Порубка дровъ	—	—	—	—	—
Свѣчей сальныхъ	—	—	—	—	—
Воды для питья ученикамъ	—	—	—	—	—
Служителю при училищѣ	—	—	—	—	—
Итого		—	—	73	89

№ 4.

Счетъ матеріальный по содержанію бібліотеки о выпискѣ періодическихъ изданій по Вирюченскому духовному училищу въ 1870 году.

	Число экз- плярѣвъ.		Цѣна		Всего на сумму.
	руб.	к.	руб.	к.	
Записки по классу закона Божіа Владиславлева	1	—	—	—	72
Объясненіе воскресныхъ и праздни- чныхъ апостоловъ Николаевского	1	—	—	—	48
Священная исторія ветхаго завѣта Рудакова	1	—	—	—	48
Палестина, или описаніе Іудейской земли Рэра	1	—	—	1	44
Пособіе для практическихъ занятій по русскому языку Николенко.	1	—	—	1	30
Сборникъ для чтенія «Пчела» Щер- бины	1	—	—	—	54
Всеобщая географія Бѣлохи.	1	—	—	—	67
Географія російской имперіи его же. Обозрѣніе земнаго глобуса	1	—	—	1	20
Ободовскаго	1	—	—	—	28
Руководство въ изученію церковнаго пѣнія Казанскаго.	1	—	—	—	72
Карта Палестины Ильина.	1	—	—	—	48
Обученіе чтенію по звуковому ме- тоду Корфа	1	—	—	—	24
Пересылка по почтѣ денегъ за кни- ги	—	—	—	—	35
Переплетъ книгъ и географическихъ картъ	—	—	—	—	5 10
Итого.	—	—	—	—	15 —

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по содержанію канцеляріи Бирюченскаго духовнаго училища за 1870.

	Отъ 1869 г. от- талось.			Въ 1870 г. вновь куплено.			Въ 1871 г. из- расходовано.			За тѣмъ въ ос- таткѣ въ 1871 г.		
	СКОЛЬ- КО.	По ка- кой цѣнѣ.	На ка- кую сумму.	СКОЛЬ- КО.	По ка- кой цѣнѣ.	На ка- кую сумму.	СКОЛЬ- КО.	По ка- кой цѣнѣ.	На ка- кую сумму.	СКОЛЬ- КО.	По ка- кой цѣнѣ.	На ка- кую сумму.
Бумаги бѣлой № 4	—	Р. К.	Р. К.	1 ¹ / ₂ ст.	Р. К.	Р. К.	1 ¹ / ₂ ст.	Р. К.	Р. К.	—	—	—
» сѣрой	—	—	—	1 ³ / ₄ ст.	1 60	2 80	1 ³ / ₄ ст.	1 60	2 80	—	—	—
Сюргучу № 1.	—	—	—	2 фун.	— 60	1 20	—	— 60	1 20	—	—	—
Сто писчихъ перьевъ	—	—	—	—	—	— 40	—	—	— 40	—	—	—
Чернила	—	—	—	—	—	— 50	—	—	— 50	—	—	—
Переплеть приходорасход- ныхъ и счетныхъ книгъ на 1871 годъ.	—	—	—	4	— 30	1 20	4	— 30	1 20	—	—	—
Переплеть училищныхъ дѣлъ за 1869 годъ.	—	—	—	1	—	1 50	1	—	1 50	—	—	—
Итого.	—	—	—	—	—	12	—	—	12	—	—	—

№ 9-й.

Подробный счет по статьѣ производства пенсій и клас-
сныхъ окладовъ.

Ассигно- вано по сметѣ.	Дѣйстви- тельно выдано и разослано по принад- лежности.	За тѣмъ осталось
Р. К.	Р. К.	Р. К.

Класснаго оклада.

Смотрителю училища кан- дидату Федору Вышневному .	71 50	71 50	»	»
---	-------	-------	---	---

Итого . . .	71 50	71 50	»	»
-------------	-------	-------	---	---

Подлинный подписали члены правленія: смотритель учи-
лища Федоръ Вышневицкій, помощникъ смотрителя Димитрій
Таировъ, учитель протоіерей Василій Алексѣевскій, священ-
никъ Іоаннъ Скрыбинъ, священникъ Александръ Федоровъ.

Итого.

за 1883 годъ.
 Певенскія дѣлительныя
 1884 годъ.
 и сѣбѣ и сѣбѣ
 Певенскія дѣлительныя
 Дѣлительныя
 Оло писемъ и сѣбѣ
 Служба № 1
 » сѣбѣ
 Вѣдѣ о дѣлѣ № 4

Слѣдъ о дѣлѣ и сѣбѣ и сѣбѣ

ОТЧЕТЪ ВОРОНЕЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

со времени открытія его съ 29 іюня 1870 г. по январь 1871 года *)

*Учрежденіе православнаго миссіонерскаго общества и открытіе
Воронежскаго епархіальнаго комитета этого общества.*

Въ виду признанной необходимости удовлетворить нуждамъ миссій, находящихся въ сибіри и другихъ частяхъ имперіи, при совершенномъ недостаткѣ на сіе особыхъ средствъ, высшее духовное правительство пришло къ убѣжденію о призваніи на сей предметъ частной благотворительности. Циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года предписано епархіальнымъ начальствамъ учредить при монастырскихъ и приходскихъ церквахъ кружки для сбора пожертвованій на распространеніе православія между язычниками въ имперіи. Въ 21 день ноября 1869 г. Высочайше утверждень уставъ православнаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, которое составляютъ со вѣтъ въ Москвѣ, находящійся подъ предсѣдательствомъ митрополита Московскаго Иннокентія, извѣстнаго своею миссіонерскою дѣятельностію, и епархіальные комитеты, подъ предсѣдательствомъ или мѣстныхъ преосвященныхъ или ихъ викаріевъ. По уставу миссіонерское общество имѣеть цѣлю содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ отечества нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности. Содѣйствіе общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣ-

*) Отчетъ сей читанъ въ собраніи членовъ общества 31 января г. дѣлопроизводителемъ комитета надворнымъ совѣтникомъ Басаткинымъ. Редакціою получень при отношеніи В. Е. комитета отъ 24 февр. 1871 года за № 113 для напечатанія на основаніи 64 § уст. миссіонерскаго общества.

рѣ развитія его средствъ, простирается на миссіи въ дру-
гихъ частяхъ имперіи Средства общества состоятъ изъ
ежегоднаго взноса 38 рублей каждымъ лицомъ, изъявившимъ
желаніе быть дѣйствительнымъ членомъ общества, изъ еди-
новременныхъ пожертвованій деньгами и вещами и отъ сбо-
ровъ посредствомъ кружекъ и по сборнымъ книжкамъ и ли-
стамъ. Уставъ миссіонерскаго общества, за опубликовані-
емъ въ правительственныхъ органахъ, присланъ 31 декабря
1869 г. при циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода и Во-
ронезскому Епархіальному начальству, которое къ исполне-
нію его сдѣлало слѣдующія распоряженія: 1) пригласило свя-
щенниковъ здѣшной епархіи къ принятію званія дѣйстви-
тельныхъ членовъ общества, 2) поручило священникамъ
предложить прихожанамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ
поступить въ число членовъ со взносомъ установленнаго
пожертвованія. Въ то же время уставъ миссіонерскаго обще-
ства напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе въ Воронежскихъ
епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ и въ газетѣ Во-
ронезскій телеграфъ. Преосвященнѣйшій Серафимъ, епи-
скопъ Воронежскій предсѣдательство въ Воронежскомъ епар-
хіальномъ комитетѣ по дѣламъ православнаго миссіонер-
скаго общества, 22-го января 1870 года, изволилъ воз-
ложить на Преосвященнаго викарія, епископа Острогж-
скаго Θεодосія, которому и предоставилъ избрать себѣ,
согласно уставу, товарища. О предстоящемъ открытіи
комитета въ то же время сообщено было г. начальнику
губерніи. Затѣмъ въ мартѣ 1870 г. преосвященный предсѣ-
датель комитета выдалъ настоятелямъ Воронежскихъ цер-
квей листы для приглашенія ревнителей святой православ-
ной вѣры принять участіе въ открытіи комитета. По симъ
листамъ, какъ видно изъ собственноручныхъ подписокъ, въ
г. Воронежѣ лицъ изъявившихъ желаніе быть дѣйстви-
тельными членами общества, оказалось 110 лицъ обоего пола.
29-го іюня 1870 г., въ праздникъ верховныхъ апостолъ Пе-
тра и Павла, по предварительномъ оповѣщеніи публики, чрезъ
четыре мѣстные литературные органа, при собраніи въ се-
минарскій залъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть дѣйстви-
тельными членами православнаго миссіонерскаго общества,
въ присутствіи г. исправляющаго должность начальника гу-
берніи и другихъ гражданскихъ властей, открытъ Воронеж-

скій епархіальный комитетъ поименованнаго общества. Изъ акта по этому случаю видно, что изъ явившихся въ собраніе лицъ, пять отказались отъ баллотировки, десять баллотированы въ члены комитета, трое на должность казначея и двое на должность дѣлопроизводителя. Изъ отсутствующихъ лицъ, изъявившихъ желаніе принять званіе дѣйствительныхъ членовъ общества баллотированы на должность членовъ комитета пять человекъ, на должность казначея одинъ и на должность дѣлопроизводителя одинъ. По баллотировкѣ избраны, по § 51 устава, членами комитета: Статскій совѣтникъ Ев. Макс. Никольскій, ректоръ семинаріи о. архимандритъ Веніаминъ, Воронежскій потомств. почет. гражд. Ант. Род. Михайловъ, протоіерей І. Ав. Лувинъ и священники: І. Вас. Адамовъ, П. Евв. Палицынъ и Д. Ив. Самбкинъ. На должность казначея избранъ игуменъ Воронежскаго Митрофанова монастыря Прокопій и на должность дѣлопроизводителя комитета надворный совѣтникъ Ал. Ник. Касаткинъ. Впослѣдствіи, въ августѣ мѣсяцѣ, по словесному предложенію предсѣдателя комитета, преосвященнаго Θεодосія, на принятіе званія товарища предсѣдателя, что требуется тѣмъ-же § 51, изъявилъ согласіе г. управляющій Воронежскимъ управленіемъ государственными имуществами дѣйствительный статскій совѣтникъ Дм. Θεодор Кованько, который комитетскимъ опредѣленіемъ и признанъ въ этомъ званіи. О состоявшемся открытіи комитета и избраніи членовъ онаго, своевременно опубликовано и сообщено предсѣдателю миссіонерскаго общества высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію.

По § 60 устава, комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества, а по § 61 мѣстныя общія годичныя собранія созываются комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца.

Во исполненіе сего Воронежскимъ епархіальнымъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества составленъ отчетъ за время съ 29-го іюня 1870 г. по 1-января 1871 г., который и положено комитетомъ представить вниманію гг. членовъ общества. Отчетъ сей заключаетъ слѣдующія части: 1, дѣятельность комитета, 2, денежные средства его, 3, рас-

предѣленіе этихъ средствъ на капиталы и обращеніе ихъ въ кредитныхъ установленіяхъ и 4, расходы по комитету.

Дѣятельность комитета.

По организованіи Воронежскаго епархіальнаго комитета началась его дѣятельность. Предстояло, по уставу, образовать канцелярію комитета, завести приходо расходную книгу, книгу для записи бумагъ, печать и сундучекъ для храненія будущихъ комитетскихъ суммъ. Съ этою цѣлю, чрезъ день по открытіи комитета, было засѣданіе его и 1-го іюля 1870 года то и другое комитетомъ возложено для исполненія на дѣлопроизводителя и казначея по принадлежности. О храненіи суммъ комитета въ губернскомъ казначействѣ сдѣлано сношеніе съ казенною палатою, и о безошливной пересылкѣ почтамтомъ комитетской корреспонденціи, на основаніи § 59 устава, съ г. управляющимъ почтовою частію Воронежской губерніи. Еще до открытія комитета многія лица, изъявившія желаніе быть членами общества, при самой подпискѣ о семъ представили денежные пожертвованія, — одни въ единовременное пособіе, а другіе — какъ членскіе взносы. Пожертвованія эти поступили или чрезъ священно-служителей, по распоряженію предсѣдателя комитета, приглашавшихъ своихъ прихожанъ къ поступленію въ члены общества, или непосредственно представлены жертвователями его преосвященству. Пожертвованія были и въ самый день открытія комитета. Но такъ какъ ко дню открытія комитета собрана по подписнымъ листамъ только малая часть денегъ, то листы эти возвращены къ оо. настоятелямъ съ просьбою, по сборѣ денегъ съ подписавшихся, возвратить ихъ съ собранною суммою въ комитетъ. Съ тою же цѣлю возвращены подписки и уѣзднымъ благочиннымъ епархіи, отъ которыхъ ко дню открытія комитета онѣ присланы были. Въ виду выраженного нѣкоторыми членами общества желанія имѣть свидѣтельства на сіе званіе, въ томъ же засѣданіи положено отпечатать 100 экземпляровъ, предварительно одобреннаго, на этотъ предметъ свидѣтельства и заготовить 400 экземпляровъ сборныхъ книжекъ для выдачи по желанію членамъ общества. Признано было имѣть по комитету одного благонадежнаго писца, которому, съ самаго открытія комитета, положено производить по 10 рублей въ мѣсяць. Дѣлопроизводителю же вступившему въ должность по неизмѣнно

средствъ бесплатно, по опредѣленію комитета 4-го октября, положено производить по 15 рублей въ мѣсяцъ, которымъ онъ и воспользовался съ открытія дѣйствій комитета.

Усматривая, что на основаніи § 21 устава общества средства его, между прочимъ, составляютъ сборы посредствомъ кружекъ, установленныхъ уже при церквахъ по указу святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, о чемъ упомянуто выше, и принимая во вниманіе, что сборы сіи, какъ и другіе взносы и пожертвованія, полагаемыя уставомъ, составляютъ общій капиталъ миссіонерскаго общества и могутъ быть употребляемы не иначе какъ по миссіонерскимъ дѣламъ, производимый же при церквахъ денежный сборъ, по указанному порядку, отсылается въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ, епархіальный комитетъ просилъ мѣстную консисторію, чтобы сборъ изъ церквей какъ за 1860 г., такъ и на будущее время былъ доставляемъ въ комитетъ. О разрѣшеніи вопроса могутъ ли собираемыя нынѣ изъ кружекъ при церквахъ пожертвованія на распространеніе православія между язычниками имперіи быть доставляемы въ комитетъ, консисторія, какъ въ послѣдствіи отозвалась, входила въ сношеніе съ хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшемъ Синодѣ, которое увѣдомило, что о передачѣ въ непосредственное распоряженіе православнаго миссіонерскаго общества кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи производится переписка съ предсѣдателемъ миссіонерскаго общества высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ, и, что, до рѣшенія вопроса, сборъ изъ кружекъ долженъ быть отправляемъ по прежнему въ хозяйственное управленіе.

За тѣмъ комитету предстояло опредѣлить образъ своихъ дѣйствій по отношенію къ главной цѣли — составленію средствъ комитета, безъ которыхъ предполагаемая уставомъ задача миссіонерскаго общества не мыслима. Большая часть православной паствы Воронежской епархіи (разумѣется простой народъ составляющій преимущественно ея населеніе), не смотря на разъясненія пастырей, не только къ открытію комитета оставалась, но даже до сего времени остается безучастною. Если дѣлались пожертвованія отъ нѣкоторыхъ, то приносился благочестивый даръ на какое то доброе дѣло безъ уразумѣнія, что пожертвованія идутъ на помощь союзу пра-

вославныхъ, въ своей совокупности желающихъ послужить для всего православнаго русскаго народа орудіемъ исполненія одной изъ важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей — распространенію свѣта истиннаго вѣроученія между язычниками, находящимися на низшей степени чловѣческаго развитія. Задача общества — апостольское служеніе; преемники этого служенія по преимуществу духовные пастыри, которые, кромѣ призванія своего, выше простой народной массы и по образованію. Опѣвая усердіе Воронежскихъ священнослужителей, съ какимъ они въ самомъ началѣ потрудились въ приглашеніи членовъ общества, усматривая изъ благочинническихъ донесеній, что духовенство епархіи сочувственно отпосится къ обществу, что весьма многіе письменно обязались быть членами его и выслали денежные взносы, комитетъ, по вниманію къ вышесказанному, положилъ: распоряженія свои по отношенію къ сбору членскихъ взносовъ, выдачи сборныхъ книжекъ и т. п. производить чрезъ благочинныхъ и непосредственно чрезъ священнослужителей, изъявивъ въ то же время полную готовность получать заявленія отъ частныхъ лицъ и разрѣшать ихъ. Такъ какъ по донесеніямъ благочинныхъ многіе священники (76) изъявили желаніе быть дѣйствительными членами общества безъ денежнаго взноса, то, по положеніямъ комитета высланы имъ книжки для сбора пожертвованій. Книжки эти, съ печатью комитета, за подписью предсѣдателя и скрѣпкою дѣлопроизводителя, съ №, выданы на предъявителя, съ тѣмъ чтобы въ январѣ слѣдующаго года представлены были въ комитетъ — книжка для повѣрки по ней денегъ, для перемѣны или отсрочки сбора, а деньги для причисленія къ средствамъ общества. Заботясь о приращеніи средствъ общества, комитетъ, въ засѣданіе 4 октября, призналъ необходимымъ сверхъ того такія же книжки, не вписывая именъ, на которыя онѣ выдаются, разослать 1) ко всѣмъ настоятелямъ монастырей по 3 экз., 2) ко всѣмъ настоятелямъ церквей въ г. Воронежѣ по 5 экз., 3) ко всѣмъ соборнымъ протоіереямъ по 2 экзем. и 4) ко всѣмъ участковымъ благочиннымъ по 5 экзем. При чемъ определено просить оо. настоятелей монастырей, протоіереевъ, благочинныхъ и настоятелей церквей г. Воронежа: а) что бы они, по предварительномъ соглашеніи съ лицами (особенно съ церковными ста-

ростами) имѣющими изъявить желаніе принять книжки для сбора по нимъ пожертвованій, вписали имена тѣхъ лицъ въ подлежащіе мѣста и роздали ихъ по принадлежности, и, согласно заключающейся въ нихъ надписи, возвратили ихъ съ деньгами въ январѣ мѣсяцѣ въ комитетъ вмѣстѣ съ книжками, какія окажутся по какому либу случаю нерозданными. Въ виду скорого окончанія года и во вниманіи къ заявленіямъ, что раздача книжекъ неимѣетъ ожидаемаго успѣха, высылка ихъ настоятелямъ монастырей, протоіереемъ соборовъ и участковымъ благочиннымъ приостановлена, а выданы они священнослужителямъ Воронежскихъ церквей въ предположеніи числѣ и членамъ комитета по одной книжкѣ. Всѣхъ книжекъ выдано 134.

Какъ выше упомянуто было, комитетъ руководствуясь § 18 устава, заготовивъ 1000 экз. свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ общества и встрѣтивъ радушное принятіе ихъ въ публикѣ, тогдаже опредѣлилъ выдавать такія свидѣтельства всѣмъ значащимся по спискамъ комитета членамъ общества. По имѣющимся свѣдѣніямъ всѣхъ членовъ общества по Воронежскому епархіальному комитету къ 1-му января 1871 года значится (497), въ томъ числѣ лицъ духовнаго званія 285 и свѣтскаго 212; въ числѣ членовъ состоитъ 23 лица женскаго пола.

Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго мисіонерскаго общества съ 29 іюня 1871 г. по 1-е января 1871 г. имѣлъ, согласно уставу, свои засѣданія въ началѣ каждаго мѣсяца въ квартирѣ его преосвященства предсѣдателя комитета; въ октябрѣ было два засѣданія.

Денежныя средства комитета.

Переходя къ самому существенному вопросу, составляющему результатъ комитетскихъ дѣйствій за минувшее полугодіе—къ настоящему состоянію денежныхъ средствъ комитета, прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что средства эти, судя по недавности учрежденія Воронежскаго епархіальнаго комитета, вообще достаточны. Не употребляя, какъ явствуетъ это изъ вышеизложенныхъ комитетскихъ дѣйствій никакихъ крайнихъ мѣръ къ усиленію этихъ средствъ, комитетъ въ своей кассѣ имѣетъ нынѣ за расходами 2575 р. к. Поступленіе членскихъ взносовъ и другихъ денежныхъ пожертвованій въ разные мѣсяцы было неравномѣрное. Здѣсь

было тоже что по вторяется со всякимъ новымъ предпріятіемъ, оно въ началѣ привлекаетъ особенное вниманіе, потомъ слабѣетъ или крѣпнеть. Святая задача миссіонерскаго общества, утвержденный правительствомъ уставъ его, вполне соответствующій цѣли, ручались за успѣшность дѣла. Воронежская губернія отличающаяся, доказанною опытомъ, благотворительностію, немогла и принести лѣпты на святое дѣло апостольской проповѣди. Выше было объяснено, что къ открытію комитета одинъ г. Воронежъ далъ уже 110 членовъ, къ этому времени изъ уѣздовъ заявленій о желаніи быть членами общества небыло, и это вполне согласно съ тѣмъ ходомъ комитетскихъ дѣйствій, о которыхъ уже сказано. Тамъ еще не было извѣстно ни объ открытіи комитета, ни о порядкѣ обращеній къ нему. Взносы были не велики, большинство ограничивалось нормальнымъ членскимъ взносомъ 3-хъ руб. Были единовременныя пожертвованія въ 25 руб. Какъ исключеніе, были вклады — протоіерея Лукина въ 100 руб. и статскаго совѣтника Граженскаго въ 60 руб. За всѣмъ тѣмъ, въ кассѣ комитета къ августу мѣсяцу образовалось капитала 778 р. 50 к., къ сентябрю поступило 439 р. 50 к., къ октябрю 262 р., въ томъ числѣ 60 р. поступили въ обезпеченіе членскаго взноса отъ высокопреосвященнаго Іосифа архіепископа бывшаго Воронежскаго; къ ноябрю мѣсяцу 278 р. 68 к. и 5% билетъ 1-го внутренняго займа въ 100 р. съ 19 купонами отъ полковника П. Д. Сомова; къ декабрю 180 р. 30 к., къ январю 1871 года 699 р. 8 к. Полученныя пожертвованія тотчасъ же обмѣниваемы были на серіи, такъ что всего капитала къ концу года въ кассѣ комитета оказывается за расходами 2,575 р. 33 к. *). При семъ необходимо указать на то обстоятельство, что къ январю 1871 года могъ составиться большой капиталъ, но еще неимѣется отчетности многихъ благочинныхъ, такъ какъ по заведенному издавна въ епархіальномъ управленіи порядку, благочинные съ денежною отчетностію имѣютъ обыкновеніе лично являться въ январь мѣсяцѣ.

(Продолженіе будетъ).

*) Вѣдомость о поступившихъ въ комитетъ пожертвованіяхъ со дня открытія его—29-го іюня 1870 г. по 1-е января 1871 года напечатается въ слѣд. №

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ слѣдствіе отношенія Землянскаго училищнаго совѣта отъ 31 генваря сего года за № 7, въ коемъ оный совѣтъ, извѣщая объ открытіи училища начальнаго въ селѣ Верхней Грайворонкѣ, проситъ рекомендовать учителя для означеннаго училища изъ лицъ окончившихъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, г. инспекторъ народн. училищъ Воронеж. губерніи отъ 5-го февр. за № 47 проситъ правленіе Воронежской семинаріи объявить окончившимъ курсъ семинаріи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять мѣсто учителя при означенномъ училищѣ.

Объ этомъ вызовѣ на вакансію учителя народнаго училища правленіе семинаріи объявляетъ чрезъ В. Епар. Вѣдosti съ тѣмъ, чтобы желающій занять оную вакансію отнесся непосредственно въ землянскій училищный совѣтъ или къ инспектору народныхъ училищъ Воронеж. губерніи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святый Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій.

(МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ЕГО ЖИЗНЕОПИСАНІЯ).

(Продолженіе.) ')

Вѣроятно, къ 1672 году относится и другая тетрадь, въ которой также говорится о поѣздкѣ игумена Митрофана въ Москву. Эта тетрадь писана въ 4-ю долю листа, безъ означенія года и чиселъ мѣсяца; писана она, какъ видно, отрывками и потому осталась съ пробѣлами и безъ всякаго порядка и писана разными почерками. Для ближайшаго знакомства съ тѣмъ, какъ въ старину велись расходныя книги представимъ во всей полнотѣ ея содержаніе. Тетрадь эта начинается съ 5-го листа (или съ 10-й страницы, а предыдущія листы остались не написанными). Начало ея вырвано, или лучше сказать, истлѣло отъ ветхости, а потому первыя слова такия: „—и (по всей вѣроятности — книги) росписныя конюшаго старца Савватья..... приходныя деньгамъ, какъ поѣхалъ отецъ игумень Митрофанъ къ Москвѣ декабра въ 17-й день. Взято на дорогу изъ казны двадцать пять рублей, да съ Стефаномъ... (?) прислано десять рублей. Взято отъ Артемья Степановича Волынскаго по кабалѣ пятьдесятъ рублей, да онъ-же Артемій Степановичъ пожаловалъ въ колоколь 4 рубля,

да на провозъ того колокола два рубля; взято отъ колокольнаго мастера остаточныхъ денегъ за мѣдъ три рубля“.

Далѣе слѣдуетъ лицевая сторона 6-го листа (т. е. 11-я страница), написано: „занято у Артема Степановича...“ (вырвано, должно быть написано: сколько взято *рублевъ*.) Занято ветлужской волости у Макарія Чудотворца у поиа Михаила четырнадцать *рублевъ*. Занято... вѣтчины боярина князя Якова Никитича Одоевскаго у Клима Антроспова десять *рублевъ*. Проданы сани боковни, взято восемь алтынь. Продано двадцать два убруса (т. е. платки), взято двадцать алтынь. Проданъ (вѣроятно, меринъ) пожилой монастырской, взято три рубля пятнадцать алтынь двѣ деньги“...

На оборотной сторонѣ того же 6-го листа (т. е. на 12-й стр.) написано:..... *сани боковни* (первое слово вырвано: *проданы*“), взято четыре алтына. Занято у Костроятчина пасацкаго человека Семена Бѣльева десять *рублевъ*, да съ Михаила Петровича Волинскаго въ колоколь два *рубля*“. Въ концѣ написанъ итогъ прихода денегъ. *И всего въ приходъ сто пятьдесятъ одинъ рубль семь алтынь пять денегъ*“. (Мак. Унж. монастыря архив. № 22).

Объ эти расходныя тетради, какъ видно изъ статей расхода, относятся къ одному и тому же времени, именно къ 1672 г., когда св. Митрофанъ былъ игуменомъ Яхромскаго Казмина монастыря.

Эти двѣ не полныя отрывочно веденныя записныя тетради знакомятъ насъ съ одной стороны съ матеріальнымъ состояніемъ монастыря, въ которомъ игуменствовалъ св. Митрофанъ и съ статьями расхода, а съ другой служатъ важнымъ пособіемъ для характеристики нравовъ того времени.

Изъ тетради подъ № 22 видно, что св. Митрофанъ 17-го декабря въ 1671 года отправился самъ съ конюшимъ старцемъ (который былъ и казначеемъ) Савватіемъ въ Москву; но невидно по какому именно дѣлу, для посвященія ли св. Митрофана въ санъ игумена, для поздравленія ли Великаго Государя и св. Патріарха съ праздниками Рождества и Богоявленія Господня, или по какимъ-либо монастырскимъ дѣламъ. Вѣроятно же всего, что по монастырскимъ дѣламъ потому, что въ тетради нѣсколько разъ говорится о покупке колокола. Быть можетъ для этой цѣли рѣшился ѣхать въ Москву самъ отецъ игумень, а ксати и для воздаянія лично Патріарху Вел. Государю благодарности за возведеніе его въ игуменство. Пробылъ св. Митрофанъ въ Москвѣ болѣе полутора мѣсяца, можно думать такъ, на основаніи того, что въ расходной тетради записанъ расходъ въ послѣдній разъ подъ 30 января и далѣе говорится объ обратномъ отъѣздѣ отца игумена въ Казминъ монастырь.

Поездка въ Москву тогда обходилась весьма дорого и потому первымъ дѣломъ прямо было собрать достаточное число денегъ для

расходовъ въ дорогѣ, а главное для *москов. держи*; а тогда сильно была развита система подарковъ; на вновь прѣзжающаго въ Москву какаго либо настоятеля, даже епископа, приказные люди, дьяки казен. приказа, патриаршая прислуга и т. п., смотрѣли какъ на добычу. статью доходовъ и для удовлетворенія всѣхъ ихъ нужно было много подарковъ и денегъ. И вотъ игумень Митрофанъ, собираясь въ путь въ Москву, по всей вѣроятности, болѣе всего былъ озабоченъ: гдѣ взять денегъ? Въ монастырской казнѣ нашлось всего только 25 рублей! Слишкомъ мало. Принуждены были продать все, что тогда въ монастырѣ казалось ненужнымъ, безъ чего можно обойтись до времени; и вотъ продается: старая лошадь, сани боковни, убрусы съ иконъ, но годной для продажи рухляди оказалось мало, тѣмъ болѣе, что вещи распроданныя весьма ничтожны: за 22 убруса (или платка) взято только двадцать алтынъ, за сани боковни восемь алтынъ и т. п.; вырученныхъ, отъ продажи этихъ вещей, денегъ слишкомъ мало. Обратились къ займу денегъ у разныхъ лицъ и, конечно, къ такимъ, которые извѣстны были благорасположеніемъ къ монастырю, къ знакомымъ самому игумену, а главное къ лицамъ, которые не брали большихъ процентовъ, не закабалывали на всегда за долги, и вотъ занимаютъ деньги то у посадскихъ людей, то у священника, и т. п., обращаются за ссудою къ сосѣднему и въ то время богатому монастырю Пр. Макарія Увженскаго, (въ которомъ суждено впоследствии быть св. Митрофану игуменомъ). Истиннымъ благодѣтелемъ являлся въ это время для пр. игумена бывший Артемій Степановичъ Волынский. Онъ одинъ даетъ въ займы, хотя и по кабаль, болѣе всѣхъ. Къ сожалѣнію за истребленіемъ отъ времени листовъ приходныхъ тетрадей невидно, сколько имъ дано было займы св. Митрофану. Но судя по первой цифрѣ его займа видно, что онъ уважалъ св. игумена, съ любовію относился къ нему и въ нуждахъ помогалъ ему. Съ довѣріемъ относился къ нему и св. Митрофанъ, это видно изъ того, что онъ не одинъ разъ обращался къ Волынскому за ссудою денегъ въ пользу Яхромскаго монастыря: давая въ займы деньги, онъ въ тоже время взнесъ значительное по тому времени пожертваніе; такъ-какъ покупъ колокола занималъ тогда игумена и быть можетъ изъ за него св. Митрофанъ отправился въ Москву, онъ жертвуетъ на колоколь 4 рубля, да на провозъ его 2 рубля....

ПЕРВЫЙ ОТЧЕТЪ

ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСК. ЦЕРКВИ

ВЪ СЛОБОДѢ РОССОШИ

(Воронжской губ. Острогжскаго уѣзда).

ЗА 18⁶⁹/₇₀ Г. *).

Докладъ приходскому обществу.

Представляя первый отчетъ приходскому обществу Крестовоздвиженской церкви въ слободѣ Россоши, приходское попечительство вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ заявить въ краткихъ словахъ о своей дѣятельности въ минувшемъ году.

І. СОВРАЩЕ ПРИХОДА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Приговоръ общества прихожанъ объ учрежденіи попечительства и о выборѣ на три года предсѣдателя и членовъ состоялся 24-го августа 1869 года, о чемъ въ то же время (на основаніи 2-й ст. Высочайше утвержденаго положенія о приходскихъ попечительствахъ) доведено до вѣдѣнія его преосвященства епископа Воронежскаго и Задонскаго. Предсѣдателемъ избранъ гвардіи капитанъ Григорій Александровичъ Чертковъ; членами: мировой судья коллежскій совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ Колесниковъ, дѣтгарь коллежскій ассесоръ Яковъ Селиверстовичъ Заблочкий, становой приставъ губернскій секретарь Николай Дмитріевичъ Божановъ, дѣткарскій помощникъ коллежскій регистраторъ Александръ Петровичъ Потаповъ, капитанъ лейтенантъ Павелъ Михайловичъ Македонскій, Воронежскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Васильевичъ Синицынъ, Острогжскій 2-й гильдіи купецъ Матвей Ивановичъ Поповъ, Стародубскій 2-й гильдіи купецъ Никифоръ Яковлевичъ Нюхтиковъ, Старооскольскій мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Горожанкинъ, крестьяне-собственники слободы Россоши: Егоръ Ивановичъ Забугинъ, Михаилъ Григорьевичъ Литовченковъ, Яковъ Ивановичъ Череватенковъ, Иванъ Ивановичъ Сивсаревъ, Калининъ

* Четко и даже изящно отпечатанная въ Москвѣ брошюра, содержащая этотъ отчетъ, получена нами въ началѣ февраля при отношеніи приходскаго попечительства съ просьбою перепечатать его на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей, если это возможно. Редація охотно даетъ мѣсто въ своемъ изданіи означенному отчету, признавая ознакомленіе съ нимъ полезнымъ для другихъ приходовъ.

Тарасъевичъ Биндасовъ, Ѳедоръ Васильевичъ Коліуховъ, Моисей Дучичъ Коліуховъ, Іосифъ Ѳедоровичъ Припутень, Яковъ Карповичъ Чумаковъ, Яковъ Павловичъ Заика, Дмитрій Ивановичъ Скорикъ, Тимофей Степановичъ Сибирка, Петръ Даниловичъ Мовчанъ, Григорій Зиновьевичъ Голопузовъ, Игнатъ Прокофьевичъ Хорошунъ. — Непременные члены были (на основаніи 2-й ст. положенія): священникъ Георгій Васильевичъ Петровъ, священникъ Павелъ Іудичъ Козьминъ, священникъ Илья Андреевичъ Соколовъ, волостной старшина крестьянинъ слободы Россоши Василий Аванасьевичъ Чередниковъ, церковный староста Михаилъ Давиловичъ Жарый.

Общее собраніе прихожанъ созвано попечительствомъ только одинъ разъ 30-го августа 1870 года, для выслушанія отчета въ дѣйствіяхъ попечительства и въ суммахъ, которыя у него находятся въ завѣдываніи. Само же попечительство, по разнымъ обстоятельствамъ, не могло открыть своихъ засѣданій ранѣе ноября мѣсяца 1869 года. Затѣмъ въ теченіи 10-ти мѣсяцевъ оно собиралось десять разъ, — 27-го ноября, 27-го января, 3-го марта, 31-го марта, 27-го апрѣля, 27-го мая, 27-го іюня, 12-го іюля, 27-го іюля и 27-го августа. — До 27-го апрѣля, за отсутствіемъ предсѣдателя, мѣсто его заступалъ (на основаніи 3-й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ) настоятель церкви священникъ Г. В. Петровъ, а съ 27-го мая предсѣдательствовалъ попечитель прихода Г. А. Чертковъ. Въ полномъ составѣ всѣхъ своихъ членовъ попечительство не собиралось ни одного раза. — Принимали участіе въ 10-ти засѣданіяхъ: священникъ Г. В. Петровъ (изъ которыхъ предсѣдательствовалъ пять разъ), священникъ И. А. Соколовъ, А. П. Потаповъ, П. М. Македонскій и Е. И. Забугинъ; въ 8-ми засѣданіяхъ: священникъ П. І. Козьминъ, М. А. Колесниковъ, М. Д. Жарый; въ 7-ми: М. Д. Коліуховъ и Я. И. Череватенковъ; въ 6-ти: Ѳ. В. Коліуховъ и М. Г. Литовченко; въ 5-ти: В. А. Чередниковъ, И. И. Сивсаревъ и Г. З. Голопузовъ; въ 4-хъ: К. Т. Биндасовъ, І. Ѳ. Припутень и Т. С. Сибирка; въ 3-хъ П. Д. Мовчанъ и И. П. Хорошунъ; въ 2-хъ: Д. И. Скорикъ; въ 1-мъ засѣданіи Я. С. Заблочкий, Н. Д. Божановъ, М. И. Поповъ, Н. Я. Нюхтиковъ и Я. К. Чумаковъ. — Г. Предсѣдатель на первыхъ засѣданіяхъ не могъ присутствовать, находясь въ Москвѣ; Я. С. Заблочкий по болѣзни выѣхалъ на воды; Н. Д. Божановъ не могъ принимать постоянное участіе въ засѣданіяхъ по дѣламъ службы; М. И. Поповъ скончался 13-го марта; Н. Я. Нюхтиковъ находился въ отлучкѣ по торговымъ дѣламъ; Я. К. Чумаковъ, состоя сельскимъ старшиной хутора Есаульскаго, по общественнымъ дѣламъ, не могъ также принимать постоянное участіе въ засѣданіяхъ; — но всѣ эти члены своими личными приношеніями и сборами по подписнымъ книжкамъ показали полное сочувствіе и (по мѣрѣ возможности) участіе

въ дѣлѣ попечительства. Г. В. Сивилычъ, И. И. Горожанкинъ и Я. П. Заика ни одного раза не удостоили попечительство своимъ присутствіемъ по неизвѣстной причинѣ.

II. ОТЧЕТНОСТЬ.

На основаніи 8-й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ, порядокъ отчетности зависитъ отъ опредѣленія общаго собранія прихожанъ; а какъ таковаго опредѣленія не было, то попечительство избрало, по своему мнѣнію, самый удобный и простой порядокъ отчетности и нынѣ представляетъ его на усмотрѣніе общаго собранія:

а) Для веденія приходорасходной книги попечительства, полученія и выдачи денегъ, избранъ единогласно въ должности казначея священникъ Павелъ Іудичъ Козьминъ.

Для исполненія обязанности дѣлопроизводителя, также единогласно, избранъ священникъ Илья Андреевичъ Соколовъ.

б) Постановленія собранія пишутся дѣлопроизводителемъ во время самаго засѣданія и тутъ же подписываются членами.

в) Ни одна выдача не производится безъ внесенія въ протоколъ.

г) Для записки денежныхъ суммъ у казначея имѣется шнуровая книга, скрѣпленная предсѣдателемъ; она раздѣлена, для записки прихода и расхода, на двѣ части.

Для записки пожертвованій, какъ приходо-расходная книга, такъ и подписныя книжки, имѣютъ (на основаніи 6-й статьи положенія о приход. попечит.), отдѣльныя графы: 1-я въ пользу церкви, 2-я въ пользу причта, 3-я для школъ и благотворительныхъ заведеній. Круглый же сборъ вписывается въ четвертую графу, такъ какъ пожертвователи не обозначаютъ на что именно дѣлаютъ свои приношенія и тѣмъ самымъ предоставляютъ попечительству обращать этотъ сборъ по дѣйствительной надобности прихода, на точномъ основаніи 5 ст. полож. о приход. попечительствахъ.

д) Всѣ суммы попечительства хранятся въ церкви въ сундукѣ за печатью предсѣдательствующаго и казначея.

III. ДѢЙСТВІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

При открытіи перваго засѣданія, обсуждался вопросъ о нуждахъ прихода вообще, при чемъ оказалось, что церковь, благодаря усердію священно-служителей и прихожанъ, ни въ чемъ не нуждается, но вновь выстроенная колокольня не обнесена еще оградой, почему попечительство и положило:

а) Часть старой каменной ограды сломать (16 сажень) и сдѣлать вновь такую же (50 сажень) вокругъ колокольни и такимъ образомъ заключить ее вмѣстѣ съ церковью въ одну общую ограду.

Также построить каменный караульный домъ, въ одной половинѣ котораго имѣть жить церковной сторожъ, а въ другой будутъ происходить засѣданія попечительства. Приведеніе этой постройки въ исполненіе поручено членамъ: священнику Г. В. Петрову и М. Д. Жарому, совместно съ председателемъ Г. А. Чертковымъ. Ограда въ настоящее время оканчивается, и попечительство надѣется, что она будетъ готова къ 14-му сентября, къ празднику Воздвиженія Креста Господня; построене же караульнаго дома отложено до будущаго года. Церковь изъ своихъ доходовъ нашла возможнымъ опредѣлить на эту работу 150 руб. серебромъ.

Священники заявили, что они пользуются всеми средствами имъ предоставленными, ни въ чемъ не нуждаются и не только они, но и причетники имѣютъ свои собственные дома.

Касательно народнаго образования, приходъ также достаточно обезпеченъ, имѣя частное начальное народное училище на сто учениковъ *). Кромѣ этой школы, вслѣдствіе пожертвованія председателемъ попечительства двухъ десятинъ усадебной земли и 2,000 руб. единовременно, а обществомъ Россошанской волости 400 руб. ежегодно, министерство народнаго просвѣщенія избрало нашу слободу для учрежденія образцоваго двухкласснаго народнаго училища съ приготовительнымъ отдѣленіемъ. Въ настоящее время училище это уже устроивается, и можно надѣяться, что въ будущемъ году министерство откроетъ его для преподаванія.

О больницѣ попечительство также не имѣло надобности заботиться, такъ какъ, благодаря Земской Управѣ, въ слободѣ Россошѣ открыта 27-го іюля сего года земская больница на 10-ть кроватей.

За тѣмъ попечительство обратило полное вниманіе на благотворительность.

б) Съ 27-го ноября 1869 года и по 1870 попечительство призвало на свой счетъ среднимъ числомъ шесть человекъ въ богадѣльнѣ, принадлежавшей Россошанскому волостному правленію. Съ 1-го же августа, впредь до прибрѣтенія своего собственнаго помѣщенія, Попечительство устроило богадѣльню въ домѣ, предложенномъ Г. А. Чертковымъ, куда съ того числа и переведено 9-ть призываемыхъ, которые и по сіе 30-е августа находятся на лицѣ. Въ этомъ помѣщеніи можетъ призываться 10 человекъ, что пока и принято за комплектъ. Для завѣдыванія этой богадѣльней избранъ членъ Еоимъ Васильевичъ Васильевъ, а для руководства въ помѣщеніи и управленіи попечительство учредило слѣдующія правила:

- 1) Полное хозяйственное завѣдываніе богадѣльнею поручить о-

*) Въ нынѣшнемъ году въ училищѣ обучалось только до 80-ти дѣтей обоего пола.

дному изъ членовъ попечительства. Остальные члены должны посѣщать богадѣльню и заявлять въ засѣданіяхъ о ея нуждахъ.

2) Никто не можетъ быть принятъ въ богадѣльню безъ постановленія попечительства или безъ записки за подписью двухъ членовъ.

3) Приемъ въ богадѣльню можетъ быть двухъ родовъ: на постоянное призрѣніе и на временное помѣщеніе.

4) Постоянное призрѣніе можетъ быть только для прихожанъ Крестовоздвиженской церкви и не иначе какъ по опредѣленію попечительства; временное же помѣщеніе допускается и для постороннихъ лицъ, которыя должны имѣть для этого записку за подписью двухъ членовъ попечительства, съ поименованіемъ ихъ званія, имени и фамилій.

Прим. О постороннихъ, поступающихъ на временное помѣщеніе, безъ паспортовъ, завѣдывающій богадѣльней обязанъ давать знать мѣстной полиціи.

5) Въ первое очередное засѣданіе члены, приславшіе кого либо на временное помѣщеніе, должны заявить попечительству, какія причины ихъ къ тому побудили, а попечительство должно постановить: какъ съ помѣщеннымъ поступитъ въ отношеніи пребыванія его въ богадѣльнѣ на будущее время.

6) Членъ завѣдывающій богадѣльней обязанъ имѣть книгу для записыванія званій, имени и фамилій поступающихъ, времени и причины поступленія, на какомъ основаніи они приняты, и приходо-расходную книгу для записи прихода и расхода по богадѣльнѣ.

7) Завѣдывающій богадѣльней каждое засѣданіе обязанъ заявлять о вновь принятыхъ для временнаго помѣщенія.

8) Члены попечительства вообще и завѣдывающій богадѣльней въ особенности, обязаны наблюдать, чтобы приарѣваемые не нищенствовали.

и 9) Завѣдывающій богадѣльней долженъ нанять когонибудь за вознагражденіе, по своему усмотрѣнію, и возложить на него ответственность внутренняго порядка въ заведеніи.

в) Оказано единовременное вспомошествованіе бѣднѣйшимъ семействамъ прихода къ праздникамъ: Рождества Христова 27 руб. и къ Свѣтлому Христову Воскресенію 55 рублей. Это вспомошествованіе было роздано чрезъ приходскихъ священниковъ Г. В. Петрова, П. І. Козьмина и И. А. Соколова по ихъ усмотрѣнію.

г) Въ крайнихъ случаяхъ, въ промежуткахъ засѣданій, каждому члену представлено право израсходовать по рублю серебромъ на счетъ суммъ попечительства.

д) Прихожанкѣ вдовѣ Голопузовой выдано заимообразно, для окончатія начатой ею постройки дома, 10 руб., которые она, за поручительствомъ члена священника П. А. Соколова, обладась возвратить къ празднику Рождества Христова.

е) Погорѣлому бѣдному прихожанину Маркѣ Бондарю выдан пособия 4 рубля.

ж) Прихожанинъ Дмитрій Заморія и прихожанка Кошелева, по крайней бѣдности, погребены на счетъ попечительства.

з) Въ виду заявленія многихъ изъ прихожанъ о желаніи имѣть при нашей церкви хоръ пѣвчихъ, попечительство рѣшилось съ своей стороны способствовать этому и чрезъ членовъ Е. И. Забугина и Я. И. Череватенкова пригласило регента и двухъ мальчиковъ для пѣнія. Но что касается до содержанія полнаго хора пѣвчихъ, то, въ виду другихъ болѣе необходимыхъ и неотлагательныхъ потребностей, попечительство не нашло возможнымъ сдѣлать какого либо расхода.— Въ настоящее время оно предлагаетъ общему собранію прихожанъ: посылать своихъ дѣтей учиться пѣть, подъ руководствомъ регента, въ отведенное для этого помѣщеніе и этимъ способомъ составить хоръ, или же сдѣлать особый добровольный взносъ подпискою, открытою у членовъ П. И. Сиѣсарева и Я. И. Череватенкова, которые приняли на себя эти хлопоты, иначе попечительство будетъ поставлено въ необходимость отпустить регента.

и) Желая упрочить на будущее время постоянный доходъ попечительству, члены единогласно постановили: отчислять въ неприкосновенный капиталъ по 20% со всякой суммы, поступающей въ попечительство, съ тѣмъ чтобы эту сумму хранить въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ и пользоваться только $\frac{1}{3}$ съ нея.— Такимъ образомъ составила въ десять мѣсяцевъ сумма неприкосновеннаго капитала Крестовоздвиженскаго приходскаго общества въ 658 рублей.

IV. ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

а) При открытіи своихъ дѣйствій въ первомъ засѣданіи, члены попечительства согласились вносить на срокъ ихъ выбора по рублю серебромъ въ годъ, что составляетъ по 30 р. на первые три года.

б) Въ тотъ же день была открыта подписка, по которой внесено въ кассу 121 р. 50 к. сер.

в) Устроены двѣ кружки, одна желѣзная, у креста при колодецѣ, на площади противъ восточной стороны храма, другая мѣдная находится въ церкви постоянно, передъ Святымъ Распятіемъ, а во время служенія обносится по церкви членами попечительства, вмѣстѣ съ остальными установленными кружками, занимая второе мѣсто.— Кромѣ того эта кружка обносится по ярмаркамъ Вознесенской

и Крестовоздвиженской однимъ изъ членовъ, по назначенію попечительства. Въ кружкахъ этихъ собрано въ десять мѣсяцевъ 195 р. 57 коп.

г) Для сбора по особымъ подпискамъ въ своемъ приходѣ, учреждены подписныя книжки, по которымъ въ теченіи десяти мѣсяцевъ собрано 687 р. 9 к. с.; а такъ какъ сумма эта составляетъ итогъ сбора по 26-ти книжкамъ, то оказывается, что въ средней сложности каждымъ членомъ собрано по 26 р. 42 к. сер. Къ сожалѣнію, этотъ выводъ не совершенно вѣренъ, такъ какъ 6 подписныхъ книжекъ не были представлены.

д) Для сборовъ въ приходѣ выданы епархіальнымъ начальствомъ три сборныя книги, одна для сбора на церковь, другая на причтъ, а третья для благотворительныхъ заведеній; но по этимъ книгамъ сбора еще не поступало.

е) Независимо отъ вкладовъ въ кружки и по подписнымъ книжкамъ, нѣкоторые лица вносили свои приношенія прямо въ попечительство, записывая ихъ въ приходо-расходную книгу, — и именно Г. А. Чертковъ пожертвовалъ 2,000 р. для училища, Я. С. Заблоцкій 25 р. на благотворительныя заведенія и неизвѣстный 3 р. на тотъ же предметъ; Г. А. Чертковъ 10% съ ярмарочнаго дохода 38 р. 92 к., полковникъ О. К. Фонъ-Витень 25 р., М. А. Колесниковъ 4 руб. и Н. Я. Нюхтиковъ 11 р. на расходы по усмотрѣнію попечительства.

ж) Полученныя нѣкоторыми членами матеріальныя приношенія, были ими, на основаніи постановленія попечительства, обращаемы въ деньги и вносились въ ихъ подписныя книжки.

з) Желая, помимо добровольныхъ приношеній, найти источникъ дохода, члены А. П. Потаповъ, Е. И. Забугинъ и М. Л. Коліуховъ, вызвались на деньги попечительства скосить до 50-ти десятинъ наемной земли, имѣя въ виду заработать взносъ для попечительства продажою сѣна. — На этотъ предметъ выдано имъ 120 р.; но о результатѣ этого оборота попечительство покажетъ, по продажѣ сѣна, въ будущемъ годовомъ отчетѣ.

П Р И Х О Д Ъ.

РУБ. КОП.

Изъ подробнаго отчета *) видно, что на приходъ по

3 е августа 1870 года поступило:

1-е) Въ пользу церкви.

210 3

*) Подробный отчетъ о приходѣ суммъ не печатается частію въ видахъ сбереженія мѣста, частію потому, что статьи дохода довольно обстоятельно указаны въ самомъ докладѣ обществу. Но расходъ печатается въ полномъ составѣ. *Ред*

2-е) Въ пользу причта	8	12
3-е) Для школы и благотворительнаго заведенія;		
4-е) Сбора въ кружки и приношеній по распоряженію попечительства	642	44

Всего. 3290 8

РАСХОДЪ.

РУБ. КОП.

1-е) На содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ среднимъ числомъ 6 человекъ въ теченіи 10 мѣсяцевъ	79	35
2-е) Выдано бѣднымъ къ празднику Рождества Христова чрезъ членовъ попечительства	27	—
3-е) Выдано бѣднымъ къ празднику Св. Пасхи чрезъ приходскихъ священниковъ	55	—
4-е) Выдано вдовѣ Голопузовой заимообразно	10	—
5-е) Погорѣлому изъ бѣдныхъ прихожанъ Маркѣ Бондарю выдано пособія единовременно	4	—
6-е) Издержано на погребеніе прихожанъ Дмитрія Заморія и Кошелевой по крайней ихъ бѣдности	5	72
7-е) Выдано жалованье регенту	74	60
8-е) Двумъ мальчикамъ пѣвчимъ	70	—
9-е) Выдано штатному смотрителю г. Рѣшеткову на построеніе училища	1600	—
10-е) Выдано членамъ А. П. Потапову, Е. И. Забугину, М. Л. Колуху на сѣнокошеніе подъ отчетъ	120	—
11-е) Выдано подъ отчетъ г. казначею отцу П. И. Козьмину на покупку въ Воронежѣ цвѣтныхъ свѣчей для паникадила	40	—
12-е) Издержано на покупку прихода-расходной книги и канцелярскія принадлежности	1	25
13-е) Выдано члену отцу Георгію Петрову для расчета за матеріаль и рабочимъ по постройкѣ церковной ограды	300	—
14-е) Выдано члену Е. В. Васильеву на ремонтровку богадѣльни и приобрѣтеніе бѣлья и одежды подъ отчетъ	100	—
По 30-е августа всего въ расходѣ	2486	92
По 30-е августа 1870 года на лицо	803	16
Изъ оной суммы подлежитъ отчисленію въ неприкосновенный капиталъ	650	—
За тѣмъ остается для расходовъ будущаго года	145	—

РѢЧЬ ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ СОБРАНІИ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРЕДСѢДАТЕЛЕМЪ ОНАГО.

Господа прихожане!

Представивъ вамъ первый нашъ денежный отчетъ, и первыя наши дѣйствія въ приходскомъ самоуправленіи, попечительство приглашаетъ васъ приступить къ избранію изъ среды себя, (на основаніи 13 й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ) отъ трехъ до пятнадцати человекъ, уполномоченныхъ для повѣрки прочтеннаго вамъ отчета, и къ обсужденію вопроса о назначеніи священно и церковно-служителямъ опредѣленнаго денежнаго вознагражденія. — Во просъ этотъ былъ со всѣхъ сторонъ разсматриваемъ въ нѣсколькихъ очередныхъ и одномъ чрезвычайномъ засѣданіяхъ попечительства; въ чрезвычайномъ засѣданіи принимали участіе нѣкоторые прихожане. Попечительство, совмѣстно съ упомянутыми прихожанами, пришло къ той мысли, что назначеніе жалованья причту, какъ въ нравственномъ такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ, выгодно приходу и положило обсудить его въ годичномъ собраніи прихожанъ сего 30-го августа. *)

Изъ указовъ Воронежской духовной консисторіи отъ 29 го января и 27-го марта видно, что нашъ приходъ перваго класса и что, по штату, ему полагается три священника съ жалованьемъ по 500 р., одинъ діаконь 300 р. и четыре причетника по 200 р., всего на 8-мь человекъ причта 2606 р. А такъ какъ въ приходѣ около 3500 прихожанъ, то причтается на всякаго прихожанина мужскаго пола около 75 к. въ годъ. Эту плату вы будете давать за исполненіе требъ: крещенія, исповѣди, причащенія, соборованія, бракосочетанія и погребенія; за остальные же службы вы будете платить по соглашенію съ священниками. Въ настоящее время у насъ десять священно и церковно-служителей, но жалованье полагается только по штату 8 ми человекамъ, а они ужъ дѣлятъ свое жалованье съ остальными, на основаніи общаго раздѣла братскихъ доходовъ. При назначеніи постоянного вознагражденія причту, для богатаго какъ и для бѣднаго прихожанина одинаково будутъ исполняемы христіанскія требы, одинаково будутъ соборовать всякаго прихожанина, тѣло каждаго будетъ съ молитвою опущено въ землю и погребено, и никто не будетъ встрѣчать затрудненій при бракосочетаніи и крещеніи; пойдете вы съ должнымъ благоговѣніемъ къ исповѣди и святому причащенію, не думая, какъ теперь, о деньгахъ, которыя вы должны нести.

*) Эти указы состоялись еще до обнародованія Высочайше утвержденныхъ предположеній, главнаго присутствія по улучшенію быта духовенства въ силу предшества указа св. Синода. *Ред.*

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые прихожане выражали опасеніе, что при назначеніи жалованья священникамъ, не стали бы они сверхъ того домогаться особой платы. Во первыхъ трудно это предположить, потому что священники первые сами заявили о желаніи получать опредѣленное жалованье, чтобы тѣмъ самимъ именно избавиться отъ необходимаго домогательства, безъ котораго, какъ вы сами знаете, мало кто даетъ; а во вторыхъ, еслибы даже это и случилось, то жалоба, принесенная вами попечительству, конечно заслуживающая вниманія, будетъ доведена до епархіальнаго начальства, а преосвященный епископъ Серафимъ обращаетъ полное вниманіе на справедливыя жалобы прихожанъ и взыскиваетъ съ виновныхъ всю строгостію законовъ; слѣдовательно съ этой стороны вы обезпечены.

И такъ пораздумаемъ съ толкомъ, и Богъ дастъ придемъ къ хорошему заключенію; а другіе прихожане, глядя на насъ, послѣдуютъ нашему примѣру.

Подлинное подписано предсѣдателемъ и членами попечительства и въ томъ числѣ тремя священниками, но съ такою оговоркою:

„На опредѣленное Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ жалованье и имъ же опредѣленныя требоисправленія, мы, члены священники, согласны, но просимъ Россошанское общество и приходское попечительство взять на свою отвѣтственность матеріальное содержаніе двухъ сверхъ штата членовъ нашего причта.

С Л О В О

произнесенное послѣ святой литургии священникомъ россошанской церкви и. а. соколовымъ, 30 августа 1870 г.

Нынѣшній день, благочестивые слушатели, важенъ во 1-хъ потому, что св. церковь и мы, ея члены, празднуемъ память св. благоговѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, имя котораго носитъ Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Николаевичъ; и во 2-хъ потому важенъ для насъ нынѣшній день, что выбранные вами члены приходскаго попечительства намѣрены послѣ обѣдни пріять честь вамъ, прихожане, годичный отчетъ о своей дѣятельности. Государь Императоръ, за Котораго св. церковь пригласила насъ нынѣ вознести Господу Богу молитвы, изволилъ повелѣть еще въ 1864 году, во 2-й день августа, учредить въ нашемъ русскомъ царствѣ приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной. Исполняя волю Его Величества, вы, любезные братья, учредили въ прошломъ году и въ нашемъ Россошанскомъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ приходское попечительство.

Я увѣренъ, что большая часть изъ васъ знаютъ, для какой цѣли учреждено въ нашемъ приходѣ попечительство; тѣмъ же, которые не совсѣмъ ясно понимаютъ обязанности попечительства, я прочту 5 ст. положенія о приходскихъ попечительствахъ. Вотъ это положеніе, и вотъ что говорится въ 5 статьѣ: „Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, заботилось объ изысканіи способовъ для удовлетворенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коихъ лежитъ также на обязанности попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ“. И такъ, любезные братія, вотъ тѣ обязанности, которыя угодно было возложить нашему Государю на приходскія попечительства! На сколько выполнили мы въ продолженіи года эти обязанности, вы узнаете изъ отчета, который вамъ будетъ прочтенъ. Теперь же мы должны поговорить о предметѣ, который близко касается васъ прихожанъ и вашихъ духовныхъ, именно о томъ, какимъ образомъ вашъ церковный причтъ получаетъ отъ васъ средства къ жизни и на сколько этотъ способъ полученія пригоденъ для тѣхъ, кто даетъ и кто получаетъ.

До настоящаго времени каждый изъ васъ долженъ былъ вознаграждать труды своего причта отдѣльно отъ другихъ. Если случилось у кого погребеніе, или другая какая треба, сосѣду нѣтъ до этого дѣла: расплачивался тотъ, у кого покойникъ въ домѣ. Такъ было прежде, такъ дѣлается и теперь. Въ настоящее время правительство, какъ духовное такъ и гражданское, желаетъ, чтобы прежнее частное вознагражденіе за каждую потребу замѣнено было общимъ жалованьемъ отъ прихожанъ. Съ этою цѣлю состоявшееся еще въ 1867 г. 8 августа Воронежское губернское присутствіе по обезпеченію православнаго духовенства, въ засѣданіи своемъ 12 іюля 1868 г. пришло къ такому заключенію: чтобы частныя вознагражденія приходскому духовенству за требы замѣнены были общимъ опредѣленнымъ жалованьемъ. Посланы были отъ присутствія въ уѣздныя земскія управы бумаги, въ которыхъ между прочимъ говорится слѣдующее: „Обращая вниманіе на то во 1-хъ, что матеріальныя средства большинства сельскаго духовенства крайне ограничены; во 2-хъ, что самый способъ

пользования доходами при многих случаях становится несовременным и поставяет духовенство въ весьма неприятное и даже уни- зительное положеніе по отношенію къ прихожанамъ, нельзя не прийти къ тому мнѣнію и заключенію, что гораздо лучше было бы и для духовныхъ и для самихъ прихожанъ, если бы тѣ самыя доходы, ко- торые получаютъ духовенствомъ въ видѣ добровольной дачи при со- вершеніи требъ и обхожденіи всего прихода по заведенному обычаю, съ большою тратою времени и ущербомъ нравственнаго его достоин- ства, доходили къ нему другимъ способомъ и другимъ путемъ. Напр. въ замѣнъ этихъ доходовъ прихожане выдавали бы своему причту определенную денежную сумму, съ тѣмъ, чтобы духовенство послѣ сего всѣ таинства, какъ-то: крещеніе, бракъ (по вашему вѣчанію), соборованіе, исповѣдь и причащеніе, св. таинъ а также и погребеніе умершихъ, совершало по просьбѣ прихожанъ безденежно и прекратило бы всѣ сборы по приходу, производящіеся въ определенное время безъ совершенія какихъ-либо требъ⁴⁾. Вопросъ этотъ, какъ говорится въ той же бумагѣ, достоинъ всего вниманія гг. гласныхъ земства, самаго усерднаго ихъ обсужденія и неукоснительнаго осуществле- нія⁴⁾. Острогжское земское собраніе съ мыслями губернскаго при- сутствія по обезпеченію православнаго духовенства вполне согласи- лось; но такъ какъ определенное жалованье по мнѣнію земскаго со- бранія можетъ зависѣть только отъ самихъ прихожанъ, то и поста- новило: присланныя въ управу копии съ журнала комитета раздать гласнымъ собранія отъ духовенства съ приглашеніемъ ихъ къ все- стороннему обсужденію этого вопроса въ самихъ приходахъ. Вслѣд- ствіе этого мною получена была бумага изъ Острогжской земской управы и, если припомните, я приглашалъ васъ въ волостное прав- леніе для обсужденія этого вопроса, и мы объ этомъ дѣль говорили. Затѣмъ приглашалъ васъ въ волостное правленіе и мѣстный о. благочинный; по тому же дѣлу о назначеніи жалованья мѣ- стному церковному причту. По вопросу о жалованьи мѣст- ному духовенству войдетъ въ разсужденіе съ вами и наше приходское попечительство. Изъ всего того, что я прочиталъ вамъ, вы ясно должны теперь понять, что о назначеніи нашему духовен- ству жалованья не я хлопочу, или кто нибудь изъ нашего причта, а заботится объ этомъ само правительство, какъ духовное такъ и гра- жданское. Что касается меня, то я считаю только обязаннымъ откро- венно поговорить съ вами теперь же о томъ, на сколько въ самомъ дѣль лучше будетъ для васъ, вмѣсто отдѣльной платы за каждую

⁴⁾ Изъ журнала комитета объ улучшеніи быта православнаго духовенства, состоявшагося 8 августа 1868 года.

требу, выдавать своему духовенству определенное жалованье. Начнем хотя съ того: кому нибудь изъ васъ нужно повѣнчать своего сына. Первый вопросъ, который въ задаете сами себѣ и своему семейству, состоитъ въ томъ, сколько возмуть за вѣнчаніе? Съ этою думою вы носитесь по крайней мѣрѣ съ недѣлю, ходите къ сосѣдямъ, справляетесь у тѣхъ, кто уже покончилъ съ свадьбой, и наконецъ крестьянинъ является къ священнику. Послѣ обычнаго „здравствуйте“ онъ объявляетъ о своемъ намѣреніи и потомъ спрашиваетъ: „батюшка, скажите же мнѣ шо буде стоить вѣнчаніе?“ Ну, скажите по совѣсти, что тутъ отвѣчать священнику? Сказать что ничего не стоить, такъ рѣдкій догадается не забыть по этому случаю свой причтъ, да при томъ самъ по себѣ священникъ и не можетъ рѣшать въ такомъ родѣ заданный вопросъ (разумью многихъ членовъ церковнаго причта). Объявить цѣну? — въ душѣ въ то же время является мысль: Боже праведный! Ну, можно ли входить въ торги за таинство? Какъ-бы то ни было, по заведенному порядку вы отдаете тѣ деньги, которыя назначили намъ. Начинается веселье; здѣсь за обѣдами не рѣдко можно слышать различные пересуды на счетъ тѣхъ же духовныхъ, взявшихъ съ васъ деньги. Обыкновенно въ укоръ имъ ставится много несправедливаго и обиднаго; они получили десятую часть противъ того, сколько тратится вами на вино и разныя катанья въ безобразномъ видѣ по слободѣ, между тѣмъ въ этихъ пересудахъ всегда опускается изъ виду, что духовенство, обязанное семействомъ, не менѣе васъ нуждается въ насущномъ пропитаніи. Дѣло, конечно, святое совершилось надъ вашими дѣтьми, но это таинство, вслѣдствіе различныхъ пересудовъ съ вашей стороны, сопровождается тяжкимъ грѣхомъ. Случится погребеніе, хоронитъ мужъ жену, или отецъ любимаго своего сына. До денегъ ли тутъ убитому горемъ семейству? А между тѣмъ вы часто отрываетесь отъ покойника, чтобы разгорить рубль или два, которые вы должны отдать причту за погребеніе умершаго. Нерѣдко у насъ и такъ случается, что въ одномъ и томъ же семействѣ, въ продолженіи года, умираетъ два и три человека, особенно когда болѣютъ люди горячкою, или другою какою-либо общею болѣзнію. Согласитесь сами, какой бѣдѣ подвергаются оставшіеся въ живыхъ? Кромѣ того, что они потеряли близкихъ своему сердцу, они въ конецъ раззоряются: похороны, поминаенія, яма, гробъ, все это стоить денегъ. Было ли бы это, когда бы у васъ и въ этомъ отношеніи была круговая порука другъ за друга? Когда бы вы вмѣсто того, чтобы отдѣльно по одиночкѣ платить за трудъ своему духовенству, сообща положили ему жалованье? То, что я сказалъ о бракѣ и похоронахъ, тоже можно сказать и о другихъ таинствахъ, какъ-то: крещеніи, соборованіи, исповѣди и св. причастіи:

совершенство всѣхъ этихъ тайствъ сопровождается также хотя не большимъ, но все-таки денежнымъ вознагражденіемъ. Хорошо ли это? Можно ли согласить молитву съ деньгами? Нѣтъ, любезные братія, порядокъ этотъ, хотя онъ и давній, но онъ не хорошъ и не согласенъ съ вѣрою христіанскою. Не забудьте, что какъ вамъ тяжело отыскивать средства, для того чтобы исполнить какую-нибудь христіанскую обязанность, не менѣе тяжело и намъ получать эти копейки. Легче давать, чѣмъ принимать. Получая жалованье, духовенство ваше, повѣрьте, не было бы въ такомъ ужасномъ положеніи, въ какомъ оно теперь находится; оно съ большею бы охотою трудилось для спасенія вашихъ душъ, и вы съ большимъ бы довѣріемъ относились къ нему, чѣмъ въ настоящее время. Теперь, когда духовное лице идетъ къ вамъ въ домъ, вы его встрѣчаете съ обидною подозрительностію, а тогда бы встрѣтили вы его съ радостію, потому что были бы увѣрены, что оно идетъ не для вымогательства какого, а поговорить съ вами о житіи вашемъ съ намѣреніемъ предложить благой совѣтъ, полезный для души вашей. Всѣ эти поговорки, всѣ эти расказы на счетъ православнаго духовенства, которыми тѣшится одинъ діаволь, вышли бы изъ вашихъ уличныхъ разговоровъ. Вы видѣли бы въ пастырѣ своемъ, облеченномъ священнымъ саномъ, человекъ, который дѣйствительно заботится о васъ какъ о родныхъ дѣтяхъ своихъ, готоваго жертвовать всѣмъ для пользы вашей. Самая вѣра христіанская, которую вы исповѣдуете, представлялась бы вамъ черезъ ея служителей и проповѣдниковъ въ болѣе ясномъ и правильномъ свѣтѣ. Однимъ словомъ, завѣряю васъ самимъ Богомъ въ семъ св. храмѣ, что, съ переменною прежнихъ вашихъ отношеній къ духовенству, настанетъ лучшее, болѣе покойное и мирное время. Конечно врагъ, для котораго чѣмъ болѣе ссоръ и непріятностей, особенно между пастыремъ и овцами, тѣмъ для него лучше, будетъ напештывать нѣкоторымъ такіа мысли: „зачѣмъ-де эти новыя порядки, это жалованье, наши батьки и дѣды сего не знали“; но прошу васъ, любезные братія, не поддавайтесь такимъ внушеніямъ; докажите, что вы, какъ христіане, исполняете твердо слова святаго писанія, которое говоритъ: Всею душею твоею благоговѣй предъ Господомъ и Іереемъ его чти. Всею силою твоею возлюби Сотворившаго ти и служителей Его не остави. Бойся Бога и прослави Іерея. (Сир. 7, 31—33).

Да будетъ же благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами, Ему же со Отцемъ и Св. Духомъ слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Г. Воронежъ Богословской церкви, Свящ. Петръ Ивановъ на чай сиротамъ 3 р. Отъ неизвѣстнаго недоставашіе 5 р. 60 к. на приоб- рѣтеніе швейной машины, стоящей—77 р. 60 к., а пожертвованій на оную было собрано 72 р. Острг. у., слоб. Марьевки, Свящ. Стефанъ Карповъ настройку и поправку роялей прислалъ 3 р.—Бирюч. у., сл. Шелякиной, отъ Свящ. Дмитрія Ѳедотова, 3 р. — Отъ неизвѣстнаго на сырную недѣлю сиротамъ—4 р.