



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ . 8

15-го Апрѣля

1871 года.

— *Содержаніе.* — По вопросу о томъ, какъ дополнять крещеніе, совершенное
міряниномъ.

По вопросу о томъ, какъ дополнять крещеніе, со-
вершенное міряниномъ.

Недоумѣваютъ нѣкоторые, какъ дополнить крещеніе, міряниномъ совершенное надъ умирающимъ младенцемъ въ томъ случаѣ, когда онъ остается живъ по крещеніи. По поводу сего недоумѣнія, выраженного однимъ священникомъ предъ обществомъ любителей духов. просвѣщенія, дано такое объясненіе, что слѣдуетъ дополнить крещеніе священнику молитвами и совершеніемъ дѣйствій, послѣдующихъ за троекратнымъ погруженіемъ въ воду съ произношеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына и св. Духа.» (См. извлеченіе изъ проток. Моск. Общ. люб. дух. просвѣщ. въ прилож. къ 33 № Моск. Еп. Вѣд. 1870 г.)¹⁾ Но и сей краткій отвѣтъ не всѣхъ удовлетворяетъ. Упомянутому Обществу заявлено даже сомнѣніе о дѣйствительности и правильности крещенія, совершеннаго міряниномъ надъ слаборожденнымъ и умирающимъ младенцемъ: «будетъ ли тако крещенный христіаниномъ, когда онъ погруженъ по нуждѣ смертной въ неосвященной водѣ, при чемъ не читано ни одной моливы огласительной, не было ни отрицанія сатаны, ни обѣщанія (по древнему чтенію вм. сочетанія) Христу, ни елеомозанія?» Такое недоумѣніе относительно дѣйствительности міряни-

1) Это извлеченіе, содержащее отвѣтъ на недоумѣнія, было перепечатано на 528—531 стр. Прибав. къ 24 № Вор. Епарх. Вѣд. за 1870 года.

номъ совершеннаго крещенія хотятъ подтвердить 204 правиломъ номоканона, положеннаго въ концѣ большаго требника. Правило это читается такъ: «подобіѣ второкрещаются и елицы отъ несвященныхъ крестисася, сирѣчь мірскихъ, по 3 главѣ, и стихіа, еже въ Матѣи. Обаче не второкрещаются, иже отъ причетникъ, или простца инока, или діакона, или отца самага, или христіанина нѣкоего православнаго, по нуждѣ, не сущу священнику, крещени суть; точію аще не рука еретическая баше первѣе» 2). Достоино замѣчанія, что на сіе же самое правило номоканона обыкновенно ссылаются и тѣ, кои имѣли случай говорить о силѣ и дѣйствительности, а слѣдов. и неповторяемости крещенія, совершеннаго міряниномъ надъ умирающимъ младенцемъ. Подлинно въ правилѣ говорится, что *второкрещаются*, елицы отъ мірскихъ крестисася, и *не второкрещаются*, иже крещени суть..... отъ христіанина нѣкоего православнаго, т. е. мірянина. Итакъ какъ надобно понимать такое обоюдное правило номоканона, на которомъ основываются два вышесказанныя противоположныя мнѣнія?

6) Прежде всего мы должны сказать, что приведенное 204 правило номоканона, по самой связи рѣчи, имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ предыдущимъ правиламъ, которыя поставлены подъ общею имъ рубрикою: «киа паки второкрещаются? Итакъ разсмотримъ эти правила:

20 2. Елицы не знаютъ, яко крестисася, отъ плѣненія негли, или отъ инога нѣкоего недоумѣнія, и нѣсть никтоже, да извѣститъ ихъ опасно, да крещаются паки, по 72 правилу, иже въ Карѣагенѣ святаго собора». (по кн. прав. 83 прав.). Поелику таинство воспріимается вѣрою, и о таинствѣ крещенія самъ Господь сказалъ: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*, — то христіанинъ долженъ сознательно усвоить себѣ крещеніе, иначе сказать — вѣровать въ его спасительность. (Поэтому въ первые вѣка христіанства многіе отлагали крещеніе до совершеннаго возраста, состоя только въ числѣ оглашенныхъ). Но когда человѣкъ не имѣетъ даже сознанія, крещенъ ли онъ, — такимъ образомъ естественно имѣетъ сомнѣніе въ усвоеніи спасительныхъ плодовъ крещенія, то св. отцы канонически опредѣлили «крестити таковаго, дабы сомнѣніе не лишило его очищенія сею святынею, т. е. крещеніемъ». (Прав. 83 Карѣ. собор. и 84 пр. VI всел. собора). Итакъ основаніе къ крещенію, можетъ быть и повторительному, здѣсь лежитъ въ сомнѣніи самага крещенія и его спасительности, а не въ сомнѣніи достоинства лица, совершившаго оное.

2) Въ древнихъ спискахъ номоканона это правило (по счету 208-а) читается сокращеннѣе такъ: «также второкрещаются паки, елицы отъ несвященныхъ крестисася, сирѣчь отъ людей по 3 гл. 2 стихіа, еже въ Матѣи; ииѣ не второкрещаются паки, точію аще рука еретическая баше первѣе. Синод. рук. № 155, лист. 278 обор. и 279. № 228, лист. 363.

Въ 203 правилѣ говорится: «аще же и агарянскія дѣти крещени бывше по времени отъ нѣкоего, паки крещаются и тіи послѣжде, аще отъ произволенія обратятся ко истинѣ». Для яснаго уразумѣнія сего правила необходимо обратиться къ историческому объясненію, какое находимъ у Матѳея Властаря. Въ 3-й главѣ, 2-го состава (σοχησιου) читаемъ: «и въ глубокомъ мракѣ нечестія агарянскаго примѣчается свѣтъ, сильный благодатію, нескрываемый и неуничтожающійся (отъ нечестія); ибо онъ являетъ знаменія и невѣрующимъ, возводящія ихъ къ божественному познанію. У оленъ многихъ агарянъ есть обычай не прежде подвергать обрѣзанію своихъ дѣтей, какъ заставивъ насильно христіанскихъ священниковъ, имъ подвластныхъ, окрестить ихъ (дѣтей). Объ этомъ обстоятельстве возникъ вопросъ на соборѣ цареградскомъ при патр. Лукѣ (1156 год.): должно ли таковыхъ приходящихъ къ истинной христіанской вѣрѣ перекрещивать, или только помазывать св. муромъ, и безспорно было рѣшено таковыхъ перекрещивать, потому что они пользовались крещеніемъ не съ цѣлію освященія, но какъ волшебствомъ (φαρμακεία), и чародѣйствомъ (ἐπαοιδία), чтобы у обрѣзанныхъ потомъ дѣтей было безболѣзненно и незловонно тѣло (μη νοσώδης ἢ δυσώδης ἢ χράσις των σωματων)». 2) И такъ перекрещиваніе дѣтей агарянскихъ по 203 прав. номоканона основывается очевидно а) на отсутствіи спасительной вѣры самихъ крещаемыхъ по ихъ малолѣтству и ихъ родителей—по ихъ нечестію (последніе ищутъ въ крещеніи совершенства тѣла, а не духа), б) на вынужденномъ, по насилію, совершеніи самого крещенія. То и другое не должно имѣть мѣста въ благодатныхъ таинствахъ, условливаемыхъ всегда вѣрою и свободою. Священники, какъ въ словѣ и ученіи, такъ и въ совершеніи таинствъ,—все должны творить съ радостію, а не въздыхающе (Евр. XIII, 17).

Послѣ разсмотрѣнія 203 и 203 правилъ номоканона, становится болѣе понятною первая половина 204 правила, гдѣ говорится о лицахъ, принявшихъ крещеніе отъ мірянина, православіе котораго для нихъ неизвѣстно. Такое крещеніе неизбѣжно соединено съ сомнѣніями: правильно ли оно совершено, и не совершено ли по принужденію отъ лицъ неблагонамѣренныхъ,—совершилось ли оно ради страха смертнаго, не сущу священнику,—или безъ всякой благословной вины,—или даже по небреженію къ законнымъ совершителямъ таинъ—епископамъ и пресвитерамъ? Какъ скоро крещенный отъ мірянина имѣетъ хотя одно изъ сказанныхъ сомнѣній о своемъ крещеніи: есть уже сомнѣніе о его спасительности (Іак. гл. I, ст. 6); посему, по правилу номоканона, таковой второкрещается.

3) Matthaiei monachi sive Blaftaris synagma alphabeticum. Beveregii tom. 11, pag. 42. Conf. Συναγμα Ματθ. του Βλασαρ. υπο Ραλλη και Ποτλη εν Αθηραις 1859 г.; 120.

Что сіе объясненіе наше первой половины 204 правила не произвольно, для сего приводимъ вполнѣ то основаніе, которое имѣлъ въ виду составитель номоканона. Онъ ссылается на третью главу второй стихіи Маттея Властаря. Начало сей главы мы приводили выше о крещеніи агарянскихъ дѣтей, — вотъ что говорится далѣе о крещенныхъ неосвященными. «Во время священствованія Мануила (ἱερομένου Μανουήλ) Ираклійскаго, былъ поднятъ вопросъ, слѣдуетъ ли принимать, какъ вѣрнаго, того, кого крестилъ несвященный (ἀγιερός) по сказавшейся (πλασάμενος) священнымъ (τὸ ἱερασθαί). Что случилось тогда въ его приходѣ (ἐνορία). Соборъ опредѣлилъ таковыхъ перекрещивать: ибо говорилъ, по правиламъ апостольскимъ 46 и 47 совершеніе святаго крещенія предоставлено однимъ епископамъ и священникамъ. Къ такому же заключенію приводятъ и правила 26-е и 46-е собора Лаодикійскаго: такъ какъ въ первомъ 4), не дозволяется дѣлать даже закланія (ἐφορκίζειν) не произведеннымъ на сіе отъ епископа, а въ другомъ правилѣ 5) повелѣвается готовящимся къ крещенію давать отвѣты (οὐ βῆβη) епископу или пресвитеру. Кромѣ сего правилами 84-мъ собора VI вселенскаго 6) и 83-мъ собора Карѳагенскаго 7) повелѣвается безъ всякаго сомнѣнія (ἀμελητῆ) крестить тѣхъ младенцевъ, о которыхъ достоверно неизвѣстно, крещены они, или нѣтъ. Ибо неприлично и небезопасно, чтобы получившій крещеніе отъ неуполномоченнаго крестить и давать чрезъ крещеніе отпущеніе грѣховъ, сталъ въ противорѣчіе (ἀντιλέγειν) съ божественнымъ ликомъ вѣрующихъ. И не маловажна опасность, если чрезъ такое сомнѣніе онъ лишитъ ся очищенія, подаваемого въ святомъ крещеніи, и мы съ некрещенымъ лицемъ рно войдемъ въ общеніе (λάθρομεν κοινωνοῦντες). Если кто объ этомъ судить иначе, т. е., что и крещеннаго несвященнымъ надобно признать истинно крещенымъ по молитвамъ мірянина и чрезъ помазаніе святымъ міромъ: въ такомъ случаѣ можно сказать, что и рукоположенные лицемъ не священнымъ, а (должно) выдающимъ только себя за епископа,

4) «Не произведеннымъ отъ епископа не должно заклинати, ни въ церквахъ, ни въ домахъ.» (О заклинателяхъ см. ист. Иннок. I, III, изд. V.

5) «Крещаемымъ должно изучати вѣру, и въ пятый день седмицы давати отвѣтъ епископу, или пресвитерамъ». Объясненіе сихъ правилъ см. въ Опыт. курс. церк. законов. А. Іоанна. I, стр. 444 и 456).

6) «Послѣдую каноническимъ постановленіямъ Отець, опредѣляемъ и о младенцахъ: каждый разъ, когда не обрѣтаются достоверные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дати потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ,—должно безъ всякаго недоразумѣнія крестити ихъ: да таковое недоразумѣніе не лишитъ ихъ очищенія такою святынею.

7) Сіе правило сходно съ вышеприведеннымъ 84 пр. VI Всел. собора.

должны быть признаны получившими священныя степени даже и тогда, когда откроется обманъ. Но это не разумно и несогласно съ 4-мъ правиломъ II Всел. собора, который о Максимѣ Книжкѣ опредѣлилъ, что онъ не былъ и ни есть епископъ, и поставленные имъ ничего не получили, и все, что онъ ни сдѣлалъ вопреки устава, — тщетно⁸⁾. Подобнымъ образомъ несогласно и съ 18-мъ правиломъ Сардинійскаго собора, которымъ совсѣмъ извергаются изъ клира и низводятся на степень мірянъ поставленные не посвященными Мусеемъ и Евтихіаномъ⁹⁾; ибо какъ снѣ не должны считаться рукоположенными, такъ и тѣ (не могутъ быть признаны) крещеными. И какъ агарянскія дѣти, крещеныя ради освобожденія отъ зловонія, не считаются христіанами, такъ и тѣ не христіане, которые помазуются мѣромъ отъ несвященныхъ; ибо таковымъ не дано никакой власти къ сообщенію другимъ освященія. Если же кто при семъ поставитъ на видъ еще въ дѣтствѣ сдѣланное великимъ Аванасіемъ¹⁰⁾, тогъ пусть пойметъ силу узаконенія гражданскаго

8) Максимъ, именуемый книжкѣ (изъ секты философъ-диавиковъ) хитростію и лицемернымъ благочестіемъ расположилъ въ себѣ св. Петра Александрійскаго и, по его рекомендаціи, ласково, дружески былъ принятъ св. Григоріемъ Богословомъ; благодѣтельствованный симъ святителемъ Константинополь, онъ тайно строилъ козни о низложеніи своего благодѣтеля, и достигъ того, что прибывшими (на всел. соборъ) изъ Египта епископами въ одномъ домѣ ночью былъ святотатственно рукоположенъ во епископа на мѣсто св. Григорія, но народъ съ безчестіемъ выгналъ Максима (Ист. учен. объ отц. церкви А. Филарет. 11, 164). О немъ-то говорится въ 4 прав. II-го Всел. собора.

9) Соборъ изложилъ это правило (18) по поводу смятеній, произведенныхъ въ Сардинійской церкви двумя пресвитерами Мусеемъ и Евтихіаномъ, которые ложно назвавъ себя епископами, рукополагали въ разныхъ мѣстахъ клириковъ и низвергали другихъ, поставленныхъ законными епископами. Когда это обстоятельство открылось, возникъ вопросъ: какъ поступать съ этими клириками? Нѣкоторые думали, что можно признать ихъ въ священномъ санѣ, какъ не виновныхъ въ обманѣ и ненавшихъ о немъ. Но соборъ принялъ мнѣніе свят. Осія Кордубскаго, что не должно быть признано правильнымъ то рукоположеніе, которое произведено неправильно; усвоившими себѣ права епископскія: по этому, какъ Евтихіанъ и Мусей не были сами епископами, такъ и рукоположенные ими не могли быть священно-служителями. Соборъ только положилъ не лишать ихъ церковнаго общенія, наравнѣ съ мірянами (см. Оп. курс. церк. закон. А. Иоан. 1, 490, 491).

10) Руфинъ, церковный историкъ, рассказывая объ отрочествѣ св. Аванасія, говоритъ и о томъ, какъ онъ, по Божію смотрѣнію, предъ-избранъ во епископа. Св. Александръ папа александрійскій, однажды прогуливаясь и смотря на море, увидѣлъ играющихъ, по обычаю, дѣтей, которыя въ своихъ играхъ подражали епископу и всему, что обыкновенно совершается въ церкви. Наблюдая долгое время, онъ видѣлъ, что у нихъ совершались нѣкоторыя таинства. Пораженный этия зрѣлищемъ, онъ призвалъ клиръ, сказалъ ему, что дѣлалъ дѣти и приказалъ идти взять и привести всѣхъ ихъ къ нему. Когда дѣти были представлены къ св. Але-

политиковъ), что сдѣланное вопреки правиламъ не обязываетъ къ подражанію (οὐδὲν ἄρμα). Такъ и для церкви не становится закономъ то, что случается рѣдко.» И такъ здѣсь идетъ рѣчь о повтореніи крещенія надъ тѣми, которые крещены міряниномъ, — лицомъ несвященнымъ, но ложно выдающимъ себя за священника. Почему дѣлаются указанія на Максима Книвика и на Мусея съ Евтихіаномъ, какъ на лжеепископовъ. Слѣдов. въ приведенныхъ словахъ 204 правила номоканона надобно разумѣть не случайно, по требованію нужды, совершаемое міряниномъ крещеніе, но такое, которое совершено лжесвященникомъ самовольно восхитившимъ ему недарованное право.

Правильность сдѣланнаго нами объясненія первой половины 204 пр. номоканона подтверждается послѣдующими его словами: «обаже не второкрещаются, иже отъ причетникъ, или простца инока, или діакона, или отъ отца самого, или христіанина нѣкого православнаго, по нуждѣ, не сущу священнику, крещени суть, точію аще не рука еретическая бяше первѣе». Здѣсь очевидно есть указаніе, какъ мы выше замѣтили, на крещеніе міряниномъ, подъ именемъ христіанина нѣкого православнаго, которому выше противопоставляются причетники и діаконъ; слѣдов. онъ также лице несвященное — мірское. Но поелику несомнительнымъ полагается 1) въ совершившемъ крещеніе его *православіе*, (слѣд. рука еретическая не бяше первѣе), 2) въ самомъ крещеніи — *крайняя нужда* (не сущу священнику): то правило утверждаетъ рѣшительно, что при сихъ условіяхъ крещенные міряниномъ не второкрещаются.

И такъ постановленіе согласно съ неизмѣннымъ ученіемъ и постоянною практикою церкви вселенской. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется о Филиппѣ, единомъ изъ седми діаконѣвъ, что съ вѣрою слушавшіе его благовѣстіе о Христѣ Исусѣ *крещашуся мужіе же и жены* (Дѣян. VIII, 12). Тертуліанъ, писатель II вѣк., говорить, что въ случаѣ крайней нужды позволительно совершать крещеніе и мірянину ¹¹⁾. Почти буквально повторяетъ его слова и блж. Іеронимъ ¹²⁾ Св. Никифоръ, патріархъ Константинопольскій и испо-

ксандру, онъ спрашивалъ, что за игра у нихъ была и что они дѣлали? Дѣти съ свойственною имъ откровенностію рассказали все, именно: что они крестили нѣкоторыхъ, оглашенныхъ Аванасіемъ, который, по ихъ согласію, представлялъ у нихъ лице епископа. Послѣ сего св. Александръ сталъ подробно спрашивать, кого крестили и, узнавъ о крещенныхъ, онъ нашель, что дѣти совершили надъ ними все по уставу св. церкви. Посовѣтовавшись съ своимъ клиромъ, святитель Александрійскій сдѣлалъ такое опредѣленіе: удостоенныхъ св. крещенія (сими дѣтьми) въ другой разъ не перекрещивать. (Дугъ дух. Іоан. Мос. гл. 195.)

11) Alioquin etiam el laicis jus est (baptisandi); quod enim ex aequo accipitur, ex aequo dari potest. (De bap. cap. XVII).

12) Si necessitas cogit, scimus etiam licere laicis bap. Et enim accipit quis, ita et dare potest. (In dialog. contra Lucifer. cap. IV)

вѣдникъ († 836 г.), отъ котораго сохранилось нѣсколько каноническихъ правилъ, въ одномъ изъ нихъ говорить, что если при некрещенныхъ дѣтяхъ не будетъ священника, то по нуждѣ можно крестить всякому, чтобы ни случился, даже самому отцу, или другому какому-либо человѣку, лишь бы только былъ православный ¹³).

Что касается вышеупомянутыхъ предъявленій относительно крещенія, совершеннаго по нуждѣ смертною міряниномъ, т. е. что не освещена вода, не было отрицанія сатаны и проч.: то по нашему разумѣвію опасность умереть безъ крещенія и лишиться чрезъ сіе вѣчнаго спасенія, стоитъ выше соблюденія обрядности, дополняющей совершеніе таинства, но не увеличивающей силы его. Св. Ап. Филиппъ—діаконъ, на вопросъ каженика (евнуха): *се вода, что возбраняетъ ми креститися*, далъ краткій отвѣтъ исключаящій всякую обрядность: *аще вѣруешь отъ всего сердца твоего, мощно ти есть* (VIII, 36, 37). Православно вѣрующій мірянинъ, крещающій младенца, при видѣ смертною опасности, своею несомнительною вѣрою въ Господа І. Христа, въ силу Его божественныхъ таинствъ, поручается въ семъ случаѣ за вѣру младенца, имъ крещазмаго. Такъ образомъ здѣсь соблюдается самое необходимое условіе спасительности крещенія—вѣра, въ исполненіе словъ Господнихъ: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*. По свидѣтельству блаженнаго Фирмилиана, епископа Кесарійскаго, „и одно произношеніе имени св. Троицы: Отца и Сына и Св. Духа, приноситъ пользу, когда и крещающій имѣетъ св. Духа, и самое крещеніе совершается не безъ Духа ¹⁴), иначе сказать, когда крещающій есть православный. А св. священномученикъ Кипріанъ, еп. Карфагенскій, говоритъ: «въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротамъ Божіимъ, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все». ¹⁵).

13) Τα ἀβάπτιστα νηπία, ὅταν δὲν ᾔναι παρῶν ἱερεὺς πρέπει να τὰ βαπτίζη ὅποιος τὸ γη, κὰν καὶ οἰδῖος πατὴρ αὐτῶν, ἢ ἄλλος οἷος δὴποτε ἀνθρώπος, μόνον να ᾔναι χριστιανὸς, καὶ δὲν ἀμαρτάνει (Πηδάλιον; ἐν Αἰθήναις 1841 ἔτει, σελ. 441. κἀνων 3).

14) Письм. къ св. Кипріану, св. Барс. въ Труд. Киевск. Акад. 1861 г. Апрель, стр. 329.

15) Письмо 62) къ Магну, Тамъ же стр. 320. Само собою разумѣется при семъ, что мы далеки отъ мысли, чтобы считать исполненіе всего чиновослѣдованія св. крещенія, по уставу церкви, маловажнымъ; ибо по ученію св. отцовъ и учителей церкви, всѣ обряды, совершаемые при крещеніи, имѣютъ свое происхожденіе отъ Апостоловъ, которые не учреждали ничего лишняго, или не нужнаго. Довольно при семъ случаѣ припомнить свидѣтельство св. Василія Великаго «Изъ сохранныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій, нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ Апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ... Помазаніе елеемъ, троекратное погруженіе человѣка и прочее бывающее при крещеніи, отрицаніе сатаны и аггеловъ его, изъ какого взято писанія? Не изъ сего ли необнародываемаго и неизрекаемаго ученія, которое отцы на-

Нѣкоторые, по ревности къ строгому соблюденію обрядовъ, указываютъ, какъ на пѣчтѣ определенное въ рѣшѣніи разсматриваемаго нами вопроса, на требникъ, печатанный при патр. Іосифѣ, въ которомъ въ числѣ правилъ номоканона, предлагается вопросъ: «елико, аще крещаютъ не священни, мужіе же и жены, или иноцы, что достоинъ творити?»—На сіе отвѣтствуется: «аще умереть крестивыйся прежде, нежели постигнута священнику, божественная благодать совершаетъ и, аще ли живъ будетъ, да наки поставитъ и священникъ въ купель, и молитва и мурѣ по обычаю творитъ. Тоже и Никифор. патріарх. царградскій глаголетъ (лист. 726).¹⁶⁾ На основаніи сего находятъ «законнымъ и правильнымъ» дополнять крещеніе, совершенное міряниномъ выполненіемъ всего чинопослѣдованія, т. е.—читать огласительныя молитвы, освящать воду, помазывать елеемъ и «оставляя троекратное погруженіе, ставить отроча въ купель, въ воду поколѣна, омочитъ въ ней губу и отирать ею мѣста помазанія *елеемъ* съ призываніемъ имени св. Троицы». Не признавая особенной важности за вышеупомянутымъ отвѣтомъ пр. Іосифовскому потребнику, мы ничего не видимъ, кромѣ произвола, въ сказанномъ дополненіи крещенія. А отирать омоченною, въ освященной водѣ изъ купели, губою мѣста помазанія *елеемъ* мы положительно называемъ нововводствомъ, чуждымъ преданію св. церкви. Ревнителіамъ обряда надлежитъ обсудить, для чего ставить въ купель уже окрещеннаго? Для чего освящать воду, въ которой не будетъ троекратно погружаться окрещенный? Какое будутъ имѣть приложеніе къ нему слѣдующія слова молитвы: «явился Господи, на водѣ сей, и даждь претворитися въ ней *крещаемому*, во еже отложити ветхаго человѣка!» Какое будетъ имѣть значеніе помазаніе окрещеннаго елеемъ, когда сіе должно предшествовать крещенію? Мы уже не говоримъ, уместно ли въ семъ случаѣ производить заклинаніе и отреченіе отъ діавола надъ тѣмъ, кто чрезъ крещеніе совлекъ ветхаго человѣка и содѣлаея новою тварію о Христѣ, сыномъ и наследникомъ небеснаго царствія!

Итакъ остается признать правильно поступающими тѣхъ священниковъ, которые крещеніе, въ крайней нуждѣ совершенное міряниномъ, дополняютъ, если живъ будетъ младенецъ, молитвами, мурѣпомазаніемъ и прочими обрядами за симъ *послѣдующими*. В—з.

(Моск. Епарх. Вѣд.).

Редакторъ Пр. Ѳ. Никоновъ.

ши сохранили въ недоступномъ любопытству и вывѣдыванію молчаніи.» Чит. въ кн. прав. гл. къ св. Амфи. о свят. Духѣ прав.91. Vid Tertullian. de corona milit. cap. 3. Confer. de idolol cap. 4 и 18.

16 Правила св. Никифора исповѣдника хотя помѣщены въ славянской Бормей (гл. 58, лис. 596—598); но въ ней подобнаго правила, какое находимъ въ Іосифовскомъ потребникѣ, нѣтъ. Подлинное его правило, на которое тамъ сдѣлана ссылка, мы уже имѣли случай указать читателю.

Печатать дозволяется. Цензоръ Н. Волковъ. Воронежъ. Апрѣля 14-го дня, 1871 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.