



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 14.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Іюля 1871 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣль оффиціальныя.* По духовному Вѣдомству.—Указъ св. Синода.—Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода.—Именной списокъ жертвователей въ пользу миссіонерскаго общества за іюнь.—Распоряженія разныхъ епарх. начальствъ.—По духовно-учебному вѣдомству: Указы св. Синода.—Списокъ пожертвованій въ Воронеж. епарх. жен. училище.—*Отдѣль неоффиціальныя.*—I. Святитель Митрофанъ, 1-й епископъ Воронежскій. П. Слоб. Кальновка (продолж.)

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### Указъ Св. Синода.

Отъ 4 сего мая за № 28 по вопросу о томъ: могутъ-ли лица окончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, за № 4585, отношеніе преосвященнаго херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо, не имѣющее священнаго сана, но

получившее образование въ семинаріи, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленія преосвященнаго херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (полн. соб. зак. ук. сенат. 31 января 1805 г. № 21,610, Высоч. ук. 27 іюня 1842 г. № 15,794), въ коихъ Законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются, по избранію архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинаріи, не получившіе мѣста по своему увольненіи изъ семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію Закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначенныхъ отъ того же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соответственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіальнаго начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, неимѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ

уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, святѣйшій Синодъ находить, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія преосвященнаго херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначенныхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго руководства, о настоящеи опредѣленіи святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г. <sup>1)</sup>**

*Распоряженіе о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій.*

На ряду съ попеченіями главнаго духовнаго управленія о пользахъ и нуждахъ семинарій и училищъ по учебной и нравственной частямъ, продолжались заботы о благоустройствѣ внѣшняго ихъ быта. Главнѣйшее вниманіе въ этомъ

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Вор. Епарх. Вѣд. № 5—8 и 10—13.

отношеніи обращено было на приведеніе семинарскихъ зданій въ положеніе соотвѣтствующее условіямъ, требуемымъ реформою. Къ удовлетворенію этой неотложной и весьма широкой потребности духовно-учебнаго вѣдомства въ минувшемъ году сдѣланы слѣдующія распоряженія:

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій: 1) по высочайше утвержденнымъ проектамъ и разсмотрѣннымъ въ министерствѣ путей сообщенія смѣтамъ разрѣшены съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ: постройка новыхъ зданій для самарской семинаріи за 114,400 р. и возобновленіе обгорѣвшихъ въ 1864 г. зданій симбирской семинаріи за 72,367 р. 60 к.; 2) по смѣтѣ въ 146,427 р. 41 к. на постройку новыхъ зданій для екатеринославской семинаріи разрѣшено произвести на мѣстѣ торги; 3) высочайше утвержденъ проектъ на постройку новыхъ же зданій для ярославской семинаріи, по которому вновь составляется на мѣстѣ по новому урочному положенію первоначально составленная смѣта; 4) отосланы въ министерство путей сообщенія пополненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами: на постройку зданій: а) для костромской семинаріи въ 73,008 р. 9½ к. и б) для полтавской семинаріи въ 195,379 р. 71 к., и 5) согласно съ предположеніями архитектора хозяйственнаго управленія, осматривавшаго въ 1868 г. зданія тверской семинаріи, потребованъ отъ епархіальнаго начальства проектъ со смѣтою на постройку для этой семинаріи новыхъ зданій.

По капитальнымъ постройкамъ и передѣлкамъ существующихъ зданій семинарій:

1) По разсмотрѣннымъ въ хозяйственномъ управленіи и утвержденнымъ мѣстными строительными при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіями проектамъ и смѣтамъ, съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены: а) постройка при калужской семинаріи двухъ каменныхъ флигелей и исправленія и передѣлки въ главномъ корпусѣ семинаріи въ 43,354 р. 48 к. и нѣкоторыя дополнительныя работы въ 9,916 р. 97 к.; б) постройка каменнаго одноэтажнаго флигеля для больницы харьковской семинаріи съ исправленіями

по главному корпусу семинарии въ 11,370 р. и устройство вентиляціи по привилегированному способу архитектора Соханскаго за 5,750 р.; в) пристройка, перестройка и исправленіе зданій владимірской семинарии, вмѣсто предполагавшихся 29,666 р., по случаю расширенія пристройки къ классному корпусу, въ 41,184 р; г) нѣкоторыя дополнительныя работы по распространенію зданій херсонской семинарии въ 5,831 р. 48 к; д) постройка новой бани при с.-петербургской семинарии съ исправленіями въ существующихъ зданіяхъ, на сумму 10,900 рублей.

2) По разрѣшеніямъ святѣйшаго Синода, поручено преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ на мѣстѣ торговъ на нѣкоторыя дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ архангельской семинарии—въ 7,714 р. 35 к., на основаніи обозрѣнія ея, произведеннаго въ прошедшемъ году членомъ-ревизоромъ учебнаго комитета, и на постройку при вѣанской семинарии новой каменной бани съ прачешною—въ 14,381 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

3) Отосланы въ министерство путей сообщенія пополненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами: а) на пристройку къ существующему зданію орловской семинарии—въ 15,133 р. 95 к.; б) на капитальную перестройку зданій саратовской семинарии — въ 62,151 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

4) Туда же отосланы составленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія проекты со смѣтами: а) въ 85,252 р. 65 к., на распространеніе и исправленіе зданій подольской семинарии, и б) въ 45,891 р. 17 к., на перестройку зданій полоцкой семинарии.

5) Взамѣнъ доставленныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ проектовъ со смѣтами: а) въ 72,154 руб. 35 к., на распространеніе и исправленіе зданій тульской семинарии и б) въ 92,639 р. 81 к. на перестройку зданій тобольской семинарии, составлены въ министерствѣ путей сообщенія болѣе удобные замѣнительные проекты, по которымъ вновь составляются на мѣстѣ смѣты по новому положенію.

6) Отослана въ министерство путей сообщения вновь составленная на мѣстѣ по замѣнительному проекту сего министерства смѣта въ 160,067 р. 10 к. на распространіе зданій кievской семинаріи.

7) По замѣчаніямъ министерства путей сообщения на проектъ построекъ и передѣлокъ зданій воронежской семинаріи и смѣту въ 132,554 р. 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. потребованы дополнителныя свѣдѣнія.

Осмотрѣны архитекторомъ хозяйственнаго управленія на мѣстѣ зданія семинарій: нижегородской, новгородской и астраханской, для составленія соображеній о лучшемъ приспособленіи этихъ зданій къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и вслѣдствіе того поручено преосвященному митрополиту новгородскому, а также преосвященнымъ нижегородскому и астраханскому, по принадлежности, сдѣлать распоряженіе о составленіи и представленіи проекта со смѣтою на распространіе зданій новгородской семинаріи новою пристройкою, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ преосвященнымъ проектѣ со смѣтою въ 49.075 р. 86 к. на капитальную перестройку зданій нижегородской семинаріи, и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ отъ преосвященнаго астраханскаго проектѣ со смѣтою въ 83,977 р. 30 к.; на передѣлку приобрѣтенныхъ для семинаріи зданій бывшаго института благородныхъ дѣвицъ и пристройку къ нимъ.

8) По замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія исправляются планы и составляются на мѣстѣ смѣты на постройки и передѣлки зданій: волынской, вятской, тамбовской, минской, могилевской, пермской и вологодской семинарій.

9) Высланы копиі съ высочайше утвержденнаго проекта зданій для семинарій, признаннаго по расположенію весьма удобнымъ, и съ составленныхъ архитекторомъ хозяйственнаго управленія чертежей къ преосвященнымъ: томскому, тверскому, кавказскому, таврическому и въ строительный комитетъ при донской семинаріи, для соображенія при составленіи проектовъ на постройку новыхъ зданій для этихъ семинарій.

Вообще же въ 1869 г. даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму 582,726 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій: костромской, орловской, саратовской, подольской, полтавской, полоцкой, тульской, тобольской, кievской, воронежской, нижегородской и астраханской семинарій подлежитъ разрѣшенію сумма въ 1.117,315 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Дѣйствительно же отпущено въ 1869 г. изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія семинарскихъ зданій 275,440 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и на наемъ домовъ для помѣщенія семинарій, неимѣющихъ собственныхъ зданій, 6,044 р. 43 к., всего 281,485 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Оттукъ Всемилостивѣше дарованнаго пособія изъ казны и распредѣленіе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Производство столь значительныхъ расходовъ на строительныя надобности духовно-учебнаго вѣдомства, увеличившихся противу предшествовавшаго года почти на 100,000 р., возможно было для духовно-учебнаго вѣдомства только при томъ благодѣтельномъ вспоможеніи, которое всемилостивѣше даровано изъ суммъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній; будучи обращено по назначенію, оно открываетъ духовному правительству возможность употреблять изъ специальныхъ его средствъ большую въ сравненіи съ прежнимъ временемъ сумму на вопіющія нужды духовно-учебныхъ заведеній по строительной части.

Въ 1869 г. означенное пособіе отпущено было въ количествѣ 900,000 р. Изъ этой суммы ассигновано: 1) на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 и 1868 гг. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: астраханской, самарской, нижегородской, костромской, рязанской, с.-петербургской, смоленской, псковской, харьковской, кишинеvской и херсонской 526,287 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; б) на содержаніе во 2-й половинѣ 1869 г. вновь преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ въ епархіяхъ: тульской, калужской, владимірской, вологодской и пермской 136,941 р. 12 к.; в) на штатное содержаніе въ этой же половинѣ года лицъ, служа-



щихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ прочихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертваніе на увеличеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ средствъ, 186,309 р. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; г) на содержаніе с.-петербургской и кievской духовныхъ академій, въ число смѣтнаго назначенія по преобразованіи оныхъ съ 15 августа 1869 г. по новымъ уставамъ и штатамъ, 48,577 р. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; и д) на содержаніе школъ въ прибалтійскомъ краѣ 1,881 р. 48 к.

*Учрежденіе семинари въ таврической епархіи.*

Съ постепеннымъ увеличеніемъ ежегоднаго пособія изъ казны увеличиваются и расходы духовно-учебнаго вѣдомства. Въ таврической епархіи давно уже ощущалась нужда въ учрежденіи духовной семинаріи. Воспитанники этой епархіи обучались въ херсонской семинаріи, по окончаніи курса, большею частію не возвращались на родину, потому священнослужительскія вакансіи замѣщались преимущественно воспитанниками другихъ семинарій, нисколько не приготовленными для служенія въ Крыму. Съ увеличеніемъ населенія на Крымскомъ полуостровѣ и умноженіемъ церквей, при разноплеменности населенія и разнообразіи его вѣрованій, требовалось увеличеніе числа священнослужителей, и притомъ хорошо подготовленныхъ и знакомыхъ съ языкомъ и обычаями страны. — Относясь вполне сочувственно къ этой потребности, духовенство таврической епархіи изъявило готовность, начиная со 2-й половины 1870 г., ежегодно удѣлять изъ своихъ средствъ, церковныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ, до 15,000 р. на покрытіе постоянныхъ расходовъ по содержанію семинаріи, а на устройство помѣщеній и на первоначальное обзаведеніе семинаріи обратитъ остатокъ отъ означенныхъ 15,000 р., которые, при постепенномъ открытіи классовъ, не будутъ употребляемы сполна въ теченіе шести лѣтъ; но какъ означенной суммы было недостаточно на содержаніе семинаріи, то духовенство и преосвященный таврической ходатайствовали предъ святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ ежегоднаго пособія, сколько окажется необходимымъ. Вслѣдствіе сего, опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, удостоеннымъ высочайшаго утвержденія въ 30-й день мая минувшаго года,

разрѣшено преосвященному таврическому открыть во ввѣренной ему епархіи семинарію, постепенно въ теченіе шести лѣтъ. Въ дополненіе же къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе семинаріи назначено отпускать, также постепенно, изъ духовно-учебнаго капитала до 13,700 рублей.

*Отдѣленге отъ рижской семинаргн духовнаго училища, съ ассигнованіемъ суммы на его содержанге.*

Потребовали новыхъ расходовъ и нѣкоторыя изъ существовавшихъ уже учебныхъ заведеній, нуждавшіяся въ благоустроеніи или затруднявшіяся въ способахъ содержанія.

Со времени учрежденія рижской семинаріи, переименованной въ 1850 г. изъ училища, она была раздѣлена на шесть двухъ годичныхъ классовъ, изъ которыхъ первые два приспособлены къ курсу наукъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ. Подобное соединеніе семинаріи съ училищемъ оказывалось крайне несообразнымъ съ тѣмъ положеніемъ, которое дается каждому изъ сихъ заведеній новыми ихъ уставами, и сопровождалось многими неудобствами, какъ въ административномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи. Въ виду сего, рижскій преосвященный ходатайствовалъ объ отдѣленіи отъ семинаріи входящаго въ составъ ея духовнаго училища, съ отпускомъ на содержаніе его особой суммы изъ средствъ духовнаго вѣдомства, по недостаточности мѣстныхъ способовъ, на которые по новому уставу духовныхъ училищъ, оно должно было бы содержаться. Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго, призналъ необходимымъ отдѣлить училище отъ семинаріи и на содержаніе отпускать изъ духовно-учебнаго капитала 11,150 р., вмѣсто 4,020 р. слѣдовавшихъ къ отпуску по новому уставу и штату собственно только на содержаніе личнаго состава училища. При этомъ Синодъ пожелалъ, чтобы  $\frac{2}{3}$  казеннокоштныхъ воспитанниковъ рижскаго училища были изъ ѣстовъ и латышей православнаго исповѣданія и  $\frac{1}{3}$  изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, какъ было установлено для рижской семинаріи. Въ 30-й день мая минувшаго года послѣдовало высочайшее утвержденіе этого предположенія. Затѣмъ на устройство училища святѣйшимъ Синодомъ назначено

единовременно отпустить, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, до 4,500 р. изъ духовно-учебнаго капитала, независимо отъ ассигнованной на содержаніе училища ежегодной суммы 11,150 рублей.

*Назначенге содержанія благовѣщенскому духовному училищу камчатской епархіи.*

Учрежденное въ 1862 году, благовѣщенское духовное училище не имѣло опредѣленныхъ способовъ къ своему содержанію, такъ какъ все вообще расходы по оному относимы были на остаточныя суммы отъ содержанія якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища и на проценты съ принадлежащаго той семинаріи капитала, который хранился въ бывшей россійской сѣверо-американской компаніи и присоединенъ къ духовно-учебному капиталу. Въ виду случайности и непрочности перваго изъ этихъ источниковъ, святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, для удовлетворенія нуждъ благовѣщенскаго духовнаго училища въ 1869 г., отпустить изъ духовно-учебнаго капитала 5,000 р., въ томъ числѣ 1,340 р. 16 к. на уплату долга, сдѣланнаго въ 1868 г. за неполученіемъ денегъ изъ американской компаніи, а для обезпеченія дальнѣйшаго существованія сего училища, съ 1870 года ежегодно отпускать на его додержаніе изъ того же учебнаго капитала по 3,850 рублей.

*Пособге на содержанге вновь открытаго въ кишиневской епархіи духовнаго училища.*

Въ кишиневской епархіи, одной изъ многочисленнѣйшихъ по численности духовенства и имѣвшей доселѣ только одно духовное училище, настояла крайняя необходимость въ открытіи втораго училища; но изысканныя духовенствомъ средства на содержаніе училища оказывались недостаточными. По представленію о семъ преосвященнаго кишиневскаго, святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства и значительность свѣчнаго сбора доставляемаго по кишиневской епархіи, назначилъ къ ежегодному отпуску изъ духовно-учебнаго капитала въ пособіе на содержаніе означеннаго училища по 500 рублей.

*Возвышеніе окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ с.-петербургской и херсонской семинаріи.*

Между тѣмъ и въ семинаріяхъ, получившихъ вмѣстѣ съ полнымъ преобразованиемъ и полное обезпеченіе въ матеріальномъ отношеніи, возникали нѣкоторыя нужды, требовавшія увеличенія расходовъ. По дороговизнѣ содержанія въ С.-Петербургѣ и Одессѣ, назначенный штатомъ окладъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ въ 90 р. оказывался недостаточно удовлетворительнымъ для содержанія учениковъ согласно всѣмъ требованіямъ новаго устава. Въ виду сего, святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ ассигновать изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ с.-петербургской и херсонской семинарій, въ дополненіе къ штатной суммѣ, по 20-ти рублей на каждаго.

*Пожертвованія на духовно-учебныя заведенія.*

Разнообразныя нужды духовныхъ семинарій и училищъ нерѣдко покрывались частными пожертвованіями лицъ сочувствовавшихъ дѣлу духовнаго образованія. Такъ, преосвященнымъ подольскимъ Леонтіемъ пожертвовано 1,000 р. на окончательное устройство дома для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи, который при пожертвованіяхъ отъ духовенства епархіи, вчернѣ уже отстроены. На удовлетвореніе разныхъ нуждъ уфимской семинаріи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Базилевскимъ пожертвовано 500 р.

Значительныя также пожертвованія сдѣланы были почетными блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: полоцкой, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ганешинымъ — 1,000 р.; калужской генералъ-маіоромъ княземъ Кропоткинымъ — разныхъ вещей на 848 р., и новгородской, потомственнымъ гражданиномъ Кузнецовымъ — на 582 р. 60 к.; при духовныхъ училищахъ: далматовскомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ — 2,400 р.; нижегородскомъ, 1-й гильдіи купцомъ Бочкаревымъ — на 500 р. разныхъ вещей; боровичскомъ, купцомъ Митрофановымъ — на 250 р.; чистопольскомъ, 2-й гильдіи купцовъ Остолопинскимъ — 202 р. 20 к.; петроаводскомъ, почетнымъ

гражданиномъ Пименовымъ—187 р. Немало также пожертвованій поступило собственно на пользу учебнаго дѣла въ семинаріяхъ. Бывшій могилевскій преосвященный Анатолій пожертвовалъ для бібліотеки подольской семинаріи болѣе 600 названій книгъ и брошюръ и значительное количество періодическихъ изданій, преимущественно духовныхъ. Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ пензенскимъ, а нынѣ пермскимъ, пожертвовано въ фундаментальную бібліотеку пензенской семинаріи 124 экземпляра разныхъ книгъ, и въ ученическую—22 экземпляра. Покойный архіепископъ пермскій Неофитъ завѣщалъ въ пользу пермской семинаріи всю свою бібліотеку, состоящую изъ 1,186 названій книгъ. Библіотека эта, съ высочайшаго соизволенія, названа въ память покойнаго преосвященнаго «библіотекою архіепископа Неофита». Ректоръ литовской семинаріи, архимандритъ Евгеній (нынѣ епископъ брестскій) пожертвовалъ въ ученическую бібліотеку черниговской семинаріи 89 экземпляровъ разныхъ названій книгъ и въ ученическую бібліотеку семинаріи литовской—39 экз. Смотрителемъ купянскаго духовнаго училища, протоіереемъ Протопоповымъ пожертвовано въ бібліотеку училища 200 экз. книгъ. Почетнымъ гражданиномъ Баснинымъ пожертвовано въ бібліотеку иркутской семинаріи 1,680 экз. разныхъ названій книгъ. Надворнымъ совѣтникомъ Мизко пожертвовано въ бібліотеку екатеринославской семинаріи 190 экз. Якутской 2-й гильдіи купецъ Аванасьевъ пожертвовалъ для физическаго кабинета якутской семинаріи электрическую машину, стоящую до 150 рублей.

Сверхъ сего сдѣланы были приношенія на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ память свѣше восьмилѣтняго управленія нижегородскою епархіею преосвященнымъ Нектаріемъ (нынѣ архіепископомъ харьковскимъ) въ нижегородской семинаріи учреждены двѣ стипендіи: одна—на пожертвованія служащихъ при ней лицъ, а другія на капиталъ, пожертвованный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, и въ нижегородскомъ училищѣ одна стипендія на пожертвованную служащими при семинаріи сумму. Въ с.-петербургской семинаріи учреждена стипендія имени покойнаго президента Императорской ме-

дино-хирургической академіи Дубовицкаго, на внесенный вдовою его капиталъ 2,001 руб.

*Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.*

Не ослабѣваетъ и усердіе духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, въ особенности же училищъ, преимущественно порученныхъ его попеченію. Съ полнымъ участіемъ входя въ положеніе и во всѣ нужды учебныхъ заведеній, духовенство продолжало въ минувшемъ году изыскивать мѣры къ ихъ удовлетворенію и при этомъ не отказывалось приносить отъ себя новыя и иногда немалыя жертвы. Такъ, въ орловской семинаріи, на мѣстныя средства, духовенствомъ открытъ параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи. Духovenство тверской епархіи кромѣ 7,740 руб. 93 к., жертвуемыхъ имъ вообще на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, пожертвовало еще 4,949 р. 62 к., частію изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, частію изъ своей собственности, на открытіе параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи семинаріи. Духovenство саратовской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1869 г., не обращаясь къ новымъ пожертвованіямъ, сдѣлало новое распредѣленіе прежде пожертвованныхъ и назначенныхъ къ пожертвованію суммъ, и этимъ путемъ нашло средства увеличить нѣсколько вознагражденіе наставниковъ семинаріи, возвысить содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ ея и улучшить содержаніе семинарской больницы. Съѣздъ духовенства уфимской епархіи, озабочиваясь благоустройствомъ уфимскаго училища, помѣщающагося нынѣ въ одномъ зданіи съ семинаріей, изыскивалъ способы къ пріобрѣтенію отдѣльнаго зданія и съ этою цѣлію положилъ образовать училищный фондъ изъ пожертвованій отъ духовенства и лицъ другихъ званій. Въ минувшемъ году уже поступило пожертвованій на этотъ предметъ до 2,500 руб. Кіевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства назначено ежегодно отчислять на улучшеніе содержанія бѣдныхъ учениковъ училищъ, на учебныя пособія и другія нужды 1% изъ жалованья духовенству, что составляетъ около 4,000 р. въ годъ. Замѣчательную попечительность о своемъ училищѣ выказало астраханское духовенство. Астраханскимъ епар-

хіяльнымъ съѣздомъ положено всѣхъ учениковъ мѣстнаго училища, въ числѣ 140 человекъ, помѣстить на житье въ училищный домъ, изъ нихъ 70 учениковъ на полное содержаніе, а 70 въ качествѣ полукоштныхъ, и на этотъ предметъ составлена дополнительная смета на 1869 годъ на сумму 1,735 р. 95 к. и смета на 1870 годъ на сумму 13,276 р. 56 к. Для лучшаго обезпеченія воспитанія въ заведеніи, для наблюденія за исполненіемъ учениками правилъ порядка и образа жизни и притовленія къ классамъ чрезъ объясненіе данныхъ уроковъ, съѣздъ положилъ назначить двухъ комнатныхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи, съ жалованьемъ каждому по 120 р. въ годъ, и съ тѣмъ, чтобы эти же надзиратели были и учителями притовительнаго класса, получая жалованье и по сей послѣдней должности.

Витебскій училищный съѣздъ, принявъ во вниманіе чрезвычайную дороговизну на всѣ жизненные припасы и недостаточность суммы, отпускаемой на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, постановилъ: каждому причту училищнаго округа удѣлять изъ своего жалованья по 1 руб. 50 к. въ годъ и сумму эту представить въ правленіе училища чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Постановленіе это, по надлежащемъ утвержденіи, приведено въ исполненіе, и собранная такимъ образомъ сумма послужила значительнымъ пособіемъ къ безбѣдному содержанію учениковъ.

Депутаты мѣскаго епархіальнаго съѣзда, имѣя въ виду, что, съ полнымъ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава семинарій и училищъ, отъ духовенства минской епархіи требуется сумма, нужная для обезпеченія училищъ въ хозяйственномъ отношеніи и для содержанія извѣстнаго числа пансіонеровъ изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священно-церковнослужителей, въ октябрѣ 1869 года постановили: на содержаніе училищъ отдѣлять 10% со всего годоваго кошелеваго дохода всѣхъ церквей епархіи, соборныхъ и приходскихъ. Для той же цѣли положено открыть по епархіи склады восковыхъ свѣчей, съ тѣмъ чтобы всѣ соборы и церкви минской епархіи обязательно получали свѣчи изъ сихъ складовъ по 40 р. за пудъ; отчислять по 10% изъ получаемыхъ

причтами аннуать и вознагражденій за отошедшія въ казну имѣнія и взимать нѣкоторую сумму съ духовныхъ лицъ при полученіи ими наградъ.

Духовенство полоцкаго училищнаго округа на съѣздѣ своемъ положило завести при училищѣ бібліотеку для своихъ школьныхъ учениковъ, для составленія которой пригласить къ единовременному пожертвованію всѣ причты того округа, полагая съ каждаго одноштатнаго причта по 3 р. и съ двухштатнаго по 5 р. 50 к. На счетъ имѣющихъ поступить отъ сего суммы, правленіе училища немедленно приобретаетъ, въ достаточномъ количествѣ, вновь принятія для училищъ руководства.

Таковы болѣе крупныя факты попечительной дѣятельности духовенства въ отношеніи благоустройства училищъ. Но въ той или другой степени она сказывается и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ; вездѣ духовенство близко принимаетъ къ сердцу положеніе родственныхъ ему заведеній и прилагаетъ заботы объ ихъ усовершенствованіи, глубоко сознавая, что съ судьбами ихъ тѣсно связана судьба воспитывающагося въ нихъ поколѣнія.

### ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1870 года въ Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества денежные взносы съ показаніемъ количества ихъ\*).

Александровъ Андрей священникъ . . . . .	3 —
Александровъ . . . . .	3 —
Богомоловъ Тимоѣей Макаров, цер. стар. куп. . . . .	3 —
Бѣлосоровъ А. директоръ училищъ Вор. губ. . . . .	3 —
Воскобойниковъ Иванъ Романов, купецъ . . . . .	10 —
Верницкій Дмитр. Гаврил. крестьян. . . . .	3 —
Веселовъ Игнатъ Никол. цер. стар. . . . .	3 —
Волковъ Николай протоіерей . . . . .	3 —

\*) Списокъ сей полученъ редакцію В. Е. В. при отношеніи комитета отъ 1-го іюля 1871 г. за № 245.



Дѣдуховъ Иванъ Михайл. куп.	10
Курносоевъ Дмитр. Петров. куп.	3
Косенковъ Степ. Романов. кр. собств.	6
Мухановъ Васил. куп.	3
Мазуренковъ Яковъ Вас. мѣщан.	3
Мясищевъ Іоан. священ.	3
Поповъ Іоаннъ протоіерей.	3
Поройскій Васил. свящ.	3
Полянскій Ѳеодоръ свящ.	3
Проскуряковъ Григорій свящ.	3
Петровскій Іона свящ.	3
Поповъ Петръ Никол. куп.	3
Разсохинъ Пав. куп.	3
Романовскій Александръ свящ.	3
Славгородскій Пав. Петров. кр. собствен.	5
Ставровъ Іоаннъ свящ.	3
Смотриковъ Петръ Егоров. куп.	3
Терентіевъ Никол. свящ.	3
Чулковъ Іаковъ свящ.	3
Шахинъ Семень Трофимов. куп.	3
Гребенниковы Ѳеодоръ и Егоръ крестьяне	2
Грезинъ Ілья крестьян.	1
Іосифовъ Андрей діаконовъ	1
Колесникова Целагея крестьян.	1
Прибытковъ Алексѣй свящ.	1

**Священноцерковно-служителями:**

Благовѣщенской цер. слоб. Лосевой	— 50
— — слоб. Покровки	— 50
— — слоб. Ерышевки съ цер. стар.	1

**Распоряженіе разныхъ епархіальныхъ начальствъ.**

*По случаю сдѣланнаго Липовскимъ священникомъ и церковнымъ старостой пожертвованія на епархіальныя нужды, а также относительно приношенія въ церкви и продажи восковыхъ свѣчъ.*

Донская духовная консисторія слушали: 1) заявленіе Чернышевскаго благочинія, хутора Липовскаго, Троицкаго молитвеннаго дома священника Симеона Одолламскаго и цер-

ковнаго старосты урядника Емельяна Кузнецова, отъ 11-го марта сего года за № 10, въ которомъ изъяснили, что они отъ души сочувствуютъ нуждамъ родной своей Донской епархіи и готовы трудиться на пользу ея, насколько у нихъ хватитъ силъ и умѣнья для увеличенія матеріальныхъ средствъ ея, и вполне согласны съ предложеніемъ Его Высокопреосвященства; ибо при будущемъ порядкѣ вещей, когда будетъ вноситься опредѣленное количество денегъ изъ всѣхъ церковныхъ доходовъ, и притомъ въ видѣ пожертвованія, не будетъ тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются нынѣ. Именно: у нихъ церковный доходъ отъ продажи свѣчъ значительно уменьшился въ прошломъ 1870 году, и они должны были пополнить недостатокъ его, дабы не потерять чрезъ того довѣрія начальства, изъ доходовъ не относящихся къ продажѣ свѣчъ, что, конечно, было не слишкомъ обременительно для церкви, но тяжело для совѣсти, такъ какъ они расхищаютъ будто бы уже собственность церкви, хотя на нужды своей же Донской епархіи. При семъ просятъ обратить милостивѣйшее вниманіе на ихъ заявленіе, если оно не противозаконно, чтобы обязать прихожанъ, при отиѣваніи усопшихъ въ церкви, а иногда и въ домахъ ихъ (потому что случается похоронять и въ хуторахъ), брать свѣчи въ своей приходской церкви, а не въ другой какой, или у торговцевъ: это для прихожанъ было бы не слишкомъ обременительно, какъ распоряженіе начальства, а для церкви могло бы принести такое постановленіе видимую пользу. Въ особенности отъ этого страдаетъ ихъ церковь, потому что большая часть ихъ прихожанъ берутъ свѣчи, въ ущербъ церкви, даже у мелкихъ разнощиковъ фунтами и полуфунтами, и искоренить подобное зло, при всемъ ихъ стараніи, нѣтъ никакой возможности, и если бы не усердіе ко храму Божию ихъ церковнаго старосты, урядника Емельяна Кузнецова, — то онъ бы не въ состояніи былъ бы содержать себя, что и было при прежнемъ церковномъ старостѣ; но въ настоящее время, благодаря неусыпному труду и заботливости церковнаго старосты Кузнецова къ сему святому дѣлу, который, обезпечивъ церковь ихъ необходимымъ за 1870 г., остатокъ суммы dobroхотодательской, въ количествѣ 53 р., жертвуетъ на нужды Донской епархіи, обѣщаясь при томъ ежегодно высылать сколько будетъ возможно. 2) Резолю-

цію Его Высокопреосвященства, 31 марта сего года послѣдовавшую на этомъ заявленіи, таковую: «спровождалъ въ консисторію представленныя при семъ заявленіи 53 руб., для причисленія ихъ къ суммѣ, жертвуемой на епархіальныя нужды, предлагаю: 1) увѣдомить Липовскаго священника Одолламскаго и церковнаго старосту Кузнецова чрезъ епархіальныя вѣдомости о полученіи сихъ денегъ и вмѣстѣ благодарить ихъ, какъ за присылку оныхъ, такъ и за обѣщаніе ихъ дѣлать впредь посильныя пожертвованія на епархіальныя нужды, а притомъ передать послѣдному изъ нихъ благословеніе мое за похвальное усердіе его къ храму Божію и добросовѣстное исполненіе своей обязанности; 2) рекомендовать Липовскому и другимъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они благоразумными внушеніями своимъ прихожанамъ постарались уничтожить существующій у Донскихъ жителей обычай — приносить въ церкви для возженія предъ иконами свои свѣчи, купленныя у торговцевъ, и при этомъ поставили имъ на видъ, что а) нѣтъ никакой нужды носить въ церковь свои свѣчи, когда въ ней самой продаются онѣ для возженія предъ св. иконами и на другія потребности; б) приносомъ своихъ свѣчей въ церковь показываетъ не желаніе купить ея свѣчи и какъ бы пренебреженіе къ нимъ; в) кто приноситъ въ церковь свои свѣчи, тотъ одною рукою, такъ сказать, даетъ жертву Богу, а другой отнимаетъ у Него: ибо доходъ за свѣчи предоставляетъ въ пользу не церкви Божіей, а тѣхъ торговцевъ, у коихъ купилъ оныя; г) и для домашняго употребленія гораздо лучше покупать свѣчи въ церкви, а не у торговцевъ: ибо церковныя свѣчи, по тому самому, что онѣ находятся въ церкви Божіей и освящаются молитвами служителей ея, могутъ считаться болѣе священными, нежели тѣ, кои продаются въ торговыхъ лавкахъ съ другимъ товаромъ; д) тѣ, кои покупаютъ свѣчи у торговцевъ, и потомъ приносятъ ихъ въ церкви, дѣлаютъ это потому, говорятъ, что онѣ нѣсколько дешевле продаются въ лавкахъ, нежели въ церквахъ; но прилично ли христіанину такъ рассчитывать, когда дѣло идетъ о пожертвованіи Богу и выраженіи усердія къ Нему? По такому расчету Каинъ принесъ болѣе дешевую жертву, нежели Авель; но за то Богъ не призрѣлъ на него и жертву его (Быт. 4, 3—5); е) въ книгѣ «Левитъ» говорится,

что когда Надавъ и Авіудъ для возженія оиміама предъ Господомъ принесли чуждый огонь, взятый не съ олтаря «Скинїи свидѣнія», замѣнявшей наши храмы, а изъ другаго мѣста, — вѣроятно, изъ домовъ своихъ: то Богъ такъ прогнѣвался на нихъ за это, что сжегъ ихъ огнемъ, ниспосланнымъ съ неба (Лев. 10. 1 2); по этому можно полагать, что едва ли прїятно Ему, когда христіане по корыстному, или какому либо иному не чистому побужденію, возжигаютъ предъ Нимъ другія, а не тѣ свѣчи, которые нарочно для этого приготовлены и освящены въ Его храмъ; 3) подтвердить всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, дабы они строго наблюдали, чтобы никто въ ихъ приходѣхъ не производилъ мелочной продажи церковныхъ свѣчъ; а вмѣстѣ сообщить имъ, въ какомъ количествѣ по закону могутъ продаваться эти свѣчи въ торговыхъ лавкахъ и какъ они должны поступать, когда кто нибудь будетъ продавать оныя фунтами, или еще въ меньшемъ количествѣ». 3) Выписку изъ закона: Инструкція церковнымъ старостамъ пункт. 7-й: «Наблюденію старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ для гуртовой продажи ихъ, находящихся на рынкахъ». Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ комисіи духовныхъ училищъ, (полное собр. зак. 1808 г. 28 авг.) между прочимъ, изображено: 1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ. 2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть производима: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ. 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ предоставляются единственно въ пользу церкви, и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ производима. 5) По сему продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на тор-

гахъ и на ярмаркахъ запрещается. 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви. 7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная правиламъ вышепоставленнымъ, есть подлогъ». Приказали: Заявленіе Липовскихъ священника и старосты, послѣдовавшую на немъ резолюцію Его Высокопреосвященства и выписку изъ законовъ сообщить Донскому духовенству для свѣдѣнія и руководства, съ предписаніемъ, въ случаѣ нарушенія законныхъ правилъ касательно свѣчной продажи, немедленно доносить епархіальному начальству.

(Дон. Епар. Внд.).

*По вопросу, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ лицъ, представляемыхъ безъ официальной бумаги*

Одинъ изъ священниковъ, донося мин. дух. консисторіи, что къ нему обращаются разные военные нижніе чины съ требованіемъ, но безъ официальной бумаги, привести къ присягѣ представляемыхъ лицъ, будто бы по распоряженію судебныхъ слѣдователей и частныхъ приставовъ, испрашивалъ разъясненія, обязанъ ли онъ приводить къ присягѣ представляемыхъ къ нему лицъ безъ особаго, отъ коего слѣдуетъ, письменнаго отзыва. Вслѣдствіе сего минскою д. консисторіею постановлено: объявить ему, что такъ-какъ, по 237 ст. XV т. св. зак. кн. II, зак. о суд., свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и истцѣ, если онъ при дѣлѣ находится, а выполнившіе присягу подписываются на присяжномъ листѣ, то нѣтъ надобности требовать особаго извѣщенія о лицахъ, представляемыхъ къ присягѣ.

(Минск. Епар. Внд.).

*По вопросу о правах приходского попечительства.*

— Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ приходскихъ попечительствъ Херсонской епархіи вопроса о томъ: въ правѣ ли приходское попечительство безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства употреблять на увеличеніе жалованья учителю церковно-приходской школы до 300 р. изъ такихъ суммъ, какъ поступившія въ попечительство на школу отъ земства и изъ волостнаго правленія отъ разныхъ штрафовъ и т. п., опредѣленіемъ *Херсонскаго* епархіальнаго начальства 10/18 марта заключено: дать знать всѣмъ приходскимъ попечительствамъ Херсонской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, что такъ какъ по Высочайше утвержденному, во 2-й день августа 1864 года, положенію о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ (4 ст. 5 пункт.), попечительства сіи обязаны заботиться объ устройствѣ и завѣдываніи школы въ приходѣ: то назначеніе жалованья учителямъ школы изъ имѣющей на сей предметъ въ попечительствахъ суммы, и вообще употребленіе попечительскихъ суммъ, собранныхъ на означенныя въ 5 и 7 пунк. положенія о попечительствахъ предметы не только не относятся къ предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, но не принадлежитъ и къ такимъ случаямъ, по которымъ бы, согласно 14 пункту положенія о попечительствахъ, они обязаны были испрашивать на употребленіе сихъ суммъ по назначенію разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Употребленіе сихъ суммъ, по мѣрѣ надобности, на означенные предметы лежитъ на прямой обязанности попечительствъ, съ отдачею только согласно 8 и 13 пункт., по окончаніи года, отчета общему собранію прихожанъ или же уполномоченнымъ отъ прихожанъ лицамъ.

**ПОДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

**УКАЗЫ СВ. С҃НОДА.**

*О сборникѣ постановленій святѣйшаго С҃нода по училищнымъ дѣламъ \*).*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій С҃нодъ слушали предложеніе господина

\*) Сборникъ сей будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Вѣд. Вспархіал. Вѣдомостей.

снудальнаго оберъ-прокурора, отъ 31 декабря 1870 г. за № 5133, съ печатнымъ экземпляромъ «собрания постановленийъ святѣйшаго Снуда въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ». Приказали: составленное учебнымъ комитетомъ упомянутое «собрание постановленийъ» утвердить къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также сѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, и препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ а) по одному экземпляру—для самихъ преосвященныхъ, б) по одному экземпляру—въ духовныя академіи, в) по три экземпляра въ семинаріи (для ректора, инспектора и правленія), г) по три экземпляра въ духовныя училища (для смотрителя, его помощника и правленія) и д) по одному экземпляру—въ духовныя консисторіи. Января 31 дня 1871 года № 7.

На подлинномъ резолюція его преосвященства 22 марта послѣдовала:— «Изъ передаваемыхъ при семъ экземпляровъ Сборника постановленийъ св. Снуда по училищнымъ дѣламъ оставивъ одинъ экземпляръ для консисторіи, прочіе препроводить въ правленіе семинаріи и для училищъ Воронежской епархіи».

*О заготовленги пансионерамъ семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго вида съ приборами казеннокоштныхъ воспитанниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Снудъ слушали предложеніе господина снудальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 января сего года за № 743, объ обязательности для родителей или родственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій въ число пансионеровъ, заготовлять постельныя для нихъ принадлежности одинаковаго вида съ казенными. И, по справкѣ, Приказали: По поводу замѣченныхъ членомъ ревизоромъ учебнаго комитета, въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразован-

ныхъ семинарій, пестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія семинарскаго начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственныя для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе подобной пестроты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе особой суммы, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на такой предметъ правиламъ. вмѣстѣ съ тѣмъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ теченіи дня спальные комнаты непремѣнно запирались и воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спальни; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій, послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярный указъ. Апрѣля 17 дня 1871 года № 22.

На семь указѣ положена резолюція его преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ слѣдующая: Въ семинарское правленіе, къ свѣдѣнію и надлежащему, въ свое время, исполненію. 2 іюля 1871 г.

*О воспрещеніи устройствъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13-го февраля сего года за № 469, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ и концертовъ, большею частію, изъ свѣтскихъ піесъ (от-



рывковъ изъ оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подобныя собранія могутъ сопровождаться неблагоприятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ склонность къ разсѣянности и развлеченіямъ, господинъ оберъ-прокуроръ признаетъ сказанныя собранія, имѣющія при томъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не дозволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. Приказали: По § 160-му уст. дух. сем. хотя и поощряются развивающія и обогащающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія господина оберъ-прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобреннымъ 26-го мая 1867 г. правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видъ публичности, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить; о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, печатные указы. Апрѣля 17 дня 1871 года № 23.

На семь указѣ его преосвященствомъ, преосвященнымъ Θεодосіемъ, положена такая резолюція: «Правленіе семинаріи, принявъ указъ сей къ свѣдѣнію и надлежащему руководству и исполненію, копии съ онаго имѣетъ препроводить въ правленіе училищъ Воронежской епархіи къ исполненію.

*Относительно способа взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный госпо-

диномъ сѣнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 26 ноября 1870 года за № 277, журналъ учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, о томъ какими мѣрами могло бы быть обезпечено требуемое § 181 сем. устава взысканіе денегъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго. Приказали: Въ обезпеченіе требуемаго по § 181 уст. дух. сем. взысканія денегъ съ казеннокоштныхъ учениковъ семинарій, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, предписать семинарскимъ правленіямъ, чтобы они на аттестатахъ и свидѣтельствахъ такихъ воспитанниковъ прописывали неупустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ гражданское вѣдомство, обязаны по § 181 Высоч. утвержд. 14 мая 1867 г. уст. дух. сем. возвратить духовному вѣдомству сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 17 дня 1871 года № 24.

На семъ указѣ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи положена такая резолюція: «2-го іюля 1871 г. Въ правленіе семинаріи—къ исполненію».

*О правилахъ къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ духовныхъ академій, отъ обязательной для нихъ службы, по духовно-учебному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный господиномъ сѣнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, за № 257, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Сѣнодѣ, съ изложеніемъ проектированныхъ правилъ къ предупрежденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всѣ принятые доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій

въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, святѣйшій Синодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію учебнаго комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ семинарскихъ правленій, — на основаніи особаго распоряженія святѣйшаго Синода, — вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ семинарій въ академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ академій, изложенныхъ въ §§ 166 — 168 уст. дух. акад. требованій, должны непремѣнно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ привимаемыхъ на казенное содержаніе въ академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ пріемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію семинарскихъ правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ академіи. 2) Оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ академіи, академическіе совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ семинарскими правленіями училищныхъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ семинаріяхъ, или академіяхъ, смотря по поступившимъ изъ семинарскихъ правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи отъ исполненія этой обязанности, совѣты немедленно донсятъ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ семинаріяхъ. *Примѣчаніе.* Каждый окончившій курсъ воспитанникъ академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ академіи. 3) По совершеніи распоряженій о замѣ-

щеніи предъявленныхъ академіямъ учительскихъ въ семинаріяхъ и училищахъ вакансій, академическіе совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансії воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ въ епархіи, по мѣсту ихъ родоисхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ то же время епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, во всей точности, предписанныхъ указами святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1868 года № 20 и 12 іюня 1870 года № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ совѣты должны доставить въ канцелярію оберъ-прокурора святѣйшаго Синода свѣдѣнія о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о неполучившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархію, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію академическихъ совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ, согласно примѣчанію въ § 58 уст. дух. сем. и указу святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года за № 20. *Примѣчаніе.* Высылаемымъ въ епархію казеннокоштнымъ воспитанникамъ академіи, на основаніи означеннаго указа святѣйшаго Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли непременно и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома преосвященнаго и семинарскаго правленія не выбывали изъ епархіи, дабы епархіальное и семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5) Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ

самой академіи, допускаются къ занятію соотвѣтственныхъ учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ по выданнымъ отъ академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ испытаній; а воспитанникамъ, не державшимъ пробныхъ испытаній въ академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащія, по общеустановленному порядку, билеты, или паспорта, съ означеніемъ, что предъявитель, кончившій курсъ въ академіи NN слѣдуетъ въ такую-то семинарію и для такой-то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковые билеты выдаются или академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ подлежащему мѣсту непосредственно изъ академіи, или епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отселѣ слѣдуетъ къ мѣсту. *Примѣчаніе.* Дозволенная временно по с.-петербургской академіи выдача кончившихъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена. 6) Дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родоприсхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ препровождаются совѣтами академій, согласно уст. служб. прав. ст. 407, въ правленія подлежащихъ семинарій, или духовныхъ училищъ, для пріобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ въ службу. Правило это наблюдается совѣтами академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые по неполученію при выпускѣ изъ академіи назначенія въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, бывъ обращены въ епархію, уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу. *Примѣчаніе.* По выслугѣ узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить. 7) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники академіи обязываются воз-

вратить, сполна и одновременно, израсходованную сумму на содержание ихъ въ академіи и семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во взносѣ таковой суммы не допускаются. 8) Поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока, могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 108 уст. дух. акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія святѣйшаго Синода. 9) Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническіе мѣста, по сношенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоитъ надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 10) Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ духовныхъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большой возможности прослужить за воспитаніе установленный по § 166 уст. акад. срокъ. наставническія вакансій въ духовныхъ училищахъ замѣщаются студентами семинарій только по истребованіи и полученіи епархіальнымъ преосвященнымъ отъ совѣтовъ академій удостовѣренія, что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами. Мая 19 дня 1871 года № 32.

На семь указѣ резолюція его высокопреосвященства, высокопреосвященнаго серафима такая: «18 іюня 1871 г. Въ

правление семинаріи—для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ и для сообщенія копій съ сего указа правленіямъ училищъ Воронежской епархіи для руководства и исполненія съ ихъ стороны».

Списокъ пожертвованій отъ церквей и духовенства на уплату за домъ купленный совѣтомъ училища у г. Синицына, поступившихъ въ совѣтъ послѣ припечатанія въ епархіал. вѣдомостяхъ общихъ пожертвованій на сей предметъ.

По благочинію Павловскаго протоіерея Павла Тимоѣева.

1. Отъ павловскаго преображенскаго собора. . . . . 5 —

По благочинію священника Адріана Макаровскаго:

1. Села Верхняго Калмыка Казанской церкви . . . . . 3 88
2. — Мазурки Архангельской . . . . . 3 25
3. — Песокъ Казанской . . . . . 5 60
4. — Поворина Христорожд. ц. . . . . 5 40
5. — Никандровки Спассой ц. . . . . 1 12
6. — Петровскаго Петропавлов. ц. . . . . 2 15
7. — Тхицьерей Дмитріевской ц. . . . . 3 89
8. — Тюковки Николаевской ц. . . . . 1 93
9. — Губарей Знаменской ц. . . . . 1 48
10. — Горѣвки Николаевской ц. . . . . 2 25
11. — Третьяковъ Николаевской ц. . . . . 3 82
12. Слободъ: Макашевки Христор. ц. . . . . 4 13
13. — Новоспасовки Покровской ц. . . . . 1 10

Итого . . . . . 40 —

По благочинію протоіерея Никанора Смѣльскаго:

1. Бирючен. Покровскаго собора . . . . . 4 —
2. Приходской Успенской . . . . . 2 —
3. Вознесенской . . . . . — 70
4. Кладбищной . . . . . — 50

Итого . . . . . 7 20

По благочинію протоіерія Аѣиногена Церцева: (3

1. Землянскаго Воскресенскаго собора . . . . . 5 —

По благочинію прот. Іоанна Хрущева:

1. Новохоперскаго Крестовоздвижен. собора . . . . . 4 —

2. Приходской Троицкой церкви . . . . . 2 —

Итого . . . . . 6 —

По благочинію протоіерія Василя Вышневскаго.

1. Села Отскочнаго Архангельской церкви . . . . . 4 —

2. — Докторава Алексеѣвской ц. . . . . 4 —

3. — Донскихъ Избищъ Преображен. ц. . . . . 3 —

4. — Лубновъ Богословской ц. . . . . 2 —

5. — Тростянаго. . . . . 1 —

6. Пруделиновъ Богословской ц. . . . . 4 —

7. Казминки Архангельской ц. . . . . 1 —

8. Кисловаго Николаевской ц. . . . . 3 —

9. Казина Богоявленской ц. . . . . 2 —

10. Ивоваго Димитріевской ц. . . . . 2 —

11. Калинина . . . . . 2 —

12. Скорнякова . . . . . 1 50

13. Яблонова Николаевской ц. . . . . 2 50

Итого . . . . . 32 —

Отъ благочиннаго Филиппа Богомолова . . . . . 24 —

Всего . . . . . 114 20

*Примѣчаніе:* Пожертвованія сіи получены въ совѣтѣ училища послѣ выпуска 1, 2 и 4 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ припечатаны были пожертвованія, на уплату за домъ, купленный у Синицына, отъ всего духовенства Воронежской епархіи, именно:

1) Отъ прот. Тимоѣева 28 декабря 1870 г.

2) — благоч. Макаровскаго 21 декабря 1870 г.

3) — протоіерія Смельскаго ( 12 января 1871 г.,

4) протоіерія Церцева (



- 5) — протоіерея Хрущева 28 января 1871 г.
- 6) — прот. Вышневецкаго 23 февраля 1871 г.
- 7) Благочиннаго Богомолова получены 29 іюля 1870 г.,  
нонеприпечатаны въ свое время за непредставленіемъ посель-  
ной вѣдомости.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Святый Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій

(МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ЕГО ЖИЗНЕОПИСАНІЯ).

(Продолженіе.)

Благодаря щедротамъ царскимъ, вкладамъ знатныхъ людей, Унженскій монастырь, при игуменствѣ святителя Митрофана, достигъ цвѣтущаго состоянія. Лучшія каменные зданія (церкви), до нынѣ существующія, были устроены въ это время.

Этотъ монастырь, какъ прославленный открытіемъ мощей препод. Макарія, пользовался тогда особенными предъ другими монастырями, правами. Такъ жалованными грамотами 1626—1627 г. 1847 г. и другихъ лѣтъ игумену съ другими властными старцами (келаремъ, казначеемъ) предоставлено было право ѣздить въ Москву къ Государю съ святыми образами и святыми водами послѣ праздника (25 іюля) ежегодно безпошлинно, такъ какъ по указамъ Великихъ Государей, воеводамъ и всѣмъ приказнымъ людямъ тѣхъ городовъ, чрезъ которые лежалъ путь отъ Макарьевскаго монастыря до Москвы предшывалось: „ни какихъ проѣзжихъ пошлинь, и мыта, и мостовщины, и головщины иматъ съ нихъ (т. е. игумена, келаря Унженскаго монастыря) невелѣно... и какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и живоначальныя Троицы и чудотворца Макарія Желтоводскаго монастыря съ Унженскимъ игуменомъ съ братією и съ служками къ намъ къ Москвѣ сосвятынею и назадъ съ Москвы поѣдутъ и вы бы игумена и старцовъ и служекъ и служебниковъ и проводниковъ велѣли пропускать вездѣ, не державъ ни часу, а съ нихъ съ игумена съ братією и съ служекъ и служебниковъ и съ ихъ лошадей и съ телѣгъ и съ проводниковъ, и водянымъ путемъ съ судна и гребцевъ проѣзжихъ пошлины и мыта и головщины вѣрнымъ головамъ и цѣ-

ловальникамъ и откупщикамъ и на мостахъ мостовщины и на перевозахъ перевозу никому имать не велѣно (грам. 1647 г. стр. 134.) Кромѣ свободы отъ различныхъ пошлинъ на пути, монастырскіе власти, по указу царя Михаила Ѳеодоровича, не разъ подтвержденному его преемниками, пользовались правомъ получать казенныя подводы<sup>6</sup> и какъ тебѣ, писалъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ іюнь 1626 г. Стряпчему дружинѣ Пустобоярову, ся наша грамота придетъ, и какъ впредь Желтоводскаго монастыря игумень Макарій, да келарь Іосифъ старецъ, или кто по нихъ игумень и келарь будутъ, учинуть ѣздить къ намъ къ Москвѣ съобразы и святыми водами и ты бѣ велѣлъ имъ отъ Юрьевца Повольскаго до Москвы давать подводы по прежнему нашему указу зимнимъ путемъ почетыре подводы съ санями, а лѣтнимъ путемъ по пяти подводъ и изъ того числа одну подводу съ телѣгою, а гдѣ имъ, случится ѣхать водянымъ путемъ и имъ велѣлъ бы давать судно и кормцы и гребцовъ внизъ рѣки противъ подводы по одному человѣку, вверхъ рѣки противъ подводы по два человѣка... (опис. Макар. монастыря стр. 93.)

Близъ Макаріе—уженскаго монастыря на площади (конской) ежегодно бывала довольно значительная ярмарка около 25 іюля. Ярмарка эта, сначала продолжавшаяся не болѣе пяти дней, впоследствии сдѣлалась знаменитою во всей Россіи по громаднымъ торговымъ оборотамъ (эта ярмарка недавно переведена въ г. Нижній Новгородъ). Сверхъ того зимою, по пятницамъ были не большіе торжки; какъ въ торжкахъ такъ и на ярмаркѣ первоначально главнымъ предметомъ торговли были лошади. За продажу, покупку и мѣну лошадей брались пошлинные деньги со всякихъ чиновъ людей, по указу царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича,—Іоанна и Петра Алексѣевичей въ пользу монастыря. По вышепоименованнымъ указамъ велѣно: „тѣ конскіе пошлинные деньги збирать въ казну чудотворца Макарія на вино церковное и на свѣчи и на ладанъ; чтобъ надъ мощми ево чудотворцовыми церковъ Божія безъ пѣнія и у гроба ево безъ неугасимыя свѣщи не была...“ (оп. Мак. мон. стр. 155). На эту ярмарку и, въ то время, какъ видно, значительную, съѣзжалось много торговыхъ людей; близъ монастыря небыло готовыхъ и постоянныхъ лавокъ; торговые гости сами выстраивали курени и временныя лавки; но это не всегда и не для всѣхъ было удобно, почему игумень Митрофанъ, какъ заботливый настоятель, для удобства торговыхъ людей и для большей пользы своей обители, устроилъ на монастырскій счетъ лавки и складочныя магазины. По устройствѣ монастырскихъ лавокъ препод. Митрофанъ челомъ билъ Государю Ѳеодору Алексѣевичу о сборѣ пошлинныхъ денегъ съ гостей, торговыхъ людей, которые будутъ нанимать озна-

ченныя лавки, — но въ своей челобитной, которая къ сожалѣнію неизвѣстна, благочестивый игумень просилъ Государя о не допущеніи на ярмарку монастырскую содержателей питейныхъ домовъ. Это отчасти можно видѣть изъ содержанія, послѣдовавшаго по поводу челобитной, царскаго указа — въ Галичь стольнику и воеводѣ Ивану Иванову Ендогурову да подьячему Ивану Дорофееву. На оборотѣ царской грамоты находится слѣдующая надпись: „снискожь съ грамоты неѣздить съ кабаками въ монастырь въ торговые дни,“ и въ самой грамотѣ между прочимъ написано: „подъ тотъ Макаріевъ монастырь и вмонастырскіе ихъ вотчины изъ Галича и съ Унжи съ кружечныхъ дворовъ вѣрныхъ головъ съ товарищи съ продажнымъ питьемъ посылать невелѣно...“ Всѣ денежные сборы и пошлины, по указу Государя должны идти на монастырскія потребности... „Великій Государь пожаловалъ тогожь Макаркова монастыря игумена... велѣлъ надъ тѣмъ монастыремъ торговать всякихъ чиновъ пріѣзжимъ торговымъ людемъ въ недѣлѣ одинъ день въ пятокъ, а съ тѣхъ торговъ въ тотъ день пошлину собирать въ монастырь на свѣчи и на ладанъ, а Унежскому головѣ на томъ торгу ни какихъ пошлинъ не имать.“ (оп. Мак. мон. стр. 146—7.). Въ другой грамотѣ, данной царями Петромъ и Иоанномъ Алексѣевичами преемнику препод. Митрофана игумену Іонѣ, опредѣлено съ кого и сколько брать въ пользу монастыря: „...и какъ бывають у нихъ въ пятничные дни ярманки съ купленныхъ и съ продажныхъ и съ мѣновыхъ лошадей конскіе пошлинные деньги со всякихъ чиновъ людей велѣтъ збирать, въ тотъ макаріевъ монастырь на вино церковное и на свѣчи и на ладанъ и на всякіе монастырскіе потребы съ служилыхъ людей, съ купца съ шерстей по шести денегъ, а не съ служилыхъ съ денегъ съ рубля по осьми денегъ, а съ шерстей по осмижь денегъ а больши и менши того конскихъ пошлинныхъ денегъ съ купцовъ и продавцовъ съ служивыхъ и съ неслуживыхъ людей имать имъ невелѣтъ, а на Галичь зборщикамъ конюшеннаго чину людей и откупщиковъ и выборныхъ цѣловальниковъ... непущать.“ (опис. Мак. мон. стр. 159). О лавкахъ, устроенныхъ при Унежскомъ монастырѣ игуменомъ Митрофаномъ, упоминается подъ 1720 г. послѣдующему случаю. Императоръ Петръ, всѣ мѣры употребляющій для извлеченія большихъ доходовъ для военныхъ потребностей, обратилъ вниманіе на монастыри и указами 1701, 1705, 1708 и послѣдующихъ годовъ приказалъ для приведенія въ извѣстность церковныхъ и монастырскихъ имуществъ „перечисать.“ Для переписи указано послать „царедворцевъ изъ людей добрыхъ.“ Описчикъ монастыр. Приказа, Иванъ Нелидовъ, которому было поручено переписать имущество Макаріе — унежскаго монастыря, нашель при гробѣ препод. Макарія привѣсныхъ къ образу и свѣчныхъ денегъ 68 рублей и „подписаль наописныхъ книгахъ,

чтобъ оныхъ прикладныхъ денегъ впредь недержатъ (нерасходовать).“ Вслѣдствіе этого Унженскій комиссаръ Иванъ Слободской потребовалъ отъ монастыря прикладныя деньги, а также оброкъ съ лавокъ, по 35 рублей на годъ. Игумень Леонцій и братія ходатайствовали, объ оставленіи привѣсныхъ и свѣчныхъ денегъ монастырю на церковныя расходы, что бы имъ „за тою нуждою церковнаго пѣнія не остановить и отъ того богомолія не отбыть.“ Касательно лавокъ игумень писалъ, что въ прежнее время хотя за нихъ монастырь и вносилъ ежегодно 37 рублей, но онъ тогда владѣлъ таможеню и лавки были въ хорошемъ состояніи, а теперь лавки ветхи и многія стоятъ впусетъ, а таможня взята у монастыря и отдана на откупъ. Камеръ Коллегія предписала: „денегъ до указа не править, а о лавкахъ произвести изслѣдованіе.“ Но дѣло осталось не конченнымъ. Въ этомъ дѣлѣ говорится, что „игумень Митрофанъ, который взять на Воронежъ въ епископы оныхъ лавокъ настроилъ изъ своей охоты воизлишество.“ (опис. свод. арх. стр. 39). Въ настоящее время при Макарьевскомъ монастырѣ нѣтъ лавокъ и едва ли извѣстна мѣстность прежняго ихъ существованія.

Въ макаріев-монастырской бібліотекѣ сохранилось нѣсколько бумагъ времени игуменства святителя Митрофана. Эти документы знакомятъ насъ бол. частию съ экономической стороною монастыря; потому что въ нихъ то и дѣло говорится или о монастырскихъ крестьянахъ, или вотчинахъ и т. п. Такъ осталось *семь кабалныхъ записей* <sup>1)</sup> крестьянъ въ томъ, что эти крестьяне взяли по приказу Государя своего игумена Митрофана съ братією кто монастырскую лошадь, кто корову, кто ржи въ долгъ за извѣстную плату и обязуются уплатить деньги въ опредѣленные сроки. По одной кабаль взяли въ долгъ деньги. (Шесть изъ этихъ кабалныхъ записей писаны на трехъ листахъ—по двѣ на каждомъ, а седьмая на одномъ листѣ).

2). *Вкладная записъ 7187 г. дек. 17* крестьянина Пахома Дмитриева съ сыномъ Гавриломъ. Изъ содержанія этой записи видно, что они жертвуютъ „къ прежнему своему вкладу двадцать рублей

<sup>1)</sup> Кабалныя записи, кабала—это договорныя записи, которыми занимающій у монастыря, или зажиточнаго человѣка деньги, или жизненные продукты, обязывался уплатить долгъ въ назначенный кредиторомъ срокъ, а въ случаѣ неуплаты долга должникъ закабалывался, то есть, его брали за долги въ монастырь и нерѣдко на всю жизнь. Бобыли, люди бѣдные со своими семействами съ охотою шли въ монастыри кабалными, потому что рассчитывали тамъ и на вѣрное пропитаніе до конца жизни за свои труды, а главное быть подъ покровительствомъ монастыря.

денегъ" съ тѣмъ, чтобы, игумену Митрофану съ братією за тотъ ихъ вкладъ о ихъ здоровьѣ всоборнѣ и вкелейнѣ Бога молить и родителей ихъ поминать, а какъ время приспѣетъ, изволятъ который по своему обѣщанію постричься.. того постричь.. и покой имъ давать, а какъ Богъ по душѣ сошлетъ... велѣтъ имена ихъ въ синодикъ написать и поминать по монастырскому чину, доколѣ повелитъ міру вселеннѣй и сей святой обители стоять. Подъ этою записью переименованы многіе монахи Макаріевскаго монастыря, начиная съ Игумена Митрофана, при которыхъ вкладная была писана. На оборотѣ этой записи находится собственноручная надпись игумена Митрофана, казначея чернаго попа Юны, чернаго попа Денисея и др. Въ объясненіе содержанія этой вкладной записи слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ. Въ старину былъ обычай, чтобы постригавшіеся въ монахи вносили вкладъ, деньги, вещи и т. п. и этимъ, напередъ такъ сказать обязывали монастырское начальство принимать ихъ къ себѣ въ иноки, когда захотятъ. Многіе монастыри, при своей бѣдности, заискивали у людей богатыхъ, чтобы они вносили вклады въ обитель и всячески располагали къ поступленію въ иночество въ надеждѣ на полученіе отъ нихъ щедрыхъ подаваній. Но нерѣдко горько, хотя часто и поздно приходилось раскаиваться настоятелямъ монастырей въ принятіи къ себѣ на жительство людей знатныхъ и богатыхъ. Переходя за монастырскую ограду, люди свѣтскіе, привыкшіе ни въ чемъ неотказывать себѣ въ міру, и въ монастырѣ требовали угожденія во всемъ, что имъ заблагоразсудится пожелать, или сдѣлать. Бывали случаи, что какой либо помѣщикъ, на старости лѣтъ, пожелаетъ остатокъ дней своихъ провести въ покойномъ уединеніи; онъ вносилъ въ монастырь вкладъ, за который монастырскіе власти обязательно принимаютъ его. Соскучившись выполненіемъ строгаго монастырскаго устава относительно продолжительныхъ богослуженій, и особенно трапезы, новопоступившій аристократъ—инокъ въ монастырской оградѣ строилъ себѣ домъ съ разными службами, устраивалъ въ немъ молельню, или, домовую церковь, обзаводился своею прислугою, большею частью изъ прежнихъ своихъ челядинцевъ, людей молодыхъ, разгульной жизни и непривыкшихъ къ монастырскимъ строгимъ правиламъ. Въ монастырь такимъ образомъ привносился элементъ свѣтскій, мірской и—въ виду иночествующей братіи, творились разнаго рода соблазны и тѣмъ подвергали сильному искушенію и самихъ иноковъ. И такимъ образомъ изъ за внесеннаго вклада, изъ за принятія въ монастырь челоѣвка богатаго, но нежелающаго еще покончить счеты съ міромъ, самые иноки были стѣсняемы въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ одной монастырской оградѣ нерѣдко было два элемента: строгаго—иноческаго, подвижническаго и свѣтскій, разгульный. Въ монастырскихъ церквахъ

чинно и продолжительно совершались всенощныя бдѣнія, а тутъ же въ домѣ боярина, вблизи самыхъ храмовъ, шелъ разудалый пиръ съ гуслими и софлями и другими безчиніями. Русская широкая натура брала свое; послѣ молитвы и богослуженія—попойки и веселыя пирушки. Царь Иванъ Грозный—представляетъ съ своей причиною въ Александровской слободѣ типъ подобныхъ новоначальныхъ иноковъ изъ богатыхъ свѣтскихъ людей. Въ монастыряхъ отъ подобныхъ жильцовъ не было житья; самоуправство доходило до того, что и самимъ инокамъ приходилось жить не въ моготу и бывали случаи, что подвижники благочестія отъ соблазномъ, а еще болѣе отъ притѣсненій уходили изъ своего монастыря. Въ предупрежденіе подобныхъ безпорядковъ духовнымъ регламентомъ запрещено было принимать вклады: „бездѣльный же и тщетный и сей обычай есть: дастъ нѣкто нѣсколько рублевъ вкладу въ монастырь, одоляя тако монастырь, чтобы его, когда онъ похочеть, принять въ монахи. И тогда онъ входитъ въ монастырь, какъ бы въ свою вотчину, и за вкладъ свой, аки за долгъ нѣкій, угодія въ монастырь ищетъ, и отъ настоятеля съ роптаніемъ истязуетъ: и уже мнѣніе у многихъ есть, что такового нельзя не принять въ монахи, отсель вкладовъ и вкладчиковъ такихъ непринимать. А ежели кто приметъ изверженъ будетъ своего настоятельства (дух. регла. 144—145 стр.).

3) *Выпись изъ галицкихъ межсвѣтъ книгъ* на имя игумена Митрофана о вновь приписанной къ Макарьевскому монастырю Воздвиженской пустыни. Изъ этой выписи видно, что новая Воздвиженская пустыня Цебенечиха устроена въ расчищенномъ дикомъ дѣсу, и по своей бѣдности приписана къ унженско—макарьевскому монастырю. А какъ эта пустыня была бѣдна, это видно изъ описи (находящейся въ выписи) церковнаго ея имущества. „Въ ней (т. е. въ пустынь) монастырь нарѣкъ на большой кокшѣ, а на монастырѣ церковь Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня, въ предѣлѣ отца нашего Алексѣя челоуѣка Божія, въ церкве настоящей образъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, да образъ препод. отца нашего Алексѣя челоуѣка Божія, деисусъ въ поясъ (т. е. иконы Спасителя, Божіей Матери и св. Іоанна Предтечи въ пояскомъ ярусѣ храма, на поклонѣ, на мѣстѣ нынѣ такъ называемомъ: мѣстныя иконы): два евангелія на престольные печатныя и сосуды церковныя бѣлые оловянныя, кадило мѣдное, ризы полотняныя, а о плече бархатъ черный, патрахель обьяриная, двои поручи, стихарь крашенинный, носясь шелковый, печатныхъ и писмянныхъ двадцать три книги, три колокола.“ Вотъ и все богатство этой обители! Не смотря на такое убожество эта пустынь имѣла и крестьянъ и землю съ угодыми. И всего отписано и отмежевано, говорится въ оз-

наченной выписи, въ Макарѣевъ монастырь унженскаго чудотворца въ вотчину пустыня чебенечиха съ слободкою, да два починга жилыхъ, а въ нихъ шестнадцать пустыней, пашни средней земли во семьдесятъ одна четверть съ осьминою, а въ дву потомужъ, да восемь мельницъ.“ Послѣ переписи лицъ, присутствовавшихъ при припискѣ Воздвиженской пустыни къ макаріе—унженскому монастырю, выпись заканчивается такъ: „а отписные и мѣрные и межевые книги писалъ Галицкой подъячей Ивашко Полетчиковъ, да къ тѣмъ описнымъ и мѣрнымъ и межевымъ книгамъ Воскресенскій поць Иванъ Петровъ вмѣсто понятыхъ, кои въ тѣхъ межевыхъ иманы писаны, да Своитякъ Шипкинъ, да Воскресенской же церковной дьячекъ Агапитко руки приложили: а дана ся выпись Галицкого уѣзду живоначальныя Троицы Макарѣевскаго монастыря унженскаго игумену Митросану съ братією по ево челобитью и по помѣтѣ по выпискѣ дьяка Ивана Протопопова для вотчиннаго и межеваго владѣнья, въ нынѣшнемъ во 1657 г. (опис. Мак. мон. стр. 160—166).

4) Въ архивѣ макаріевскаго монастыря доселѣ сохраняется нѣсколько царскихъ грамотъ, выданныхъ на имя игумена Митрофана. Этими грамотами подтверждаются прежде выданныя льготныя привилегіи монастырю. Такъ а., въ 1681 году 17 января царемъ Теодоромъ Алексѣвичемъ была подписана грамота Михаила Теодоровича, данная унженскаго монастыря игумену Макарію (въ 1627 г.). Эту грамотою повелѣно воеводамъ и приказнымъ людямъ во время проѣздовъ игумена и братіи въ Москву со святыми водами порѣкамъ заперевозы, а погородамъ таможенныхъ, проѣзжей головщины, и съ покуннаго ихъ товару, насто пятьдесятъ рублей брать пошлинь; воспрецено намѣстникамъ и ихъ тиунамъ судить монастырскихъ людей и крестьянь. (опис. Мак. мон. стр. 94—110).

6) Въ томъ же 1681 г. царемъ Теодоромъ Алексѣвичемъ подтверждена подписью жалованная грамота (данная еще въ 1628 г.) о сборѣ на ярмаркѣ пошлинныхъ денегъ съ продажи лошадей въ пользу монастыря. Такъ какъ эта подписная грамота съ одной стороны короткой редакціи, а съ другой—представляетъ обычную форму подобныхъ царскихъ грамотъ, то она здѣсь представляется вся сполна: „лѣто (1681) генваря (31) Божією милостію мы Великій Государь Царь и Великій Князь Теодоръ Алексѣвичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ пожаловали Галицкого уѣзду Макаріевскаго монастыря, что на Унжѣ игумена Митрофана съ братією, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иные игумены и братья будутъ, велѣли имъ сее жалованную грамоту, подписати на наше великое Государя и Царя и Великого Князя Теодора Алексѣвича всея

великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и имѣть быть о всемъ потому какъ въ сей жалованной грамотѣ писано: „Подъ грамотою подпись: Діакъ Семень Кудрявцевъ. (Тамже 110—114 стр.)“

в) Грамота, отъ царя Θεодора, данная въ томъ же 1681 г. на имя игумена Митрофана. Ею подтверждается прежде выданная при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ Юрьевецъ повольской воеводѣ Василю Ивановичу Яковлеву. Изъ этой послѣдней видно, что игумень Іосифъ съ братією жаловались на зарядчика Елпатской волости Ортюшку Мажактинова съ товарищи, что они „посѣкли насильствомъ монастырскаго ихъ краснаго лѣсу тысячи съ двѣ, а тотъ — де лѣсъ пожаловалъ имъ (монахамъ) въ вотчину, ... а тотъ — де лѣсъ данъ имъ на ладанъ и на свѣчи и на вино церковное а блаженныя — памяти отца нашего Великаго Государя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича всея Руси по грамотѣ 141 году въ Галицкомъ уѣздѣ въ томъ ихъ вотчиномъ лѣсу Юрьевца Повольскаго зарядчикомъ съчъ невѣлено...“ Царь Алексѣѣ Михайловичъ этою грамотою „счъ монастырскій лѣсъ запретилъ.“ А сынъ его Θεодоръ Алексѣевичъ повелѣлъ „быть о всемъ потому, какъ въ сей жалованной грамотѣ (царя Алексія Михайловича) написано.“

г) Въ грамотахъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царицы Софіи отъ 1793 г. 22 мая, данной игумену Θεодосію говорится: „Въ 189 году братъ нашъ Великихъ Государей блаженныя памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Θεодоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ пожаловалъ тогожъ Макаріева монастыря игумена Митрофана съ братією, велѣлъ монастырскихъ ихъ слугъ и служебниковъ и крестьянъ татинными и разбойными и убійственными и всякими губными дѣлами вѣдать въ Юрьевцѣ Повольскомъ и въ Галичѣ и на Унжѣ ни какими дѣлы не вѣдать.—Судя по содержанию этой грамоты данной царями одному изъ преемниковъ святителя Митрофана, игумену Θεодосію, видно, что на его имя даваемы были и другіе царскія грамоты, быть можетъ несохранившіяся нынѣ въ унженскомъ монастырѣ.“

д) Грамота царя Θεодора Алексѣевича игумену Митрофану съ братією отъ 7190 года (1682-й) 10 февраля. Въ этой грамотѣ велѣно Макаріе — Унженскому монастырю кормить стрѣльца Гришку Памфилова.

5) *Полюбовная записъ* Князя Давида Ивановича Волконскаго, данная игумену Митрофану въ томъ, что онъ, князь, уступаетъ монастырскимъ властямъ бѣлаго своего крестьянина Савку Буныка,



вмѣсто бѣлаго монастырскаго крестьянина Ядуньки Иванова, котораго беретъ себѣ, а другаго бѣлаго монастырскаго крестьянина Любимку Иванова сына Сетнигова отдаегъ имъ „властямъ“ съ женою ево и дѣтьми и съ ево крестьянскими животы и съ лошадьми и со всякою животиною и съ хлѣбомъ, что у него есть...“

Челобитная на имя игумена Митрофана отъ приказнаго челоука Василька Струнова вотчины князя Юрія Ивановича Ромодановскаго на двухъ „воровъ разбойниковъ“, которые „разорили вотчину князя... и крестьянъ жгли и животы крестьянскіе по грабю половили и нынѣ они воры... въ приводѣ, въ губѣ, а сказали они намъ кафтанъ крестьянской положенъ препод. отца Макарія въ бобыльской слободкѣ на Ковровѣ отъ монастыря въ первомъ дворѣ избышка низенька у бобыльска, а имя де ему пронамятовали...“ Челобитчикъ просилъ препод. игумена отыскать украденный кафтанъ и отдать крестьянину Оомѣ Антонову, котораго онъ нарочно послалъ за этимъ. Къ челобитной прилеена и росписка Оомы Антонова въ полученіи кафтана, писанная попомъ Унженскаго городка ружной церкви чудотворца Макарія Тимофеемъ Андрониковымъ. 7185 года (1677-й) марта 2 дня.

Священникъ *Димитрій Салбикинъ.*

(Продолженіе будетъ.)

## II.

**Слобода Кальновка или Новотроицкая (Валуйскаго уѣзда.)**

(Продолженіе.)

*Современное состояніе понятій прихожанъ, Троицкаго прихода, въ Кальновкѣ.*

Чтобы яснѣ видѣть, каково современное состояніе понятій прихожанъ Троицкаго прихода въ Кальновкѣ, измѣнилось-ли оное, въ сравненіи съ прежнимъ, или нѣтъ; для сего считаю нужнымъ раздѣлить трактатъ о семъ на два отдѣла, и къ первому отнести то время и годы, когда у Кальновцевъ не было замѣтно никакого развитія понятій а ко второму начало онаго и движеніе ихъ впередъ къ современному состоянію. А., Устроивъ въ 1815 году молитвенный домъ, Кальновцы въ 1816 году испросили отъ епархіальнаго начальства и духовенство.

Но небольшое число духовенства, разбѣжая подесяти <sup>1)</sup> окружающимъ его, въ то время, селеніямъ, едва въ состояніи было, при священнослуженіи, исправитъ требы, и то самыя нужнѣйшія; а дѣло учительства народа, хотя и первая обязанность духовенства, за недостаткомъ времени, оставлялось въ сторонѣ. Посему Кальновцы сами видя, что на духовенство ихъ, занятое всегда дѣломъ, нельзя много рассчитывать, касательно на ученія ихъ молитвамъ, признали единственнымъ для себя училищемъ и учителемъ св. церковь, и усердно посѣщая оную по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и слушая въ ней молитвы сами старались затверживать слова оныхъ наизусть, какъ въ церкви, такъ и въ собственныхъ домахъ, приводя слышанное на память. Но какъ молитвы читаются въ церкви обыкновенно поспѣшно, то очень естественно, они не могли затвердить всей до конца ни одной молитвы; а затверживали и заучивали только начальные слова молитвъ и то, что могла удержать ихъ память. Отъ чего и образовалось у нихъ чтеніе молитвъ самое неправильное, смѣшанное, темное и ничего невыражающее. Вотъ образецъ прежняго чтенія молитвъ: Царю небесному, душе истинному, прійдимо овселимося, очисти насъ отъ всякаго сквернаго пресвятая Троице—Богородице, помилуй мя очисти отъ грѣховъ насъ святы, посвяты немощи наши, отчу нашу, еже еси на неби, такъ и на земли, хлѣбъ нашъ насущно дай намъ днесь, и проч. слѣдуя примѣру своего же бакового крестьянина—учителя (окомъ было сказано прежде). Кальновцы хотя въ 1844 г. и открыли училище, гдѣ могли бы, кажется, научиться правильному произношенію молитвъ но въ училищѣ семь обучались, большею частію, дѣти мѣстнаго и окрестнаго духовенства: дѣти писарей, цѣловальниковъ и вообще дѣти какихъ либо сельскихъ аристократовъ; простые же крестьяне бѣгали ученія, какъ какого либо несчастія, сослезами на глазахъ отпрашивали дѣтей отъ ученія и училища, выкупали ихъ, нежалѣя 3, 5 и даже 10 руб. сер., лишь бы дѣти небыли записаны въ ученики; потому изъ Кальновцевъ учились въ училищѣ очень немногіе, и то, или круглыя сироты, коимъ особенно въ зимнее время, не въ чемъ было ходить въ училище, или же совершенно неспособные къ земледѣльческимъ работамъ; а слѣд: и ни къ чему. Отъ таковыхъ учениковъ, само собою разумѣется, нельзя было и ожидать ничего путнаго. Походивъ зиму—другую, и едва только взявшись заперо, ученики сіи начинали мечтать что они уже все узнали, что они люди ученые, которымъ стыдно ужъ и работать въ полѣ а потому поступали въ помощники и подпомощники писарей, волостныхъ

1) Кромѣ хуторовъ, составляющихъ собственно приходъ Троицкій, всего въ 10 отъ Кальновки было еще 5 хуторовъ принадлежащихъ приходу сл. Двугучной, кои, какъ видно изъ документовъ Тр. церкви, во всемъ почти относились къ духовенству сл. Кальновки.

и сельскихъ правленій. А какъ въ сихъ мѣстахъ до послѣдняго времени дѣлопроизводство рѣдко обходилось безъ попоекъ; то юноши сіи, рано привыкши попивать, оказывались совершенно гнилыми членами сельск. общества. Такой торькій плодъ ученія еще большее произвелъ въ крестьянахъ отвращеніе отъ школы (посему, быть можетъ, и училище при-крыто.) Такъ кальновцы и оставались съ неправильнымъ знаніемъ мо-литвъ.

б) Темное имѣли прежде понятіе прихожане Троицкой церкви и о св. христіанскихъ таинствахъ. Бывъ подавляемы бѣдностію, происходящею отъ взноса огромной суммы въбанкъ, и понуждаемые начальст-вомъ къ исправному взносу оной, Кальновцы, уходя изъ домовъ сво-ихъ для заработковъ, обыкновенно уходили на весь св. великій постъ, и потомъ на все лѣто. Но прохотивъ недѣлю—другую поста, ища гдѣ либо мѣста, они въ остальное время поста, какъ предпраздничное, старались, какъ можно болѣе заработать, жалѣя отдѣлить и нѣсколько дней для исповѣди и св. причащенія. \*) Такъ пропустивъ время самое благопри-ятное для исполненія христіанскаго долга, они уже навесь годъ, по слу-чаю еще болѣе рабочаго времени, оставались безъ исповѣди и св. при-чащенія. Отъ необходимости перешло сіе въобыкновеніе; и если кто, нѣ-сколько лѣтъ сряду неисповѣдался и св. таинъ непріобщался, то гово-рилъ объ этомъ уже безъ всякаго стѣсненія и стыда, какъ о дѣлѣ, ни-чего незначащемъ. Только и боялись еще иные Валуйскаго суда и ана-томированія въ случаѣ смерти безъ исповѣди. Но исповѣдь сія, какъ вынужденная необходимостію, несоединялась съ должнымъ раскаяніемъ и сокрушеніемъ сердца, а состояла по больш. части изъ однихъ отрица-ній: нѣтъ, нѣтъ.

Темное и даже предразсудочное имѣли понятіе Кальновцы о таин-ствѣ св. елеосвященія.

Изъ стари, держась повѣрья, что получившему таинство елеосвя-щенія нельзя ходить по грѣшной землѣ, тѣмъ болѣе великій грѣхъ хо-

\*) О. Авторъ, кажется, вѣрить оправданію крестьянъ въ небытіи ихъ у ис-повѣди и св. причастія и, замѣтно, счтаетъ приводимыя ими причины много — уважительными... Да, постоянно духовные отцы выслушиваютъ эти рѣчи нетоль-ко отъ люда, уходящаго на заработки но и отъ живущихъ на мѣстѣ — во всѣ по-сты. Не когда, нельзя было подпалмъ нашимъ—только слышишь, да еще: го-зяева непустили... Правдали? спрашиваешь. — Правда, негу! — А нашей вѣры твой хозяинъ?—Нашей.—Ты умоляя его позволить тебѣ три часа въ цѣлый день проводить въ церкви?—Нѣтъ! И церковь есть тамъ, гдѣ ты жил!—Есть и близ-ко.—Ты бы хоть два дни походилъ въ церковь и причастился бы. На это, обык-новенно, или нѣтъ отвѣта, или сознаніе въ небреженіи. Вотъ что! Ред.

дять босыми ногами. Кальновцы, никакъ немогли вмѣстить въ своихъ понятіяхъ мысли чтобы таинство сіе могло быть врачевствомъ для тѣла, а потому и понимаемо было ими какъ единственное средство къ прекращенію жизни человѣка, наскучившаго своею больною жизнію всѣмъ и даже самому себѣ. Оно было у нихъ чѣмъ-то, въ родѣ сего: рцы глаголь ибкій ко Господу и умри. Тебя бы, говорили окружающіе одръ больного, пособоровать, чтобы скорѣе Господь принялъ тебя, и сказаеъ это, призывали духовенство къ соборованію. Но какъ духовенство было призываемо уже невовремя, то св. таинство, сіе очень рѣдко кому и было сообщаемо.

в). Кромѣ сихъ недостатковъ въ пониманіи св: христіанскихъ таинствъ, у Кальновцевъ прежде замѣчалось кое—что и въ родѣ языческаго, особенно въ провожденіи праздниковъ и въ почитаніи христіанскихъ святыхъ. Такъ, святой предтеча Іоаннъ, называясь ими: *предотеца*, соединялъ въ имени своемъ слѣдующія неправыя понятія: Слово: *предо* означало *прежде* всѣхъ, первый надъ всѣми — *начальникъ*; слово: *теца*, выражало понятіе чего — то текушаго, или просто воды; а оба слова вмѣстѣ выражали начальника, или Бога воды, каковымъ когда—то, въ древности, считался купало, который, по древнему языческому вѣрованію, чтущихъ его не только сохранялъ отъ потопленія во время купанья; но даже, болѣе угодныхъ ему, самъ купать, убѣляя самое тѣло ихъ. Всматриваясь въ икону <sup>3)</sup> крещенія Іисуса Христа предтечею Іоанномъ, и видя, что Іоаннъ, точно, какъ бы купаетъ кого—то, возливая воду начеловѣка, стоящаго въ водѣ, какъ купающагося, Кальновцы еще болѣе утверждались въ тѣхъ понятіяхъ, что Іоаннъ предотеца тоже что купало; почему празднуя рождество св. Іоанна Предтечи, они примѣшивали къ тому и языческіе обряды—именно на канунѣ праздника совершали прыганье чрезъ огонь, вмѣстѣ съ болваномъ, наряженнымъ, какъ человѣкъ, и выразившимъ присутствіе самаго купала. А чтобы болѣе выразить у сердія къ нему, какъ присутствующему присемъ праздникъ, они употребляли разнаго рода лакомства, водку, шѣсни всякія и игры. 2. Но какъ Іванъ купало,—богъ, то онъ, по ихъ понятію, долженъ былъ имѣть подъ властію еще и подчиненныхъ <sup>4)</sup>. Эти подчиненные его были русалки, которые, живя въ водѣ, могутъ, если повелитъ купало, всякаго купающагося зашекотать до

<sup>2)</sup> Подобнаго рода объясненія встрѣчаются у нихъ часто, напр. слово: *капаше* они объясняютъ такъ: то, что капаетъ съ крышъ зданій,

<sup>3)</sup> Много можно видѣть иконъ, такъ называемой суздальской живописи, на коихъ изображается Іоаннъ креститель ковшемъ возливающей воду на Іисуса Христа.

<sup>4)</sup> Въ соотвѣтствіе Ангеловъ, подчиненныхъ истинному Богу.

смерти; почему опасаясь русалокъ, всякій и долженъ почитать день ихъ празднествомъ, которому и посвященъ былъ четвертокъ на Троицкой недѣлѣ. Но какъ русалки, по древнему полухристіанскому вѣрованію, были не что иное, какъ дѣти, рожденные не вовремя—прежде 9-ти мѣсяцевъ; а потому умершіе не принявши св. крещенія, то и празднованіе русалкамъ отдавалось болѣе отъ женскаго пола, какъ болѣе виновнаго въ превращеніи ихъ изъ людей въ русалокъ.

Прихожане троицкаго прихода, собравшись въ четвертокъ Троицкой недѣли пировали съ пѣснями, плясками и играми, пресыщаясь водкою и лакомствами, вмѣстѣ съ болванчикомъ, наряженнымъ какъ дѣтя, изображающее русалку.—День же сей называли: Великъ—день русалокъ.

3) По сходству именъ языческаго волоса съ св: священно-мученикамъ Власіемъ,—этого святаго Кальновцы называли богомъ воловъ и вообще всякой рогатой скотины, и также отдавали ему честь въ пированіяхъ и разнаго рода не-потребствахъ въ четвертокъ на сырной недѣли, вѣруя, что у скота чтущихъ его, какъ «матери до дѣтей» скотовъ, такъ и «дѣти до матерей» ласкавы будутъ 4) Во всю почти сырную недѣлю, а особенно въ пятницу, субботу и воскресенье. Кальновцы, нарядивъ чучелу и называя ее *козломъ*, водили по ночамъ, въ кулачныхъ бояхъ, пѣсняхъ, ругательствахъ и сѣченіи какъ чучелы, такъ и самихъ себя хворостомъ. Какое начало и смыслъ столь страннаго обычая? — этого не только сами совершители необъясняютъ; но даже преданіе о немъ потеряно гдѣ-то въ древности. Можно полагать, что козель сей заимствованъ самимъ язычествомъ отъ Еврейскаго козла, надъ коимъ всѣ Евреи каялись, и его, принявшаго на себя грѣхи всѣхъ, угоняли въ чашу лѣса <sup>5)</sup>). Язычество же сего козла, какъ вмѣстилище всѣхъ грѣховъ, могло считать богомъ всѣхъ чувственныхъ удовольствій. Христіанство, съ приближеніемъ св: четырехдесятницы, требовало отъ христіанъ воздержанія отъ грѣховъ; посему слѣпотствующие христіане, хотя и отдавали честь козлу, какъ божеству въ пѣсняхъ и другихъ не-потребствахъ; но въ то же время и сѣкли его, какъ бы прогоняли его отъ себя. Сего-то безотчетнаго и крайне грубаго празднованія нечужды были прежде и прихожане Троицкаго прихода въ Кальновкѣ.

г) Весьма темное и совершенно предразсудочное имѣли понятіе прихожане Троицкаго прихода о болѣзняхъ, лекаряхъ и лекарствахъ.

Всѣ вообще болѣзни, заисключеніемъ бѣшихи, <sup>6)</sup> назывались у нихъ *младенцемъ*; посему какая бы у кого ни была болѣзнь, они вы-

<sup>5)</sup> У Евреевъ употреблялись козель и овечь безразлично, подобно какъ голубъ или горлица.

<sup>6)</sup> Извѣстная въ ученomъ мѣрѣ рожа.

ражались такъ: младенецъ подкинулся, младенецъ воспротивился, младенецъ вошелъ—вотъ въ этомъ только и состояло все различіе одной болѣзни отъ другой. Чтобы лекаръ могъ, хотя сколько нибудь, помочь больному, этому Кальновцы не только невѣрили, даже и слушать не хотѣли того, кто бы сталъ увѣрять ихъ въ томъ. Мало сего—считали за грѣхъ самое обращеніе къ лекарямъ. Статочное ли дѣло, говорили они, чтобы лекаръ могъ быть сильнѣе Бога? — Богъ наказываетъ челоуѣка болѣзнями; а лекаръ берется вылечить, и притомъ чѣмъ же? лекарствами, т. е. снадобьями. Лекаръ, по ихъ понятію, былъ некто другой, какъ противникъ Богу и обманщикъ а лекарства его, какъ чарованія своего рода, воспрещены даже въ требникахъ у священниковъ. Больной, если выздоровѣтъ, такъ и такъ выздоровѣтъ; а если умереть, такъ и такъ умереть; но все это если Богу угодно; а лекаръ и его лекарства одинъ только грѣхъ для насъ. Дѣло совершенно другаго рода, говорили они, лечиться у бабокъ. Объ этомъ старые люди вотъ какъ рассказываютъ.

Какъ бабки пособляютъ людямъ при поворожденныхъ младенцахъ, при ихъ крикахъ и другихъ какихъ либо недугахъ; такъ точно бабкамъ свойственно лечить и всякія у людей болѣзни, которыя суть ни что иное, какъ младенцы. При томъ лекаря лечатъ снадобьями, кои суть чарованія своего рода; а бабки одной лишь наговорной или святой водой, да и когда лечатъ или наговариваютъ воду, все читаютъ св: молитвы Божіи,—какой же тутъ грѣхъ и за что?

Такъ если и позволялось кому полечиться, то ни укого другаго, кромѣ бабокъ. Вотъ какое имѣли прежде понятіе олекаряхъ и о лекарствахъ. Одна только болѣзнь послала унихъ свое особенное названіе, и имѣла свой отличительный характеръ, и страшна была для нихъ, какъ самая смерть. Болѣзнь эту Кальновцы называли *моровицею* потому, что у кого бы она явилась, слѣдствіемъ ея была неминуемая смерть. Тогда всѣ бабки, увидѣвъ моровицу на тѣлѣ, и опустивъ отъ страха руки, оставляли всѣ затѣи, предрекая смерть больному И смерть точно прибирала свои жертвы. Эта болѣзнь извѣстна въ ученномъ мѣрѣ подъ именемъ сибирки или сибирской язвы.

Таково было прежнее состояніе Кальновцевъ и продолжалось, безъ замѣтнаго измѣненія, почти до 1860-го года.

Теперь посмотримъ, подвинулись ли Кальновцы хотя сколько нибудь впередъ. Въ другихъ селеніяхъ много способствовали и содѣйствовали движенію народа впередъ знатные или заботливые помѣщики, устроая на свой счетъ училища и другія полезныя заведенія и школы. Инымъ селамъ много способствовало самое географическое положеніе ихъ. Отстоя не въ далекомъ разстояніи отъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ,

жители сель, заимствуя отъ нихъ все полезное, тѣмъ самимъ подавались, какъ бы сами, впередъ. А наша слобода (Кальновка) отстоя отъ трехъ окружающихъ ея уѣздныхъ городовъ на далекое разстояніе, не могла заимствовать отъ нихъ ничего полезнаго. А простясь еще въ 1800-хъ годахъ съ родомъ князей Галицыныхъ, слобода сія, съ того времени, не видала даже у себя ни одного помѣщика; слѣдовательно развивать понятія жителей, уяснять требованія христіанства приходилось одному мѣстному духовенству. Духовенство, смотря наискаженное чтеніе молитвъ прихожанами, на неправильное пониманіе христіанскихъ таинствъ, на соединенное съ язычествомъ провозженіе праздниковъ христіанскихъ и на другіе предрасудки Кальновцевъ, — не могло не возмущаться духомъ и незадуматься объ отвѣтственности предъ людьми и предъ Богомъ за такое невѣжество прихожанъ. Посему духовенство слободы Кальновки, желая, по силамъ, принести пользу своимъ пасомымъ, положило, не задаваясь на первый разъ много, исправить въ нихъ, по крайней мѣрѣ, чтеніе молитвъ; а для большаго удобства, и въ облегченіе собственное, открыть сельское училище, тѣмъ болѣе что во всей округности, заключающей, болѣе 10-тысячь душъ, не было ни одного училища, и даже школы. Послѣ словеснаго предложенія одному—другому, послышалось съ свящ. каеодры слово объ открытіи училища, — за нимъ повторено другое, и сѣмя, брошенное, вѣроятно, въ счастливый часъ, пало на добрую землю и принесло плодъ: нимало не медля избраны были изъ Кальновцевъ депутаты и училище открыто. (1858 и 59г).

Впрочемъ не должно думать, что одни слова, сказанныя съ свящ. каеодры, были такъ дѣйствены, чтобы имъ однимъ можно было приписать скорое основаніе школы въ Кальновкѣ, — нѣтъ. Скорому осуществленію предпріятія много способствовало и самое время. Настало время, прогресса—время движенія впередъ, — нельзя было, при побужденіяхъ состороны оставаться въ прежнемъ состояніи и сей малой вѣси.

Н Хотя въ открытое въ Кальновкѣ училище, за недостаткомъ священническихъ мѣстъ, опредѣляемы были, какъ и въ настоящее время, окончившіе курсъ семинарскаго ученія; но мѣстное духовенство, видя въ немъ немалое облегченіе своихъ пастырскихъ трудовъ, употребляло съ своей стороны очень сильное содѣйствіе, побуждая и словено и письмено Кальновцевъ отдавать дѣтей въ училище. А чтобы наставленія его неостались безплодными, для сего духовенство потребовало правильнаго чтенія молитвъ сначала отъ дѣтей, спрашивая ихъ при посѣщеніи въ домахъ родителей, при встрѣчѣ и при таинствѣ покаянія; а потомъ отъ взрослыхъ—при воспріятіи ими новорожденныхъ младенцевъ отъ купѣли и за долго досовершенія брака, угрожая однимъ лишеніемъ св. таинства причащенія, а другимъ пріостановленіемъ таинства брака, въ

случаѣ незнанія ими молитвъ. Такимъ образомъ внемля словамъ пастырей, около 30-ти мальчиковъ, несмотря на тѣсноту помѣщенія, стали толпиться каждодневно въ училищѣ, желая научиться, по крайней мѣрѣ, молитвамъ. Но видя, что тѣснота помѣщенія въ училищѣ много препятствуетъ распространенію грамотности, а слѣд: и успѣшному изученію молитвъ, духовенство, (какъ училища сельскія находились въ то время подъ контролемъ палаты государственныхъ имуществъ,) обратилось къ Г — ну окружному начальнику съ просьбою о помощи; а затѣмъ, когда эта просьба осталась безъ исполненія, къ Валуйскому уѣздному начальству объ устройствѣ необходимаго просторнаго училищнаго дома; когда же и эта просьба неимѣла успѣха духовенство, въ общемъ собраніи положило обратиться къ своему епархіальному начальству съ письменною просьбою: дозволить ему, устроивъ при Троицкой ихъ церкви, въ Кальновкѣ, каменную караулку, — деревянную пожертвовать на училище, что и было духовенству разрѣшено. 7) И такъ явилось новое довольно просторное училище, вмѣщающее болѣе 50-ти мальчиковъ, кои, поступивъ внослѣдствіе подъ набауденіе духовенства, болѣе всего упражняемы были въ правильномъ изученіи христіанск. молитвъ. Въ настоящее время очень многіе изъ прихожанъ Троицкой церкви, далеко не такъ, какъ прежде, читаютъ молитвы; а молодое поколѣніе читаетъ оныя почти всѣ, и вездѣ правильно.

Не могло духовенство оставить Кальновцевъ, въ невѣдѣніи и о св: христіанскихъ таинствахъ, немогло смотрѣть покойно на провозженіе праздниковъ, смѣшанное съ языческими обрядами; напротивъ, прекращеніе подобныхъ заблужденій считало одною изъ главнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей.

Узнавъ, что прихожане Троицкой церкви, не виѣняютъ себѣ въ обязанность, хотя одинъ разъ въ годъ, исповѣдываться и св: таинъ приобщаться, и относятся къ сему вообще, какъ къ дѣлу не важному, мѣстные священники, объяснивъ нѣсколько разъ съ св: каедры необходимость и спасительность сихъ двухъ таинствъ, настоятельно потребовали отъ каждаго изъ прихожанъ исполненія оныхъ, предупреждая что не будутъ они исповѣдать и приобщать въ другихъ случаяхъ тѣхъ, кои не будутъ исповѣдываться и св: таинъ приобщаться во св: великую четырехдесятницу. Тутъ Кальновцы сознали необходимость сихъ двухъ таинствъ, и въ настоящее время считаютъ за грѣхъ, если случится какой годъ неговѣть, и говорятъ осемь только тамъ, гдѣ должно. Обращено духовенствомъ вниманіе и на таинство св: елеосвященія.

7) Архивъ Вор. Д. Консисторіи.



Видя, что прихожане Троицкой церкви, понимая таинство елеосвященія, какъ средство къ прекращенію жизни больнаго человѣка, призываютъ соборовать или къ полуумершему или же къ умершему, духовенство сочло обязанностію своею сначала объяснить имъ, что таинство сіе есть въ собственномъ смыслѣ врачевство какъ для тѣла, такъ и для души, и что оно съ тою первѣе цѣлію и установлено св: церковію *да воздвигнетъ его (больнаго) Господь*; а потомъ и совѣтывало соборовать больныхъ своевременно—еще при чувствѣ боли и полномъ сознаніи больнаго. Но когда совѣты и наставленія духовенства оказывались безплодными; —прихожане продолжали дѣлать свое, тогда духовенство потребовало настоятельно соборованія своевременнаго, предупреждая, что будетъ взимать за отпѣванія умершихъ безъ таинства елеосвященія, —особенно пожилыхъ, такую плату, какую слѣдовало бы отдать за елеосвященіе и погребеніе. Такое осязательное требованіе сначала принято было не съ охотою и даже съ недовольствомъ; но что оказалось послѣ, когда нѣсколькихъ больныхъ, принявшихъ св: таинство елеосвященія благодати Божіей угодно было воздвигнуть отъ одра смертнаго? Всѣ, видя въ таинствѣ елеосвященія невѣдомую имъ дотолѣ силу Божію, стали отъ удивленія и радости говорить: велика сила Божія! Поколебалась въ своихъ предубѣжденіяхъ и предразсудкахъ и самая крѣпкая старина Кальновская. Одинъ в) изъ таковыхъ крѣпкихъ стариковъ, являсь къ духовенству, началъ слѣдующій разговоръ: 9)

Старикъ:—А что, панотці, люди говорятъ, если больнаго пособоровать, то онъ выздоровѣтъ, правда ли?

Священникъ:—Сколько лѣтъ ты, старина, живешь на свѣтѣ, и уже ли сего не знаешь и не вѣришь?

Стар: Да мы люди одинокіе; все около работы да за работой; а до Бога вовсе намъ нѣкогда; такъ мы мало что понимаемъ изъ Божьяго. Свящ. Гласъ народа, есть гласъ Божій, вы часто сами говорите. При томъ же еще несравненно вѣрнѣе этого гласа народа говорить намъ и слово Божіе: *болитъ ли кто въ васъ* и проч. и *воздвигнетъ его Господь*. Такъ понимаешь ли *сіи послѣднія слова: воздвигнетъ его Господь!*

Стар. Понимаю. Это значить больнаго выздоровѣтъ? Свящ. Да—выздоровѣтъ.

Стар. У меня, признаться, одинъ сынъ, и тотъ болѣнъ и хотеть замереть; такъ нельзя ли его пособоровать?

Свящ. Можно и даже должно.

8) Діомидъ Калашниковъ.

9) Без-интересный разговоръ сей помѣщенъ, какъ доказательство прежде сказаннаго о таинствѣ елеосвященія.

Стар. А что будетъ стоить это? Дорого ли возьмете за это дѣло?

Свящ. Мы беремъ иногда то, что дадутъ, а иногда кто чего стоитъ по состоянію. Съ кого наприм. 1 р., съ кого 2 р., а съ такого достаточнаго старика какъ ты, возьмемъ 3 руб.

Стар. Почесывая затылокъ сказала: три и три, да и три, но только съ уговоромъ,—если сынъ мой послѣ соборованія выздоровѣетъ; если же умереть, тогда нѣтъ вамъ копѣйки.

Свящ. Э, любезный! Ты хочешь видѣть силу Божию собственными очами? Изволь, мы согласны, но только съ другимъ условіемъ: если сынъ твой умереть послѣ соборованія, то мы лишаемся и копѣйки даже; если же выздоровѣетъ, то ты обязанъ заплатить намъ 30 р.

Стар. Помолчавъ немного и сказала: такъ прошу покорно, ушелъ.

Духовенство съ своей стороны, пособоровавъ больнаго, ушло изъ дома старика, ненапомнивъ о благодарности.

Черезъ двѣ недѣли тотъ же старикъ, явись къ духовенству и подавая 3 р. сказала: получите за соборованіе.

Свящ. Развѣ сынъ твой выздоровѣлъ?

Стар. Выздоровѣлъ или нѣтъ, а платить надо.

Свящ. Нѣтъ; а помнишь договоръ? Если не выздоровѣетъ, то не платить.

Стар. Да сынъ говоритъ, что онъ уже все въ здоровьѣ.

Свящ. Въ такомъ случаѣ съ тебя по договору слѣдуетъ 30 р.

Стар. И—батюшка! Можно-ли, чтобы я одинъ невѣрилъ, когда многіе, надъ коими совершаемы были такіе же дѣла, всё выздоровѣли и сами же говорятъ, что они отъ того и выздоровѣли.

Свящ. А на что же ты спрашивалъ: правда ли?

Стар. На то, что люди многое говорятъ, но все то намъ кажется не такъ вѣрно, какъ-то, что услышимъ мы изъ устъ своихъ духовныхъ отцовъ.

Ну съ Богомъ—благодаримъ.

Такъ прихожане Троицкой церкви въ настоящее время хорошо знаютъ, что таинство елеосвященія есть дѣйствительно врачевство, какъ

для тѣла, такъ и для души; а потому всё почти, особенно пожилые люди, стараются сообщить онаго.

Видя затѣмъ чествованіа, воздаваемая *Ивану купалу*, козлу и другія празднованія, соединенныя съ языческими обрядами, дохновенство немогло оставаться равнодушнымъ, но еще съ большею ревностію старалось преслѣдовать оное, и, настоя благвременій и безвременій, отклонять отъ нихъ своихъ прихожанъ. Кромѣ частныхъ собосѣдованій въ домахъ прихожанъ, гдѣ духовенство старалось всегда заводить разговоры о неосновательныхъ и смѣшанныхъ съ язычествомъ празднованіяхъ, оно въ поученіяхъ съ священной кафедры обличало и воспрещало оныя идольскія празднованія, убѣждая прихожанъ навсегда забыть оныя. А *Иванъ купала*, настигнутый духовенствомъ на берегахъ рѣчки Уразовой, у разложеннаго огня, и залитый имъ водою, уповуль въ той лужѣ на вѣки, какъ Перунъ въ волнахъ Днѣпра <sup>19)</sup>.

Въ настоящее время Кальновцы сами уже смѣются тому, чѣмъ прежде благоговѣя утѣшались. Въ замѣнъ же оныхъ неразумныхъ празднованій Кальновцы умножили празднованіе дня Свѣтлаго Воскресенія, служа съ двора на дворъ молебны во всю св. Пасхальную недѣлю.

Но всего труднѣе и почти невозможнымъ казалось разувѣрить прихожанъ Троицкой церкви въ предразсудочныхъ понятіяхъ о лекарствахъ и ихъ лекарствахъ, чтобы хотя сколько нибудь поколебать ихъ вѣковую вѣру въ нашептваніе бабокъ и леченія ихъ. Получивъ, во время образованія своего, хотя слабое понятіе въ медицинѣ, духовенство очень желало подбдѣться онымъ съ своими прихожанами. Но всё наставленія, даваемая духовенствомъ своимъ прихожанамъ съ сею цѣлію, оставались пустымъ кимваломъ звячанія: слухали слова, а на дѣлѣ и представить немогли, чтобы какая нибудь трава, годная лишь волу, могла бы быть полезна имъ самимъ. Всѣ, самые резонные доводы ума и опытности житейской некасались ихъ сердца и ума; а потому ни разувѣряли въ предразсудкахъ, ни колебали увѣренность жителей въ силѣ леченія ба-

<sup>19)</sup> Дѣло было такъ: поздно вечеромъ, на кануи Рожд. Іоанна Предтечи, духовенство, возвращаясь съ раздѣла земли и приблизясь къ переѣзду черезъ рѣч. Уразову, увидѣло огонь, приведенный въ памя и молодежь, окружающую и сигающую черезъ оный. Остановясь и подошедши къ празднующимъ духовенство спросило: что вы дѣлаете, слѣпые? Слыша голосъ духовенства, всѣ разбѣжались. Невидя предъ собою ни кого, кромѣ огня и ведеръ, наполненныхъ, вѣроятно на случай, водою, духовенство, заливъ ведрами огонь уѣхало, а на другой день неупустило случая сказать что либо и въ церкви. Съ тѣхъ поръ нестало купала.

бокъ. Были опыты не разъ, что духовенство, при должныхъ наставленіяхъ, само отъ себя давало имъ лекарство, какъ-то: горчицу, мушки, отвары съ травъ и хину и т. п.; но лекарства сіи тотъ же часъ самими больными уничтожаемы были, или какъ противныя на вкусъ, или какъ производящія нестерпимую для нихъ боль. Они, какъ люди простые, хотѣли видѣть въ лекарѣ такого человѣка, который бы, какъ рукою, снималъ съ нихъ болѣзни, безъ боли и всего непріятнаго для нихъ.

Мало было надежды на успѣхъ, но непростительнымъ для себя считало духовенство, ободряя и вразумляя другихъ, послѣ первыхъ собственныхъ неудачъ, потерять оную, и тѣмъ самымъ оставивъ въ слѣпотѣ своихъ прихожанъ оставить ихъ умирать преждевременно. Для лучшаго успѣха въ дѣлѣ, духовенство въ совѣтѣ своемъ положило, выждать такого случая, въ коемъ слово можно было-бы доказать дѣломъ. Этотъ случай, къ счастью духовенства и къ пользѣ прихожанъ, скоро и представился. Въ одну зимнюю ночь прихожанинъ <sup>11)</sup> просить священника въ домъ исповѣдывать больного сына его. Дорогою онъ рассказываетъ, что сынъ его заболѣлъ недавно, что онъ уже трехъ бабокъ призывалъ лечить его, кои всё шептали отъ бѣшихи, но болѣзнь все болѣе и болѣе усиливается, что онъ 18 лѣтъ ждалъ перемѣны сына и дождался было и уже сосваталъ за него невѣсту а подь новый годъ и сватаніе гулялъ, въ тотъ же вечеръ и сынъ заболѣлъ и все хуже и хуже ему. Слыша, что прихожанинъ гулялъ сватаніе подь новый годъ, священникъ сказалъ: какъ-же ты смѣлъ гулять подь новый годъ—подь праздникъ? Мы винимъ дѣтей вашихъ, что они иногда поютъ пѣсни подь праздники, а того и незнаемъ, что вы сами—отцы—примѣръ имъ подаете. То-то, любезный, наказываетъ насъ Богъ, да видно и по дѣламъ. Прибывши къ больному, священникъ, видя, что у него на лбу сибирка, обратясь къ отцу сказалъ: какъ на пути я говорилъ тебѣ, такъ вотъ и есть. За гуляніе твое подь праздникъ Богъ наказываетъ тебя; у твоего сына не бѣшиха, какъ говорили слѣпые бабки, а моровица или сибирка. Ждалъ ты сына 18 л. да несумѣлъ беречь его. Твой сынъ на третій день умретъ; самъ знаешь—моровица, сколько отъ ней померло изъ васъ; отъ ней никто уже непоможетъ. Ты по смерти сына опять останешься одинъ какъ прежде жилъ. Вотъ что значить гулять подь праздникъ! Какъ громомъ поразили слова сіи отца, мать и все семейство. Весь домъ наполнился воплемъ, плача и рыданія. Священникъ помолчавъ довольно, давая тѣмъ почувствовать всю горестъ несчастія, которое должно было постигнуть все семейство, и особенно отца и мать, долго дождавшихся перемѣны для себя въ сынѣ, сказалъ: перестаньте пла-

11) Муронъ Свѣсаренко.

кать—слушайте еще: точно прогибалъ ты Господа; но видно ты чѣмъ нибудь и угодилъ Ему, хотя прежде; Ему угодно было призвать къ сыну твоему меня, тогда какъ ты не моего прихода. Я же хорошо знаю сію болѣзнь, знаю и средства избавиться отъ ней; помогу сыну твоему и онъ выздоровѣетъ. (Ты женишь его и будешь жить какъ тебѣ желалось <sup>12</sup>). Нельзя изяснить какое чувство наполнило душу старика. Не разслушали ли онъ словъ, или не повѣрили, только, протирая слезы, спросилъ: такъ, что вы говорите? Вотъ что, любезный, если желаешь и помогу сыну твоему и онъ выздоровѣетъ и ты женишь его и будешь жить, какъ тебѣ желалось. Стремглавъ повалился старикъ и все семейство въ ноги священнику, прося оказать имъ Божескую милость. Тотъ часъ принесены были острая водка и нашатырь и сотщаніемъ употреблены въ дѣло, какъ требовала наука <sup>13</sup>). Какъ сказано, такъ и случилось. Больной выздоровѣлъ, чрезъ три недѣли женился и живетъ доселѣ.

Слыша такое рѣшительное предсказаніе смерти и жизни, такую борьбу и побѣду надъ смертію—слово доказанное дѣломъ, жители наши, казалось бы, лучшихъ доказательствъ недолжны были и требовать для увѣренности въ пользѣ настоящаго леченія. Но никакъ легко побѣждать предрасудки и вѣковую увѣренность людей. Кальновцы, слыша объ излеченіи морвицы, неповѣрили, чтобы то была у больного морвица, а всѣ единогласно утверждали предположительно, что—какой либо прыщъ. Слышанное ли дѣло? говорили они, чтобы кто либо могъ излечить морвицу. Мы бывали и на сторонахъ и изъ лекарей даже не видали такихъ, кои бы помогали отъ ней. Усумнился даже самъ старикъ, видѣвшій неожиданное выздоровленіе сына своего, говоря: а я въ самомъ дѣлѣ думалъ, что у сына моего морвица и хотѣлъ было чѣмъ нибудь поблагодарить духовенство, теперь пусть не гибъаюся. Не видя увѣренности прихожанъ своихъ въ очевидной истинѣ, духовенство съ своей стороны близко было къ мысли оставить напрасный трудъ свой.

Но если правда, что и утопающій хватается за ничтожную былинку, то духовенству, стоящему внѣ опасности, и даже нѣсколько увѣренному въ побѣдѣ предрасудковъ прихожанъ, малодушіемъ казалось оста-

<sup>12</sup>) Неосторожно и дов. безтактно представленіе вѣры и знанія священника... И великія чудотворцы не такъ дѣйствовали, какъ онъ. Ред.

<sup>13</sup>) Однакожь наука т. е.: медицина еще не указываетъ рѣшительныхъ мѣръ противъ язвы;—по тому слѣдовало бы изложить подробнѣе употребленное врачество. Ред.

<sup>14</sup>) Анастасія журавлева.

вить начатое недокопченнымъ. А потому духовенство, вооружась терпѣніемъ рѣшилось выждать еще случая. Случай этотъ незамедлилъ. Больная женщина <sup>14)</sup>, являя къ тому же священнику просила сказать какая у ней болѣзнь на шеѣ. Осмотрѣвъ боль, священникъ сказалъ: у тебя сибирка или по вашему моровица. А бабки говорятъ, возразила больная, что *бшшх*. Бабки ваши слѣпы—сказалъ священникъ; а потому и незнаютъ какая у тебя болѣзнь. Больная просила пособить ей: но едва только острая водка коснулась тѣла ея—больная, чувствуя боль непожелала лечиться, тѣмъ болѣе, что бабки говорили, повторяла она, что *бшшх*. Такъ ты нежелаешь лечиться, спросилъ священникъ? Нежелаю, отвѣтила больная. Ну готовься же къ смерти, сказалъ священникъ; ты завтра къ вечеру умрешь. Больная нисколько нестрашась смерти спросила: какъ же готовиться? А вотъ какъ, сказалъ священникъ: сей часъ молись Богу;—я исповѣдаю тебя. Завтра рано присылай сына, я, взявъ св. дары и причтъ, приобщу св. таинъ тебя и пособорую, а послѣ съ Богомъ ко Господу. Какъ сказано, такъ исполнилось. Больная на другой день, чрезъ четыре часа послѣ соборованія, скончалась. <sup>15)</sup> Слыша о семъ послѣднемъ произшествіи Кальновцы, какъ оглушенные громомъ или чѣмъ то сверхъ-естественнымъ, долго молчали, боясь и начать разговоръ о семъ съ духовенствомъ, духовенство же съ своей стороны, не считало нужнымъ на этотъ разъ входить съ ними въ собесѣдованіе о семъ предметѣ, предугадывая близкую ихъ увѣренность въ пользу долгаго леченія. И дѣйствительно, послѣднія два произшествія очень большое имѣли вліяніе на предразсудки прихожанъ Троицкой церкви въ этомъ отношеніи. Долго—долго служили они первымъ предметомъ разговоровъ между собравшимися въ кружокъ, какъ мужчинъ такъ и женщинъ. Первые оканчивали свое сужденіе такъ: немимо сказано, что они (т. е. духовные) люди ученые; видно и сему ихъ учать, а послѣдніе, какъ болѣе склонныя къ предразсудкамъ, заключали такъ: *видно имъ Богъ далъ на память это* <sup>16)</sup>.

Съ того времени прихожане Троицкой церкви, стали во всѣхъ вообще болѣзняхъ обращаться за совѣтами къ духовенству и бывъ пользуемы имъ: наприм. отъ горячки и жабы—мушкой, отъ простуды—горчицею, отъ лихорадки—хиною, отъ золотухи—мать-мачихою и пласты-

<sup>15)</sup> Для сомнѣвающихся въ истинѣ послѣдняго рода произшествій, въ архивѣ Вор. дух. Консисторіи, хранится письменный актъ, приложенный, потребованію обстоятельствъ, при дѣлѣ о присоединеніи къ православію раскольницы.

<sup>16)</sup> Это выраженіе, по ихъ объясненію, означаетъ то, что съ знаніемъ сего они и родились.

ремь—спускомъ и проч. и всегда довольно удачно, навсегда увѣрились въ пользу лекарствъ. Въ настоящее время Кальновцы, слѣдуя наставленіямъ духовенства, покупаютъ даже и охотно принимаютъ лекарство. Въ случаяхъ же важныхъ отираются въ г. Валуйки и даже въ Харьковскую клинику для излеченія важныхъ болѣзней, наприм. рака и снятія съ глазъ катаррактовъ.

Таково современное состояніе понятій прихожанъ Троицкой церкви въ Кальновкѣ.

(Продолженіе будетъ).

Въ настоящее время Кальновцы, слѣдуя наставленіямъ духовенства, покупаютъ даже и охотно принимаютъ лекарство. Въ случаяхъ же важныхъ отираются въ г. Валуйки и даже въ Харьковскую клинику для излеченія важныхъ болѣзней, наприм. рака и снятія съ глазъ катаррактовъ.

Таково современное состояніе понятій прихожанъ Троицкой церкви въ Кальновкѣ.

Въ настоящее время Кальновцы, слѣдуя наставленіямъ духовенства, покупаютъ даже и охотно принимаютъ лекарство. Въ случаяхъ же важныхъ отираются въ г. Валуйки и даже въ Харьковскую клинику для излеченія важныхъ болѣзней, наприм. рака и снятія съ глазъ катаррактовъ.