



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

15-го Октября

1871 года.

— Содержание.—Слово въ день Казанской Божіей матери.—Проповѣдь въ Су-
нагогѣ Назаретской.—Что такое спиритизмъ.

С Л О В О въ день Казанской Божіей Матери.

Установление настоящаго празднества въ честь Казанской иконы Богоматери было истиннымъ отечественнымъ торжествомъ для русскаго народа послѣ тѣхъ бѣдственныхъ событий, которыя пережилъ онъ въ первое десятилѣтіе 17 вѣка. То было несчастное для Россіи время, когда прекратился родъ коренныхъ русскихъ царей и престолъ ихъ сдѣлался предметомъ искательства многихъ властолюбцевъ, своихъ и чужеземныхъ. То было тяжкое время самоуправства крамольниковъ, когда ревнители вѣры иззащитники отечества умирали въ цѣпяхъ, томимые голодомъ; или были умерщвляемы всенародно послѣ позорныхъ, мучительныхъ истязаній. То было темное время внутреннихъ неурядицъ, когда народъ не зналъ, кому служить и кого слушаться. Русскіе отдались было самозванцу, но скоро погубили его заслуженною позорною смертію, возвели было напрестоль Шуйскаго, но скоро низвергли его и обратились къ новому искателю счастія; присягнули потомъ королю польскому, но скоро увидѣли, что не можетъ быть добра для Россіи отъ власти чужеземной. Король польскій, вопреки первымъ условіямъ договора, обнаружилъ непріязненные замыслы противъ Россіи, противъ ея вѣры, установивъ церкви и основныхъ законовъ отечества. Такая оскорбительная несправедливость призванного чуждаго царя, а затѣмъ поднятые его сторонниками въ самой Москвѣ грабежи и убийства, возбудили въ народѣ об-

щее негодование противъ оскорбителей. По зову великаго Минина дружно и быстро собирается народное ополчение, является подъ Москвою и отнимаетъ первопрестольный градъ изъ рукъ враговъ. Сверхъ ожидания, это совершилось такъ благословенно, что воинство и народъ глубоко проникнуты были върою, что побѣда дарована имъ единствено помощию Небесной Царицы; потому что съ одной стороны въ средину народной священной рати вождемъ Пожарскимъ быть взять образъ Казанской Богоматери, точный списокъ съ чудотворного, и съ другой, — изъ среды освобожденной столицы также съ иконою Казанской Богоматери вышелъ на встречу побѣдоносному ополчению, съ крестнымъ ходомъ, Первосвятитель Московский — Арсений.

Въ воспоминаніе такого события Церковь постановила посвящать настоящій день празднованію Казанской Богоматери.

Братія, радостный день освобожденія первопрестольнаго града, а съ нимъ и всей Россіи отъ внутреннихъ пестроеи, не можетъ не располагать истинныхъ россиянъ къ высокимъ чувствованіямъ, религіознымъ и отечественнымъ.

1) Событие 1612 года должно возбуждать въ сердцѣ русскаго человѣка чувство смиренного и благоговѣянаго признания, что наше отчество находилось въ то время подъ особеннымъ покровомъ Всемогущества Промысла Божія. Русское воинство, собранное Мининымъ, конечно представляло собою рѣдкій примѣръ одушевленія, мужества, решимости и самоотверженія. Но много ли значать человѣческія самыя напряженныя силы тамъ, где они не имеютъ опоры въ высшей, вседѣйствующей силѣ Промысла Божія? И сколько разъ въ судьбѣ народовъ вразумительно повторялась истинна, что безъ покровительства промысла Божія сила сокращается предъ немощью, и превосходное по видимому искусство уступаетъ простымъ, ничтожнымъ мѣрамъ! Юно, неопытно, немощно было русское воинство, но восторжествовало надъ врагомъ крѣпкимъ, бодрымъ и многочисленнымъ. Въ чемъ тайна этого торжества, какъ не въ Провидѣніи охранявшемъ русскій народъ и его сердце — первопрестольную Москву!

2) Событие 1612 года должно укреплять увѣренность нашу въ особенномъ покровительствѣ нашему отечеству Божіей Матери и святыхъ русскихъ угодниковъ. Есть преданіе, что преподобный Сергій являлся тогда одному благочестивому старцу и говорилъ: «представительствомъ Богоматери — Москва и Россія будутъ спасены, наши молитвы услышаны.» Изъ словъ преподобнаго Сергія ясно, что онъ говорилъ не объ одномъ себѣ, но и о другихъ молитвенныхъ, для любви которыхъ спасеніе Россіи было особенно близко. Ясно также, что по силѣ молитвъ царицы Небесной и русскихъ угодниковъ и даровано было Господомъ спасеніе нашему отечеству. Увѣренность въ этомъ да послужить намъ руководствомъ, какъ намъ нужно поступать во всѣхъ обществен-

ныхъ нуждахъ. Пусть все что мы дѣлаемъ, предпринимаемъ, изыскиваемъ для общей пользы, для народного преуспѣянія и безопасности — наши перемѣны судебныя, мѣры законодательныя, улучшенія воинскія, способы образованія и воспитанія юношества и всякаго рода общественныя предпріятія — пусть все это и въ началѣ и въ продолженіи совершается подъ молитвеннымъ призывающемъ Божіей Матери и нашихъ угодниковъ Божіихъ. Тогда наши труды и предназначеннія, какъ благословленное съяніе, безъ сомнѣнія принесутъ добро, благопотребное для пользы общей.

3) Событие 1612 года проявило въ полномъ свѣтѣ тѣ высокія общественные добродѣтели, такими прославились Русскіе того времени.

Ревность о неприкословенности вѣры и священныхъ обычаяхъ родины, небоявшаяся никакихъ угрозъ и лишений; усердіе къ древней святынѣ, на защиту которой Русскіе готовы были пожертвовать жизнью и последнимъ достояніемъ; непоколебимая увѣренность въ необходимости самодержавной царственной главы, съ такою заботливостію искавшая своего царя, — помазанника; пламенная любовь къ отечеству всѣхъ сословій, съ такою силою открывшаяся въ своихъ представителяхъ — въ Мининѣ Пожарскомъ, Гермогенѣ, инокахъ и др.; безкорыстная распорядительность глазныхъ вождей, привлекавшая къ себѣ общее довѣріе, — таковы были общественные добродѣтели нашихъ предковъ, участниковъ воспоминаемаго события. Чѣмъ должно отозваться въ сердцѣ нашемъ это воспоминаніе, какъ не живѣйшимъ желаніемъ, чтобы духъ общественныхъ добродѣтелей, которыми славны были наши предки, не переставалъ жить и дѣйствовать и въ потомкахъ.

Братіе, событие настоящаго праздника сохранимъ въ памяти, какъ одно изъ необычайныхъ и многознаменательныхъ событий отечественной исторіи. Тутъ видимо дѣйствовало Божественное провидѣніе, обыкшее совершать силу свою въ немощахъ человѣческихъ. Тутъ ясно указано, кто наши первые спосѣщики въ нашихъ общественныхъ нуждахъ и преднаਮѣреніяхъ. Тутъ незавѣнно выразился духъ нашихъ предковъ, способный къ высокимъ общественнымъ добродѣтелямъ, достойныхъ похвалъ и подражанія. Съ воспоминаніемъ события соединимъ молитвенное благожеланіе, чтобы въ сердцахъ Русскихъ во вѣки вѣковъ не угасало святое чувство чудодѣйственной вѣры и всемогущей любви къ царю и отечеству, — чтобы Гермогены и Филареты, Пожарскіе и Мининъ никогда не вырождались на св. Руси! — Аминь.

Воскресенской церкви священникъ

Михаилъ Левашевъ.

Проповѣдь въ синагогѣ Назаретской.

Ст. 14. Возвратися Иисусъ въ Галилею; и сущъ въ силѣ духа въ Галильѣ изыде по всей странѣ олею; и разнеслась молва о Немъ.

Ст. 15. И той учаще на сонмищахъ ихъ, славимъ всими.

Ст. 16. И прииде въ Наза-

Ст. 14. И возвратился Иисусъ въ силѣ духа въ Галильѣ изыде по всей странѣ олею; и разнеслась молва о Немъ по всей окрестной странѣ,

Ст. 15. Онъ училъ въ синагогахъ ихъ, и отъ всѣхъ былъ прославляемъ.

Ст. 16. И пришелъ въ Назаретъ, идти же бѣ воспитанъ: и заретъ, гдѣ былъ воспитанъ, вниде по обычаяу своему въ день и во шель по обыкновенію субботній въ сонмище, и воста своему, въ день субботній въ чести.

Синагогою назывался и называется домъ, въ который Евреи собирались для общественной молитвы; тамъ читался законъ Моисея и совершалось обрѣзаніе; по образу храма Соломона, онъ устроился на мѣстахъ высокихъ, на общественные суммы, или пожертвованія частныхъ лицъ, по ихъ усердію (Лук. 7, 15.). Собирались въ синагогу главнымъ образомъ по субботамъ; управлялись синагоги избранными старѣйшинами. Синагога состояла изъ открытаго четырехугольного зала, обведенаго во кругъ крытыми галереями, на которыхъ помѣщались женщины; ибо онъ, по восточному обычаяу, вмѣстѣ съ мужчинами быть не могутъ. Для чтенія закона Божія устраивалась каѳедра; читали св. писаніе сгоя, а объясняли сидя (Лук. 4, 20. 21.); читали или сами старѣйшины, или другой Гудей, приглашенный къ этому. Самый законъ хранится въ кютѣ. Кивотъ, — это длинный, четырехугольный ящикъ, задернутый сверху до низу длинною занавѣсью; онъ раздѣленъ на два небольшіе ящика; въ верхнемъ хранится длинный свертокъ пято книжія, писанный напергаментѣ, свертокъ обернутъ прекрасною матеріею, украшенною колокольчиками для напоминанія одежды первосвященника, и другой свертокъ малый, заключающій въ себѣ исторію Есѳири; въ нижнемъ ящику хранятся другія священные книги... Сверху надъ кютомъ изображены шестикрылатые Серафимы и двѣ руки Аароновыхъ, изображающія его священподѣйствіе. Законъ выносить изъ кючега и обратно относить съ большею церемоніею. При этомъ каждый старается поцѣловать край материіи, что считается большимъ счастіемъ. Во время молитвъ и чтенія слова Божія покрывали головы извѣстно подъ именемъ талысъ одѣждою. Св. апостолъ Павелъ безъ сомнѣнія на это намекаетъ, когда говорить: до нынѣ когда они читаютъ Моисея, покрывало лежитъ на сердцѣ ихъ (2 Кор. 3, 15.). Появленіе синагогъ относятъ къ временамъ пленына Вавилонскаго, когда уїудеевъ небыло храма, а между тѣмъ въ плену, на чужбинѣ, тѣмъ сильнѣе была нужда въ общественномъ Богослуженіи. Въ священномъ

писаниі упоминается въ первый разъ о синагогахъ въ псалмѣ 78, написаніе котораго относятъ ко времени гоненія Антіоха Епифана. Во время земной жизни Иисуса Христа синагога была въ каждомъ городкѣ, а въ Иерусалимѣ и другихъ большихъ городахъ ихъ было по пять-шесть. (См. Бог., обряды Евр. Алексѣева стр. 4 и 5.).

Назаретъ неупомянуть въ ветхомъ завѣтѣ подъ настоящимъ именемъ вѣроятно по его незначительности; на незначительность его указываетъ самое название его, означающее съ еврейскаго небольшой отростокъ. Въ настоящее время это небольшее селеніе, называемое арабами назира; въ немъ до 300 каменныхъ домовъ съ плоскими крышами и до 3000 житслей. Всѣ путешественники единогласно свидѣтельствуютъ, что мѣстоположеніе его сколько прекрасно, столько и строго внушительно: съ верха горы, къ которой онъ преклонился, открывается величественная панорама долины эздрелонской, горъ Фавора, Кармила, Ермона, Геллвийскихъ, а на западъ средиземнаго моря. Въ Назаретѣ еще до сего времени показываютъ остатокъ синагоги, гдѣ читалъ Иисусъ Христосъ (Иор. 2, 26)..

Ст. 17. И даша ему книгу
Исаи пророка: и разинувъ кни-
гу, обрѣте място, идти же бѣ на-
писано:

Ст. 18. Духъ Господень на
Миѣ, его же ради помаза мя
благовѣстити иищимъ, посла мя
исцѣлить сокрушенныя, пропо-
вѣдати плененнымъ отпущеніе,
и слѣпымъ прозрѣніе: отпусти-
ти сокрушенныя во отраду:

Ст. 19. Проповѣдати мято
Господне прѣятно.

Ст. 18 Духъ Господень на Миѣ.. Словомъ «Духъ» означается третье лицо св. Троицы; словомъ «Господень» указывается на первое лицо св. Троицы — Бога Отца; «на Миѣ» т. е. Иисусъ Христъ Сынъ Божіемъ, второмъ лицѣ св. Троицы. Такимъ образомъ въ сихъ словахъ пророка Исаї есть довольно ясное указаніе на таинство св. Троицы. Иисусъ Христосъ, какъ Единородный Сынъ Божій, какъ истинный Богъ есть едино со Отцемъ и св. Духомъ. Но Духъ Святый на Немъ, какъ и на человѣкѣ; потому что Его человѣчеству въ бѣзмѣрной степени со-общены всѣ дары св. Духа; при крещеніи св. Духъ сошелъ на Него въ видѣ голубя...

Помаза мя... Образъ выраженія взять съ обычая, по которому въ ветхозавѣтной церкви помазывали царей, первосвященниковъ и про-

Ст. 17. Ему подали книгу
пророка Исаи, и Онъ, от-
крывъ книгу, нашелъ място,
гдѣ было написано:

Ст. 18. Духъ Господень на
Миѣ; ибо Онъ помазалъ Ме-
ня, благовѣстовать иищимъ,
и послалъ Меня исцѣлить со-
крушенныхъ сердцемъ, пропо-
вѣдывать плененнымъ освобож-
деніе, слѣпымъ прозрѣніе, от-
пустить измученныхъ на сво-
боду.

Ст. 19. Проповѣдывать мя-
то Господне благопріятное.

рока; при чём имъ сообщались дары святаго Духа; Иисусу Христу, какъ человѣку, сообщены въ высшей степени всѣ дары св. Духа: видѣніе пророка, святость первосвященника и могущество царя (прав. кат. чл. 2-й).

Благовѣстовать нищимъ посла мя... Подъ нищими разумѣются 1) люди бѣдные, ничего не имѣющіе... Въ то время, какъ язычники смотрѣли на бѣдныхъ высокомѣрно и съ презрѣніемъ, въ то время, какъ самые мудрецы языческіе провозглашали, ¹⁾ что давать есть и пить нищему—двойное зло во первыхъ для дающаго, потому что онъ теряетъ то, что даетъ, а во вторыхъ и для самого нищаго, потому что этимъ только продолжается его бѣдственное состояніе.—Иисусъ Христосъ на-училъ насъ смотрѣть на нищихъ, какъ на своихъ меньшихъ братьевъ (мѣ. 25, 40.), какъ на дѣтей одного Отца Небеснаго; возвѣстилъ блаженство тѣмъ, которые помогаютъ имъ: *блажени милостиви* (мѣ. 5, 7.); проповѣдывалъ, что все, что мы сдѣлаемъ для нищаго, сдѣлаемъ для него самаго (мѣ. 26, 45.); училъ, что получить вѣчное блаженство (о чёмъ всѣ богатые и бѣдные должны главнымъ образомъ за-

1) Приведемъ здѣсь для примѣра мнѣнія языческихъ писателей о милосердіи къ бѣднымъ, и вообще о бѣдности. Сенека, самый знаменитый языческий моралистъ пишетъ въ своемъ трактатѣ о милости: милосердіе есть порокъ души (*Misericordia animi vitium est*). Люди честные стараются избѣгать его (*Boni misericordiam vitabunt*). Этотъ порокъ особенно часто встрѣчается у самыхъ худыхъ людей (*Pessimo siquic familarissima*). И наконецъ съ рѣшительностью говорить: мудрый не сострадаетъ (*Sapiens non miseratur*). Цицеронъ въ одной защитительной рѣчи *pro Murene*, говоря о Зенонѣ, которого онъ называетъ геніальнымъ, и остоикахъ, его послѣдователяхъ, въ числѣ которыхъ онъ считаетъ Катона, утверждаетъ, что главными принципами ихъ были: «ничему не сострадать, чтобы не быть глупымъ, или тупымъ. Человѣкъ, истинный человѣкъ никогда не позволить себѣ ни жалости ни состраданія. Слушать голосъ состраданія,—это преступленіе, безчестіе.» Вирgilій, одинъ изъ самыхъ нѣжныхъ писателей древности, между условіями счастія, въ деревенской жизни, ставить и то, что тамъ мы свободны отъ непріятнаго вида *бѣдныхъ*. *Nec miseratus egentem est*,—и восхваляетъ описываемаго имъ благороднаго деревенскаго жителя между прочимъ и за то, что онъ неимѣеть ни состраданія къ бѣднымъ, ни зависти къ богатымъ.

..... *Nec ille.*

Aut doluit miserans inopem. aut invidis habenti.

Вообще бѣдность, по мнѣнію древнихъ, страшный порокъ, величайшее безчестіе. *Ingens vitium, magnum approbrium, pauperies*. Гуманность, *humanitas* у Римлянъ значило болѣе свѣтскость, хорошія манеры, чѣмъ человѣколюбіе; слово *благодать charitas*—это высокое слово у христіанъ, у Грековъ неболѣе значило, какъ изящность, любезность, елегантность и т. д.

ботиться) удобище бѣдному, если онъ безъ ропота, съ покористю воівъ Божіей, переносить свою участъ, чѣмъ богатому (мо. 19, 24.), что на страшномъ судѣ Христовомъ рабъ и владыка вкупѣ предстоять, царь и воинъ, богатый и убогій, кіаждо отъ своихъ дѣлъ (а не потому богатъ, или бѣденъ), или прославится, или постыдится. Такое неслыханное учение проливало благодатное утѣшеніе въ души и сердца страждущаго подъ гнетомъ нищеты человѣчества; подлинно оно было для него благовѣстіемъ, радостию вѣстю. 2) Подъ ниющими разумѣются *ниющие духомъ*, т. е. люди, неимѣющіе добрыхъ дѣлъ, люди грѣшные, или созидающіе себя таковыми; имъ Иисусъ Христосъ благовѣствовалъ, что они получатъ прощеніе грѣховъ, если увѣруютъ въ Него. Чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои (мо. 9, 2.). (Жена!) прощаются те, бѣ грѣхи (Лук. 7, 48.). Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мучень бысть за беззаконія наша, наказанія мира нашего на немъ, и язвою Его мы исцѣльхомъ. О Немъ же имамы избавленіе кровю Его, и оставленіе прегрѣшній по благатству благодати Его.

Испытать сокрушенныхъ сердцемъ... Лучшіе люди языческаго міра усердно искали истины, тщательно изучали всю тогдашнюю языческую мудрость; но чѣмъ болѣе изучали, тѣмъ болѣе и болѣе запутывались въ различныхъ до противоположности мнѣніяхъ, предположеніяхъ, гаданіяхъ, такъ что подъ конецъ бѣдный умъ человѣческій не зналъ, какъ и выти изъ этого лабиринта; все эти философскія системы не разъясняли, а развѣ затмняли дѣло,—и послѣ всѣхъ усилий люди должны были сознаться, что найти истину для ума человѣческаго невозможно. И чѣмъ сильнѣе было желаніе знать истину, чѣмъ глубже было сознаніе невозможности найти ее; чѣмъ яснѣе представлялись тѣ труды, которые напрасно были потрачены для этой цѣли, тѣмъ сильнѣе было сердечное сокрушеніе, тѣмъ глубже печаль обѣ утраченной истинѣ, о потерянномъ времени, о понесенныхъ трудахъ... Ими овладѣвало или отчаяніе, или пагубное равнодушіе и къ самой истинѣ, и ко всему на свѣтѣ, онъ впадалъ въ холодное сомнѣніе... Еще безотраднѣе было состояніе тѣхъ людей, которые сознавали свое нравственное не совершенство, свои грѣхи, и въ тоже время чувствовали, что они не въ силахъ не только очиститься отъ грѣховъ, прежде содѣланыхъ, но и просто на просто удержаться отъ грѣховыхъ привычекъ; въ тоже время сердце подсказывало имъ (ибо въ немъ никогда совершенно неумираетъ вѣра въ бессмертіе души), что такъ нельзя явиться предъ лицѣ всесвятаго и всеправеднаго Бога, и совѣсть угрожала вѣчнѣмъ мученіемъ. Въ такомъ состояніи они никогда и нигдѣ не находили спокойствія; и что всего ужаснѣе, невидѣли возможности найти хоть когда либо и хоть какое либо утѣшеніе. Посему нѣть ничего удивительнаго, что эти люди начали подъ конецъ проповѣдывать ужасное учение, стали искать спасенія въ самоубийствѣ. И однако же эти

люди были лучшіе люди; но кто не назоветъ ихъ самыми несчастными, самыми жалкими людьми? Этихъ-то несчастныхъ, больныхъ душою, скрушенныхъ сердцемъ пришелъ Иисусъ Христосъ исцѣлить; Онъ указалъ заблудившимъ людямъ истинный путь на небо; указалъ средство къ очищению грѣховъ нашихъ въ спасительной вѣрѣ въ Него и таинствахъ; даровалъ вся божественные силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 6.); сообразилъ истинное понятіе о Богѣ, научилъ поклоняться ему духомъ и истинною, разсѣяль прежнія недоумѣнія, сомнѣнія, вывелъ изъ тьмы невѣдѣнія къ свѣту истины... О! какую отраду проливало Его божественное ученіе въ скрученныхъ сердца! Со всѣхъ сторонъ стекались къ Нему слышать Его ученіе; даже грубые сердца растаявали отъ сладости словесъ Его. Вотъ истинное ученіе, воскликали. Онъ учить не такъ, какъ книжники и фарисеи! Никогда не говорилъ такъ человѣкъ, какъ сей человѣкъ! Блажено чрево, носившее Его, и сосцы, Его питавшіе. Подлинно блаженны тѣ люди, которые удостоились слышать Его ученіе. Блаженны и тѣ, которые хотя и не слышали, но вѣрою усвоили себѣ это ученіе.»

Проповѣдывать пѣннымъ освобожденіе... Грѣшники въ священномъ писаніи называются рабами грѣха (Іоан. 8, 34), рабами тѣнія (2 Петр. 2, 19), рабами діавола, а діаволь ихъ отцемъ, господиномъ, княземъ (Іоан. 8, 44; Іоан. 12, 31 и др.). Какъ рабъ творить волю своего господина, такъ грѣшникъ исполняетъ волю діавола; какъ господинъ наказываетъ раба, когда онъ неисполняетъ воли Его; такъ страсть мучить человѣка, когда онъ почему либо неможеть удовлетворить ее. Страсть, или что тоже грѣхъ есть самый ужасный деспотъ; чѣмъ болѣе ее удовлетворяешь, тѣмъ она болѣе требуетъ; она непасытима. Какъ рабъ, постоянно работая на господина, никогда не въ состояніи будетъ освободиться отъ него, выкупиться; такъ человѣкъ самъ собою никогда немогъ бы освободиться отъ власти діавола,—оставался бы его рабомъ и пѣнникомъ на вѣки, если бы Господь по милосердію своему неосвободилъ его отъ власти діавола, разрушивъ своею крестною смертію державу его, и давъ человѣку власть наступать на всю силу вражію, силою креста разрушать всѣ злобные замыслы его.

Слѣпымъ прозрѣніе... Господь нашъ Иисусъ Христосъ во время земной своей жизни даровалъ зрѣніе многимъ слѣпымъ. Такъ Онъ исцѣлилъ слѣпаго въ Виесандѣ (Марк. 8, 22—28), двухъ слѣпыхъ въ Ериконѣ (мѣ. 20, 30 — 34), слѣпорожденнаго въ Йерусалимѣ (Іоан. 9, 1—41.), и многихъ другихъ (мѣ. 15, 31. и др.). По свидѣтельствамъ пророковъ (Ісаї 35, 5; 42, 7.) исцѣленіе слѣпыхъ и глухихъ составляетъ одно изъ отличій Мессіи. Въ переносномъ смыслѣ подъ слѣпыми разумѣются люди, неимѣющіе истиннаго понятія о Богѣ; посему Иисусъ Христосъ, принесший людямъ истинное богопознаніе, называется свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка, солнцемъ правды.

Отпустить измученныхъ на свободу... Язычниковъ, измученныхъ рабствомъ грѣху, рабствомъ діаволу, Іудеевъ, измученныхъ рабствомъ закона, сознаніемъ тяготѣвшаго надъ ними проклятія за неисполнение закона отпустить въ свободу благодати, въ свободу чадъ Божіихъ. Тѣмъ, которые принесли Его, говорить св. евангелистъ Іоаннъ, вѣрующимъ во имя Его, да же право быть чадами Божіими (Іоанн. 1, 12.). Всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ въ Іисуса Христа, говорить апостолъ Павелъ Галатамъ (3, 26.). Самый Духъ (Свягій) свидѣтельствуетъ духу нашему), что мы дѣти Божіи, пишетъ тѣ же апостолъ Римлянамъ. А если дѣти, то и наследники Божіи, сонаследники же Христу (Римл. 8, 16, 17.). Истинный христіанинъ въ домѣ отца небеснаго, въ благодатномъ царствѣ Христовомъ пользуется такою же свободою, какою пользуется сынъ въ домѣ отца своего. Какъ сынъ исполняетъ волю отца своего не изъ страха наказанія, какъ исполняютъ ее рабы, не изъ заплаты, какъ цаемники, но единственно изъ любви къ отцу; такъ истинный христіанинъ исполняетъ заповѣди Божіи единственно изъ любви къ Богу, изъ боязни оскорбить своего творца и благодѣтеля.

Ст. 19. *Проповѣдать лѣто Господне благопріятное... т. е. возвѣщать людямъ, что ночь невѣденія прошла, а насталъ день истиннаго Богопознанія, что настало время самое благопріятное для нашего спасенія, когда при помощи благодати Божіей, обильно изливаемой навѣрующихъ Духомъ Святымъ, иго Христово становится благимъ, и бремя исполненія заповѣдей Его легкимъ, что царство діавола разрушено, а настаетъ царство Христово, благодати, царство обѣтованнаго Мессіи. Съ еврейскаго слова эти переводятся: обвязать грудь милости Іеговы. Для изображенія наступленія благодатныхъ временъ Мессіи пророкъ Исайя, слова котораго приводитъ Спаситель, взялъ образъ юбилейнаго года, который у Евреевъ торжественно праздновался, по закону Моисея (Лев. 25, 10 и слѣд.), чрезъ каждые 49 лѣтъ (труды Кіев. дух. акад. 1869 г. мартъ).*

Ст. 20. *И согнувъ книгу, отдавъ слузъ, спѣде: и въсѧмъ въ сонмище очи бѣху зряще напи.*

Ст. 21. *И начатъ глаголати къ нимъ, яко днесъ сбытся писание сие во учию вашему.*

Ст. 22. *И вси свидѣтельствовали Ему это, и дивились словамъ благодати, исходящихъ изъ устъ его, глаголаху: не сей ли есть сынъ Госифовъ?*

Ст. 20. *И закрывъ книгу и отдавъ служителю, сѣль; и глаза всѣхъ въ синагогѣ были устремлены на Него.*

Ст. 21. *И Онъ началъ говорить имъ: нынѣ исполнилось писание сие, слышанное вами.*

Ст. 22. *И всѣ засвидѣтельствовали Ему это, и дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его и говорили: не Госифовъ ли это сынъ?*

Слова Спасителя произвели сильное впечатление на Назаретянъ; Божественной силы слова Его они не могли отрицать. Но такова испорченная природа человѣка! Вмѣсто того, чтобы заняться самоиспытаниемъ, не относится ли слово Христово къ нимъ самимъ?, не они ли тѣ слѣпые, которыхъ Онъ пришелъ просвѣтить? Не они ли тѣ плѣнники, которыхъ Онъ пришелъ освободить? Не они ли тѣ страждущіе и обремененные, которыхъ Онъ пришелъ успокоить? Подобные вопросы пробудили бы ихъ совѣсть; совѣсть раскрыла бы имъ язвы ихъ души, и неудержимо повлекла бы ихъ къ Иисусу Христу, давъ имъ почувствовать всю необходимость и спасительность вѣры въ Него. Ничего подобного невидимъ въ Назаретянахъ. Рѣчь Спасителя произвела на ихъ грубыя души впечатление иного рода; она удивила ихъ. Безплодное удивленіе повело къ безплоднымъ толкамъ. Вмѣсто разбора своей совѣсти, своихъ грѣховъ, они занялись разборомъ самой рѣчи, отношениемъ ея къ лицу извѣстнаго имъ сына Госифова. Они знали, что Онъ ничему не учился, неслушалъ уроковъ мудрости ни у какого раввина (другой мудрости кромѣ раввинской несчастные слѣпцы и не подозревали), а потому и толковали на разные лады: *откуда у Него это? что за премудрость дана Ему? Какъ Онъ знаетъ писаніе, не учившись? Не плотникъ ли Онъ, сынъ Марии, братъ Іакова, Іосіи, Іуды и Симона?*²⁾ *Нездѣсь ли между нами сестры Его?* (Марк. 6, 2. 3. Іоан. 7, 15.)? *И соблазнялись о Немъ.* Праздные толки совсѣмъ ослабили въ душѣ ихъ впечатление, произведенное словомъ Спасителя.

Ст. 23. *И рече къ нимъ: всяко речете ми притчу сию: врачи, исцѣлился самъ: елика слышахомъ бывшая въ Капернаумѣ, сотвори и здѣль во отечествѣ своемъ.*

Ст. 23. Онъ сказалъ имъ: *конечно вы скажете Мне при чу, исцѣлился самъ: врачъ! исцѣли Самаго Себя; сдѣтай и здѣсь, въ своемъ отечествѣ то, что мы слышали, было въ Капернаумѣ.*

Прежде удивлялись словамъ Его, теперь хотѣть дивиться надѣла Его. *Врачъ!* исцѣли самого себя, т. е. по мнѣнію блаженнаго Феофилакта, сдѣлай въ своемъ городѣ такія же чудеса, какія Ты сдѣмъ въ Капернаумѣ, исцѣли своихъ. Въ Капернаумѣ предъ тѣмъ совершено было Иисусомъ Христомъ много чудесъ: тамъ исцѣлилъ Онъ бѣсноватаго (Лук. 4, 31.), тещу Петра (4, 38—41.). кровоточивую жену, дочь Іаира (8, 41.), двухъ слѣпцевъ и бѣсноватаго (мо. 9) 27.), прокажен-

2) Св. евангелисты братьями Иисуса Христа называютъ дѣтей Марии Клеоповой, двоюродныхъ Его братьевъ. Слич. Марк. 6, 3; 10, 40. Іоан. 19, 15. мо. 27, 55 и др. смотр. изслѣд. о семъ у преосв. Филар. въ толкованіи на св. Іоанна и посланіе къ Галатамъ, Аббата Гете: опроверженіе на выдуманную жизнь Иисуса. СПб. часть 2-я стр. 134—141.

наго (Марк. 1. 40—45), раба сотника (Лук. 7. 1—9) и пр. Опираясь на свое землячество, Назаретяне требовали от Господа, чтобы Онъ чудесами своими прославил свой городъ также, какъ Онъ прославилъ Капернаумъ, требовали чудесъ не по вѣрѣ въ Него,—вѣра не нуждается въ чудесахъ, ихъ всегда ищетъ одно невѣріе, или легковѣріе, а по чувству зависти къ Капернауму, а также и постради видѣть что либо необыкновенное.

Ст. 24. Рече же: аминь гла- Ст. 24. И сказалъ: истинно
голю вамъ, яко никакой про- говорю вамъ: никакой пророкъ
рока пригнанъ есть во отечествѣ не принимается въ своемъ оте-
своемъ.

Ниакой пророкъ не принимается въ своемъ отечествѣ потому что здесь видѣли его дитятею, отрокомъ, юношою, знаютъ образъ его жизни, привычки, привыкли къ нему, присмотрѣлись къ нему, и все хотятъ видѣть въ немъ простаго человѣка, обыкновеннаго, имъ знакомаго. Вся история Иисуса Христа подтверждаетъ это: не смотря на Божественное учение Его, не смотря даже на чудеса Его, въ отечественныхъ городѣ все припоминали, что онъ былъ плотникомъ, что Онъ сынъ бѣдной Маріи, братъ Іакова, Іосіи.

Евангелисты Матея и Маркъ замѣчаютъ, что Иисусъ Христосъ въ Назарете нестворилъ многихъ знаменій, только на немногихъ большихъ возложивъ руки, исцѣлилъ ихъ... И дивился невѣрію ихъ (мѣ. 13, 58; Марк. 5, 5—6.). Св. Златоустъ спрашиваетъ: почему бы не сотворить чудесъ? И отвѣчаетъ: «цѣлію Его было не себѣ показать, а имъ доставить пользу. Посему, когда небыло въ послѣднемъ усѣѣха, пренебрегъ и то, что касалось до Него самаго, дабы неувеличить ихъ наказанія... Но для чего же сотворилъ не многія чудеса? Для того, чтобы несказали: *врачу! исцѣлиса самъ* (это была народная пословица), несказали: Онъ памъ противникъ и врагъ, презираєтъ своихъ, несказали: если бы чудеса были, и мы бы уѣровали. Посему-то и сотворилъ чудеса и удержался отъ чудесъ; сотворилъ, чтобы исполнить свое дѣло; удержался, чтобы не подвергнуть ихъ большему осужденію. Винки же въ силу сказанного: обладаемые ненавистью вмѣстѣ и дивились. Но какъ судя о дѣлахъ Христовыхъ, не осуждаются самыхъ дѣлъ, но вымыслаютъ небывалыя вины, говорятъ *всѣльезумъ изъонитъ бѣсы* (мѣ. 12, 34.). (Лук. 11, 15.); такъ и здѣсь судя объ ученіи, не осуждаютъ онаго, но прибѣгаютъ къ низости рода. А ты замѣть синхронительность учителя, какъ Онъ неупрекаетъ ихъ, но съ большою кротостю сказалъ: *нисть пророкъ безъ чести, токмо въ отечествѣ своемъ*. Даже и на семъ не остановился, но присовокупилъ: *и въ дому своемъ* (мѣ. 13, 57.). Присовокупилъ же сіе, какъ думаю, разумѣя братьевъ своихъ (толк. на св. Матея ч. 2, 312 стр.). Этими послѣд-

ними словами Спаситель какъ бы тѣкъ говоритьъ: не только вы, соотечественники мои, невоздаете Мнѣ чести, какъ посланнику Божію, какъ Сыну Божію; примѣровъ подобнаго неуваженія соотечественниковъ и современниковъ исторія много предст авляетъ, отцы ваши убили даже многихъ пророковъ; но что болѣе удивительно: Я не имѣю чести и въ думу Моемъ, и братія Мои и сродники не воздаютъ Мнѣ чести, какъ Сыну Божію.

Ст. 25. По истинѣ же глаголю вамъ: многи вдовицы бѣ во дни Илліи во Израилѣ, егда заключиця небо три лѣта и мнѣ шесть, яко бысъ гладъ седмикъ по всей землї:

Ст. 26. И ни ко единой ихъ посланъ бысть Иллія, токмо въ Саренту Сидонскую къ женнѣ вдовицъ

Ст. 27. И мнози прокажени бѣху при Елисеи пророць, во Израилѣ: и ни единъ же отъ нихъ очистися, токмо Нееманъ Сиріанинъ.

Ст. 25. По истинѣ го ворю вамъ: много было вдовъ въ Израилѣ во дни Илліи, когда заключено было небо три года и шесть мѣсяцейъ, такъ что сдѣлался голодъ по всей землѣ;

Ст. 26. И ни ко одной изъ нихъ небыль посланъ Иллія, а только ко вдовѣ въ Саренту Сидонскую.

Ст. 27. Много также было прокаженныхъ во Израилѣ при пророкѣ Елисеѣ; и ни одинъ изъ нихъ неочистился кромѣ Неемана Сиріанина.

Изъ представленныхъ примѣровъ Назаретяне могли научиться той истинѣ, что чудесная помощь подается тамъ, где есть достойные, что совершение чудесъ зависитъ не отъ одной Божественной воли, но и отъ усердія и вѣры тѣхъ, надъ которыми и для которыхъ онъ совершается. «Вы требуете отъ меня, какъ бы такъ говоритьъ Спаситель, чудесъ на томъ основаніи, что Я вашъ соотечественникъ. Но развѣ вы не знаете, что во время трехлѣтняго голода Иллія посланъ былъ въ языческій городъ Саренту для пропитанія вдовы, не смотря на то, что и въ Израильской землѣ было много бѣдныхъ вдовъ. Но Израильскія вдовы небыли достойны, и для нихъ не сдѣлано было ничего; а языческая вдова была достойна, и для нея сдѣлано было чудо: мука въ кадѣ не истощалась, и масло въ кувшинѣ неубывало до того дня, когда Господь далъ дождь на землю (3 цар. 17, 14—16). Так же развѣ печитали объ Елисеѣ? Во его время было много прокаженныхъ въ Израильской землѣ, но они неимѣли вѣры, следовательно небыли достойны, и потому не получили исцѣленія; а Нееманъ Сиріанинъ—язычникъ оказался достойнымъ, и получилъ исцѣленіе. Видите ли, какъ Господь предпочитаетъ достойныхъ язычниковъ недостойнымъ Израильтянамъ? Вотъ почему и я въ Капернаумѣ совершилъ много чудесъ; тамъ было много достойныхъ, тамъ Я встрѣчалъ великую вѣру.... вотъ этой то

вѣры Я не вижу въ васъ, и дивлюсь вашему невѣрію.» Такой смыслъ имѣютъ слова Христовы; такъ поняли ихъ Назаретляне и исполнились ярости.

Ст. 29. *И воставши изгнанша его вонъ изъ града, и ведоша въ Его вонъ изъ города, и повѣдо верху горы, на ней же градъ ли на вершину горы, на кото-ихъ созданъ ближе, да быша егоГородъ былъ ихъ постро-низиринули.*

Ст. 29. И вставъ, выгнали Его вонъ изъ города, и повѣдо верху горы, на ней же градъ ли на вершину горы, на кото-рой городъ былъ ихъ постро-енъ, чтобы свергнуть Его.

Крутизну, на которую приведенъ былъ Господь, до сейъ показываютъ за городомъ по направлению къ Эздрилонской долинѣ, на юго-востокѣ; полагаютъ, что древній городъ простирался до этого мѣста; тамъ же по близости развалины церкви пресвятой Маріи испуганной, вслѣдствіе того преданія, что пресвятая Богородица, по первому слуху о происшедшемъ въ синагогѣ, достигла до этого мѣста и изнемогла отъ испуга (Норов. 2, 192.).

Ст. 30. *Онъ же прошедъ по средь ихъ, идяше.* Ст. 30. Но Онъ, прошедши посреди ихъ, удалился.

Иисусъ Христосъ удалился потому безъ сомнѣнія, что не пришло время спасительныхъ страданій Его, также и потому, чтобы, когда Онъ будетъ распять, ясно видѣли, что страданіе Его вольное, что Онъ страдаетъ по потому, что самъ восхотѣлъ пострадать ради спасенія людей.

Такъ печально кончилась бесѣда Иисуса Христа въ синагогѣ Назаретской, бесѣда, въ которой Онъ съ особеною ясностю изложилъ цѣль своего пришествія на землю—уврачевать неизцѣльныя язвы падшаго человѣчества.

М. И. Н.—63.

Что такое спиритизмъ?

Слово спиритизмъ есть французское, которымъ во Франції, въ концѣ первой половины 19-го в., начали называть особенное вѣрованіе въ сообщеніе духовъ, или опредѣленіе—душъ умершихъ людей съ живыми людьми. Названіе это новое. Въ Америкѣ, где вѣрованіе въ сообщеніе духовъ особенно развилось и раньше, оно обозначается словомъ спиритуализмъ. Такъ какъ спиритизмъ и спиритуализмъ суть только секты одного и того же вѣрованія, въ немногомъ разнищаясь, то у насъ въ Россіи подъ общимъ именемъ спиритизма понимается и то, что составляетъ особенности спиритуа-

лизма. Въ этомъ обширномъ смыслѣ оно употреблено и въ предла-
гаемой статьѣ.

Спиритизмъ, по убѣжденію спиритовъ, есть ученіе духосооб-
щеннное, откровенное. Цѣль и задача его просвѣтить людей новымъ
откровеніемъ, научить ихъ побороть зло, возродить ихъ къ добру и
научить жить нравственно.

Для показанія, дѣйствительно ли спиритизмъ есть откровенное
ученіе, нужно обратиться прежде всего къ исторіи спиритизма. Изъ
исторіи будетъ видно, какъ возникъ спиритизмъ и какъ развивался,
какую сперва имѣлъ цѣль и какую имѣеть теперь; всегда ли онъ держался
одной и той же задачи, или нетъ. Потомъ, для большаго уяс-
ненія дѣла, необходимо изложить содержаніе спиритизма,—его нрав-
ственное и преимущественно догматическое ученіе. Оно само за се-
бя скажетъ правдивое слово. И наконецъ, чтобы не оставить спири-
тизмъ безъ отвѣта, должно высказать, при руководствѣ св. Писанія,
истинный взглядъ на него. Такой путь былъ бы, при опредѣлѣніи
спиритизма, самый надежный и вѣрный. Но какъ спиритизмъ, кро-
мѣ текстовъ св. Писанія, которыми онъ подтверждаетъ свои мысли,
представляетъ еще теорію хитро — сплетенныхъ соображеній въ за-
щиту возможности и естественности фактovъ — духопоявлений, то и
отвѣтъ на такія соображенія долженъ быть еще и съ этой точки зре-
нія. Послѣ такого критического отношенія къ спиритизму мы уви-
димъ вполнѣ, что онъ есть: дѣйствительно ли онъ откровенное явле-
ніе, или имѣеть другое происхожденіе.

I.

Спиритизмъ, какъ вѣрованіе въ проявленія и сообщенія духовъ,
или душъ умершихъ людей, приходящихъ на землю бесѣдовать съ
людьми, известенъ съ древнѣйшихъ временъ подъ разными именова-
ніями.

Сами спириты не говорятъ опредѣленно, когда именно появил-
ся спиритизмъ, а указываютъ только на Америку, — какъ на мѣсто
его происхожденія. Первымъ спиритомъ Америки считается Эндрео —
Джексонъ Девисъ, родившійся въ 1826 г. въ штатѣ Нью — Йоркъ.
Въ дѣствѣ онъ такъ былъ слабъ по способностямъ, ¹⁾ что ни въ
одной наукѣ не оказалъ успѣховъ и годился только въ пастухи.
Уже въ это время Девисъ страдалъ галлюцинаціями слуха и зрѣнія.

Переселившись въ Покипси, онъ жилъ бродячимъ башмалини-
комъ. Здѣсь Девисъ еще чаще началъ слышать голоса и видѣть ви-

1) Говорятъ, онъ былъ паралитикъ.

дѣнія. Здѣсь же онъ получилъ первыя откровенія о сообщеніяхъ міра мертвѣцовъ съ живыми. Нашелся портной — магнитизеръ Ливинстонъ, который открылъ, какимъ-то образомъ, будто Девисъ имѣетъ даръ ясновидѣнія и сталъ эксплуатировать его личностію. Въ скоромъ времени Девисъ попалъ въ руки другихъ эксплуататоровъ, болѣе образованныхъ и болѣе хитрыхъ. И вотъ, въ 1847 г., появляется сочиненіе „начала природы“ съ именемъ Девиса.²⁾ Это сочиненіе положило начало систематическому ученію спиритовъ.

На канунѣ появленія сочиненія Девиса въ свѣтъ, въ 1846 г. дѣвицы Фоксъ готовы были войти въ сношенія съ душами мертвыхъ. — Весьма многіе граждане сѣверо-американскаго союза, появленіемъ спиритизма, были встревожены и приведены въ недоумѣніе, такъ что не знали, во что имъ вѣрить и какъ вести себя, при возникшемъ новомъ ученіи спиритизма.

Около этого же времени въ кантонѣ Асадіе, въ селеніи Hydesville, жилъ некто Michel Ueckman, который, безъ всякой причины, сталъ слышать въ своемъ домѣ, по вечерамъ, стукъ въ наружный двери. Онъ выходилъ за двери, чтобы посмотреть, кто стучится, и никого не видѣлъ, осматривалъ двери, подстерегалъ, но труды остались напрасными. Наконецъ Уекманъ привыкъ къ загадочному стуку двери. Какъ вдругъ въ одно время, неожиданно, начала въ домѣ перемѣщаться мебель подъ влияніемъ какой-то неизвѣстной силы, — это навело страхъ на Уекмана — а съ семействомъ, и онъ оставилъ домъ, не разглашая о происходившихъ въ немъ странностяхъ. Скоро въ домѣ поселилось новое семейство г-жи Фоксъ. Странныя явленія повторялись въ домѣ по прежнему, ихъ видѣли и слышали сперва только молодая дѣвица семейства Фоксъ: Катерина (14 лѣтъ) и Маргарита (12 л.), когда однѣ отходили ко сну въ свою спальню. Скоро онѣ открыли тайну своей матери, и также скоро привыкли къ страннымъ явленіямъ. Но загадочный стукъ и движеніе мебели все продолжались и вотъ г-жа Фоксъ, не зная чѣмъ объяснить все то, что видѣла и слышала, осмѣлилась въ одну ночь, въ марта 1848 г., обратиться съ вопросами къ стѣнѣ, въ которой, казалось, избрали помѣщеніе невидимые гости. — Кѣмъ производится этотъ стукъ? былъ сдѣланъ вопросъ. — Отвѣта не послѣдовало никакого. — Живымъ ли лицомъ? — продолжала Фоксъ спрашивать. — Опять отвѣта не было. — Или умершимъ? — послышался одинъ ударъ. — Не счастенъ онъ за себя, или за свое семейство? — молчаніе. — Сколько

2) См. «Отечественные записки» за 1868 г., м. юль, кн. 7. ст. — «Сѣверо-американское сектаторство.»

льть моей старшей дочери? — спросила мать дѣвицъ. Четырнадцать ударовъ. — Число ударовъ въ точности соотвѣтствовало годамъ обѣихъ сестеръ. — При этомъ же способѣ собесѣданія духъ открылъ, что онъ, когда жилъ на землѣ, былъ хозяиномъ дома, въ которомъ жила фамилія Фоксъ, и что онъ былъ убитъ пять лѣтъ тому назадъ, въ этомъ же самомъ домѣ, названъ будто своего убійцу.³⁾ Но послѣдующіе за тѣмъ розыски не подтвердили, кажется, дѣйствительности сообщеній духа. — Семейство Фоксъ, не обращая на это должнаго вниманія, разглашало всюду о странныхъ явленіяхъ. Постоянныя толки привлекали любопытныхъ людей, которые желали сами повѣрить носящимся слухи. Предлагались невидимой силѣ, при участіи семейства Фоксъ, различные вопросы, и получались отвѣты, если только, впрочемъ, вопросы были опредѣленны и въ нихъ напередъ заключалась отвѣтная мысль; а въ противномъ случаѣ всегда скрывало молчаніе. Но любопытствующіе уже не сомнѣвались относительно вѣрности слуховъ. Съ теченіемъ времени вопросы предлагались духу все болѣе и болѣе разнообразные, и отвѣты получались болѣе сложные. Явленія стали повторяться чаще и чаще, одни опыты вызывали другіе, и запросовъ на нихъ становилось все больше. Движеніе мебели и другія необыкновенные явленія, равно какъ и звуки, происходившіе въ комнатѣ, истолковывались семействомъ Фоксъ, какъ заявленія о себѣ душъ умершихъ людей, желающихъ бесѣдоватъ съ оставшимися на землѣ родственниками и друзьями ихъ. Въ домѣ Fysb, ревностной сподвижницѣ семейства Фоксъ, открылось публичное бюро „духосообщеній“, куда каждый могъ приходить и куда дѣйствительно стремились многіе любопытные и легковѣрие, для разговора съ душами когда-то умершихъ и дорогихъ лицъ. Число послѣдователей г-жи Фоксъ увеличилось, — и спиритизмъ развился въ большихъ размѣрахъ. Головы большинства офиціальныхъ, вліятельныхъ и образованныхъ лицъ были имъ отуманены. Нашлись люди, которые рѣшительно не знали, что и дѣлать имъ: вѣрить ли новому учению спиритизма, или нѣтъ. Для разрѣшенія своего сомнѣнія они подали въ 1850 — 53 г.г. въ законодательное собраніе съверо американского союза адресъ, за подписью 14.000 гражданъ, въ которомъ просили себѣ нравственной поддержки, для борьбы съ опаснымъ и темнымъ стремленіемъ, или же, напротивъ — признать учение спиритизма достойнымъ общаго подчиненія ему.

„Нижеподписавшіеся граждане республики соединенныхъ Американскихъ штатовъ,— говорилось въ адресѣ, почтительнѣйше пред-

3) См. статью Лебедева «спириты и спиритизмъ» въ Христіанскомъ чтеніи за 1866 г., стр. 55—6.

ставляютъ собранію, что въ нашей странѣ и почти во всей Европѣ, въ продолженіе очень немногаго времени, быстро распространілись извѣстныя явленія—*phisiques et intellectuels*—начала сомнительнаго и стремленія таинственнаго.“ Далѣе слѣдуетъ въ адресѣ описание и характеристика явленій.

1) „Какая-то скрытая, тайная сила передвигаетъ съ мѣста на мѣсто, поднимаетъ вверхъ и опускаетъ внизъ, приводить въ сотрясение, или другими способами измѣняетъ нормальное положеніе предметовъ. Человѣческій смыслъ до сихъ поръ еще не успѣлъ открыть причинъ явлений, связанныхъ съ этой загадочнouю силу.

2) Искры и сияния различныхъ формъ появляются въ темныхъ залахъ, гдѣ не находится ничего такого, что бы способно было раз- вить какое—либо химическое дѣйствіе и явленіе.

3) Третій родъ явленій составляютъ звуки, весьма быстро повторяющіеся, до странности разнообразные по характеру и значительные по силѣ. Звуки эти состоять отчасти въ какихъ-то таинственныхъ пристукивальяхъ, свидѣтельствующихъ, повидимому, объ образномъ выраженіи въ нихъ какого-то смысла. Бывають громкіе удары, подобные раскатамъ грома, или залпамъ артиллеріи. Въ другихъ случаяхъ плѣняютъ слухъ гармонические звуки, то какъ человѣческие голоса, а чаще какъ аккорды многихъ музыкальныхъ инструментовъ. Всѣ эти звуки производятся таинственно.

4) Тѣлесныя и душевныя отправленія человѣка (отъ әкзерций въ описываемыхъ явленіяхъ) часто подвергаются страннымъ вліяніямъ, такъ что состояніе цѣлой системы становится не нормальнымъ. Невидимая сила часто прерываетъ чувствительность. Можно утвердительно сказать, что въ многочисленныхъ случаяхъ явленія эти сопровождаются всегда душевнымъ разстройствомъ и неизлечимыми тѣлесными болѣзнями. Кстати указать при этомъ,-продолжаютъ податели адреса,-на всѣ главныя гипотезы, которыми пытаются объяснить загадочные феномены. Одни приписываютъ ихъ силѣ и вліянію духовъ (или душъ умершихъ людей) дѣйствующихъ чрезъ невѣсомые элементы, проникающіе всѣ материальныя формы. Другіе отвергаютъ это объясненіе и держатся того мнѣнія, будто известныя начала физики и метафизики дадутъ возможность ученымъ сдѣлать отчетъ о всѣхъ фактахъ, о которыхъ идетъ рѣчь.“—Наконецъ искателямъ хотѣлось получить отъ Федерального конгресса или „осужденіе ереси кружащихся столовъ, или догматическое опредѣленіе и утвержденіе этой новой тайны.“⁴⁾—Но адресъ не имѣлъ желанныхъ послѣдствій,

4) Эта́дъ адресъ аме́риканскихъ гра́жданъ взя́тъ въ сокращенномъ видѣ изъ той же статьи Лебедева; см. стр. 47—53.

потому что федеральный конгрессъ уклонился, по неизвестнымъ причинамъ, отвѣтить на него.

Изъ приведенного адреса видно, что одна часть американского общества не знала, какъ держать себя по отношенію къ новопоявившемуся спиритизму, а другая совсѣмъ подпала его вліянію и сдѣлалась рабскою жертвою. Равнодушныхъ людей къ спиритизму не было; появленіе его возбудило сильно вниманіе, быстро и широко раскинулось. Нельзя было ожидать такого сильнаго вліянія спиритизма, судя по началу его и первому развитію. Спиритизмъ возникъ въ Америкѣ при Эндрео—Джексонѣ Девисѣ, какъ фокусъ, или точнѣе—какъ средство для эксплуататоровъ личностію Девиса, чтобы захватить копѣйку, а при членахъ семейства Фоксъ возникъ изъ обстоятельства случайного и частнаго, безъ разумныхъ побужденій; дѣйствіе его на умы людей — дѣйствіе подавляющее и страшащее. Ничего подобнаго не бываетъ при явленіи благодѣтельномъ, дѣйствительно назначенномъ произвести перемѣну въ судьбѣ человѣчества, или при ученіи откровенномъ, какимъ объявляется себя спиритизмъ.

Всльдь за семействомъ Фоксъ, разъѣзжавшаго по городамъ Америки, съ опытами вертящихся столовъ, появились на сценѣ медіумы,⁵⁾ и скоро, чѣмъ въ годъ, наполнили собою всѣ главные города Америки. Эти медіумы не замедлили переплыть Атлантическій океанъ и въ 1852 г. навели духосообщителей въ Европу. Здѣсь, будто по сверхестественной способности къ перемѣнѣ мѣста, едва только первый медіумъ высадился въ Шотландіи, какъ духи—сообщители нашли себѣ 10 медіумовъ въ Англіи, нѣсколько сотъ въ Германіи; а въ 1853 г. очень много въ Парижѣ; и за тѣмъ, въ скромъ времени, медіумы разсыпались по всѣмъ важнымъ городамъ Европы, съ предложеніемъ своихъ услугъ давѣрчивымъ людямъ. Занятіе опытами надъ вертящимися столами и экзерциціями приняло характеръ епидеміи. Большинство публики поддавалось увлеченію, не разсуждая и не давая себѣ отчета въ происходившихъ странныхъ явленіяхъ. Но къ счастію, намъ извѣстенъ характеръ личностей, увлекшихся спиритизмомъ. Укажемъ на примѣры.

Вотъ Эдмонсъ, судья въ высшемъ судѣ Нью—Йорка. Въ своемъ сочиненіи: „спиритуализмъ“ онъ очень откровенно сообщаетъ исторію своего обращенія въ спиритизмъ. „Въ м. генварѣ 1851 г.,—говоритъ онъ, въ первый разъ мое вниманіе обратилось на духовныя сообщенія. Въ это время я удалялся отъ общества и находился въ сильномъ угнетеніи духа. Свободное время я употреблялъ

5) Посредники между людьми и духовнымъ міромъ.

на чтение, относящееся къ смерти и къ существованию человѣка послѣ нея. Въ продолженіе всей жизни я читалъ и слышалъ такъ много противорѣчивыхъ ученій на этотъ счетъ, что мало зналъ, чему вѣрить. Если бы и хотѣлъ, то я не могъ бы вѣрить тому, чего не понимаю. ⁶⁾—Изъ этой откровенной исторіи мы видимъ, почему Эдмонсъ, пользующійся большимъ уваженіемъ въ обществѣ, обратился въ спиритизмъ. Онъ находился въ сильномъ угнетеніи духа, мучилъ сомнѣніями относительно загробной жизни, не могъ вѣрить тому, чего не понималъ; именно находился въ такомъ состояніи, какое благопріятствуетъ обращенію въ спиритизмъ. Эдмонсъ страдалъ душевно, и поэтому расположенье былъ слушать сообщенія духовъ, которые нерѣдко, будто бы, открываютъ истинную причину душевныхъ страданій, онъ не понималъ загробной жизни, а спиритизмъ такъ картина учить о перевоплощеніяхъ душъ и отвергаетъ вѣчныя мученія. Свѣдѣнія, какія онъ получилъ отъ духовъ о житѣ — бытѣ своей жены на томъ свѣтѣ, могли окончательно увлечь Эдмонса въ спиритизмъ, ⁷⁾ тѣмъ болѣе, что мечтательный характеръ спиритизма гармонировалъ съ его душевнымъ настроеніемъ — Вотъ еще свидѣтельство одного путешественника, дорогое для насъ потому, что также ясно, какъ и признаніе Эдмонса, показываетъ, какіе люди увлекаются ученіемъ спиритизма. Этотъ путешественникъ въ 1864 г. присутствовалъ на одномъ сеансѣ спиритовъ въ Парижѣ въ домѣ самаго Аллана Кардека. Онъ, какъ очевидецъ, говоритъ: „публика, (собравшаяся на засѣданіе общества спиритовъ), большою частію старики, была характеристична: почти половина состояла изъ полупомѣшанныхъ. Молодые люди, восторженные и растрепанные, смотрѣли очень внимательно за движеніемъ пишущаго медіума. Главные члены въ это время дремали, а нѣкоторые благополучно спали. Дѣйствительно, были личности съ такой слѣпой вѣрой, что надъ ними грѣхъ было смыться, а только можно было сожалѣть.“ ⁸⁾ Замѣчательно еще, что общество спиритовъ всегда состоять изъ людей богатыхъ, обеспеченныхъ, не живущихъ трудами рукъ своихъ и свободныхъ отъ вопроса о насущномъ хлѣбѣ, — счастливцевъ сей жизни. Бѣдныхъ между ними весьма мало.

B. Исаевъ.

6) См. ст. «сѣверо-американское сектаторство» въ Отчествен. зап. за 1868 г., м. юль, стр. 305.

7) Свѣдѣнія эти будутъ переданы во 2-й главѣ.

8) См. «письма о спиритизме» въ Духовной бесѣдѣ за 1865 г. 1-й т., стр. 315.

Съ 1 сентября нынѣшняго года начнется разрѣшеніе г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ изданіе
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ
РУССКІЙ МІРЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа,

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЪ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НА-
ШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

Подписка на «РУССКІЙ МІРЪ» принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д.
№ 3-й (на углу Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ф.
Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страст-
номъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ
пересылки и доставки 10 рублей.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г.,
съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ-издатель *В. В. Комаровъ.*

Редакторы: Прот. Ф. Никоновъ.

Свящ. И. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. Н. Волковъ. и священ.
П. Палицынъ. Воронежъ. Октября 14-го дня, 1871 года. Въ типог-
рафіи В. Гольдштейна.