



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовномъ семинаріи въ Воронежѣ.

№ 1.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтѣ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Января 1872 года.

— **СОДЕРЖАНИЕ.** — Отдѣлъ офиціальный.—По духовному вѣдомству. Указъ св. Синода—о покрытии недостающей по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.—По духовно-учебному вѣдомству.—Благодарность депутатовъ Задонскаго училищнаго округа.—Отдѣлъ неофиціальный.—Исторія семинаріи.—Лѣтопись Нижнедѣвицъ, уѣзда села Россоней.—Отъ редакціи.—Заявленіе.—Пожертвованія въ Воронежъ, епархіи, женск. училище.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Указъ св. Синода о покрытии недостающей по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправлявшаго должность синодального оберъ-прокурора, отъ 20 сентября сего года за № 10,362, съ заключеніемъ хозяйственнаго управления, по представленію преосвященнаго ярославскаго о средствахъ къ покрытию оказавшагося по некоторымъ церквамъ ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія по-

требностей по учебной части духовного вѣдомства. Въ представлениіи семъ изъяснено: при обсужденіи на общеепархіальномъ съѣздѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію указа святѣйшаго Сѵнода, отъ 19 января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе центрального управлениія святѣйшаго Сѵнода для удовлетворенія потребностей по учебной части духовного вѣдомства взамѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленного количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, — съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взамѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счеты приношенія случайныя, дѣлаемыя съ опредѣленною цѣллю, наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновенного дохода составляетъ 18,922 р. 48 $\frac{1}{2}$ коп.; между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для ярославской епархіи въ 37,020 руб., уже не существуютъ въ перквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоительности нѣкоторыхъ церквей къ покрытию требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по примѣненію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ действительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства епархіальнымъ начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходовъ находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ однимъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или же упразднены. Всѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устранныя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, преосвященный ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры

этой въ дѣйствіе. Приказали: Во вниманіи къ тому, что въ-
которыя изъ церквей ярославской епархіи, по изъясненнымъ
въ представлениі преосвященнаго ярославскаго обстоятельст-
вамъ, оказываются несостоятельными къ покрытию требую-
щагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ
доходовъ 1868 г на потребности по учебной части духовна-
го вѣдомства, опредѣленного для ярославской епархіи въ ко-
личествѣ 37,020 р., и имѣя въ виду, что при уменьшении
церковныхъ доходовъ противъ поступленія въ 1868 году,
вслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ покрытие образу-
ющагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою
на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше ут-
вержденныхъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ
святѣйшаго Сѵнода возложено на обязанность епархиальныхъ
преосвященныхъ, святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: разрѣ-
шить преосвященному ярославскому оказавшемуся по нѣкто-
рымъ церквамъ ввѣренной ему епархіи уменьшеніе уста-
новленного новыми правилами процентнаго взноса покрыть
раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, сообра-
жаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ
представленіемъ о семъ преосвященнаго, о чёмъ ему и по-
слать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ ра-
споряженіи дать знать и прочимъ епархиальнымъ преосвя-
щеннымъ циркулярнымъ указомъ. Ноября 6 дня 1871 года.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Благодарность депутатовъ Задонскаго училищнаго округа. *)

Съездъ депутатовъ Задонскаго училищнаго округа въ
одномъ изъ журнальныхъ постановлений, состоявшихся на
2 число ноября 1871 года, изложилъ:

«Депутаты Задонскаго училищнаго округа, дѣлая свои
личные наблюденія надъ исполненіемъ экономической и во-
«спитательной обязанности, возложеной на г. исправ. долж-
«смотрителя Герасима Говорова, единодушно пришли къ та-

*) Благодарность эта получена при отношеніи Вор. д. консисторіи отъ 18
декабря 1871 г. за № 332.

«кому убѣжденію: экономическая часть училища доведена г. Говоровимъ, до возможнаго, при настоящихъ незначительныхъ средствахъ, улучшениія, какъ въ отношеніи доброкачественности пищи, доставляемой воспитанникамъ, такъ въ отношеніи чистоты и опрятности, аккуратно со- «блудаемой въ самомъ училищѣ, за что онъ уже получилъ «словесный одобрительный отзывъ отъ нѣкоторыхъ почет- «ныхъ посѣтителей училища; соблюдаются также, г. Гово- «ровымъ строгій и отеческій надзоръ за религіозно-нравст- «веннымъ воспитаніемъ учениковъ; наконецъ по заявлению «членовъ правленія и отчасти по своему собственному наб- «люденію преподаваніе греческаго языка, возложенное на «обязанность его, ведется имъ успѣшно и съ разумнымъ «знаніемъ дѣла. Имѣя въ виду все это, съѣздъ заключилъ: «благодарить г. Говорова за ревностное исполненіе своихъ «обязанностей, — о чёмъ донести до свѣденія Его высоко- «преосвященства и просить Архиастырскаго разрѣщенія о «припечатаніи заявленія съѣзда относительно благодарности «г. Говорову, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.» Каковое по-становленіе и утверждено Его высокопреосвященствомъ, вы- сокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Матеріалы для Воронежской семинарії¹⁾

Современи открытія Воронежской Епархіи, т. е. съ 5 Августа 1682 года,²⁾ по 1732 годъ, въ продолженіи 50 лѣтъ, въ городѣ Во-

1) Печатаемая нами статья принадлежитъ бывшему долгое время наставникомъ въ Воронежской семинарії Н. С. Чехову, уже покойному. Она носить скромное название «Матеріалъ для исторіи....». Но представляя достаточную полноту и обработку, читается не безъ интереса, хотя позднейшей судьбы нашей семинаріи и искасается. Мы надѣемся сдѣлать пріятное большинству нашихъ читателей, предлагаю сочиненіе покойнаго г. Чехова; такъ какъ многие изъ нихъ хорошо знали автора

Ред.

2) Духов. завѣщ. преосв. Митрофана.

ропекъ не было ни какихъ ни свѣтскихъ ни духовныхъ школъ, исключая, можетъ быть частныхъ, которыхъ временами бывали открываемы при архіерейскомъ домѣ, для обучения ставленниковъ чтенію церковныхъ книгъ и чину богослуженія. Но въ это время, особенно до 1721 года, когда изданъ Петромъ Великимъ Регламентъ и утвержденъ св. Сѵнодъ, — и въ цѣлой Россіи почти не было еще ни какихъ училищъ, исключая древней Кіевской Духовной Академіи, получившей начало свое еще въ концѣ XVI столѣтія, Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, которая по указу Государей Ioанна и Петра Алексѣевичей въ 1685 году основана двумя греками братьями Лихудами, и одной семинаріи, въ началѣ XVIII вѣка открытой въ Ростовѣ, ревностію своего пастыря, митрополита св. Дмитрія Туптало, который на собственномъ иждивеніи завелъ оную, для приготовленія достойныхъ пастырей церкви.

Послѣ учрежденія духовнаго регламента, коимъ Великій Проповѣдникъ Россіи указалъ заводить при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ училища, стали одна за другой, въ разныхъ епархіяхъ, возникать духовныя училища и семинаріи. — Первая изъ нихъ открыта въ 1722 году въ Бѣлгородѣ, усердіемъ епископа Епифанія, которая вскорости переведена въ Харьковъ, при содѣйствіи ревнителей просвѣщенія генераль-фельдмаршала Голицына и генераль маюра Шидловскаго, изъ коихъ первый снабдилъ ее вотчинами, а послѣдній пожертвовалъ для нея собственный каменный домъ. — Вторая въ Псковѣ — епископомъ Рафаиломъ Зaborовскимъ, въ 1728 году. Третья въ тоже время въ С.-Петербургѣ — архіепископомъ Феофаномъ Прокоповичемъ — въ собственномъ его домѣ, на Карповскомъ подворьѣ. Изъ нисшихъ школъ были учреждены, въ С.-Петербургѣ, въ Александроневскомъ монастырѣ архимандритомъ Варлаамомъ Галетовскимъ; въ Рязани, по повелѣнію митрополита Стефана Яворскаго, и въ Иркутскѣ св. Иннокентиемъ Кульчинскимъ.

Воронежская семинарія, по учрежденію духовнаго регламента, была четвертая, которая первоначально предпринята была засведеніемъ еще въ 1728 году, по учрежденіи епархіи, Воронежскимъ епископомъ Львомъ Юрловымъ; действительные классы латинскіе открыты преемникомъ его преосвящ. Ioакимомъ, въ 1732 году; основательное же засведеніе школъ послѣдовало по указу св. Сѵнода 1745 года.

Учрежденіе всѣхъ этихъ школъ и семинарій первоначально было соединено съ большими затрудненіями для ихъ основателей, какъ по недостатку суммъ и учителей, а вмѣсть людей, покровительствующихъ сего рода засведеніямъ; — такъ и по невѣже-

ству родителей, которые съ крайнею неохотою отдавали дѣтей своихъ въ училища.—Петръ I-й, сознавая важность духовныхъ училищъ, которыхъ одни могли дать образованныхъ пастырей церкви, не только въ городахъ, но въ самыхъ отдаленныхъ поселеніяхъ приличейшимъ находилъ учредить ихъ при монастыряхъ, гдѣ издревле сохранялось духовное просвѣщеніе и избытки монастырскихъ доходовъ обратить между прочимъ на пользу этихъ заведеній; а потому указомъ еще въ 1701 году, (истор. Петра В. Вен: Бергмана, т. V. к. 27. гл. I.) назначилъ особыхъ *свѣтскихъ управителей къ монастырскимъ имѣніямъ*, и опредѣлилъ монахамъ жалованье: съ тѣмъ, чтобы остальные доходы употребить на училища и богоодѣльни. Но двадцатиоднолѣтняя война съ Шведами и другія безчисленныя государственные заботы отвлекли мысль его отъ исполненія такого предпріятія. Уже по окончаніи съверной войны и заключенія славнаго ништадскаго мира, сначала духовнымъ регламентомъ повелѣть открывать пра монастыряхъ духовныя училища, а послѣ указомъ 22 января 1724—сдѣлать точнѣйшее описание всѣхъ монастырскихъ доходовъ, и дабы перво видѣть,—сказано въ указѣ,—сколько останется денегъ и хлѣба у всѣхъ монастырей, и потому расположить, гдѣ сколько содержать нищихъ, сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ, и для службы Божіей, также и училища, яко семинаріи и проч.⁴; а 22 того же мѣсяца и года, присоединилъ къ Суноду особую *коллегию*, для веденія церковныхъ счетовъ и уравненія приходовъ и расходовъ; а 31 далъ особое опредѣленіе о будущемъ устройствѣ монастырей.

Но для собранія необходимыхъ по сему предмету свѣдѣній и приведенія въ исполненіе этихъ благотворительныхъ мѣръ, требовалось немало времени; между тѣмъ непрошло и года, какъ смерть прекратила драгоцѣнную жизнь монарха,—и его предначертанія на долго остались безъ исполненія.—Такимъ образомъ первоначальное учрежденіе школъ и семинарій зависѣло единственно отъ ревности и собственныхъ иждивеній епархиальныхъ архипастырей, а частію и отъ усердія нѣкоторыхъ, весьма немногихъ, свѣтскихъ лицъ, которыя по убѣждѣнію первыхъ, способствовали пожертвованіями въ учрежденію училищныхъ заведеній. Со стороны правительства, регламентомъ представлено было, для содержанія недостаточныхъ священноцехъ вносящихъ дѣтей, употреблять изъ монастырскихъ хлѣбныхъ доходовъ 20 ю, а изъ церковныхъ земель 30 ю часть; или, вмѣсто ея, стоящую ея сѣмму. Съ другой стороны, для побужденія родителей, къ отсылкѣ дѣтей въ училище, нужны были самыя строгія мѣры. Отъ школьнаго ученія нѣжные родители укрывали дѣтей своихъ, какъ отъ рекрутчины; и вынужденные послать въ училище, оплакивали ихъ какъ будто на вѣчную разлуку.

Отъ чего происходило, что многіе воспитанники поступали въ училища, уже достигнувъ почти совершеннолѣтія, а другіе поступивъ въ училище, бѣгали изъ него и укрывались въ домахъ повторствующихъ имъ родителей и родственниковъ, или бродили, гдѣ хотѣли, небудучи стѣснены никакими особенными постановленіями. Уже въ 1744 году, послѣдовало для такихъ нѣкоторое, впрочемъ, довольно слабое ограниченіе: что видно изъ донесенія Саввы, епископа Коломенскаго, изложеннаго въ послѣдовавшемъ по сему случаю Сѵ подскомъ циркулярѣ, отъ 23 Февраля 1744 года, гдѣ сказано, что „многіе священноцерковнослужители, дѣтей своихъ разными виды отъ школьнаго ученія укрывали, отъ чего тѣмъ же указомъ велѣно было брать съ таковыхъ родителей штрафъ, отъ 50 к. до 2 рублей. Каковы штрафы въ пользу бѣдныхъ учениковъ, въ Воронежской семинаріи начали взыскивать въ томъ же году, по указу преосвященнаго Феофилакта.“

Вотъ причины, по которымъ, не смотря на Высочайшую волю, изъявленную на утвержденіе семинаріи еще въ 1721 году, не только въ Воронежѣ, но и во многихъ другихъ епархіяхъ, такъ медленно открывались и устраивались семинаріи и другія духовныя училища; и по открытіи оныхъ, нерѣдко (какъ и въ Воронежѣ отъ 1743 до 1745 года, съ 1762 до 1765 г., съ 1766 по 1775 г.), совершенно прерывалось всякое въ нихъ ученіе или прекращался весь школьній порядокъ.

Еще въ 1727 году указомъ отъ 22 Августа. св. Сѵнодъ требовалъ отъ преосвященнаго Льва, епископа Воронежскаго, объясненія: „есть ли въ Воронежской Епархіи школы и ученики, сколько ихъ, до какихъ наукъ они произошли, и въ какое достоинство, куда произведены; и если нѣть, то почему? И, по силѣ духовнаго регламента, на пропитаніе тѣхъ учениковъ, всякаго хлѣба отъ монастырей 20—я а отъ церковныхъ земель 30—часть берется ли?“—Въ донесеніи преосвященнаго Льва на этотъ указъ, отъ 10 Октября того же года, довольно подробно объяснены причины, по которымъ до того времени, въ Воронежѣ не было заведено никакихъ школъ: „по справкѣ и по вѣдѣнію дома нашего приказныхъ людей, говорить преосвященный, показано, что школъ, по силѣ духовнаго регламента, на Воронежѣ, при домѣ архіерейскомъ, въ бытность преосвященнаго митрополита Пахомія, въ 1722 и 23 годахъ, неучинено, за отлученіемъ его митрополита въ Москву, а по смерти его, митрополита Пахомія, между архіерейства, въ 1724 и 1725 годахъ, не учинено, для того, что въ Воронежской епархіи учителей такихъ не имѣлось; а по присланному де отъ вашего святѣйшества, Декабря 14 дня 1723 года указу, велѣно ежели гдѣ таковыхъ учителей не об-

рѣтается, тѣ для обученія грамматическаго художества, усмотря изъ подъяковъ, или изъ поповскихъ дѣтей выбравъ, прислать въ Новгородскую епархію трехъ человѣкъ; чего ради такие три человѣка, дому архіерейскаго школьніки, подъякъ Григорій Михайловъ, Мина Евстратій, Максимъ Никитинъ, съ Воронежа, Генваря 27 дня 1725 года были и посланы, которые по обученіи и явились на Воронежъ, отъ той епархіи, съ промеморію, марта 12, 1726 года, и, по скажѣніи имъ учиненной, обучены они славянскіе грамматики (четыре части: орфографії, этимології, синтаксису и просодії), какъ изъ прочихъ епархій присланные школьніки. Точно такихъ школъ, съ прибытіемъ ихъ школьніковъ на Воронежъ, въ бытность преосвященаго Іосифа, не учинено, за отлученіемъ его въ Москву, и нынѣ-де такихъ школъ на Воронежъ, при дому напечь неимѣется.“

Но и послѣ сего донесенія, въ продолженіи времени паства преосвященнаго Льва на Воронежъ изъ актовъ не видно, чтобы какія нибудь школы были въ немъ заведены,—несмотря на призванныхъ изъ Новгорода учителей, равно какъ и изъ другихъ епархій школьніковъ, подготовленныхъ къ учительской должности.

Преосвященный *Іакумъ*, ³⁾ между многими благодѣяніями, которыхъ память оставилъ паствѣ, въ обогащеніи, собственнымъ иждивеніемъ, собора золотыми сосудами, окладомъ большой иконы Богородице Матери Одигидріи, въ отстройкѣ архіерейскаго дома, и т. д.— первый учредилъ, въ своемъ дому, формальныя школы для дѣтей духовныхъ, именно въ 1732 году. Будучи переведенъ изъ Переяславской епархіи, онъ привезъ съ собою ученаго іеродіакона *Порфирия Крестопольскаго*, который былъ, кажется, единственнымъ учителемъ во вновь открытомъ училищѣ и между прочимъ преподавалъ въ немъ латинскій языкъ. Послѣ смерти этого преосвященнаго послѣдовавшей 1 Сентября 1742 года, преемникъ его преосвященный *Веніаминъ* выросиль у Черниговскаго епископа Амвросія, іеромонаха *Лазаря*, „за неимущество въ Воронежской епархіи учителей, для содержанія славяно-латинскихъ училищъ; и произведши его въ архимандриты Дивногорскаго монастыря, вручилъ подъ дирекцію его Московской академіи ритора іеродіакона *Колліс-трати*, Киевской академіи философа, Никифора Константиновича и приказалъ присыпаемыхъ изъ дому его священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ Дивногорскій монастырь принимать и учителямъ для наученія отдавать“ Такъ говорится въ донесеніи Лазаря св. Су-

3) Уроженецъ Воронежской губерніи Усманскаго уѣзда села Нельзехъ, сынъ священника Федоръ Струковъ.

ноду отъ 30 Іюня 1743 года; и въ прошениі его объ увольненіи, послѣдовавшемъ послѣ смерти преосвященнаго Веніамина, который скончался 28 Марта того же года, и до поступленія на его посту преосв. Феофилакта, который прибылъ въ Воронежъ уже 31 декабря.

По причинѣ кратковременного въ Воронежѣ архіерейства епископа Веніамина, отдаленности Дивногорскаго монастыря, отстоящащаго отъ Воронежа верстъ на 70 тѣ, и невозможности личнаго надзора архипастыра, ученіе въ Дивногорскѣ, по увольненіи арх. Лазаря въ томъ же году было само-собою закрыто.

Уже въ 1745 году, при преосвященномъ Феофилактѣ, по указу св. Синода, отъ 12 Марта, были вновь заведены въ самомъ г. Воронежѣ, при архіерейскомъ домѣ, тѣ же школы и открыто въ нихъ основательное ученіе, впрочемъ только до риторики. Учителемъ былъ определенъ сначала тотъ же Порфирий Крестовскій уже іеромонахъ. Въ томъ же году, 1745 г., указомъ св. Синода, отъ 30 Іюля, велико Донскому войску посыпать священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ Воронежскую домовую архіерейскую семинарію, и содержать ихъ на собственный счетъ.

Юбилей риторики. Въ 1747 году преосвященный Феофилактъ, отъ 17 Іюня донесъ св. Синоду, что онъ учредилъ при своемъ домѣ семинарію и принялъ учителя Лукана Стасѣвича, вызваннаго имъ изъ Киевской академіи студента. Стасѣвичъ, вѣроятно по увольненіи уже іеромонаха Порфирия, былъ въ семинаріи учителемъ одинъ, и начиная съ азбуки, преподавалъ потомъ инфиму, грамматику, синтаксисъ, далѣе поэзію и наконецъ риторику. Преподаваніе предметовъ высшихъ классовъ въ тоже время поручалось, по выбору его, старшимъ ученикамъ. По производствѣ его въprotoіерея и увольненіи отъ семинаріи, въ 1748 году былъ учителемъ въ семинаріи вѣкто Оранский; но въ слѣдующемъ году, вѣроятно потѣснотѣ, онъ помѣщенъ при арх. домѣ, ученіе въ ней, хотя ненадолго, было совершенно прекращено. — Указомъ преосвященнаго отъ 15 мая 1749 года, велико опять собрать учениковъ и открыть ученіе. Въ томъ же году преосвященный истребовалъ отъ губернского правленія пустопорожнее мѣсто, на построеніе для семинаріи училищнаго дома, въ пригородней слободѣ Чижевкѣ, накоторое отъ 12 Ноября того же года получиль выпись. Этотъ домъ вскорости былъ выстроенъ, но существовалъ не долго. Въ 1753 году, 26 Апрѣля, онъ сгорѣлъ. Въ поджогъ подозрѣвали нехотѣвшаго учиться студента поэтики, Алексея Куманскаго; что видно изъ указа Синодскаго отъ 17 Іюня того же года.

Въ 1748 же году преосвященнымъ вызванъ быль изъ Киева другъ студентъ *Петръ Семеновъ*, который до 1751 года, какъ прежде Стасѣвичъ, оставался единственнымъ наставникомъ семинаріи. Въ семъ году вызванъ быль изъ Киева же студентъ *Проклъ Бухаревскій*, человѣкъ очень умный и ревностный къ просвѣщенію: памятниками того и другаго остались въ Воронежской семинарской библіотекѣ, составленныя имъ, философія, по рукописству Аристотеля и Симфонія на книгу притчей Соломона. Предположено было поручить ему преподованіе философіи въ Воронежской семинаріи, но недостатокъ учебныхъ и другихъ необходимыхъ для того пособій рѣшитель но тому воспрепятствовали. Нужно было прежде завести для семинаріи библіотеку. Для составленія ея, Бухаревскій былъ посланъ преосвященнымъ въ Киевъ, гдѣ закупилъ значительное число лучшихъ и болѣе не необходимыхъ книгъ и тѣмъ положилъ основаніе Воронежской семинарской библіотеки.

Послѣдовавшее затѣмъ время паства преосвященнаго *Кирилла Дацьевецкаго* (1758—1761,) особенно способствовало къ усиленію и распространенію ученія въ учрежденной семинаріи, какъ потому что этотъ преосвященный 1-й изъ Воронежскихъ архипастырей, получилъ полное образованіе въ Кіевской д. академіи и впослѣдствіи былъ извѣстенъ своею ученостію, проходя должности сначала учителя, потомъ префекта и наконецъ ректора въ Троицкой Сергиевской семинаріи ⁴⁾), такъ и потому что имѣлъ при себѣ также ученаго *Префекта семинаріи, Герофея Малицкаго*, который преподавалъ въ Воронежской семинаріи поэзію и риторику ⁵⁾). Но къ сожалѣнію, преосвященный Кириллъ былъ на Воронежской паствѣ всего три года, и по переводѣ его, въ 1761 году, въ Черниговъ, взялъ съ собою и префекта. Вскорости умеръ поставленный имъ же учитель синтаксиса *иеромонахъ Смирновъ*. Послѣ чего семинарія осталась опять при одномъ учителѣ Инфимы, *Тимофеѣ Долматовѣ*. Къ тому же, преемникъ преосвященнаго Кирилла, преосвященный *Іоанникий* (1762—1763) будучи самъ неучень, въ школахъ, въ продолженіи 10ти лѣтъ няго пребыванія своего на Воронежск. паствѣ, со всѣмъ распустилъ

4) Г. Сумароковъ въ собраніи своихъ сочиненій, Т. VI, изданиемъ въ Москвѣ, 1787 года, стр. 281 отзываются съ отличною похвалою о дарѣ проповѣдническомъ этого преосвященнаго; а оставленная имъ Воронежской семинаріи, собственного сочиненія духовная пѣснь: *Qui mundum probe noscit, de mundo nihil posciti* — показываетъ глубокое знаніе какъ латинскаго языка и его просодіи, такъ ничтожества мірскихъ благъ и суетности страстей человѣческихъ.

5) Послѣ быль епископомъ Черниговскимъ, а съ 1-го Авраля 1796 года, Митрополигомъ Кіевскимъ.

учениковъ семинаріи, оставилъ только при своемъ домѣ одну славянскую школу и учредивъ другую такую же въ г. Острогожскѣ, въ 1762 году, для малолѣтнихъ церковнослужительскихъ дѣтей.

Такимъ образомъ казалось, что благодѣтельное учрежденіе семинаріи, устроемой ревностію къ просвѣщенію архипастырей въ продолженіи 30 лѣтъ, совершенно рушилось.

Поступившій, послѣ смерти Іоанникія, на Воронежскую паству, въ 1763 году, преосвященный Тихонъ I-й, при всей высокости духовнаго просвѣщенія и неусыпной ревности къ благу церкви, нашелся въ большомъ затрудненіи вновь устроить семинарію, по причинѣ неожиданно встрѣтившихся ему къ тому препятствій. До сего времени, духовныя училища, по силѣ регламента, содержались частію на суммы, собираемыя съ монастырей и церковнослужителей; частію же на штрафный, по указу св. Синода, 1744 года, Марта 2 дня, взимаемыя преосвященными съ лицъ духовныхъ, за неявку дѣтей ихъ въ училища; но съ 1764 года, по Высочайшему указу отъ 29 Февраля, отписаны въ казну всѣ монастырскія вотчины и защеніе сборъ на семинаріи съ монастырей и бѣлага духовенства; а на мѣсто того опредѣлено для семинаріи питатное жалованье изъ коллегіи экономіи, которое однакоже не скоро послѣ того было получено. Не смотря на то преосвященный Тихонъ I-й не только поддерживалъ заведенные предшественникомъ его славянскія школы въ Воронежѣ и Острогожскѣ, но еще открылъ новые въ подвѣдомственныхъ тогда его епархіи городахъ, въ Ельцѣ и Черкасскѣ. Когда въ 1765 году, полученъ былъ, положенный по новымъ штатамъ, годовой окладъ для семинаріи, всего 653 руб. 55 коп. ассигн., то преосвященный немедленно завелъ въ славянскихъ школахъ и латинское языкоученіе, а въ слѣдующемъ году вызвалъ изъ Кіевской академіи и Харьковскаго Коллегіума учителей и, собравъ распущенную въ 1762 году семинарію, открылъ ученіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно было при преосвященномъ Кириллѣ.

Первыми дѣлателями, при возстановленіи семинаріи, въ 1765 году, были прибывшіе изъ Кіева и Харькова учителя. Василій Сакъ, Петро Лубяновскій, Яковъ Костенскій, Матвій Черняевъ, Стефанъ Товарищелко. Послѣдній преподавалъ риторику, а послѣ правильность префекта семинаріи. Въ помошь имъ, вызванъ былъ преосвященнымъ изъ Московской духовной академіи студентъ Іоаннъ Турбинъ, который, будучи посвященъ во діакона по воскреснымъ днямъ, преподавалъ публично для семинаристовъ и народа, предъ литургіею, въ соборной церкви, христіанскоѣ ученіе. Это прекрасное учрежденіе было постоянно поддержано и въ послѣдствіи вре-

мени, до 1817 года, когда, на мѣсто его открыть особенный классъ въ семинаріи, для чтенія и изъясненія Св. Писанія. Но главнымъ дѣятелемъ во вновь устроенной семинаріи былъ самъ преосвященный.

Кончивши курсъ въ числѣ отличныхъ воспитанниковъ Новгородской семинаріи и впослѣдствіи проходя всѣ почти училищныя и начальственныя должности, въ продолженіи слишкомъ десяти лѣтъ, съ 1750 по 1761 годъ, сперва въ Новгородской, и потомъ въ Тверской семинаріи, преосв. Тихонъ I-й зналъ въ совершенствѣ всѣ преподаваемыя тогда въ семинаріяхъ науки и весь порядокъ семинарскаго ученія и управлениія; а потому ввелъ его во всей точности и во вновь устроенную имъ семинарію. При частыхъ посѣщеніяхъ классовъ, онъ лично руководствовалъ и учащихъ и учащихся, давалъ направление общему дѣлу духовнаго образованія, указывалъ мѣста, какъ въ свѣтскихъ такъ и въ духовныхъ писателяхъ, приличныя духу и цѣли духовнаго образованія и оставилъ для семинаріи составленная имъ въ 1765 году правила поведенія учениковъ и надзора за ними. Правила эти, извѣстныя подъ именемъ *Инструкціи* онъ приказалъ: „по всякъ день, предъ выходомъ изъ школы, и ввечеру, одинъ ученикъ долженъ прочитывать всѣмъ вслухъ, чтобы всякий зналъ и помнилъ, какъ ему должно жить.“ Что постоянно исполнялось при жизни его во всей точности; а послѣ, только по воскресеніямъ до 1817 г. т. е. до преобразованія семинаріи, когда Префектъ или Сеніиръ осматривалъ и перекликалъ всѣхъ учениковъ въ общей залѣ, предъ єбѣднею⁶⁾). Отличавшихся изъ нихъ поощрялъ денежнымъ награжденіемъ, платьемъ и полнымъ казеннымъ содержаніемъ. Въ числѣ послѣднихъ въ 1766 году было 21, и въ 1767 22 человѣка.

При такомъ началѣ и столь мудромъ и ревностномъ руководствѣ, можно было ожидать, что ученіе въ Воронежской семинаріи быстро распространится и скоро достигнетъ желанного преспѣянія; но вѣрно и духовные плоды не всегда спѣютъ по волѣ человѣка, хотя бы самой благодѣтельной и святой. Блаженной памяти преосвященный Тихонъ I-й, по разстройству здоровья скоро принужденъ былъ сложить съ себя бремя епархиальной службы и въ 1767 году, декабря 17 дня, по прошенію его, отъ правленія епархіею уволенъ на покой, правивъ ею всего 4 года и 7 мѣсяцевъ, а семинарію неболѣе двухъ лѣтъ.

Преемникъ его, преосвящ. Тихонъ II-й (1767 — 1775) правилъ Ворон. епархіею 7 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Но въ продолженіи всего вре-

6) См. соч. преосв. Тихона I част. 1 страница 46.

мени его паства, ученики семинаріи оканчивали курсъ ученія своего только реторикою. Вѣроятно и этотъ предметъ преподавался слишкомъ слабо, и со всѣмъ былъ закрытъ,—потому что преемникъ его, Тихонъ III-й, поступивши на Воронеж. паству въ 1775 г. открылъ слѣдующій классъ философіи уже черезъ два года, именно въ 1777 году, т. е. послѣ двухгодичнаго курса реторики. Впрочемъ преосвященному Тихону II-му Воронежская семинарія обязана открытиемъ (въ 1772 г.) классовъ нѣмецкаго и французскаго языковъ, которые кажеется, онъ самъ зналъ хорошо, — почему вѣроятно по окончаніи ученія въ К. академіи въ 1758 г., когда русскими войсками взять былъ Кенигсбергъ, посланъ былъ туда архимандритомъ, для основанія тамъ Греко-российской церкви.

Впрочемъ, положенные преосвященнымъ Тихономъ I-мъ твердые основанія семинаріи не остались тщетными. Преосвящ. *Тихонъ III-й, (1775—1788 г.),* возстановивъ ученіе въ семинаріи въ томъ видѣ, въ какомъ оно было при Тихонѣ I-мъ, распространіль и умножиль ее какъ учащими, такъ и учащимися и поставилъ ее въ то состояніе, какое предполагалъ и предлагалъ для нея Тихонъ I-й, и въ какомъ она оставалась впослѣдствіи около 40 лѣтъ до новаго ея преобразованія въ 1817. Тохонъ III-й, сей просвѣщенный паstryръ самъ получилъ полное образованіе въ одномъ изъ лучшихъ въ то время училищныхъ духовныхъ заведеній, въ Московской Заиконо-Спасской академіи и въ ней же, по окончаніи курса ученія опредѣленъ былъ сперва учителемъ аналогіи, въ 1767 году; въ слѣдующемъ году синтаксиса; въ 1765 г. поэзіи съ порученіемъ ему должности проповѣдника въ академіи. Въ 1767 г. принялъ званіе монашества и, будучи произведенъ въ іеромонахи, въ 1770 опредѣленъ въ Сергиевскую Лавру вице-ректоромъ семинаріи,—въ ономъ же году префектомъ и учителемъ философіи въ Московской академіи и вскорости архимандритомъ Тверской епарх. въ Отрокъ монастырь. Въ 1774 г. переведенъ ректоромъ Тверской семинаріи и на другой годъ хиротонисанъ во епископы на Воронежъ.

Дознавъ опытомъ всѣ учительскія начальническія должности при семинаріи, равно какъ и самый порядокъ ученія и надзора за учащими и учениками,—сей преосвѣщенный, во всей точности учредилъ ихъ и въ Воронеж. семинаріи. Такимъ образомъ, при первой возможности, какъ только ученики реторики были приготовлены къ переводу въ высшій классъ, въ 1777 году, ⁷⁾ онъ открылъ классъ философскій, въ 1779 г. и богословскій. При чёмъ преосвѣщеннымъ дано наставникамъ семинаріи собственноручное расписаніе всѣхъ

7) 1778 г. юбилей философіи.

предметовъ, какія положено было преподавать во всѣхъ классахъ, каковое излагаемъ здѣсь буквально.

(1779 года ⁸⁾) Генваря днія, отсель учреждаемъ въ семинаріи нашей:

- 1) Префекту игумену Самуилу преподавать Богословіе преосвященнаго архіепископа Московскаго Платона и при томъ читать съ учениками Святое Писаніе и Святыхъ Отецъ.
- 2) Філософіи учителю Корабчевскому при своемъ классѣ еще классъ греческій.
- 3) Риторическому учителю преподавать еще исторію.
- 4) Синтаксическому преподавать ученикамъ и географію.
- 5) Грамматическому ариѳмитическія правила вмѣстить въ свое курсѣ для своихъ учениковъ.
- 6) Аналогическому стараться показать ученикамъ каллиграфію на обоихъ языкахъ.

Всѣмъ, имѣющимъ трудиться, обѣщаю награжденіе, по трудамъ и успѣхамъ.

Лихонъ епископъ Воронежскій.

Ps. какъ преподавать ученіе, вновь учреждаемое, чтобы не могло быть помѣшательства прежнему, префектъ имѣть посовѣтовавшись съ учителями, сочинить порядокъ и представить намъ.«

На росписаніе предметовъ и часовъ преподаванія.

Въ росписаніи предметовъ и часовъ преподаванія, представленномъ префектомъ Самуиломъ съ учителями семинаріи, резолюція преосвященнаго послѣдовалъ такая: Съ Божію помощію. Февр. 2 дня 1779 года.

Кромѣ префекта, Задонскаго монастыря игумена Самуила и коллежскаго регистратора (произведенъ въ чинъ 5 Февраля 1779 г.). Ивана Корабчевскаго, учителя во вновь устроенной семинаріи были риторики—іеромонахъ Транквиллинъ; синтаксиса—іеромонахъ Палладій; грамматики—Іванъ Орловскій; аналогіи—Пимонъ Платоновъ.

Кромѣ изложенныхъ въ росписаніи преосвященнаго предметовъ, для основательнѣйшаго преподаванія въ семинаріи французскаго и нѣмецкаго языковъ, въ томъ же году, нанять Берлинскій уроженецъ,

8) 1779 г. юбилей богословія.

экзаменированный и аттестованный въ Московскомъ университѣтѣ учитель Карль Штельтеръ, съ которымъ самъ преосвященный заключилъ контрактъ, на четыре года, утвердивъ его собственноручнымъ подписомъ. Контрактомъ этимъ Штельтеръ обязался учить языкамъ въ двухъ классахъ, по 15 человѣкъ, съ предоставленіемъ ему права учить тѣмъ же языкамъ и другихъ постороннихъ лицъ, лишь бы чи-сло ихъ непревышало число учащихся этимъ языкамъ семинаристовъ. Ученики для обученія симъ языкамъ назначались самимъ преосвященнымъ. Для преподаванія ихъ, въ каждомъ днѣ опредѣлены были четыре часа. Тѣмъ же контрактомъ Штельтеръ обязывался не говорить ученикамъ о своемъ законѣ и не согласи его съ учени-емъ россійской церкви и подавать имъ примѣръ честнаго поведенія. Годовая цѣна, за ученіе языкамъ, опредѣлена была Штельтеру по 150 р., которые выдавались по третямъ года, впередъ. Сверхъ того преосвященный обязывался защищать и охранять его въ случаѣ какихъ либо обидъ и притѣсненій.

Сверхъ опредѣленнаго числа наставниковъ, былъ поставленъ надъ семинаріей, для наблюденія заходомъ ученія и порядка дѣлъ, надзиратель Воронежскаго Акатовскаго монастыря архимандритъ Сампсонъ.

780 года Декабря 17 дня, преосвященный Тихонъ III-й имѣлъ удовольствіе видѣть, что насажденное имъ ученіе въ В. семинаріи принесло первые плоды, въ окончаніи 1-го полнаго курса семинар-скаго ученія, и выразилъ свои благодарныя чувства такою резолю-ціею на списокъ кончившихъ курсъ учениковъ: „Благодареніе Госпо-ду Богу, что имѣемъ въ семинаріи, въ первый разъ, окончившихъ курсъ школьнаго ученія! Отцу префекту опредѣляемъ выдать изъ се-минарской суммы, за прошлогодній трудъ двѣсти рублей.“

Эти первенцы Воронежской семинаріи, всего семь человѣкъ, учились Богословіи только одинъ годъ, — вѣроятно потому что насто-яла нужда какъ въ учителяхъ такъ и въ образованныхъ священни-кахъ. Почему почти всѣ они тогдаже прилично достоинству ихъ, должности, какъ то:

1-й Семенъ Ольховскій опредѣленъ учителемъ аналогіи съ жало-ваньемъ 50 р. въ годъ.

2-й Василий Якимовскій — учителемъ грамматики, съ тѣмъ же жалованьемъ.

3-й Иванъ Семеновскій — семинаріи расходчикомъ съ 15 р. жало-ванья и съ предоставленіемъ ему лучшаго вакантнаго мѣста, по его

желанию, которое вскорости и занялъ въ г. Воронежѣ въ Пятницкой церкви.

4-й Романъ Гиляровскій въ пригороднѣй слободѣ Чижовкѣ священникомъ.

5-й Степанъ Комаровъ—священникомъ въ г. Богучарѣ.

6-му Сергию Ракитину и 7-му Никитѣ Сивуслову, резолюцію преосвященнаго велѣно дать свѣдѣніе о праздныхъ мѣстахъ и обнадежить ихъ, что пожеланію званіе получать.

II.

Лѣтопись Нижнед. уѣзда села Россоней.

(Продолженіе.)

Религіозность прихожанъ.

Вѣра въ Бога и Его промыслъ высказывается прихожанами трехсвятительской церкви во всѣхъ путяхъ ихъ жизни. Всѣ явленія природы они приписываютъ Богу, наприм. идеть дождь послѣ засухи, говорять: открылась благодать Божія; идти дождя, говорять: Богъ прогнѣвался на насъ, случится ли скорая перемѣна напр. тепла къ холоду или на оборотъ, выпадетъ ли скоро снѣгъ, говорять обыкновенно: у Бога всего много. Всѣ перемѣны въ жизни своей приписываютъ Богу. Родилось напр. дитя, говорять: Богъ далъ сына или дочь. Приходитъ ли кто и видѣть работающихъ, говорять: Богъ на помощь. Когда утѣшаютъ кого говорять: Богъ не безъ милости, не живи, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ. Безъ Бога ни до порога. Когда начинаютъ дѣло какое—говорять: Господи благослови! Начинаютъ напр. вѣять хлѣбъ, дѣлаютъ крестъ на ворохѣ лопатаю или коробкою. Начинаютъ ли рѣзать хлѣбъ, дѣлаютъ сперва крестъ на хлѣбѣ. Зажигаютъ огонь, крестятся, садятся за столъ—Богу молятся, ничего несѣть безъ креста, увидѣть гдѣлибо крестъ или образъ, крестятся. Религіозность простаго народа, изъ котораго большою частію состоять прихожане трехсвятительской церкви, выражается, кроме сказанного въ строгомъ соблюденіи постовъ, такъ что и дѣтямъ не велять есть скромное въ посты,—нечаянное нарушеніе поста считается грѣхомъ болѣшимъ; какъ посты строго соблюдаются, такъ и праздники почитаются въ томъ отношеніи, что вовремя праздниковъ не работаютъ. Религіозность народа еще выражается въ ежегодномъ говѣніи, въ почитаніи иконъ, храмовъ, въ уваженіи къ лицамъ духовнымъ, въ хожденіи по святымъ мѣстамъ и въ поминовеніи усопшихъ. — Однимъ словомъ религіозность прихо-

жанъ нашихъ какъ вообще простаго народа русскаго больше состоить и выражается въ соблюдениі обрядовъ церкви. Что же касается до внутренняго значенія этихъ обрядовъ и вообще до доктринальской стороны религіи, то прихожане мало понимаютъ и знаютъ въ этомъ отношеніи. Такъ напр. когда приносятъ крестить дитя, то дѣлаютъ это не потому, чтобы сознавали нужду въ очищениі крещаемаго отъ первороднаго грѣха, и въ возрожденіи его въ жизнь духов. но потому, что всѣ приносятъ крестить. Они знаютъ, что если дитя не будетъ окрещено и умреть, то душа погибнетъ, но какъ это и почему,—они незнаютъ. Во время крещенія младенцевъ, при отрицаніи отъ сатаны иные восприемники дуютъ и плюютъ на младенца. О таинствѣ миропомазанія, обыкновенно совершають вмѣстѣ съ крещеніемъ, простой народъ ничего не знаетъ. Таинство брака они понимаютъ какъ вѣнчаніе, какъ одинъ обрядъ; таинство покаянія понимаютъ, какъ исповѣдь только, елеосвященіе считаютъ приготовленіемъ къ смерти,—тоже что отходная; послѣ соборованія супружеское сожительство считается уже грѣхомъ. Смысль Божественныхъ службъ простой народъ мало понимаетъ. Когда поютъ или читаются въ церкви что либо знакомое, болѣе понятное напр. „Отче нашъ“ или „Вѣрую“, тогда всѣ молятся; а когда читаются и поютъ неизвѣстное, — то не многіе молятся; не всѣ молятся даже во время пѣнія: „Тебе поемъ“.

О Божіей матери имѣютъ смутное понятіе: такъ молятся Казанской Божіей матери, Киевской, Смоленской Скорбящей и проч. Устройства храма, значенія всѣхъ принадлежностей храма не понимаютъ.

Не знаніе доктринальской стороны религіи выражается въ простомъ народѣ множествомъ суевѣрій, которыхъ примѣшиваются къ религіи. Такъ напр. причащаться, говорятъ, можно только по истечениіи 6ти недѣль; когда нѣть у кого дѣтей, то нужно будто бы взять изъ евангелія закладку и носить; отъ этого и будутъ дѣти; отъ лихорадки употребляютъ девяти-чинную просфорку или окуриваются остатками одежды церковныхъ; послѣ вѣнчанія, говорятъ, изъ церкви молодыхъ нужно вестъ чрезъ боковыя двери, чтобы предохранить ихъ отъ колдовства которое будто бы дѣлается при западныхъ дверяхъ, гдѣ всѣ ходятъ и проч.

Усердіе къ храму можетъ выражаться во 1-хъ пожертвованіями на храмъ, во 2-хъ хожденіемъ въ храмъ на богослуженія и въ 3-хъ благоговѣйнымъ отношеніемъ къ храму, отличаемому отъ прочихъ зданій. Лучшимъ доказательствомъ усердія прихожанъ нашихъ къ храму въ первомъ отношеніи служить ихъ красивый и просторный храмъ. Много суммъ употреблено на храмъ со дня освѣ-

нованіи храма и по сіе время, много издержекъ, трудовъ прихожане несли при перевозкѣ матеріаловъ, работахъ при постройкѣ и украшениіи храма, между тѣмъ и теперь все еще жертвуютъ на храмъ и доставляютъ подводы для привоза матеріаловъ, какіе только потребуются.

Въ отношеніи хождения въ храмъ нужно сказать, что церковь полна бываетъ народомъ зимою, а лѣтомъ народу мало бываетъ. Женщины всегда бываетъ больше въ церкви, чѣмъ мужчины и грамотные почти всѣ всегда бываютъ въ церкви. Ходятъ въ церковь главнымъ образомъ къ обѣднѣ и утрени, но во время вечерни почти никого не бываетъ. Странно: есть прихожане, живущіе подъ храма и въ немъ рѣдко бывающіе, но некоторые изъ хуторовъ приходятъ всегда до звона. Молодыхъ въ церкви бываетъ меньше, чѣмъ старыхъ.

Благоговѣйное отношеніе къ храму выражается напр. въ томъ, что храмъ называютъ часто матушкою церковью. Когда кто идетъ мимо церкви да и гдѣ бы ни завидѣлъ кто церковь, крестится. Когда бываютъ въ попѣ и приходится молиться Богу, обращаются лицемъ къ церкви. Когда слышать звонъ колоколовъ, крестятся, снимая шапки. Нельзя не сказать здѣсь о томъ, что прихожане описы ваемой церкви, когда бываютъ въ храмѣ, то шапки оставляютъ на дворѣ: на крыльцѣ или карнизахъ церкви. И ниukого не пропадало ни одной шапки. Въ другихъ мѣстахъ иногда воруютъ, а здѣсь никогда. Этимъ, думаемъ, тоже выражается благоговѣніе къ храму.

Отношеніе къ духовенству. Отношеніе простаго народа, прихожанъ описываемой церкви, къ духовенству двоякое: въ глаза они священника называютъ батюшкой, но за глаза: попъ. Дати, слыша постоянно название: попъ отъ старшихъ, даже не знаютъ другаго названія священнику. Когда предстоитъ прихожанину нужда въ духовныхъ—нужно напр. вѣнчать сына и проч., то онъ бываетъ усерденъ къ духовнымъ, но какъ только пройдетъ эта нужда, усердіе прекращается. И вообще нужно сказать добрыхъ, искреннихъ отношеній между прихожанами и духовенствомъ до тѣхъ поръ небудетъ, пока не уничтожится настоящій порядокъ вознагражденія за требы. Прихожане сами сознаютъ, что нужно уважать духовенство и действительно уважаютъ, къ духовнымъ относятся почтительно: издали скидаютъ шапки, но это почтеніе только вѣнчанее, относиться же къ духовенству съ любовью, искренно они, хотя и сознаютъ нужду, но не могутъ. Потому что имъ приходится платить за требы духовенству и платить, по ихъ мнѣнію, много за небольшие труды. „Мы, говорятъ они, духовнымъ день работаемъ за 20 к. сер. а вы за часъ берете рубль, напр. за елеосвященіе.“ Такимъ образомъ поселяется

въ прихожанахъ недовѣріе, нерасположенность къ духовенству. Наоборотъ и духовенство, какъ бы ни старалось угодить прихожанамъ и заслужить ихъ любовь не можетъ этого достигнуть, потому что не брать за требы нельзя, не чѣмъ будетъ жить.

Продолжение Липописи Нижнедѣвицкаго упзда села Россошьей Трехсвятительской церкви.

Число душъ въ 1812 году и въ 1867 году.

Исповѣдныя книги, какъ сказано было, ведутся при трехсвятительской церкви съ 1812-го года. Въ этомъ году значится мужскаго пола душъ 794, а женскаго 944, дворовъ 186. Вотъ перечная таблица 1812 года и таблица степеней лѣтъ того же года. (1813 года, въ 1812-мъ году нѣтъ есепеней лѣтъ.)

Кого именно Исповѣд. Мало лѣтъ обоего пола. М. Ж. об. п. давшихся тныхъ пола.	Итого	Муж. Жен. об. пола.	М. Ж. об. п.
духовныхъ . . . 8 10 1 3 9 13 22 отъ 1 до 10 275 293 568 отъ 61 до 70 43 29 72			
Военныхъ . . . 7 12 2 1 9 13 22 отъ 11 до 20 139 111 250 отъ 71 до 80 20 20 15 35			
Однодворц . . 436 361 127 133 563 494 4057 отъ 21 до 40 100 99 199 отъ 81 до 90 6 3 9			
Дворовыхъ . . 69 75 19 12 88 87 175 отъ 31 до 40 89 84 173 отъ 91 д. 100 1 > 1			
Крестьян по- мѣщичихъ . . 106 101 26 24 132 125 237 отъ 41 до 50 71 51 122 Итого . . . 801 732			
Итого . . . 626 559 175 173 801 732 1533 отъ 51 до 60 57 47 104			

Выписывая при этомъ таблицу перечня и степеней лѣтъ за 1867 г.

Перечень: степени лѣтъ:

Кого именнико Исповѣд. Мало лѣтъ Итого всего отъ 1 до 10 400 352 752 отъ 81 до 90 3 * 3 и пріобщ. лѣтній	отъ 90 до 100 * * *
духовныхъ . . . 70 9 4 1 14 10 24 отъ 11 до 20 262 285 547 отъ 90 до 100 * * *	
Военныхъ . . . 56 117 18 8 74 125 199 отъ 21 до 30 190 175 365	
Статскихъ . . . 2 2 * 1 2 3 5 отъ 31 до 40 129 179 308	
Купц. Мѣщ. . . 30 29 5 7 35 36 71 отъ 41 до 50 109 139 248	
Дворовыхъ . . . 61 68 11 17 72 83 157 отъ 51 до 60 92 83 175	
Госуд. крест. . . 803 800 234 201 1037 1001 2038 отъ 61 до 70 38 38 76	
Итого . . . 962 1023 272 235 1234 1260 2494 отъ 70 до 80 11 9 20	

Дворовъ въ 1867 году значится 259.

Выставленные таблицы показываютъ сдѣдующее: въ продолженіе 55 лѣтъ въ приходъ трехсвятительской церкви прибавилось 73 двора, 433 души муж. пола и 528 женскаго, всѣго 961. Въ томъ чи-

сль: духовныхъ прибавилось только на два человѣка. Причина такой малой прибавки духовныхъ та, что дѣти духовенства взрослые не живутъ при родителяхъ, какъ это бываетъ у прочихъ сословій.

Военныхъ въ 1812 году значилось обоего пола только 22 души, а въ 1867 году 199, на 177 болѣе. Послѣднее прибавленіе не соответствуетъ съ прибавленіемъ прочихъ сословій потому, что въ 1812 году военные означены только помѣщики съ семействами ихъ, потому что помѣщики были большою частію военными. Статистические отдельно не означены, а означены вмѣстѣ съ военными. Солдаты же или неписались тогда, или же вѣрнѣе всего—писались съ государственными крестьянами, безъ означенія, что они военные.

Купцовъ и мѣщанъ въ 1812 году небыло въ приходѣ этой церкви, а въ 1867 году значится ихъ 71 душа обоего пола. Появленіе купцовъ въ сель Россосахъ было такимъ образомъ: два семейства бывшихъ крестьянъ князя Меньшикова изъ слободы Знаменской, или Княжей, откупились на волю лѣтъ 15 назадъ тому, купили мельницу и землю въ Россосахъ и доселѣ живутъ выплачивая капиталъ и занимаясь торгомъ скота. Въ одномъ семействѣ до 50 душъ, а въ другомъ до 15-ти. Появленіе купцовъ и мѣщанъ въ селахъ, гдѣ ихъ прежде не было, ясно показываетъ, что торговля распространяется въ нашихъ селахъ. *) Говорить, что прежде ничего нельзя было продать въ самомъ селѣ, не было покупателей. Теперь деревенскія произведенія всѣ почти скучаются на мѣстѣ.

Дворовыхъ крестьянъ помѣщичьихъ въ 1812 году значится обоего пола 432 души, а въ 1867 году только 157 душъ обоего же пола. Это уменьшеніе послѣдовало оттого (во 1-хъ,) что въ то время было больше помѣщиковъ и слѣдовательно и крестьянъ. Помѣщичьихъ дворовъ стало меньше и крестьяне разошлись въ разныя стороны, то по наслѣдству достались другимъ помѣщикамъ и переселены на другія мѣста, то пооткупились на волю.

Государственныхъ крестьянъ въ 1812 году было обоего пола 1057 душъ, а въ 1867 году—2038. Слѣдовательно ихъ прибавилось почти на половину.

Сравненіе таблицъ степеней лѣтъ 1812 года и 1867 показываетъ слѣдующее: въ 1812 году отъ 60-ти лѣтъ до 79 было на 1533 души 72 человѣка, а въ 1867 на 2494 человѣка отъ 60 до 80

*) Торговля еще недѣлаетъ человѣка купцомъ въ собств. смыслѣ. Авторъ забываетъ, что собств. купеческое сословіе—особое сословіе. Р.

льть было только 76 душъ; отъ 70 до 80 въ 1812 году было уже больше чѣмъ въ 1867 году на 15 человѣкъ, отъ 80 до 90 въ 12 году было 9 душъ, а въ 67-мъ только 3, отъ 90 л. до 100 въ 12 году было 1, а въ 67 году ни одного. Почислу душъ, въ означенныхъ здѣсь возрастахъ въ 67 году должно бы быть почти вдвое болѣе, противъ 12 года. Но выставленныя таблицы показываютъ совершенно противное. Что это значитъ? А то, что жизнь человѣческая постепенно сокращается и сокращается замѣтнымъ образомъ. Это показываетъ, что прежде люди жили несравненно умѣреннѣе идержаннѣе, иначе бы они не доживали до такой старости.

Число родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ 1812 году и 1867.

Въ 1812 году родилось муж. пола 30 д. а женскаго пола 38 итого 68; а въ 1867 году муж. пола родилось 79 а ж. п. 87, обоего пола 166. Въ томъ числѣ въ 1867 года было незаконнорожденныхъ 4, а въ 12 году ихъ не было во все. Это наглядно показываетъ, что нравственность тогда была развита болѣе чѣмъ въ настоящее время. Особенно въ настоящее время безнравственность замѣтна между солдатками, коихъ мужья на службѣ; всѣ значущіе незаконнорожденными—дѣти этихъ солдатокъ

Браковъ въ 1812 году было 12, а лицъ, сочетавшихся бракомъ 24. Въ 1867 году браковъ было 28, а лицъ 56. Умерло въ 1812 году муж. п. 13, а ж. 36 и того 49. А въ 1867 году умерло муж. пола 71, женск. 50 и того 121 душа. Какъ въ 12 году, такъ и въ 67 году больше умирали дѣти до 10 лѣтъ.

Занятіе жителей.

Прихожане трехсвятительской церкви занимаются главнымъ образомъ земледѣліемъ. Земли въ селѣ Россошахъ достаточно такъ, что съ лѣсомъ, лугами, усадьбами и огородами выдѣль по 6 десятинъ на душу. Такое достаточное количество земли служить причиной, почему жители села Россошей мало берутъ земли подъ посѣвъ у помѣщиковъ: у нихъ своей довольно. Сѣютъ главнымъ образомъ рожь и овесъ, другихъ хлѣбовъ сѣютъ по немногу. И замѣтно, что рожь и овесъ почти всегда рождаются на сухопесчаной почвѣ, которая находится здѣсь. Въ послѣднее время стали сѣять много бакчей и большою частію получаютъ съ нихъ порядочный доходъ; потому что почва благопріятна для арбузовъ.

Мѣстность села Россошь отличается хорошими угодьями. Въ полѣ протекаютъ три рѣчки: собственно Потудань, скупая Потудань и гнилая Потудань; послѣдняя во время лѣта пересыхаетъ, такъ что въ каждомъ клинѣ (т. е. въ яровомъ, озимомъ и пару) находятся рѣки. При этихъ рѣкахъ ростеть лѣсъ ольховый и находится лугъ. Прежде было много камышу и хворосту, теперь же почти нѣть этого. Прежде лѣтъ 10 назадъ и лѣсу было достаточно, теперь же лѣсъ выводится частію вслѣдствіе пожаровъ, дѣлежей и перестроекъ, частію и отъ воровства. Хозяева лѣса, видя, какъ другіе рубятъ ихъ лѣсъ, сами срубаютъ его, хотя и не представляется къ тому особенной нужды, или же продаютъ лѣсъ. Особенно лѣсъ уничтожается отъ скотины, которая на просѣкахъ съѣдаетъ молодые побѣги и деревья пропадаютъ.

Скотоводствомъ въ большихъ размѣрахъ жители не занимаются, но скота укаждаго достаточно. Есть нѣкоторыя семейства, у которыхъ до 100 овецъ бываетъ. Но свиней въ послѣднее время стали держать меньше, потому что по неурожаямъ мало хлѣба. Лошадей хорошихъ заводскихъ въ сельѣ тоже нѣть, цѣною выше 100 руб. лошади невстрѣчаются. Пчеловодствомъ занимаются многіе, но большаго количества ульевъ кромѣ одного семейства нѣть ниukого. Собственно у госуд. крестьянъ нѣть болѣе 70 ульевъ, при томъ у немногихъ. Пчеловодство въ послѣднее время не приносить такой пользы какъ прежде даже лѣтъ 5 назадъ.

Ремеслами, кромѣ плотничества, жители не занимаются никакими. Всѣ ремесленники большою частію люди пришлые или же помѣщичьи крестьяне. Торговлею занимаются изъ госуд. крестьянъ только два дома. Они торгуютъ скотомъ. Мужику хорошо торговатъ въ томъ отношеніи, что онъ при увеличеніи капитала не перемѣняетъ своей жизни, какъ это бываетъ у купцовъ. Оттого капиталъ торговцевъ села Россошь, замѣтно, въ лѣтъ 5 утроился, а можетъ быть и еще болѣе увеличился. Рыбною ловлею занимаются почти всѣ жители лѣтомъ только для собственнаго продовольствія; но есть и рыбаки, которые лавятъ рыбу неводомъ и часто выручаютъ портдочныя деньги. Ихъ т. е. рыбаковъ не много, да и самой рыбы становится меньше съ каждымъ годомъ.

Лѣтомъ жители ходятъ на заработки въ область войска Донскаго и иногда приносятъ до 30 руб. и болѣе начеловѣка.

Лѣтолись трехсвятительской церкви начата съ 1868 года и въ этомъ году поਮѣщено въ ней слѣдующее

Генварь. Въ этомъ мѣсяцѣ пожертвованы разными лицами изъ прихожанъ двѣ ризы, двѣ эпитрахили, стихарь и нѣсколько поручей, однимъ словомъ ризница этими пожертвованіями значительно наполнена.

Февраль. Въ этомъ мѣсяцѣ куплена прихожанами этой церкви икона Александра Невскаго къ намять события 4 Апрѣля. Икона эта поставлена при колоннѣ близъ лѣваго клироса.

Апрель. Въ этомъ мѣсяцѣ совершилось событие, свидѣтельствуемое оѣ усердіи прихожанъ, особенно женщинъ, къ благотворію храма. Нѣсколько женщинъ собрали болѣе 30 руб. сер. и купили завесу для царскихъ вратъ главнаго алтаря.

Июль. Дождей въ это время было мало, особенно въ предыдущемъ мѣсяцѣ во все не было дожда. Оттого яровые маѣба плохи. Народъ почелъ это наказаніемъ Божиимъ за грѣхи. «Вѣрно кормилецъ нашъ (т. е. Богъ) разгневался на насъ», говорить всѣ. Былъ крестный ходъ въ поле.

Августъ. Въ этомъ мѣсяцѣ постигло прихожанъ другаго рода наказаніе Божie: былъ пожаръ, сгорѣло три двора. Въ пострадавшее время пожаровъ было много въ селѣ Россосахъ: въ шесть лѣтъ въ разное время сгорѣло болѣе 50 дворовъ. Причиною пожаровъ были частію громовыя удары, а больше неосторожность и особенно неосторожное обращеніе женщинъ съ золою.

Октябрь. 5 числа этого мѣсяца бываетъ престольный праздникъ приѣла, посвященнаго во имя трехъ Святителей Петра, Алексія и Іоны. Этотъ праздникъ празднуется торжественно прихожанами, бываетъ ярмарка, которая съ каждымъ годомъ увеличивается. Праздникъ этотъ, къ прискорбію, располагаетъ нашихъ прихожанъ болѣе къ гулянью, нежели къ прославленію Бога и святыхъ Его. Вообще осенью простой народъ больше предается пьянству, осенью бываютъ свадьбы, поминки и проч. Все это по обычаю необходимоится безъ водки, такъ что трудовая копѣйка цѣлаго года пропивается за осень. Праздникъ нашъ престольный особенно проводится жителями недостоно. На то и праздникъ, говорить, чтобы пить.

Декабрь. Зима доселе очень непостоянная, снѣгу почти не было,ѣздили большею частію на колесахъ.

Въ 1868 году родилось, какъ значится по метрикамъ, 98 душъ муж. пола, а женскаго 91, въ томъ числѣ было двое двойней; незаконнорожденныхъ 1 ж. Браковъ было въ этомъ году 46. Умерло мужскаго пола 71 а жен. 49 итого 120.

По исповѣднымъ книгамъ значится 276 дворовъ, м. пола 1310 душъ, а жен. 1337.

По приходо-расходнымъ книгамъ значится: остатку отъ прошлого года 15 р. 64 к. с., приходу было всего 146 р. 46 к. с. а всего съ остаточными 165 р. 10 к., расходу было 154 р. 30 к. Осталось къ 1859 году 10 р. 80 к. с.

1869 годъ.

Гонварь. Съ этого года началась покупка свѣчей восковыхъ изъ епархиального завода вмѣсто прежней покупки у частныхъ лицъ. Ктиторы покупаютъ свѣчи у благочинныхъ, у которыхъ находятся склады ихъ.

Май. Въ 69 году построена новая караулка деревянная на каменномъ фундаментѣ. Старая каменная караулка была поставлена на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ колодезь, изъ которого брали воду при постройкѣ церкви.

Такъ какъ она стояла не на материцѣ, то часть ея находившаяся на мѣстѣ колодезя, осѣла. Оттого во многихъ мѣстахъ появились трещины. Это побудило перестроить или выстроить новую караульню; рѣшено было послѣднее. Кромѣ того при построеніи новой караульни имѣлось въ виду, чтобы въ ней помѣщалось училище, пока не будетъ для послѣдняго отдельного помѣщенія. Съ разрѣшиваніемъ епархиального начальства приступлено было къ постройкѣ. У вдовой священнической жены Дроздовой купленъ былъ домъ. Старая караульня была разобрана и изъ нея былъ сдѣланъ фундаментъ для новой, на этомъ фундаментѣ былъ поставленъ купленный домъ. Вся постройка производилась на общественный счетъ. Караульня раздѣлена на двѣ части: одна назначена для совершеннія требъ церковныхъ, въ зимніе времена другая въ праздники — для народа въ ожиданіи богослуженія; а въ другіе дни для училища.

Постройка началась въ Маѣ мѣсяцѣ, а въ Іюнѣ была кончена.

Іюнь. Въ этомъ году прихожанъ два раза постигало наказаніе Божіе, два раза выпадала градъ и побилъ много полей, въ первый разъ выбито 1000 десятинъ озимаго хлѣба, а въ дуругой разъ до 400 яроваго. Въ послѣдній разъ была такая буря, что деревья ломалась крыши церкви было сорвано нѣсколько листьевъ желѣза. До града-урожай ожидался хороший. Кромѣ града на яровые хлѣба вредно подѣйствовалъ жаръ или засуха, которая была въ началѣ Августа мѣсяца; отъ этой засухи хлѣба яровые поспѣли, не созрѣвши, какъ должно. Урожай озимыхъ хлѣбовъ, хорошо родился одинъ овесъ.

Сентябрь. Осень стояла рѣдкая. Потому что было тепло и мало было дождей. Это было болѣе лѣто, чѣмъ осень.

Декабрь. Тяжелая зима была для прихожанъ оттого, что у многихъ не достало хлѣба своего даже до праздника Р. Христова. Если

бы не было запасовъ хлѣба прежнихъ годовъ, втотъ годъ быль бы голоднымъ, ѿли большею частію овсянники т. е. хлѣбъ изъ овса. скотину лишию по сбыли. Хлѣбъ доходилъ до 6 р. с. за четверть т. е. ржи. Изъ общественныхъ магазиновъ быль разобранъ почти весь хлѣбъ.

По исповѣднымъ внигамъ за 1869 годъ значится 286 дворовъ, и душъ мужск. п. 1340, жен. 1378.

По приходнымъ книгамъ значилось доходу всего 190 р. 10 к. е. а расходу было 177 р. 18 к. с.

О ТЪ РЕДАКЦІИ

Нѣкоторые изъ оо. подписчиковъ на Ворон. Епар. Вѣдомости 1872 года, присыпая требование свои о высылкѣ имъ экз. сказанного изданія неизъясняютъ—чисились ли до селъ имена ихъ или ихъ церквей въ общихъ благочинническихъ требованіяхъ или нѣтъ; отъ этого можетъ произойти пересылка излишнихъ экземпляровъ. Потому редакція В. Е. В. покорнейше проситъ, для предупрежденія недоразумѣній—тѣхъ изъ подписчиковъ нашихъ, которые въ первый разъ требуютъ на свое собственное имя В. Е. Вѣдомости извѣстить о семъ редакцію.

З А Я В Л Е Н И Е

Исправляющаго долж. смотрителя Задонского духовн. училища Георгия Говорова.

По указу святѣйшаго Сѵнода отъ 17 апрѣля сего года за № 21,—доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставленныхъ въ распоряженіе мѣстнаго окружнаго духовенства для обращенія, по назначению сѣвѣзовъ онаго, съ утвержденіемъ епархиальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ. Во исполненіи сего указа, въ минувшемъ мѣсяцѣ ноября, Воронежская консисторія озабочилась высылкою денегъ, вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по училищамъ Воронежской епархіи, и изъ 4195 р. 74 к. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Задонского училища въ 1872 году выслано въ правленіе училища 284 р. 28½ к., которые, вѣроятно, и составляютъ годовой доходъ по Задонскому училищному округу отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. Такъ какъ на 284 р. 28½ к. въ наступающемъ 1872 году нѣтъ возможности содержать и половины бѣдныхъ воспитанниковъ Задонского училища, коихъ по вѣдомости за вторую половину сего 1871 года значится 10 полнокоштныхъ и 16 полукоштныхъ и на содержаніе которыхъ потребуется въ годъ 591 р. 12 к., полагая въ годъ на полнокоштнаго 32 р. 84 к. и на полукоштнаго 16 р. 42 к.; то

я почель нужнымъ заблаговременно заявить объ этомъ оо. благочиннымъ и духовенству Задонского округа съ тѣмъ, не найдутъ ли они возможнымъ 1) оказать единовременное пособіе бѣднымъ ученикамъ Задонского училища въ наступающемъ 1872 году, и 2)— увеличить на будущее время годовой доходъ отъ продажи вѣнчиковъ разрѣшительной молитвы. Въ послѣднемъ случаѣ оо. благочиннымъ и духовенству Задонского округа не мѣшало бы воспользоваться слѣдующею рациональною мѣрою, высказанною въ журналь съѣзда депутатовъ Павловскаго округа, отъ 3 сентября сего года: «для покрытия расхода на содержаніе общежитія (т. е. бѣдныхъ учениковъ), сказано въ томъ журналѣ, съѣздъ полагаетъ необходимымъ озабочиться увеличеніемъ дохода отъ выписки вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы,—почему поручаетъ училищному правленію покорнейше просить оо. благочинныхъ и священниковъ отъ имени съѣзда, чтобы на 1872 и послѣдующіе годы выписывались нужные для церквей вѣнчики высшихъ сортовъ, т. е. атласные, противоотлѣсные и дозороченные высшаго сорта въ половинномъ количествѣ, а также листы разрѣшительной молитвы въ 15 к., тоже въ половинномъ количествѣ; вслѣдствіе этого надо полагать, что сумма отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительной молитвы увеличится покрайней мѣрѣ въ половину противъ настоящаго дохода отъ этой статьи.»

Редакція, помѣщая сіе заявленіе на страницахъ В. Еп. Вѣдомостей, обязанностю своею считаетъ обратить вниманіе какъ достопочтен. автора заявленія, такъ и читателей нашихъ—на 12 и 13 пункты *правилъ о порядкѣ славленія церквей вѣнчиками* и проч. присланныхъ при указѣ св. Синода отъ 10 Июля 1871 г. № 45 и напечатанныхъ въ № 20 В. Еп. Вѣдомостей. Желаніе какъ Задонск. учили. съѣзда, такъ и г. автора заявленія трудно согласимо съ сими пунктами.

Р.

Пожертвованія въ Ворон. епархиальное училище.

Отъ жены священника Ворон. у. с. Гвоздевки, о. Алексія Рѣдкина, на свѣчи въ училищную церковь—1 р.—Отъ свящ., г. Воронежа Рожд. Богород. ц. о. Дим. Самбикина воспитанницамъ—2 р.—Отъ протоіерея Онуфр. ц. г. Вороножа о. Мих. Петропольскаго сиротамъ на праздникъ Р. Х.—2 р.—Отъ вдовы тайного советника М. А. Дубовицкой доставлена въ училище книжка духовнаго содержанія.—Отъ наставника семинаріи А. И. Николаева пожертвованы геогр. карты большаго размѣра.—Отъ благочин. Валуйск. у. слоб., Кубраковой, свящ. Андрея Соколова на свѣчи при освященіи училищной церкви—3 р.—Бобр. у. с. Семеновскаго, отъ свящ. Михаила Петрова на нужды воспитанницъ 2 р.