



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

## № 19.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Октября 1872 года.

**— СОДЕРЖАНІЕ. —** *Отдѣлъ оффиціальный.*— По духовному вѣдомству: Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія. — По духовно-учебному вѣдомству: — Указы св. Синода. — Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 мая 1872 г., № 101. — 0 книгѣ подъ заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается». — *Отдѣлъ неоффиціальный:* — Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго страннопріимнаго дома въ г. Задонскѣ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20-го НОЯВРЯ 1864 ГОДА, ИМѢЮЩИХЪ ОТНОШЕНІЕ КЪ ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

### I. Учрежденіе судебныхъ установленій.

#### В В Е Д Е Н І Е.

Судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями (прим. ко 2 ст.).

Въ этомъ примѣчаніи упоминается объ оставленіи въ своей силѣ судебной власти судовъ духовныхъ, дабы не

оставалось сомнѣнія въ томъ, что настоящее преобразованіе не касается этихъ специальныхъ судовъ, дѣйствующихъ по особымъ о нихъ постановленіямъ.

По содержанію 1 и 2 статей, судебная власть мировыхъ судей, окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и Правительствующаго Сената, въ качествѣ верховнаго кассационнаго суда, распространяется на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, и на всѣхъ жителей Имперіи, къ какому бы сословію они ни принадлежали. Хотя въ замѣчаніяхъ на проекты устава и было объясняемо, что правило, по коему всѣ гражданскія и уголовныя дѣла подлежатъ вышеозначеннымъ судебнымъ установленіямъ, можетъ возбудить недоумѣніе, не подлежатъ ли симъ же установленіямъ и тѣ гражданскія и уголовныя дѣла, кои нынѣ вѣдаются исключительно одними судами духовными, но какъ это недоумѣніе совершенно устраняется примѣчаніемъ ко 2-й статьѣ, слѣдовательно не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ остаются неприкосновенными. (Судебные уставы, изданные государственною канцеляріею, Спб. ч. 3 стран. 18).

### О мировыхъ судьяхъ.

Мировыми судьями не могутъ быть исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 21 п. 2).

Священно и церковно-служители не могутъ принимать на себя званія ни почетныхъ ни участковыхъ мировыхъ судей (ст. 22).

Должности мировыхъ судей несомвѣстны съ обязанностями священно-служителя, слѣдовательно мировыми судьями не могутъ быть также и церковно-служители, ибо въ противномъ случаѣ они могли бы быть судьями надъ священно-служителями, коимъ они въ духовной іерархіи сами подчинены (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 46).

## О присяжныхъ засѣдателяхъ.

Присяжными засѣдателями не могутъ быть исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 82 п. 2).

Въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся крестьяне, бывшіе церковными старостами (ст. 84 п. 4).

Учители духовныхъ училищъ подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей (указъ Правительствующаго Сената по I департаменту отъ 11 іюля 1867 г. (Собр. узак. и распоряж. прав. 1867 г. № 58, ст. 553).

Предсѣдателямъ окружныхъ судовъ предложено, согласно 108 ст. учр. суд. уст., по возможности удовлетворять просьбы служащихъ по духовному вѣдомству наставниковъ и учителей о перенесеніи очереди призыва ихъ въ засѣданіе суда въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей изъ одной четверти года въ другую. (Циркулярное сообщеніе министерства юстиціи предсѣдателямъ окружныхъ судовъ отъ 29-го іюля 1868 г. за № 11431 <sup>1)</sup>

Не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей священно-служители и монашествующіе (ст. 85 п. I).

Какъ въ очередныхъ, такъ и въ запасныхъ спискахъ должно быть означено, кто изъ внесенныхъ въ оныя исповѣдуетъ православную вѣру (ст. 103).

Какъ при производствѣ дѣлъ по преступленіямъ противъ православной вѣры присяжными могутъ быть, по уставу уголовного судопроизводства, только лица православнаго исповѣданія <sup>2)</sup>, то въ спискахъ присяжныхъ засѣдателей должно быть обозначено, кто изъ внесенныхъ въ оныя исповѣдуетъ православную вѣру (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 89).

---

1) Это распоряженіе опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 20-го ноября 1870 года за № 53.

2) Ст. 1009.



## О кассационныхъ департаментахъ правительствующаго Сената.

Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената (примѣч. къ ст. 117 по продолженію 1869 г.).

## Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ судебного вѣдомства.

Въ должности по судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 201 п. 2).

## О судебныхъ приставахъ вообще.

Не могутъ быть судебными приставами: священно-служители, лишенные духовнаго сана по приговорамъ духовнаго суда (ст. 299 п. 5), исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 7).

## II. Уставъ уголовного судопроизводства.

порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

### *Поводы къ начатию дѣлъ.*

Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство время отпращиванія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушение неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд. <sup>3)</sup>. Рѣшеніе угол.

---

3) Уст. угол. суд. ст. 42. Мировой судья приступаетъ къ разбирательству дѣлъ: 1) по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки; 2) по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей, и 3) по непосредственно-усмотрѣннымъ или преступнымъ дѣйствіямъ, подлежащимъ преслѣдованію, независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ.

кассац. департамен. 1869 года октября 16, № 843, по дѣлу Сосунова).

О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ, слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣлѣ у мирового судьи доставленіемъ сему послѣднему надлежащихъ указаній въ формѣ протокола, констатирующаго нарушение, — согласно 2 п. 42 ст. уст. угол. суд. (Рѣшен. угол. кассац. депар. 1868 г. августа 2, № 414, по дѣлу Ромашева).

Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушение благочинія въ церкви, въ правѣ возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. судопр. (Рѣшеніе угол. кассац. департ. 1869 г. апрѣля 5 № 382, по дѣлу Дурнова).

### В ы з о в ъ с т о р о н њ и с в и д ѣ т е л е й.

*Дополненіе къ ст. 65.* Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мирового судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ на мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ статьѣ 71-й 4). Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г. (Собр. указ. и расп. прав. 1869 г. № 57).

Свидѣтели изъ священно-служителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 68).

### П о р я д о к ъ р а з б и р а т е л ь с т в а.

Не допускаются къ свидѣтельству духовныя лица — въ отношеніи къ признанію сдѣланному имъ на исповѣди (ст. 93 п. 2).

---

4) По слѣдъ 71 ст. уст. угол. суд. свидѣтель допрашивается мировымъ судьей въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи сторонъ, если онѣ прибудутъ къ назначенному для того сроку.

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (ст. 95 п. 1).

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонѣ отвода, евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (ст. 96 п. 4).

Подѣ употребленнымъ въ законѣ о приводѣ къ присягѣ (ст. 98 <sup>5</sup>) выраженіемъ: *въ случаѣ отсутствія священника*, должно разумѣть тѣ случаи, когда въ мѣстѣ пребыванія судьбы не находится священника, или когда онъ, по исполненію своихъ обязанностей, находится въ отсутствіи. (Рѣшен. угол. кассац. депар. 1869 года, № 692, по дѣлу Ханыковой).

Отъ присяги освобождаются священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 99 п. 1).

Понятыми приглашаются преимущественно церковные старосты (ст. 109).

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

### *О подсудности.*

Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ вѣдаются духовными или свѣтскими судами въ порядкѣ опредѣленномъ въ III книгѣ настоящаго устава (ст. 218 <sup>6</sup>).

Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ касационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената (ст. 723).

---

5) Уст. угол. судопр. ст. 98. Въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомиравъ имъ объ обязанности показывать по чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобразивъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими, въ случаѣ требованія которой либо изъ сторонъ, готовы подтвердить подѣ присягою.

6) Уст. угол. судопр. ст. 1001—1030.



Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло о пререканіи между мировымъ судьей жиздринскаго округа и Калужскою духовною консисторіею, о подсудности дѣла объ обидѣ мѣщанина Азарова на словахъ и дѣйствіемъ священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, и принявъ во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. уст. дух. конс., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что духовною консисторіею дѣло возвращено къ мировому судѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашелъ, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по не подсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ призванію возникшаго между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. угол. суд., что за симъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената, — представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Рѣш. общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената 1869 г. іюля 8 № 13 ).

Дѣла сего рода разрѣшаются въ Сенатѣ, по надлежащемъ сношеніи съ Святѣйшимъ Синодомъ, если возникшее пререканіе касается вѣдомства православнаго исповѣданія (ст. 238).

---

7) Рѣшеніе это напечатано въ Сборникѣ рѣшеній уголовного кассационнаго департамента 1869 г., а по духовному вѣдомству опубликовано въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ декабря 1869 г. за № 62.



## Осмотръ и освидѣтельствованіе.

Понятыми къ осмотру или освидѣтельствуванію приглашаются въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, между прочимъ, и церковные старосты (ст. 320).

Къ осмотру и освидѣтельствуванію мертвыхъ тѣлъ священно-служителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря потому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо умершее насильственною смертію (ст. 339).

Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи (ст. 347).

## Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе.

Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ судебный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе (ст. 361).

## Допросъ обвиняемаго.

Хотя уставъ уголовного судопроизводства и не указываетъ на способы опредѣленія возраста лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, когда отъ разъясненія этого обстоятельства зависягъ степень виновности подсудимаго и мѣра слѣдующаго ему наказанія, но нѣтъ никакого основанія не примѣнить къ этимъ случаямъ исчисленные въ 413 ст. помнутаго устава—для разрѣшенія вопроса о возрастѣ обвиняемаго лица—доказательства, въ числѣ коихъ и главнымъ изъ нихъ значится справка изъ метрическихъ книгъ; выписка церковная изъ метрической книги вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ закона и совершенно достаточна, въ особен-

ности же при отсутствіи всякаго по сему предмету сомнѣнія, для опредѣленія возраста. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 958, по дѣлу Игорева).

Иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіями, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (ст. 1018).

Когда преступленіе духовнаго лица такого рода, что оно подсудно свѣтскому уголовному суду, тогда иски о вознагражденіи производятся общимъ порядкомъ и нѣтъ повода устанавливать на этотъ случай особаго правила. Оно необходимо лишь для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ духовныя лица, за совершенныя ими противозаконныя дѣянія, подвергаются, по уложенію о наказаніяхъ, отвѣтственности предъ ихъ начальствомъ и судятся въ духовномъ судѣ. Такъ хотя по личнымъ обидамъ или оскорбленіямъ, искъ вообще можетъ быть или уголовный о наказаніи виновнаго, или же гражданскій о взысканіи безчестія, но дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій, а подсудны духовному начальству (ст. 42 и 43 зак. суд. угол. 8).

Кромѣ того, и въ другихъ случаяхъ, съ поступками духовныхъ лицъ, противными достоинству духовнаго сана, и потому подсудными духовной власти, могутъ соединяться

---

8) По уставу духовныхъ консисторій (не отмѣненному судебными уставами 20-го ноября 1864 г.), священно-служитель въ церкви во время священно-служенія бьющій кого либо рукою или орудіемъ, по обличеніи въ семь преступленій, извергается изъ своего чина и низводится въ причетники. Учинившій сіе причетникъ исключается изъ духовнаго вѣдомства и препровождается къ гражданскому начальству, на его усмотрѣніе (ст. 190). Священно-служитель, обличенный въ причиненіи кому либо въ церкви оскорбленія неприличными словами, подвергается денежному взысканію въ пользу сиротъ духовнаго вѣдомства и особому надзору благочиннаго, а учинившій оскорбленіе тяжкое отрѣшается съ должности съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто, до раскаянія и исправленія. Церковно-служители за причиненіе обиды словами подвергаются денежному взысканію или епитиміи въ монастырѣ, смотря по обстоятельствамъ, а за причиненіе тяжкой обиды—наложенію епитиміи въ монастырѣ, или исключаются изъ духовнаго званія, если они подвергались уже за проступки мѣрамъ исправленія (ст. 197).

противозаконныя дѣйствія причинившія частнымъ лицамъ вредъ и убытки. Именно поэтому постановлено общимъ правиломъ, что по дѣламъ, подеуднымъ духовнымъ судамъ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіями духовныхъ лицъ, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (суд. уст. издан. гос. канц. стр. 379 и 380).

По дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, лица, принадлежащія къ духовному состоянію<sup>9)</sup>, судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ (ст. 1019).

Изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, въ этой статьѣ указанныя, установлены въ томъ вниманіи, что священно-служители и монашествующіе православнаго исповѣданія, не имѣя равныхъ себѣ по званію лицъ въ числѣ присяжныхъ засѣдателей<sup>10)</sup>, нуждаются, взаимнѣ того, въ особыхъ гарантіяхъ при слѣдствіи. Эти гарантіи, однако, не должны распространиться на другія лица, принадлежащія, по закону, къ духовному состоянію (на церковно-служителей, священно-церковно-служительскія семейства и др.), къ подчиненію коихъ общему порядку судопроизводства уголовного Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 380).

По силѣ 1019 ст. уст. угол. суд., по дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ

9) Духовенство православное раздѣляется на монашествующее и бѣлое (свод. 1857, т. IX зак. сост. ст. 244). Духовенство монашествующее составляютъ: 1) духовныя еласти: митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты, игумены, стронтели, игумены и настоятельница монастырей женскихъ и ризничій Московскаго синодальнаго дома; 2) прочіе монашествующіе братья (ст. 245). Къ бѣлому духовенству принадлежать: 1) оберъ священники и протопресвитеры, протоіерей, пресвитеры, іерей, протодіаконы; діаконы и иподіаконы; 2) причетники (ст. 246).

10) Учр. суд. уст. ст. 85 п. 1.



нѣкоторыхъ особыхъ правилъ лишь въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, къ числу коихъ церковнослужители не принадлежатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 года октября 30, № 1057, по дѣлу пономаря Петрусенко).

Оскорбленія духовными лицами должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей при отиравленіи ими должности, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 12, по дѣлу Шишова).

Приступая къ производству слѣдствія о подлежащихъ уголовному суду преступленіяхъ и проступкахъ священнослужителей и монашествующихъ, мировые судьи и судебные слѣдователи поставляютъ о томъ въ извѣстность ближайшее надъ обвиняемыми духовное начальство, которому и предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія все свѣдѣнія, могущія служить къ разясненію дѣла (ст. 1020).

Для дѣлъ имѣющихъ отношеніе къ духовному вѣдомству по подсудности лицъ сего вѣдомства, въ сводѣ 1857 года существовало слѣдующее правило: если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣяніяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи; и если обвиняемый не очиститъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости безъ депутата (зак. суд. угол. ст 154—156).

Это правило не могло быть оставлено въ полной своей силѣ, какъ не согласное съ новыми началами уголовного судопроизводства. Производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному нача-



лу правильного суда о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Съ принятіемъ за правило, что всякое изслѣдованіе повѣряется въ судѣ, въ засѣданіи коего повторяется все формальное слѣдствіе, производимое нынѣ въ присутствіи депутатовъ отъ сословій или вѣдомствъ, нарядъ къ слѣдствію депутата отъ духовнаго вѣдомства долженъ быть замѣненъ, согласно съ установленными началами уголовного судопроизводства, назначеніемъ защитника подсудимому, для участія въ повѣркѣ слѣдствія и судебныхъ преніяхъ.

Но вмѣстѣ съ симъ, относительно порядка производства дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія, подлежащихъ свѣтскому суду, принято во вниманіе, что всякое преступленіе и всякій проступокъ священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга. Въ какой степени преступленіемъ или проступкомъ священнослужителя оскорбляется въ немъ духовный его характеръ, это можетъ обнаружить только надлежащее изслѣдованіе, произведенное при участіи духовнаго вѣдомства. Посему представляется необходимымъ: право и обязанность первоначальнаго изслѣдованія преступленій и проступковъ священнослужителей, подлежащихъ свѣтскому суду, предоставить судебному слѣдователю, при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ 1820 статьѣ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 281 и 382).

По точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр. слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями <sup>11)</sup> съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. уст. угол. судопр. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19 мая и 21 іюня 1867 года, опубликованное по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ отъ 14 сентября 1868 г., за № 50 <sup>12)</sup>).

11) Учрежд. суд. устан. ст. 6 уст. угол. суд. ст. 249—590.

12) Съ изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи мнѣніемъ святѣйшаго Св-

По ст. 1020 уст. уголовного судопроизводства мировые судьи обязаны входить въ сношенія съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священно-служителей, а не церковно-служителей. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. мая 31, № 220, по дѣлу Ремезова <sup>13</sup>).

Священно-служители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайвей въ томъ необходимости (ст. 1021).

Для поддержанія достоинства духовнаго сана и того уваженія, которымъ должны пользоваться въ глазахъ народа лица, имѣющія степень священства, принято правило, что духовныя лица могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ самыхъ важныхъ преступленіяхъ, и то лишь тогда, когда это крайне необходимо. Таковыми преступленіями признаны только тѣ, которыя подвергаютъ виновныхъ или лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 382).

Священно-служители и монашествующіе обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст. 1022).

Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ присѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ (ст. 1023)

---

пода воплиѣ согласился правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя синодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 мая 1860 года за № 607.

13) Рѣшеніе это опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1867 года за № 41.

По дѣламъ о священно-служителяхъ и монашествующихъ подлежащихъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всѣ слѣдственные акты, до предложенія ихъ на разсмотрѣніе судебной палаты, отсылаются прокуроромъ: относительно духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія—къ епархіальному начальству (ст. 1024)

Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ двухнедѣльный по полученіи ихъ срокъ, сообщаетъ прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ (ст. 1025).

Постановленія статей 1024 и 1025 основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По настоящему уставу, подсудимые всѣхъ сословій за исключеніемъ священно-служителей, обвиняемые въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, независимо отъ избираемаго ими или назначаемаго судомъ защитника, будутъ имѣть, въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, извѣстное число лицъ, принадлежащихъ къ одному съ ними сословію. Эти присяжные судьи, избираемые изъ той же среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый, имѣютъ наиболѣе средствъ къ произнесенію правильнаго, по внутреннему убѣжденію, сужденія о винѣ или невинности подсудимаго, потому что такіе судьи, кромѣ данныхъ, обнаруженныхъ слѣдствіемъ, могутъ еще пользоваться для открытія истины ближайшею извѣстностію имъ мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ и условій домашней жизни той среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый. Но этою важною гарантіею высшія лица духовнаго званія священно-служители и монашествующіе, изъ среды которыхъ, по духу каноническихъ правилъ, не могутъ быть избираемы присяжные судьи, пользоваться не будутъ, вслѣдствіе чего справедливость требуетъ восполнить для нихъ этотъ недостатокъ. Мѣра, наиболѣе сообразная съ этою цѣлію, есть предоставленіе епархіальному начальству права разсматривать произведенное о сихъ лицахъ слѣдствіе и давать предварительное заключеніе по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, прежде,



нежели оно поступитъ въ судъ для рѣшенія, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Что касается прочихъ лицъ, принадлежащихъ, по закону, къ духовному состоянію (церковно-служителей, священно-церковно-служительскихъ семействъ и др.), то къ подчиненію ихъ въ дѣлахъ, свѣтскому суду подлежащихъ, общему порядку судопроизводства уголовнаго, и по мнѣнію Святейшаго Синода, не встрѣчено препятствія

На разсмотрѣніе слѣдственныхъ актовъ духовному начальству назначенъ срокъ, въ интересъ обвиняемыхъ, чтобы дѣло ихъ не замедлялось въ производствѣ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 383).

Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, предлагается прокуроромъ судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на законномъ основаніи (ст. 1026).

Въ сводѣ 1857 года, между прочимъ, постановлено, что по дѣламъ о священно и церковно-служителяхъ, судимыхъ за уголовныя преступленія, присутствуетъ въ палатѣ уголовнаго суда депутатъ съ духовной стороны, коего голосъ въ сужденіи по дѣлу пріемлется на равнѣ съ прочими членами (т. XV книг. 2 стр. 406).

Разсмотрѣніе консисторіею правильности уголовнаго приговора о лицѣ духовнаго званія несообразно ни съ достоинствомъ, ни съ самостоятельностью уголовнаго суда, рѣшенія котораго могутъ подвергаться ревизіи только въ порядкѣ подчиненности судебныхъ инстанцій, и поэтому должно быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что по установленнымъ началамъ уголовнаго судопроизводства тѣ именно дѣла, по которымъ приговоры сообщаются на разсмотрѣніе консисторіи, должны быть производимы съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, рѣшеніе которыхъ о винѣ или невинности подсудимаго почитается окончательнымъ. Съ отнесеніемъ исключительно къ духовному суду всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоустройства, можно было бы не требовать даже предвари-



тельнаго отъ консисторіи заключенія по общимъ преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащимъ свѣтскому суду. Но какъ такое весьма ограниченное участіе духовнаго начальства въ дѣлахъ о священно-служителяхъ и монашествующихъ не противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей, то участіе сіе допущено здѣсь исключительно въ видахъ большей возможности раскрытія истины по отношенію къ подсудимому и защиты его на судѣ, висколько не ослабляя самостоятельности суда въ производствѣ и рѣшеніи дѣла.

Когда заключеніе духовнаго начальства не согласно съ обвинительнымъ актомъ или содержитъ въ себѣ указанія на такия обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ необходимо обвинительный актъ въ чемъ либо пополнить или измѣнить, то прокуроръ предлагаетъ заключеніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла на законномъ основаніи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 384).

При производствѣ судебного слѣдствія, какъ прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его, могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ уголовный судъ въ постановленіи приговора по рѣшенію присяжныхъ засѣдателей (ст. 1027).

Чтобы и на самомъ судѣ, въ которомъ лица духовнаго званія не имѣютъ, въ числѣ присяжныхъ, равныхъ себѣ словныхъ представителей, заключеніе духовнаго начальства могло быть принято въ соображеніе, предоставлено какъ прокурору, такъ и подсудимому и его защитнику требовать, чтобы заключеніе это было прочитано. При этомъ, однако, заключеніе духовнаго начальства ни въ какомъ случаѣ не можетъ препятствовать суду въ рѣшеніи дѣла по внутреннему убѣжденію присяжныхъ и согласно съ точнымъ разумомъ закона. Въ этомъ отношеніи необходимо положительное постановленіе, которое должно быть каждый разъ поставляемо на видъ присяжнымъ, потому что иначе рѣшеніе дѣла о подсудимыхъ духовнаго званія, виновныхъ въ уго-

ловныхъ преступленіяхъ, въ дѣйствительности принадлежало бы не суду съ присяжными, а духовному начальству, давшему заключеніе по дѣлу (суд. уст. изд. государств. канц. стран. 385).

Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана, сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному начальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана (ст. 1028).

Въ сводѣ 1857 года существуетъ слѣдующее постановленіе: приговоръ о лишеніи подсудимаго всѣхъ правъ состоянія или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ сообщается консисторіи, которая, въ случаѣ какаго либо сомнѣнія представляетъ о томъ Святейшему Синоду, не чиня исполненія по такому приговору (ст. 406).

По соображеніямъ, изложеннымъ подъ статьей 1025, постановленіе это замѣнено правиломъ настоящей статьи, совершенно согласнымъ съ статьями 2-й книги XV тома 531—532, объ обращеніи судебнаго приговора въ духовную консисторію, не для обсужденія онаго, что было бы противно новымъ началамъ уголовного судопроизводства, а для должнаго съ ея стороны въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Съ духовныхъ лицъ, приговоренныхъ свѣтскими судами къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, духовный санъ снимается до исполненія надъ ними уголовного приговора. Вслѣдствіе этого, во избѣжаніе медленности въ исполненіи приговоровъ, признано необходимымъ постановить: что при сообщеніи копій съ приговора о духовномъ лицѣ его начальству, сему послѣднему назначается срокъ для доставленія увѣдомленія о снятіи съ осужденнаго духовнаго сана (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 385).

Приговоры, коими священно и церковно-служители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или огра-

ниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій (ст. 1029).

Настоящее постановленіе, согласное съ статьею 97-й уложенія о наказаніяхъ <sup>14)</sup>, помѣщено для устранения всякаго сомнѣнія въ томъ, что правило это примѣняется и къ приговорамъ мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 386.)

Хотя по 1029 ст. уст. угол. суд. выговоры и замѣчанія священно и церковно-служителямъ дѣлаются епархіальнымъ начальствомъ, которому для этого сообщаются копии съ приговоровъ, но изданными послѣ того законоположеніями, а именно 86 ст. улож. 1866 г. <sup>15)</sup> и 5 ст. уст. о нак. <sup>16)</sup>, изъ вышеизложеннаго правила исключены церковно-служители, и сила его сохранена только въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 года марта 27, № 253, по дѣлу Пепельвицкаго)

Пономарь т. е. церковно-служитель, не можетъ пользоваться правами, предоставленными закономъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029) священно-служителямъ и монашествующимъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1870 года сентября 11, № 730, по дѣлу пономаря Иванова).

---

14) Улож. наказ. (свод. 1857, т. XV кн. 1) ст. 97: священно-и церковно-служители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда съ симъ не соединены потери духовнаго сана, или исключеніе изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а въ ихъ епархіальному начальству, для исправленія ихъ по распоряженію онаго. Выговоры и замѣчанія дѣлаются имъ также по распоряженію и отъ имени сего начальства.

15) Статья эта буквально сходна съ вышеприведенною 97 статьею 1 книги XV тома свода 1857 г. съ тѣмъ только различіемъ, что въ 86 ст. уложенія по изд. 1866 г. опущено слово: «церковно-служителя».

16) Проектъ о взыскаціяхъ за проступки, подвѣдомые мировымъ судьямъ, внесенъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи въ государственный совѣтъ поздиѣ, чѣмъ уставъ уголовного судопроизводства (суд. уст. изд. госуд. канц. С.-П.-Б. 1867 г. Ч. 4. Предисловіе)—5 статья помѣщена даже въ своемъ мѣстѣ.



### III. Уставъ гражданскаго судопроизводства.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

#### *О повѣренныхъ.*

Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ: монашескія, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства (ст. 42 п. 2); священно-служители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи (п. 3); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго вѣдомства за пороки (п. 11).

#### Показаніе свидѣтелей.

Не допускаются къ свидѣтельству: духовныя лица въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди (ст. 84 п. 5); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 6).

*Дополненіе къ ст. 88<sup>17)</sup>.* Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мирового судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ статьѣ 93<sup>18)</sup>.

Свидѣтели изъ священно-служителей и монашескихъ, неявившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 90)

---

17) Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи правительству ющему Сенату 4 іюня 1869 года (собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

18) Уст. гражд. судопр. ст. 39: свидѣтель, который по болѣзни не можетъ явиться къ мировому судѣ; допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и съ присутствіемъ тѣхъ, кто тамъ находится, если они того пожелаютъ.



Отъ присяги освобождаются: священно-служители и монашествующіе всёхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій (ст. 96 п. 1).

Порядокъ производства въ общихъ судебныхныхъ мѣстахъ.

*Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.*

Вопросы о пререканіи общихъ судебныхъ установлений съ духовными судами православнаго исповѣданія разрѣшаются по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 244).

### О повѣренныхъ.

Не могутъ быть повѣренными: монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители по порученію монастырскаго начальства (ст. 26 п. 3); священно-служители блага духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи (п. 4); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 9); исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 12).

### О слушаніи дѣла.

Если, по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть продосудительна для религіи, то судъ, по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора, можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично и записывается въ журналъ засѣданія (ст. 325).

### Показанія свидѣтелей.

Не допускаются къ свидѣтельству: духовные въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди (ст. 371 п. 5); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 6).

Въ уставъ не включенъ пунктъ 6-й статьи 362-й т. X ч. 2. зак. гражд. судопр. по своду 1857 года о недопущеніи къ свидѣтельству подъ присягою лицъ, не бывшихъ у святого причастія, въ томъ вниманіи, что въ дѣйствительности показанія свидѣтеля по сему предмету никакого удостовѣренія по закону не требуется, а самое удостовѣреніе въ семъ потребовало бы много времени и замедлило бы теченіе гражданскихъ дѣлъ. Посему правило сіе обращается въ бездоказательную формальность и можетъ весьма часто дать поводъ къ ложному показанію (суд. уст. изд. госуд. канцел. Спб. 1867 г. ч. 1 стр. 209).

Свидѣтели изъ священно-служителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 381).

*Дополненіе къ ст. 386.* Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить предсѣдателя суда, въ теченіи трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится чрезъ члена суда, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 387 и слѣдующихъ <sup>19)</sup> (Вы-

19) По буквальному смыслу этихъ статей, въ подобныхъ случаяхъ протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтеля судъ можетъ назначить новый допросъ (уст. гражд. судопр. 387): членъ суда, производящій допросъ свидѣтеля, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоумѣній и пререганій (ст. 388); на дѣйствія лица, производившаго допросъ могутъ быть приносимы суду жалобы въ теченіе трехъ дней отъ окончанія допроса; жалобы могутъ быть также поданы лицу, производившему допросъ, или же записаны имъ, по требованію тяжущагося или свидѣтеля въ протоколъ (ст. 389); тяжущіеся и ихъ повѣренные имѣютъ право присутствовать при допросѣ свидѣтелей, хотя бы оный производился и въ частномъ домѣ, и привести съ собою постороннихъ лицъ, но не болѣе двухъ съ каждой стороны (ст. 390); каждому свидѣтелю, прежде приведенія его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (ст. 394); допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся (ст. 397); свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое показаніе изустно (ст. 398); предсѣдатель суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ рассказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу (ст. 399); и изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда представитъ сторо-

Хочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи правительствующему Сенату 4 іюля 1869 г. — собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій (ст. 396 п. 1).

При окончательномъ обсужденіи этой статьи, предложено было не допускать къ свидѣтельству подъ присягою раскольниковъ, но предложеніе это не принято по слѣдующимъ причинамъ: существованіе такого воспрещенія въ сводѣ 1857 года (ст. 365 т. X ч. 2) объясняется тѣмъ, что при прежнемъ порядкѣ судопроизводства присяжные показанія двухъ свидѣтелей признавались совершеннымъ доказательствомъ того, что они утверждаютъ<sup>20)</sup>, и судъ не вправѣ постановить рѣшеніе, несогласное съ такими показаніями. Весьма естественно, что при такомъ безусловномъ довѣрїи закона къ присяжнымъ показаніямъ свидѣтелей являлась необходимость принять всѣ возможныя мѣры къ огражденію тяжущихся отъ несправедливыхъ показаній свидѣтелей и устранить раскольниковъ отъ свидѣтельства по дѣламъ православныхъ, въ томъ вниманіи, что раскольники могутъ быть иногда подозрѣваемы въ умышленномъ искаженіи истины, подъ вліяніемъ фанатизма и недоброжелательства къ православному. Но когда оцѣнка свидѣтельскихъ показаній предоставляется усмотрѣнію судьи, который поэтому, при основательномъ подозрѣніи въ несправедливости показанія свидѣтеля, можетъ вовсе не принять его въ соображеніе при рѣшеніи, не представляется уже никакого основанія дѣлать относительно раскольниковъ исключеніе изъ общаго правила о порядкѣ допроса свидѣтелей, тѣмъ болѣе, что въ противномъ случаѣ надлежало бы, не ограничиваясь воспрещеніемъ приводить раскольниковъ по дѣламъ православныхъ къ присягѣ не допускать ихъ вовсе по симъ дѣламъ въ сви-

---

намъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить (ст. 400).

20) Свод. 1857, т. X, ч. 2, зак. суд, гражд. ст. 401 и т. XV кн. 2, ак. суд. угол., ст. 329.



дѣтели, а такое правило повело бы скорѣе къ стѣсненію правъ тяжущихся, нежели къ ихъ огражденію, ибо при этомъ тяжущіеся, имѣющіе единственнымъ доказательствомъ своего права свидѣтелей изъ раскольниковъ, были бы лишены всякой возможности защитить свой интересъ (суд. уст. издан. госуд. канцел. 216).

### П р и с я г а .

Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ святымъ евангелиемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческо-обѣщанію или по священству (ст. 493).

При составленіи устава предполагалось, въ замѣну статей 433, 434 и 435-й т. X ч. 2 зак. гражд. судопр. <sup>21)</sup>, приводитъ тяжущихся къ присягѣ, согласно статьѣ 1674 т. XI уст. торг. <sup>22)</sup>, въ судѣ, а не въ церкви. Но въ послѣдствіи не усмотрѣно основанія къ отступленію въ семъ отношеніи отъ свода 1857 года, по коему тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви, и потому всѣ относящіяся къ сему предмету правила изложены во всемъ согласно съ вышеозначенными статьями т. X ч. 2 зак. гражд. судопр. (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 256).

Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ въ законахъ за лживую присягу <sup>23)</sup> (ст. 494).

21) Свод. 1857, т. X, ч. II, зак. суд. гражд. ст. 433: приведеніе къ присягѣ тяжущихся должно учинено быть въ церкви.

Ст. 434: тяжущіеся православнаго исповѣданія присягаютъ предъ св. евангелиемъ по чиновной книгѣ; лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону.

Ст. 435: тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, допрашиваются по иноческому обѣщанію или по священству.

22) Т. XI, уст. торг. ст. 1674: присяга совершается по обряду, общими законами установленному, лично въ присутствіи суда, во время засѣданія оного.

23) По уложенію о наказаніяхъ (изд. 1866 г.), давшій лживую присягу безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству въ трудныхъ обстоятельствахъ

Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго для тяжущихся присяжнаго листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и священникомъ, или духовныхъ лицомъ его исковѣданія (ст. 495).

### О сборахъ по производству дѣла.

Духовныя лица, приглашаемые для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предъидущей статьѣ <sup>24)</sup>, получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по десяти копѣекъ на версту (ст. 863).

Для привода къ присягѣ по дѣламъ гражданскимъ, надобно иногда приглашать духовныхъ лицъ изъ мѣстъ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ того, гдѣ должно приводить къ присягѣ. Посему, признано справедливымъ установить и для сихъ лицъ вознагражденіе, по крайней мѣрѣ за путевыя издержки (суд. уст. госуд. канц. ст. 118)

и слабости разумнія о святости присяги, лишается всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и подвергается ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 статьи сего уложенія (ст. 238), т. е. къ ссылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ отъ одного года до двухъ лѣтъ, или къ отдачѣ въ арестантскія роты на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ. За лживую присягу, данную съ обдуманнѣмъ намѣреніемъ или умысломъ, виновный подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе (ст. 236), но если отъ сего обвиненный долженъ неправильно понести уголовное наказаніе; то сей злостный клятво-преступникъ, по изобличеніи его подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до десяти лѣтъ (ст. 237). Учинившій лживую присягу, если онъ не подвергается наказанію, опредѣленному въ предъидущей 238 статьѣ, предается церковному покаянію по усмотрѣнію духовнаго начальства его вѣровсповѣданія—правилами церковными миранину клятво-преступнику запрещается причастіе: вольному на 10 лѣтъ (Вас. Вел. пр. 64), а невольному на 6 лѣтъ (пр. 28).

24) Уст. гражд. судопр. ст. 862. Свидующіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ изъ жительства вне чертъ города или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по десяти копѣекъ на версту въ оба пути.

О поступленіи и распредѣленіи судебныхныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производствудѣла.

Деньги, представляемые для командировки членовъ суда, или для вызова свидѣтелей, свѣущихъ людей и духовныхъ лицъ, передаются по принадлежности (ст. 877).

#### Арестъ движимаго имущества.

Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ: иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній (ст. 973 п. 5).

Къ числу тѣхъ предметовъ, которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подвергаемы аресту, отнесены и иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній (п. 5 ст. 973): при существованіи вообще правила, что святыя иконы не могутъ быть обращаемы въ публичную продажу, но отдаются взыскателю, по добровольному соглашенію съ должникомъ <sup>25)</sup>, нѣтъ сомнѣнія, что для взыскателя иконы, лишенныя цѣнныхъ украшеній, не могутъ служить удовлетвореніемъ. По этому нѣтъ и повода лишать должника того, что для него и его семейства составляетъ всегда святыню (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 469).

#### Продажа арестованнаго имущества.

Иконы, съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями, не могутъ быть обращены въ публичную продажу, но отдаются взыскателю по добровольному соглашенію съ должникомъ или его родственниками. Когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно когда взыскатель будетъ иновѣрецъ, то святыя иконы, вмѣстѣ съ окладами, отдаются въ ближайшую православную приходскую церковь, безъ всякаго за то удовлетворенія кредиторовъ. Если же у должника не окажется другаго имущества, но по

25) Уст. гр. судопр. ст. 1043.



немъ имѣются поручители, то святѣя иконы отдаются взыскателю по взаимному согласію не съ должникомъ или его родственниками, а съ поручителями по немъ, и въ случаѣ, если не послѣдуетъ согласія, въ церковь; взысканіе же долга производится съ поручителей (ст. 1043).

Металлическія подѣлки ризъ или другихъ украшеній, снятыхъ съ иконъ, допускается обращать въ слитки, а украшенія изъ камней или жемчуга разбирать, и затѣмъ то и другое обращать въ продажу. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать съ этими вещами и въ томъ случаѣ, когда онѣ только приготовлены на икону, но не были на нее возложены (ст. 1044).

Правила о святыхъ иконахъ, вызванныя особеннымъ свойствомъ сихъ предметовъ, перенесены почти буквально изъ свода законовъ 1857 года (ст. 2193—2195 т. X, ч. 2, зак. гражд. суд.)

Въ отношеніи принадлежащихъ должнику иконъ сдѣлано въ статьяхъ 2193 и 2194 т. X, ч. 2, зак. гражд. судопр. дополненіе, что онѣ отдаются взыскателю или въ приходскую церковь въ такомъ только случаѣ, если не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія относительно передачи ихъ, безъ продажи, взыскателю *или родственникамъ должника*. Такое дополненіе, не нарушая нисколько интереса кредиторовъ, удовлетворяетъ религіознымъ чувствамъ семействъ должниковъ, такъ какъ иконы нерѣдко составляютъ въ христіанскихъ семействахъ семейную драгоценность и даже святѣю (суд. уст. изд. госуд. канцел. стр. 490).

### О личномъ задержаніи.

Отъ личнаго задержанія освобождаются священно-служители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ (ст. 1225 п. 5).

Къ числу лицъ, которыя должны быть освобождаемы отъ личнаго задержанія, слѣдуетъ отнести священно-служителей, такъ какъ черезъ отвятіе пастырей отъ ихъ паствъ,

послѣднія страдали бы совершенно невинно въ своихъ духовныхъ интересахъ, которые во всякомъ случаѣ должны стоять выше интересовъ денежныхъ. Само собою разумѣется, однако, что устанавливая такое правило, должно вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить возможность употребленія его во зло, и для этого, въ случаѣ неуказанія священно служителемъ средствъ къ уплатѣ присужденнаго съ него взыскапія, епархіальное начальство должно быть поставлено въ извѣстность для принятія, по своему усмотрѣнію, соотвѣтственныхъ мѣръ. (Суд. уст. изд. гос. канц. стр. 581).

**Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.**

Должникъ не долженъ быть подвергнутъ личному задержанію въ церкви (ст. 1246 п. 2).

(Кiev. Епарх. Вѣдом.).

## ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

1) *Относительно невмѣшательства създовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Сѣнодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго господиномъ оберъ-прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ епархіальныхъ създовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія. *Приказали:* Предметы занятій създовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами семинарій и училищъ, такъ и постановленіями святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи святѣйшаго Сѣнода 15/20 декабря 1867 г.,

по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съезды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій святѣйшаго Синода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21. и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны святѣйшаго Синода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежащія имъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны святѣйшаго Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, что бы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во вѣреннѣхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали съѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ святѣйшаго Синода <sup>15</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил. стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства съѣздовъ въ непринадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. Іюля 14 дня 1872 года, № 39.



2) *О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполнение указываемыхъ учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ при благопечетельности епархіальныхъ преосвященныхъ по этому предмету, можетъ, несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, святѣйшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что преосвященные, въ видахъ блага ввѣренныхъ имъ епархій, приложатъ архипастырское тщаніе и употребятъ всё, со стороны своей, спосебы въ достиженію изъясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить, въ копіи, самый журналъ комитета при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Юля 29 дня 1872 года, № 40.

---

Ж У Р Н А Л Ъ

*Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 мая 1872 г., № 101.*

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осмотрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ пріемахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей пріемовъ наблюденія за успѣшностью уче-

никовъ, слѣдствіемъ чего является почти общая малоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣ сколько лучше усѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, учебный Комитетъ полагаетъ бы просить епархіальныхъ преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соотвѣтствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обзоренія духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ святѣйшаго Синода отъ 29-го августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, канцелярію оберъ-прокурора св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать затѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюдении ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснить замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ приемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соотвѣтствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія приемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большей части училищъ, но крайне несостоятельныя приемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. под. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея. По утвержденіи епархіальною властію заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ клас-



сахъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда епархіальные преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами.

**О книгѣ подъ заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается.»**

*Извлеченіе изъ Журнала особаго отдѣла учнаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія 11 мая 1871 года (№ 79).*

Въ настоящемъ 3-мъ изданіи книга подъ заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается?» является значительно дополненною и улучшенною, сравнительно съ прежними изданіями ея. вмѣсто прежнихъ 34 главъ, въ новомъ изданіи ихъ 57; такое увеличеніе тѣмъ болѣе важно, что предметы, описываемые въ новыхъ главахъ, ежедневно встрѣчаются въ общежитіи (какъ: сало, каменный уголь, желѣзо, нефть, квасцы, зажигательныя спички, чай, кофе, табакъ и т. п.), или составляютъ производства и обыденныя явленія, уясненіе которыхъ интересно каждому, какъ напр. процессъ горѣнія, приготовленіе хлѣбныхъ квасовъ и т. п. Особеннаго вниманія заслуживаютъ присоединенныя къ 3-му изданію глава 56-я «о конечныхъ причинахъ или силахъ, образующихъ и видоизмѣняющихъ тѣла,» и глава 57-я «паровая машина, гидравлическій, винтовой и клиновой прессъ, хвостовой молотъ, толчея и насосъ.» — Въ первой изъ этихъ главъ авторъ весьма понятными примѣрами и приемами, заимствованными изъ техническихъ производствъ, описанныхъ ранѣе, знакомитъ съ главнѣйшими химическими явленіями и научными положеніями, которыя уясняютъ многое, подводя подъ общіе законы многое изъ изложеннаго при частномъ описаніи производствъ. Во второй главѣ описывается устройство нѣко-

торыхъ сложныхъ машинъ, которыя, по всеобщей распространенности ихъ, привлекаютъ одинаково вниманіе какъ учителей, такъ и дѣтей. Не мало выигрываетъ новое изданіе эт. й книги присоединеніемъ къ ней словаря техническихъ терминовъ и выраженій, встрѣчающихся въ книгѣ, съ переводомъ на нѣмецкій и французскій языки.

Принимая въ соображеніе таковыя достоинства новаго изданія этой книги, особый отдѣлъ ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія одобрилъ ее для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы на нее было обращено особенное вниманіе *учителей*, которые, хорошо ознакомившись съ ея содержаніемъ, получаютъ возможность сообщать учащимся весьма много полезныхъ свѣдѣній.»

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи этого отзыва особаго отдѣла ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія, журналомъ отъ 30 іюня сего года положилъ: «допустить книгу: *Отвѣты на вопросы дѣтей* и пр. въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и библиотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

Это заключеніе учебнаго комитета удостоилось утвержденія святѣйшаго Синода опредѣленіемъ отъ  $\frac{1}{11}$  августа сего года.

Книга продается въ С.-Петербургѣ, во всѣхъ книжныхъ лавкахъ, и у самаго автора, на Пескахъ, въ 6 ул., д. № 7. Цѣна за экземпляръ 2 р. 50 к., при покупкѣ у автора 2 р. безъ пересылки, за пересылку по почтовой таксъ за 2 фунта.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго странноприимнаго дома въ г. Задонскѣ.

(Окончаніе).

Остается упомянуть о замѣчательной признательности, составлявшей важнѣйшую черту характера старицы и состраданіи ея къ чужимъ скорбямъ, никогда не охладѣвавшимъ. — Одна изъ давнихъ жительницъ Задонска, пользовавшаяся добрымъ расположеніемъ старицы, была вынуждена вслѣдствіе неожиданныхъ бѣдствій, парализировавшихъ все семейство въ лицѣ ея брата, — уѣхать изъ города и съ 1842 г. находится нѣсколько лѣтъ не отлучно при несчастномъ. — Казалось, разлука и долгое безвѣстное отсутствіе, могли бы совершенно изгладить всякое о ней воспоминаніе, но напротивъ, старица не только не забыла ее, а старалась даже узнавать — гдѣ она и что съ братомъ ея? Скорбныя вѣсти о положеніи бѣдствующихъ такъ глубоко отозвались въ душѣ старицы, что она сама и вся ея обитель молилась объ облегченіи ихъ участи. Отсутствующая послѣ смерти своего брата возвратясь въ Задонскъ въ 1846 г., узнала случайно отъ постороннихъ лицъ объ участи, которое старица принимала въ ихъ положеніи, и когда, со слезами обнимая ея колѣна, стала изъявлять свою благодарность, то старица съ чувствомъ сказала ей: «Иль думала ты, что я забыла твоего брата? Нѣтъ, я помню его — не потому только, что благодѣтельствовалъ обители моей. Нѣтъ! — многіе давали мнѣ больше золота, нежели онъ, но не такъ радушно какъ онъ.... Я помню веселый взглядъ его, — слезы умиленія въ глазахъ, помню всѣ рѣчи съ чувствомъ высказанныя, и никогда того не забуду!» — «Молитесь за него», говорила та выходя. — «Да, и теперь молюсь съ своими о упокоеніи души его», сказала старица прерывающимся отъ слезъ голосомъ, «но послушай, — не гнѣви Бога, т. е. не скорби о томъ, что въ жизни онъ много пострадалъ: — вѣдь всякъ человѣкъ грѣховенъ есть, нужно очищеніе души отъ скверны беззаконій.... Господь во времени и поспѣшилъ его.... Но милосердый любитъ милостивыхъ, а братъ твой — былъ истинно добръ и щедролюбивъ; вѣрь, въ жизни вѣчной отраднѣ ему». Въ этотъ разъ старица спрашивала возвратившуюся о всемъ, что было въ продолженіи бѣдственныхъ четырехъ лѣтъ, и слушая ее плакала, но вмѣстѣ съ тѣмъ старалась сколько возмож-



но утѣшить ее: — «видишь ли», говорила она, «какъ Господь то любить тебя; въдъ горе въ жизни—это *гостицы*, посылаемые намъ изъ рая небеснаго. Не унывайте ... Молись,—только вѣруй, только уповай: Милосердый Создатель не оставитъ тебя». — Таково основаніе христіанской любви къ ближнимъ,—не *ищущей*, по слову ап. Павла, — *своихъ си* (Корин. XIII, 4),—но обязывающей *радоватися съ радующимся и плакати съ плачущимся* (Рим. XII, 15).

Матрона Наумовна любила выражать чувство глубокаго почитанія и къ почившимъ о Господѣ старцамъ—подвижникамъ, покоющимся въ святой обители Задонской. Такъ,—въ день приснопамятной кончины (13-го Августа) Свят. Христова Тихона,—схимонаха Митрофана (Февр 27),—іеромонаха Аганита (Сент. 17),—затворника Георгія (Мая 25) и прочихъ она всегда поставляла трапезы нищей Христовой братіи,—среди своего двора. Это выраженіе благодарности низводило и на старицу благословеніе прав дниковъ Божіихъ въ селеніяхъ горнихъ.—Такимъ образомъ творя поминаеніе о всѣхъ замѣчательныхъ по жизни старцахъ обители, Матрона Наумовна по чему то, вопреки своему обычаю, не поминала игумена Евсевія.—И что же? Въ одно время старица заставила одну изъ приближенныхъ своихъ дѣвицъ читать акафистъ Успенію Божіей Матери,—вдругъ, неожиданно остановивъ читавшую приказала ей не медленно выйти въ другую комнату, что та поспѣшно исполнила. Оставшись на единѣ Матрона Наумовна пала на землю и стоя на коленяхъ простирала руки какъ бы прося отъ кого то благословенія и произнесла: «кто же ты Ватюшка»? «Я здѣшній игумень Евсевій<sup>31)</sup>»;—а ты меня не поминаешь».... «буду, буду поминать»; зывала старица:—«прости Христа ради»!... Это видѣніе было въ день священномуч. Евсевія епископа Самосатскаго 22 Іюня 1845 г.

31) Евѳимій 2-й (въ схимѣ Евсевій),—настоятельствоваъ между 1735 и 1745 годами. Заботливость сего настоятеля незабвенна для Задонской обители, ибо онъ первый началъ строить монастырь каменнымъ зданіемъ; къ числу главныхъ построекъ его времени принадлежалъ разобранный уже въ 1846 году лѣтній—Владимірскій сосоръ. Имя игумена Евѳимія и по настоящее время сохранилось въ нѣкоторыхъ постройкахъ и ризницѣ (Балхов. 140. Вещи: крестъ, башня и стѣна). Объ немъ первомъ свидѣтельствуетъ преосвященный Евгений. При слятїи прежней каменной лѣтней Владимірской церкви въ 1846 году—гробъ его обрѣтенъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, который съ разрѣшенія преосвящен. Антонія II, (резолуція преосвящ. Антонія II го на рѣпортъ настоят. отъ 3-го Марта 1846 г. № 25), тогда же по необходимости перенесенъ былъ безъ всякой оглазки въ Митрофановскую часовню, что нынѣ подъ алтаремъ Вознесенской церкви. (См. Полн. Опис. Задонскаго монастыря соч. іером. Геронтіемъ 1871 г. стр. 120. Москв.).

Года проходили. Старица слабѣла все болѣе и болѣе, не уклонно продолжая идти путемъ дѣлъ благихъ и готовясь въ вѣчность. Однако, предчувствуя, что уже близокъ ея конецъ, она предварительно отдала домъ свой въ пользу Задонскаго монастыря, а другое мѣсто, на концѣ города, по дорогѣ въ Тюнино съ имѣющимся на ономъ строеніемъ пріобрѣтенное на суммы, пожертвованныя благодѣтелями, она назначила въ пользу сотрудницъ, находившихся столько лѣтъ у нея въ послушаніи, и сдѣлавъ эти распоряженія за нѣсколько лѣтъ до смерти, казалось, покойно ожидала приближавшагося исхода въ вѣчность. Но мысль, что послѣ нея страннопримство можетъ быть прекратится, тогда какъ сотрудницы въ состояніи были бы продолжать это богоугодное дѣло, возмущала сердце старицы. «Господи, Боже мой», говорила она иногда, «что то станется, когда издалека придуть странные на поклоненіе Божіей Матери и святителю Тихону и какъ пріюта здѣсь не будетъ, а ежели изъ нихъ еще будутъ слабые, больные, изнуренные долгимъ путемъ, и никто не успокоитъ ихъ, — да чтожь это будетъ? «И съ скорбью продолжая разговоръ на этотъ предметъ, она потомъ вдругъ прерывала его, обращая взоръ на святые иконы, и съ покойнымъ духомъ осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, продолжала съ какимъ то убѣжденіемъ и смиренною покорностію: «дабудетъ по волѣ Господней, и о чемъ же я грѣшница забочусь, и что я могу? Матерь Божія не забудеть поклонниковъ своихъ; Она Заступница устроить все»....

И вотъ съ благословенія архіепископа Антонія II-го старица Матрона Наумовна поручила завѣщаніемъ Задонскому соборному протоіерею Петру, (Алексѣевскому) своему духовному отцу, устроить на оставленномъ ею мѣстѣ для сотрудницъ общину, при коей была бы не большая церковь во имя Скорбящей Божіей Матери. Преосвященный обѣщалъ содѣйствовать исполненію этого намѣренія; но въ Декабрѣ 1846 г. послѣдовала смерть его, что сильно поразило старицу; однако она не переставала молить Господа объ исполненіи ея желанія, и когда въ Юнѣ 1851 г. монахиня Ангелина <sup>32)</sup> отправилась на богомолье изъ Задонска въ Москву и далѣе, Матрона Наумовна дала ей письмо и гостинець *сухари* изъ обители <sup>33)</sup> для доставленія

32) Постриженница Тамбовскаго женскаго монастыря, изъ дворянъ, дѣвица Алтуѣева, бывшая нѣсколько разъ на поклоненіи гробу Господню, въ Іерусалимѣ. Проживала въ Задонскѣ въ собственной кельѣ; сконч. 1857 г.

33) Сухари эти приготовлялись изъ заварнаго ржанаго хлѣба и имѣли необыкновенно пріятный вкусъ.

34) Архимандриту и намѣстнику Свято-Троицкой Сергіевой Лавры—Антонію, глубоко уважавшему старицу.

одному духовному лицу <sup>34)</sup>, которое знало ее лично, и поручила вмѣстѣ съ тѣмъ передать ей просьбу на счетъ построения церкви. Монахиня исполнила данное порученіе, и чрезъ ходатайство той духовной особы, а еще болѣе въ слѣдствіе участія въ Божѣ почившаго митрополита Филарета Московскаго, дѣло о построении храма Скорбящей Божіей Матери, и объ устройствѣ общины для сотрудницъ Матроны Наумовны возымѣло благое начало. Въстѣ эта неизяснимо обрадовало старицу, но изнуренная многотрудной жизнью, она становилась все болѣе слаба и болѣзненна <sup>35)</sup>.

Наконецъ, съ самыхъ первыхъ дней Успенскаго поста, старица почувствовала себя уже очень дурно, и келья ея затворилась для посѣтителей; о выздоровленіи болящей ежедневно возсылались усердныя молитвы какъ въ монастырѣ такъ и въ городскомъ соборѣ. Предчувствуя близость своей кончины Матр. Наум. призвала къ себѣ всѣхъ сотрудницъ, и поруча ихъ милосердному заступленію Царицы Небесной и покровительству угодника Божія, избрала опытнѣйшую изъ нихъ въ начальницы, слезно убѣждая при этомъ нести съ тѣмъ же усердіемъ послушаніе и труды на пользу страждущихъ, столько уже лѣтъ, при помощи Божіей продолжающіеся. Потомъ давъ имъ послѣднее прощаніе, она устранилась отъ всѣхъ занятій и стала готовиться къ послѣдному часу. Въ эти дни, посвященные на престанной молитвѣ, она непринимала другой пищи, кромѣ не большой части просфоры, размоченной въ простой Богоявленной водѣ. Бывъ совершенно въ памяти и сохранивъ присутствіе духа, она съ истинно христіанскимъ чувствомъ скодобилась два раза приобщиться святыхъ животворящихъ таинъ и принять елеосвященіе. Пріѣхавшій въ Задонскъ къ совершенію памяти свят. Тихона (13-го Августа) Воронежскій викарій Θεогностъ съ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Серафимомъ, посѣтили болящую. Потомъ были допущены нѣкоторые изъ давнихъ почитателей Матроны Наумовны, по усиленнымъ просьбамъ и слезамъ за нѣсколько дней до ея кончины. Она уже находилась въ тяжелой борьбѣ со смертію, и хотя сидѣла еще, но было замѣтно, что смерть быстро наступала. Глаза стали мутны, лице покрылось безжизненною блѣдностью, дыханіе тяжело прерывалось, посинѣлыя губы, только шепотомъ произносили молитвы и изрѣдка вырывался глубокой болѣзненный стонъ. Медлен-

35) Задушевная мысль старицы осуществилась уже послѣ ея смерти. По дорогѣ въ Тютино нынѣ красуется церковь—во имя Скорбящей Божіей Матери и при оной Тихоновская община сестеръ милосердія, построенная въ 1860 г. съ разрѣшенія св. Синода (указ. Вор. конс. отъ 20 Іюля 1860 г. № 5167).



но обративъ на пришедшихъ потухающій взоръ, она быстро взглянула потомъ на святые иконы, и съ свойственнымъ ей радушіемъ молча протянула посѣтителямъ трепещущую руку; рука эта покрывалась горячими лобзаніями, а между тѣмъ все болѣе и болѣе охладѣвала.... Настала наконецъ послѣдняя минута и подвижница любви, христіанской тихо и мирно успокоилась отъ трудовъ 80-ти лѣтней земной жизни и переселилась въ жизнь вѣчную въ крѣпкомъ уповавіи на Того, Кто сказалъ: *Азъ есмь воскресеніе и животъ: оутру-чай въ мя аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. XI, 25).—17 Августа 1851 г. Старицы не стало. Господь отъялъ ее отъ земли, какъ созрѣвшій колосъ, чтобы внести въ житницу небесную. Воцль осиротѣлыхъ прервалъ безмолвіе кельи, и въ продолженіи 4-хъ сутокъ, пока не было еще совершенно погребеніе <sup>36)</sup>, она была снова отперта для всѣхъ: то монашествующіе, то соборные или пріѣзжіе священники непрестанно служили панихиды, по собственному усердію или по просьбѣ другихъ. Жители города и находившіеся въ то время въ Задонскѣ, пріѣзжіе по дѣламъ или для богомолья, услыжавъ раздавшійся протяжно нѣсколько разъ звонъ большого монастырскаго колокола и въ тоже время соборнаго — шли толпами на дворъ, въ домъ, даже въ самую келью, гдѣ находилось тѣло новопреставленной, окруженное осиротѣлыми ея сотрудницами: во всѣ эти дни, моленіе не прерывалось, убогіе были щедро угощены, и отовсюду присылалась милостыня на поминовеніе почившей. Насталъ и день погребенія. Архим. Серафимъ со всею братією, протоіерей Петръ и два другіе соборные священника съ причтомъ, по обряду церковному сопровождали тѣло почившей, которое несено было изъ скромнаго жилища умершей рукамъ дѣвицъ, сожительствовавшихъ подъ руководствомъ рабы Божіей—въ страннопріимномъ домѣ, и многихъ усердствующихъ постороннихъ лицъ. Шествіе было трогательное;—молитвенныя пѣнопѣнія и горькій плачь осиротѣлыхъ сливаясь съ печальнымъ звономъ колоколовъ—оглашали воздухъ. Закончивъ литію по умершей предъ монастырскими западными воротами, гдѣ нѣкогда новопреставленная проводила иногда дни и ночи въ молитвѣ и слезахъ,—шествіе направилось внутрь монастыря и въ нижнюю церковь новопостроеннаго Владимірскаго собора. По совершеніи заупокойной литургіи и отпѣванія самимъ настоятелемъ архим. Серафимомъ соборнѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, тѣло ея погребено въ общей усыпальницѣ такъ называемой Митрофановской

и въ 36) 21 числа были похороны; потому что 20 числа былъ день коронаціи государя Николая Павловича.

часовнѣ (что нынѣ подѣ алтаремъ Вознесенской церкви) съ прочими почивающими здѣсь достопамятными подвижниками обители <sup>37)</sup>.

Въ день погребенія какъ и въ послѣдующіе дни поминовенія, въ монастырѣ и въ страннопріимномъ домѣ почившей кормили нищю братію и бѣдныхъ города. Ибо завѣщанное Старицею страннопріимство и теперь продолжается и тотъ же духъ христіанскаго благотворенія отрадно вѣтъ въ обители ея.

Въ 1851 г. совершилось 9 ноября воспоминаніе дня рожденія и вмѣстѣ тезоименитство почившей о Господѣ.—Въ монастырѣ и городскомъ соборѣ служилась заупокойная обѣдня и потомъ панихида; и привозилась «вѣчная память» представлявшейся благотворительницей, въ толпѣ молящихся снова слышалось рыданіе....

Два 10 ти лѣтія слишкомъ протекли со дня кончины Матроны Наумовны, но время не изгладило памяти ея;—и до сихъ поръ, странни и нищія идутъ по обычаю на трапезу и покой въ бывшій домъ ея, отлуда доставляется иногда хлѣбъ, квасъ, даже и самое варево въ тюрьму и бѣднымъ города, туда посылаются усердныя подаенія,—и все это дѣлается съ благословеніемъ ея имени. Устроенная наконецъ ея попеченіемъ и средствами церковь Скорбящей Божіей Матери и при оной страннопріимная Тихоновская община сестеръ милосердія въ Задонскѣ, служитъ лучшимъ памятникомъ ея богоугодной жизни.—Ибо *праведницы во вѣки живутъ* (Премуд. V, 15). *И память ихъ съ похвалами* (Притч. X, 7)!

37) 1869 года Сентяб. 3-го дня, съ разрѣшенія св. Синода тѣло Матр. Наум. Поповой безъ всякой огласки перенесено было изъ монастыря Задонскаго въ усыпальницу Скорбященской церкви и предано землѣ (Указ. Вор. конс. отъ 11-го Іюля 1869 г. № 5610). Нужно сказать, что когда по перенесеніи тѣло блаженной старицы поставлено было на мѣсто, то пошелъ сильный дождь, до сего за мѣсяць небывшій въ Задонскѣ.

Нѣсколько словъ о Тихоновской общинѣ сестеръ милосердія, находящейся въ гор. Задонскѣ.

„Коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ“!

I.

На сѣверной сторонѣ города, живописно красуется на полугорѣ двух-этажное каменное зданіе съ домовою церковію при ономъ во имя Скорбящей Божіей Матери,—кругомъ обнесенное высокою каменною оградою, внутри которой раскинута не мало деревянныхъ келій.—Это «Тихоновская община сестеръ милосердія». Мирная обитель эта обязана своимъ существованіемъ въ Бозѣ почившей рабѣ Божіей Матронѣ Наумовнѣ Поповой, которая, еще при жизни, заботясь о сотрудницахъ своихъ приобрѣла домъ въ концѣ города, по дорогѣ въ Тюнино <sup>1)</sup>, предполагая построить тутъ церковь во имя Скорбящей Божіей Матери и при оной общину, гдѣ бы могли эти сотрудницы безпрепятственно жить и продолжать благотворительность. Но это намѣреніе могло исполниться только послѣ ея смерти. Соборный протоіерей от. Петръ, исполняя ввѣренное ему завѣщаніе, тогда же подалъ прошеніе епархіальному архіерею Іосифу, который съ

1) Въ 2-хъ верст. отъ г. Задонска, на возвышенномъ мѣстѣ лѣваго берега р. Дона между раскинутыми полуциркулемъ бѣдными домиками поселянъ красуется Тюнинскій дѣвичій Богородицкій монастырь, основанный въ 1860 годахъ, изобилующій прекрасною водою отъ источника устроеннаго въ церкви. Исторія указываетъ, что это мѣсто въ началѣ XVII в. принадлежало монастырю Задонскому и потомъ завладѣлъ онымъ елчанинъ боярскій сынъ Филиппъ Тюнинъ, а послѣ смерти его родные братья Ѳеодоръ, Ольферъ и Богданъ.—И что игумень Прохоръ съ братією билъ челомъ Михаилу Ѳеодоровичу о сыскѣ этой земли, объ отказѣ за монастыремъ и о выдачи на ту землю съ отказныхъ книгъ памяти (см. полн. опис. Задон. монастыря, еоч. іером. Геронтіемъ, 1871 г. Моск.). Въ 1813 г. усердіемъ помѣщика Алексѣя Ѳеод. Вигулина устроенъ здѣсь кладбищенскій храмъ въ честь Божіей Матери Живоноснаго Источника, а въ 1820 году на сѣверъ отъ храма, устроена богадѣльня для прокормленія престарѣлыхъ, не имущихъ пропитанія и крова воинновъ. Въ 1860 году открыта женская община, названная въ честь святителя Тихоновскою.—Колодезь, надъ которымъ, по преданію, трудился святитель находится внутри самаго храма; изъ него вода проведена во вѣщній резервуаръ, при которомъ устроены въ отдѣльномъ зданіи купальни. Многіе изъ приходящихъ въ Задонскъ на поклоненіе св. Тихону считаютъ долгомъ быть и на его источникѣ, пьютъ воду,купаются и получаютъ исцѣленіе отъ болѣзней. (Жиз. св. Тих. Спб. изд. 2 стр. 72, 73). Монастырь обстроенъ преврасно стараніемъ заботливой игуменьи Полисеніи.



возможнымъ вниманіемъ вникнувъ въ дѣло, успѣлъ отстранить всѣ возникавшія препятствія и далъ оному желаемый ходъ. И въ 1860 году на капиталъ оставленный почившею въ приказѣ общественнаго призрѣнія, выстроенъ каменный двух-этажный корпусъ и церковь въ ономъ. Преосвященный Іосифъ, прибывъ въ томъ году въ Задонскъ къ дню кончины Святителя Тихона, скоро въ послѣдующій за тѣмъ день Успенія Божіей Матери съ настоятелемъ Задонскаго монастыря архимандритомъ Димитріемъ и другими бывшими тутъ въ то время архимандритами Иларіономъ и Геннадіемъ <sup>2)</sup> и Задонскимъ протоіереемъ Петромъ совершилъ освященіе новопостроеннаго храма въ честь Скорбящей Божіей Матери,—при многочисленномъ стеченіи народа. При возгласѣ вѣчной памяти *почившей строительницы* равно и при слуханіи слова сказаннаго высокопреосвященнымъ о благочестивыхъ ея подвигахъ, предстоящіе были тронуты до глубины души и многіе плакали. Усердіе къ новооткрывшейся общинѣ обваружилось значительнымъ сборомъ: Задонскій помѣщикъ, бывший въ то время предводителемъ дворянства, Иванъ Никол. Лермонтовъ ходилъ съ кошелькомъ, не только въ церкви но и на дворѣ среди толпы народа. По окончаніи священнослуженія высокопреосвященный владыка, сопровождаемый от. Петромъ, исполнителемъ завѣщанія строительницы, вышелъ изъ церкви и благословилъ трапезу, которая среди двора приготовлена была на нѣсколькихъ столахъ для нищей братіи и народа. И за тѣмъ архіепископъ съ духовенствомъ и все бывшее тутъ дворянство и купечество приглашены были от. Петромъ въ залъ къ учреждаемому обѣду. По окончаніи стола владыко, выходя изъ дома, былъ встрѣченъ у крыльца сотрудницами Матроны Наумовны.— Онъ, павъ къ столамъ его, удостоились принять архипастырское благословеніе....

Такимъ образомъ по желанію блаженной старицы устроилось и освятилось это благодѣтельное убѣжище <sup>3)</sup>. Но не привелъ Господь порадоваться окончательнымъ выполненіемъ желанія той, по молитвамъ которой все это созидалось. Между прочимъ старица и по смерти не оставила свою новосозданную обитель, но, давъ ей, такъ сказать, прійти въ лучшее состояніе,—перешла на всегдашнее пребываніе въ оную. Ибо въ 1869 г. Сент. 3 го дня съ высшаго разрѣшенія <sup>4)</sup> и гробъ незабвенной строительницы перенесенъ былъ туда

2) Нынѣ епископъ и викарій въ г. Вяткѣ.

3) Указъ св. Синода отъ 11 Мая 1860 г. за № 1928. Указ. Ворон. консист. отъ 20 Іюня 1860 г. № 5167.

4) Указ. Вор. конс. отъ 11-го 1869 г. за № 5610.

же безъ огласки — ночью изъ монастыря Задонскаго, гдѣ она покоилась около 20 лѣтъ и поставленъ въ землю съ правой стороны домовою Скорбященской церкви, въ нарочито устроенномъ для сего склепѣ. И нужно было видѣть, съ какою радостію встрѣчены были брвенные останки этой матери бѣдныхъ — послѣдовавшими ея благому примѣру — отшельницами. Каждая изъ нихъ со слезами на глазахъ лобызала гробъ какъ бы отъ живой испрашивая себѣ ея благословенія на подвигъ жизни духовной.

## II.

Но не отвлекаясь отъ существеннаго предмета замѣтимъ, что прежде чѣмъ началась предположенная постройка новой общины, сестры жившія по смерти Matr. Наум. въ обѣихъ домахъ какъ бы нераздѣльною семьею подъ наблюденіемъ избранной почившею старницею начальницы, — теперь должны были раздѣлиться на два отдѣльных общества. Такъ жившія въ домѣ предоставленномъ Задонскому монастырю, одни находились нѣкоторое время подъ управленіемъ отличавшейся строгостію жизни и дѣлами благочестія дѣвицы Стезаниды Алексѣевой <sup>5)</sup>, и потомъ, нынѣ завѣдываетъ домою тѣмъ избранная сестрами изъ своея среды въ начальницы дѣвица Марья Матвѣева, которая съ младыхъ лѣтъ поступила къ Матронѣ Наумовнѣ, была у нее болѣе 20-ти лѣтъ въ разныхъ послушаніяхъ, и въ настоящее время дѣйствительно, распоряженіемъ въ управленіи общины и въ дѣлѣ заповѣданнаго страннопріимства, вполне оправдываетъ свое назначеніе. — *Сестры же* Тихоновой общины, съ 1860 годовъ имѣли у себя начальницею дѣвицу Наталью Трофимову, еще при Матронѣ Наумовнѣ жившую на томъ мѣстѣ, гдѣ было уже нѣсколько строений какъ для послушницъ, такъ и для больныхъ и богомольцевъ. Но епархіальное начальство, желая дать лучшее благоустройство Тихоновской общинѣ, предписало игуменнѣ Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря объ избраніи туда болѣе опытной строительницы. Вслѣдствіе сего въ 1868 г. присланы были изъ вышеозначеннаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря двѣ рясофорныя послушницы — Парфирія Алисова и Екатерина Наумова; первая назначалась начальницею Задонскаго Тихоновскаго страннопріимнаго дома сестеръ милосердія, а вторая ея помощницею <sup>6)</sup>. Для новой начальницы, сперва не мало предстояло затрудненій и препятствій при введеніи

5) Скончавшаяся въ 1858 г. и покоящаяся въ оградѣ Задонскаго монастыря.

6) Указ. Ворон. конс. 1868 г. № 3820 отъ 30-го Апрѣля.

благоустройства въ общинѣ; но все это преобъядено, и теперь Тихоновская община упрочившись на твердомъ основаніи — болѣе и болѣе усовершенствуется и процвѣтаетъ. Внутреннее и внѣшнее положеніе ея приведено въ точное соотвѣстіе уставу православныхъ Русскихъ общежительныхъ обителей. Въ церкви происходитъ каждодневное служеніе и при этомъ стройное пѣніе хора составившагося изъ живущихъ въ общинѣ дѣвицъ приводитъ въ умиленіе богомольцевъ посѣщающихъ гробъ Матр. Наумовны. Трапеза для нихъ общая. Въ кельяхъ дѣвицы занимаются исключительно тканіемъ превосходныхъ ковровъ для общей пользы; неспособные же къ послушанію этого рода по болѣзни, старости или слабости занимаются съ давняго времени не престаннымъ чтеніемъ псалтыря по усопшимъ.

### III

Нужно сказать, что сестры Тихоновской общины не имѣли другихъ средствъ для содержанія кромѣ случайнаго пособія частныхъ благотворителей, но, по расположенію къ почившей добродѣтельной старицы Митр. Наумовнѣ — городское общество пожертвовало нѣскольکو десятинъ земли для овощнаго огорода. Елецкая помѣщица, г. Палицына, въ 1868 г. купила для оной за три тысячи руб сер, вблизи находившійся домъ съ разведеннымъ при ономъ фруктовомъ садомъ 7); Ливинская помѣщица генерельша Коровкина, дѣлая разные пособія, передала оной въ вѣчное владѣніе 50 десятинъ земли. И признательная обитель каждодневно возсылаетъ теплыя свои молитвы къ Богу за оказанныя ей благодѣянія

Въ 1869 г., съ разрѣшенія епархіальнаго, начальства въ Скорбящей церкви Задонскаго страннопріимнаго дома сестеръ милосердія произведено стараніемъ строительницы — монахини Парфиріи добавленіе къ иконостасу и перенесены столбы и хоры къ западной стѣнѣ храма 8). — Чрезъ что онъ сдѣлался много просторнѣе и благолѣпнѣе.

Въ томъ же 1869 г. построена вмѣсто ветхой плетневой огороди съ лицевой стороны огорода противъ дома — ограда каменная 9). Въ 1870 г. построена на южной сторонѣ и кругомъ страннопріимна-

7) Указъ Ворон. конс. 1868 г. № 3683. Въ настоящее время въ этомъ домѣ живетъ начальница общины.

8) Указъ Ворон. конс. 1869 г. № 3067.

9) Указъ Ворон. конс. 1869 г. № 2949.



го дома—высокая каменная ограда<sup>10)</sup>. Теперь, благодаря новымъ приобрѣтеніямъ и постройкамъ видъ общины такъ пополнился и округлился, что его зданія въ общемъ составляютъ собою настоящую самостоятельную обитель.

Такъ по вѣрѣ благочестивой строительницы и за ея молитвами процвѣтаетъ святая обитель, посвященная имени Скорбящей Божіей Матери и святителя Христова Тихона. Сколь крѣпка была ея вѣра видно изъ слѣдующаго.—Когда мѣсто (занимаемое нынѣ Тихоновскою общиною) только что было пожертвовано Матронѣ Наумовнѣ, то сестры сокрушались, что онѣ далеко будутъ жить отъ храма Божія; узнавъ это старица сказала имъ: «Охъ вы малодушныя! что вы напрасно скорбите? полноте глушить; молитесь только, а Матерь Божія такъ умиосердится, что вы въ своихъ келейкахъ будете, а службу Божію услышите». Предреченіе это сбылось хотя и не скоро. И теперь, дѣйствительно, находящіяся въ домѣ томъ старушки, довольно потрудившіяся въ обители, по болѣзни иногда не бываютъ въ храмѣ, но службу Божію каждодневно слышать; ибо въ стѣнѣ церковной отдѣляющей ихъ кельи съ правой стороны, пробита дверь, ведущая въ храмъ Божій.

#### IV.

Между тѣмъ какъ Тихоновская община такимъ образомъ устраивается, другія сестры милосердія состоящія подъ начальствомъ Марьи Матвѣевой, *уповая* на помощь Божію, неутомимо трудятся въ отдѣльномъ домѣ монастырскомъ<sup>11)</sup>, и не вдаваясь излишнему попеченію продолжаютъ подвизаться въ дѣлѣ страннопріимства, строго соблюдая все заповѣданное почившею Матерію и наставницею своею. И упованіе ихъ не посрамилось.

Въ 1863 г. начальство Задонскаго Монастыря получило разрѣшеніе распространить страннопріимный домъ, находящійся на сѣ-

10) Указъ Ворон. конс. 1870 г. № 926.

11) Домъ предоставленный въ 1850 г. старицею Матроною Наумовною въ пользу Задон. монастыря, оставленъ тогда же архим. Серафимомъ по благословенію епископа епархіи (а въ послѣдствіи и преемниками его (архимандр. Діонисіемъ и Димитріемъ), въ безотчетное распоряженіе избираемыхъ начальницъ онаго, съ тѣмъ чтобы, *на прежнемъ основаніи* т. е. надѣясь на помощь Божію, безъ всякихъ другихъ средствъ, продолжать подвиги страннопріимства и трудовъ столько лѣтъ подъ вѣдомствомъ почившей старицы производимые, и согласно сему требованію издавна заповѣданное послушаніе до сего времени строго исполняется.

верной сторонѣ внѣ монастыря и учредить въ этомъ домѣ для странницъ бесплатную больницу. Для этого выстроены новый двухъ-этажный каменный (въ составъ котораго вошелъ и прежній) домъ, и въ немъ помѣщена женская больница на 20-ть кроватей и три комнаты для прислуги; лекарства и докторъ, и вообще все—оставлено подъ наблюдениемъ Задонскаго монастыря. Въ этомъ же 1863 году въ прибавленіе къ тому дому монастырскому, при—участіи гг. Богусевскихъ приобрѣтенъ сосѣдній домъ съ землею и надворнымъ строениемъ. Здѣсь то сотрудницы Матр. Наумовны, живя подъ вѣдомствомъ избираемой ими начальницы, продолжаютъ до сего времени обычные имъ труды строннопріимства и хожденіе за больными при монастырской женской больницѣ,—во имя Того, кто сказалъ: *Блаженіи милостивіи: яко тѣи помилованы будутъ* (Мат. V, 7).

У.

Желательно, чтобы христіанское благочестіе и сѣрдобольная любовь никогда непереставали поддерживать это учрежденіе въ высшей степени благотворное для ближнихъ.—*Да узрятъ нищии и возвеселятся* (Псал. L XVIII, 33, 34.).

Задонскаго Богородицкаго монастыря Иеромонахъ *Геронтій*.

Мая 23 дня  
1872 года

Задонскій монастырь.

**ДО КОТОРОЙ СТЕПЕНИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАПРЕЩАЕМЫ БРАКИ ВЪ РОДСТВѢ ОТЪ ТРЕХЪ РОДОВЪ.**

Въ чтеніяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія (II книга 1870 года) напечатано слѣдующее мнѣніе пресвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, по вопросу, до которой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ. Для разрѣшенія сего вопроса нужно принять въ разсужденіе коренныя церковныя правила и предписанія св. Синода не только въ отношеніи къ сему, но и въ отношеніи къ другимъ видамъ родства, дабы не было несообразности въ рѣшеніяхъ. Коренныя правила о возбраненномъ къ браку родствѣ заключаются въ XVIII главѣ книги Левитъ и въ опредѣленіяхъ шестаго вселенскаго собора, именно правила 53 и 54. Здѣсь запрещаются къ браку четыре степени родства отъ одного или двухъ родовъ, а о родствѣ отъ трехъ родовъ здѣсь нѣтъ ничего. За симъ слѣдуютъ правила, изложенныя въ 50 главѣ Кормчей книги, въ которыхъ запрещеніе

родства простирается до семи степеней. Сии правила ничего не говорят о своемъ происхожденіи, кромѣ одного неопредѣленнаго выраженія о родствѣ отъ трехродныхъ: сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Сіе опредѣленное выраженіе на законъ можетъ относиться къ седьмой грани закона градскаго въ той же Кормчей. Въ греческой Кормчей (Пидалионъ) сии правила не названы правилами, а ученіемъ, и сказано, что оно большею частію заимствовано изъ гражданскихъ законовъ. Слѣдовательно, правила сии не имѣютъ полной силы закона церковнаго. И потому-то св. Синодъ въ 1810 году, усмотрѣвъ отъ чрезмѣрнаго расширенія родства затрудненіе въ составленіи браковъ въ селеніяхъ малолюдныхъ и мелкопомѣстныхъ, остави непоколебимыми правила шестаго вселенскаго собора, прочія правила 50 главы Кормчей книги не признавъ строго обязательными, и дозволилъ епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать браки въ пятой и шестой степеніи родства отъ одного и отъ двухъ родовъ. Но въ числѣ сихъ самыхъ правилъ, которые св. Синодъ призналъ не строго обязательными, заключаются и тѣ правила, которые въ родствѣ отъ трехъ родовъ запрещаютъ браки до четвертой степени. При томъ запрещеніе ослабляетъ таже самая 50 глава Кормчей, въ которой сказано, что еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Изъ сего видно, что указъ св. Синода 1810 года, о родствѣ отъ одного и двухъ родовъ, и указъ 1841 года, о родствѣ отъ трехъ родовъ, одинаковое имѣютъ основаніе, одинаково соотвѣтствуютъ потребности въ извѣстныхъ случаяхъ, одинаково сохраняютъ ненарушимыми коренныя церковныя правила о родствѣ и бракахъ. Въ указѣ 25 апрѣля 1841 года предоставлено преосвященнымъ по уважительнымъ причинамъ въ треродныхъ разрѣшать то, что возбранено токмо обычаемъ, т. е. вторую и третью степень треродныхъ. Что касается до соображенія, не будутъ ли подобныя разрѣшенія имѣть неблагопріятнаго вліянія на нравственность, сіе возраженіе, еслибы имѣло силу, съ большею силою могло бы представлено быть противъ разрѣшенія пятой и шестой степени родства отъ одного рода. И такимъ образомъ, если бы отмѣнить указъ 1851 года, то потребовалось бы отмѣнить указъ 1810 года, что, конечно, неудобно и вело бы къ новымъ затрудненіямъ. Въ обоихъ указахъ благословно поступлено въ томъ, что не рѣшительно сокращены правила родства, а предоставлено преосвященнымъ давать разрѣшенія по усмотрѣнію нужды.