



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Nº 21.

1-го Ноября

1872 года.

Содержание.—Жизнь и пророческое служение пр. Иеремія (по руководству его книги).—О церковномъ уставѣ.—Языческие культуры, упоминаемые въ библіи.—Замѣтка объ устройствѣ помѣщений для причтовъ Московской епархіи.—Извѣстие.—Пожертвованія въ Ворон. епарх. ж. училище.—Объявление.

ЖИЗНЬ И ПРОРОЧЕСКОЕ СЛУЖЕНИЕ ПРОРОКА ЕРЕМИЯ, (по руководству его книги).

А между тѣмъ время шло; а вмѣстѣ съ тѣмъ все ближе и ближе приближалось время исполненія судовъ Божіихъ... Благочестивый царь Іосія, при которомъ Іеремія началъ свое пророческое служеніе, отставая политическую цѣлость и самостоятельность своего государства, палъ въ битвѣ съ Египтянами при Магедонѣ... Тѣжела эта была утрата для Іудеи; дурнымъ предзнаменованіемъ служила смерть этого царя, а вступленіе на престолъ сына его Іакима ⁴²⁾ было началомъ тѣхъ бѣдствій,

42) После Йосии непосредственно царствовалъ сынъ его Йоахазъ; но его царствование продолжалось очень не долго и въ книгѣ Ереміи мы не находимъ почти никакихъ указаний на его царствование.

той драмы, последнимъ финаломъ которой было окончательное падение Иудейского царства. Казалось, уже ничто не могло отвратить этихъ бѣствий, такъ какъ главная причина ихъ коренилась во внутреннемъ нравственномъ разложении общества, и эти страданія, строго говоря, были только логическимъ, неизбѣжнымъ слѣдствиемъ естественного, прямаго хода вещей, или какъ любять выражаться—силы вещей. Но Милосердый Отецъ, не любя смерти грѣшника, не хочетъ такъ скоро покончить съ своимъ излюбленнымъ, избраннымъ народомъ: въ лицѣ—избраника своего, Иереміи. Онъ пытаетъ всѣ средства, всѣ орудія исправлениія; Онъ, выражаясь образно, хочетъ умыть руки въ будущихъ несчастіяхъ своего народа.... И замѣчательно; обличительная дѣятельность пророка принимаетъ теперь болѣе рѣзкій, болѣе жесткій характеръ; пророкъ рельефнымъ изображеніемъ грядущихъ бѣствий и несчастій—какъ будто бы старается приготовить своихъ соотечественниковъ хотя въ области мысли, къ тѣмъ страданіямъ, которые обратятся на нихъ въ дѣйствительности.... Въ тоже время и личная жизнь самого пророка,—что конечно естественно—становится обильнѣе, богаче внѣшними фактами и явленіями....

VI.

Іегова повелѣваетъ пророку «купить линялый поясъ и препоясать чресла свои», а потомъ послаетъ на Ефратъ склонить этотъ поясъ въ каменистомъ ущельѣ⁴³⁾). Пророкъ такъ и поступаетъ. Не много спустя Іегова повелѣваетъ Иеремію взять обратно свой поясъ; вытащенный изъ того мѣста, поясъ «повредился и ни къ чему негоденъ сталъ»⁴⁴⁾. Тогда Іегова открываетъ пророку, что точно также будетъ поступлено и съ «великою гордостію Іудеи и Іерусалима, что этотъ злой народъ, живущій по упорству сердца своего и ходящій за чужими богами»⁴⁵⁾, подобно этому поясу окажется ни на что негоднымъ и не нужнымъ: «вотъ всѣхъ жителей сей земли и царей, сидящихъ у Давида, на престолѣ его священниковъ и пророковъ и всѣхъ жителей Іерусалима напою до пьянья. И разобью ихъ другъ о друга и отцевъ и дѣтей вмѣстѣ: и не пощажу, и не поберегу, и не пожалѣю»⁴⁶⁾.... Этотъ грозный приговоръ, хотя онъ въ сущности есть вполнѣ выраженіе правосудія и справедливости Божіей, вызываетъ у пророка убѣдительныя рѣчи о покаяніи. Воздайтъ, умоляетъ пророкъ, Іеговѣ, Богу вашему сла-

43) 13 гл.

44) 13 гл. 17 ст.

45) 13 гл. 8. 9. 10.

46) 13 гл. 13. 14.

ву, покайтесь, пока еще не смерклось, тогда будете ожидать свыта, а онъ превратить его въ тѣнь смерти и содѣлаетъ его тьмою ⁴⁷⁾... Иеремія пророческимъ духомъ ясно предвидѣть и созерцаетъ это тяжелое безотрадное время со всею его мрачною, ужасною обстановкою... Южные города заперты и никто не отпираетъ - отводятъ въ плѣнъ всю Іудею, отводятъ въ плѣнъ всю до чиста.... Поднимите глаза ваши и смотрите: идутъ отъ сѣвера; гдѣ твое стадо? гдѣ твои прекрасныя овцы ⁴⁸⁾... Пророкъ съ подавленною укоризною относится къ Іудѣю; онъ говоритъ, что въ этихъ несчастіяхъ, въ этихъ страданіяхъ никто не виновать какъ только «сама она вѣроломная Іудея»... «Не сама ли пріучила», благодаря твоей нравственной распущенности, твоему паденію, «этихъ друзей быть главою надъ тобою», а себя быть жертвою ихъ насилия и грубоſти.... Въ этихъ словахъ слышится горькая иронія!..

Чтобы рѣзче и рельефнѣе выставить испорченность и паденіе Іудеевъ, ихъ нравственную распущенность, отступление отъ закона предковъ, Иеремія пользуется пребываніемъ въ Іерусалимѣ Рехавитовъ. Пророкъ приводитъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ комнату Гедаліи «человѣка Божія, ⁴⁹⁾ ставить предъ ними чашу полная вина и просить выпить... Рехавиты отказываются. «Отецъ нашъ Іонадавъ, сынъ Рехава, приказалъ намъ не пить вина, не разводить виноградниковъ, не строить домовъ... и мы, говорили Рехавиты, въ точности исполняемъ завѣщаніе нашего отца: «не пьемъ вина ни мы, ни жены наши, ни сыновья, ни дочери наши, не строимъ дворовъ для жительства, нѣтъ у насъ виноградныхъ поделей и хлѣбного постѣва» ⁵⁰⁾.... И только опасность, которая угрожаетъ намъ со стороны Вавилонскаго царя, заставила переселиться на нѣкоторое время въ Іерусалимъ.... И вы не возмете съ нихъ примѣра, восклицаетъ Иеремія, обращаясь къ Іудеямъ, для того, чтобы слушаться словъ Іеговы?... Слова Іонадава сына Рехавова, выполняются, а Я (Иеремія говоритъ отъ лица Іегова) говорю вамъ, говорю вамъ съ ранняго утра и вы не слушаете Меня; за это наведу на (васъ) Іудею и на всѣхъ жителей Іерусалима все злое, какое я изрекъ на нихъ ⁵¹⁾....

Но это «злое», состоявшее главнымъ образомъ въ потери своей отчизны, своей политической жизни и въ порабощеніи игу чужеземен-наго народа—было какъ-бы предварено местю самой природы. Роскош-ная и богатая природа палестинской Іудеи, такъ сказать, оскорбилась

47) 13—16.

§—11 (38)

48) 13—19. 20.

§—11 (38)

49) 13—21.

§—11 (38)

50) 35—4.

§—11 (38)

51) 35—7. 10.

§—11 (38)

52) 35—14. 17.

§—11 (38)

нечестіемъ и беззаконіями своихъ обитателей и лишила ихъ, такъ обиль-
но расточаемыхъ єю,—даровъ: наступила сильная засуха; эта каратель-
ная мѣра для исправленія нечестивыхъ жителей, по видимому повліла
на сознаніе Іудеевъ: «плачеть Іудея и города ея уныли ⁵³⁾), но къ со-
жаленію, это не были слезы покаянія и сокрушенія; это были скорѣ
слезы безсильной злобы и негодованія противъ такого явленія природы;
слезы безнадежности и отчалия своего положенія; слезы не облегчаю-
ючія и умиротворяющія душу, а производящія—наоборотъ—томительно
мучительное чувство на душѣ; «мрачные сидятъ на землѣ, говорить про-
рока о житояхъ ⁵⁴⁾), здѣсь то во всей наготѣ и очевидности обнару-
живаются крайняя закоснѣлость, черствость Іудейскаго народа; мысль о
покаяніи далека отъ нихъ... Пророкъ въ немногихъ, но довольно мѣт-
кихъ и характеристическихъ словахъ описываетъ это грозное и ужас-
ное явленіе природы, которое на востокѣ при жаркомъ и знойномъ кли-
матѣ дѣлается еще ужаснѣе.....

Знаменитые ихъ, говорить пророкъ, посылаютъ малыхъ своихъ за-
водою, они приходятъ къ колодезямъ и не находятъ воды и возвраща-
ются сосуды ихъ порожними; они въ стыдѣ и срамѣ покрыли головы
свои)... Поля въ страхѣ, такъ какъ нѣть дождя на землѣ и земледѣль-
цы съ стыдомъ, покрыли свои головы)... Особенно тѣжело видѣть влія-
ніе губительной засухи на царство неразумныхъ животныхъ.... «И лань
на полѣ рождаетъ и оставляетъ дѣтей своихъ; ибо нѣть зелени. И дикие
ослы стоять на пригоркахъ, жадно глотая, подобно драконамъ, воз-
духъ: томно глядѣть глаза ихъ, ибо нѣть травы ⁵⁵⁾)... Пророкъ являетъ
сѧ ходатаемъ и защитникомъ пачестивыхъ, онъ взываетъ къ милосердію
и благости Іеговы: «если пороки наши обвиняютъ насъ, умоляетъ про-
рока, то сотвори ради имени Твоего,—Надежда Израїля, Спаситель во
время скорби! Для чего Ты, какъ чужой на землѣ сей и какъ прохожій,
который запоздалъ переночевать? Не оставай насъ, взываетъ пророкъ
Ты Іегова и именемъ Твоимъ Мы называемся ⁵⁶⁾)... Но Іегова сколько
благъ, столько же и правосуденъ.... Мечемъ, голодомъ и язвою за то
буду губить ихъ, что они любять блуждать и ногъ своихъ не удержива-
ваютъ ⁵⁷⁾), говоритъ Іегова на представительство Своего избранника. Іере-
мія не отступаетъ;—стараясь умалить вину своего народа, онъ жалуется
на лже—пророковъ, которые своими обманчивыми рѣчами и лживыми
обѣщаніями вводятъ народъ въ пагубное самообольщеніе и усыпляютъ

53) 14—2.

.01—81 (3)

54) 14. 2.

.01—81 (8)

55) 14—3. 4. 5. 6.

.12—81 (1)

56) 14—8. 2.

.01 .3—82 (1)

57) 14—12. 3.

.71 .41—88 (8)

его духовнонравственный міръ: «Господи, пророки говорять имъ: не увидите меча, и голоды не будетъ у васъ»⁵⁸⁾...

Въ печальная и тяжелая эпохи исторической жизни каждого народа, когда грубые, чувственные и низкие инстинкты берутъ перевѣсъ надъ тѣми свойствами и особенностями человѣка, которые одни и составляютъ украшеніе и достоинство его природы, когда жизнь общества представляетъ темную и не привлекательную картину въ религіозно нравственномъ отношеніи; въ такія эпохи, говоримъ, находятся люди, которые изъ мелкихъ, низкихъ, своекорыстныхъ интересовъ не задумываются поддерживать такое ненормальное теченіе общественной жизни... они извлекаютъ для себя пользу именно благодаря отсутствію тѣхъ истинныхъ, прочныхъ, руководящихъ началъ и принциповъ, которые и составляютъ собственно основу всякаго благоустроенного общества. Ихъ интересы выигрываютъ отъ преобладанія и развитія грубо-животной чувственно-матеріальной стороны народной жизни... они эксплуатируютъ, такимъ образомъ, нравственное паденіе своего народа... И чѣмъ выше, влиятельнѣе такие личности, чѣмъ шире и многостороннѣе кругъ ихъ дѣятельности, тѣмъ больше они могутъ принести вреда... Таковыми-то оказались въ разматриваемую нами эпоху въ Іудейскомъ обществѣ тѣ люди, прямая обязанность и долгъ которыхъ собственно и состоялъ въ томъ, чтобы быть вѣрными и зоркими блюстителями общественной нравственности... Это именно: священники, старѣйшины, князья и пророки, или вѣриѣ лжепророки, такъ какъ они только драпировались въ мантію истиннаго пророка... Всѣ они при теократическомъ направлениі Іудейской нації, играли видную єдвали не главную роль въ дѣлахъ своего народа; послѣ царя въ ихъ рукахъ сосредоточивались пружины общественной жизни; влияніе ихъ было сильно и важно; примѣръ ихъ былъ заразителенъ; но они не будили, а усыпляли только общественную совѣсть....

Нѣть ничего удивительнаго, что пророкъ такъ рѣзко и безпощадно относится къ представителямъ Іудейскаго народа; онъ не упускаетъ случая въ своихъ обличительныхъ рѣчахъ казнить ихъ, какъ главныхъ, виновниковъ общаго развращенія; не страшится говорить горькую, обидную и не пріятную правду самому царю съ его сподвижниками:

Слушай слово Іегозы, царь Іудейскій, сидящій на престолѣ Давидовомъ, говорить пророкъ Іоакиму, и служащіе при тебѣ: производите судъ и правду, спасайте обиженнаго отъ руки обидчика, пришельца, вдову, сироту не тѣсните, не обижайте и невинной крови не проливайте на мѣстѣ семъ⁵⁹⁾.

58) 14—13.

59) 22—2. 3.

Послѣ этого общаго обращенія пророкъ исключительно обращаетъ ся къ царю, обличаетъ его корыстолюбіе, эгоистическіе разсчеты; его далеко не безукоризненный образъ управленія.... О! строющій домъ своей неправдою, и горницы свои незаконно! заставляющій друга своего работать даромъ и не отдающій платы его, ты, который говорилъ построю домъ себѣ обширный и горницы просторныя, пробью себѣ окно и обложу кедромъ и окрашу красною краскою... Неужели ты царствуешь потому, что отличаешься кедрами ⁶⁰⁾.... Пророкъ вспоминаетъ благочестиваго царя Іосію и выставляетъ его, какъ примѣръ достойнаго подражанія. Отецъ твой развѣ не пилъ и не ъѣлъ? спрашиваетъ пророкъ, онъ производилъ судъ и правду, справедливость богатому и нищему ⁶¹⁾), а въ этомъ-то и состоять, какъ бы такъ говоритьъ, пророкъ истинное, не лицемѣрное исполненіе завѣтovъ Іеговы... Каково же твое поведеніе?... Твои глаза, твое сердце обращены только на твою собственную выгоду, на пролитіе крови невинной, на то, чтобы производить наглости и разрушенія ⁶²⁾.. И царь слышалъ изъ устъ пророка жестокій и ничѣмъ не смягчаемый для себя приговоръ; «ослинымъ погребеніемъ будешь погребенъ, вытащать тебя и бросять за ворота Йерусалима; худую память по себѣ оставиши»... и не будутъ о царѣ плакать: «увы государь! или «гдѣ его величіе»; чѣмъ выражается скорбь подданныхъ о своемъ милостивомъ и добромъ правителѣ; «тогда-то устыдишься, прибавляетъ пророкъ, и посрамленъ будешь за всѣ пороки твои... какъ ты будешь жалокъ, когда приступать къ тебѣ муки боли, какъ къ родильницѣ ⁶³⁾....

Пророкъ обращается далѣе къ представителямъ Іудейскаго народа, называя ихъ однимъ общимъ именемъ—пастырей. О пастыри погубившіе и разсѣявшіе овецъ паства Моея, восклицаетъ пророкъ отъ лица Іеговы, вы разогнали овецъ моихъ и не печетесь о нихъ, ибо и пророкъ и священникъ развертились, даже въ домѣ я вижу пороки ихъ; въ пророкахъ Йерусалима я вижу ужасное: прелюбодѣйствуютъ и ходятъ во лжи и поддерживаютъ руки порочныхъ, и вводятъ народъ мой въ заблужденіе обманами и дерзостями, чтобы люди не обращались отъ порочности своей; стремленіе ихъ порочно и могущество ихъ беззаконно: всѣ они сдѣлались предъ Мною, какъ Содомъ, и жители его, какъ Гомора» ⁶⁴⁾.... «Не слушайтесь словъ пророковъ сихъ, пророчествующихъ вамъ; они обманываютъ, проповѣдуютъ видѣнія сердца своего, а

60) 12—13. 14. 15.

61) 23—15. + 16.

62) 22—17.

63) 22—18. 19. 22. 23.

64) 23—1. 10. 11. 14.

говорять, что ихъ учить Іегова»⁶⁵). Если бы онъ «стояли въ совѣтъ Моемъ», развѣ такъ бы должна была проявляться ихъ дѣятельность? «Они бы отводили ихъ отъ пути порочнаго и порочныхъ правовъ ихъ, а они дѣлаютъ напротивъ; огорчающимъ Меня твердятъ: «миръ будетъ у васъ» и всякому ходящему по упорству сердца своего говорятъ: «не придетъ на васъ злое»⁶⁶). За это, говорить пророкъ, Іегова наведетъ на васъ злое и бѣдствіе въ годъ осмотра.... Я накормлю ихъ полынью и напою ихъ водою съ ометомъ; ибо отъ пророковъ Іерусалимскихъ идетъ развратъ на всю землю⁶⁷). Такія обличенія съ различными вы-
доизмѣненіями очень часто слышатся изъ устъ пророка.

О ЦЕРКОВНОМЪ УСТАВѢ.

Содержаніе Трактата.

Содержаніе 52-й главы Устава.—53 и 54-я главы Устава.—55, 56 и 57-я главы Устава.—58 глава—Троицны пѣсни и свѣтильны.—59 и 60-я главы Устава.—Оглавленіе Устава.—Раздѣленіе Устава.—Подраздѣленіе и содержаніе первой части.—Часть вторая и ея содержаніе.—Третья часть Устава.—Храмовыя главы.—Припѣвы праздничные.—Индиктіонъ Зрячая Пасхалія и Лунникъ.—Общий взглядъ на содержаніе Устава.—Происхожде, ние Устава.—Первый его составитель.—Дополнители Устава.—Исправленіе Устава, особенно въ Россіи.—Общеупотребительность Устава Св. Саввы на Востокѣ.

Введеніе его въ Россію.—Значеніе Устава въ настоящее время и отзывы о немъ.—Руководства къ знакомству съ Уставомъ.

Содержаніе 52-й главы Устава.

Въ 52-й главѣ говорится объ отпѣстительныхъ тропаряхъ и кондакахъ, именно о томъ, какъ они глаголются на вечерни;—по «нынѣ отпушающи и по трисвятымъ», на повечеріи—по «достойнѣ и по три-
святымъ, на утрени—на «Богъ Господь» и по «благо есть», на часахъ и на литургіи—по входѣ. За сими указаніями печатаются самыя пѣснопѣнія.

53-я и 54-я главы Устава.

Въ 53-й главѣ содержатся воскресныя пѣснопѣнія, именно: отпѣстительные воскресные тропари всѣхъ восьми гласовъ съ Богородичны-
ми

65) 23—66.

66) 23—17.

67) 23—15.

ми ихъ и ипакоями и кондаками, также прокимны на утрени предъ Евангеліемъ и на литургіи и аллилуїаріи. Эти пѣснопѣнія поются въ недѣлю (воскресенье), если въ оную не случится дванадесятаго праздника, и они берутся изъ настоящаго гласа октоиха, т. е. гласа, который поется въ ту недѣлю и седмицу. А чтобы знать, который гласъ должно пѣть въ извѣстную недѣлю, для сего въ 54-й главѣ показано съ какого времени года начинается каждый столпъ гласовъ; такъ что зная недѣлю, съ которой начинается столпъ легко сосчитать которою будетъ въ этомъ столпѣ извѣстная недѣля; и который гласъ долженъ быть пѣть въ ней.

Столпы гласовъ октоиха начинаются около одного времени (т. е. послѣ пятидесятницы) со столпами утреннихъ воскресныхъ Евангелій и какъ гласы октоиха, такъ и Утреннія Евангелія слѣдуютъ въ непрерывномъ порядкѣ одни за другими; по этому съ столпами гласовъ печатаются вмѣстѣ и столцы Евангельскіе. А какъ, соответственно содержанію воскресныхъ утреннихъ Евангелій, поются на воскресной утрени 11-ть экзапостиларіевъ съ Богородичными и столько же Евангельскихъ стихиръ, то излагаются при семъ и они въ 54-й главѣ. Это для того, чтобы зная, который гласъ поется въ извѣстную недѣлю, знать и то, какое утреннее Евангеліе слѣдуетъ читать, и какой экзапостиларій и Евангельскую стихиру слѣдуетъ пѣть.

Примѣчаніе. 1-е) Столповъ заключающихъ въ себѣ по осьми гласовъ, поется въ году 6-ть. Каждый изъ нихъ начинается въ слѣдующее время года; столпъ 1-й начинается въ 1-ю недѣлю Петрова поста; 2-й—въ недѣлю по Иліинѣ дни;—3-й починается въ недѣлю по Воздвиженію честнаго креста; 4-й—въ постъ Рожд. Христова; 5-й—въ недѣлю по Крещенію Господни; 6-й во святый и великий постъ.

Примѣчаніе. 2-е) Евангелія воскресная утреннія соответственно столпамъ гласовъ идутъ такъ: столпъ 1-й гласъ 1-й Евангеліе воскресное 2-е; гласъ 2-й—Евангеліе воскресное утреннее 3-е и такъ далѣе до 11-ти, потомъ снова первое.

55, 56 и 57-я глава Устава.

Подобно тому, какъ въ 53-й и 54-й главахъ напечатаны краткія пѣснопѣнія воскресные—въ 55, 56 и 57-й главахъ содержатся краткія пѣснопѣнія для дней седмичныхъ, именно: въ 55-й—отпустительные тропари, кондаки и свѣтильны дневные, также прокимны; Апостолы (то есть указанія на зачала), аллилуїаріи, Евангелія (указанія на зачала ихъ), причастны для каждого дня вообще всякой седмицы. Въ

56-й главѣ кондаки общіе святымъ, (21 тропарь). Это потому, что въ 52 главѣ типикона сдѣланы указанія на кондаки святымъ, а между тѣмъ есть такие святые, коимъ не написано особыхъ кондаковъ, поются общіе кондаки по чину, или лицу ихъ. Въ 57-й главѣ Богородичны и крестобогородичны отпустительные на 8 гласовъ, поемые во все лѣто на вечерни, на утрени, на «Богъ Господь» и въ конецъ утрени.

58-я глава Устава.

Если на утрени поется «аллилуіа», а не «Богъ Господь», то поются послѣ «аллилуіа», не тропари а «троичны гласа», и по 9-й пѣсни особые свѣтильны. Посему послѣ указанныхъ тропарей и Богородичновъ, печатаются въ 58 главѣ троичны пѣсни и свѣтильны на 8-мъ гласовъ.

59-я и 60-я главы Устава.

Наконецъ въ 59-й и 60-й главахъ изложены прокимны, Апостолы, аллилуіаріи, Евангелія и причастны въ 1-хъ общіе святымъ, «ихже егда творимъ службу» и въ мѣсячной минеи коимъ нѣть службы, и во 2-хъ «на всякую потребу». На освященіи елеа 7-ми Іереевъ; августа въ 1-й день на освященіе воды на основаніе и обновленіе града; возсѣданіе въ бездождіе—во время безведрія; во страхъ труса; во время язвъ; во общенужденіи; въ нашествіи варваръ (28 случаевъ.)

Оглавление Устава.

Для того чтобы представить болѣе наглядное понятіе о содержаніи устава, предлагается при семъ вниманію оглавленіе Устава, которое гласитъ такъ: (См. Уставъ изданный въ Москвѣ 1832 года *).
Глава—1) чинъ малый вечерни. 2) чинъ великий вечерни, сіесть бдѣнія всенощного, и утрени воскресный, въ ней же и чинъ о Панагіи.—3) о святомъ имущемъ бдѣніе въ недѣлю, въ ней же и чинъ благословенія колива. 4) о святомъ имущемъ поліелей въ недѣлю. 5) о святомъ поемомъ на 6-ть въ недѣлю. 6) о бдѣніяхъ бывающихъ во все лѣто. 7) о велицѣй вечерни и полунощницѣ, и утрени воскресной, и—бдѣніе не бываетъ. 8) о литургіяхъ. (Въ какіе часы дня начинать литургію). 9) о вечерни и утрени дней седмичныхъ, въ ней-же и Литія о усопшихъ. 10) о чтеніяхъ по єизкамахъ во все лѣто. 11) о канонѣхъ на утрени всяя седмицы. 12) о

* Оглавленіе Устава приводится буквально. Правописаніе Устава удерживается.

службъ субботній, егда поется Богъ Господь. 13) о службѣ субботній, егда поется аллилуїа. 14) о панихидѣ усопшихъ. 15) о святомъ велицѣмъ имущемъ бдѣніе, или полі—елей въ субботу. 16) о свитил—нахъ во всю седмицу. 17) о каѳісмахъ, во все лѣто. 18) о еже когда стихословятся пѣсни: поемъ Господеви, и Господеви поемъ. 19) о катавасіи во весь годъ. 20) о еже когда поется честнѣйшая и когда не поется. 21) о еже когда глаголются изобразительная, и когда антифоны. 22) о кажденіи. 23) о завѣсѣ святаго Олтаря, и отверзеніи дверей. 24) о вжиганіи свѣщѣ на праздники Господскія, и Богородичны. 25) о вседневномъ вжиганіи свѣщѣ. 26) въ кое время не стояти бартии съ жезлами. 27) о канонарсѣ. 28) о безчинныхъ воплехъ. 29) о откровеніи главъ. 30). О оже не творити бесѣдъ въ церкви. 31). О будил—никѣ. 32) отъ правиль святыхъ апостоль — о святѣй четыре—десятницѣ, въ ней же и о причащеніи св. Таинъ. 33) о житіи, си—рѣчъ, пощеніи и разрѣшениіи всего лѣта, въ ней же и овзаконен—ыхъ постѣхъ отъ правиль. 34) о житіи общежительныхъ пребываній. 35) Разсужденіе о ястіи и питіи субботы и недѣли, и прочихъ дней сед—ничныхъ, въ ней же и о второй вечернѣй трапезѣ. 36) о молчаніи на трапезѣ. 37). О пѣніи яко не подобаетъ кромѣ собора особнѣ пѣти. 38) о еже не подобаетъ ясти кромѣ общія трапезы. 39). О одеждахъ и обу́щахъ и всей тѣлеснѣй потребѣ. 40) егда хощетъ отлучитися братства. 41) о служителехъ и прочихъ пребываніяхъ братскихъ.— 42) о службахъ тяжкихъ.—43) о дому особнѣмъ. 44) о дѣланіи во общінѣ. 45) о стяжаніи чуждихъ трудовъ. 46) о больницахъ и о стран—нопріимствѣ и остарыхъ и о больныхъ. 47) о знаменіяхъ праздниковъ великихъ, и среднихъ, и малыхъ. 48) мѣсяцесловъ во весь годъ съ тропари и кондаки, и съ марковыми главами. 49) о святѣй 40-цѣ. 50) о святѣй 50-цѣ.. 51) начало св. поста, до св. апостоловъ Петра и Павла. 52). о отпустительныхъ тропарѣхъ и кондакахъ, како гла—голати въ седмичный дни. 53 отпустительніи тропари воскресны осьми гласовъ, съ Богородичны ихъ, упакой и кондаки. и прокимны, на утрени предъ Евангеліемъ, и на литургіи и аллилуїаре.. 54) столы Евангельскіе, свѣтильны воскресны, стихиры Евангельскія. 55) отпу—стительніи тропари и кондаки дневніи. 56) кондаки общія святыхъ. 57) Богородичны и крестобогородичны, отпустительніи на осьмь гла—совъ. 58) троичны пѣсни на осьмь гласовъ. 59) прокимны, апостоли, аллилуїаре, Евангеліа и причастны общи святыхъ. 60 прокимени, апостоли, аллилуїаре, и причастны па всякую потребу различніи.

Раздѣленіе Устава.

Такимъ образомъ Уставъ состоитъ изъ 60 главъ. Его можно раз—дѣлить на три части: 1) общую съ 1-й до 46 главы включительно; 2)

частную съ 47-й до 51 включительно и 3) до полнительную съ 52-й до конца.

Подразделение и содержание 1-й части Устава.

Общая часть съ 1-й до 46-й главы включительно говоритъ: 1) о порядке молитвословій и священодействій на вечерни, утрени и литургії въ дни воскресные, седмичные и субботніе съ 1-й до 25 главы включительно; 2) о поведеніи молящихся во храмѣ Божіемъ, или предстоящихъ во время Божественныхъ службъ съ 26-й до 31-й включительно; 3) объ образѣ жизни монашествующихъ съ 32 до 46-й включительно. Въ первыхъ 25 главахъ говорится: 1) о службѣ воскресной съ бдѣніемъ (первая пять главъ); 2) о дняхъ для бдѣнія и о службѣ воскресной безъ бдѣнія (гл. 6 и 7); 3) о времени совершенія литургії (гл. 8); 4) о службѣ въ дни седмичные (гл 9); 5) о чтеніяхъ по каѳизмѣ (гл. 10); 6) о пѣніи каноновъ на утрени въ седмичные дни (гл. 11); 7) о службѣ субботній (гл. 12, 13 и 15), тутъ же и служба заупокойная въ 14-й главѣ; 8) о нѣкоторыхъ пѣнопѣніяхъ и чтеніяхъ въ извѣстного рода дни: о свѣтильнахъ, псалтири, пѣсняхъ: поемъ Господеви, катавасіи, честивѣйшій (съ гл. 16 и до 21-о включительно); 9) о священодѣйствіяхъ совершаемыхъ при Богослуженіи о каждомъ, отъятіи завѣсы, о времени зажиганія свѣчъ при Божественныхъ службахъ (съ гл. 22 и до 25 включительно).

Съ 26 по 31-го включительно предписываются правила здя стоящихъ въ храмѣ Божіемъ и касающаяся главнымъ образомъ монашествующихъ, именно о томъ, въ какое время при Богослуженіи должно братіи стоять безъ жезловъ, какимъ образомъ слѣдуетъ канонархать чтобы при нѣніи не производить безчинныхъ воплей, при нѣкоторыхъ священодѣйствіяхъ стоять съ откровенными главами, не теорить бѣзды въ церкви, не входить и не выходить во время чтенія и т. п.

Съ 32 до 46 говорится: о трапезѣ и о постѣ: сперва излагается уставъ для всѣхъ христіанъ (въ 33 и 33) касательно пищи; съ 34-й же по 46-ю включительно (въ 13-ти главахъ) правила для монашествующихъ, именно: о трапезѣ ихъ, поведеніи ихъ въ храмѣ, обѣ одѣждѣ и обуви, о трудахъ.

Часть вторая и ея содержание.

Вторая часть Устава съ 47-й до 51-й гл. включительно содержитъ особыя для каждого дня въ году указанія на молитвословія, священодѣйствія и на порядокъ ихъ при Богослуженіи. Иначе сказать,

она заключаетъ въ себѣ послѣдованія частныхъ на каждый день года, именно: 47-я глава объясняетъ знаки праздниковъ, употребляемые въ мѣсяцесловѣ; 48-я заключаетъ въ себѣ мѣсяцесловѣ и указываетъ праздники и памяти святыхъ и службы имъ съ сентября до августа включительно. 46-я указываетъ службы недѣль приготовительныхъ къ посту и великопостныхъ, а 50-я содержитъ послѣдованія для дней пятьдесятницы; 5-я говоритъ обѣ образѣ соблюденія Петрова поста, слѣдующаго за 50-цею.

Третья часть Устава.

Съ 52-й главы начинается третья часть типикона, названная нами дополнительной. Здѣсь излагается Уставъ нѣкоторыхъ краткихъ измѣняемыхъ молитвословій (печатаются и самыя молитвословія), именно: 1) указъ о тропаряхъ и кондакахъ; 2) отпустительные тропари воскресные 8 гласовъ съ Богородичными, упакоями и кондаками; 3) столпы гласовъ Евангельскіе съ експостилларіями и утренними стихирами; 4) отпустительные тропари, кондаки и свѣтильны дневные, также прокимны; 5) кондаки общіе святымъ; 6) Богородичны и крестобогородичны отпустительные на 8 гласовъ; 7) троичны пѣсни на 8 гласовъ; 8) прокимны, апостолы, Евангелія и причастны, какъ общіе святымъ, такъ и на всякую потребу.

Храмовые главы.

Кромѣ сихъ 60-ти главъ въ уставѣ есть еще другія 60-ть главъ, имѣющихъ свой особый счетъ. Изъ нихъ 58 содержитъ указаніе на то, какъ совершать службу въ храмовые праздники и особенно при совпаденіи храмового праздника съ инымъ какимъ либо праздникомъ въ одинъ и тотъ же день.

О храмѣхъ святаго или святыя, отъ мѣсяца септемврія, до недѣли мытаря и фарисея; отъ недѣли же мытаря до понедѣльника первыя недѣли святаго поста, во всю святую четыредесятницу, и до самаго пресвѣтлаго и тридневнаго Христова воскресенія, и во всю свѣтлую недѣлю до новага недѣли. Отъ новага же недѣли сирѣчъ Фоми́ны попасцѣ, во всю пятидесятницу, даже до недѣли всѣхъ святыхъ, «како поется служба храма святаго, или святыя, вечеръ и утро, и на литургіи». Изъ сего видно, что храмовые главы расположены сообразно съ годичнымъ церковнымъ кругомъ, именно: сперва (съ 1-й до 25-й) находятся главы о праздникахъ, бывающихъ во время пѣнія минеи съ октоихомъ, съ 1-го сентября до недѣли мытаря и фарисея,

потомъ (съ 25 до 48 гл.) о праздникахъ храмовыхъ, случающихся во время пѣнія постной тріоди и наконецъ съ 48-й до 58 гл. включительно) указанія на храмовые праздники, бывающіе въ дни пѣнія цвѣтной тріоди.

Припѣвы праздничные.

Въ 59-й главѣ находятся «припѣвы на Госпоискіе, Владычни и Богородичны праздники, поемые на 9-й пѣсни напр. на Рождѣство Богородицы» величай душа моя отъ неплодоверождшюся Дѣву Марию; и «на введеніе: Ангели вхожденіе пречистыя зряще удивиша: како Дѣва внide во святая святыхъ».

Индиктіонъ, зрячая пасхалія и лунникъ.

60-я Глава (съ отдельнымъ счисленіемъ листовъ) содержитъ индиктіонъ, зрячую пасхалію и лунникъ, т. е. 1) указаніе клюевыхъ буквъ «пасхаліи» съ 1409 по 1940 годъ включительно, или отъ сотворенія «всехъ твари и первозданного человѣка Адама, обращеніе индиктіона, «пятисотъ тридесати двоюльть, четвертое на десять». При каждомъ году указываются лѣта отъ Адама, лѣта отъ Христъ, индиктъ, кругъ солнцу, вруцѣ лѣто, кругъ лунѣ, основаніе епакта, ключь границъ. 2) Пасхалію зрячую по ключевымъ словамъ. Ключевые слова суть буквы славянскія: А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, З, И, І, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, У, Ф, Х, Ѣ, ІІ, Ч, Ш, Ѣ, Ъ, Й, Ё, Ї, ЇІ, Ђ, ЃІ, Ј, ЈІ (35 буквъ). Подъ каждою буквою показывается, когда бываетъ Рождество Христово, сколько мясопастія, когда починяется тріодь, ясопустъ великій, недѣля сыропустная, день Евдокіи, 40 мучениковъ, Алексія, Пасха, Благовѣщеніе, Преполовеніе, день Георгія, Бознесеніе, день Іоанна Богослова, пятдесятница, Петровъ масопустъ, сколько Петрова поста, въ какой день память Петра и Павла. 3) «лунное стеченіе», основанное на томъ что каждая луна имать дней 29, и спольдня, и полъчаса, и пятую часть час—а. Начинается же отъ на стоящаго 1-го круга, и восходить даже до девятаго на десять и егда «совершиши 19 круговъ, сирѣчь годинъ, паки начни отъ первого круга: никогда же бо скончавается реченнное число».

Въ каждомъ изъ 19-ти круговъ показывается время рожденія и ущерба луны въ продолженіе 12 мѣсяцевъ года, напр. 1858 года кругъ луны 13, основаніе 26, марта 4 въ четвертый часъ дня рожденіе; 18-го

ъ 11-й часъ ночи ущербъ и т. д. сентябрь 1858 г. 12 сентября въ 3-й часъ дня ущербъ; 26-го въ 11-й часъ ночи рождение.

(Продолжение будетъ).

ЯЗЫЧЕСКИЕ КУЛЬТЫ, УПОМИНАЕМЫЕ ВЪ БИБЛІИ.

(Продолжение).

Въ средѣ еврейскаго народа идолопоклонство вообще и принесеніе въ жертву богамъ людей въ частности было за прещено закономъ подъ угрозою смертной казни (Вт. 12, 31, 18, 10. Лев. 18, 21, 20 2). Запрещеніе это въ послѣдствіи было многократно нарушаемо. Такъ, Давидъ, послѣ побѣды надъ аммонитянами, осудилъ многихъ изъ побѣжденныхъ на сожженіе въ пещи бога ихъ Молоха (2 Цар. 12, 31). Пещь плинеянная, какъ переведено въ нашей славянской библіи, въ другихъ переводахъ съ еврейскаго означаетъ пещь Молоха. Соломонъ, вмѣстѣ съ своими наложницами, принималъ участіе въ службѣ Молоху (3 Цар. 11). Послѣдній называется здѣсь обыкновенно Мильткомомъ или Малькомомъ. Моверсъ (1, 3, 2, 4) и Эвальдъ (3, 1, 10) полагаютъ различіе между Молохомъ и Мильткомомъ, говоря, что послѣднему человѣческія жертвы никогда не приносились. Но что Молохъ и Мильткомъ—одно божество, видно изъ (1 Цар. 11, 7). И если ничего не говорится о принесеніи въ жертву Молоху дѣтей женами Соломона, то это объясняется просто: эти ужасныя жертвы, изъуваженія къ царю и его народу, могли быть оставлены ими и замѣнены другими. А за принесеніе Молоху другихъ жертвъ, помимо жертвъ людей, говорятъ упомянутая нами семь комнатъ, изъ которыхъ только послѣдняя назначена была для принесенія дѣтей, прочія же шесть для различныхъ жертвъ животныхъ (Selden. a. a. O.).—Ахазъ въ жертву тому же Молоху приносилъ дѣтей своихъ въ долинѣ Енномъ; Манассія дѣлалъ тоже (2 Цар. 16, 3, 21, 6. 2 Пар. 28, 3, 33, 6. Іер. 7, 31, 19, 5. Іез. 16, 20, 21). Вмѣстѣ съ человѣческими жертвами въ культу Молоха входили, вѣроятно, различныя мерзости, на что указываетъ самая дубрава, въ которой находился храмъ Молоха, такъ какъ, по свидѣтельству Гораций, въ дубравахъ по преимуществу строились храмы тѣмъ богамъ, которые покровительствовали распутству (L. 1. Ode 12). Съ другой стороны, четвертая книга царствъ упоминаетъ о домахъ, бывшихъ при капище Молоха, въ которыхъ жили подозрительной нравственности женщины, занимавшіяся пряжею и тканіемъ ризъ для кумира (3, 3, 7).

При Ахазѣ и Манассіи статуя Молоха была поставлена въ южной долинѣ Іерусалима, на мѣстѣ Тофетъ, или въ дубравѣ долины Енномъ. Тофетъ, по общепринятому изѣясненію, означаетъ тимпанное мѣсто т. е. такое, где священная дѣйствія Молоха совершились при звукѣ тимпановъ. Громкая музыка и шумные пляски составляли необходимую принадлежность культа и употреблялись съ тою цѣлью, чтобы заглушить

стонъ несчастныхъ жертвъ (Иер. 7, 31, 32, 19, 6, 14. 4 Цар. 23, 10). Название долины—Енномъ производятъ некоторые отъ волы сожигавшихся въ ней дѣтей, хотя и есть основаніе заключать, что название долины Енномскою взято отъ имени древняго ея владѣльца, потому что въ свящ. писаніи она называется долиною сыновъ Еннома (4 Цар. 23, 10). Нечистота, постоянно горѣвшій огонь, несчастныя жертвы и трупы животныхъ, свозившихся въ долину Енномъ, подали случай называть ее геною. Позднѣйшіе Іудеи, съ имемъ долины Енномъ, стали соединять понятіе о наказаніи за гробомъ (ст. Wetstenii N. T. ad. Matth. 5, 25).

Такъ какъ посвящать солнцу коней есть древнійшій обычай многихъ языческихъ народовъ, какъ мы видѣли уже это; то и у израильянъ Молоху, какъ символу солнца были посвящены кони и колесницы (4 Цар. 33, 11), стоявшіе при входѣ въ храмъ. Причину такого обычая указываетъ Овидій, говоря: «скорому богу (каковыимъ представляется солнце) неприлично посвящать неповоротливое животное». «Кони были не что иное, какъ статуи, колесницами же назывались хранилища священнаго огня, сдѣланныя по образцу колесницъ» (Фил. Начер. Цер.—біб. ист.). Всѣ эти священные принадлежности Молохова культа были уничтожены Йосіею (2 Цар. 23, 10, 13). Вообще культь Молоха въ средѣ еврейскаго народа былъ таковъ же, какъ и въ средѣ язычниковъ. Такъ, вмѣстѣ съ сожженіемъ дѣтей соединялось у израильянъ и провожденіе ихъ чрезъ огонь (2 Цар. 16, 3, 21, 6, 23, 10. Иер. 2, 32, 6, 13, 14, 7, 31, 19, 2, 6, 13, 14, 32, 35. Ис. 30, 33) и проч.

Второе божество, принятое израильянами въ пустынѣ, есть Хій-юнь или Ремфанъ, малая дощечка котораго, по словамъ Яна, евреи тайно носили съ собою на пути чрезъ Аравію. Ремфанъ—это Сатурнъ, называемый арабскимъ, персидскимъ и сирійскимъ. Имя этого божества на халдейскомъ языкѣ означаетъ справедливо. Въ переводѣ Александрійскомъ божество это называется—Реффау, Реффу, Рауффу, каковыя имена на языкѣ коптовъ означаютъ Сатурна (Della Walle Reiseb. P. 1 р. 124). Амосъ этого бога называетъ звѣздою и царемъ, а имя Сатурнъ свойственно и планѣти и царю. Какъ видно, есть двоякій Сатурнъ, т. е. звѣзда и царь, переселившися на планету Сатурнъ. Оба они обожались жертвами дѣтей. Египтяне посвятили Сатурну седьмой день недѣли; отсюда іудеями Сатурнъ называется (Schabti Schabta). Въ Меккѣ ему была посвящена (Кааба Россоссе рес. Hist. Arab. 140).

Служеніе тельцу, Молоху, и Ремфану, начатое въ пустынѣ, характеризуетъ религіозную область израиля и вовсѣ послѣдующіе періоды исторической жизни его въ пустынѣ. Къ несчастію, кругъ языческихъ культовъ, вошедшихъ въ среду еврейской націи, не ограничился упомянутыми видами ложнаго богослуженія. Со временемъ занатія израилемъ Палестины, онъ представляется въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. При Навинѣ евреи не были совершенно чисты отъ идолопоклонства. Постъ Навина, по мѣрѣ столкновенія израиля съ соѣдственными ему народами, идолопоклонство представляется въ новой силѣ и въ новомъ разнообразіи. Во времена судей израильянѣ иногда и сами выдумывали новое богослуженіе, что доказываетъ соединенный съ суевѣріемъ па-

матникъ побѣды Гедеоновой (Фил. тамже). Но всѣ культы, какъ изобрѣтенные самимъ израилемъ, такъ и заимствованные у язычниковъ, сводятся за исключениемъ нѣмногихъ, къ одному знаменателю—культу астральному. Это потому, что древнійшимъ и основнымъ культомъ восточного человѣчества, среди которого обиталъ израиль, былъ, какъ мы видѣли, культа астрального. Вотъ почему и въ средѣ еврейскаго народа онъ получилъ преимущественное значеніе и исключительное право на господство въ его религіозной области. Такъ, вслѣдь за упомянутыми божествами, въ періодѣ судей и царей, до времени плененія десети колѣнъ, въ ряду боговъ—представителей астрального культа, первое мѣсто у израильтянъ занимаютъ, главнымъ образомъ, два божества—Ваалъ съ его безчисленными подраздѣленіями и Астарты, какъ олицетворенія двухъ великихъ свѣтиль—солнца и луны, и многія другія.

Ваалъ или Бель, различаись діалектически, выражаютъ одно понятіе. Ваалъ былъ богомъ ханаанеевъ, финикиянъ и евреевъ. Виды его: Вельзебубъ, Вельзебуль, Всельфегоръ, Веельзаменъ и мн. другіе, съ которыми мы будемъ имѣть дѣло впереди. Халдеи всѣ эти виды божествъ соединили въ одно понятіе—Бела. Семидесятъ имя Ваала переведи чрезъ Вила или Вилоса. Этотъ видъ Ваала первоначально былъ господствующимъ у ханаанеевъ, позднѣе—у грековъ и римлянъ. О другихъ Ваалахъ упоминается Чис. 2, 4, 3, 7, 8, 33, 10, 10. Ios. 2, 15, 19. 2 Пар. 24, 7. Вообще виды Вааловъ весьма многочисленны, такъ что именемъ Ваала были названы многіе города. Такъ, извѣстны Вааль—Гадъ, Кирша—Вааль и мн. др. Но что Ваалъ означаетъ не всякое божество видно, съ одной стороны, изъ наименования другихъ самостоятельныхъ божествъ помимо Вавла, съ другой—изъ понятія о самомъ Ваалѣ, по которому онъ есть божество самостоятельное, отличное отъ всѣхъ прочихъ. Только вслѣдствіе различныхъ свойствъ, усвоемыхъ Ваалу, онъ является то Геркулесомъ, какъ эмблемою побѣдоноснаго героя (Фил. біб. 32), то Зевесомъ (Діод. 11, 8, 9. Плин. Н. № 37, 10), то Кроносомъ—Сатурномъ (Euseb. praev. evang. 1, 17), то Марсомъ (Chron. pasch. 1 р. 18. Mal. chron. р. 19. Ceraleni chron. 1, 29. Mowers 1, 107), то Юпитеромъ (Macrobius. Jat. 1, 23. Spart. in vita Saracal. с. 11), то, наконецъ, просто царемъ. Такъ какъ эти божества, по свидѣтельству многихъ, служать представителями солнца: такъ Діодоръ говорить: Кроносъ называется солнцемъ (11, 30), Сервій: богъ солнце называется Сатурномъ или солнцемъ; то отсюда слѣдуетъ, что всѣ эти божества подводятся подъ одно общее понятіе—боговъ солнца. Послѣднее т. е. солнце, символами котораго были упомянутыя божества, и служить соединяющею родственnoю нитью въ длинной лѣствицѣ боговъ—представителей солнца и въ частности—между Геркулесомъ, Зевесомъ, Кроносомъ—Сатурномъ, Марсомъ, Юпитеромъ и Вааломъ.

Основные части Ваалова культа—общія всѣмъ культамъ астральной области и мы не найдемъ здѣсь ничего оригинального. Первоначально жертвы Ваала были безкровныя (Ios. 2, 7, 14), послѣ онѣ замѣнились жертвами животныхъ и преимущественно быковъ, употребление которыхъ мы видимъ въ жертвахъ кармильскихъ, вызванныхъ ревностію Илії (3 Пар. 18, 19, 29). Животное при этомъ разрѣзывалось на части (ст. 23). Приносились, впрочемъ, въ жертву Ваалу и козлы, даже

птицы—перепелки и др. Необходимую принадлежность культа составляло курение, материалом для которого служил ладонь (Иер. 7, 9, 11, 13, 32, 29). Въ богослужении его употреблялись коленоисклоненія, бѣганіе вокругъ олтаря, бичеванія, рѣзанія тѣла до пролитія крови и цѣлованіе идола (З Цар. 18, 26, 27, 19, 18), бывшее во всеобщемъ употребленіи. Такъ, по свидѣтельству Пицерона, финикійскій Ваалъ—Геркулесъ также почитался поцѣлуями (*in Werrem. L. IV, 43*). Честь эта воздавалась и другимъ божествамъ (Иос. 13, 2. Іов. 31, 26, 27).

Культъ Ваала раздѣляется на четыре периода. Древнійшій изъ нихъ есть древне-финикійскій и сидоно-карѳагенскій. Это время служенія Ваалу совпадаетъ со временемъ пребыванія израильтянъ въ Египтѣ. Характеристическую черту рассматриваемаго периода составляетъ непосредственное служеніе солнцу, въ которомъ Ваалъ обожался вмѣстѣ съ Астартою. Безобразное служеніе Ваалу было въ древнемъ Тирѣ, Карѳагенѣ, Гадѣ, раньше—въ Вавилонѣ (Герод. 1, 181). Тоже видимъ и въ служеніи Астартѣ. Культъ Ваала и Астарты отличался въ этотъ периодъ развратомъ. Къ простотѣ его относятся жертвы на высотахъ, въ дубровахъ (Чис. 22, 44, 23, 28, 25, 3. Втор. 22, 2), каковое явленіе объясняется извѣстнымъ миѳологическимъ воззрѣніемъ древнихъ на горы и лѣса. Позднѣе Ваалу строились олтары (Иер. 10, 3. 2 Пар. 34, 4), съ появлениемъ которыхъ вошли въ употребленіе и человѣческія жертвы, перешедшія сначала къ финикійцамъ, потомъ къ ихъ колонистамъ—карѳагенянамъ и др. и употреблявшіяся у всѣхъ этихъ народовъ до позднѣйшихъ временъ (*Plin. №. I. 36, 5*). Особенною преимущественностью пользовались жертвы дѣтей, что и естественно: ибо Ваалъ есть, какъ мы видѣли, Кроносъ, а послѣдній былъ на столько кровожаденъ, что пожралъ, какъ гласятъ миѳологическія сказанія, собственныхъ дѣтей. Хананеи называли Ваала Молохомъ или Вааль—Молохомъ, съ которымъ мы уже имѣли дѣло (Иер. 32, 35). Средствомъ, замѣняющимъ человѣческія жертвы, было самоувѣчье жрецовъ въ честь Ваала (1 Цар. 18, 28). Такимъ образомъ, вместо дѣтей, ему приносилась человѣческая кровь. Такъ было и у грековъ. При всей непосредственности служенія Ваалу все-таки были посвящены столбы, игравшіе роль памятныхъ камней (Бытія 28, 18, 22, 31, 45. Исх. 24, 4), указателей тѣни, солнечныхъ часовъ, регуляторовъ года и дня. Такіе столбы находились въ Тирѣ (Герод. 11, 44), и Гадѣ (Филостр. *жиз. Аполлон. Тіан. V, 5*).

Второй периодъ—хананейскій. Вааль и здѣсь поставляется рядомъ съ Астартою (1 Цар. 18, 19. 2 Цар. 23, 4). Периодъ этотъ простирается до Хирама. Главную черту его составляетъ безстыдное служеніе Ваалу и хотя оно болѣе присущее Ашерѣ, чѣмъ Ваалу, но касается также и послѣдняго и главнымъ образомъ, вѣроятно, Вааль—Фегора (Чис. 25, 1, 31, 16. Исх. 22, 17). Служеніе Бела въ Вавилонѣ отличалось въ этотъ периодъ такимъ же безстыдствомъ: присутствіе женщины въ спальнѣ Бела даетъ право заподозрѣвать послѣдняго въ безправственности, несвойственной божеству, или, лучше, жрецамъ, служившимъ при храмѣ божества (Герод. 1, 181). Позднѣе культа этотъ не решель въ Карѳагенѣ и отличался здѣсь крайнимъ развратомъ (Август. *de civit. dei IV, 3, 10, 11*); онъ составлялъ въ Карѳагенѣ главный ле-

достатокъ служенія Астартѣ, хотя нѣкоторые и утверждаютъ, что культь послѣдней въ Кареагенѣ былъ цѣломудренъ и не сливался съ культомъ Ашеры.

Третій періодъ служенія Ваалу—ново-финикійскій или ново-тирскій, съ Хирамомъ. Въ царствѣ израильскомъ служеніе это началось съ Ахава, въ іудейскомъ—съ Ахаза. Въ послѣдствіи оно было уничтожено—г҃ь первомъ ревностію пророковъ, во второмъ—левитовъ. Характеристическою чертою ново-тирскаго періода служить грубое идолослуженіе. Центромъ его былъ Тиръ. По свидѣтельству Филона, Ваалъ назывался въ Тирѣ Веельзаменомъ и былъ главнымъ тирскимъ божествомъ (*Philo Bibl. 14*). Геродотъ утверждаетъ, что кареагенянѣ ежегодно посыпали Ваалу въ Тирѣ десятины и что онъ почитался даже въ Испаніи (Герод. 11, 44. *Argianus de exped. Alexandri 11, 16. 2 Макк. 4¹ 18, 20*). Къ ново-тирскому же періоду принадлежать безчисленное множество жрецовъ Ваала: въ одноимѣнномъ царствѣ израильскомъ было 450 жрецовъ Ваала и 400—Ашеры (1 Цар. 18, 19). Они назывались служителями и пророками (2 Цар. 10, 19) или кадисимами (23, 7), которые, помимо самоувѣчья и танцевъ вокругъ олтаря, отдавали себя въ жертву Ваалу (*Clemens. Rom. gesog. X, 37*). Зъ этого времія послѣднему были построены многие храмы, напр. Ахаавомъ и др. (1 Цар. 16, 32. 2 Цар. 10, 21). Храмы эти отличались большею пышностью сравнительно съ прежними, бывшими въ Тирѣ, Вавилонѣ и др. городахъ. Такъ, въ Тирѣ, на мѣсто древняго храма, былъ заложенъ новый, великолѣпнѣйший (Јосер. Ар. 1, 18).

Четвертый періодъ—халдейскій. «Іерархическимъ средоточіемъ астрологическаго звѣздопоклоненія почитался въ это времія храмъ Бела въ Вавилонѣ, гдѣ халдеи, какъ каста жрецовъ, занимались звѣздочетствомъ» (Ист. Фил. Новиц. ч. 1). По словамъ Геродота, храмъ Бела представлялъ великолѣпное зданіе, построенное на восьми высокихъ башняхъ. Въ храмѣ вела наружная лѣстница, имѣвшая скамьи для отдыха. Въ верхнемъ храмѣ было потаенное мѣсто, гдѣ стоялъ золотой столъ и золотая кровать, которую Бель посѣщалъ каждую ночь. Въ нижнемъ храмѣ находился олтарь въ которомъ стоялъ золотой столъ съ золотымъ трономъ и огромной величины идолъ. Вѣсь послѣдняго по увѣренію жрецовъ, равнялся 800 талантовъ. По Діодору, идолъ имѣлъ 40 футовъ вышины, а тяжесть его равнялась 1000 талантамъ. Его увезъ, не смотря на угрозы жрецовъ Ксерксъ. Притворъ имѣлъ два олтаря: въ одномъ изъ нихъ находился великолѣпный тронъ, на которомъ приносили въ жертву Белу сущихъ животныхъ; въ другомъ—менѣе цѣнныи на которомъ закаладись взрослые животныи (Герод. 1, 181, 183). Жертвы Белу ограничивались иногда молокомъ и яицами (Янѣ). По свидѣтельству Люциана, изображеніе Бела въ Сиріи походило на быка, служившаго у древнихъ символомъ мужской оплодотворяющей силы (31). Въ Кареагенѣ оно имѣло распростертые руки, которыми божество принимало жертвы (Діод. 20, 14). По другимъ свидѣтельствамъ, изображеніе Бела имѣло въ рукахъ виноградныи кисти и гранатныи яблоки (*Hesen. Mon. Phoen. Tab. 23*), служившія символомъ его вліянія на природу. Какъ мужское оплодотворяющее начало, Бель, по сказанію халдейскаго жреца Бероза опло-

дотворялъ женское начало Омороку для произведения земной и человѣческой жизни (Новиц. тамже). Наконецъ, у нумидійцевъ голова Беловой статуи была окружена лучами (Моверсь 1, 181).

Богъ—солнце или Вааль, означая вообще господина, развѣтвляется на многія отрасли другихъ Вааловъ, какъ мы уже и видѣли это. Послѣдніе служить часто символомъ не только солнца, но и другихъ предметовъ природы. Вотъ почему имя Ваала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свящ. писанія употребляется во множественномъ числѣ (Іуд. 2, 11, 3, 7, 8, 33, 10, 6, 10. 1 Цар. 7, 4, 12, 10. Кор. 8, 5). Отъ различія Вааловъ, служившихъ символами того или другаго предмета природы, зависитъ и различіе именъ. Такъ, въ іерусалимѣ извѣстенъ былъ Вааль—Фразимъ, въ колѣнѣ Веніаминовомъ—Вааль—Тамарь, Ефремовомъ—Вааль—Назоръ, по Іордану—Вааль—Гермонъ, въ предѣлахъ Египта—Вааль—Зефонъ. Что это были за божества, неизвѣстно. Послѣдняго г. Янъ признаетъ божествомъ родственнымъ Тифону и говорить, что средоточіемъ поклоненія ему былъ городъ Героополь.

Болѣе замѣчательные изъ Вааловъ, какъ видовъ одного главнаго Ваала,—Вааль—Зебубъ и Бааль—Бериѳъ.

Вааль—Зебубъ—идоль аккаронскій, знаменитый оракуломъ, къ которому Охозія посыпалъ слугъ спросить объ исходѣ своей болѣзни, но отвѣтъ котораго предупредилъ Илія (4 Цар. 1, 2, 4). Это было охранительное божество отъ мухъ, подобно тому какъ въ Элідѣ и Олимпіи охранителями отъ мышъ были Зевесъ (*απομίς*), Аполлонъ (*σμιγδως*); на горѣ Этѣ—Геркулесъ (*χορυόπιου*)—охранитель отъ саранчи; у эретрійцевъ—Геркулесъ (*εποχτούος*)—убийца червей (Павл. in eliac. гр. 14 р. Strabo p. 613). Такъ какъ ни одна изъ статуй означенныхъ греческихъ боговъ—охранителей не представляла форму того животнаго или часѣкомаго, предохранителемъ отъ котораго почитался извѣстный богъ; то и статуя Вааль—Зебуба едва ли имѣла форму муки. Каковы были формы статуй этихъ боговъ, неизвѣстно. Извѣстно только, что Вааль—Зебувъ отличенъ отъ Веель—Зебуба—господина жилищъ.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКА ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ПРИЧТОВЪ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Около трехъ лѣтъ тому назадъ Московское духовенство сильно заинтересовано было открывавшеюся возможностью къ улучшенію своего быта. Мы разумѣемъ устройство церковныхъ помѣщеній для всѣхъ священноцерковно-служителей въ Москвѣ. Къ сожалѣнію, дѣло это, казавшееся въ началѣ петруднымъ, встрѣтило значительныя препятствія. Лишь изрѣдка слышно, что дома такого-то причта или одинъ изъ нихъ куплены въ собственность церкви; а мысль о покупкѣ одновременно всѣхъ домовъ совершенно оставлена.

Мы не станемъ долго останавливаться на соображеніяхъ о томъ, какъ важно было для духовенства, если бы все оно имѣло церковныя помѣщенія. Кому не извѣстенъ порядокъ, въ силу котораго поступающій на мѣсто обязанъ купить домъ своего предшественника? Обязательную покупку домовъ, разумѣется, нельзя не признать благодѣтельной для духовенства: всякий пачеаетъ отъ своего преемника за домъ ту сумму, какой онъ стоитъ, тогда какъ, при необязательности покупки и при не желаніи преемника купить домъ, пришлось бы продать его кому-либо постороннему за безцѣнокъ, даже просто на сломку. Собственныи домъ священнослужителя требуетъ заботъ и хлопотъ, отнимаетъ у него много времени, которое онъ могъ бы съ пользою употребить на исполненіе своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

Необходимость церковныхъ помѣщеній для причта издавна была сознаваема какъ духовною, такъ и свѣтскою властю. Изъ существующихъ по этому предмету узаконеній приведемъ лишь два послѣднія. Въ 1808 году, особая комиссія по изысканію средствъ къ улучшенію быта духовенства призвала необходимымъ, чтобы «при всѣхъ церквахъ для помѣщенія священнослужителей были устроены изъ доходовъ церковныхъ или суммъ приходскихъ дома близь церквей». Въ то же время старосты церковные особою инструкціею обязывались устроить при церквяхъ на церковныя суммы дома для служителей церкви. Указомъ Московской духовной консисторіи 1818 г. вновь подтверждено церковнымъ старостамъ, «чтобы они всячески старались для жительства священнослужителей выстроить дома при церквяхъ на церковнымъ земляхъ».

Несмотря на неоднократныя, въ теченіе полугора столѣтія, предписанія надлежащей власти, дѣло о покупкѣ домовъ въ собственность церквей и вообще обѣ устройствѣ помѣщеній для причтовъ подвига лось очень медленно. Теперьешній архиепископъ Моковскій, Высоко-преосвященнѣйший Митрополитъ Иппокретій обратилъ на это особое вниманіе. Но его мысли предложеніе было скучить въ собственность церквей всѣ дома, какіе находятся во владѣніи священно-церковно-служителей московскихъ. Сообразно съ узаконеніями, предполагалось употребить на это церковныя суммы, или, за неимѣніемъ ихъ, обратиться къ прихожанамъ, не пожелаютъ ли они дать заемообразно, за умѣренные проценныя, собственные суммы на покупку домовъ причта. Найдено было возможнымъ выдавать заемообразно, для той же цѣли, изъ суммъ Московской каѳедры. Отъ всѣхъ причтовъ затребованы были свѣдѣнія: желаютъ ли они продать дома свои, за какую сумму, гдѣ можно занять ее, если нѣть въ церкви, и въ какой срокъ она можетъ возвратиться къ своему источнику. Равнымъ образомъ и старосты церковные, по составленіемъ особою комиссіею въпросамъ, должны были представить и представили овѣты на вопросы (мы передадимъ только сущность ихъ): въ какомъ состояніи находится дома священно-церковно-служителей, желающихъ продать ихъ въ церковь; сколько денегъ потребуется на поправку ихъ; сколько суммы нужно на покупку ихъ, и есть ли въ церкви достаточная для этого сумма; если нѣть, то не располагаетъ ли церковь какими особыми доходами для уплаты заемообразно взятой суммы, напр. доходомъ съ отданной въ аренду земли, доходомъ съ домовъ и лавокъ и проч. Для приведенія къ общимъ

выводамъ всѣхъ разнородныхъ свѣдѣній, полученныхыхъ отъ причтовъ и церковныхъ старостъ, составлены были особыя въ каждомъ благочиніи коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ троихъ священниковъ, по выбору духовенства, а зуихъ діаконовъ, одного причетника и двухъ церковныхъ старостъ.

Разсмотрѣніе благочинническими коммиссіями отзывовъ духовенства и церковныхъ старостъ представило дѣло въ слѣдующемъ положеніи. При нѣкоторыхъ церквахъ почти во все не оказалось церковной суммы или оказалось слишкомъ мало. Въ иныхъ церквахъ, если и оказывалась достаточная для покупки домовъ причта сумма, то не могла быть употреблена на это потому, что самой церкви нужны деньги для разныхъ починокъ и построекъ. Постоянныхъ источниковъ церковной суммы (арендныхъ денегъ) при нѣкоторыхъ церквахъ вовсе не оказалось, при нѣкоторыхъ оказалось мало, такъ что занятая на покупку домовъ сумма могла покрыться изъ этихъ денегъ только въ долгій періодъ времени. Притомъ арендныя деньги въ нѣкоторыхъ церквахъ шли на содержаніе самой церкви, потому что кружечный и кошельковый сборы оказываются для этого недостаточными. Вводить церкви въ долги, которые могли бы быть уплачены лишь въ не малый періодъ времени или уплаты которыхъ вовсе не предвидѣлось возможности, старосты положительно отказались. Добавимъ къ этому, что нѣкоторые служители церкви сами не пожелали продать дома свои въ собственность церкви; а принуждать ихъ къ этому не найдено справедливымъ.

Всѣ эти препятствія къ покупкѣ домовъ московскаго духовенства оказались, какъ и слѣдовало ожидать, непреодолимыми. Нельзя было принуждать церкви дѣлать займы, уплаты которыхъ не предвидѣлось возможности, по крайней мѣрѣ близкой. Что оставалось бы дѣлать въ случаѣ несостоятельности церквей? Распродавать церковные дома для уплаты долга? Но тогда, вмѣсто созиданія, вышло бы лишь разрушеніе, и простое благоразуміе требовало предотвратить подобный оборотъ дѣла. Притомъ и законъ не даетъ основаній для принужденія церквей къ обязательному займу на покупку домовъ причтовъ. Правда, въ приложении къ 323 ст. IX т. Свода законовъ, сказано: «построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ»; въ инструкціи церковнымъ старостамъ (§ 13) сказано: «староста имѣть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ или обращенными въ собственность церкви для священно-и церковно-служителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется, то да будетъ его обязанностью, согласно съ Имѣнными и Высочайшими указами 28 февр. 1718 и 29 окт. 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной....». Но мы думаемъ, что законъ здѣсь налагаетъ на старость болѣе правственную, чѣмъ юридическую обязанность. Мы видимъ, что при большей части московскихъ церквей дома для духовенства не заведены, а между тѣмъ ни старосты, ни прихожане не подвергаются за это никакой ответственности. Нанопецъ, еслибы даже и можно было принудить церкви сдѣлать обязательный заемъ, все таки негдѣ было, какъ мы сказали, взять суммы, достаточной для покупки всѣхъ домовъ московскаго духовенства.

Такимъ образомъ дѣло о покупкѣ домовъ должно было остаться и осталось, въ сущности, въ томъ же самомъ положеніи, въ какомъ находилось и прежде. Покупка домовъ духовенства, по прежнему, предоставлена личному усмотрѣнію прихожанъ и затѣмъ—соглашенію ихъ съ членами причта относительно самой цѣны домовъ. Впрочемъ, надо сказать, что самое поднятіе вопроса о покупкѣ домовъ и сопровождавшія его обстоятельства принесли этому дѣлу много пользы. Какъ у духовенства, такъ и у прихожанъ пробудилась мысль о возможности и надобности этой покупки. Почти вездѣ, гдѣ только позволяютъ средства церкви, дома причтовъ покупаются въ собственность церкви. Къ сожалѣнію, такъ какъ при большей части церквей этихъ средствъ нѣтъ; то поступающему на мѣсто служителю церкви приходится самому покупать домъ; а денегъ у него для этого нѣтъ. Гдѣ же ихъ взять? Нѣкоторые занимаютъ у своихъ родственниковъ и знакомыхъ; но не все же находятся подъ такой счастливой звѣздой. Недавно мы вычитали въ одной газетѣ мысль, что духовенство могло бы «составить изъ себя взаимное-кредитное Общество», которое стало бы выдавать ссуды подъ залогъ домовъ. Возможно ли организовать такое Общество, и если возможно, то на какихъ основаніяхъ, объ этомъ мы поговоримъ въ другой разъ.

М. Е. В.

ИЗВѢСТИЕ.

(ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ)

Для поступающихъ въ духовныя училища дѣтей духовенства, домашнимъ воспитаніемъ вообще мало развитыхъ, ученическія библиотеки при училищахъ имѣютъ прежде всего то значеніе, что пріохочиваютъ ихъ къ чтенію книгъ, пріохочиваютъ именно разнообразіемъ и доступностію содержанія самыхъ книгъ. А эта охота къ чтенію имѣть уже немалое значеніе въ воспитаніи, особенно если припомнить тотъ характеръ первоначального обучения, который господствовалъ до сихъ поръ и который и теперь еще отчасти держится въ средѣ сельскаго духовенства. Обученіе дѣтей начиналось съ: *азз, буки, вѣди...*; потомъ слѣдовали «склады простые и подъ титлами», и наконецъ чтеніе церковнославянскихъ книгъ: часослова и псалтыри. Чтеніе «гражданской печати» входило въ программу первоначального обученія послѣ всего этого и только отчасти. Нынѣ этотъ методъ, съ появлениемъ звукового, все болѣе и болѣе выходитъ изъ употребленія и справедливо осужденъ педагогикой. Самый главный его недостатокъ состоитъ въ томъ, что онъ спервыи же уроковъ и въ продолженіи всего обучения чтенію не даетъ пищи уму дѣтей, не привлекаетъ ихъ вниманіе, а пріучаетъ ихъ смотрѣть на книгу, какъ на что-то постороннее для нихъ и даже враждебное. При такомъ характерѣ первоначального обучения, читать книги могли побудить дѣтей лишь приказаніе другихъ и, только въ исключительныхъ случаяхъ, собственное сознаніе ихъ, что нужно читать книги, что все умные люди читаютъ книги и т. п. Но извѣстна слабость и неустойчивость дѣтскаго убѣжденія и характера; стороннее же припужденіе,

ириказаниe другихъ часто еще болѣе усиливаетъ въ немъ нелюбовь къ книгамъ и своему образованію. Это поддерживается еще тѣмъ обстоятельствомъ и, что между сельскимъ духовенствомъ и въ церковныхъ библиотекахъ нѣтъ вообще книгъ доступныхъ дѣтскому пониманію. Отъ такого-то обученія грамотѣ и происходитъ то, что ограничившися этимъ элементарнымъ обученіемъ часто бываютъ людьми забитыми и нерасположенными къ книжному образованію.

Но съ появлениемъ въ духовныхъ училищахъ библиотекъ, между учениками замѣчательно скоро падаетъ предубѣженіе противъ чтенія книгъ. Одни изъ учениковъ, по собственному, сознательному желанію, берутъ изъ своей библиотеки полезныя, занимательныя и удобопонятныя книги; другіе идутъ въ библиотеку сперва зъ подражанія, изъ соревнованія другимъ, изъ любопытства, берутъ преимущественно книги съ картинками, но потомъ мало по малу заинтересовываются ихъ чтенiemъ, переходятъ къ болѣе серьезнымъ книгамъ и проникаются мало по малу сознаніемъ пользы такого чтенія. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что нелюбовь къ книгамъ въ ученикѣ постепенно исчезаетъ, чтеніе ихъ обращается въ потребность,—въ немъ ученикъ находитъ удовольствіе. И такая перемѣна къ лучшему совершается въ непродолжительное время, самостотельно и охотно со стороны учащагося. А прежде проходило много лѣтъ ученія, и только тогда, когда разовьются уже достаточно способности учащагося и встрѣтятся ему хорошія книги, онъ медленно побѣждалъ укоренившееся нерасположеніе къ чтенію книгъ. Но чаще это предубѣженіе обращалось въ привычку и оставалось на всю жизнь. Встрѣчались люди, получившіе полное семинарское образованіе, и между тѣмъ совершенно равнодушные къ чтенію книгъ. У нихъ были и свободное на это время, и книги подъ рукою, но между тѣмъ они не занимались чтенiemъ, или читали очень мало и такимъ образомъ предъ ними закрыть былъ этотъ источникъ разумной силы и чистыхъ наслажденій.

Кромѣ этого, училищныя библиотеки исправляютъ другой недостатокъ прежняго первоначального обученія, пріучая учениковъ читать книги не только охотно, но и внимательно. Вниманіе признается педагогикой за одно изъ основныхъ качествъ, необходимыхъ въ воспитанникѣ для успѣха въ дѣлѣ его воспитанія. Безъ вниманія невозможны никакіе прочные успѣхи ученика. Между тѣмъ пріучить дѣтей быть внимательными,-пріучить внѣшними средствами не возможно, а сами они не понимаютъ всей важности вниманія и не привыкли управлять своими чувствами и мыслями, не привыкли сосредоточивать долго сознаніе на одномъ предметѣ. Первоначальное же обученіе грамотѣ по прежнему методу таково, что дитя съ первыхъ же уроковъ привыкаетъ не понимать того, что читаетъ, не вдумывается въ прочитанное. Эта привычка, получившая начало при домашнемъ обученіи, заносится въ училище и кладетъ здѣсь основаніе «зубренію» уроковъ на память, безъ пониманія ихъ смысла. Но возможно ли ученику скоро оставить эту привычку, укоренившуюся въ теченіи двухъ-трехъ лѣтъ пер-

воначального обучения? Замечательно, что такой ученик любить учить уроки «вслухъ» и приготовление уроковъ «про себя» подвигается у него гораздо медленне. Отъ чего это? Стоитъ присмотрѣться, какъ онъ читаетъ урокъ, когда ему не льзя почему-либо учиться «вслухъ». Сначала онъ читаетъ внимательно и глаза его бѣгаютъ по строкамъ. Но минуты чрезъ двѣ живое воображеніе воспроизводить какую-нибудь картину, онъ мечтаетъ, глаза его неподвижно устремлены въ книгу или блуждаютъ безцѣльно по сторонамъ. Если не мечтами, то вниманіе его отвлекается отъ книги какими-либо незначущими внѣшними обстоятельствами: онъ слушаетъ, что говорятъ другіе, слѣдить за движеніями другихъ и тому под. Промечтавъ и отвлекшись отъ урока на болѣе или менѣе долгое время, онъ какъ бы нечаянно вспоминаетъ, что ему нужно готовить срочный урокъ, опять читаетъ, опять развлекается. Совсѣмъ другое дѣло, когда онъ учитъ уроки «вслухъ». Тогда мысли его безъ уклоненія слѣдуютъ за произносимыми громко словами, и если бы онъ чѣмъ-нибудь значительно отвлекся, то вмѣстѣ съ тѣмъ замолкли бы звуки его голоса и это заставило бы его опомниться.—Такая слабость и неустойчивость вниманія существенно вредить успѣхамъ ученика, а тѣмъ болѣе осмысленному приготовленію уроковъ. Приучить ученика сосредоточивать вниманіе на чтеніи можетъ, конечно, добровольно взятая имъ и способная заинтересовать, приковать къ себѣ его мысли, книга. Тогда уже ученикъ не будетъ вынужденъ безъ смысла выкрикивать уроки.

Впрочемъ не на одно вниманіе простирается благодѣтельное влияніе чтенія книгъ. Правильное чтеніе хорошей книги развиваетъ всѣ силы души и представляетъ лучшую школу для самодѣятельности ученика. Если книга приковала къ себѣ его вниманіе, и читается охотно, то она вмѣстѣ съ тѣмъ уже вызвала къ дѣятельности и другія его душевные способности: воображеніе и фантазія его воспроизводятъ живые образы; память легко запоминаетъ события, названія и мысли; все это иногда очень внимательно обсуждается читающимъ. Въ то же время сердце его наполняется благородными чувствами, воля одушевляется благородными стремлѣніями. И такое развивающее значение книги часто не оканчивается ея прочтеніемъ, а продолжается долго и послѣ этого. Нерѣдко ученики разсказываютъ одинъ другому прочитанное, обсуждаютъ вмѣстѣ и дѣлаютъ выводы и примѣненія. Такъ намъ случалось видѣть, какъ вычитавъ въ журналѣ «Дѣтское чтеніе» описание какой-нибудь доступной имъ работы, ученики сами привыкали за такую работу. Въ другой разъ они на прим. прочитали вмѣстѣ разсказъ «Шмуэль», гдѣ изложена исторія дружбы забитаго, но любящаго маленькаго еврея съ русскимъ мальчикомъ, со стороны которого первый встрѣтилъ черную неблагодарность и измѣну. Это вызвало читавшихъ дѣтей на разговоръ. Одинъ изъ нихъ, въ защиту русского мальчика, сказалъ-было, что такъ и нужно поступать съ жидомъ; но другіе ему возражали, что это несправедливо, что грѣшио обижать и жида, что и онъ такой же человѣкъ и проч. Понятно, если библиотека училищная богата хо-

рошими книгами и онъ охотно и осмысленно читаются учениками, то это отзовется самымъ плодотворнымъ образомъ на чхъ развитіи. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особенного вниманія то обстоятельство, что ученики привыкаютъ дѣлать дѣло и трудиться безъ чужаго понужденія и указанія, добровольно и самостоятельно. А это весьма важно и должно быть поставлено задачей всякаго воспитанія, если послѣднѣе хочетъ приготовить развитыхъ и трудолюбивыхъ членовъ общества. И учитель, и воспитатель не могутъ всегда и вездѣ руководить ученика; для нихъ всего лучше, если въ немъ самомъ они найдутъ себѣ помощника, т. е. пріучать его трудиться съ любовью и самостоятельно, пріучать самого заботиться о своемъ образованіи. Тогда имъ придется только направлять и изрѣдка поддерживать его; а для самого учащагося такое развитіе тѣмъ благстворнѣе, что оно даетъ полную дѣятельность всѣмъ силамъ души его. Учитель можетъ, конечно, занять умъ ученика; но чувство и воля послѣдняго недоступны его непосредственному вліянію и часто идутъ на перекоръ тому направлению, которое сообщить первый. Отсюда-то между прочимъ и происходит печальный разладъ между мыслю, чувствомъ и дѣломъ. Напротивъ, отдавшись занятію свободно, ученикъ вызываетъ къ дѣятельности и чувство, и волю. Вмѣсть съ тѣмъ и умъ упражняется тѣмъ глубже и всестороннѣе, что онъ обращенъ на дѣло съ любовью и самостоятельно. Кромѣ того, при этомъ ученикъ получаетъ навыкъ трудиться добровольно безъ чужой помощи, а этого и потребуетъ отъ него въ послѣдствіи общественная дѣятельность.

Затѣмъ, чтеніе книгъ помогаетъ успѣхамъ учениковъ по предметамъ класснаго обученія. Изъ двухъ учениковъ съ равными способностями, тотъ гораздо скорѣе и основательнѣе приготовить урокъ, который не ограничивается учебниками и читаетъ книги изъ библіотеки. Онъ уже болѣе привыкъ къ книжному языку и выражеіямъ, по этому лучше понимаетъ изложеніе урока въ учебниѣ; ему уже заранѣе известны нѣкоторые термины и сужденія; кромѣ того, онъ знаетъ подробности и нѣкоторыя свѣдѣнія, не упомянутыя въ учебниѣ и въ объясненіи наставника, но очень полезныя и уясняющія урокъ. Такихъ свѣдѣній очень много и отъ нихъ главнымъ образомъ зависитъ полнота и жизненность изучаемаго. Особенно это касается изученія географіи и русскаго языка. Чтобы географія не была въ глазахъ ученика сухимъ перечисленіемъ именъ и фактovъ, чтобы изученіе ея принесло ученику желаемую пользу, ему нужно читать изложенные популярно и картино сочиненія по географіи, каковы, напримѣръ: «Отечествоъ-деніе» Семенова, Географическіе очерки и картины по Грубе. Нѣкоторыя понятія изъ физической географіи трудно усвояются учениками и тогда двѣ статьи (напр. «Вблизи и вдали», «Солнечные часы») изъ «Дѣтскаго міра» много помогаютъ имъ въ усвоеніи уроковъ. А естественные науки и совсѣмъ не изучаются въ духовныхъ училищахъ; между тѣмъ предметъ ихъ близко соприкасается съ областью географіи и нѣкоторое знаніе ихъ требуется въ жизни. По этому читать книги по естественной исторіи представляется настояще льно необходимымъ. Не менѣе полезно чтеніе книгъ

и для изучения русского языка. Здесь одно теоретическое изучение—без практического ознакомления с нимъ по литературнымъ образцамъ—составляетъ только половину дѣла. Обстоятельный примеръ, разборъ и чтеніе сочиненій нынѣ входитъ даже въ курсъ грамматики. Извѣстно также, что при желаніи научиться ясно и стойко излагать свои мысли на бумагѣ—необходимо внимательно знакомиться съ хорошими литературными произведеніями. Тоже нужно замѣтить и объ устной передачѣ мыслей. Пересказать прочитанное и передать урокъ—лучше съумѣть ученикъ читающей книги изъ библіотеки: онъ болѣе знакомъ съ правильнымъ выражениемъ мыслей и болѣе привыкъ, при чтеніи книгъ управлять своимъ мыслями. Поэтому независимо отъ болѣе или менѣе удовлетворительного приготовленія урока, онъ и въ классѣ будетъ лучше отвѣтывать урокъ, чѣмъ тѣ его товарищи, которые не читаютъ книгъ.

Если чтеніе книгъ изъ училищной библіотеки имѣть такъ много значенія для умственного развитія учениковъ, то оно вліяетъ также благотворно и на нравственность учениковъ. Конечно, гораздо лучше провести свободное время за хорошей книгой, чѣмъ сидѣть, сложа руки и безцѣльно мечтать или блуждать глазами. Такой досугъ развиваетъ только ложные желанія, прихоти и между тѣмъ такому досугу—если позволяютъ обстоятельства—любить отдаваться тѣ ученики, для которыхъ книги не доставляютъ удовольствія и не служатъ къ удовлетворенію ихъ духовныхъ потребностей. Хорошая книга возвышаетъ ученика надъ его обыденными понятіями и чувствами, возбуждаетъ въ немъ духовный потребности, облагораживаетъ его чувствованія, вызываетъ его на борьбу со своими недостатками одушевляетъ его волю честными и благородными стремленіями. Такое дѣйствіе производятъ особенно хорошие разсказы и біографические очерки. Тутъ въ живыхъ примѣрахъ ученики поучаются нравственности и простымъ житейскимъ правиламъ, какъ-то: порядку, бережливости, опрятности и т. п. Они стараются приложить это къ своей жизни, и такимъ обр. книга вліяетъ благодѣтельно на все ихъ поведеніе.

Такъ велико и многосторонне воспитательное значеніе ученическихъ библіотекъ при духовныхъ училищахъ. Въ этомъ мы можемъ убѣдиться многочисленными примѣрами нашихъ товарищей, воспитанниковъ разныхъ училищъ нашей епархіи. Выше стоять по развитію ума и успѣхамъ, удовлетворительнѣе сдаются повторные экзамены въ семинаріи и впослѣдствіи успѣшнѣе проходятъ семинарскій курсъ ученики тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ существуютъ хорошия ученическія библіотеки. Этого факта отрицать нельзя. Поэтому необходимо признать, что такія библіотеки, (разумѣется въ соединеніи съ другими дѣятелями воспитанія), весьма значительно вліяютъ на то, что уровень развитія учениковъ этихъ училищъ выше, чѣмъ въ училишахъ, имѣющихъ скучныя библіотеки.—И вся вышепизложенная польза ученическихъ библіотекъ отражается не на однихъ только ученикахъ: для самихъ начальствующихъ и учащихъ въ училишахъ онъ облегчаетъ

и воскресаютъ дѣло воспитанія и обученія; для духовенства же польза библіотекъ сказывается на успѣхахъ и нравственности его дѣтей.

Въ виду всего этого, обращаемся ко всѣмъ, кому дорого образование и счастіе воспитанниковъ духовныхъ училищъ, обращаемся съ искреннѣйшимъ пожеланіемъ, чтобы они всѣми мѣрами способствовали благосостоянію духовно-училищныхъ библіотекъ! Особяко желательно, чтобы окружные духовно-училищные съѣзды, какъ представители духовенства своего округа, относились съ просвѣщеніемъ вниманіемъ къ библіотекамъ своихъ училищъ и назначали для поддержанія и приращенія ихъ суммы, соотвѣтствующія достоинству и потребностямъ этой статьи расхода; желательно также, чтобы и родители, по возможности, не скучо жертвовали на эти библіотеки и отпуская дѣтей въ училище, давали имъ разумные совѣты касательно чтенія книгъ; желательно наконецъ, чтобы начальствующіе и учащіе въ духовныхъ училищахъ энергично трудились на пользу этихъ библіотекъ, заботились о порядкѣ въ нихъ и выдачѣ книгъ ученикамъ, о пріумноженіи ихъ новыми хорошими книгами и—главное о цѣлесообразномъ и разумномъ чтеніи ихъ учениками.

Вол. Еп. Вѣд.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. ж. Училище.

Отъ ректора Тамбовской семинаріи—протоіерея Димитрія Самбикіна—прислано на чай воспитанницамъ 6 руб.—Отъ благочиннаго Бирюч. у. с. Татарина свящ. Алексія Саввина дано 1 р. сиротамъ накалачи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Поступили въ продажу книги

Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

1) «*Исповѣдь илока (Автобіографія)*». Въ ней содержаться. а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣть Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилостивленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія, и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп. Издание второе, дополненное.

2) «Поучение къ простому народу». Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль. Издание второе.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно пріобрѣтать части вопросовъ и отдельно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Издание второе.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшіе и настоящее время»

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и объективатости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, и могутъ являться людямъ,—доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опыте автора, издавшаго сию книжку. Въ семъ отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ беспокоящихъ дома и в) о вампирахъ, или, по малороссійскому выражению упырахъ, которые будто-бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Издание второе, дополненное.

Вышеозначенные поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны дѣйствительно полезными, равно и Министерство Военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, въ 1871 г. Редакція журнала «Странникъ» признала поучительной книгою.

Вышеозначенные книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевской Народнаго Календара и у самаго автора.

Редакторы: Прот. Ф. Никоновъ.
Свящ. И. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ. Воронежъ. Октября 31-го дня 1872 года. Въ типографии Н. Д. Гольдштейнъ.