



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

15-го Ноября

1872 года.

Содержаніе.—О послѣдней судьбѣ каждаго человѣка въ частности.—Святій Косма, епископъ Маюмскій.—Жизнь и пророческое служеніе пророка Іереміи (по руководству его книги).—О церковномъ уставѣ.—Страданія Господа нашего Іисуса Христа.—Мѣсяцесловъ.—Объявленія.

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ВЪ ЧАСТНОСТИ:

III. Состояніе души человѣческой послѣ частнаго суда надъ нею до всеобщаго, послѣдняго, или страшнаго суда.

(Изъ публичныхъ чтеній іеромонаха Гермогена).

(Продолженіе).

Отношеніе живыхъ къ отшедшимъ душамъ—святымъ и грѣшнымъ.

Такимъ образомъ, не смотря на то, что до всеобщаго, или страшнаго суда, какъ для праведниковъ на небѣ нѣтъ полнаго блаженства, такъ для грѣшниковъ въ адѣ нѣтъ полнаго мученія,—одни блаженствуютъ своими душами, другіе терпятъ мученія. Спрашивается: что же мы—живые должны дѣлать въ отношеніи къ тѣмъ и другимъ? Неужели—прервать всякій союзъ съ ними, и оставить однихъ наслаждаться

блаженствомъ, другихъ мучиться? Нѣтъ, мы не должны быть такъ далеки отъ нихъ, какъ и они недалеки отъ насъ! Что нужды что мы—въ одномъ мѣрѣ, они въ другомъ, что мы живемъ, они умерли? Богъ у насъ одинъ. *Богъ же, говоря словами Спасителя, не естъ Богъ мертвыхъ, но и живыхъ. У него все живы* (Лук. 20, 38.)... И такъ долженъ быть живой союзъ между нами, здѣсь пребывающими, и отшедшими въ вѣчность, умершими. Такъ какъ участь послѣднихъ не одна и таже, состояніе ихъ двойное; то и наше отношеніе къ нимъ также двойное: есть отношеніе къ совершеннымъ и блаженнымъ, и есть отношеніе къ несовершеннымъ, грѣшнымъ не пераскакино, и потому не потеряннымъ рѣшительно для царства Божія. ¹⁾

Каково же должно быть, или въ чемъ должно состоять, прежде всего, наше отношеніе къ умершимъ святымъ?

Почитаніе святыхъ.— Души праведныя, по разлученіи съ тѣлами и послѣ суда надъ ними (частнаго), удостоиваются «прославленія, хотя еще предначинательнаго». ²⁾ Но прославленіе тѣмъ ихъ не оканчивается. За ихъ земные подвиги имъ «дается отъ Бога прославленіе и на землѣ» ³⁾ «и у насъ», по выраженію св. Василія великаго ⁴⁾,—въ средѣ вѣрующаго общества, въ земной церкви Иисуса Христа, «они поживаютъ свѣтлый залогъ славы». Чѣмъ выражается здѣсь ихъ прославленіе, или въ чемъ являетъ себя на землѣ ихъ слава небесная?—Выражается, являетъ себя, прежде всего, тѣмъ и въ томъ, что мы почитаемъ ихъ. Да! почитаніе усопшихъ святыхъ—это прямое слѣдствіе ихъ святости. Мы отдаемъ заслуженныя почести людямъ, ознаменовавшимъ себя доблестными дѣлами на поприщѣ служенія, напримѣръ, церкви, обществу: неужели тѣхъ, земная жизнь которыхъ была непрерывнымъ рядомъ дѣлъ Богоугодныхъ, исполненіемъ всѣхъ заповѣдей Божіихъ мы должны лишить, по кончинѣ ихъ, всякаго выраженія, съ своей стороны, благоговѣйнаго уваженія,—подобающаго, должнаго чествованія? Но святые, по кончинѣ своей, не умерли, они живы,—они живутъ на небѣ своими чистыми душами и наслаждаются, каждый въ своей мѣрѣ и степени, блаженствомъ... Наслаждаются блаженствомъ! Что это значить? Не толи, что самъ Богъ прославилъ и превознесъ ихъ,—далъ имъ жребій ангельскій, поставилъ ихъ одесную Себя, близъ самаго своего пресвятаго престола? Какъ же намъ не воздавать имъ

1) См. Догмат. Богосл. Антон. Кіевъ, 1848 г., стр. 405.—

2) См. правосл. догмат. Богосл. Макар. 1857 г. т. 11, стр. 253.

3) См. твор. св. От. 1, 288.

4) См. твор. св. От. VIII, 274—275.

той славы, которую они заслужили у правосуднаго Господа? Или только у насъ они не заслужили ее? Или нашъ судъ долженъ быть выше суда Божія?.. *Иже васъ приемлетъ, Мене приемлетъ; и иже приемлетъ Мене, приемлетъ пославшаго Мя* (Мат. 10, 40.),—вотъ что говорилъ Иисусъ Христосъ своимъ апостоламъ! Эти слова показываютъ, что честь, воздаваемую вѣрнымъ слугамъ Ему, людямъ близкимъ къ Нему и угоднымъ Ему, Онъ относитъ къ Себѣ Самому. Слѣдовательно, не почитаніе святыхъ есть оскорбленіе Бога, — Богу чрезъ это не оказывается должнаго, благоговѣйнаго уваженія. Въ самомъ дѣлѣ, если бы на примѣръ, кто нибудь, не сталъ воздавать Матери Божіей, такъ дивно возвеличенной рожденіемъ отъ Нея Богочеловѣка, съ такимъ торжествомъ и славою взшедшей на небо самую свою пречистую плотію и, по выраженію одной молитвы къ Ней, «сподобившейся сѣсти близъ пресвятыя Троицы», — не сталъ воздавать той чести и славы, которую Она заслужила у Бога: не явное ли это было бы оскорбленіе для Бога, для Сына Божія, который по человѣчеству есть вмѣстѣ и Ея Сынъ?.. Напротивъ, «честь, воздаваемая святымъ, доказываетъ любовь къ самому Богу.» «Святые», говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ ⁵⁾, «содѣлались сокровищницами и чистыми жилищами» Его: *«всеюся въ нихъ, говоритъ Богъ, и похощу, и буду имъ Богъ* (2 Кор. 6, 16.)». Почитать ихъ, такимъ образомъ, значить «почитать одушевленные храмы, одушевленные жилища Божіи»... Нельзя не «почитать Богородицы, какъ истинной Матери Божіей, — пророка Іоанна, какъ предтечи и крестителя, апостола и мученика: ибо, какъ сказалъ Господь, *не воста въ рожденныхъ женами болѣе Іоанна крестителя* (Мат. 11, 11.)»... Нельзя не «почитать апостоловъ, какъ братій Господа, какъ самовидцевъ и служителей Его страданія»... Надобно «почитать мучениковъ Господнихъ, какъ воиновъ Христовыхъ, крестившихся крещеніемъ смерти Его, какъ участниковъ въ страданіяхъ и славѣ Его»... Надобно «почитать преподобныхъ отецъ нашихъ и богоносныхъ подвижниковъ, претерпѣвавшихъ болѣе продолжительное и трудное мучительство совѣсти, иже *проидоша въ милотехъ, въ козлихъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени, въ пустыняхъ скитающесе, и въ горахъ, и въ вертепахъ, и пропастьхъ земныхъ, — ихъ же не бы достоинъ весь миръ* (Евр. 11, 37. 38.)». Надобно «почитать жившихъ до благодати (новаго завѣта) пророковъ, патриарховъ, праведниковъ, предвозвѣстившихъ пришествіе Господа»... Какъ не «почитать тѣхъ, которыя суть слуги, друзья, сыны Божіи»? Какъ не «поклоняться тѣмъ, въ которыхъ почиваетъ Богъ, единъ святой, и во святыхъ почивающій»?.. Мы «поклоняемся имъ потому, что самъ Царь относитъ къ

5) См. его точное изложеніе вѣры, кн. IV, гл. 15, стр. 262—263.

себѣ почтеніе, когда видитъ, что почитаютъ любимаго имъ человѣка, какъ послушнаго слугу и благорасположеннаго къ нему друга»⁶⁾, А святые въ отношеніи къ Богу—Царю небесному—не друзья ли Его? Самъ Спаситель называетъ своихъ вѣрныхъ учениковъ и послѣдователей друзьями своими: *вы друзи Мои есте*, говоритъ Онъ, *аще творите, елика заповѣдаю вамъ* (Іоан. 14, 14.). Неимовѣрно высокая честь—быть другомъ Божиимъ! Высока она на землѣ, тѣмъ болѣе—на небѣ. По этому она требуетъ, отъ насъ, живущихъ на землѣ, что бы мы оказывали, соотвѣтственную ей, честь обитающимъ на небѣ душамъ праведниковъ: для насъ, по выраженію Псалмопѣвца, должны быть *зло честни друзи Божіи* (Пс. 138, 17.)—святые отшедшіе изъ настоящей въ блаженную вѣчную жизнь. Мы должны почитать ихъ... Должны почитать ихъ и потому, что они не только близки къ Богу, Его друзья, но и наши благодѣтели. Кто изъ насъ скажетъ, что мы ничѣмъ не обязаны святымъ? Никто, конечно, не скажетъ! Можно совершенно вѣрно сказать, что цѣлый міръ только и держится святостію святыхъ: *слава свято стояне Его* (ис. 6, 13.)... Какъ же вы не согласитесь, на примѣръ, воздавать должнаго, благоговѣйнаго чествованія и поклоненія Божіей Матери, когда Она, какъ говоритъ одинъ учитель церкви⁷⁾, взшла на небо, «что бы не только самой блаженствовать въ царствіи небесномъ, но, дѣйствіемъ Своего молитвеннаго предстательства, и на насъ низводитъ оттолѣ дождь благословеній»?.. За одни благодѣнія, получаемыя отъ святыхъ, мы должны почитать ихъ!

Замѣтитъ кто нибудь: «какъ же сказано было еще въ ветхомъ завѣтѣ: *Господи Бога твоего да убоишися и тому единому послужиши*» (Втор. 6, 13.)? Единому, слѣдовательно, кромѣ Его, какъ бы никому больше... Но тамъ же люди избранные Богомъ, угодные Ему называются именовъ, выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ именъ,—называются *богами* (ис. 81, 6. хотя, разумѣется, не въ собственномъ смыслѣ—богами). Такое высокое значеніе ихъ не требуетъ ли, чтобы имъ воздавалось и сообразное почитаніе? Еще: тамъ же встрѣчаемъ обстоятельство такого рода: однажды сыны (или, все равно, ученики) пророческіе *поклонились до земли вѣрному рабу и другу* Божію—пророку Елисею (4 цар. 2, 15.),—поклонились ему, еще живому: такъ много значитъ быть вѣрнымъ рабомъ и другомъ Божиимъ? Это значитъ имѣть право на особенное уваженіе и честь... Если обратимся къ новому завѣту, то и здѣсь, на примѣръ, «тотъ же св. апо-

6) См. его же III слово объ иконахъ—въ концѣ правосл. исповѣданія вѣры, стр. 219.

7) См. приб. къ тв. св. от. 1850 г ч. 9, сто. 533.

столь, который изрекъ: *единому Богу честь и слава* (1 тим. 1, 17.), изрекъ въ другомъ мѣстѣ: *слава и честь всякому дѣлающему благое* (Рим. 2, 10). ⁸⁾... Ясно, что почитаніе единого истиннаго Бога, служеніе и поклоненіе Ему нисколько не противорѣчитъ почитанію святыхъ: почему не противорѣчитъ?—Потому что первое вовсе не то, что послѣднее; то имѣеть одно значеніе, а это—совсѣмъ другое. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, мы такъ почитаемъ угодниковъ Божіихъ, какъ самаго Бога? Развѣ мы боготворимъ ихъ? Тогда мы боготворили бы ихъ, когда во всемъ приравнивали бы ихъ Божеству,—усвоили бы имъ существо и совершенства Божескія. Какой же здравомыслящій рѣшится это сдѣлать (Іак. 5, 17.). Нѣтъ, мы не боготворимъ святыхъ: въ христіанствѣ не можетъ быть языческаго многобожія! Поэтому мы и почитаемъ святыхъ, только какъ святыхъ,—и, выражаясь словами блаженнаго Августина ⁹⁾ «тѣмъ чествованіемъ, которое есть собственно Божеству подобающее служеніе (погречески называемое *λατρεία*), мы и не чтимъ, и не учимъ чтить никого, кромѣ одного Бога». Папримѣръ: «мучениковъ», говоритъ Августинъ, «мы чтимъ тою честью любви и общенія, которою и въ этой жизни чествуются святые Божіи чело-
вѣки»,—воздаемъ имъ надлежащее почтеніе (по гречески называемое *δοῦλεία*), но, конечно, низшее того, которое причастствуетъ одному Богу,—и притомъ воздаемъ такъ, что бы и то, что воздаемъ имъ, относилось къ Нему же одному, какъ *дивному во святыхъ своихъ* ¹⁰⁾. «Христіанскій народъ», продолжаетъ говорить Августинъ ¹¹⁾, «чествуетъ память мучениковъ торжествомъ върѣ... по такъ, что мы не приносимъ жертвы никому изъ мучениковъ, а только Богу мучениковъ, хотя и устроаемъ олтари въ память мучениковъ... То, что приносится, приносится Богу, увѣчавшему мучениковъ, въ память тѣхъ, которыхъ Онъ увѣчалъ»...

Спрашивается теперь: какимъ образомъ почитаніемъ святыхъ, если оно не заключаетъ въ себѣ ничего сколько нибудь похожаго на обоготвореніе ихъ, можетъ умаляться слава и честь Божія? А есть нѣкоторые, — не частныя, отдѣльныя лица, но цѣлыя общества въ христіанскомъ мірѣ,—которые ревнуютъ объ этомъ мнимомъ умаленіи. Это—вообще протестанты. Напрасныя они ревнители! Напрасно видятъ они какихъ-то похитителей славы у Бога—въ прославленныхъ святыхъ Его, и на этомъ ложномъ основаніи не признаютъ нужнымъ

8) См. Прав. догм. Богосл. Макара... т. II, стр. 418.

9) Тамъ же, стр. 421.

10) Тамъ же, стр. 417.

11) Тамъ же, 421.

почитать ихъ... Надобно сказать, что протестанты, съ своимъ вождемъ—Лютеромъ, приведены были къ своему заблужденію (какъ этому, такъ и ко всѣмъ другимъ) крайностями римской церкви. Крайности были таковы, что вызывали противъ себя неизбежный *протестъ*,—и вызвали его; только, къ сожалѣнію, онъ привелъ къ новымъ, противоположнымъ, крайностямъ,—между прочимъ, и къ отрицанію древняго, искони существовавшаго въ христіанствѣ (и даже до христіанства, въ церкви іудейской), догмата о почитаніи святыхъ. Римская церковь слишкомъ уже, можно сказать, возвышала святыхъ,—воздала имъ едва не Божеское поклоненіе ¹²⁾. Лютеръ, вопреки ей, вовсе отвергъ почитаніе святыхъ. «Апостолъ Павелъ»,—между прочимъ говоритъ онъ ¹³⁾,—«всѣхъ христіанъ именуешь святыми... До сихъ поръ насъ обманывали..., говоря объ однихъ усопшихъ святыхъ, на небѣ живущихъ; между тѣмъ какъ слово Божіе подъ именемъ святыхъ разумѣетъ только живыхъ христіанъ. Ему нѣтъ дѣла до мертвыхъ, лежащихъ въ землѣ... И—мы должны называть святыми только съ нами живущихъ, земныхъ нашихъ братій, которые имѣютъ слово Христово и исповѣдуютъ его, хотя бы они были грѣшныя, слабые люди, безъ особенныхъ признаковъ святости». Насколько правды заключается въ этихъ словахъ? Безспорно, святыми называются во многихъ мѣстахъ Писанія, преимущественно—посланій апостольскихъ, всѣ христіане ¹⁴⁾; но въ какомъ смыслѣ называются? Въ томъ ли, что они дѣйствительно обладаютъ святостію, уже достигли ея? Нѣтъ,—а въ томъ, что, призванные въ Христову церковь, они имѣютъ здѣсь всѣ благодатныя средства къ достиженію святости,—*все потребное для святой жизни и благочестія* (2 Петр. 1, 3.). Слѣдовательно, ихъ святость, если можно такъ выразиться,—еще только въ идеѣ, а не въ самой вещи, только въ возможности, а не въ дѣйствительности ¹⁵⁾. Въ такомъ смыслѣ святость святыхъ безспорно очевидно, не можетъ мириться съ мы-

12) См. Гусъ и Лютеръ... М. 1859 г. ч. II, стр. 270.

13) Тамъ же, стр. 272.

14) См. наприм. I Петр. 2, 9. Рим. 1, 7.—15, 26. 1 Кор. 1, 2. 2 Кор. 1, 1.—13, 12. Ефсе. 1, 1. Филип. 1, 1.—4, 22. Кол. 1, 2. 1 Сол. 5, 27.

15) Говоря такъ, мы нисколько не отрицаемъ «дѣйствительной святости» нѣкоторыхъ христіанъ, «по мѣрѣ участія ихъ въ благодатныхъ средствахъ освѣщенія и пресвѣщенія духовнаго». Такіе христіане, какъ здоровые члены, «всегда есть въ» тѣлѣ «церкви, хотя и не для всѣхъ видимы». Но сколько же «есть въ церкви и несовершенныхъ членовъ—грѣшниковъ!» См. догм. Богосл. Анто..., стр. 327—323.

слію о почитаніи ихъ. Но развѣ такъ надобно понимать ее истинно, по—православному? И такъ ли мы понимаемъ ее, основывая на истинномъ, здоровомъ пониманіи ея искони заветный, священный для христіанства догматъ о почитаніи святыхъ?..

Ложь, впрочемъ, всегда сама себя обличаетъ. Тѣже самые послѣдователи Лютера, или вообще всѣ тѣ, которые держатся вѣроисповѣдныхъ началъ, возникшихъ изъ его реформациі, теоретически, или догматически отказываютъ святымъ Божиимъ въ подобающей имъ чести и поклоненіи, а, между тѣмъ, на практикѣ невольнo отдають имъ должное. Такъ, что значить, что во многихъ странахъ протестанскихъ есть храмы, посвященные святымъ? Извѣстень на примѣръ, знаменитый соборъ св. Павла (апостола) въ Лондонѣ... Да! «Храмы Божіи издревле сооружались во имя святыхъ» ¹⁶⁾. Въ вѣка, ва примѣръ, мученичества много сооружалось ихъ во имя мучениковъ, на самыхъ мѣстахъ страданія и погребенія послѣднихъ,—и храмы эти носили особое названіе,—ихъ называли мартиріями (отъ греческаго слова *μάρτυρ*—мученикъ). Въ послѣдующія времена еще болѣе умножились храмы, которые посвящались тѣмъ или другимъ святымъ. Такъ былъ храмъ во имя св. Маріи, другой—св. Евей мін,—въ которыхъ собирались вселенскіе соборы, третій и четвертый ¹⁷⁾. Не служитъ ли это очевиднымъ и нагляднымъ доказательствомъ того, что почитаніе святыхъ—дѣло, не по чьему нибудь произволу измышленное, сегодня только или вчера вошедшее въ употребленіе, но искони извѣстное въ церкви Христовой ¹⁸⁾?..

Вмѣстѣ съ храмами, устраивались въ честь святыхъ празднества. Это служитъ новымъ яснымъ доказательствомъ того, что церковь Христова съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія благоговѣла къ памяти святыхъ, почитала ихъ. Даже, когда еще не вездѣ существовали храмы открытые,—что было невозможно, на примѣръ, въ бѣдственную пору гоцений,—были повсемѣстно приличныя сокровенныя мѣста (тоже храмы), куда собирались христіане для празднованія тѣмъ или другимъ святымъ. Такъ «емирнская церковь въ посланіи своемъ о мученичествѣ св. Подикарпа (своего перваго епископа) свидѣтельству-

16) См. Прав. догмат. Богосл..., т. II, стр. 419.

17) Тамъ же, стр. 419—420.

18) Вопреки лжеумудрствованію Лютера, что «церковь первоначальной хранила обычай именовать святыми всѣхъ христіанъ», а не однихъ только святыхъ въ собственномъ смыслѣ. См. Гусъ и Лютеръ..., стр. 272.

еть: «мы собрали его кости, — сокровище, драгоценнѣе дорогихъ камней и чище золота, — и положили ихъ, гдѣ слѣдовало. Туда, какъ только можно будетъ, мы станемъ собираться съ веселіемъ и радостію, — и Господь соизволитъ намъ праздновать день его мученическаго рожденія ¹⁹⁾. Съ прекращеніемъ гоненій, когда христіанская вѣра получила свободу и слѣдалась господствующею въ древнемъ мірѣ, совершались и празднества въ честь святыхъ болѣе торжественнымъ образомъ. Св. Василія великій, напримѣръ, въ словѣ на день мученика Варлаама ²⁰⁾ говоритъ: «прозвучала бранная труба мученика, и, какъ видите, собрала воиновъ благочестія. Провозглашенъ лежащій Христовъ подвижникъ, и открылъ величественное зрѣлище церкви»... Чѣмъ далѣе шло время и чѣмъ болѣе умножались лики святыхъ, тѣмъ болѣе устанавлилось дней для празднованія памяти ихъ. И — такъ велика была благочестивая ревность и строгость церкви, что она даже цѣлыми соборами осуждала тѣхъ, которые не хотѣли участвовать въ этомъ празднованіи. Такой (кто т. е. не хотѣлъ участвовать) «да будетъ подѣ клятвою», — вотъ тотъ строгій приговоръ, который она изрекала всякому, если кто заслужилъ его ²¹⁾!..

Послѣ этого, сомнѣваться въ почитаніи святыхъ значитъ отвергать всю исторію церкви; потому что основаніе для этой исторіи — древняя, первыхъ вѣковъ христіанскихъ церковь. А древняя церковь, какъ видимъ, почитала святыхъ. Мало того: это вреднымъ образомъ отзывалось бы для всей нашей вѣры; такъ какъ мы знаемъ уже, что съ непочитаніемъ святыхъ соединяется оскорбленіе Бога, *во святыхъ почитающаго*. А что была бы вся наша вѣра, если бы мы дошли до нарушенія главнѣйшей нашей обязанности, требующей отъ насъ почитанія Бога?..

Остается признать неопровержимою и самую священною — православно-христіанскую истину почитанія святыхъ!

(Продолженіе будетъ.)

19) Днями мученическаго рожденія назывались обыкновенно дни кончины мучениковъ. См. Догм. Бог. Антон..., стр. 406.

20) См. твор. св. От., VIII, 275.

21) См. Прав. догм. Богосл. Макар..., т. II, стр. 418.

Отправившись по повелѣнію Іеговы къ горшечнику, пророкъ застаетъ послѣднаго за своимъ станкомъ. и видитъ пророкъ, что сосудъ, который онъ «горшечникъ» отдѣлывалъ, развалился въ куски; но искусная рука мастера вновь создаетъ изъ нихъ другой сосудъ «какой угодно было горшечнику» ⁷⁰⁾. Обращая вниманіе пророка на это явленіе, Іегова хочетъ образно представить свое могущество и власть надъ народами, а въ частности надъ Іудеями.... Не то ли, говоритъ Іегова пророку, что глина въ рукѣ горшечника, то и домъ Израилевъ въ Моей рукѣ... Поэтому скажи жителямъ Іерусалима, что если они не обратятся отъ порочнаго пути своего, не исправятъ нравы свои, то я наведу на нихъ зло: какъ восточнымъ вѣтромъ развѣю ихъ предъ лицомъ врага: спиною, а не лицомъ обращусь къ нимъ въ день гибели ихъ ⁷¹⁾....

«Пойдемъ посовѣтуемся о мѣрахъ противъ него» — вотъ какъ выражается вниманіе слушателей къ словамъ пророка: холодность и равнодушіе уступаютъ мѣсто ненависти; «ибо не исчезъ же законъ у священника, совѣтъ у мудреца и слово у пророка; пойдемъ сразимъ его языкомъ»... — «О, Іегова, восклицаетъ глубоко оскорбленный пророкъ, платятъ ли зломъ за добро? А они роютъ яму душѣ моей» ⁷²⁾... Враги отъ словъ не замедлили перейти къ дѣлу, пророкъ не могъ, конечно убоиться ихъ угрозъ; его пророческій духъ еще сильнѣе воспламенился ревностію и слово обличенія не умолкало, а въ тоже время росла злоба и ненависть враговъ его....

Пророкъ покупаетъ кувшинъ у горшечника; беретъ съ собою старѣйшинъ народа, старѣйшихъ священниковъ, выходитъ на долину синовъ Енномовыхъ и предъ вратами горшечными, воззавши къ царямъ Іудеи и жителямъ Іерусалима, приносить сильную, полную глубокаго чувства рѣчь, въ которой, обличивъ правителей, въ крайнемъ развращеніи, въ оставленіи вѣры отцевъ, — предсказываетъ за все это отъ лица Іеговы тяжкія бѣдствія, рисуя въ то время, когда «трупы ихъ будутъ отданы въ пищу птицамъ небеснымъ и звѣрямъ земнымъ», когда они будутъ ѣсть другъ друга, находясь въ тѣснотѣ и осадѣ ⁷³⁾... При этомъ, разбивши кувшинъ, пророкъ говоритъ, что точно также будетъ «сокрушенъ городъ сей» ⁷⁴⁾. Потомъ пророкъ предсказываетъ гибель Іерусалима въ домѣ Іеговы ⁷⁵⁾.... Не могли стерпѣть, не могли

70) 18—4

71) 18—6 17.

72) 18—19

73) 16—7.

74) 19—12.

75) 19—14.

вынести такихъ рѣчей пророка враги его. Пашхуръ священникъ, главный начальникъ въ домѣ Іеговы, слыша слова, которыя пророчески произносилъ Іеремія, подвергъ его истязаніямъ, онъ приказалъ бить пророка, потомъ засадилъ его въ колоду; этотъ родъ мученія состоялъ въ томъ, что голову и ноги виновнаго впадали въ колоду — нѣчто — въ родѣ деревяннаго чурбана. На утро Пашхуръ освобождаетъ пророка: но ни чѣмъ неустрашимый и не подкупный Іеремія тутъ же опять повторяетъ грозныя приговоры Іеговы и предсказываетъ лично Пашхуру несчастную будущность. И отдамъ, говоритъ онъ отъ лица Іеговы, все богатство города сего, и все имущество его и все драгоцѣнности его и все сокровища царей Іудейскихъ врагамъ ихъ и разграбятъ оныя, и возьмутъ, и отнесутъ въ Вавилонъ. И ты, Пашхуръ, и все живущіе въ домѣ твоемъ пойдете въ плѣнь....

Но иногда ненависть и злоба противъ пророка принимали широкіе размѣры: страсти народной толпы разыгрывались и жизни пророка угрожала серьезная опасность; такъ однажды, когда Іеремія въ присутствіи священниковъ, пророковъ и народа на дворѣ дома Іеговы говорилъ свои карательныя рѣчи, взрывъ негодованія и ненависти мгновенно наэлектризовалъ его слушателей; онъ былъ схваченъ и осыпанъ угрозами... «Зачѣмъ ты пророчествуешь именемъ Іеговы? спрашиваютъ изступленные, «—зачѣмъ ты предсказываешь, что съ Іерусалимомъ будетъ поступлено также какъ съ Силомомъ»?... (мѣсто древняго пребыванія Скиніи). — «—Смерть ему! — «Ты долженъ умереть!» слышались крики разгнѣванной толпы... Сбѣжался народъ; пришли князи («изъ дома царева» ⁷⁶). Священники и пророки настойчиво требовали лишить жизни Іеремію: «смертная казнь человеку сему, потому онъ на градъ сей пророчествуетъ, какъ вы слышали своими ушами»... Іеремія не вызываетъ къ милосердію своихъ враговъ; не молить о пощадѣ; онъ обращается къ справедливости и спокойно доказываетъ свою невинность.... «Я пророчествовалъ на сей домъ именемъ Іеговы, говоритъ Іеремія, и такъ исправьте пути и нравы свои. А я — вотъ, я въ вашихъ рукахъ и дѣлайте со мною, что въ вашихъ глазахъ покажется хорошо и справедливо. Только знайте, что ежели умертвите меня, то невинную кровь возложите на себя ⁷⁷), и на городъ сей и на живущихъ въ немъ».... Нельзя не видѣть во всей этой исторіи нѣкотораго сходства съ той ужасной драмой, какую когда либо видѣлъ міръ: мы разумѣемъ страданія Богочеловѣка; даже виѣшній способъ выраженія Іереміи напоминаетъ собою тонъ рѣчи Спасителя. Но народныя страсти какъ легко и

76) 26—9. 10.

77) 26—13. 14.

быстро воспламеняются, то также въ свою очередь, легко потухаютъ и охлаждаются; увлеченіе и страсть уступаютъ, наконецъ, мѣсто сознанию и разсудку: не смотря на священниковъ и пророковъ, которые съ той непреклонностію, которая такъ свойственна злобѣ и ненависти, требовали смерти,—пророкъ, особенно, благодаря защитѣ Ахикана—сохранилъ свою жизнь ⁷⁸⁾.... И не разъ приходилось пророку подвергаться такимъ преслѣдованіямъ отъ своихъ соотечественниковъ,—тѣхъ самыхъ, для блага и спасенія которыхъ онъ не жалѣлъ ни силъ ни трудовъ.... Невольно приходятъ на мысль слова Спасителя: нѣтъ пророку чести въ своемъ отечествѣ... Какъ много ужасной правды въ этихъ словахъ, по отношенію къ жизни Іереміи; и нельзя кажется найти лучшаго фактическаго доказательства этихъ словъ Законоположника, какъ сославшись на жизнь Іеремію. Да; тяжела была изнь пророка, велики были его страданія, когда изъ его устъ выходили ужасныя проклятія, напоминающія собою вопли многострадальнаго Іова, граничищія почти съ отчаяніемъ и безнадежностію. «Проклять тотъ день, въ который я родился, день, въ который родила меня мать *да не будетъ благословенъ!* Проклять тотъ человекъ, который отцу моему принесъ вѣсть и сказалъ: у тебя родился сынъ и тѣмъ обрадовалъ его. Почему не убили меня, восклицаетъ пророкъ, въ самой утробѣ, такъ, чтобы мать моя была мнѣ гробомъ, и чрево ее оставалось вѣчно беременно!?. Для чего я вышелъ изъ утробы, чтобы видѣть горестъ и муку, чтобы дни мои исчезали въ безславіи» ⁷⁹⁾!.. Нечего много прибавлять къ этимъ воплямъ пророка, которые какъ будто бы вылетали изъ сердца помимо его собственнаго яснаго сознанія. Ужасны должны быть минуты моральнаго и физическаго страданія человекъ, чтобы заставить его проклинать день и часъ своего рожденія, возненавидѣть свое собственное существованіе... Но какъ бы ни были велики страданія, они никогда не могли служить преградой для пророка; вдохновляемый Духомъ Божиимъ, онъ былъ дѣйствительно «крѣпкимъ городомъ, и желѣзною башнею, и мѣдною стѣною на всей землѣ, противъ царей Іудей, князей, священниковъ, противъ народа земли Іудейской» ⁸⁰⁾.

Въ 4-й годъ царствованія Іоакима Іеремія очень ясно и определенно предсказываетъ о семидесятилѣтнемъ плѣненіи Вавилонскомъ... Съ тринадцатаго года царствованія Іосіи, вотъ ужъ 23 года говорилъ я вамъ, обращаясь къ Іудеямъ, говоритъ пророкъ, что если вы не будете ходить за чужими богами, то будете жить на землѣ, которую далъ самъ Іегова. Но вы не слушали, продолжаетъ пророкъ, и раздражали

78) 26—24.

79) 20—14. 15. 17. 18.

80) 2—18.

егову дѣлами рукъ своихъ, на бѣду себѣ. Посему такъ говорить Іегова воинствъ: вотъ я возьму всѣ племена сѣверныя, и раба моего Навуходносора, царя Вавилонскаго и приведу ихъ на землю сію и на жителей ея, и на всѣ народы сіи окрестныя. И положу на нихъ проклятіе, и предамъ ихъ на разореніе, и посмѣяніе, и заустѣніе вѣчное. И вся земля сія будетъ разорена и пуста; и будутъ народы сіи служить царю Вавилонскому 70 лѣтъ. И будетъ, когда исполнится 70 лѣтъ, по сѣщу царя Вавилонскаго и тотъ народъ за вину ихъ, землю Халдейскую, и превращу ее въ пустыню вѣчную ⁸¹⁾... Далѣе Іеремія предсказываетъ о погибели другихъ, сосѣднихъ Іудеямъ, народовъ...—«Выпьютъ чашу съ виномъ ярости Іерусалимъ и города Іудейскіе и цари его, и весь народъ Его, и всѣ цари земли Филистимской, и Едомъ, и Моавъ, и сыны Аммоновы и всѣ цари Тира и Сидона и цари на островахъ, которые за моремъ, и всѣ цари Аравіи и всѣ цари Елама, и всѣ цари сѣвера, а царь Шемаха (Вавилона) выпьетъ послѣ нихъ. Такъ, продолжаетъ пророкъ, бѣда пойдетъ отъ народа къ народу и большой вихрь поднимается отъ краевъ земли... И не будетъ убѣжища пастырямъ и спасенія вождямъ стада» ⁸²⁾.... Это общее предсказаніе о гибели всѣхъ народовъ,—Іеремія въ послѣдующихъ рѣчахъ, такъ сказать, разлагаетъ на отдѣльныя главы, и судьба cadaго изъ поименованныхъ народовъ служить предметомъ особаго предсказанія, описывается болѣе или менѣе подробно, смотря потому значенію и вліянію, какимъ пользовался тотъ или другой народъ въ тогдашнее время... Пророкъ не щадитъ красокъ, не скупится на образы, изображая горькую судьбу Египта, самаго Вавилона и гораздо менѣе останавливается на участи Филистимлянъ, Едомитянъ и друг.

VIII.

Былъ пятый годъ царствованія Іоакима, когда въ 9-мъ мѣсяцѣ былъ объявленъ постъ «всему народу Іерусалимскому и всему народу Іудейскому, пришедшему изъ городовъ въ Іерусалимъ» ⁸³⁾. Пророкъ, не имѣя возможности самъ лично явиться съ проповѣдію, по причинѣ козней своихъ враговъ, враговъ которые употребили всѣ старанія, чтобъ лишить его свободы на этотъ случай,—употребляетъ орудіемъ своей проповѣди ученика своего Варуха, быть можетъ единственнаго современника горячо сочувствующаго пророку.—Имѣя въ виду большое стеченіе народа, Іеремія не хочетъ упустить удобнаго случая... и вотъ Варухъ «написалъ въ письменный свитокъ всѣ слова, которыя онъ слышалъ изъ

81) 25—3. 4. 7. 9. 10. 11. 12.

82) 25—15. 19. 20. 22. 25. 26.

83) 36—9.

устъ Іереміи» ⁸⁴)... и потомъ читаетъ этотъ свитокъ въ слухъ всего народа... Одинъ изъ придворныхъ Мехаія немедленно доводитъ до свѣдѣнія царедворцевъ, которые собрались у «государственного тайнописца—Елишема» ⁸⁵). Послано было приказаніе, чтобъ Варухъ немедленно явился съ свиткомъ. Неподдѣльный ужасъ охватилъ князей, когда Варухъ вторично въ ихъ присутствіи прочиталъ содержаніе свитка...— «Скажи, спрашивали они Варуха, какъ ты писалъ эти слова... Онъ (т. е.) Іеремія, говорилъ, а я записывалъ въ этотъ свитокъ... Необходимо было донести объ этомъ царю—и Варуху—ученику съ пророкомъ—учителемъ угрожала смерть; царедворцы, уступивши чувству челоуѣколюбія, совѣтуютъ Варуху скрыться и вмѣстѣ съ Іереміею... Царь приказалъ читать вслухъ свитокъ, онъ жилъ тогда въ зимнемъ дворцѣ и предъ нимъ горѣла жаровня. По повелѣнію царя, чтець, прочитавши двѣ, три страницы (полосы), «срѣзывалъ ихъ и бросалъ въ огонь» и такимъ образомъ уничтоженъ былъ весь свитокъ... И не побоялись, замѣчаетъ пророкъ, не разодрали одежды свои ни царь, ни служащіе при немъ, слыша всѣ слова сіи» ⁸⁶)... Царь отдаетъ приказаніе схватить ученика и учителя, «но Іегова скрылъ ихъ» ⁸⁷). За такое насиліе за такое безчелоуѣчное отношеніе къ пророку, Іоакиму предрекаются грозныя бѣдствія; не будетъ отъ него сѣдшаго на престолѣ Давидовомъ, трупъ его поверженъ будетъ на зной дневный и на морозъ ночный, и взыщу съ него и съ племени его и съ служащихъ при немъ вину ихъ; и наведу на нихъ и на жителей Іерусалима все злое, что я говорилъ, а они не слушали ⁸⁸).... «Нужно ли говорить, что всѣ эти предсказанія исполнились? Не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь: хотя въ книги пророка Іереміи и нѣтъ яснаго, подробнаго указанія на исполненіе этихъ пророчествъ, но изъ книги царствъ съ достаточною полнотою и очевидностію усматривается, какъ поразительно вѣрно сбылись эти грозныя предсказанія пророка.....

«Народъ отъ сѣвера» поднялся и въ своемъ могучемъ движеніи, подобно стихійной силѣ, не зналъ для себя никакихъ преградъ: то были Халдеи; ихъ нашествію подпала наконецъ и Іудейская палестина.... Убитый во время осады Іерусалима Іоакимъ довольно долго оставался не погребеннымъ, валяясь на городской стѣнѣ, буквально оправдывая этимъ самымъ предсказаніе пророка объ ослиномъ погребеніи.... На первый разъ Навуходопосоръ удовольствовался сравнительно малымъ;

84) 36—4.

85) 36—11.

86) 36—24.

87) 36—26.

88) 36—30. 31.

исключая опустошенія, какъ не избѣжнаго послѣдствія каждаго непріятельскаго нашествія ни страну, онъ взялъ въ плѣнъ нѣскольکو сотъ гражданъ и удалился. Послѣ Іоакима на престолъ вступилъ сынъ его Іехонія; но слишкомъ кратковременное царствованіе этого царя, продолжавшееся всего три мѣсяца, развѣ можетъ служить фактическимъ опроверженіемъ пророчества Іереміи о лишеніи потомства Іоакима царской власти...? И исполнились на этомъ царѣ слова пророка: хотя бы Іегонія, сынъ Іоакима царя Іудейскаго, былъ печатью на правой рукѣ Моей и отсюда сорву тебя и отдамъ въ руку ищущихъ души твоей, въ руку тѣхъ, которыхъ ты боишься, въ руку Навухаднецара царя Вавилонскаго и въ руку Халдеевъ»⁸⁹⁾... Не изгладились еще слѣды нашествия Халдеевъ при Іоакимѣ, какъ Навуходносоръ снова явился подъ стѣнами Іерусалима; напрасны были просьбы и мольбы, тщетны были унижительные знаки покорности со стороны Іехоніи, грозный разгнѣванный повелитель не смягчался; и надо было уступить силѣ, покориться необходимости.... На этотъ разъ непріятельское нашествіе дорого обошлось Іудеѣ: Навуходносоръ, который обладалъ глубокимъ политическимъ тактомъ, рѣшилъ на долго ослабить Іудею, какъ независимое, цѣлое государство. Ограбивши Іерусалимъ, онъ употребляетъ варварское, но въ то же время самое надежное и вѣрное средство: беретъ въ плѣнъ самую силу, самый твердый оплотъ Іудейской націи: кузнецовъ, слесарей, плотниковъ—вообще весь производительный классъ; дѣйствительно трудно придумать болѣе радикальное средство къ ослабленію націи. Во главѣ же всѣхъ плѣнныхъ пошелъ скованный царь, съ знаменитыми семействами Іудей, какъ самый главный и видный трофей побѣды Навуходносора....

(Продолженіе будетъ).

О ЦЕРКОВНОМЪ УСТАВѢ.

СОДЕРЖАНІЕ ТРАКТАТА.

Общій взглядъ на содержаніе Устава.—Происхожденіе, Устава.—Первый его составитель.—Дополнители Устава.—Исправленіе Устава, особенно въ Россіи.—Общепотребительность Устава Св. Саввы на Востокахъ.

Введеніе его въ Россію.—Значеніе Устава въ настоящее время и отзывы о немъ.—Руководства къ знакомству съ Уставомъ.

Общій взглядъ на содержаніе Устава.

Общій взглядъ на содержаніе Устава представляетъ намъ слѣдующее: 1) въ изложеніи правилъ Богослуженія въ 60-ти главахъ ти-

тикона замѣчается порядокъ, ведущій отъ общаго къ частному: сначала излагаются общія правила Богослуженія вечерняго, утренняго, литургійнаго въ продолженіе седмицы и общія правила благочинія (до 47-й гл.). Потомъ излагаются частныя правила для Богослуженія на каждый день года по порядку мѣсяцеслова. Далѣе съ 52-й главы слѣдуютъ болѣе частныя или лучше сказать дополнительные указанія нѣкоторыхъ краткихъ молитвословій, невошедшихъ ни въ общую, ни въ частную часть типикона, каковы суть: кондаки, тропари, Упакон, ексапостилларіи, свѣтильны, троичны, прокимны, аллилуіаріи, причастны, припѣвы. 2). Типиконъ излагаетъ правила Богослуженія подробно съ указаніемъ затруднительныхъ случаевъ при столкновеніи службъ. Сюда относится между прочимъ второе шестидесятиглавіе. 3) типиконъ объемлетъ собою не только чтеніе и пѣніе церковное, но и поведеніе читающаго и поющаго и предстоящаго въ церкви и даже внѣ церкви. Такимъ образомъ уставъ есть система въ своемъ родѣ полная и совершенная, или, лучше сказать, сводъ законовъ Богослуженія.

Происхожденіе Устава.

По словамъ Симеона Солунскаго, Уставъ нашей церкви составленъ первоначально Саввою освященнымъ (въ 5 вѣкѣ по Р. Х.) по преданію отъ преподобныхъ: Евфимія, основателя лавры палестинской и Теокиста, друга его; сіи же получили оный отъ предковъ и исповѣдника Харитона, подвизавшагося въ пустынѣ около 270 по Р. Х. Впрочемъ не только при исповѣдникѣ Харитонѣ, но даже и ввремя св. Евфимія и Саввы освященнаго общественное Богослуженіе не имѣло той полноты и опредѣленности, съ какими оно изложено теперь въ нашемъ Уставѣ. Большая часть церковныхъ пѣсней, заключающихся въ немъ, вошла въ составъ Богослуженія уже въ 8 и 9 а нѣкоторыя пѣснопѣнія даже въ 14 вѣкѣ.

Дополнители Устава.

Первымъ дополнителемъ Устава можно почитать Софронія Патріарха Іерусалимскаго, жившаго въ послѣдней половинѣ 7-го вѣка. Въ сіе время, по причинѣ нашествія Сарацинъ на палестину, Уставъ св. Саввы былъ затерянъ; св. Софроній отыскалъ его, исправилъ, дополнилъ и предалъ употребленію въ подвѣдомственныхъ ему церквахъ. Въ слѣдующемъ вѣкѣ церковь получила много новыхъ пѣснопѣній отъ Космы Епископа Маюмскаго, Іоанна Дамаскина и другихъ церковныхъ пѣснописцевъ; отчето къ Уставу св. Саввы послѣдовало новое дополненіе, сдѣланное Іоанномъ Дамаскинымъ. Теодоръ Студитъ также внесъ

въ Уставъ многія пѣснопѣнія принятыя въ его время церковію въ составъ Богослуженія. Въ 9-мъ вѣкѣ іеромонахъ Маркъ настоятель Лавры св. Саввы, впослѣдетвіи Епископъ Идрунскій написалъ правила извѣстныя подъ именемъ Марковыхъ главъ о томъ, какъ отправлять Богослуженіе при встрѣчѣ двухъ, или трехъ праздниковъ или церковныхъ воспоминаній.

Исправленіе Устава.

Уставъ былъ исправляемъ. Кромѣ исправленія Устава св. Софроніемъ и Дамаскинымъ, — въ 1586 г. Типикъ исправленъ былъ Навплійскимъ Іеромонахомъ Іосафатомъ, который, приготовляя типикъ къ новому изданію, пересмотрѣлъ его и во многихъ мѣстахъ исправилъ. Впрочемъ сіе исправленіе состояло только въ сличеніи его съ различными древними типиками и выборѣ изъ оныхъ правилъ, касающихся «послѣдованія Церковныхъ службъ. «Да не подумаетъ кто либо», говоритъ издатель «что все сіе изложено нами произвольно: все сіе собрано изъ различныхъ типиковъ». (Dissert. Allat. de libr. Grec. Escl. pag. 2). Нѣкоторыя исправленія или лучше сказать примѣненія правилъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и нѣкоторыя дополненія получилъ уставъ отъ преподобнаго Θεодосія печерскаго и его преемниковъ при введеніи его въ Россію въ одинадцатомъ вѣкѣ и далѣе въ 1610 году при Патріархѣ Гермогенѣ и въ 1631-мъ при Патріархѣ Филаретѣ, особенно же при Патріархѣ Никонѣ Уставъ былъ пересматриваемъ весь и исправляемъ и притомъ соборнѣ. Причиною сего было то, что съ теченіемъ времени вкрадывались въ него вставки, иногда противныя истинѣ, напр. въ уставѣ напечатанномъ при Патріархѣ Іосафѣ, послѣ псалмовъ повелѣвалось пѣть аллилуіа подважды. Далѣе послѣ марковыхъ главъ слѣдовали новыя главы подъ названіемъ: *подобно марковымъ главамъ* (и новосоставленные чины Россійскихъ соборныхъ церквей) чего въ греческихъ и старыхъ Россійскихъ типикахъ не было. Такія прибавленія побудили Патріарха Іоакима вновь пересмотрѣть и исправить уставъ нашей церкви *соборнѣ* съ древнихъ Греческихъ и Россійскихъ письменныхъ и печатныхъ уставовъ. Сіе исправленіе сдѣлано въ 1682 году, и было послѣднимъ, а прибавленіе службъ новоявляющимся угодникамъ Божиимъ и въ память новыхъ благодѣяній Божіихъ продолжается и теперь.

Общепотребительность устава св. Саввы на востокъ.

Въ первые вѣка христіанства почти каждая область имѣла въ своихъ церквахъ свой уставъ церковныхъ службъ, хотя въ главномъ составѣ и расположеніи повсемѣстно сходный (Theodor. Balsamonis

responsio) 3). Въ уставахъ знатнѣйшихъ обителей были также нѣкоторыя различія, какъ относительно Богослуженія, такъ и монастырскаго благочинія: (Montfaucon Palaeograph. Graecorum pag. 299 et sequens. —) но еще съ 6 вѣка уставъ Саввы освященнаго вошелъ въ употребленіе въ обителяхъ и церквахъ Іерусалимскихъ, а съ 8 вѣка и во всѣхъ почти Греческихъ Diff. de libr. Graec. Eccl. pag. 3) причина сего заключалась частію въ уваженіи современниковъ къ св. Саввѣ и его лаврѣ, частію въ древности сего устава, частію же въ достоинствѣ самаго устава, отличавшагося полнотою и опредѣленностію.

Введеніе устава въ Россію.

Въ 11-мъ вѣкѣ уставъ св. Саввы принесенъ въ Россію пожеланію преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Преподобный Θεодосій когда узналъ отъ Михаила, инока Студійскаго монастыря, пришедшаго въ Кіевъ объ уставѣ св. Саввы, соблюдаемомъ въ ономъ монастырѣ, то рѣшился съ благословенія преподобнаго Антонія Печерскаго принять этотъ уставъ для своего монастыря. Для сей цѣли онъ отправилъ въ Константинополь нарочнаго къ блаженному Ефрему, посѣщавшему тогда святыя мѣста, съ прошеніемъ списать уставъ студійскаго монастыря и прислать въ Кіевъ. Блаженный Ефремъ исполнилъ прошеніе его и Θεодосій получивъ уставъ, *нача вся творити въ монастырѣ своемъ по чину его.* Отъ печерскаго монастыря, какъ матери Россійскихъ обителей, сей уставъ въ послѣдствіи времени заимствованъ всѣми Россійскими монастырями а что касалось до Богослуженія и вообще до христіанъ, то и всѣми церквами.

Значеніе устава и отзывы о немъ.

Въ настоящее время уставъ принимается православною Русскою церковію, какъ руководство къ Богослуженію, подобно тому какъ онъ принимался и въ древности, слѣбно неразумно толкуется мнимыми ревнителями древняго благочестія, особенно же ихъ уставщиками и служить камнемъ преткновенія для нерадивыхъ и вольномыслящихъ. Это и подало поводъ къ тому, что въ собраніи Русскихъ Іерарховъ въ Москвѣ, въ 1856 году по случаю коронованія Государя Императора, признана *«необходимость дополнительныхъ правилъ къ утвержденію церковнаго благочинія»*, какъ говорится въ отчетѣ оберъ-прокурора святѣйшаго синода за 1856 годъ (на стр. 48-й.)

Вотъ подлинныя слова сего отчета въ статьѣ о законахъ, судѣ и благочиніи, гдѣ исчисляются между прочимъ постановленія святѣйшаго

синода: «временное пребываніе святѣйшаго синода въ Москвѣ, послучая высочайшаго коронаціа, было озпаменовано особенно важными разсужденіями о нѣкоторыхъ церковныхъ предметахъ, изъ коихъ одни потребовали подробнѣйшихъ соображеній, а по другимъ послѣдовало и окончательное рѣшеніе Синода. Къ числу первыхъ принадлежитъ представленная преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ необходимость новыхъ распоряженій къ утвержденію церковнаго благочинія, по мѣстамъ не строго соблюдаемаго. Цѣль сихъ распоряженій—возвысить благоговѣніе къ святынь храма тамъ, гдѣ оно не достаточно и особенно къ олтарю, преимущественно же къ средоточію олтаря—присутствію Христа Спасителя въ таинствѣ евхаристіи; *вмѣнить причтамъ въ непрелъный долгъ совершать Богослуженіе съ неослабнымъ благоговѣніемъ, безъ поспѣшности, безъ сокращеній нарушающихъ чинъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ внятнымъ, и соблюдать во всей точности прочія условия строгаго церковнаго благочинія.* Святѣйшій Синодъ, вполне признавая важность таковыхъ распоряженій, предоставилъ преосвященному Митрополиту Московскому дооолнить ими издаваемое отъ Синода наставленіе священникамъ». Такимъ образомъ уставъ, можно сказать, есть система Богослуженія, школа благочинія церковнаго, сводъ законовъ внѣшняго поведенія христіанъ и первоначальное руководство къ внутреннему подвижничеству, или введеніе въ жизнь нравственную посредствомъ Богослужебной дисциплины. Воины упражняясь по правиламъ своего устава приготавливаются къ побѣдѣ надъ неприятелями: сыны церкви воинствующей, исполняя церк. уставы приобрѣтають твердость и опытность въ борьбѣ съ врагами дух. жизни и спасетя.

Въ заключеніе обзорнія приведемъ нѣкоторые отзывы о церк. уставѣ, выражающіе его достоинство и значеніе. Свицеръ, мужъ глубокой учености, не принадлежавшій къ нашей церкви говорить: *Толков est liber Ecclesiasticus apud Graecos. In eo a primo die anni singulis diebus, quid inter Missarum solemnities, quid Vesperas quid ad Horas, quid ad Matutinum, quid denique ad reliqua divina officia, sive dies illae feriales sint, sive festi, recitandum, quid psallendum aut legendum sit, quibus nibus jejudieum, verbis clarissimis ac facillima methodo praescribitur: Variisque est distinctum pro materiae varietate capitibus (Vid. Suiceri Thesaur. Ecclesiast. Tom. 11 p. 1335).* Уставъ носилъ названіе ока церковнаго. («Око церковное»). Такое названіе имѣеть уставъ рукописный 1428 года, находящійся въ Румянцовскомъ музеумѣ, и уставъ 1409 года, находящійся въ библиотекѣ графа Ѳ. А. Толстаго (Описаніе Румянцовскаго музеума Востокова №: ССССXLV), также печатный уставъ 1610 года, изданный въ Москвѣ. (Опытъ Русск. библ. Соникова. т. 1 № 1569).—

Прочтемъ еще эпиграфы къ нѣкоторымъ изданіямъ устава, въ которыхъ выразился благочестивый взглядъ нашихъ предковъ на эту книгу

На вишѣткѣ приложенной къ одному старинному изданію устава въ Кіевѣ читаемъ слѣдующіе стихи:

Уставъ книга, Свята Духа исполненна,

Соборнѣ въ церкви древле утвержденна,

Въ Троицѣ всѣхъ Бога учить почитати

Святыхъ Его дни чинно совершати:

Твердо всѣхъ хранити предѣлы дѣлъ церковныхъ,

Правила знати мірскихъ и духовныхъ.—

Убо церкви сынъ кто, сему придержися,

Чинъ ея вездѣ хранити учося.

Другой эпиграфъ уже въ новѣйшее время говоритъ:

Двома столпы водимъ Израиль былъ въ пустынь,

А намъ—Израилю Христову сонму нынѣ

Уставъ, Пасхалія—два къ праздникамъ вожда

Мы въ оныхъ путь прямой зримъ службу проходя

Зримъ праздники святыхъ и тако созерцаю

Тебѣ и всѣмъ святымъ побѣдну пѣснь поемъ;

Подаждь намъ пѣти Тя и въ Царствіи Твоемъ.

См. кратк. объясн. церк. устава для дух. учил. С. П. Б. 1872 г.

Руководства къ знакомству съ уставомъ:

Руководствомъ къ понятію объ уставѣ могутъ служить: истор. обзор. Богослужбныхъ книгъ, изданное въ Кіевѣ, въ 1853 год., также обзорніе Богослужбныхъ книгъ—Константина Никольскаго, изданное въ С.-Петербургѣ, въ 1856 году, въ отдѣленіяхъ своихъ отипянкѣ или уставѣ, изъ которыхъ существенное взято для составленія этой статьи и обзорнія. Главный же способъ познакомиться съ Уставомъ есть внимательное чтеніе самой книги устава, что и рекомендуется желающимъ.

Д. Р.

СТРАДАНИЯ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

(Продолженіе.)

Послѣднее слово Иисуса Христа матери своей и возлюбленному ученику.

Іоан. 19. 25—27.

При крестѣ Иисуса стояли Матерь Его и сестра Матери Его Маріа Клеопова и Марія Магдалина. Иисусъ, увидя Матерь и ученика, тутъ стоящаго, котораго любилъ, говорить Матери своей: жено! се сынъ твой. Потомъ говорить ученику: се Матерь твоя. И съ сего времени ученикъ сей взялъ ее къ себѣ.

Примѣч. Немоощнѣйшій полъ явился тогда болѣе мужественнымъ; жена ходатайствуетъ за Иисуса предъ Пилатомъ; жены плачутъ о Немъ, жены стоятъ у креста; жены, увидимъ, первыя придуть ко гробу и первыя удостоятся видѣть Воскресшаго Господа.

«Распятый, говорить св. Златоустъ, поручилъ матеръ свою ученику, научая насъ всячески заботиться до послѣдняго издыханія о нашихъ родителяхъ» (Іоан. 2, 493).

Жено! се сынъ твой. Почему Христосъ не назвалъ ее Матерью? Какихъ бы дерзостей не позволили себѣ враги Христовы, если бы узнали, что здѣсь находится Матерь Его? Потому Христосъ не употребилъ сего наименованія. Зъ что такой высокой чести—чести замѣнить Сына для Матери Божіей удостоился Іоаннь Богословъ? За свою особенную любовь къ Спасителю. Всѣ Апостолы разбѣжались; его одного видимъ у креста. Другое отличіе любимаго ученика было дѣвство: онъ былъ и остался дѣвственникомъ: «Дѣвственному ученику Іоанну, говорить блаженный Іеронимъ, дѣвственный Господь поручаетъ свою дѣвственную Матерь (См. у Фил. Хар.).

Съ сего времени ученикъ сей взялъ ее къ себѣ, доставлялъ ей все нужное для жизни, и до самаго блаженнаго ея усненія оставался въ отношеніи къ ней, какъ сынъ. Съ нимъ Матерь Божія пребывала и въ Ефесѣ.

Съ сего часа, не видимъ уже Матери Божіей на Голгофѣ. «При всей крѣпости духа, пишетъ преосвященный Інокентій, и преданности

Ея въ волю промысла Божія, кои довольно засвидѣтельствованы присутствіемъ Ея на Голгоѣ и приближеніемъ ко кресту, матернее сердце могло не перенести послѣдней борьбы жизни со смертію, которая предстояла Богочеловѣку Съ Богоматерью долженъ былъ удалиться и Іоаннъ, коего присутствіе было для ней такъ необходимо. Впрочемъ онъ скоро опять явится на Голгоѣ; пбо описываетъ въ своемъ евангеліи послѣднія минуты Спасителя, какъ очевидецъ... Одинъ благочестивый путешественникъ такъ описываетъ домъ Іоанна Богослова: «на горѣ Сіонѣ на полѣ стоитъ одинъ домъ—подобенъ монастырю. Сей домъ, называемый Зеведеевъ, или домъ Іоанна Богослова выстроенъ былъ на развалинахъ царскаго дома Давидова. Въ немъ часто имѣлъ пребываніе Господь. Въ немъ увѣрилъ Ому Апостола. Въ немъ въ день Пятидесятницы сошелъ св. Духъ на Апостоловъ. Въ немъ проживала Пресвятая Богородица отъ Христова распятія до дня его успенія. Въ немъ прдала свою душу въ руцѣ возлюбленнаго сына Своего. Въ него и собрались Апостолы, облаками носимые по воздуху. А внизу остатки основаній дому Давидова и Соломонова и прочихъ израильскихъ, вѣрныхъ Богу, царей; тамъ и гробы ихъ» (Ипока Парвон. 4, 47). Столько великихъ событій совершилось въ этомъ домѣ!—Порученіе Іоанну Божіей Матери и принятіе Ея въ свой домъ проливаетъ нѣсколько свѣтъ и на самую жизнь ея. И такъ и Она, какъ Божественный Сынъ ея не имѣла, гдѣ главы подклонити; и Она страивовала вмѣстѣ съ нимъ по городамъ, селамъ и пустынямъ, благоговѣнно внимая словамъ и дѣламъ Его, ни мало не думая о земномъ. И она также, какъ и Онъ, была *искушена по всяческимъ*; потому и *можетъ искушаемымъ помогать...*

Послѣднія минуты жизни Спасителя.

А около девятаго часа возопилъ Іисусъ громкимъ голосомъ: Или, Или лима саваоани? почто Ты меня оставилъ? Нѣкоторые изъ стоявшихъ тамъ, слыша это говорили: Илию зоветь Онъ. (Мѡ. 27, 46—47).

Послѣ того Іисусъ, вѣдая, что уже все совершалось, за сбудется Писаніе, говорить: жажду. Тутъ стоялъ сосудъ полный уксуса. (Іоан. 19, 28—29). И тотъ часъ побѣжая одинъ изъ *воинновъ*, взялъ губку, наполнилъ уксусомъ, и наложивъ на трость давалъ Ему пить. А другіе говорили: постой; посмотримъ, придетъ ли Илія спасти Его. (Мѡ. 27, 48—49). Когда же Іисусъ вкусилъ уксуса, сказалъ: совершилось! (Іоан. 19, 30). Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой. И сіе сквзавъ испустилъ духъ. (Лук. 23, 46).

Боже Мой! Боже Мой! почто Ты меня оставилъ? Отвѣта не было; онъ заключался въ нашихъ грѣхахъ. Какъ туча заслоняетъ отъ

насъ свѣтъ солнечный; такъ туча грѣховъ человѣческихъ, принятыхъ Имъ на Себя, заслонила отъ Его человѣчества свѣтъ Божественнаго милосердія Отца Небеснаго. Въ Геосиманіи приближеніе смертной чаши потрясло Его душу, теперь пьетъ онъ сію чашу. Надъ Нимъ тяготѣетъ клятва за грѣхи всѣхъ людей отъ начала міра до конца. Правда Божія удалила Его отъ лица Божія, какъ лицо виновное... Какъ человѣкъ Христосъ имѣлъ нужду въ сверхъ-естественной помощи для совершенія своихъ великихъ подвиговъ, потому, при вступленіи въ общественное служеніе спасенію рода человѣческаго, при крещеніи, Ему въ безмѣрной степени, паче причастникъ своихъ, сообщены дары св. Духа, и вотъ въ послѣднія минуты Его всякая Божественная помощь оставляетъ человѣчество. Онъ одинъ истопталъ точило ярости Божіей. *Я смотрѣлъ, говоритъ Онъ у пророка, и нѣтъ помощника; и ужасался и не было подкрѣпляющаго; и содѣлала Мнѣ спасеніе мышца Мая, и жаръ Мой* (любовь къ роду человѣческому)—*онъ подкрѣплялъ Меня* (Исаи 63, 35). (Кромѣ преосв. Иннок. и Филар. См. Душеп. чтеніе 1864. Январь, Замѣтки).

Илію зоветъ Онъ. Древнее еврейское наваніе Иліи: «Еліагу» сходно съ наименованіемъ Елоі, Елоагъ. Мы знаемъ, что Іудеи предъ пришествіемъ Мессіи ожидали явленія Иліи; вѣрили также что пророкъ этотъ является на помощь тѣмъ, которые его призываютъ «Изверги, пишетъ преосв. Иннокентій, притворились не понимающими... Смотрите, кричали одинъ другому: онъ Илію зоветъ, т. е. смотрите, какъ Онъ и умирая продолжаетъ представлять лице Мессіи». Впрочемъ, могло быть, что эти слова говорили Іудеи, пришедшіе на праздникъ пасхи изъ далекихъ странъ, и потому не умѣвшіе говорить по Еврейски. Они въ самомъ дѣлѣ могли подумать, что Онъ Илію зоветъ.

Жажда.

«Смертельная жажда являлась въ слѣдствіе распятія на крестѣ. Отъ прилива крови къ головѣ и сердцу, и отъ потери крови, текшей изъ ранъ, вся внутренность распятаго пожираема была огнемъ; жизненные силы упали, языкъ и гортань становились сухими, тоска мучительная просила какой нибудь прохлады. Въ такомъ положеніи былъ Спаситель нашъ. Въ концѣ сорокадневнаго ползенія Онъ чувствовалъ голодь. Теперь въ концѣ крестныхъ страданій томить его жажда, жажда, которая всегда мучительнѣе голода» (Филар. Херс. 2, 179). Никогда пророчества не исполнялись съ такою силою, какъ теперь исполнялись на лицѣ Иисуса Христа сына Давида о Мессіи. *Я промляя какъ вода; всѣ кости мои разсыпались, сердце мое содѣлалось, какъ воскъ, растаяло по-*

среди внутренности моей. Сила моя изсохла, какъ черепъ, языкъ мой прильнулъ къ устамъ, и въ персть смерти ты полагаешь меня. Окружили меня псы; толпа злыхъ ходитъ во кругъ меня; пронзили руки мои и ноги мои; я могъ бы перечестъ все кости мои; они смотрятъ и дѣлаютъ изъ меня зрѣлище. Дѣлаютъ ризы моя и объ одеждѣ моей мечутъ зрѣбій (Псал. 21, 15—19). Я изнемогъ отъ вопля, засохла гортань моя, утомились глаза мои отъ ожиданія Бога. Посрамленіе сокрушило сердце мое; я изнемогъ, жду состраданія, но нѣтъ его; утѣшителей, но не нахожу. Въ нищу даютъ мнѣ жель и въ жажду моей поятъ меня укусомъ (Псал. 68, 4, 21, 22).

Взявъ губку, наполнивъ ее укусомъ и, наложивъ на трость, давалъ Ему пить. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что губка возложена была на иссопъ (19, 23). Стволъ восточнаго иссопа, достигающій значительной высоты, могъ быть тростію, на которую возложена была напоенная укусомъ губка.

Совершишася.

Совершилось спасеніе рода человѣческаго; исполнились Божественныя обѣтованія; жертва искупительная за грѣхи рода человѣческаго принесена и принята Богомъ; Словомъ воплотившимся и насъ ради пострадавшимъ умершимъ смерть наша умертвися, адъ плѣнися, клятва потребися, Адамъ возвася, Ева свободися.

Отче! въ руцѣ твои предаю духъ Мой. Какое величіе во мгновеніе смерти! «Кто такъ засыпаетъ, когда только захочетъ, восклицаетъ блаженный Августинъ, какъ умираетъ Иисусъ, по своему желанію? Кто такъ скидаетъ одежду по своей волѣ, какъ Онъ снимаетъ съ Себя плоть свою по Своему хотѣнію? Кто умеръ, когда только захотѣлось, какъ умеръ, Онъ когда только Самъ восхотѣлъ?» Смерть Спасителя послѣдовала въ 9-ть часовъ, по нашему счету въ четвертомъ часу по полудни, 14 числа Нисана—это былъ тотъ самый часъ, когда въ этотъ день закалалъ пасхальнаго агнца. И время смерти показало, что Онъ есть Агнецъ Божій, взявша грѣхи міра, прообразованный въ Вѣтхомъ Завѣтѣ агнцемъ Пасхальнымъ.

МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

(Изъ чтеній о Богослужебныхъ книгахъ). *)

Содержаніе: понятіе о мѣсяцесловѣ, происхожденіе и исторія мѣсяцеслова. Мѣсяцесловъ въ Россіи и дополнители его. Какъ вносились были имена святыхъ, въ мѣсяцесловъ? Какъ печатается мѣсяцесловъ, или какіе его виды?

Мѣсяцесловъ есть каталогъ или таблица показывающая, по порядку мѣсяцевъ и дней года, памяти святыхъ и праздники Господскіе и Богородичныя; а также событія, въ которыхъ церковь признала явленія милосердія Божія или гнѣва Его.

Мѣсяцесловъ называется еще святцами или сборникомъ двенадцати мѣсяцевъ. Такъ мѣсяцесловъ изданный въ Москвѣ 1645 г. озаглавивается словомъ: «святцы». Мѣсяцесловъ при чиновникѣ изданный въ Москвѣ въ 1798 году, при общей минеи, изданный въ Москвѣ въ 1811 году и въ другихъ Богослужебныхъ книгахъ называется «сборникъ двенадцати мѣсяцевъ».

Въ первенствующія времена христіане замѣчали дни мучениковъ, или, какъ они называли, *дни рожденія*,—дабы каждый годъ воспоминать и прославлять ихъ подвиги. Такъ напр. христіане, собравшіе

*) Богослужебныя книги можно обозрѣть въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Уставъ съ мѣсяцесловомъ и пасхалией, книги опредѣляющія порядокъ Богослуженія и нужныя для справокъ во всякое время; затѣмъ слѣдуютъ книги нужныя при самомъ совершеніи Богослуженія, изъ нихъ.

2) Богослужебныя книги евангеліе и апостоль, читаемыя при Богослуженіи съ особенною торжественностію.

3) Служебникъ, составляющій ручную книгу священнослужителей при Богослуженіи общественномъ.

4) Часословъ и псалтирь, составляющіе при общественномъ Богослуженіи необходимую и всеневную принадлежность клироса или церковно-служителей. Сюда же относится ирмологій, какъ книга, назначенная для клирошанъ—пѣвцовъ.

5) Октоихъ, минеи и тріоди, употребляемыя тоже на клиросѣ, но содержащія въ себѣ то, что есть въ Богослуженіи измѣняющагося—не ежедневнаго. Далѣе слѣдуютъ:

6) Книги назначенныя для Богослуженія особеннаго, кромѣ вседневнаго и обыкновеннаго, таковы: послѣдованія молебныхъ пѣній, требникъ и другія. Затѣмъ слѣдуютъ.

7) Книги назначенныя собственно для Богослуженія домашняго—частнаго акакистикъ, молитвенникъ, каноникъ и т. п.

Примѣч. Уставъ обозрѣнъ въ 19, 20, 21 и 22 № Еп. Вѣд.

останки Поликарпа епископа Смирнскаго говорятъ: *Nos tantum ossa illius nacti condidimus, ubi id fieri debebat: ubi etiam, quoad fieri potest congregatis cum exultatione et gaudio. Dominus natalem Martiris su diem, cum ad memoriam eorum, qui antea certarunt, et futurorum exercitationem ac praeparationem, celebrare largietur.* (Euseb. L: b IV cap. XV). Изъ сихъ замѣчаній составлялись первые мѣсяцесловы, разнообразныя въ разныхъ церквахъ. Больше однообразія получили они въ 4-мъ вѣкѣ, потому что сообщенія между церквами съ прекращеніемъ гоненій сдѣлались удобнѣе.

Въ 8-мъ вѣкѣ Іоаннъ Дамаскинъ, занимавшійся изложеніемъ послѣдованія церковныхъ службъ, собралъ существовавшіе дотошъ разные мѣсяцесловы вмѣстѣ и доставилъ изъ нихъ общій мѣсяцесловъ всехъ дотошъ извѣстныхъ святыхъ.

Въ 10-мъ вѣкѣ у грековъ сдѣлался извѣстнымъ новой мѣсяцесловъ неизвѣстнаго намъ писателя, вѣроятно это былъ дополненный Дамаскинъ мѣсяцесловъ. — По свидѣтельству Аллегія, автографъ этого мѣсяцеслова писанъ былъ на пергаменѣ въ листъ превосходными буквами, изъ коихъ начальныя украшены золотомъ; каждая страница верху означена была именемъ святаго, и раздѣлена на двѣ половины, изъ коихъ на одной изложена жизнь святаго, а на другой находилось изображеніе лица его и подвиговъ. Однакожь этотъ мѣсяцесловъ указываемый Аллегіемъ, по его же свидѣтельству, заключалъ въ себѣ распложеніе жизнеописаній святыхъ и число ихъ только на шесть мѣсяцевъ, начиная отъ сентября до марта. Кѣмъ и когда дополнены остальные шесть мѣсяцевъ, неизвѣстно. (Dessert. Allat. de libr. Graec. Eccles. sectio de Menologio).

Наша церковь съ принятіемъ христіанской вѣры отъ Грековъ приняла и мѣсяцесловы Константинопольскіе. Но въ древнѣйшихъ нашихъ мѣсяцесловахъ, находящихся при харатейныхъ евангеліяхъ, апостолахъ и псалтиряхъ, показаны не на всѣ дни мѣсяцевъ святые и часто съ пропускомъ многихъ дней.

Такіе неполные мѣсяцесловы передали намъ греки или потому, что при означенныхъ книгахъ писались только тѣ святые, которымъ полагалось особенное что нибудь отъ другихъ по службѣ церковной, напр. извѣстныя евангелія и апостолы, которыя и теперь не каждому святому положены. Въ послѣдующіе вѣка мы находимъ полные славянскіе мѣсяцесловы, и при томъ прежде въ малороссійскихъ церквахъ, — можетъ быть потому, что въ малороссіи было больше писцовъ. — Изъ печатныхъ первые полные мѣсяцесловы изданы были при Краковскомъ 1491 года часословѣ и при цетинской псалтири 1495 года; потомъ при острожскомъ изданіи библии 1581 года; при первопечатномъ же апостолѣ помѣщенъ былъ мѣсяцесловъ еще не полный. Впрочемъ есть несходство и въ славянскихъ мѣсяцесловахъ не полныхъ и полныхъ какъ съ греческими (о несходствѣ см. ист. рус. цер. фил. харк. період. 1 стр. 91) такъ и между собою. Противъ греческихъ нѣкоторыя святые перенесены въ другіе дни и въ другіе мѣсяцы: въ малороссійскіе мѣ-

сщесловы внесены такіе, какихъ нѣтъ ни въ греческихъ ни въ московскихъ.

Во всѣхъ нашихъ мѣсяцесловахъ до 12-го вѣка не были означены имена російскихъ святыхъ: но съ 12-го вѣка находятся уже въ нихъ благовѣрные Князья—мученики Борисъ и Глѣбъ, съ 13-го преподобный Θεодосій Печерскій и блаженная княгиня Ольга, позже—преподобный Антоній Печерскій и равноапостольный князь Владиміръ; съ 14-го и 15-го вѣковъ Сербская церковь внесла въ мѣсяцесловы и передала намъ своихъ святыхъ, напр. Савву, Сумеона мироточиваго, Параскеву пятницу, Арсенія, Лазаря и другихъ. Съ 15-го также вѣка собиратели нашихъ прологовъ внесли въ наши мѣсяцесловы изъ задунайскихъ мѣсяцеслововъ имена Вячеслава, Князя Чешскаго, и бабки его Людмилы. Въ это же время внесены въ наши мѣсяцесловы имена митрополитовъ московскихъ: Алексія, Петра и нѣкоторыхъ другихъ святыхъ. (истор. рос. іерарх. т. 1. част. 1. изд. 2-е стр. 519). Въ уставѣ 1525 года мѣсяцесловъ содержитъ въ себѣ имена почти всѣхъ русскихъ святыхъ, какіе были до исхода XV вѣка. (Востоков. опис. муз. 712 см. истор. р. ц. филар. пер. з. стр. 144. изд. москв. 1857 г.).

Въ 1547 году Макарій митрополитъ всеросійскій предложилъ созванному имъ собору внести въ мѣсяцесловы имена російскихъ святыхъ, коихъ память издревле совершалась по мѣстамъ, гдѣ почиваютъ. Нѣкоторымъ изъ нихъ сочинены были особыя службы. Внесены были общимъ опредѣленіемъ одиннадцать святыхъ, именно: Іоаннъ архіепископъ Новгородскій, Никоиъ ученикъ Сергія Радонежскаго, Александръ Невскій, Павелъ Комельскій—Вологодскій, Михаилъ Клонскій—Новгородскій, Макарій Колязвинскій—Тверскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, Пафнутіи Боровскій, Діонисій Глушицкій и Александръ Свирскій. Повелѣно было праздновать имъ во всѣхъ русскихъ церквахъ. Сверхъ сего внесены были имена девяти угодниковъ, коимъ повелѣно праздновать только мѣстно, а именно: Максима юродиваго Московскаго, Арсенія епископа Тверскаго, Князей Константина и чадъ его Михаила и Ѳеодора, Князя Петра и княгини Февроніи Муромскихъ, Проконія и Іоанна Устюжскихъ. (Карамз. ист. рос. т. IX примѣч. 87).

Святому Іоанну Новгородскому стали праздновать въ новгородѣ съ 1437 г. когда обрѣтены мощи его; (ковч. лѣт); препод. Варлааму Хутынскому праздновали съ 1461 г. по случаю чудесъ его; (Соф. вр. 2,80). Кн. Θεодору Ярослав. праздновали съ 1463 г. (соф. вр. 2,90-93, 341); свитит. Фотій, Кипріанъ, Іона. прославлены съ 1479 г. (Соф. вр. 2,136. 137. 143).

Въ 17-мъ столѣтіи внесены въ мѣсяцесловъ св. Димитрій Царевичъ, Стефанъ, первый епископъ Пермскій, преподобный Александръ Каргопольскій, новый чудотворецъ, Филиппъ митр. московскій.

Въ 18-мъ столѣтіи дополнены наши святцы именами Димитрія митрополита Ростовскаго, коего мощи открыты 1752 года,—Θеодосія Тстемскаго и Діонисія Архимандрита троїцкой Сергіевой лавры, (истор. слова о писат. дух. чина т. 1 стр. 143. изд. 1827 г.) а въ 19-мъ

вѣкъ именами Иннокентія епископа Иркутскаго, Митрофана, перваго епископа Воронежскаго и Тихона епископа Воронежскаго, коего мощи почиваютъ въ Задонскѣ.

Такимъ образомъ дополнители мѣсяцеслова въ Россіи суть: первый извѣстный Макарій митр. всероссійскій, а потомъ разновременно московскіе митрополиты, патріархи и святѣйшій Синодъ?

Остановимся нѣсколько еще на способѣ внесенія святыхъ въ мѣсяцесловы или каталоги церковныя и прославленія ихъ. Какъ вносились были имена святыхъ въ мѣсяцесловъ и прославляемы церковію?

Въ первенствующія времена христіанства, когда каждая частная церковь составляла одно тѣсно соединенное семейство, имена святыхъ вносились въ намятныя книги или таблицы церковныя; такъ какъ теперь записываются и поминаются имена сродниковъ, родителей, братьевъ, чадъ и т. п. Страданія мучениковъ и ихъ святость были для всѣхъ очевидны. По мѣрѣ того какъ ослабленіе гоненія дозволяло частнымъ церквамъ взаимное общеніе, сообщаемы были взаимно одною церковію другой и памяти святыхъ, по общему духу единства и любви христіанской. Такъ церковь Смирнская, въ письмѣ своемъ къ церкви Филadelphійской, сообщаетъ ей свѣдѣніе о мученической кончинѣ Поликарпа, о равно и другихъ своихъ мучениковъ. Hist. Eccles. Eusebii L. 6. IV. стр. XV. Кипріанъ епископъ кароагенскій, жившій въ 3 вѣкѣ, повелѣвалъ христіанамъ замѣчать день кончины каждаго мученика, дабы ежегодно освящать оный общественнымъ Богослуженіемъ. (Начерт. ц. ист. иннок. отд. 1-е стр. 101 изд. 1849 г.). Такимъ образомъ число святыхъ опредѣлялось живымъ сочувствіемъ очевидцевъ свидѣтелей страданія и близкимъ почти не посредственнымъ преданіемъ, переходившимъ отъ одной помѣстной церкви къ другой.

Когда, съ прекращеніемъ гоненій, церковь свободнѣе стала распространяться по лицу земли и умножилось число досточтимыхъ подвижниковъ благочестія; необходимо стало собирать, соединять и упорядочивать разнообразныя каталоги святыхъ, извѣстныхъ разнымъ церквамъ. Это былъ, можно сказать, способъ внесенія въ число святыхъ ученый, историческій. Такъ дѣлалъ св. Дамаскинъ и другіе. Когда наконецъ не только мѣсто, но и самое время отдалило насъ отъ начала христіанства, историческія изысканія частныхъ лицъ сдѣлались недостаточными; потребовался новый способъ опредѣленія каталога святыхъ, который можно назвать критически изслѣдовательнымъ, или сборнымъ. Этотъ преимущественно способъ употребляемъ былъ въ церкви русской особенно въ послѣднее время этотъ преимущественно способъ употребляемъ былъ въ церкви Россійской, особенно въ послѣднее время). Приведемъ изъ исторіи нѣсколько примѣровъ того, какъ наша церковь признавала и прославляла своихъ святыхъ.

О прославленіи святой Ольги въ Русской церковной исторіи читаемъ слѣдующее:

«Открытіе мощей равноапостольной княгини Ольги совершилось во дни В. князя Владиміра. По сооруженіи имъ десятинной церкви, которую оупъ такъ украсилъ и обогатилъ всякою святынею Греческою, Господь внушилъ ему мысль перенести въ эту славную церковь и тѣло приснопамятной бабки его Ольги: такъ какъ она была *«первою проповѣдницею непорочной вѣры въ Россіи, предтечею русскимъ людемъ къ Богу и основангемъ благочестія»*. Благодатную мысль сію Великій князь открылъ тогдашнему митрополиту Кіевскому Леонтію, и оба они, по надлежащемъ совѣщаніи и разсужденіи, подвизаемые Богомъ рѣшились исполнить ее съ подобающимъ благолѣпіемъ. Избранъ былъ день; совершенно общественное молебствіе во храмѣ—и тогда—то великій князь и первосвятитель совсѣмъ освященнымъ соборомъ, сопутствуемые боярами, старѣйшинами и множествомъ народа, съ иконами, крестами и свѣщами при кажденіи ѳиміамомъ и пѣніи псалмовъ, сотворили торжественное шествіе къ тому мѣсту, гдѣ находилась могила блаженной Ольги. Пришедши велѣли раскопать землю, открыли гробъ,—и увидѣли тѣло святой совершенно цѣлое, неповрежденное и ни мало не измѣнившееся вмѣстѣ съ одеждою. Пораженные чудомъ, обливаясь слезами живѣйшей радости, князь и первосвятитель и многіе другіе спѣшили облобызать святая мощи, прославляли Бога такъ дивно прославляющаго угодниковъ своихъ. Мощи переложены были въ новую раку, и съ величайшимъ торжествомъ, при пѣніи священныхъ пѣсней перенсены въ церковь св. Богородицы, гдѣ положены въ гробъ каменный и поставлены на уготовааномъ мѣстѣ. И была въ тотъ день радость сугубая во всѣхъ людяхъ, и сотворили празднество преславное съ учрежденіемъ святымъ, и веселились душевно вмѣстѣ и тѣлесно».

«Это драгоцѣнное повѣствованіе», «заимствованное нами изъ степенной книги, неоспоримо подтверждается въ главныхъ своихъ чертахъ извѣстіями древнѣйшими. Преподобный Несторъ довольно ясно выражаетъ мысль, что нетлѣнныя мощи святой Ольги открыто почивали въ его время, и даетъ намекъ что они перенесены именно во святую Богородицу, (т. е. въ церковь ея имени), въ 1007 году, слѣдовательно при св. Владимірѣ». (Степ. кн. 1, 39, 160). Вотъ слова Нестора: «себо (т. е. Ольгу), вси человекѣи прославляютъ *видяще лежащу въ тѣлѣ* на многа лѣта; рече бо пророкъ: прославляющая мя прославию». (Пол. собр. русс. лѣт. 1, 29; карамз. ист. Госуд. Русс. 1, примѣч. 373). А черноризецъ Іаковъ не только со всею ясностію говорить: «и есть во гробѣ тѣло ея (Ольги) честное, и неразрушимо пребываетъ и до сихъ дней»; но столько же ясно свѣдѣтельствуеетъ, что оно покоилось въ церкви десятинной, построенной Великимъ княземъ Владиміромъ, въ гробѣ маломъ—каменномъ, и присовокупляетъ еще частное сказаніе, аповторенное потомъ и въ степенной книгѣ, что наверху этого гробъ сѣбяно было оконце которое отверзалось само сабою для всѣхъ, притекавшихъ съ вѣрою и давало имъ возможность видѣть нетлѣнное тѣло блаженной княгини, какъ бы спавшее, но не отверзалось для приходящихъ безъ вѣры и потому не удостоивавшихся видѣть самое тѣло, а только гробъ. (Степ. кн. 1, 40. мнх. Іаковъ—въ хр. чт. 1849, 11, 307, 322. чуд. 2). Время открытія святыхъ мощей великой княгини Ольги степенная книга означаетъ приблизительно, говоря, что онѣ, по преставленіи ея, пребывали въ землѣ *лѣта яко 30*

(969—1000), и потомъ перенесены въ десятинную церковь при митрополитѣ Леонтіи (992—1008). Намекъ Нестора объ этомъ событіи заставляетъ относить его съ точностію къ 1007 году».

Во время нашествія татарскаго на Кіевъ мощи святой Ольги были сокрыты подъ спудомъ въ самой церкви, а потомъ, какъ гласитъ преданіе, вновь открыты митрополитомъ Петромъ могилою, при сооруженіи имъ, на развалинахъ десятинной, новой небольшой церкви, гдѣ и почивали до начала XVIII вѣка, когда, влѣдствіе несчастныхъ обстоятельствъ вновь сокрыты въ неизвѣстномъ мѣстѣ». (Степ. кн. 1, 34; собр. Р. лѣт. 1, 55; труд. общ. ист. и древн. Росс. част. 111, кн. 1, стр. 166—167.—см. ист. Р. ц. Макар. Винниц. т. 1, стр. 59—62).

Память св. Ольги 11-го іюля. *) «Естественно думать, что современи торжественнаго открытія и перенесенія мощей равноапостольной Ольги установлено и праздновать память ея», замѣчаетъ приводимый нами церковный писатель (тамъ же), не смотря на то что имя ея упоминается въ мѣсяцесловахъ только съ 12-го вѣка.

Такимъ образомъ открытіе мощей равноапостольной княгини Ольги сопровождалось торжественнымъ удостовѣреніемъ въ ихъ нетлѣннѣи.

(Продолженіе будетъ).

*) Подъ этимъ—же числомъ значится память ея и въ Сербскомъ прологѣ XIII вѣка. (Истор. р. ц. Макарія, Винницк. т. 1. стр.—230. примѣч. 155).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Поступили въ продажу книги

Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря Геромонаха *Евстратія* (Голованскаго).

1) *«Исповѣдь шюка (Автобіографія)»*. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилостивленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп. Изданіе второе, дополненное.

2) *«Поученіе къ простому народу»*. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль. Изданіе второе.

3) *«Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ»*, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно прибрѣтать части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) *«Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время»*

Въ сей книгѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, и могутъ являться людямъ, — доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавнаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ беспокоящихъ дома и в) о *валтирахъ*, или, по малоросійскому выраженію *упыряхъ*, которые будто-бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны *дѣйствительно полезными*, равно и Министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, въ 1871 г. Редакція журнала «Странникъ» признала *поучительною книгою*.

Вышеозначенныя книги продаются во веѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи *Кіевского Народнаго Календаря* и у самаго автора.

ОБЪ ИЗДАНИИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($1\frac{1}{10}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Месяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграмъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ мѣстной печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣни, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Пріемъ подлиски:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кв. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одесѣ, въ конторѣ Мосягина и Ко, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1873 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковноисторическіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*). 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общественное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того въ приложеніи къ книжкамъ Душеп. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе

древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, и проповѣдей Евгенія архіепископа Ярославскаго.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ поддѣщикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви. Василия Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи: у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Отрапотова и Салаева, въ С. Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**.

ПРИ РЕДАКЦІИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

Б Е З Ъ П Е Р Е С Ы Л К И :

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. (въсу 1 ф). 1 р.
- 2) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (в. 1 ф) 80 к.
- 3) Толкованіе на литургію (2-е изданіе). (въсу 1 ф). . 1 р.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

- 4) Житіе святаго и преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 »
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 »
- 6) О дружбѣ 7 »
- 7) Братья и сестры. 7 »

- 8) Святый Владиміръ равноапостольный 10 »
9) Жизнь св. Григорія Богослова 20 »
10) Указатель къ Душеполезному чтенію за 10 годовъ 30 »
(Въсу ео всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, въсовыхъ на 1 ф., въ Европ. Россію 10 к., на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Правленіе Задонскаго городскаго общественнаго банка, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1-е приѣмъ вкладовъ, безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2-е учетъ векселей срокомъ до 6 мѣсяцевъ; и 3-е ссуды подъ залоги; а) процентныхъ бумагъ до 6 мѣсяцевъ, б) драгоценныхъ вещей до 1-го года и в) строеній всякаго рода которые находятся въ городѣ Задонскѣ, отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ.

На имѣющія поступать съ 1-го ноября сего года вклады, банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ; на вклады, безсрочные т. е. до востребованія отъ 5 коп. срочные на 1-въ и 2 года по 6 коп.; отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ по 6½ коп.; отъ 6-ти до 12-ти лѣтъ включительно по 7 коп. и на вѣчное время по 7½ коп. на рубль въ годъ.

Вклады принимаются не менѣе 50 руб. билеты выдаются именныя на всякую сумму и безъ именныя не менѣе какъ на 300 рублей серебромъ.

По всѣмъ ссудамъ банкъ будетъ взимать проценты, какъ съ учета векселей такъ равно и съ залоговъ; процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей и строеній десять копѣекъ въ годъ съ рубля.

Въ дѣйствіяхъ своихъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ.

Съ 1-го ноября засѣданія банкъ будетъ имѣть по понедѣльникамъ и четвергамъ. Вклады банкъ принимаетъ каждый день; за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *И. Поповъ.*

Редакторы: Прот. *Ө. Никоновъ.*

Свящ. *І. Адамовъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. *Н. Волковъ.* и свящ. *Н. Палицынъ.* Воронежъ. Ноября 14-го дня 1872 года. Въ типографіи *Н. Д. Гольдштейной.*