



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

1-го Декабря

1872 года.

Содержаніе. — О послѣдней судьбѣ каждаго человѣка въ частности. — Жизнь и пророческое служеніе пророка Іереміи (по руководству его книги). — Мѣсяцесловъ. — Объявленія.

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ВЪ ЧАСТНОСТИ:

III. Состояніе души человѣческой послѣ частнаго суда надъ нею до всеобщаго, послѣдняго, или страшнаго суда.

(Изъ публичныхъ чтеній іеромонаха Гермогена).

(Продолженіе).

Почитаніе мощей. — Нѣтъ нужды спрашивать: что собственно мы почитаемъ въ святыхъ? Это понятно и ясно для всякаго: — почитаемъ ихъ праведныя и блаженныя души, которыми они пребываютъ на небѣ. Но нѣкоторыхъ изъ нихъ и самыя тѣла мы почитаемъ. Самымъ тѣламъ, въ которыхъ жили святые души, — если они остаются вѣглыми, — мы поклоняемся, давая имъ особенное, приличное наименованіе — св. мощей. «Естественно ли это? Естественно ли воздавать честь, совершать поклоненіе бездушнымъ, мертвымъ тѣламъ, хотя бы они не походили на всѣ другія тѣла умершихъ, подвергающіяся дѣйствію общаго закона матеріи, — закона разрушенія и тлѣнія?» — Такъ можетъ подумать, или часто и думаетъ кто нибудь, по простому ли недоумѣнію и непониманію дѣла, или съ предвзятымъ неправомысліемъ,

съ протестанскимъ сомнѣніемъ и отрицаніемъ... Правда, нетлѣніе тѣлъ святыхъ людей, по кончинѣ ихъ,—явленіе неестественное, выходящее изъ обыкновеннаго, видимаго нами, порядка вещей. Оно—сверхъ естественное явленіе; оно чудо. Но—почему чудо?—Потому, что мы не можемъ объяснить его одними только фактами, или данными міра физическаго, при помощи и на основаніи одного только чувственнаго опыта и наблюденія. А на самомъ дѣлѣ, какъ учить вѣра, на основаніи слова Божія, чудесное здѣсь весьма нормально. Да, вѣра,—и только она одна,—рѣшаетъ со всею полнотою и ясностію столько, по видимому, неразрѣшимый, загадочный, таинственный вопросъ о нетлѣніи!.. Когда сказано было человѣку: *земля еси, и въ землю отидеши* (Быт. 3, 19.)?—Когда онъ палъ, когда согрѣшилъ. Но до этого, какъ вообще не было смерти, потому что *Богъ не сотворилъ* ея (Прем. 1, 13.), такъ не могло быть разрушенія и тлѣнія тѣла: напротивъ, *Богъ создалъ* человека въ неистлѣніе (Прем. 2, 23.). Значитъ, причина, по которой человекъ смертенъ, и тѣло его тлѣино, есть грѣхъ,—явь, который онъ принялъ первоначально душею, но который потомъ, въ дальнѣйшемъ своемъ дѣйствіи, отравилъ и тѣло смертоюсною отравою. Значитъ, далѣе, «возвращеніе человека въ неистлѣніе возможно только тогда, когда онъ перестанетъ отравлять себя грѣхомъ»²²⁾,—когда перестанетъ *царствовать грѣхъ въ смертномъ тѣлѣ* его (Рим. 6, 12.), а вмѣсто того, оно будетъ живымъ членомъ Христовымъ (1 Кор. 6, 15.), свѣтлымъ храмомъ Духа Святаго (—19.), проявляя въ себѣ признаки присутствія и животворнаго дѣйствія благодати. Это «животворное дѣйствіе благодати», говоритъ одинъ учитель церкви²³⁾, «такъ же, какъ смертоносное дѣйствіе грѣха, простирается по всему существу человѣческому, отъ духа до тѣла; и поелику сила Божія могущественнѣе, нежели сила грѣха, которая собственно есть» не сила, а «немошь, то неудивительно, что благодать, по выраженію апостола, *преизбыточествуетъ* *наше умножисшагося грѣха* (Рим. 5, 20.), что она дѣйствительно вселяетъ и возстановляетъ, нежели грѣхъ заражаетъ и разрушаетъ». Если грѣхъ разрушаетъ, обращаетъ въ прахъ тѣло человека, по смерти его; то благодать, вселяясь вѣрою въ душу, въ сердце, обнаруживается и въ тѣлѣ свойственнымъ ей образомъ, именно сообщаетъ и «самому тѣлу, очищенному и освященному вѣрою», своего рода безсмертіе, неразлагаемость, неразрушимость. Ея «сила нетлѣнна». Отсюда «естественно, что, *вселяясь* (2 Кор. 12, 9.) въ человекъ, *уже Христовы суть* (Гал. 5, 24.), она сообщаетъ и тѣламъ ихъ нетлѣніе»... Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благоуханная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ богатая сила Божія «проникается ею во весь составъ свой». А проникаясь во весь составъ, оно не можетъ не воспринимать въ себя и не отражать въ себѣ ея зжигательнаго и живоноснаго свойства, по которому, и послѣ смерти, остается цѣло и невредимо отъ разрушенія... Даже прежде смерти, еще во время земной жизни, тѣло начинаетъ болѣе или менѣе утрачивать свои грубыя матеріальныя каче-

22) См. слов. и рѣч. Филарета, м. м. 1848 л. ч. 1, стр. 295.

23) Тамъ же. стр. 295—296.

ства,—начинаетъ быть духовнымъ, небеснымъ, «Богоноснымъ» по мѣрѣ «очищенія» его «воздержаніемъ и подвигами», по мѣрѣ соответствія его «внутреннимъ движеніямъ благодатнымъ». Что значитъ, на примѣръ, что, когда молилась прендобная Марія египетская, св. Зосима видѣлъ ее возвышающеюся надъ землею, стоящею въ воздухѣ ²⁴⁾? Не упоминаемъ о такихъ поразительныхъ и исключительныхъ случаяхъ, какъ возшествіе на небо, вмѣстѣ съ тѣлами, Эноха и Іліи. Изъ этихъ случаевъ со всею ясностію открывается, до какой степени одухотворенія, и, влѣдствіе того, приближенія къ будущему, прославленному тѣлу, можетъ достигать и теперь наше тѣло, если Богъ будетъ обитать въ немъ своею благодатію,—если оно будетъ носить въ себѣ Бога, будетъ Богоноснымъ. По видимому, можетъ казаться странною «мысль о Богоносномъ тѣлѣ земнаго человѣка»; но, замѣчаетъ тотъ же, упомянутый нами выше, учитель церкви,—«сколь бы ни странною казалась для нѣкоторыхъ» эта «мысль», она имѣетъ подтвержденіе въ «самомъ опытѣ, который представили еще апостольскія времена. Св. Игнатій Богоносецъ такъ пріобыкъ питать сердце свое воспоминаніемъ сладкаго имени Иисуса Христа, что сіе глубокое душевное впечатлѣніе чувственнымъ образомъ отпечатлѣлось въ тѣлесномъ органѣ, и когда, послѣ мученической кончины его, разсѣчено было его сердце, въ немъ усмотрѣли буквенно изображенное имя Иисуса Христа (Чет. Мнн. декабр. 20.)» ²⁵⁾...

Такимъ образомъ, нетлѣніе тѣлъ святыхъ людей, по кончинѣ ихъ, есть дѣло Божіе, дѣло благодати. Возвышаясь надъ законами природы, чудодѣйственная сила благодати ярко просіяваетъ здѣсь «зарюю безсмертія» ²⁶⁾, ожидающаго наше тѣло послѣ общаго воскресенія тѣлъ. Какъ же, послѣ этого, отказывать св. мощамъ въ почитаніи и поклоненіи? Не будетъ ли это равносильно непочитанію самаго Бога? Да! *Господь хранитъ кости и тѣла праведныхъ* (Ис. 33, 20—21.). Въ нетлѣннн св. мощей вы видите проявленіе Его Божественной силы. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, поклапаясь нетлѣннымъ тѣламъ, вы поклоняетесь имъ, только какъ тѣламъ? Нѣтъ,—все равно, какъ, поклапаясь душамъ праведнымъ, пребывающимъ въ блаженствѣ на небѣ, вы поклоняетесь самому Богу, такъ надобно думать и о тѣлахъ, прославленныхъ на землѣ нетлѣніемъ... «Яко же разжеванное желѣзо не отъ себе имать, еже жещи и палити», говорится въ одной старинной богословской книгѣ ²⁷⁾, «но отъ причастія огня: тако и о святыхъ Божіихъ мудрствуй... Почитающе мощи святыхъ, самаго почитаемъ святыни источника—Бога» ²⁸⁾...

Невольно можно встрѣтиться здѣсь съ вопросомъ: если нетлѣніе тѣлъ святыхъ не есть дѣло природы, а дѣло благодати Божіей; то по-

24) См. чет. мнн. 1 апр.

25) См. слов. и рѣч..., стр. 297.

26) См. акаа. святит. Митрофану.

27) Именно въ «каміѣ вѣры»,—книгѣ, написанной противъ протестантовъ современникомъ Петра Великаго,—рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ.

28) См. камень вѣры, М. 1841 г. ч. 1, стр. 342.

чему не всёхъ святыхъ тѣла нетлѣнны? «Что значить сіе»?—Спрашивается извѣстный уже намъ, двукратно упомянутый нами выше, знаменитый учитель церкви ²⁹⁾. «Неужели неправосуденъ Богъ ко святымъ своимъ, однимъ увеличивая мѣру благодати, а другимъ уменьшая, однихъ безсмертіе приближая, а другихъ отдаляя, однихъ прославляя, а другихъ сокрывая? Безъ сомнѣнія», отвѣчаетъ онъ, «никто, знающій Бога, не можетъ сего помыслить. Итакъ, что значить видимое неравенство видимой награды, даруемой святымъ? Можетъ быть, оно нѣкоторымъ образомъ соотвѣтствуетъ степенямъ внутренняго ихъ освященія, по которому, — скажемъ словами апостола, — какъ звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славу, такожде и воскресеніе мертвыхъ (1 Кор. 15, 41—42.), — и послѣднее, совершительное (общее воскресеніе мертвыхъ), и первое, начинательное (проявляющееся въ нетлѣннѣ тѣлѣ нѣкоторыхъ святыхъ): но съ большею основательностію изъ неравенства сей предварительной награды святыхъ заключить можемъ, что сія награда даруется имъ не столько въ воздаяніе собственно имъ, сколько для другой съ премудростію и благодію Божіею сообразной цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, для тѣхъ, которые не ищутъ славы человѣческой, и которые увѣрены, что вѣчно будутъ царствовать въ славу Божіею со Христомъ, велико ли то, чтобы имѣть, или не имѣть временныхъ начатковъ сей славы на земли?—Но какъ съ воскресеніемъ Христовымъ многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа для того, что бы, по воскресеніи Его, вйти во святыи градъ (Іерусалимъ), и явитися многимъ (Мат. 27, 52—53.) живущимъ, для удостовѣренія ихъ объ откровеній силѣ воскресенія: такъ и донынѣ тѣла усопшихъ святыхъ являются въ нетлѣннѣ..., для насъ живущихъ, для удостовѣренія,—если, къ стыду времени, есть и такіе между нами невѣрующіе,—для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ и въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противъ грѣха..., для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія»...

Итакъ можно ли не почитать нетлѣнныя тѣла святыхъ? Развѣ думать, что самое ихъ нетлѣніе не есть что нибудь сверхъ естественное, чудесное, что оно—не дѣло благодати Божіею? Но мы уже знаемъ, что оно именно есть дѣло благодати, и думать иначе было бы нечестиво и богохульно. Къ сожалѣнію, однако, были и есть люди, которые говорили и говорятъ ³⁰⁾, что «тѣлеса мертва подождѣ времени могутъ быти тлѣнію неучастна, ово (частію) добрымъ положеніемъ мѣста, и воздухомъ, идѣже лежать, яко же въ кіевскихъ пещерахъ,

29) См. слов. и рѣч..., стр. 297—298.

30) Вообще это протестанты, а съ ними вмѣстѣ, пожалуй, и наши раскольники; потому что, какъ извѣстно, раскольники не признаютъ и не почитаютъ нашихъ новопрославленныхъ, нетлѣнно почивающихъ, святыхъ, — Дмитрія ростовскаго, Інокентія иркутскаго, нашего святителя Митрофана и святителя Тихона: почему не признаютъ?—Такъ выходитъ по ихъ раскольнической логикѣ, а эта тупоумная логика, въ свою очередь, вытекаетъ изъ слѣпой привязанности къ нашимъ старымъ, неисправленнымъ, бывшимъ въ употребленіи до патріарха Никона, церковнымъ явигамъ, по которымъ будто бы единственно только и можно спасатись!..

аки бы на сіе истое (на это собственно) устроенных, ово же (частію же) и особымъ о умершаго тѣла устроеніемъ, и благовоинныхъ мастей помазаніемъ, къ продолженію нетлѣнія».. Несправда! О какихъ, напри- мѣръ, нетлѣнно почивающихъ святыхъ откуда бы то ни было извѣ- стно, что бы тѣла ихъ по смерти бальзамировались, или, къ продол- женію нетлѣнія ихъ, помазывались благовоинными мастями? Прочитайте житія многихъ нашихъ русскихъ святыхъ, и вы увидите, какъ они жи- ли, какъ умерли и что было по смерти съ тѣлами ихъ, впоследствии времени оказавшимися нетлѣнными. Тѣла ихъ, какъ и всѣхъ другихъ людей, обыкновеннымъ образомъ предавались землѣ. Но — «еще живи суще, мертвость Господню на тѣлѣ носяще, умерщвленіемъ плоти Го- сподеви работающе», — они приготовляли и приготовили для нихъ не- тлѣніе!.. «Преполобные отецъ нашъ Авраамій, свѣтцъ Леонтій и Іаковъ ростовскій..., Никита и Данилъ перенславскій, и Никита со Авто- ніемъ, новгородскій чудотворцы, посредѣ водъ, (я) водъ мутныхъ, гни- лости и всякихъ гадовъ исполненныхъ, и ни единаа утѣхи имущихъ» (вотъ какаа была мѣстность!..) подвизались и скончались. «По кончи- нѣ же своей во оныхъ потоцныхъ водахъ и погребеніи, и по многихъ лѣтѣхъ (не тотчасъ по смерти!) нетлѣніемъ прославлена явишася». И послѣ прославленія, «коему и отъ кого мощамъ ихъ быти устро- енію»? Между тѣмъ «и до днесь хранить Господь» самыя «плоти, не точію кости ихъ, на посрамленіе» невѣрующихъ... Точно такъ же «сжу» невѣрующихъ «яветвеніѣ обличаютъ и пещеры кievскія. Ибо аще бы естественнымъ мѣста положеніемъ, и воздуха добротою хра- нима быша тѣлеса умершихъ отъ нетлѣнія, всякъ трупъ тамо лежащъ пребывалъ бы нетлѣненъ. Но не тако симъ быти» на самомъ дѣлѣ, — не то говорить дѣйствительность. Напримѣръ: «во время злочестиваго Батяа, все царство російское разорившаго, и на Кіевъ нашедшаго, мнози въ пещерахъ крѣяхуся люди, и ниинъ гладомъ, ниинъ же остріемъ меча отъ нашедшихъ варваръ надона, и не бывшимъ тогда погребая- ющимъ (такъ какъ некому было предать ихъ погребенію) растлѣша и согниша... Мощи же святыхъ истлѣнія далечайше» остались и остают- ся непричастны тлѣнію ³¹⁾...

Говорятъ еще: «многія мощи бывають подставныя, и не святыхъ сущія»... Что же отсюда? Неужели на этомъ основаніи надобно от- вергнуть вовсе почитаніе мощей? Какое намъ дѣло до мощей подстав- ныхъ, если онѣ есть дѣйствительно, или по крайней мѣрѣ были когда нибудь и гдѣ нибудь ³²⁾? У насъ, говоря словами той же старинной богословско—полемиической книги, изъ которой мы и выше и только- что предъ этимъ приводили нѣкоторыя мѣста, — у насъ рѣчь о мо- щахъ святыхъ истинныхъ, отъ всея церкви, и отъ всего освященнаго собора ³³⁾ свидѣтельствованныхъ, житіемъ святымъ Богоугоднымъ пре- жде смерти просіавшихъ, чудотвореніемъ же или прежде смери, или по смерти, или во оboемъ времени прославленныхъ. А не о мощахъ какихъ либо невѣдомыхъ, свидѣтельства церковнаго, и извѣстія не-

31) См. Кам. Вѣры..., стр. 358, 359, 360.

32) Слава Богу, что не у насъ — на руси православной!..

33) У насъ въ Россіи — отъ святѣйшаго синода.

ложнаго немущихъ..., ни чудесами прославльшихся»³⁴⁾. Да! для почитанія св. мощей, можно сказать, недостаточно одного ихъ нетлѣнія. Уже и самое нетлѣніе, «которымъ Господь прославляетъ тѣла многихъ угодниковъ своихъ, есть разительнѣйшее чудо»³⁵⁾, какъ явное знаменіе, какъ очевидное и торжественное проявленіе силы Божіей, благодатной. Но это чудо, не смотря на то, должно быть засвидѣтельствовано—и, главнымъ образомъ засвидѣтельствовано чудесами отъ самыхъ тѣлъ нетлѣнныхъ. Что же? Или мы не можемъ указать на такія чудеса? Или не найдемъ одного изъ самыхъ обильныхъ источниковъ ихъ даже близъ себя? Предъ нами нетлѣнно поживаетъ великій угодникъ Божій, святитель Митрофанъ, и—прочитайте въ его жизнеописаніи, сколько совершалось чудесъ отъ святыхъ мощей его, еще прежде славнаго открытія ихъ, особенно при самомъ открытіи! А послѣ того, а теперь не продолжаютъ ли совершаться эти чудеса вочую вѣрующихъ и самыхъ невѣрующихъ?.. Въ лаврѣ кіево-печерской, въ лаврѣ сергіевской, въ Москвѣ, Новгородѣ, Вологдѣ, Ростовѣ, Задонскѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ», не только у насъ, въ нашемъ отечествѣ, но и въ прочихъ странахъ единовѣрныхъ намъ, православныхъ³⁶⁾, «открыто почиваютъ нетлѣнные останки св. угодниковъ, и непрестающими чудесами для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою громкогласно свидѣлствуютъ»³⁷⁾, что «святимъ мощамъ», кикъ учить одинъ древній отецъ церкви³⁸⁾, «всегда присуща чудодѣйствующая благодать Святаго Духа». И «не только тѣла (или мощи)», говоритъ Златоустъ³⁹⁾, «и и самыя гробницы святыхъ исполнены благодати. Если» еще «во время (пророка) Елисея совершилось нѣчто подобное, и мертвый чрезъ прикосновеніе ко гробу его разрѣшился отъ узъ смерти и возвратился къ жизни: тѣмъ болѣе нынѣ, когда, благодать обильнѣе и дѣйствія Духа плодотворнѣе, естественно прикасающемуся съ вѣрою къ гробницѣ (святыхъ) извлекать изъ нея великую пользу». Подобно тому, какъ платки и полотенца св. апостола Павла, полагавшіяся на недужныхъ и одержимыхъ бѣсами, исцѣляли отъ болѣзней и прогоняли нечистыхъ духовъ (Дѣян. 19, 12.): такъ даже «одежды», или другія какія нибудь, приличныя святыни, вещи, «возлагаемыя на священныя останки» нетлѣнно почивающихъ угодниковъ Божіихъ, «отъ одного прикосновенія» къ нимъ «дѣлаются цѣлебными»⁴⁰⁾...

Неужели и послѣ всѣхъ чудесъ, совершающихся отъ святыхъ мощей, можно еще сомнѣваться въ томъ, что ихъ надобно почитать, что имъ съ благоговѣніемъ надобно поклоняться? «Вы заблуждаетесь» сомнѣвающимися!—Какъ «трубный голосъ съ неба», внятно и громко го-

34) Бам. Вѣр..., стр. 357, 358.

35) См. прав. Догмат. Богосл. Макара..., т. II, стр. 432.

36) Напримѣръ: св. Димитрій мироточивый—въ Солуни (въ Македоніи), св. Спиридонъ—въ Борфу (на островѣ того же имени). Не упоминаемъ о Синаѣ и Афонѣ...

37) См. прав. Догм. Богосл. Макара..., т. II, стр. 432.

38) Ефремъ Сиринъ. См. тв. св. От. XIV, 128.

39) См. бесѣд. его на 2 послан. къ коринто.—XXVI—ю.

40) Амвросій медіоланск. см. прав. Догмат. Богосл. Макара..., т. II, стр. 430.

ворять «эти чудодѣйственныя силы отъ негдѣнныхъ» останковъ святыхъ Божіихъ человѣковъ»⁴¹⁾).

Обратимся къ древней церкви, на которую, какъ на церковь истинную, образцовую, привыкли одинаково дѣлать свои указанія и право и не право вѣрующіе. На свѣтлыхъ страницахъ ея исторіи явственно печатлѣется чистый, чуждый всякой примѣси какихъ либо человѣческихъ мудрованій, духъ христіанства. И что же мы читаемъ на этихъ страницахъ? Читаемъ, между прочимъ, — и о почитаніи святыхъ мощей... Такъ съ самыхъ первыхъ временъ церкви вѣрующіе благоговѣнно хранили останки св. Іоанна Предтечи, Аносоловъ, и во времена гоненій уносили съ мѣста казни тѣла и растерзанные члены св. мучениковъ, скрывали ихъ у себя въ домахъ, или другихъ потаенныхъ мѣстахъ, и на гробы ихъ собирались совершать Божественныя службы, преимущественно — литургію. Отсюда — постоянное правило церкви, всеобщій и самый древній ея обычай — полагать въ основаніе св. алтарей мощи мучениковъ, что соблюдается и донынѣ — въ томъ, что таинство евхаристіи (— литургія, обѣдня) не иначе совершается у насъ, какъ на антимишѣ, имѣющемъ въ себѣ частицу мощей. Послѣ времени мученическихъ, именно въ 4 вѣкѣ гробы и останки святыхъ дѣлаются общеизвѣстными. Надъ ними сооружаются храмы, устанавливаются празднества въ память ихъ открытія или перенесенія. У св. отцовъ, въ это время жившихъ, наприм. Василія Великаго, Златоуста, находимъ много босѣвъ по случаю перенесенія св. мощей. Равнымъ образомъ и другіе отцы, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Кириллъ іерусалимскій, весьма чисто указываютъ на общій обычай церкви почитать св. мощи. Наконецъ объ этомъ предметѣ ясно и опредѣленно высказалась церковь въ постановленіяхъ соборовъ. Такъ одинъ помѣстный соборъ (кареагенскій) повелѣваетъ раскапывать алтари, которые не имѣютъ въ своемъ основаніи св. мощей. На другомъ помѣстномъ соборѣ (гангрійскомъ) отлучены отъ церкви еретики евстаѳіане, гнушавшіеся мощами. Седьмой вселенскій соборъ также изрекъ отлученіе на непочитающихъ св. мощи. и, кромѣ того, сдѣлалъ опредѣленіе непремѣнно освящать св. жертвенники не иначе, какъ полагая въ основаніе ихъ мощи⁴²⁾.

Вотъ, между прочимъ, что говоритъ, что передаетъ намъ исторія древней церкви о почитаніи негдѣнныхъ останковъ угодниковъ Божіихъ! Говоритъ ли она такимъ образомъ что нибудь не въ пользу, или противъ этого почитанія? Напротивъ, она даже говоритъ еще вотъ что: «не на одни негдѣнныя тѣла» святыхъ «простиралось» благоговѣнное «уваженіе христіанъ, но и на самыя орудія страданій и смерти мучениковъ»⁴³⁾...

41) Слово Григорія архіепископа тверскаго (внеспѣдствіи митрополита С.-Петербургск.) при открытіи мощей святителя Мигрофана. См. жизнь Антонія, архіеписк. Воронеж. Сиб. 1852 г. стр. 52.

42) См. Догмат. Богосл. Антон..., стр. 411—412. см. также прав. Догмат. Богосл. Макара..., т. II, стр. 433.

43) Тамъ же.

Итакъ--непререкаемая и непреложная истина, что мы должны почитать св. мощи и поклоняться имъ, какъ учить и повелѣваетъ наша православная цорковь.

ЖИЗНЬ И ПРОРОЧЕСКОЕ СЛУЖЕНІЕ ПРОРОКА ІЕРЕМИИ,

(по руководству его книги).

(Продолженіе).

ІХ.

Мы приступаемъ теперь къ обзорѣю жизни и пророческаго служенія Іеремиі въ царствованіе Седекіи, возведеннаго Навуходоносоромъ на престолъ послѣ злополучнаго Іехоніа. Съ именемъ Седекіи соединяется представленіе о послѣднихъ дняхъ Іудейскаго царства, о предсмертной агоніи Іудейскаго общества и окончательномъ разгромѣ, постигшемъ Палестинскую Іудею. Навуходоносоръ, этотъ «левъ, истребитель народовъ» ⁹⁰⁾, по выраженію Іеремиі явился въ этомъ случаѣ, исполнителемъ, предначертанныхъ высшею силою плановъ, и поэтому то Самъ Іегова называетъ его «рабомъ своимъ» ⁹¹⁾.

Послѣ двухъ—трехъ нашествій Навуходоносора, Іудея была сильно ослаблена; политическая жизнь ихъ висѣла на волосу и съ часу на часъ надо было ожидать, что вотъ—вотъ появится врагъ и безцеремонно нанесетъ послѣдній ударъ ихъ самостоятельности... Что же Іудеи? между ними самоувѣренность, кичливая заносчивость, ни на чемъ неоснованная вѣра въ свою силу и твердость. «Кто выступитъ противъ насъ, и кто войдетъ въ жилища наши, говорила Іудея въ своемъ ослѣпленіи» ⁹²⁾... Такое непонятное самообольщеніе относительно своего положенія было естественною причиною козной и открытой вражды противъ своихъ побѣдителей, а все это только могло раздражить Халдеевъ и въ значительной степени ускорить совершенное паденіе Іудейскаго царства... Но немогъ, конечно, Іеремиа тѣшить себя подобными иллюзіями; во всей ужасной наготѣ видѣлъ онъ истинный ходъ вещей, и непрекословное повиновеніе, покорность побѣдителямъ, смиреніе,—считалъ вѣрнымъ и самымъ надежнымъ средствомъ для отдаленія катастрофы, а равнымъ образомъ и для смягченія самой кровавой развязки... И вотъ Іеремиа настойчиво и неуклонно преслѣдуетъ эту цѣль.

90) 4 сл. уст.

91) 25—9.

92) 21—13

Въ Иерусалимъ къ Седекіи приходятъ послы отъ царей Идумейскаго, Моавитскаго, отъ царя сыновъ Анимовыхъ, отъ царей Тира и Сидона⁹³⁾, царей, которые были связаны между собою общею ненавистію къ Навуходоносору и потому, можно съ вѣроятностію полагать, что главною цѣлію посольства было соглашеніе касательно оборонительныхъ или наступательныхъ дѣйствій противъ ихъ врага—повелителя Халдеевъ... Пророкъ возлагаетъ на шею ремни и ярмо, и, посылая ихъ чрезъ пословъ царямъ, убѣждаетъ послѣднихъ оставить все тщетныя замыслы противъ Навуходоносора, признать себя побѣжденными и покориться своей участи.... Иегова, говоритъ пророкъ, отдастъ все народы въ руку Навуходоносора раба своего и царство и народъ, которые не захотятъ служить ему, онъ накажетъ мечемъ голодомъ и моромъ!...

Обращаясь, вслѣдъ затѣмъ къ Седекіи, пророкъ въ свою очередь и его увѣщаетъ «подклонить шею свою подъ ярмо царя Вавилонскаго», — «зачѣмъ умирать тебѣ и народу твоему отъ меча, голода и моровой язвы⁹⁴⁾, говоритъ пророкъ, а это необходимо должно будетъ случиться если ты вздумаешь противиться велѣніямъ Навуходоносора. «Не слушайте вы пророковъ, продолжаетъ Іеремія, которые говорятъ вамъ—не будете служить царю Вавилонскому», и живите,—зачѣмъ бесполезнымъ и безрасуднымъ сопротивленіемъ доводить городъ до разрушенія⁹⁵⁾.... Еще въ большей степени старался пророкъ убѣдить въ этомъ лѣхъ Іудеевъ, которые были отведены въ Вавилонъ. Пророкъ глубоко понималъ, какими гибельными послѣдствіями отзовутся въ ихъ безъ того незавидномъ положеніи явные знаки ненависти и вражды къ своимъ повелителямъ: возмущенія, заговоры и т. под. Онъ видѣлъ, что только смиреніе и покорность могли расположить Халдеевъ въ пользу плѣнныхъ... Пользуясь случаемъ, пророкъ отправляетъ къ Іудейскимъ переселенцамъ посланіе, въ которомъ увѣщаетъ ихъ оставить козни, интриги противъ своихъ враговъ, какъ ни къ чему не ведущія, оставить вражду, исходомъ которой и можетъ быть только увеличеніе тягости ихъ положенія и совѣтуетъ отдаться чисто семейнымъ, хозяйственнымъ мирнымъ занятіямъ. «Стройте дома, писалъ пророкъ, и живите и разводите сады и собирайте съ нихъ плоды. Берите женъ и рождайте сыновей и дочерей и размножайтесь тамъ, а не умалитесь»⁹⁶⁾ Но это, возможно только тогда, какъ бы такъ говоритъ онъ, когда вы не только сами не будете виною нарушенія мира и тишины, а наоборотъ—буде-

93) 27—3.

94) 27—8.

95) 27—12. 13. 9.

96) 29—5. 6.

те, на сколько возможно, охранять и поддерживать его, такъ какъ спокойное и мирное теченіе вашей жизни обуславливается мирнымъ и невозмутимымъ развитіемъ жизни вашихъ побѣдителей. «И желайте мира тому городу, въ который Я переселилъ васъ, говоритъ Іеремія именемъ Божиимъ, и молитесь за него Іеговѣ: ибо въ мнрѣ его будетъ и вамъ миръ.»⁹⁷⁾ А что бы съ одной стороны сильнѣе подѣйствовать на плѣнныхъ, убѣдить ихъ въ справедливости истинности своихъ словъ, а съ другой—придать имъ бодрости и силы для примиренія съ своею зависимою жизнію,—пророкъ предказываетъ имъ объ освобожденіи изъ плѣна: «когда исполнится Вавилону 70 лѣтъ, говоритъ Іеремія именемъ Іеговы, тогда Я посѣщу васъ и совершу надъ вами доброе Мое слово касательно возвращенія вашего на мѣсто сіе. Ибо Я имѣю мысли о васъ, мысли не зла, а мысли мира, чтобы дать вамъ будущность и надежду.»⁹⁸⁾

Но подобныя благія увѣщанія пророка многими изъ переселенныхъ Іудеевъ были приняты далеко не сочувственно. Шемаія, одинъ изъ начальниковъ, писавшій по этому поводу въ Іерусалимъ къ священнику Цефаніи, укорялъ его, почему, онъ, который поставленъ отъ Іеговы блюстителемъ надъ всякимъ человѣкомъ неистовствующимъ и прочевствующимъ, для чего онъ не обуздаетъ Іеремію Анаефскаго, пророчествующаго здѣсь, и не посадить его въ колоду и узилище»⁹⁹⁾. За это пророкъ предсказалъ Шемаіи, что ни онъ самъ, ни его потомки не доживутъ до того времени, когда гнѣвъ Господець предложится на милость—и Іудеи будутъ освобождены изъ плѣна¹⁰⁰⁾.

Подобное же отношеніе къ своимъ увѣщаніямъ пророкъ долженъ былъ встрѣтить и со стороны палестинскихъ Іудеевъ; его мысли, въ этомъ случаѣ, были совершенно противоположны мнѣнію и надеждамъ всего общества, и легко, поэтому, заключить, что противодѣйствіе при возбужденномъ состояніи націи, естественно должно быть опять обнаружиться въ открытыхъ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ.

Распространенію пагубнаго самообольщенія и возбужденію народныхъ страстей много спозобствовали тѣ непривзванные пророки, съ которыми Іеремія приходилось бороться почти всю жизнь. Такъ Анапія, пророкъ изъ Гаваона, говорилъ Іереміи, въ глазахъ священниковъ и всего народа, что «спустя два года Іегова сокрушитъ ярмо ца-

97) 29—7.

98) 29—10. 11.

99) 29—27

100) 28—32.

ря Вавилонскаго; возвратитъ Иехонію и всѣхъ плѣнныхъ на мѣсто сіе... Іеремія уличаетъ Ананію во лжи; но послѣдній срываетъ съ шеи его ярмо и разбивши—говоритъ всему народу, что вотъ точно—также «Іегова сокрушитъ ярмо Навуходоносора царя Вавилонскаго, чрезъ два года, снявъ его съ шеи всѣхъ народовъ»... ¹⁰¹⁾ Но Іеремія не отступаетъ; онъ дѣлаетъ себѣ желѣзное ярмо, какъ символическое выраженіе не сокрушимости ига царя вавилонскаго,—«такъ говоритъ Іегова: желѣзное ярмо возложу на шею всѣхъ народовъ, чтобъ они работали Навуходоносору—царю и будутъ они ему работать... ¹⁰²⁾ Ананіи же за его же-мудрствованіе Іеремія предсказываетъ смерть: «Ты произнесъ возмущеніе противъ Іеговы, потому Іегова свергаетъ тебя съ лица земли. И умеръ Ананія въ томъ же году въ седьмомъ мѣсяцѣ.» ¹⁰³⁾

Впрочемъ, Іеремія въ тоже время и самъ предсказывалъ гибель и паденіе Вавилону, но это нисколько не измѣнило грядущихъ бѣдствій Іудеевъ; такъ какъ по предсказанію пророка «сашу съ вѣномъ ярости» ¹⁰⁴⁾ суждено было испить Іудеямъ прежде разрушенія халдейскаго царства; такимъ образомъ гроза, которая должна была разразиться надъ Іудеею, не могла пронти мимо; и если во всемъ этомъ видно было присутствіе карающей дѣсицы Божіей; то не безумно ли было со стороны Іудеевъ бороться и вооружаться противъ халдеевъ, такъ какъ въ сущности они противились вѣднїямъ Того, Кто, по словамъ Іереміи, «наполняетъ небо и землю. ¹⁰⁵⁾

Но Іудеи не внимали словамъ пророка; заносчивость и самоувѣренность неоставляла ихъ и они все таки не смирились,—и вотъ по Іудеи, вдругъ разнеслась грозная, ужасная вѣсть о приближающемся нашествіи Навуходоносора... Измѣна Седекіи, союзъ съ Египтянами и открытое возмущеніе противъ Халдеевъ, вызвали это нашествіе—«побѣдителя народовъ». Это было въ 9 году царствованія Седекіи. Смуглился робкій и лицемерный царь при этой вѣсти и въ другое время не обращавшій вниманія на слова Іереміи,—теперь спѣшитъ освѣдомиться у пророка объ исходѣ предстоящаго нашествія: вопросы о насъ Іегову, говорилъ Седекія чрезъ посланныхъ Пашхура и Цефанію, ибо Навуходоносоръ царь Вавилонскій, наступаетъ—на насъ; можетъ быть Іегова сдѣлаетъ надъ нами всякія чудеса свои и онъ отъ насъ отступитъ... ¹⁰⁶⁾ Скажите Седекіи, отвѣтствуетъ пророкъ посланнымъ,—такъ говоритъ

101) 28—3. 4. 10. 11.

102) 28—14.

103) 28—16. 17.

104) 25—15.

105) 2—15.

Иегова: Я обратилъ лице мое къ городу сему на зло, а не на добро; потому онъ будетъ преданъ въ руки царя вавилонскаго и онъ сожжетъ его огнемъ. И Седекію царя Іудейскаго, и служащихъ при немъ, народъ, оставшихся въ городѣ семъ (послѣ осады) отъ язвы, меча и голода предаю въ руки Навуходоносору; онъ поразитъ ихъ остриемъ меча, и не пожалѣетъ ихъ, и не пощадитъ... Іеремія прибавляетъ, что Иегова самъ будетъ споспѣшествовать Халдеямъ въ ихъ борьбѣ съ Іерусалимомъ... ¹⁰⁷⁾ Но слова пророка не произвели ни какого дѣйствія; Іудеи приняли оборонительное положеніе и рѣшились защищаться до послѣдней возможности. Между тѣмъ Навуходоносоръ съ многочисленнымъ войскомъ, увеличеннымъ на пути враждебными Іудеямъ народами, быстро приближался къ Іерусалиму; окрестные города сдавались одинъ за другимъ; сельскіе жители брались въ плѣнъ и только города Лакисъ и Аеки оказали значительное сопротивленіе... Наконецъ въ 10 мѣсяцѣ тогоже года онъ подступилъ къ Іерусалиму и тѣсно обложилъ его, повелъ правильную осаду; вокругъ города была сдѣлана насыпь и къ стѣнамъ подставлены осадныя орудія. Въ такомъ отчаянномъ положеніи лицемѣрный царь для умиловленія Іеговы, заключилъ завѣтъ съ народомъ «объявить у себя свободу, чтобъ каждый раба» своего и рабу свою, еврея и еврейку отпустилъ на волю, чтобъ ни кто не держалъ въ рабахъ іудея, брата своего... ¹⁰⁸⁾ Этотъ обычай отпускать на волю рабовъ въ юбилейный годъ при самовластїи и своекорыстїи высшаго класса общества оставался долгое время въ забвенїи; и только стѣсненное, почти безвыходное положеніе заставило Іудеевъ вспомнить этотъ угодный Богу законъ... Вы обратились нынѣ, говорилъ Іеремія отъ лица Іеговы — и сдѣлали справедливое предъ очами Моими, объявивъ свободу другъ другу и заключили предо Мною завѣтъ въ домѣ, на которомъ призвано имя Мое... ¹⁰⁹⁾ Но это было не болѣе ни менѣе какъ минутная вспышка релігіозно нравственнаго чувства, которая не обуславливалась глубокимъ чистосердечнымъ раскаяніемъ и не имѣла основаніемъ чистыхъ и безкорыстныхъ стремленій къ соблюденію заветовъ Іеговы. Когда на защиту Іерусалима явились Египтяне и для отраженія ихъ нападенія Халдеи принуждены были снять осаду, — Іудеи забыли свое обѣщаніе — и опять «взяли назадъ рабовъ и рабынь, которыхъ отпустили на волю и принудили ихъ быть рабами и рабынями и пророку, такъ еще недавно радовавшемуся доброму поступку своихъ соотечественниковъ, пришлось опять возвысить голосъ обличенія: вы, говорилъ отъ лица Іеговы, снова обезславили имя Мое, принуждаете

-
- 106) 21—1.
 107) 21—10. 7.
 108) 34—8. 9.
 109) 34—15.

101) 23—2—22 (101)
 102) 23—14 (102)
 103) 21—10—22 (103)
 104) 25—12 (104)
 105) 2—15 (105)

быть рабами тѣхъ, которыхъ отпустили. ¹¹⁰⁾ Пророкъ произноситъ за это строгій, жестокий приговоръ: И отдамъ тѣхъ, которые преступили завѣтъ, заключенный ими предъ лицомъ Моимъ, князей Иудейскихъ и князей Иерусалимскихъ, евнуховъ, и священниковъ и весь народъ въ руки враговъ ищущихъ души ихъ, и будетъ трупъ ихъ пищею птицамъ небеснымъ и звѣрямъ земнымъ, Седекію и князей его отдамъ въ руки войска царя Вавилонскаго, который теперь отошелъ отъ васъ... Я дамъ говорить Иегова, повелѣніе и возвращу ихъ къ сему городу и приступятъ къ нему, и возьмутъ его, и сожгутъ его огнемъ и города Иудеи оставлю пустыми безъ жителей. ¹¹¹⁾

Только одинъ Іеремія не раздѣляя всеобщаго ликованія по случаю освобожденія города отъ осады; онъ «не обманывалъ себя» подобно другимъ, говоря—отойдутъ отъ насъ Халдеи; ¹¹²⁾ онъ зналъ, что это снятіе осады было чисто временное. Вотъ идущее къ вамъ на помощь войско Фараонова, говорилъ пророкъ Седекію, возвратится въ землю свою въ Египеть, а Халдеи возвратятся и будутъ держать въ осадѣ городъ сей; возьмутъ и сожгутъ его. ¹¹³⁾ Полные радостныхъ не сбыточныхъ надеждъ, представлявшіе положеніе дѣлъ далеко въ лучшемъ свѣтѣ, нежели каково оно было на самомъ дѣлѣ, могли ли Іудеи равнодушно отнестись къ словамъ пророка?!.. Раздраженные искали только предлога отстѣпъ пророку. Когда Іеремія во время снятія осады вздумалъ выйти изъ Іерусалима—посѣтить свой родной городъ Анаѳотъ,—у воротъ Веиаминовыхъ онъ былъ остановленъ начальникомъ стражи по подозрѣнію его въ измѣнѣ и намѣреніи перейти на сторону Халдеевъ; напрасно оправдывался пророкъ; преданный въ руки князей, Іеремія подвергся всякаго рода истязаніямъ и потомъ брошенъ былъ въ темницу. Прошло много дней, прежде чѣмъ Седекія вспомнилъ про заключеннаго; царь приказалъ привести его къ себѣ. «Нѣтъ ли у Иеговы слова,»—тайно и боязливо вывѣдывалъ робкій Седекія. ¹¹⁴⁾ «Ты будешь преданъ въ руки царя Вавилонскаго», неустрашимо и мужественно отвѣчалъ ему пророкъ. Нечувствуя за собой никакой вины, пророкъ съ укоризною обращается къ Седенію:—«чѣмъ я согрѣшилъ предъ тобою и предъ служащими при тебѣ и предъ народомъ твоимъ, что вы отдали меня въ домъ темничный?!» и потомъ умоляетъ освободить его изъ темницы, гдѣ ему непремѣнно угрожала смерть. Смягчился царь и приказалъ отдать Іеремію подъ надзоръ водворъ стражи; жертва насилія—про-

110) 34—16.

111) 34—21. 22.

112) 37—9.

113) 37—7.

114) 37—17.

рокъ находился тамъ все время до взятія Іерусалима, — и «давали ему хлѣба на день съ хлѣбичьей улицы, доколѣ ни какого хлѣба въ городѣ не стало.» ¹¹⁵⁾

Между тѣмъ предказанія пророка стали исполняться: надежда на Египтянъ была напрасна; потерѣвъ пораженіе, они принуждены были отступить, и Халдеи снова только гораздо дѣятельнѣе и настоячивѣе занялись осадою Іерусалима... Теперь уже не отъ кого было ожидать помощи, смертный приговоръ Іудеямъ былъ произнесенъ; пришло время, наконецъ дорого расплатиться за свое прошлое... Но безумная самоувѣренность и теперь и не оставляла Іудеевъ. Напрасно пророкъ увѣщевалъ положить оружіе; остающійся въ семь городѣ говорилъ между прочимъ Іеремія, умереть отъ меча, голода и язвы, а вышедшій къ Халдеямъ будетъ живъ и душа его будетъ ему вмѣсто добычи и онъ останется живъ, непременно преданъ будетъ городъ сей въ руки войска царя Вавилонскаго и онъ возметъ его. ¹¹⁶⁾ Взрывъ злобы и негодованія былъ отвѣтомъ на такое увѣщаніе Іереміи. «Пусть будетъ умерщвленъ челоуѣкъ сей» — неистовствовали враги, «ибо онъ ослабляетъ руки остающихся въ городѣ и руки народа, говоря имъ такіе слова...» ¹¹⁷⁾ Но царь будучи царемъ *de jure*, пересталъ быть имъ *de facto*. «Вотъ онъ въ вашихъ рукахъ, говоритъ Седекія потому что царь ничего вопреки вамъ не можетъ сдѣлать...» ¹¹⁸⁾ Ни кѣмъ и ни чѣмъ не сдерживаемые, отуманенные чувствомъ ненависти и злобы, враги бросили Іеремію въ грязную яму, которая находилась во дворѣ стражи. Смерть неминуемо угрожала пророку, но на этотъ разъ избавителемъ его является царскій евнухъ — Еведмелехъ; благодаря его ходатайству, царь приказываетъ освободить Іеремію изъ ямы и опять заключить «на дворѣ стражи.» Полный глубокой живой благодарности избавителю, пророкъ предказываетъ ему, что въ день взятія и разрушенія Іерусалима онъ сохранитъ ствою жизнь. ¹¹⁹⁾ А гибель Іерусалима становилась все ближе и ближе; появился голодъ, этотъ вѣрный союзникъ осаждающихъ и лютей врагъ осаждаемыхъ; распространилось уныніе въ народѣ и многіе изъ жителей начали перебѣгать въ непріятельскій лагерь. Несчастный и жалкій Седекія опять призываетъ Іеремію, тайно выпытывая у него совѣта, на что рѣшится ему въ такихъ роковыхъ обстоятельствахъ. Взявши съ Седекіи клятву, что онъ не умертвитъ его, — Іеремія объявляетъ царю, что единственное средство спасти жизнь, —

115) 37—17. 18. 20. 21.

116) 38—2. 3.

117) 38—4.

118) 38—5.

119) 36—15.

это принести повинную Навуходоносору. «Если, говорил пророкъ, согласишься выйти къ князьямъ царя Вавилонскаго, то душа твоя будетъ жива, и городъ сей не будетъ сожженъ огнемъ, останешься живъ и ты и домъ отца твоего.»¹²⁰⁾ Но Седекія не имѣетъ рѣшимости послѣдовать совѣту пророка; не предпринимая чего либо опредѣленнаго, опасаясь князей, которые зорко и живо слѣдили за нимъ—Седекія только просить пророка сохранить весь разговоръ ихъ въ глубокой тайнѣ.¹²¹⁾

Наконецъ наступилъ девятый день четвертаго мѣсяца 11-го года царствованія Седекіи; это былъ послѣдній день Іерусалима... Разрушивъ сѣверную стѣну, непріатели заняли твердую позицію у среднихъ воротъ; паническій страхъ овладѣлъ осажденными; пользуясь общимъ смятеніемъ и замѣшательствомъ, царь ночью съ немногими изъ своихъ приближенныхъ бѣжалъ изъ Іерусалима; но было уже поздно; наступилъ Халдеями, онъ былъ отведенъ къ Навуходоносору, въ Ривлу; нельзя было ждать пощады: здѣсь въ глазахъ злополучнаго царя умертвили его сыновей, потомъ самому выкололи глаза и закованнаго отослали въ Вавилонъ, гдѣ онъ и умеръ въ темницѣ.—Овладевъ окончательно Іерусалимомъ, Халдеи подвергли его страшному разоренію; богатый Іерусалимскій храмъ былъ разграбленъ, стѣны городскія разрушены и сильный пожаръ истребилъ множество зданій; народъ былъ отведенъ въ плѣнъ и въ Іудеѣ остались, по выраженію пророка, послѣдніе люди изъ народа, у которыхъ ничего не было и которыхъ едва доставало для обрабыванія полей.¹²²⁾

Такъ сбылись ужасныя предсказанія пророка Іереміи, «выпита была Іудеями чаша съ виномъ ярости;»

И отцвѣла краса востока

Почти исчезъ въ пучинѣ рока

Державный твой Іерусалим!

Гдѣ эти башни вѣковыя,

Гдѣ роши тополей густыя,

Гдѣ твой великолѣпный храмъ?

Златыхъ кадилаиць оміамъ

И радосныя пѣснопѣнья?..

Погибло, все ушло въ прахъ,

И геній грустнаго забвенья

Сидитъ на тлѣющихъ гробахъ!!

120) 38—16. 17.

121) 38—24.

122) 39—10.

Невольно останавливаешься мыслію на такой кровавой развязкѣ исторіи Іудейскаго народа; потеря отчизны, потеря самостоятельной, политической жизни, тяжелый плѣнъ Вавилонскій—не превышаетъ ли все это вину потомковъ Авраама? Другими сло вами—мы хотимъ обратить вниманіе на внутреннюю сторону этихъ бѣдствій и сраданій, уяснить ихъ значеніе, показать на сколько онѣ были необходимы въ цѣлой исторіи Іудейскаго народа; это тѣмъ болѣе не лишне, что смыслъ и значеніе этихъ страданій раскрыты отчасти въ самой книгѣ Іереміи.

Какъ съ перваго взгляда ни представляются чрезъ чуръ сильными и жестокими бѣдствія, постигшія любимый народъ Іеговы, но глубже всматриваясь въ историческія событія, обнимая ихъ болѣе широкимъ взглядомъ—находимъ, что онѣ были совершенно цѣлесообразны и по-этому неизбѣжны.

У каждаго народа есть своя задача, своя цѣль, которую онъ долженъ непременно осуществить въ своей исторической жизни. У Еврейскаго народа тоже была своя цѣль—цѣль важная и громадная по своему необъятному значенію; въ широкомъ смыслѣ цѣль эту можно формулировать такъ: задача Еврейскаго народа въ исторіи человѣчества состояла въ распространеніи (или вѣрнѣе приготовленіи) истиннаго Боговѣденія, свободы и любви, словомъ того, что составляетъ основу христіанскаго міросозерцанія... И народъ Іудейскій выполнилъ эту задачу, осуществилъ идею своей исторической жизни: *спасеніе отъ Іудей бысть*, говоритъ апостоль Павелъ; эти слова нужно понимать именно въ этомъ смыслѣ... Такимъ образомъ, дѣйствительно «въ Іудействѣ было приготовлено спасеніе для человѣчества, а въ язычествѣ человѣчество для спасенія.» Но во много-вѣковой исторіи Израиля бывали эпохи паденія, нравственной распущенности, эпохи—когда онъ уклонялся съ истиннаго прямого пути.. И это естественно. Въ древности только одинъ Еврейскій народъ—не скажемъ возвысился до понятія о единобожій—получилъ истинное ученіе о единствѣ Божіемъ, тогда какъ всѣ другіе народы были преданы многобожію...

Такимъ образомъ общественная жизнь Израиля въ главныхъ формахъ и проявленіяхъ сложилась совершенно иначе, нежели жизнь другихъ народовъ. Но это несколько не препятствовало имъ принимать участіе въ общемъ теченіи жизни древняго міра, имѣть сношеніе съ другими народами; весь вопросъ состоялъ въ томъ, какъ выразится это сношеніе? Исторія показываетъ, что вліяніе на другихъ, Еврейскій народъ самъ въ свою очередь подпадалъ нравственному вліянію прочихъ народовъ, и чѣмъ сильнѣе было это вліяніе, тѣмъ болѣе уклонялся онъ отъ цѣли своего историческаго существованія, тѣмъ болѣе его общественная жизнь шла въ разрѣзъ съ истинными, животворными нача-

лами... Вотъ именно въ такомъ состояніи находились Іудеи въ эпоху служенія пророка Іереміи... Сильному и крѣпкому только своею національною идеею, а не численностію и матеріальною силою—Іудейскому народу угрожала опасность быть, такъ сказать, запертымъ, задавленнымъ другими націями, не оставивши по себѣ и слѣда въ великой семьѣ народовъ древности, а вмѣстѣ съ этимъ конечно должна была бы уничтожиться и цѣль и задача.... Тутъ-то мы и приходимъ къ признанію неизбѣжности и необходимости страданія, ударовъ судьбы въ исторіи Іудеевъ, какъ такимъ, которые, отрезвали Іудейскую націю, крѣпко и неразрывно сплотили ее между собою и поселили въ ней отвращеніе ко всему языческому, въ которомъ она находила для себя источникъ однихъ только страданій и несчастій... Я могъ, говорить Богъ чело-вѣку устами блаженнаго Августина *), сотворить тебя и безъ тебя, но немогу спасти тебя безъ тебя. Что въ отношеніи одного недѣлимаго, то можно приложить и къ цѣлому обществу. Для того же чтобы пребудить самосознаніе въ Іудейскомъ обществѣ, отрезвить его мысль опять таки для того, чтобы спасти его,—для этого нужны были уже не кроткія и мягкія мѣры,—онѣ, какъ мы видѣли, оказались не дѣйствительными,—а именно такія, какія обрушились на судьбу Іудеевъ. На это воспитательное, цѣлебное значеніе дѣйствій несомнѣнно указываетъ самъ Богъ, когда говоритъ устами пророка Іереміи. «Вотъ, Я приложу къ народу Іудейскому мягчительное и цѣлебное врачество, (которое состояло въ грядущихъ бѣдствіяхъ) и исцѣлю ихъ (именно посредствомъ этихъ страданій) и открою имъ обиліе мира и истины; и возвращу плѣнь Іуды и плѣнь Израиля и устрою ихъ, какъ вначалѣ...¹²³⁾ И очищу ихъ отъ всѣхъ пороковъ ихъ, которыми они грѣшили предо мною». Только прошедши великую и трудную школу несчастій и страданій, Іудеи, могли имѣть у себя «Давиду отрасль праведную», которая будетъ дѣйствовать, благоразумно производить судъ и правду на землѣ.¹²⁴⁾ Тогда только, какъ дѣйствительно говоритъ Іеремія отъ лица Іеговы, и будетъ спасенъ Іуда, и Іерусалимъ будетъ жить безопасно и назовутъ его— «Іегова праведность наша!?»¹²⁵⁾

Х.

Съ паденіемъ Іерусалима еще не кончилась пророческая дѣятельность Іереміи, и намъ, поэтому, остается прослѣдить послѣднія года его жизни.

*) Но Августинъ—не пророкъ и не Апостолъ.

123) 33—6, 7, 8.

124) 22—15.

125) 23—16.

Получивъ полную свободу отъ Халдеевъ послѣ взятія Іерусалима, пророкъ случайно и совершенно ошибочно былъ отправленъ, въ качествѣ плѣннаго, въ Вавилонъ,—но въ Ривлѣ онъ былъ узнавъ начальникомъ тѣлохранителей Навузарданомъ, который поспѣшилъ освободить его, предоставивши ему на выборъ или отправиться въ Вавилонъ, обѣщая ему тамъ свое покровительство и благоволеніе, или остаться въ своемъ отечествѣ. Іеремія, горя любовью къ своей родинѣ, предпочелъ послѣднее и поселился въ Мицѣѣ. Здѣсь-то подъ обаяніемъ того затишья, которое обыкновенно наступаетъ послѣ каждой бури, подъ вліяніемъ свѣжихъ, не остывшихъ впечатлѣній, Іеремія въ глубоко прочувствованныхъ, исполненныхъ высокой поэзіи, пѣсняхъ излилъ свое скорбное чувство надъ развалинами Іерусалима. Эти трогательныя священные пѣсни пророка надъ бѣдствіями своей отчизны дошли до насъ подъ именемъ «Плача Іереміи»; названіе это вполне соотвѣтствуетъ содержанию книги. Но подавленный мрачными событіями настоящаго, Іеремія иногда обращаетъ свой пророческій взоръ въ свѣтлое будущее и въ немъ-то находитъ отдохновеніе, отраду для уязвленной, измученной нравственными страніями души своей...

Между тѣмъ въ Іудеѣ вскорѣ произошли междоусобія. Гедалія, поставленный намѣстникомъ въ Іерусалимѣ, былъ измѣннически умерщвленъ однимъ изъ родственниковъ дома Давидова Исмаиломъ; той же участи подверглись многіе изъ Халдейской и Іудейской свиты намѣстника; потомъ съ оставившимся въ Мицѣѣ народомъ и царскими дочерьми Исмаилъ вздумалъ перейти къ Аммонитянамъ; но настигнутый Іохананомъ, другомъ и сподвижникомъ Гедаліи, измѣннически оставивъ слѣдовавшій за нимъ народъ и обратился въ постыдное бѣгство.. Въ тоже время и Іохананъ, страшась и опасаясь мщенія Халдеевъ, рѣшился вмѣстѣ съ оставшимися Іудеями бѣжать въ Египетъ. Напрасно Іеремія старался отклонить ихъ отъ такого намѣренія, напрасно грозилъ имъ карою Небесною; Іудеи не внимали словамъ пророка; они опять заподозрѣли его въ измѣнѣ и продажности Новуходносору... И вотъ, подъ предводительствомъ Іоханана, оставшійся народъ Іудейскій переселился въ землю Египетскую, взявъ съ собою и повсей вѣроятности противъ его желанія—Іеремію и его ученика Варуха.. Здѣсь пророку опять пришлось бороться съ упорствомъ своего народа, съ его тщетными ожиданіями—сверженія Вавилонскаго ига при посредствѣ Фараона; увлеченные этого заманчивою мыслию Іудейскіе переселенцы легко предались исповѣданію Египетскаго культа, и снова пророкъ возвысилъ свой грозный и обличительный голосъ—и снова встрѣтилъ со стороны Іудеевъ одно упорство и ожесточеніе... Впрочемъ, въ книгѣ Іереміи мы не находимъ особенно подробныхъ и ясныхъ свѣденій о дѣятельности пророка въ Египтѣ, не находимъ также свѣденій и о его кончинѣ; но если принять

одно древнее преданіе, — а не принять его мы не имѣемъ достаточно важныхъ оснований, — Іеремія сдѣлался жертвою злобы своихъ соотечественниковъ: преданіе повѣствуетъ, что пророкъ былъ побитъ камнями.

А-ръ Николаевъ.

Воронежъ

1871 г. іюня 15-го.

М Ѣ С Я Д Е С Л О В Ъ .

(Изъ чтеній о Богослужебныхъ книгахъ).

Подобнымъ образомъ удостовѣрились въ святости князей — страстотерцевъ Бориса и Глѣба.

Пострадали они въ 1015 году: Борисъ убитъ на рѣкѣ Алтѣ 24 іюля, а Глѣбъ близъ Смоленска 5-го сентября. (См. мѣсяцесл. церк. стр. 114). У могилы ихъ начали совершаться знаменія и чудеса. И когда церковь св. Василія, при которой они были погребены въ Вышгородѣ, по неосторожности пономаря сгорѣла: то старѣйшина града доводя о томъ до свѣденія В. кн. Ярослава, сообщилъ ему и объ этихъ знаменіяхъ. Ярославъ пригласилъ къ себѣ митрополита Іоанна, который по совѣщанію съ великимъ княземъ, сдѣлалъ торжественный церковный ходъ изъ Кіева въ Вышгородъ къ могиламъ святыхъ. Велѣли раскопать могилу и изнести гробы ихъ на поверхность земли: и когда митрополитъ съ преосвитеры открылъ эти гробы, — увидѣли мощи угодниковъ Божіихъ совершенно нетлѣнными, не смотря на то что тѣло св. Глѣба, около 4-хъ или 5-ти лѣтъ (о числѣ лѣтъ наши церковные историки, изъ которыхъ мы заимствуемъ это событіе разногласятъ) оставалось подъ вліяніемъ воздушныхъ перемѣнъ въ лѣсу между двумя колодами, гдѣ оно было брошено убійцами. И видѣна тѣло блаженную ни поединого струпа отъ язвъ имуще на себѣ, и бѣста, аки снѣгъ, бѣдѣющеса; лице же ея свѣтаса, аки ангелома. Это было въ 1020 году.

Тогда же перенесли ихъ въ особо-устроенную часовню, поставили на десной странѣ, и совершили надъ ними святую службу (всенощную). Новыя два чуда, исцѣленіе хромага и слѣплаго, совершившіяся при гробахъ святыхъ братьевъ еще болѣе убѣдили всѣхъ въ прославленіи ихъ отъ Господа. Князь Ярославъ, по совѣту митрополита, построилъ въ Вышгородѣ во имя страстотерцевъ деревянную церковь великую, о пяти верхахъ, украсилъ ее иконами *и иными письмены, и всякими красотами*, повелѣлъ написать въ ней на икопѣ и святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, что бы вѣрные взирая на нихъ съ вѣрою и любовію поклонялись имъ и лобызали ихъ лики. Храмъ освященъ 24-го іюля въ день убійенія святаго Бориса; мощи поставлены въ храмъ на десной странѣ и установлено праздновать этотъ день ежегодно, «яко же и нынѣ совершается». прибавляетъ преподобный Несторъ. Во время литургіи новое внезапное исцѣленіе хромага при мощахъ святыхъ мучениковъ поразило и обрадовало присутствовавшихъ во храмѣ; торжествующій Ярославъ угощалъ всякаго званія людей богатыхъ и бѣдныхъ. Празднованіе продолжалось восемь дней.

Въ 1072 году построень новый храмъ въ Вышгородѣ, и совершилось новое торжество. Во 2-й день мая соборъ епископовъ, князей, иноковъ, «въ нихъ же бѣ преподобный отецъ нашъ Θεодосій игумень монастыря Печерскаго свѣтятся акы солнце» «были свидѣтелями славы святыхъ князей: мощи перенесены были въ новый храмъ тремя князьями. Митрополитъ Георгій открылъ раки, и благовоніе разлилось въ воздухъ. Георгій дотолѣ недовѣрчивый къ славі русскихъ князей, палъ предъ гробами мучениковъ, молилъ о прощеніи ему грѣха, добызалъ руку святаго Бориса, благословлялъ ея великаго князя Всеволода и другихъ. Князь Святославъ получилъ исцѣленіе отъ давней болѣзни. Святые страсотерпицы не преставали разливать благодѣнія на страждущее отечество свое, и—еще разъ въ 1115-мъ году вся Россія собиралась торжествовать перенесеніе мощей ихъ въ новый каменный храмъ, воздвигнутый благочестіемъ Мономаха; на сей разъ торжество было такъ великолѣпно, какъ до толѣ не бывало. «Бысть сборъ великъ», говоритъ Кіевская лѣтопись подъ 1115-мъ годомъ, «шедшюся народу съ всихъ странъ, матрополитъ Никифоръ съ всеми епископы съ Θεоктистомъ Черниговскимъ».... и проч. Далѣе та же лѣтопись, обращаясь къ святымъ говоритъ: «вы хвала князьямъ нашимъ, заступники земли Русской... воцарившись со Христомъ, пріяли даръ исцѣленія отъ Спаса нашего Іисуса Христа, неоскудно подаете ихъ съ вѣрою приходящимъ въ храмъ *) поборанки отечества». (Ист. Рус. церкв. архіеп. филар. Москва 1857 г. період. 1, стр. 91—93. Снес. истор. Рус. церкв. Макарія, изд. С. П. Б. 1857 г. том. 1. стр. 63—66).

Другіе святые Россійскіе тоже прославились знаменіями и чудесами.—Такъ въ 1557 году, когда великій князь Іоаннъ IV былъ торжественно вѣнчанъ царскимъ вѣнцомъ,—соборъ Московскій его вѣнчавшій о празднованіи *святыхъ, новымъ чудотворцамъ* Русской церкви разсуждалъ такъ: «ихъ Господь Богъ прославилъ, своихъ угольниковъ, многими различными чудесы, и знаменіи; и не бѣ имъ до днесь соборнаго пѣнія». Изъ этого видно, что знаменія и чудеса угольниковъ были собору извѣстны и что не было только единообразнаго и по всемѣстнаго празднованія имъ. Потому опредѣлено: 12-ти (по другимъ—11-ти) святымъ, въ томъ числѣ свят. Іоанъ Московскому, Іоанну Новгородскому, кн. Александру Невскому, пр. Никону Радонежскому праздновать на мѣстѣ ихъ подвиговъ и прославленія. (Соборное дѣяніе въ волокол. р. к. п. №: 164). Въ слѣдъ за тѣмъ положено составить новыя службы симъ святымъ и пересмотрѣть житія ихъ. (Ист. Рус. ц. арх. филарета Москв. 1857 г. періодъ 3, стр. 143).—

Такимъ образомъ имена святыхъ вносимы были въ мѣсяцесловы съ разсмотрѣніемъ и изслѣдованіемъ и празднованіе имъ утверждалось окончательно соборами пастырей церкви.

Объ исцѣленіи сдѣльныхъ князей 1077 г. въ Смоленскомъ храмѣ мучениковъ. Новг. 1. Лѣт. стр. 17. Кіевск. Лѣт. о 1170 г. и др.

Возьмемъ еще примѣры изъ временъ болѣе къ намъ близкихъ. Объ открытіи мощей святаго Димитрія Ростовскаго *) и осопричтеніи его къ лику святыхъ находимъ слѣдующее: **)

Въ царствованіе блаженныя памяти императрицы Елисаветы Петровны, въ 1752 году, митрополитъ Ростовскій Арсеній донесъ Святѣйшему Синоду, о обрѣтеніи мощей святителя Димитрія, по нечаянному случаю. Домовая его канцелярія представила ему о поврежденіи чугуннаго пола въ соборной церкви Іаковлевской обители, который совершенно опустился нрѣстѣнахъ южной и западной, тамъ гдѣ стояла гробница святителя, такъ что отъ трясенія помоста не малая происходила опасность для священнодѣйствія. Игуменъ Геннадій, при разобраніи пола подъ плитами, усмотрѣлъ, что не было подъ ними каменнаго своа, а только много песку и земли, и когда выбрали весь этотъ соръ, оказался деревянный сгнившій обручь изъ сырыхъ толстыхъ бревенъ, сверхъ коего, вмѣсто крыши положены были такія же толстыя бревна, и когда тѣ обвалились отъ тяжести, то и самый обручь наполнился щебнемъ. (стр. 399).

Небрежность работниковъ и невниманіе надзирателей послужила къ открытію мощей святителя Димитрія. При назначеніи мѣста погребенія почившему святителю, изъ монастырскаго приказа велѣно было въ Яковлевскомъ монастырѣ приготовить могилу, въ соборной церкви зачатія Богоматери, въ углу съ правой стороны, и выстлать ее камнемъ; но по небреженію могильщиковъ, не безъ особаго впрочемъ промысла Божія, не была выслана камнемъ могила, а только сдѣланъ обручь деревянный, который отъ сырости скоро сгнилъ и это послужило, какъ уже замѣчено, къ обрѣтенію мощей святителя. (стр. 397).

21-го Сентября, тотъ же игуменъ донесъ опять, что по разобраніи сгнившаго сруба, усмотрѣлъ онъ самый гробъ преосвященнаго Димитрія, у котораго крыша отъ обрушившихся сверху бревенъ, вся разломана, и видны сквозь скважины, покровъ, шапка и одѣяніе совершенно нетлѣнныя. Тогда самъ митрополитъ Арсеній, съ игуменомъ Геннадіемъ, духовникомъ своимъ и крестовыми іеромонахами, осматривалъ въ тотъ же день, обрѣтенный гробъ; сняли раздавленную и сгнившую крышу и внутри его открылось много земли; возглавіе отвалилось отъ давленія бревенъ, но прочіе части гроба были цѣлы и сохранился желтый атласъ, которымъ былъ онъ обитъ. На лицѣ святителя лежалъ желтый камчатный покровъ, на головѣ была шапка изъ рудожелтой тафты, на которой вмѣсто дробницъ, написаны были свѣтыя иконы золотомъ и красками: одежда его, омофоръ, саккосъ, поручи и прочее все-были нетлѣнны; на шеѣ его висѣлъ мѣдный позолоченный крестъ, на тонкомъ шелковомъ шнуркѣ; на груди лежало святое евангеліе, на которомъ распятіе и изображеніе трехъ евангелистовъ сохранились, бумага же внутри евангелія вся истлѣла; въ ру-

*) Преставился въ 1707 году 28-го октября.

**) Житія святыхъ Росс. цер. также Иверск. и Славян. сентябрь. С. П. Б. 1859 г.

какъ святителя были четки шелковыя; волосы русые на головѣ и бородѣ были цѣлы и лице весьма почернѣло, хотя впади глаза.

Для лучшаго осмотра митрополитъ послалъ архимандрита Спаскаго монастыря изъ Ярославля, Варооломея, съ своими крестовыми клириками, которые вынули изъ земли гробъ и, очистивъ отъ засоренія, опустили въ другой новый гробъ; сдѣлавъ твердое основаніе, приставили къ церковной стѣнѣ, гдѣ прежде онъ стоялъ и, надъ помостомъ устроили каменную гробницу. Между тѣмъ архимандритъ донесъ, что, когда подымали гробъ, усмотрѣли, что дно его цѣло, хотя подъ тѣмъ мѣстомъ была грязь, и подъ главою усопшаго святителя лежавшія рукописи, труды его собственныхъ рукъ, истлѣли отъ влажности, когда отвалилось возглавіе, (стр. 401) (при погребеніи вмѣсто возглавія положены были усопшему святителю, по благовременному его приказанію, разныя его сочиненія, вчерѣ писанныя его рукою (стр. 396)),—священная же десница, ихъ писавшая, и лѣвая рука, крестообразно сложенные на груди, были совершенно и глѣны, что весьма замѣчательно при влажности, окружавшей гробъ; но у правой руки четыре перста переломились отъ обвалившейся во внутрь доски, и лѣвая отдѣлилась отъ локтя, козѣни же цогъ и всѣ составы совершенно были крѣпки, какъ бываетъ у прочихъ святыхъ мощей; самыя башмаки и орлецъ кожаный остались невредимы, хотя и заржавѣли желѣзные гвозди гроба отъ сырости.

Получивъ донесеніе, митрополитъ повѣрилъ истину его, вторичнымъ личнымъ освидѣтельствованіемъ святыхъ мощей и, отслуживъ предъ Божественною Литургіею, панихиду по усопшемъ великомъ святителѣ, запечаталъ своею печатью гробницу, и отдалъ ключи отъ нея на сохраніе своему эконому, до разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Между тѣмъ, какъ только разнесся слухъ о обрѣтеніи святыхъ мощей всѣми уважаемаго святителя, начали стекаться толпы народныя въ обитель Іаковлевскую и открылся обильный источникъ исцѣленій отъ святыхъ мощей; чудныя сія знаменія достигли до слуха державной. Императрица повелѣла, три года спустя, чтобы митрополитъ Арсеній тщательно записывалъ о бывающихъ при гробѣ святителя исцѣленіяхъ и извѣщалъ бы о томъ Святѣйшій Синодъ, который, съ своей стороны, для третьяго достовѣрнаго ихъ освидѣтельствованія, назначилъ два духовныхъ лица: Сильвестра, митрополита Суздальскаго, и изъ Симона монастыря архимандрита Гавріила. Они подтвердили прежнія два свидѣтельства митрополита Арсенія, пять лѣтъ спустя, въ февралѣ 1757 года, не утаивъ и совершившихся предъ ними чудесъ, между конми, на примѣръ, были слѣдующія:

Ростовскаго уѣзда вотчины г. Вольжскаго, крестьянка Марья, осьмидесяти лѣтъ, пятнадцать лѣтъ уже слѣпая отъ сильной головной боли, прозрѣла въ 1753 году, тотчасъ по отслуженіи панихиды. Въ слѣдующемъ году, княгиня Евдокія Вяземская, одержимая шесть недѣль сильною горячкою, призвала молитвенно на помощь святителя Дмитрія и, освободившись отъ болѣзни, могла совершить обѣтное странствіе въ Ростовъ.

Дворцовый крестьянинъ Василій Кароваевъ, семидесяти семи лѣтъ и крестьянка изъ окрестности Ростова Федосья, шестидесяти, оба ослѣпшіе въ продолженіи уже шести лѣтъ, одинъ отъ нечаяннаго случая, другая же отъ сильной головной боли, прозрѣли въ 1755 году, при гробѣ святителя, въ день сошествія Св. Духа.

Жена дьячка бывшей патриаршей области, Евфросинія, болѣвшая ногами, стала свободно ходить послѣ панихиды надъ гробомъ святителя, и другая женщина Починковскихъ заводовъ, у которой была сведена нога, а у сына ея руки и ноги были сведены, въ присутствіи всѣхъ бывшихъ тогда въ Ростовѣ архіереевъ, и сбѣжала вмѣстѣ съ сыномъ, въ 1756 году. Княгиня Екатерина Шайдакова, два года не владѣвшая руками и ногами, стала внезапно ходить при саомъ гробѣ святителя, — и другія чудеса...

При такихъ ясныхъ свидѣльствахъ, весь освященный соборъ согласно положилъ свое мнѣніе: что святителя Дмитрія подобаетъ признавать за истиннаго угодника Божія, ради его богоугодныхъ дѣлъ, и причестъ къ лику святыхъ заступниковъ земли Русской, и что святія мощи его достойны почитанія; день же ихъ обрѣтенія, 21 сентября, избранъ для празднованія памяти новаго чудотворца, для котораго составлена особенная служба; ее написалъ епископъ Переяславскій, Амвросій, по повелѣнію Святѣйшаго Синода (Житія святыхъ Россійск. церкв. также иверскихъ и славянскихъ и мѣстно чтимыхъ подвижниковъ благочестія, С. П. Б. 1859 года. Мѣсяць сентябрь, стр. 399—405) (см. также житіе и службу святителю Дмитрію). —

Благочестивѣйшая императрица возымѣла ревность устроить раку для святителя, изъ вновь открытаго серебра въ рудникахъ колыванскихъ, какъ уже устроила серебряную раку благовѣрнаго князя Александра, въ сѣверной своей столицѣ; она хотѣла сама присутствовать при торжественномъ ихъ переложеніи въ сію великолѣпную раку, но не успѣла довершить благовѣрнаго начатія. На другой годъ послѣ ея кончины, императрица Екатерина II исполнила то, чего желала блаженная памяти усонная, и въ маѣ 1763 года, послѣ своего Царскаго вѣнчанія, предприняла благочестивое странствіе въ Ростовъ изъ царствующаго града, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и всѣми именитыми особами двора своего; сама она поддерживала священную раку, при перенесеніи святыхъ мощей и стяжала себѣ и царственному своему потомству неусыпнаго молитвенника. (тамъ же).

Сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Митрофана, въ схимонасѣхъ Макарія, перваго епископа Воронежскаго, и новавленнаго чудотворца и благодатныхъ пра томъ знаменіяхъ и чудесныхъ исцѣленіяхъ, напечатанное по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ 1833-го и 1838 года, изъ актовъ и донесеній, имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ — вполне подтверждаетъ выше сдѣланный нами выводъ и заключеніе оканонизаціи святыхъ въ нашей церквѣ. Исцѣленные лица спрашиваемы были учрежденною для того комиссіею. Дѣло, можно сказать, подвержено

было изслѣдованію судебному и истина явилась не только путемъ историческимъ, но и юридическимъ.

Въ подтвержденіе всего этого, вмѣсто собственнаго изложенія событій, предложимъ краткую выписку изъ упомянутой сей часть книги. — Выписка эта можетъ показаться излишнею тѣмъ, кои были современниками и очевидцами событій: а потому легче всего было бы отослать желающихъ удостовѣренія къ указанной книгѣ. Но имѣя въ виду, что съ тѣхъ поръ возрасло уже новое поколѣніе, которое можетъ быть и не очень знакомо ни съ эпохою открытія мощей Воронежскаго угодника, ни съ изданною объ этомъ предметѣ книгою, а между тѣмъ, оно, едвали не болѣе прежнихъ поколѣній нуждается въ подкрѣпленіи своей вѣры, — да притомъ и самая книга едвали находится теперь въ продажѣ въ такомъ видѣ, какъ издана была тогда, — мы представляемъ изъ ней сокращенную, по возможности, выписку, которая точнѣе нашихъ собственныхъ словъ выразитъ ходъ дѣла и представитъ самое событіе въ настоящемъ его свѣтѣ такъ, какъ оно совершилось.

Послѣ нѣкотораго предисловія, преосвященные правительствующіе авторы сказанія говорятъ:

«Мы повинемся маповенію провидѣнія Божія, когда хотимъ споспѣшествовать извѣстности благодатныхъ дѣлъ Божіихъ; и для того представляемъ вѣрное, и на не сомнительныхъ свѣденіяхъ и свидѣтельствахъ основанное, сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Митрофана, и о благодатныхъ при томъ знаменіяхъ и чудесныхъ исцѣленіяхъ».

Въ слѣдъ за ними продолжимъ и мы. «Память христіанскихъ и пастырскихъ добродѣтелей святителя Митрофана чтима была въ Воронежѣ, современіи кончины его, то есть, съ 1703 года. Усердствующіе приходили на мѣсто погребенія его и просили совершить по немъ панихиды».

«Въ 1820 году замѣчено, что число таковыхъ почитателей святителя Митрофана возрасло до многолюднаго стеченія ихъ къ мѣсту погребенія его».

«Въ сіе время о возрастающемъ въ народѣ благоговѣніи къ памяти святителя Митрофана доведено было до свѣденія Святѣйшаго Синода: но онъ, разсуждая, что когда угодно бываетъ Господу Богу явить чудодѣйствующую руку Свою, сіе совершается безъ содѣйствующихъ усилій человеческихъ, и тѣмъ славнѣе является рука Божія, — не приступилъ по сему первому неопредѣленному донесенію ни къ какому дѣйствию; а положилъ ожидать дальнѣйшихъ указаній провидѣнія Божія и предписалъ Антонію, епископу Воронежскому, скромное и осторожное наблюденіе событій».

«Поелику же изъ числа благоговѣнно притекающихъ ко гробу святителя Митрофана, нѣкоторые объявляли о полученныхъ ими чудес-

ныхъ исцѣленіяхъ: то епископъ Воронежскій приказалъ о таковыхъ событіяхъ вести записку».

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ Полтавѣ, въ квартирѣ Законоучителя губернской гимназіи можно получать слѣдующія

ПОСОБІЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНІЯ

ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

1) О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 2-е, 80 страницъ. Цѣна 15 копѣекъ съ пересылкою.

Это руководство по журналу Учебнаго Комитета, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля 20 Августа 1872 года, одобрено къ употребленію въ начальныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

2) Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе 5-е. Полтава. 1872 года. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Это пособіе тѣмъ же журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ допущено къ приобрѣтенію для библиотекъ народныхъ школъ.

Иногородныхъ просятъ адресоваться: *Въ Полтаву, Законоучителю Гимназіи Протоіерю Николаю Думитрашко.*

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе будетъ сдѣлана уступка 10 процентовъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1873 ГОДУ.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—72 г.) за 10 р. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ одновременно не мнѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., въсь 1

2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., въсь 1 фунтъ.

- 3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсь одинъ фунтъ.
- 6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитатрова. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.
- 7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитавниковъ Кіевской духов. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5^{к.}, вѣсь 1 фун.
- 8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 14) Философія отцовъ и учителей церкви (поріудъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп. вѣсь 1 фунтъ.
- 18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 20) Софроній патриархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 21) Михайль Керуларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 22) Патриархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 23) О времени св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 26) Яковъ Космычъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.

30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.

31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.

32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1770 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.

33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.

34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсь 2 фунта.

35) Руководство къ пачальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

Для удобства иногороднихъ покупателей къ объявленію присоединяется разчисленіе почтового вѣсоваго сбора за фунтъ посылокъ съ книгами отъ Кіева въ разныя губерніи и области Россіи, по разстоянію.

		коп.			коп.
До Архангельска	—	16	До Орла	—	6
— Астрахани	—	16	— Пензы	—	13
— Варшавы и во всѣ мѣста			— Перми	—	16
царства Польскаго	—	8	— Петрозаводска	—	16
— Вильно	—	8	— Полтавы	—	4
— Витебска	—	6	— Пскова	—	9
— Владиміра	—	11	— Ревеля	—	13
— Владикавказа	—	16	— Риги	—	10
— Вологды	—	13	— Рязани	—	10
— Воронежа	—	7	— Самары	—	16
— Вятки	—	16	— С.-Петербурга	—	12
— Гродно	—	8	— Саратова	—	13
— Екатеринодара	—	12	— Симбирска	—	16
— Екатеринослава	—	5	— Симферополя	—	8
— Житомира	—	2	— Смоленска	—	6
— Казани	—	16	— Ставрополя	—	13
— Калуги	—	8	— Тамбова	—	10
— Каменецъ-подольска	—	4	— Твери	—	10
— Кишинева	—	6	— Тифлиса и во всѣ закавказскія губерніи	—	6
— Ковно	—	9	— Тулы	—	18
— Костромы	—	12	— Уральска	—	16
— Курска	—	5	— Уфы	—	16
— Минска	—	6	— Харькова	—	5
— Могилева	—	4	— Херсона	—	2
— Москвы	—	9	— Ярославля	—	12
— Нижняго-Новгорода	—	13	Въ Сибирь западную	—	18
— Новгорода	—	11	— Сибирь восточную	—	30
— Новочеркасса	—	11			
— Оренбурга	—	16			

ОБЪ ИЗДАНИИ

НА 1873 ГОДЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“

ОРГАНА

РУСКИХЪ ЛЮДЕЙ СТОЯЩИХЪ ВНѢ ВСЯКОЙ ПАРТІИ.

Программа его будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ cadaго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни.

г) Народное образованіе, и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи cadaго мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по понедѣльникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предполагается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ, безъ всякихъ прерывовъ.

Сверхъ того, редакція, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣетъ въ виду издать, въ теченіе года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетристическими произведеніями, и всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагать приобрѣтеніе этого альманаха за полъ-цѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своевременно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію: журнала «Гражданинъ».

Безъ пересылки и доставки	7 р.
Съ пересылкою и доставкою	8 »
За полгода: безъ пересылки и доставки	4 »
» » съ пересылкою и доставкою	5 »
За треть года: безъ пересылки и доставки	3 »
» » съ пересылкою и доставкою	4 »

Для служащихъ допускается разсрочка черезъ казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала «Гражданинъ»—Николаевская, № 9, и въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева.

Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гитера и Малецкаго.

Иногородные адресуются прямо въ редакцію «Гражданина», въ С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующею покорнѣйшею просьбою на имя тѣхъ, которые никогда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на столько храбрыми, чтобы изрѣдка съ нимъ знакомиться; право, онъ не такъ дурень, какъ разгласили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ, быть можетъ немногіе изъ этого множества не читавшихъ нашего журнала, приобрѣтутъ о немъ свое собственное сужденіе, болѣе благоприятное для насъ, чѣмъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ—о журналѣ, котораго никогда и не видѣли.

Читателямъ же нашимъ напомнимъ въ заключеніе, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго, журнальнаго формата *), болѣе противъ обѣщаннаго, мы доказали, надѣемся, что не отступаемъ ни передъ какими расходами для пользы и выгоды подписчиковъ.

ПОДПИСКА НА 1873 ГОДЪ.

ПРАВЪСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1873 ГОДУ

будеть издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платона, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго,—въ томъ же духѣ направленіи, какъ велось доселѣ.

Въ составѣ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обозрѣнія замѣчательныхъ событій въ церкви православнои, въ церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ об-

*) Листъ нашего формата, по количеству строкъ, соответствуетъ двумъ печатнымъ листамъ ежемѣсячныхъ журналовъ.
путевыя описанія, критика и фельетонъ.

ществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣлъ «Извѣстій и Замѣтокъ» посвящается періодическому обзорѣнню текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзорѣнне внутреннее и обзорѣнне заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ «Приложеніи» къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе *Православнаго Обзорѣння* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к., — а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ *Православному Обзорѣнню* за одиннадцать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, въ редакціи журнала, *Остоженка*, приходъ *Новаго Воскресенія*, домъ священника *Смирнова-Платонова*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обзорѣння, въ Москвѣ*.

Полные экземпляры *Православнаго Обзорѣння* за прежіе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *двѣнадцать лѣтъ* 1861—1871—*сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку на каждый годовой экземпляръ предлагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе «*Православное Обзорѣнне*» за всѣ прежіе годы получаютъ «*Указатель*» бесплатно.

О ПОДПИСКѢ НА 1873 ГОДЪ

НА

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1-го января 1873 г. «Вечерняя Газета» начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ нумеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году «Вечерняя Газета» будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всё го-
рода Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ	8 р. — к.	На 6 мѣсяцовъ	4 р. 75 к.
» 11 мѣсяцевъ.	7 » 50 »	» 5 »	4 » — »
» 10 »	7 » — »	» 4 »	3 » 25 »
» 9 »	6 » 50 »	» 3 »	2 » 50 »
» 8 »	6 » — »	» 2 »	1 » 75 »
» 7 »	5 » 50 »	» 1 »	1 » — »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ редакціи «Ве-
черней Газеты», въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ
подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служа-
щихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по согла-
шенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную кон-
тору «Вечерней газеты».

Контора редакціи покорнѣе проситъ гг. иногородныхъ подпис-
чиковъ: 1) объявлять свои требованія *заблаговременно*, чтобы не ис-
пытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей
и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко
написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся поч-
товой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣз-
да, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто жела-
етъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ
этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку
билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ
до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты
должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣ-
дующаго номера газеты.

Редакторъ-издатель К. В. ТРУБНИКОВЪ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1873 ГОДУ

ДУХОВНАГО—УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА:

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПОСВЯЩЕНІЯ.

Программа для журнала: «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго
просвѣщенія» будетъ въ 1873 г. слѣдующая:

а) Священное Писаніе Ветхаго завѣта. На этотъ отдѣлъ войдутъ
статьи исagogическаго и истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ
и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ виѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библіографической. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы. 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редація постаралась пріобрѣсти на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣмъ обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истевающаго года, докторъ богословія, *о архим. Михаилъ*.

«Чтенія» въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г. — безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер. съ доставкой и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки «Чтеній» за текущій 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна «Чтеній» на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкой 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ *Москвѣ, въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространянія духовно-правственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и на Воскресенской площади, у присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, а также и въ редакціи «Чтеній» — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($1\frac{1}{10}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Месяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграмъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гава-

са и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстiя о московской общественной жизни и обзоръ мѣстной печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстiй (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностраннхъ (въ систематическомъ обзорѣни, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстiй, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Невнаскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одесѣ, въ конторѣ Мосягина и К., на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1873 ГОДА

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

„ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,“

по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и заключающей въ себѣ отдѣлы:

I. ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Въ немъ будутъ помѣщаться: распоряженія Правительства и мѣстнаго Епархіальнаго Управленія, касающіяся всей Епархіи. Движенія по службѣ. Дѣйствія духовно-училищныхъ съѣздовъ въ Епархіи, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Благочинническихъ съѣздовъ и совѣтовъ, церковно-приходскихъ Попечительствъ и Братствъ.

и II. НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Въ немъ получать мѣсто: слова, рѣчи и катехизическія бесѣды проповѣдниковъ, апологетическія и описательныя статьи по расколу, статьи по исторіи мѣстной церкви, по археологіи, этнографіи и т. п. Статьи, извѣстія и выдержки изъ періодической печати, касающіяся современныхъ вопросовъ въ жизни Русской церкви вообще и мѣстной— въ частности, и въ концѣ— разнаго рода объявленія.

«ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ» имѣютъ выходить два раза въ мѣсяцъ, брошюрами въ 8°, въ размѣрахъ отъ 2-хъ листовъ обыкновенной газетной бумаги и болѣе.

Подписная цѣна годовому изданію съ укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ 6 рублей сер.

Подписка принимается только въ г. Оренбургѣ: въ Редакціи «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакторъ Официальной части *Протоерей Василій Ольшанскій.*

Редакторъ Неофициальной части *Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1873 ГОДЪ

И А

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

„СИЯНИЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ:	Р. К.	НА ПОЛГОДА:	Р. К.
Безъ доставки, въ С.-Петербур.	4	Безъ доставки, въ С.-Петербур.	2
» » » Москвѣ	4 50	» » » Москвѣ	2 25
Съ доставкою въ С.-Петербур.	5	Съ доставкою въ С.-Петербур.	2 60
Для иногородн. (съ пересыл.)	5	Для иногородн. (съ пересыл.)	3
(и упаковк.)		(и упаковк.)	

Сочувствіе, которымъ пользуется журналъ «Сіяніе» въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшения художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ «Сіяніе» въ паралль съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: «Garten laube», «Dahheim», «Magasin Pittoresque» «Familian Herald» и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Туро).
- 2) ВЪ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 3) ЗА ГРАНИЦЕЮ: въ главной комиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague),

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно въ Главную Контору журнала «Сіяніе».

Редакторъ-издатель В. П. ТУРБА.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ.**
Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и свящ. **П. Палицынъ.** Воронежъ. Декабря 1-го дня 1872 года. Въ типографіи **Н. Д. Гольдштейнъ.**