



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОБОИМЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 10.

Цена сему изданію на годъ — 4 руб., а съ доставкою или пересылкою — 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Мая 1873 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Высочайшія награды. — Отношеніе въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Воронежской духовной консисторіи отъ 30-го апрѣля 1873 г. за № 3701. — Копія съ объявленія министерства народнаго просвѣщенія. — Отношеніе Воронежскаго Епархіальнаго комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества отъ 5 мая 1873 г. за № 69. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, за 1871 годъ. — По духовно-учебному вѣдомству: — Указъ Св. Синода. — Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 10 января 1873 г. за № 8 мѣ. — Уставъ Церковно-археологическаго Музея и Общества при Кіевской духовной академіи. — *Отдѣлъ неоффиціальныи:* Ода писанная учениками Воронежской семинаріи, бывшиму ректору той-же семинаріи, отцу протоіерею Евгенію Божовитинову, при отъѣздѣ его въ С.-Петербургъ въ 1800 году.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

Въ 8-й день апрѣля 1873 года Всемилостивѣйше пожалованы слѣдующія награды: алмазныи крестъ для ношенія на клобуку: архіепископамъ магилевскому Евсевию и варшавскому Іоанникію; орденъ св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго — архіепископу харьков-

скому Нектарію; *орденъ св. Владимѣра 2-й степени большаго креста*: епископамъ минскому Александру, полоцкому Саввѣ, томскому Платону и псковскому Павлу.

Того же числа Высочайше награждены: *орденомъ св. Анны 1-й степени* украшеннымъ императорскою короною епископъ екатеринбургскій, викарій пермской епархіи Вассіанъ; *орденомъ св. Анны 1-й степени*: епископы—камчатскій Павелъ, рижскій Вениаминъ, астраханскій Θεогностъ, екатеринославскій Θεодосій, гурійскій Гаврииль, чебоксарскій, викарій казанской епархіи, Викторинъ, начальникъ православной духовной миссіи въ Пекинѣ, архимандритъ Палладій, настоятель православной посольской церкви въ Лондонѣ, протоіерей Еввеній Поповъ, настоятель православной посольской церкви въ Вѣнѣ, протоіерей Михаилъ Раевскій, и заслуженный профессоръ богословія въ новороссійскомъ университетѣ, протоіерей Михаилъ Павловскій; *орденомъ св. Владимѣра 3-й степени*: викарій кавказской епархіи, епископъ моздокскій Псаакій.

Государь Императоръ, 8 апрѣля, всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: *св. Владимѣра 2-й степени* — вице-директору канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Воскресенскому; *св. Станислава 1-й степени* — директору канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Ненарокомову; *св. Владимѣра 3-ей степени*: статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ Зинченкѣ, управляющему с.-петербургскою синодальною типографіею Пронину и начальнику отдѣленія хозяйственнаго управления при святѣйшемъ Синодѣ Маньковскому; *св. Владимѣра 4-й степени* — учителю с.-петербургской духовной семинаріи, кол-

лежскому ассесору Ловягину и св. Станислава 2-ей степени съ Императорскою короною — члену учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, коллежскому ассесору Миропольскому.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 8 сего апрѣля, произведены за отличие, въ действительные статскіе совѣтники: статскіе совѣтники: прокуроръ и управляющій канцеляріею грузино-имеритинской святѣйшаго синода канторы Андreeвъ; членъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ Керскій; управляющій московскою синодальною типографіею Радкевичъ; харьковскій епархіальный архитекторъ Даниловъ и староста с. петербургскаго исакіевскаго кафедральнаго собора Сараченковъ.

Отношеніе въ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Воронежской духовной консисторіи отъ 30-го апрѣля 1873 г. за № 3701.

Въ силу указа святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 31 марта за № 12, Воронежская духовная Консисторія препровождаетъ при семъ копію съ объявленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, о собраніи писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго, для при печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Членъ Консисторіи, Протоіерей Димитрій Адамовъ.
Секретарь Ал. Касаткинъ.
Сталоначальникъ П. Ивановъ.

Объ истребованіи изъ Консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ прокурора, за № 4586, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподаннійшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія о необходимости почтить память Великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ написаннаго, между прочимъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Министру Народнаго просвѣщенія войти въ сношеніе со всеми Правительственными мѣстами о доставленій копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ Петра Великаго или о допущеніи къ снятію съ нихъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя къ тому будутъ назначены. Воисполненіе сей высочайшей воли товарищъ министра, стасъ-секретарь Деяновъ проситъ о распорядженіи въ доставленію въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній, не имѣется ли въ подвѣдомственныхъ Епархіальнымъ Начальствамъ учрежденіяхъ, какъ то: Консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра великаго и вмѣстъ съ тѣмъ къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ составленнаго по сему случаю въ упомянутомъ Министерствѣ объявленія. При этомъ присовокуплено, что при снятіи копій съ Петровскихъ бумагъ желательно было бы принять въ руководство слѣдующее: а) собственноручные письма Великаго Монарха должны быть переписываемы съ дипломатическою точностію т. е. съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей его правописанія и явныхъ ошибокъ, и что буквы и слоги вынесенные Государемъ въ титла, при помѣщеніи въ строку, слѣдуетъ подчеркивать; и б) при перепискѣ

бумагъ, написанныхъ не Петромъ Великимъ, а только имъ подписанныхъ, должно сохранять дипломатически правописание собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и спряженій (какъ напримѣръ: окончаніе да въ глаголахъ, ого въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоименіяхъ, мя, ты себе и проч.), другія же орфографическія отличія, какъ напримѣръ помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе ии вмѣсто іи, неправильное употребленіе буквъ ѣ и е, ф и ѳ, слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ управляемыми словами и др. могутъ быть сглаживаемы и приурочиваемы къ современному способу написанія словъ. Предлагая святѣйшему Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, господинъ оберъ-прокуроръ препроводилъ въ копіи объявленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, предназначенное къ припечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи давъ знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, предписать Епархіальнымъ архіереямъ доставить въ возможно скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранятся ли въ консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, и если бы таковыя оказались, немедленно представить ихъ въ святѣйшій Синодъ. При семъ препроводить по одной копіи съ объявленія министерства, для припечатанія оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе. Марта 31 дня 1873 года. № 2029. На подлинномъ указѣ резолюція Его преосвященства, преосвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Острогужскаго викарія Воронежскаго 26 апрѣля 1873 г. послѣдовала такая: «консисторія имѣетъ сдѣлать должное распоряженіе въ возможно скорѣйшее время».

СЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ какъ то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ, и т. п. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и при томъ весьма важныхъ по содержанию, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Память о державномъ преобразователѣ россіи дорога для каждаго русскаго гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтитъ, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ,

которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что

1) Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непременно въ срокъ ими назначенный, а въ случаѣ если бы такового не было ими определено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе. 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія. 3) Всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра Великаго, получатъ именной экземпляръ предпринимаемаго изданія на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ несомнѣнно важномъ для отечественной исторіи. 4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежетретно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

Отношение Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 5 мая 1873 г. за № 69.

Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, препровождая при семъ свѣдѣнія о пожертвованіяхъ поступившихъ въ вѣдѣніе Комитета въ теченіи мѣсяцевъ: февраля, марта и апрѣля въ семъ 1873 г., покорнѣйше проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать оныя въ своемъ изданіи.

Членъ Комитета отставной полковникъ *Сомовъ*.

Членъ и дѣлопроизводитель *Ал. Касаткинъ*.

Въ теченіе февраля мѣсяца 1873 года въ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило денежныхъ пожертвованій:

Отъ товарища предсѣдателя дѣйств. стат. совѣт. Дмит. Фед. Кованько	10 р.	к.
— Богоявленскаго Мих. свящ. благоч.	3	»
— Аскаченскаго Василия свящ.	3	»
— Адамова Андрея свящ.	3	»
— Адамова Іоанна ключаря, свящ. благ.	3	»
— Книжникова Гербасія протоіерея	3	»
— Михайловскаго Петра свящ. благоч.	3	»
— Петрова Михаила свящ.	3	»
— Иконописцева Іоанна свящ. благоч.	3	»
— Голубятникова Григорія свящ.	3	»
— Асмачкина Василия свящ.	3	»
— Богословскаго Іоанна свящ.	3	»
— Попова Митрофана священника	3	»
— Пескова Алексѣя священ.	3	»

- Лихницкаго Мих. свящ 3 » — »
- Спиридовскаго Стеф. діакона 3 » — »

По сборнымъ книжкамъ выданнымъ отъ Комитета.

- Отъ Александрова Григор. свящ. 3 р. 10 к.
- Адамова Андрея свящ. 13 » — »
- Проскурякова Василия священ. 13 » — »
- Попова Іакова свящ. 3 » — »
- Иларіюнова Василия священника 13 » 80 »
- Книжникова Гervasія протоіерея 12 » — »
- Кавалевскаго Сергія свящ. 3 » — »
- Попова Прокопія священника 2 » — »
- Щедринова Евстр. куп. цер. стар. 3 » — »
- Борманова Георгія священника 2 » 11 »
- Лебедева Павла свящ. 2 » 5 »
- Карманова Николая священ. 2 » 60 »
- Иванова Ивана свящ. — » 38 »
- Васильева Іоанна священ. 1 » 35 »
- Дометьева Романа священ. 2 » 80 »
- Черницкаго Іоанна свящ. благоч. 17 » 87 »
- Иванова Іоанна священ. 7 » 70 »

По пригласительному листу.

- Отъ Михайловскаго Петра свящ. благоч. 37 р. 50 к.

По кружкамъ учрежденнымъ при церквахъ:

- Отъ благочиннаго свящ. Мих. Богоявленскаго 3 р. 37 к.
- — — — — Конст. Устиновскаго 19 » 20 »
- — — — — Николая Ѳедорова 13 » 10 »
- — — — — Іоанна Черницкаго 9 » 50 »
- — — — — Георгія Соколова 4 » 40 »
- — — — — Іоанна Адамова 5 » 30 »

Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій —
деней на капиталъ Комитета 61 » 075 »

Въ теченіе марта мѣсяца 1873 г. въ Епархіальный Ко-
митетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества посту-
пило денежныхъ пожертвованій:

Отъ Касаткина Александр. Ник. над. сов.	5 р. — к.
— Мѣшковскаго Димитрія священника	5 » — »
— Хариной Александры	5 » — »
— Дамаскина Стефана священ.	5 » — »
— Петропольскаго Мих. протоіерея	6 р. Изъ коихъ 3 рубля за 1872 годъ
— Тюльмина Игнат. Денис. вунца	3 » — »
— Патрицкаго Никан. свящ.	3 » — »
— Некрасова Мих. свящ.	3 » — »
— Ильина Василя священ.	3 » — »
— Максимова Іоанна свящ.	3 » — »
— Тарунтаева Михаила священ	3 » — »
— Ставрова Матѳея свящ. благоч.	3 » — »
— Веніамина игумена настоят.	3 » — »
— Нифонта Іеромонаха благоч.	3 » — »
— Геронтія іеромон.	3 » — »
— Памвы іеромон.	3 » — »
— Филоѳея Іером. духовника	3 » — »

По сборнымъ книжкамъ выдаваемымъ отъ Комитета:

Отъ Турбина Вас. свящ. благоч.	22 р. — к.
— Ермолаева Алексѣя свящ. благ.	19 » 84)
— Ѳедорова Николая свящ. благ.	4 » 20)
— Полякова Терент. Родіон. вр. об. кр.	2 » 50 »
— Максимова Іоанна свящ	2 » — »
— Адамова Александра свящ.	3 » — »
— Акимова Вас. свящ.	7 » 2 »

— Ильинскаго Трифона священ.	4)	30	»
— Брылова Александра свящ.	2)	50	»
— Мясичева Алексея свящ.	2)	—	»
— Албинскаго Вас священ.	5)	—	»
— Лебедева Капит. свящ.	5)	20	»
— Тарунтаева Мих. свящ.	9)	70	»
— Усова Николая свящ.	7)	10	»
— Ставровой Анны Вас. жены свящ.	27)	—)
— Баженова Василия свящ.	3)	—	»
— Костоша Павла священ.	3)	—)
— Козырева Оедора священ.	3)	—)
— Скрыбина Уполита священ.	4)	—	»

По пригласительному листу.

Веніамина настоят. игумена 10 » — »

По кружкамъ учрежденнымъ при церквяхъ на распро-
страненіе Православія между язычниками внутри
Имперіи.

Отъ Милютіина Никол. прот. благочин.	11	р.	34	к.
— Перцова Аениогена прот. благочин.	5)	—	»
— Ставрова Матеія священ. благоч.	8)	—	»

Въ теченіе апрѣля мѣсяца 1873 г. въ Епархіальный
Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по-
ступило всѣхъ денегъ 90 рублей.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа,
архіепископа бывшаго Воронежскаго 60 руб.

Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреж-
деній на капиталъ Комитета 30 руб.

Членъ и дѣлопроизводитель Комитета Ал.

Касаткинъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго
Синода за 1871 г.

(Продолженіе).

Церковныя библіотеки

Въ числѣ другихъ мѣръ, предпринимаемыхъ духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, имѣютъ свое значеніе церковныя библіотеки. Объ устройствѣ ихъ и цѣлесообразномъ пополненіи ихъ состава не оставляли прилагать попеченія и епархіальные преосвященные. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященнымъ Полтавскимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церковныя библіотеки выписываемы были творенія святыхъ Отцевъ въ русскомъ переводѣ; а благочиннымъ вмѣнено въ обязанность ежегодно доносить, какія изъ свято-отеческихъ твореній приобрѣтены для библіотекъ. Преосвященный Вятскій рекомендовалъ священникамъ приобрѣтать для библіотекъ жизнеописанія святыхъ, такъ какъ къ чтенію книгъ этого рода усмотрѣна имъ особенная склонность въ народѣ. Пополненіе библіотекъ книгами производится отчасти на церковныя суммы, отчасти на средства самаго духовенства. Число этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ увеличивается, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ довольно значительно. Такъ, въ отчетномъ году, въ Тульской епархіи учреждено было 57 библіотекъ, въ Рязанской 24, въ Подольской 23, въ Енисейской 19, въ Курской 18 и Вологодской 15.

Выборные благочинные, благочиннические совѣты и сѣзды духовенства.

Въ видахъ благоустройства епархіальной жизни, подъ наблюдениемъ и руководствомъ преосвященныхъ, получаютъ въ епархіяхъ большее развитіе: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ, благочиннические совѣты и сѣзды духовенства.

Въ отчетномъ году примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ надъ церковными причтами сдѣлано было въ епархіяхъ: Пермской, Кишиневской и Астраханской епархіяхъ, выборнымъ благочиннымъ назначено содержаніе отъ духовенства отъ 140 до 300 р. въ годъ.

Благочиннические совѣты, въ минувшемъ году, вновь учреждены въ четырехъ епархіяхъ: Могилевской, Пермской, Кишиневской и Астраханской. Состоятъ изъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ духовенства, совѣты эти, по свидѣтельству преосвященныхъ, весьма много способствуютъ благоустройству взаимныхъ отношеній духовенства съ прихожанами и между собою. Тамъ, гдѣ учреждены благочиннические совѣты, епархіальныя начальства освобождены отъ разбирательства мелочныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обременительныхъ дѣлъ, возникающихъ въ приходахъ вслѣдствіе разныхъ столкновеній причтовъ съ прихожанами и между самими членами причтовъ: всѣ подобныя дѣла разбираются и рѣшаются благочинническими совѣтами.

Сверхъ установленныхъ сѣздовъ по дѣламъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, духовенство, съ разрѣшенія преосвященныхъ, продолжаетъ составлять особыя сѣзды для совѣщаній о предметахъ и вопросахъ, каса-

ющихся разныхъ сторонъ его пастырскаго служенія, глубоко сознавая жизненную силу и значеніе этихъ създовъ для всей своей дѣятельности, несомнѣнно усовершенствованной при совокупныхъ усиліяхъ.

Церковно-приходская попечительства.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, развивается и потребность совокупнаго дѣйствія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. Поэтому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: Вологодской (159), Литовской (59), Новгородской (36), Смоленской (33), Подольской (30) и Харьковской (26). Собранныя попечительства пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны; такъ въ Подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ Самарской—до 97.033 р., въ Вятской—до 66.729 р., въ Казанской до 51.185 р., въ Тульской—до 46.569 р. въ Харьковской—до 40.329 р., въ Таврической—до 34.101 р., въ Новгородской—до 28.573 р. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе и другихъ приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходяхъ, иногда оказываютъ воспособленія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходяхъ попечительствами употреблено—въ епархіяхъ: Подольской—20.229 р., Туль-

ской — 8.037 р., Харьковской — 6.592 р., Таврической — 6.012 р., Самарской — 4.611 р., Тверской — 3.967 р., Новгородской — 3.426 р. Значительнѣйшія воспособленія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ: Самарской (до 17.607 р.), Подольской (до 6.753 р.) и Харьковской (до 3.865 р.) При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, напримѣръ, попечительство при Пѣжемской Богоявленской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ января 1871 года въ предѣлахъ всего Пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужескаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, Гжатскаго уѣзда, Воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они, въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія нравоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и Пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ ночное время дѣтей своихъ для отысканія, такъ называемыхъ кладовъ, наканунѣ Іванова дня (24 іюня), при чемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, Скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ въ

счетъ будущихъ урожаевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и разоряло очень многія семьи крестьянъ.

Приходскія благотворительныя общества

Открытыя при нѣкоторыхъ церквахъ приходскія попечительскія или благотворительныя общества значительно развиваютъ свою полезную дѣятельность. Это преимущественно можно сказать относительно обществъ, образовавшихся въ столичныхъ городахъ, гдѣ представляется и больше нуждающихся въ благотворительности и больше средствъ къ удовлетворенію ихъ вопіющихъ нуждъ. Такъ, въ С.-Петербургѣ, существующее уже семь лѣтъ блотворительное общество при Входа-Иерусалимской церкви, въ отчетномъ году, содержало: пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ, въ которомъ призрѣвались до 25 лицъ, дневной дѣтскій пріютъ, въ которомъ получали дневное содержаніе и обученіе до 50 дѣтей обоого пола, бесплатную воскресную школу, которую посѣщало до 20-ти человѣкъ. Кромѣ того Входа-Иерусалимское общество занимало на свои средства обширную квартиру, въ которой бѣдные получали помѣщеніе за дешевую цѣну. Общества при Пантелеймоновской и Симеоновской церквахъ въ С. Петербургѣ заняты были въ минувшемъ году преимущественно устройствомъ открытыхъ ими дѣтскихъ пріютовъ. Существующее уже 4 года при церкви Обуховской больницы общество для пособія бѣднымъ, выходящимъ изъ больницы, при высокомъ покровительствѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, болѣе и болѣе преуспѣваетъ въ своемъ служеніи страждущему человечеству. Средства его возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расширяется кругъ его благотворительныхъ дѣйствій. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года оно открыло пріютъ для дѣтей,

родители которыхъ находятся на излеченіи въ Обуховской больницѣ. Образовавшіяся въ 1870 году благотворительныя общества при соборахъ Никольскомъ и Спасо-Преображенскомъ, всей гвардіи, въ первый годъ своего существованія успѣли получить прочное устройство. Первое изъ нихъ, оказывая вспоможенія бѣднымъ прихода, открыло пріютъ для дѣвочекъ, въ которомъ 12 дѣтей пользовались отъ него полнымъ содержаніемъ, а другіе 12, кромѣ обученія, получали и содержаніе пищу. Общество при Спасо-Преображенскомъ соборѣ сосредоточивало свою дѣятельность на вспоможеніяхъ бѣднымъ изъ своихъ прихожанъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность обществъ, существующихъ въ Москвѣ. Такъ, приходское общество при Воскресенской на Остоженкѣ церкви, въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживало заведенныя имъ учрежденія. Въ содержимой обществомъ бесплатной школѣ обучалось до 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ. Учрежденная имъ бесплатная библіотека была пополнена значительнымъ числомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и къ концу минувшаго года имѣла до 1235 книгъ. Оказывая отъ себя пособія бѣднымъ прихода, общество сверхъ того ходатайствовало о принятіи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ общественныя благотворительныя учрежденія.

Религиозно нравственное состояніе православной паствы.

Въ религиозно-нравственномъ состояніи православной паствы усматриваются черты и свѣтлыя и темныя. Съ одной стороны въ ней проявляются несовершенства и недуги, требующія исправленія. Между болѣе общими нравственными недугами, противъ которыхъ съ особою энергіею дѣйствовали пастыри церкви, первое мѣсто занимаетъ пьянство въ низшихъ классахъ общества, со-

проводимое многими гибельными послѣдствіями. Устраненіе нѣкоторыхъ причинъ, способствующихъ распространенію этого главнаго и самаго вреднаго недуга нашего народа, — каковы на примѣръ: чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній, базары въ воскресные и праздничные дни, отвлекающіе народъ отъ церкви, избраніе на сельскія должности лицъ нетрезваго поведенія, подающихъ дурной примѣръ цѣлымъ обществамъ, — по указаніямъ опыта многихъ лѣтъ, въ власти духовенства: поэтому оно усиливаетъ свое нравственное воздѣйствіе на народъ, стараясь преимущественно о развитіи въ средѣ его религіозно-нравственнаго образованія. Весьма утѣшительно, что съ распространеніемъ образованія въ народъ, въ немъ самомъ начинаетъ проявляться сознаніе вреда отъ пьянства и необходимость принимать мѣры противъ этого порока. Такъ, преосвященный Олонецкій свидѣтельствуетъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ его епархіи крестьянами составлены были общественные приговоры о недопущеніи въ ихъ селахъ открытія питейныхъ домовъ.

Между тѣмъ какъ недостатокъ образованія въ простомъ народѣ развиваетъ склонность къ пьянству, должно направленное образованіе въ другихъ классахъ общества пораждаеть холодность къ церкви, ея установленіямъ и обрядамъ. Изъясняя о проявленіяхъ этого недуга въ нѣкоторыхъ членахъ своихъ паствъ, преосвященные присовокупляютъ, что онъ особенно опасенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда зараженные имъ, по своему служебному или общественному положенію, могутъ имѣть вліяніе на народъ. Весьма важнымъ и замѣтнымъ недугомъ по мѣстамъ является также неисполненіе православными перваго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Но вмѣстѣ съ заявленіями о разныхъ нравственныхъ недугахъ, коими страдаютъ православныя паствы, епар-

хіяльные преосвященные доставляютъ утѣшительныя свѣдѣнія о свѣтлыхъ чертахъ народнаго благочестія, проявляющагося въ глубокой преданности народа святой церкви, въ усердіи къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, въ любви къ храмамъ Божиимъ и богослуженію, въ почитаніи святыхъ, въ должномъ уваженіи къ служителямъ церкви и внимательности къ ихъ пастырскимъ наставленіямъ.

О благочестивомъ настроеніи православныхъ паствъ, между прочимъ, свидѣтельствуютъ ихъ обильныя приношенія на святыхъ обители и храмы. Денежныя пожертвованія на ихъ поддержаніе и благоустройство, въ минувшемъ году, простирались до 3.249,340 рублей. Кромѣ того, нѣкоторымъ обителямъ и церквамъ пожертвованы были разныя недвижимыя имущества.

Устройство иноческихъ обителей.

Благочестивымъ усердіемъ православной паствы продолжали умножаться обители иноческія съ благотворительными при нихъ заведеніями. Въ минувшемъ году, существующая съ 1864 года въ селѣ Проскуровѣ, Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, женская община переименована въ общежительный монастырь, по вниманію къ ея внутреннему благоустройству и достаточному матеріальному обезпеченію, доставившему общинѣ возможность открыть и содержать училище съ 40 дѣвицами разнаго званія. Въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской епархіи, учреждена, въ минувшемъ году, женская община. На устройство ея протоіерей посада Дубовки Іоаннъ Покровскій и мѣщанинъ Посохинъ пожертвовали по 18000 р. каждый; кромѣ того община снабжена земельными угодьями, какъ отъ означеннаго протоіерея, такъ и отъ нѣкоторыхъ жителей посада. При вновь

учрежденной общинѣ открыта богадѣльня. Въ г. Балашевѣ, Саратовской епархіи, существовавшая съ 1866 года женская богадѣльня, устроенная иждивеніемъ Балашевскаго купца Иванова, въ отчетномъ году, переименована въ общину, съ устройствомъ при ней пріюта для престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Благотворная дѣятельность пастырей церкви, достойное прохожденіе ими своего высокаго званія, требующаго значительной степени духовнаго просвѣщенія, глубокихъ нравственныхъ убѣжденій, перѣдко самоотверженія, ихъ влияние на своихъ пасомыхъ, наконецъ религиозно-нравственное состояніе паствы, все это существенно зависитъ отъ того положенія, въ какомъ находятся учебныя заведенія, образующія и воспитывающія будущихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго служенія. Мысль эта руководила предпринятымъ съ 1867 года преобразованіемъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Проникнутое тою же мыслью, церковное правительство, и въ минувшемъ году, продолжало сосредоточивать свое вниманіе на совершеніи и довершеніи этой важной реформы, начинающей уже и теперь приносить первые благіе плоды и еще болѣе общающей въ будущемъ благотворныя послѣдствія для религиозно-нравственныхъ интересовъ въ нашемъ отечествѣ. Попечительно обнимаемая своею дѣятельностію все стороны столь важнаго и обширнаго дѣла, оно не переставало, по требованію вновь открывавшихся обстоятельствъ, предпринимать нѣкоторыя общія или частныя мѣры къ благоустроенію духовно-учебныхъ заведеній или къ болѣе твердому направленію ихъ по пути, на который они вызваны совершающимся преобразованіемъ.

Состояние духовных академий

Духовныя академіи, преобразованныя въ 1869 и 1870 г., болѣе и болѣе усваиваютъ то положеніе и направленіе, какое указано имъ новымъ уставомъ, и стремятся къ выполнению тѣхъ важныхъ задачъ, которыя предъизъяваны имъ, какъ высшимъ учебнымъ установленіемъ. Выраженіемъ оживленія и возвышенія ученой дѣятельности духовныхъ академій, между прочимъ, служитъ полученіе высшей ученой степени нѣкоторыми изъ ихъ профессоровъ. Въ минувшемъ году два ординарныхъ профессора—одинъ С.-Петербургской академіи и другой Московской удостоены степени доктора богословія, по представленіи и публичномъ защищеніи ими своихъ сочиненій, составляющихъ самостоятельныя научныя труды.

Игры на замѣщенію настоящихъ вакансій въ академіяхъ.

Замѣщеніе академическихъ кафедр преподавателями, специально изучившими свою науку и соотвѣтствующими значительно возвысившемуся уровню научныхъ требованій, было однимъ изъ предметовъ заботливости со стороны академіи, раздѣляемой и высшимъ духовнымъ начальствомъ. Сверхъ другихъ мѣръ, предпринятыхъ въ этихъ видахъ, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено было совѣту С.-Петербургской духовной академіи командировать въ Германію, съ апрѣля 1871 г. на одинъ годъ, доцента метафизики въ сей академіи Каринскаго для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ преподаваемой имъ науки и слушанія лекцій профессоромъ философіи въ нѣмецкихъ университетахъ, преимущественно Геттингенскомъ и Іенскомъ. Совѣту академіи при этомъ предписано обязать доцента Каринскаго доставлять изъ-за границы свѣдѣнія о состояніи изучаемой имъ науки и, по возвращеніи къ должности, представить совѣту какъ полный отчетъ о

заграничныхъ своихъ занятіяхъ, такъ и соображенія о примѣненіи сихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію метафизики въ академіи. Посылаемый за границу достаточно обезпеченъ въ средствахъ содержанія тамъ сохраненіемъ получаемаго имъ оклада по должности доцента и выдачею, сверхъ того, на путевыя издержки и годичное пребываніе за границею 1500 р. изъ специальныхъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Такъ какъ на объявленный при Московской духовной академіи конкурсъ для замѣщенія вновь открытой кафедры славянскихъ нарѣчій никто не явился; то, за неимѣніемъ въ виду достойнаго кандидата на эту кафедру, академическому совѣту разрѣшено командировать одного воспитанника той академіи по окончаніи имъ III курса въ оной, на два года, въ одинъ изъ русскихъ университетовъ, для спеціальнаго теоретическаго изученія славянскихъ нарѣчій подъ руководствомъ ученыхъ специалистовъ по сему предмету, а послѣ такой подготовки въ университетѣ, отправить его на одинъ годъ за границу для ближайшаго практическаго ознакомленія съ славянскими нарѣчіями, съ ихъ литературою, преподавателями и проч., съ тѣмъ чтобы по окончаніи этого 3-хъ лѣтняго срока означенный воспитанникъ могъ занять кафедру славянскихъ нарѣчій при академіи.

Совѣту Кіевской духовной академіи, гдѣ кафедра латинскаго языка оставалась вакантною по неимѣнію въ виду соответствующихъ требованіямъ устава лицъ для замѣщенія этой кафедры, Святѣйшимъ Синодомъ дозволено допустить ординарнаго профессора тамошняго университета Модестова къ временному, до пріисканія штатнаго наставника, преподаванію въ академіи латинскаго языка и его словесности, съ исполненіемъ по кафедрѣ всѣхъ обязанностей штатнаго преподавателя и съ воз-

награжденіемъ его жалованьемъ экстраординарнаго профессора въ количествѣ 1.600 рублей.

Распоряженія относительно воспитанниковъ академій.

Содѣйствуя совѣтамъ академій въ ихъ попеченіяхъ о сформированіи полнаго и возможно лучшаго состава преподавателей, Святѣйшій Синодъ непосредственными распоряженіями принималъ мѣры къ исполненію академій достаточнымъ числомъ учащихся и при томъ хорошо подготовленныхъ къ слушанію академическихъ уроковъ, а по своему нравственному характеру и направленію вполне соответствующихъ тому служенію, къ какому они предназначаются по окончаніи академическаго образованія. При этомъ обращено было вниманіе и на существующій порядокъ назначенія семинарскихъ воспитанниковъ въ академіи, при которыхъ возможенъ былъ и численный недостатокъ въ составѣ академическихъ курсовъ и еще болѣе — не вполне удовлетворительный выборъ назначаемыхъ къ поступленію въ академію. Доселѣ вызовъ воспитанниковъ изъ духовныхъ семинарій въ академіи производился на основаніи представляемыхъ Святѣйшему Синоду академическими начальствами расчисленій, безъ точныхъ свѣдѣній о томъ, имѣется ли въ той или другой семинаріи такое число воспитанниковъ, способныхъ и желающихъ поступить въ академію, какое предполагается изъ нея вызвать, и вслѣдствіе того нерѣдко происходило, что изъ семинарій, гдѣ было болѣе такого рода воспитанниковъ, вызывалось въ академію меньшее число и на оборотъ — изъ семинарій, въ которыхъ было такихъ воспитанниковъ менѣе, требовалось большее количество. А это, въ свою очередь, вело къ тому, что въ однихъ семинаріяхъ лишались возможности поступить въ академію воспитанники болѣе

даровитые, а въ другихъ начальства вынуждены были выслать въ оную воспитанниковъ, сравнительно менѣе даровитыхъ, или же отвѣчать, что въ семинаріи требуемаго числа воспитанниковъ, способныхъ и желающихъ поступить въ академію, не оказалось. Въ устраненіе означенныхъ неудобствъ, въ минувшемъ году, поставлено семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, чтобы ежегодно, не позже 1-го Мая, представляли Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ каждой семинаріи изъ воспитанниковъ оканчивающихъ курсъ ученія оказывается особенно достойныхъ къ отправленію въ духовную академію. Такимъ образомъ недостатокъ способныхъ къ поступленію въ академію воспитанниковъ въ одной семинаріи можетъ пополняться избыткомъ въ другой. Независимо отъ сего, дабы семинарскимъ правленіямъ предоставить возможность болѣе широкаго и соответствующаго выбора студентовъ въ составъ академическихъ курсовъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено, на переходное время преобразования семинарій, назначать въ академію изъ прежнихъ курсовъ семинаріи въ томъ случаѣ, если вслѣдствіе новаго распредѣленія учениковъ по классамъ и состава нѣкоторыхъ классовъ изъ воспитанниковъ, сравнительно слабѣйшихъ, не окажется возможности избрать для поступленія въ академію достойныхъ изъ воспитанниковъ оканчивающихъ курсъ.

Преобразование средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ минувшемъ году въполнѣ преобразованы по уставамъ и штатамъ 1867 года семинаріи и училища въ епархіяхъ: Казанской, Вятской, Иркутской и Кавказской. Такимъ образомъ къ концу 1871 года было полу-

дившихъ полное преобразование 24 семинари и 86 училищъ, и въ то же время предназначены къ такому преобразованію въ 1872 г семинари и училища въ епархіяхъ: Олонецкой, Орловской, Полоцкой, Литовской, Еватеринославской, Подольской, Волынской и Грузинскомъ Экзархатѣ.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

О книгѣ г. Формаковского «Школьная дѣтетика».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ составленной Владиміромъ Формаковскимъ «Школьной дѣтетики» (Вятка 1872 г.), изложенной по доктору Кленке. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета составленную г. Формаковскимъ «Школьную дѣтетику», изложенную по доктору Кленке, допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ книги, полезной для преподавателей педагогики и для лицъ, начальствующихъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, послать Епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы, съ приложеніемъ, въ коши, журнала Учебнаго Комитета. Марта 11 дня 1873 года

На подлинномъ указъ резолюція Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Острогужскаго, викарія Воронежской епархіи, послѣдовала такая: «Въ правленіе семинаріи къ свѣдѣнію и зависящему распоряженію.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЫЙШЕМЪ СИНОДѢ, ОТЪ 10
ЯНВАРЯ 1873 ГОДА ЗА № 8-МЪ.

О книгѣ г. Формиковскаго «Школьная діететика (Ватка 1872 года)».

Школьная діететика, изложенная по сочиненію доктора Германа Кленке (Schuldiätetik) имѣеть цѣлю рассмотреть съ гигиенической точки зрѣнія внѣшнюю обстановку, какая обыкновенно окружаетъ воспитанниковъ въ школѣ, выяснить опасности, которыя заключаются въ ней для дѣтскаго возраста и предложить практическіе совѣты для огражденія ихъ отъ вредныхъ вліяній школьной жизни. Съ указанной точки зрѣнія прежде всего излагаются общія требованія здороваго жилища и обсуждается положеніе училищнаго дома относительно почвы, странъ свѣта и окрестныхъ зданій, съ тѣмъ, чтобы дать правила относительно нормальнаго устройства училищныхъ зданій. Училищный дворъ и всѣ другія частнѣйшія принадлежности училищныхъ помѣщеній также подробно рассмотрѣны въ томъ же гигиеническомъ отношеніи. Въ слѣдующихъ отдѣлахъ, частице, обсуждаются помѣщенія классныхъ комнатъ, не исключая самой отдѣлки стѣнъ въ классахъ и указываются недостатки существовавашаго донынѣ устройства партъ или классныхъ столовъ, при чемъ предлагаются средства для освѣженія воздуха въ классѣ и даются совѣты относительно вентилляціи, отопленія и освѣщенія классовъ. Самый ходъ занятій въ школѣ, продолжительность уроковъ и перемѣны въ занятіяхъ, равно какъ и школьная дисциплина и роды наказаній, подвергнуты критическому обсужденію въ физиологическомъ отношеніи, а школьная гимнастика служитъ предметомъ особаго отдѣла, въ которомъ подробно указы-

ваются злоупотребленія при гимнастическихъ упражненіяхъ и предлагается нормальная программа для этихъ занятій. Относительно воспитанія и обученія въ женскихъ заведеніяхъ предлагаются, сверхъ этихъ общихъ гигиеническихъ соображеній и правилъ, особыя діететическія правила. Въ послѣднемъ отдѣлѣ книги указываются важнѣйшія изъ школьныхъ болѣзней, вмѣстѣ съ средствами, которыя могутъ предупреждать ихъ развитіе.

Имя автора книги ручается за научное и практическое достоинство предлагаемыхъ въ ней совѣтовъ и соображеній. Переводъ, или вѣрнѣе изложеніе (г. Формаковский переводитъ не буквально и не все, оставляя замѣтки автора, имѣющія мѣстное значеніе), въ литературномъ отношеніи не представляетъ недостатковъ. Языкъ правильный, точный, ясный.

Въ виду малаго знакомства нашихъ педагоговъ съ требованіями школьной діететики, на которую донныѣ, особенно въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, почти не обращали вниманія, переводъ сочиненія Кленке далеко не бесполезенъ, тѣмъ болѣе, что предлагаемые въ немъ совѣты отличаются практичностью и не заключаютъ въ себѣ почти ничего такого, что не могло бы быть осуществлено средствами школы, если не вдругъ, то со временемъ, постепенно.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ «Школьную діететику», изложенную по Кленке г. Формаковскимъ, какъ изданіе полезное для преподавателей педагогики и для лицъ, начальствующихъ въ семинаріяхъ и училищахъ.

Уставъ Церковно-археологическаго Музея и Общества при Кіевской духовной Академіи*).

§ 1. Для успѣшнаго преподаванія и ученой разработки церковной археологіи, и вообще въ видахъ сохраненія для науки древностей церковныхъ, при Кіевской духовной Академіи состоитъ церковно-археологическій Музей.

§ 2. Музей сосредоточиваетъ въ себѣ данныя по разнымъ отраслямъ церковной археологіи, какъ въ видѣ самыхъ памятниковъ древности, такъ и возможно-точныхъ снимковъ съ нихъ. Въ составъ музея входятъ памятники языка и письма, искусствъ и художествъ какъ общей, такъ особенно русской древности церковной; но не устраняются и памятники не церковные, насколько они состоятъ въ связи съ церковными и служатъ къ уясненію религіознаго быта древнихъ.

§ 3. Музей раздѣляется на отдѣлы: а) рукописей и разнаго рода рукописныхъ актовъ, б) старопечатныхъ книгъ и гравюръ, в) архитектуры церковной (въ обломкахъ или снимкахъ), г) живописи и скульптуры, д) различной утвари церковной.

§ 4. Музей образуется: а) изъ отдѣленія принадлежащихъ академической библіотекѣ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи книгъ, рукописей и вещей безъ отчужденія ихъ, впрочемъ, изъ академической собственности; б) чрезъ поступленіе въ составъ его чѣмъ либо замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи принадлежностей ризницъ и библіотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

*) Печатается согласно отношенію Съѣзда Академіи въ редакц. Берл. Епар. Вѣдомостей.

§ 5. Отъ церквей и монастырей предметы для музея приобрѣтаются или пожертвованіемъ, или мѣною, или возвращеніемъ матеріальной ихъ цѣнности. Монастыри и церкви приглашаются къ пожертвованію въ музей тѣхъ предметовъ, которые хранятся въ ризницахъ и бібліотекахъ безъ употребленія по обветшалости или другимъ причинамъ. Мѣною могутъ быть приобрѣтаемы предметы, находящіеся въ употребленіи. Возвращеніе матеріальной цѣнности имѣетъ мѣсто въ случаѣ сбыта вещей за обветшалостію и невозможности пожертвованія. Вообще же отчужденіе древнихъ вещей изъ церковной или монастырской собственности въ пользу музея совершается не иначе, какъ по предварительному согласію церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, и съ особаго на каждый предметъ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а при особенной важности предметовъ и высшаго духовнаго начальства.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что въ составъ музея не могутъ поступать предметы, составляющіе особо чтимую мѣстную святыню. Во всѣхъ такихъ случаяхъ музей ограничивается приобрѣтеніемъ точныхъ копій или снимковъ съ предметовъ.

§ 6. Составъ музея восполняется, за тѣмъ, чрезъ приобрѣтеніе предметовъ археологической важности отъ частныхъ лицъ, равно чрезъ отысканіе древностей по правиламъ, постановленнымъ законами.

§ 7. Какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ по возможности въ составъ музея, такъ и вообще для принятія мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и приобрѣтенія ихъ для музея при академіи учреждается церковно-археологическое общество.

§ 8. Общество, подъ главнымъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и предсѣдательствомъ ректора академіи, состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ и членовъ корреспондентовъ.

§ 9. Члены почетные избираются обществомъ изъ лицъ, пріобрѣтшихъ извѣстность своими трудами въ области церковной археологіи, или оказывающихъ особое содѣйствіе и покровительство предпріятіямъ по предмету изысканія, изслѣдованія и обнародованія отечественныхъ древностей. Почетные члены, съ утвержденія высокопреосвященнаго митрополита, получаютъ на званіе сіе диндомы за подписью предсѣдателя общества и секретаря онаго.

§ 10. Дѣйствительными членами общества признаются штатные преподаватели академіи по кафедрамъ: 1) библейской археологіи; 2) церковной археологіи; 3) церковнаго права; 4) церковной словесности; 5) общей словесности; 6) древней и новой церковной исторіи; 7) русской церковной исторіи; 8) русской гражданской исторіи; 9) русскаго раскола и 10) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Независимо отъ сего, въ число дѣйствительныхъ членовъ, чрезъ избраніе въ обществѣ и утвержденіе высокопреосвященнымъ митрополитомъ, вступаютъ лица изъявившія желаніе содѣйствовать цѣлямъ общества какъ трудами своими, такъ и денежными пожертвованіями.

§ 11. Дѣйствительные члены обязываются посѣщать тѣ или другія церкви и монастыри какъ поличному ихъ выбору, такъ и по назначенію общества и представлять отчеты объ археологическомъ значеніи найденнаго при этомъ. Они неуклоняются по возможности и отъ командировокъ на мѣста какихъ либо от-

крытій, объѣщающихъ болѣе ими менѣе важные результаты для науки, и вообще исполняютъ все порученія общества, состоящія въ связи съ его научными задачами.

Примѣчаніе Порученія членамъ изъ преподавателей Академіи общество во всякомъ случаѣ даетъ не иначе, какъ по предварительномъ ихъ на то согласіи, и при томъ такъ, чтобы порученія эти ни коимъ образомъ не отвлекали ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по Академіи.

§ 12 Члены корреспонденты избираются обществомъ изъ лицъ, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣлямъ общества осмотромъ церквей и монастырей и сообщеніями о найденномъ при этомъ. Для руководства при обзорѣнн церквей и монастырей, члены корреспонденты снабжаются особою инструкціею.

§ 13. Изъ числа своихъ членовъ, принадлежащихъ къ академической корпораціи, общество можетъ ежегодно командировать съ ученою цѣлію одного или нѣсколькихъ лицъ, но исключительно въ вакаціонное время. Мѣста для командировки съ цѣлію археологическихъ поисковъ опредѣляются границами прежняго Кіевского духовно-учебнаго округа. По возвращеніи изъ поѣздки членъ обязанъ представить обществу подробный письменный отчетъ о результатахъ своей поѣздки и объ исполненіи возложеннаго на него порученія.

§ 14. Общество снабжаетъ какъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ корреспондентовъ, листами за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря общества. На этихъ листахъ члены отмѣчаютъ посѣщеніе имъ той или другой церкви или монастыря, равно какъ и все, что найдено при томъ замѣчательнаго. На этихъ же листахъ записываются пожертвованія въ пользу музея предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ,

или и церковныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ подлинность пожертвованія скрѣпится подписомъ лицъ, завѣдывающихъ церковію или монастыремъ. По истеченіи года членскія листы возвращаются въ общество, а въ замѣнъ ихъ выдаются новые.

§ 15. На основаніи отчетовъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и сообщеній членовъ корреспондентовъ. Общество входитъ въ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по предмету пріобрѣтенія тѣхъ или иныхъ памятниковъ для музея, или ходатайствуетъ предъ мѣстными епархіальными начальствами о принятіи особыхъ мѣръ предосторожности въ отношеніи сохранности древнихъ памятниковъ, обратившихъ на себя вниманіе общества и почему либо не могущихъ быть переданными въ музей его.

§ 16. Собранія общества созываются предсѣдателемъ какъ по личному его усмотрѣнію, такъ по заявленію членовъ не менѣе двухъ. Члены почетные и члены дѣйствительные присутствуютъ въ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса; члены корреспонденты имѣютъ голосъ совѣщательный. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; и въ важнѣйшихъ случаяхъ приводятся въ исполненіе съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита.

§ 17. Изъ дѣйствительныхъ членовъ общество избираетъ на трехгодичный срокъ товарища предсѣдателя, и на годичный секретаря и казначея. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія, или др. причинъ препятствующихъ занятю его дѣлами общества. Секретарь ведетъ переписку общества, составляетъ протоколы его собраній и вообще годичные отчеты о дѣятельности общества и состояніи музея. Казначей хранитъ суммы общества и ведетъ приходо-расходныя книги.

§ 18. Отчеты членовъ, посылаемыхъ въ командировку, важнѣйшія сообщенія корреспондентовъ и протоколы собраній общества печатаются въ академическомъ или другомъ изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій. Годичные отчеты о дѣйствіяхъ общества и состояніи музея представляются Высокопреосвященному митрополиту, а также печатаются для общаго свѣденія.

§ 19. Музей состоитъ при библіотекѣ Академіи подъ вѣдѣніемъ библіотекаря; но имѣетъ свои особыя каталоги, въ которые отдѣльно вносятся предметы, выдѣляемые въ музей изъ библіотеки Академіи, и отдѣльно приобретаемые собственными средствами общества. Состояніе музея ежегодно повѣряется обществомъ чрезъ особо составляемую имъ для этой цѣли комиссію.

§ 20. Расходы по приобретенію предметовъ для музея, командировкѣ членовъ общества и отыскиванію древностей чрезъ раскопки и подобныя мѣры производятся изъ суммъ общества.

§ 21. Суммы общества образуются: а) изъ добровольныхъ взносовъ членовъ общества, и б) изъ добровольныхъ же пожертвованій сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ.

§ 22. Для сношеній своихъ общество имѣетъ свою собственную печать съ надписью: «печать Церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи».

Копію засвидѣтельствовалъ А. Забѣлинъ.

Скрѣпилъ П. Дмитревъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О Д А,

поднесенная учениками Воронежской семинаріи, бывшему префекту той-же семинаріи, отцу протоіерею Евѣимію Болховитинову, при отъѣздѣ его въ С.-Петербургъ, въ 1800 году.

Предлагая вниманію читателей „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ оду, которую приподнесла Воронежская семинарія одному изъ самыхъ замѣчательныхъ своихъ префектовъ, отцу протоіерею Евѣимію Болховитинову ¹⁾, при отъѣздѣ его въ С.-Петербургъ, считаемъ не лишнимъ сказать о ней нѣсколько словъ. Предлагаемая ода найдена нами въ небольшомъ рукописномъ сборникѣ Кіево-Созійской бібліотеки (in folio № 497), куда по смерти высокопреосвященнаго митрополита Евгенія, поступила рукописная его бібліотека. Настоящая ода помѣщена въ указанномъ сборникѣ вслѣдъ за „Евѣидою передѣланною съ русскаго языка на малороссійскій“ ²⁾ и „одою Державина на всерадостное восшествіе на престолъ Имп. Александра перваго, случившееся 12 марта, когда солнце въ знакъ овна на путь весны вступило и началось новое столѣтіе 1801-й годъ“. На заглавномъ листѣ предлагаемой оды довольно изящно нарисованъ большой, раскрашенный красками вѣнокъ, сплетенный изъ листьевъ и цвѣтовъ. Въ соединѣннѣ вѣнца отчетливымъ и красивымъ почеркомъ вписаны слѣдующія слова:

1) Впослѣдствіи Кіевскій митрополитъ Евгеній, умеръ 23 фев. 1837 г.

2) Извѣстная пародія Котляровскаго на классическое произведеніе Виргилія.

Его
Высокоблагословенію,
бывшему
Воронежской семинаріи
префекту,
Павловскому протоіерею,
отцу Евсеіію
Г. Болховитинову,
при отъздѣ въ Санкт-петер-бургъ,
Воронежская семинарія,
сѣтуя, яко о неусыпномъ над-
зиратель и ободритель
музъ,
въ знакъ благодарности,
съ истиннымъ
высокопочитаніемъ
приносить.
1800-го года,
Генваря 25-го дня.

На оборотѣ этаго заглавнаго листа поставленъ эпиграфъ
изъ Горачія:

*Virtus repulsae nescia sordidae,
infaminatis fulget honoribus.*

Nov. lib. III, od. 2.

На первой страницѣ оды, вверху, нарисованъ, но уже
тушью новый вѣнокъ, тоже изъ листьевъ и цвѣтовъ; надъ вѣн-
комъ помѣщенъ одноглавый орелъ, широко раслутившій крылья,
раскрывшій клювъ и вперившій вверхъ глаза; въ срединѣ вѣн-
ка мелкимъ почеркомъ вписаны приличныя эмблемъ слѣдующіе
два латинскихъ стиха:

Consulit ardentis radios, et luce magistra]

Naturam, vires ingeniumque probat.

Послѣ каждыхъ двухъ строфъ оды слѣдуетъ довольно кра-
сивая виньетка, представляющая черту, обвитую листьями и
цвѣтами, раскрашенными красками. Въ концѣ оды нарисована
иная, довольно изящная виньетка, представляющая вѣточку розы

съ двумя неразвернувшимися еще бутонами. Подъ этою виньеткою написанъ слѣдующій стихъ Virgилія:

Spem vultu simulat premit altum corde dolorem.

Virg. Aen. 2.

Сама по себѣ, безотносительно къ случаю, по которому она написана, и лицу прославляемому въ ней, предлагаемая ода не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго. Въ художественномъ отношеніи—это обыкновенное риторическое произведение, составленное въ похвалу и прославленіе высокопоставленнаго лица, одно изъ тѣхъ произведеній, которыми вообще такъ богата наша литература второй половины XVIII и первой четверти XIX столѣтія,—въ періодъ, такъ называемаго, ложноклассическаго направленія. Въ частности же подобныя произведенія почти сплошь и рядомъ можно встрѣчать въ старыхъ семинарскихъ и академическихъ архивахъ. Этими произведеніями преподаватели и учащіеся въ духовныхъ заведеніяхъ того времени нерѣдко привѣтствовали архіереевъ, ректоровъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ въ дни ихъ именинъ и другіе почему либо замѣчательные дни. Настоящая ода принадлежитъ именно къ ряду послѣднихъ произведеній. Она составлена по всѣмъ правиламъ тогдашней ложно классической теоріи и, съ этой точки зрѣнія, вполнѣ удовлетворяетъ тѣмъ школьно-педагогическимъ требованіямъ, которыя предписывала эта теорія составителямъ одъ. Здѣсь есть все, что было необходимо, по взгляду тогдашнихъ теоретиковъ, въ хвалебной или, какъ обыкновенно называли въ то время, „торжественной“ одѣ. На первой же строкѣ сдѣлано обычное обращеніе къ музамъ, которыя впрочемъ, въ ущербъ справедливости дѣла, названы „парнасскими сынами“; далѣе пѣта, какъ и прилично въ данномъ скорбномъ случаѣ, зрѣть сонмъ печальныхъ музъ, съ лицами покрытыми тоскою и слезами, и слышать „томные вздохи“, исходящіе изъ ихъ сердець. Смѣшавшіеся „воединый токъ“ голоса опечаленныхъ музъ „разять его духъ“ и онъ почти на восемь строкъ растягиваетъ многоскорбный плачь этихъ жителей семинарскаго парнасса; послѣ этаго уже самъ пѣта, воодушевленный плачемъ музъ, начинаетъ высказывать свои чувства

и прославлять педагогическіе и ученые подвиги воспѣваемаго лица. Здѣсь переиспытаны всѣ литературные приемы и средства, которые предлагала практически услужливая старинная реторика къ должному восхваленію высокопоставленнаго лица: почти въ каждомъ стихѣ здѣсь встрѣчаются фигуры вопрошенія, восклицанія, эллипсисы, изображающіе волненіе чувствъ, и т. под. Прославляемое лицо названо здѣсь: „мужемъ прехвальнымъ, пречтеннымъ, неслестнымъ кумиромъ сердець, собесѣдникомъ парнасскихъ музъ“ и т. дал. Восторженный пѣнтя въ порывахъ лирическаго изліянія чувствъ, можетъ быть аслѣдъ за образцовыми ложноклассическими пѣстами, воспѣвавшими *героевъ*, простираетъ свои похвалы дотого, что называетъ воспѣваемое имъ лице *героемъ*, хотя такое названіе и несовѣмъ прилично положенію и сану прославляемаго лица, и обращается къ нему съ такую рѣчью:

Направь полетъ герой въ храмъ славы,—

Судьбѣ угодно коль—дерзай...

Концы Россійскія державы

Безсмертія дѣлъ наполняй.

Въ концѣ оды, опять сообразно съ тогдашними же теоретическими требованіями ложноклассической оды, сдѣлано приличное случаю обращеніе къ Богу. Пѣнтя призываетъ „питомцевъ“ Воронежской семинаріи „отдать долгу благодарности“ этому „прехвальному и пречтенному мужу“ и „воскликнуть о немъ къ Богу“:

Онъ пусть его благословить,

Во всѣхъ дѣлахъ ему предыдетъ,

Да зло въ препону не изыдетъ,

И многія лѣта продлить!

Языкъ и слогъ оды возвышенный и торжественный. Это — обыкновенный въ то время высокой штиль, состоящій изъ отборныхъ словъ и выраженій съ примѣскою словъ и оборотовъ церковно-славянскихъ, которымъ только, по взгляду ложноклассиковъ теоретиковъ, и можно было писать такіа высокая произведенія, какъ хвалебныя или торжественныя оды. Въ от

борныхъ словахъ и выраженіяхъ, въ изысканности и вычурности оборотовъ полагали тогда истинную красоту и изящество слога; такимъ только слогомъ считалось въ то время приличнымъ говорить о высокихъ предметахъ и высказывать возвышенныя лирическія чувства. Но устоявши на пьедесталѣ *высокаго штиля*, піита okazaлся безсильнымъ придать предмету полное «ведельбіе» украшеніемъ своего стила миеологическими именами и названіями, сравненіемъ прославляемаго лица съ великими мужами древности и, наконецъ, большимъ или меньшимъ количествомъ олицетвореній, придающихъ, по взгляду ложноклассиковъ теоретиковъ, слогу оды особенную живость, одушевленіе и красоту. Не знаемъ, неопытность ли автора въ описаніи, или недостаточное знакомство съ древнею исторіею, съ греческою и римскою миеологію были причиною опущенія этой важной, по тогдашнимъ понятіямъ, стороны дѣла. А между тѣмъ это было бы вполне прилично данному случаю: въ одѣ прославляется мужъ ученый, стоявшій во главѣ учебнаго заведенія, и самая ода приподносится отъ лица людей учащихся.

Въ свою очередь, стихотворный размѣръ и внѣшній строй оды тоже самые употребительные въ то время, закрѣпленные и освященные великими авторитетами русской ложноклассической лирики. Еще «Россійскій Пиндаръ» — Ломоносовъ находилъ ямбическій размѣръ стиха самымъ приличнымъ въ торжественной одѣ и самъ постоянно употреблялъ этотъ размѣръ въ своихъ похвальныхъ и религіозныхъ одахъ. Имъ же введены въ нашу торжественную лирику восьми и десяти строчныя строфы съ окончаніемъ смысла рѣчи въ каждой строфѣ. Этого узаконеннаго Ломоносовымъ строя торжественной оды держится и составитель предлагаемой нами оды. Размѣръ его оды — четырехстопный ямбъ; стихи раздѣлены на строфы, — въ каждой по десяти стиховъ; съ окончаніемъ строфы оканчивается и смыслъ рѣчи, такъ что каждая новая строфа начинается уже отдѣльнымъ предложеніемъ. Только нашъ піита не вездѣ соблюдалъ, тоже довольно распространенный у ложноклассиковъ обычай, по возможности, вмѣщать въ стихъ цѣлое предложеніе и непереносить въ другой стихъ главныхъ его частей. Впрочемъ это послѣднее требованіе нарушалъ иногда и самъ великій Ломоносовъ.

Нельзя также незамѣтить, что подражаніе великимъ авторитетамъ русской ложноклассической лирики неограничилось въ произведеніи молодого семинарскаго пѣтца одною только внѣшнею стороною. Всматриваясь ближе въ самую оду, находимъ, что содержаніе ея нечуждо заимствованій изъ произведеній лучшихъ поэтовъ — лириковъ ложноклассическаго направленія нашей литературы. Такъ, напр., сонмъ печальныхъ музъ семинарскаго Парнасса и скорбный плачь этаго сонма, въ поэтическомъ ясно видѣніи зримый семинаристомъ пѣтцою, представляетъ прямое заимствованіе изъ оды „Россійскаго Пиндара“ на день восшествія на престолъ Императрицы Елисаветы, гдѣ такой же сонмъ печальныхъ музъ съ воплемъ провождаетъ «въ небесну дверь пресвѣтлый духъ» Петра Великаго. Но, какъ постоянно случается въ произведеніяхъ неискусныхъ подражателей, занятый нашимъ пѣтцою образъ въ его одѣ непомѣрно расширился и растянулся на цѣлыхъ девять строфъ; нашъ пѣтца видимо не скупился, щедро разбавляя заимствованный образъ цвѣтами семинарскаго краснорѣчія и водою риторическаго многословія. Въ этомъ же плачѣ музъ встрѣчается заимствованіе и изъ произведенія другаго, еще болѣе замѣчательнаго ложноклассическаго поэта — лирика, знаменитаго «пѣвца Фелицы» — Державина. Музы, обрисовывая дѣятельность и личные качества «своего начальника, правителя и рачителя ихъ блага», рѣшаются на несовсѣмъ приличное ихъ званію дѣло: полною рукою черпаютъ слова и выраженія и вообще въ своемъ прославленіи воспѣваемаго лица и выраженіи скорбныхъ своихъ чувствъ слишкомъ безцеремонно подражаютъ похваламъ восторженной музы «пѣвца Фелицы». Между дѣятельностію и личными качествами о. профекта Воронежской семинаріи, какъ онъ воспѣтъ въ настоящей одѣ музами семинарскаго Парнасса, и величественнымъ въ самой своей простотѣ образомъ самой Фелицы, какъ онъ нарисованъ Державинымъ, оказывается большое сходство. Подражаніе въ этомъ случаѣ отразилось даже въ самыхъ стихахъ, — въ этихъ строфахъ оды стихи замѣтно легче и живѣе, чѣмъ въ остальныхъ.

Но рядомъ съ этими и другими заимствованіями въ предлагаемой одѣ есть вѣчто и свое, прямо вышедшее изъ даннаго

случая, вылившееся изъ глубины растроганной и благодарной души молодого питомца музъ. Рядомъ съ обычными хвалебными фразами встрѣчаются здѣсь стихи, проникнутые неподдѣльнымъ и искреннимъ чувствомъ, согрѣтые теплотою любви и благодарности къ незабвенному начальнику, воспитателю и руководителю молодыхъ питомцевъ въ ихъ школьной жизни и дѣятельности. Вся ода, при всей восторженности высовимъ предметомъ и похвалахъ воспѣваемому въ ней лицу, отличается грустнымъ чувствомъ сожалѣнія о разлукѣ съ высоко и глубоко уважаемымъ начальникомъ — „отцомъ, какого долго ждать“.

— Но предоставимъ судить объ этомъ нашимъ читателямъ, которымъ, полагаемъ, извѣстна широкая и многоплодная дѣятельность уроженца г. Воронежа, покойнаго митрополита Кіевскаго Евгенія, какъ вообще, такъ и въ частности, — относительно устройства учебной и воспитательной стороны и, такъ сказать, возвышенія общаго уровня Воронежской семинаріи.

О Д А.

Сыны париасскіе! О музы!
Какая перемѣна въ васъ!
Что прѣней вашихъ днесъ союзы
Печальный издають намъ гласъ?
Тоска на лицахъ появилась,
Слеза умильна покатилась,
Уныніе простерло мракъ;
Изъ сердца томный вздохъ исходитъ
И жалость въ души къ вамъ приводитъ
Всѣ ваши чувства кажетъ зракъ.

Какъ токи чистые, слявшись
Въ единый тихій сонмъ, шумять,
Такъ музъ сихъ голоса, смѣшавшись,
Вѣздають мнѣ — и духъ разятъ:
«Начальникъ нашъ и нашъ правитель
«И блага нашего рачитель...
«Возможно ль твердыми намъ быть?
«Возможно ли безъ сожалѣнья,
«Безъ чувствъ, безъ слезъ, безъ сокрушенья
«Сей случай роковой сносить?

- «Сей мужъ былъ добръ и чистъ душою
«Онъ правосудіе хранилъ,
«Былъ славенъ мудростію своею,
«Онъ сердцемъ истину любилъ:
«Блюлъ строгость и разсудокъ здравый,
«Врученныхъ исправляя правы,
«Онъ прозорливъ и кротокъ былъ.
«И происки и злоба крылись,
«Коварство, клевета страшились
«Враговъ себя злодѣйства чтить. (?)
«Въ нещастіи *) векодушень,
«А въ щастіи негорделивъ;
«Всегда судьбѣ своей послушень,
«Любилъ онъ скромность, былъ недѣливъ.
«Все, что онъ ни вѣщаль словами,
«То дѣломъ исполнялъ предъ нами;
«Собою намъ примѣръ являлъ;
«Для пользы лишь другихъ трудиться,
«А не для славы суетиться
«Сердца молодые научалъ.
«Когда сей мужъ достопочтенный
«Премудрости насъ научалъ,
«Какъ свыше силой облеченный,
«Сердца и души привлекалъ.
«Его всѣхъ цѣлю ученій,
«Всѣхъ словъ, всѣхъ мыслей, наставленій
«Пребыли вѣра и законъ.
«Что къ счастию ведетъ, къ блаженству,
«Умы незрѣлы къ совершенству,
«Старался показать намъ онъ.
«Кого душевны скорби люты
«Хотѣли въ жизни искутить;
«Ему лишь стоило минуты
«Совѣтъ подать и исцѣлить;
«Спокойствіе въ душѣ возстановить,
«Заблудшаго на путь направить,
«Въ пучину не повергнуть золь.

*) Удерживаемъ правоисаніе подлинника.

«Училъ, какъ побѣждать намъ страсти,
«И какъ быть въ жизни безъ напасти:
«Сколь благъ былъ всякъ его глаголь!

«Онъ тотъ же, блага тѣжъ люются,
«Его добротъ свѣтъ не погасъ,
«Таланты тѣ же раздаются,
«Но для другихъ, а не для насъ.
«Его другой парнассъ взываетъ,
«Плодовъ подобныхъ ожидаетъ,
«Подобно будетъ онъ любимъ;
«Труды его дадутъ отраду,
«И онъ за подвигъ тотъ—въ награду
«Пребудетъ такъ, какъ нами чтимъ.

«О мужъ! Жить мнили вѣкъ съ тобою,
«И плодъ трудовъ твоихъ вкушать:
«Увы! жестокою судьбою
«Къ несчастію должны терять;
«Располагаяся всечашно,
«Надеждой льстились сей напрасно,
«Мы думали для насъ лишь жить,
«Мы для тебя—трудясь охотно
«Съ свободнымъ духомъ, беззаботно:
«О! сколько жребій сей намъ милъ!

«Ни что печали не поможетъ,
«Никто слезъ нашихъ не отретъ;
«Тоска объемля сердце гложетъ,
«Печаль и скорбь съ собой влечетъ.
«Мы мнимъ забыть и укрѣпиться,
«Слеза насильно льстятъ, катится,
«Не можемъ плакать мы престать.
«Какой надеждой утѣшаться,
«Коль намъ такого недождаться?
«Осталось лишь по немъ страдать».

Я внялъ—и горькихъ слезъ причину
Не можетъ всякъ неоправдать;
Разсматривая ихъ судьбину,
Имъ началъ самъ я сострадать.
Велики мужи въ свѣтѣ рѣдки,
Свидѣтельствуютъ древни предки
И наши новы времена:

За даръ небесный поставляють,
Ихъ подвиги чтуть, уважають
Всѣ земнородны племена.

О ты! кумиръ сердець не лестный,
Парнасскихъ собесѣдникъ музъ!
Какой имѣешь даръ чудесный
Привлечь сердець, какъ цѣль союзъ?
Оставить ихъ — что побуждаетъ?
Дѣла? — ужь слава ихъ сияетъ. —
Иль хочешь снова что начать?
Что свято вѣру соблюдаешь
И добродѣтель почитаешь
Предъ цѣлымъ свѣтомъ показать.

Но все уже давно извѣстно:
Достоинство, дѣла гремятъ,
Летаетъ слава повсемѣстно,
И множество умовъ твердятъ: —
Всему судьба путь назначаетъ,
Такъ не она ли направляетъ
Тебѣ стремиться къ тѣмъ странамъ?
Ея совѣты безконечны,
Ея намѣренія вѣчны,
Путей ея судить не намъ.

Направь полетъ герой въ храмъ славы —
Судьбѣ угодно коль держай....
Кояцы Риссійскія державы
Безсмертія дѣлъ исполняй —
Намъ тѣмъ осталось утѣшаться,
Что будешь больше прославляться
И нѣкогда ты съ нами живъ;
О насъ, конечно, не забудешь,
Всегда вспомнишь, гдѣ ни будешь,
Что мы тебя, ты насъ любилъ.

Забудемъ ли твои уставы,
Что мудрости являютъ свѣтъ,
Которы направляютъ нравы,
Ведутъ къ блаженству? — нѣтъ....
Они всегда пребудутъ чтимы,
Всегда въ душахъ боготворимы,
И въ нашихъ видимы дѣлахъ.

То рѣдко въ жизни исчезаетъ,
И послѣ смерти пребываетъ,
Получимъ что въ молодыхъ лѣтахъ.

И такъ потомцы! приидите,
Долгъ благодарности отдать,
Простая въ послѣдокъ, прореките:
«Отца такого долго ждать»
Воскликнемъ мы о немъ ко Богу,
За милость къ намъ его премногу,
Онъ пусть его благословитъ,
Во всѣхъ дѣлахъ ему предыдетъ,
Да зло въ препону не изыдетъ,
И многія лѣта продлитъ.

О мужъ прехвальный, пречтенный!
Что благъ толико лилъ ты намъ,
Творецъ въ щедротахъ беспредѣльный
Тебѣ наградою будетъ Самъ.
Гряди воззванный днесь судьбою,
Мы мысленно пойдемъ съ тобою,
Коль въ дальнихъ бы странахъ ни былъ,
О! еслибъ къ намъ ты возвратился,
Парнассъ бы снова озарился,
Когда бы, Боже! то свершилось!

Шожертвованія въ Вор. Епарх. м. Училище.

Отъ вновь произведеннаго о. протоіерея Іак. Путилина въ пользу воспитанницъ сиротъ окончив. курсъ 25 руб.

Отъ неизвѣстнаго 2 —