



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при духовномъ семинаріи въ Воронежѣ.

### № 11.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

### 1-го Іюня 1873 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальный.*—По духовному вѣдомству:—Отношеніе Воронежской духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 10-го мая 1873 г. за № 3,886. —Отношеніе Воронежской духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 14 мая 1873 г. за № 3999, съ отчетомъ о состояніи Вор. Епархіи за 1872 г. —Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, за 1871 годъ. —По духовно-учебному вѣдомству:—Извлеченіе изъ журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).—*Отдѣлъ неоффиціальный:*—Нѣскольکو словъ, по поводу статьи помѣщенной въ № 6 Вор. Еп. Вѣд. 1873 г. объ ампритальной кассѣ, для общаго духовенства Воронежской епархіи —и о ссудной кассѣ взаимнаго вспоможенія.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Отношеніе Воронежской Духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 10 Мая 1873 г. за № 3886.*

Воронежская Духовная Консисторія, препровождая при семъ указъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 7 апрѣля сего года за № 15, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствова-

нія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами, покорнѣйше просить редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать оный въ одномъ изъ ближайшихъ своихъ №№.

Членъ Консисторіи, протоіерей *Скрябинъ.*

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ.*

*По вопросу о командированнн депутата отъ Полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента правительствующаго Сената, отъ 30 Января сего года за № 5535, по вопросу о командированнн депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села Деребужа Павла Потемкина, Смоленская Духовная Консисторія, 28 марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвести слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 мая 1871 года въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный становой представъ Воронцовъ во время производства слѣдствія былъ отозванъ по дѣламъ службы и потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занять экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соко-

ловъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другаго. Вслѣдствіе сего Консисторія просила губернское правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто становаго пристава, кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія. Но губернское правленіе, отъ 24 іюля 1871 г., увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена полицейскаго управленія, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской стороны не говорится. На это Консисторія съ своей стороны сообщила губернскому правленію, что по смыслу примѣч. 2 ст. Учр. Суд. Уст. и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 210—213 ст. Уст. Духов. Конс. и кассационныхъ рѣшеній правительствующаго Сената 1867 г. мая 10 № 181, ноября 22-го № 526, священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію Епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и мировой судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ Консисторію. А 211 ст. Уст. Дух. Конс. обязываетъ Консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской полиціи. Посему Консисторія вновь просила губернское правленіе командировать кого либо



изъ членовъ полицейскаго управленія за депутата въ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе губернскаго правленія, отъ 26 октября 1871 г., что оно, на основаніи 282 ст. П т. Общ. Губ. Учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, преосвященный Смоленскій, въ видахъ устраниенія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. Уст. Дух. Конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій находиться въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по разсмотрѣннн вопроса, правильно ли Смоленское губернское правленіе отказало въ требованіи Консистеріи о командированіи чиновника полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Грикофскому и по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, нашель: 1) что подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 Уст. Дух. Конс., на основаніи которыхъ священнослужители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣннн духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ принятыя губернскимъ правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изясненнаго требованія Консистеріи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ

и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое губернскимъ правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими уставами не требуется, ибо по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. Учр. Суд. Установ. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ уставѣ духовныхъ Консistorій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключаю, что Смоленское губернское правленіе не вправѣ уклоняться отъ командированія чиновника полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ заключеніи своемъ сообщить, для зависящимъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II Т. Общ. Губ. Учр., правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской Духовной Консistorіи о командированіи полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ купцу Грикофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211-й Уст. Дух. Конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго губернскаго правленія на ст. 1019 и 1020 Уст. Угол. Суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему правительствующій Сенатъ

опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету Смоленскаго губернскаго правленія, состоявшееся 16 іюля 1872 г., предписать сему правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія Консistorіи, въ святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, Приказали: о вышеизложенномъ вѣдѣніи правительствующаго Сената дать знать преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 14 апрѣля 1872 года за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Апрѣля 7 дня 1873 года.

Резолюція преосвященнаго викарія, Епископа Вениамина 5 мая 1873 г. на семь указѣ послѣдовала:—въ Консistorію къ свѣдѣнію».

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ.*

*Отношенге Воронежской духовной Консistorіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 14 мая 1873 г. за № 3999.*

Воронежская духовная Консistorія, препровождая копію съ отчета, о состояніи Воронежской епархіи за 1872 годъ, представленнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ въ святѣйшій Синодъ, покорнѣйше проситъ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать ее въ своемъ изданіи.

Членъ Консistorіи, Протоіерей Димитрій *Адамогъ.*

Секретарь Ал. *Касаткинъ.*

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ.*

# О Т Ч Е Т Ъ

## О СОСТОЯНІИ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ за 1872 годъ.

### I. Устройство и состояніе управленія.

1. По Высочайше утвержденному 25 марта 1869 г. штату духовныхъ Консисторій, въ Воронежской духовной Консисторіи въ 1872 г. состояло четыре члена, именно: протоіереи: кафедральнаго собора Михаилъ Скрябинъ, Рождество-Богородицкой церкви Евѣимій Святозаровъ, Вознесенской церкви Димитрій Адамовъ и кафедральнаго собора Алексѣй Поповъ; послѣдній состоялъ въ должности члена Консисторіи до своей смерти, послѣдовавшей 29-го октября тогоже года; на его мѣсто, для безостановочнаго дѣйствованія Консисторіи, на основаніи 284 ст. уст. дух. Консисторій, 2-го ноября 1872 г. мною назначенъ временно-присутствующимъ въ Воронежской Консисторіи кафедральнаго собора священникъ Назелъ Орловъ, который, согласно представленію моему, указомъ святѣйшаго Синода, отъ 30-го того же ноября за № 2463, и опредѣленъ на должность штатнаго члена Консисторіи. Назначенные же по тому же штату секретарь и другіе штатные и канцелярскіе чиновники находились въ Консисторіи въ полномъ составѣ.

2. Отъ 1871 года къ отчетному оставалось 56 дѣлъ; въ теченіе 1872 г. поступило 3,873 дѣла; изъ нихъ 3,841 окончено и къ 1873 г. осталось нерѣшенныхъ 88 дѣлъ; въ числѣ оконченныхъ заключается 48 дѣлъ, оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ и 3,793 дѣла, поступившія въ отчетномъ году. Входящихъ бумагъ въ отчетномъ году было 10,827, исходящихъ 9,068, журнальныхъ статей



16 и протоколовъ 1,225-ть. Оборотъ суммъ, поступившихъ въ 1872 году, по Консисторіи былъ слѣдующій: штатной поступило 11,046 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., переходящей было 33,592 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 42,708 р. 70<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и вѣнчиковой 4,830 р.

3. Воронежская духовная Консисторія помѣщается въ устроенномъ для нея въ 1860 году Митрофановымъ монастыремъ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, гдѣ въ верхнемъ этажѣ помѣщаются присутствіе Консисторіи, канцелярія ея и епархіальное попечительство съ канцеляріею; въ томъ же домѣ имѣются двѣ квартиры для секретаря Консисторіи и смотрителя Консисторскаго зданія; въ нижнемъ этажѣ помѣщается метричная часть Консисторскаго архива, а другая часть помѣщается въ прежнемъ Консисторскомъ зданіи, находящемся внутри монастыря. Для поддержанія зданія и хозяйственной части Консисторіи, у нея имѣется 6 т. руб. экономической суммы, составившейся изъ внесеннаго въ 1861 году, на означенный предметъ Митрофановымъ монастыремъ въ государственный Банкъ капитала въ 4 т. р. и полученныхъ по оному процентовъ. Въ 1872 г. произведена внутренняя ремонтровка Консисторскаго зданія, на которую употреблено 857 р. 18 к., частью изъ штатной, а частью изъ экономической суммы.

4. Присутствіе Воронежскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1872 году составляли: протоіереи: Рождество-Богородицкой церкви Евѣимій Свѣтозаровъ, Введенской церкви Петръ Ивановъ, Тихвино-Онуфріевской церкви Александръ Камышенскій и Преображенской церкви, въ дѣвичьемъ монастырѣ, священникъ Іаковъ Путилинь, при казначей попечительства, Входъ-Іерусалимской церкви священникъ Аристархъ Аристовъ и при секретарѣ коллежскомъ се-



кретарѣ Андрей Оивейскомъ. По Попечительству входящихъ бумагахъ было 955, исходящихъ 614, журнальныхъ статей 360 и докладовъ 30. Средства Воронежскаго епархіальнаго попечительства состояли въ слѣдующемъ: а) отъ 1871 года къ 1872 году оставалось принадлежащей попечительству наличной суммы 208 р. 16 $\frac{1}{2}$  к. и въ билетахъ 154,952 р., въ 1872 г. поступило на приходъ наличными деньгами 20,908 р. 70 к. Призрѣваемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ лицъ въ теченіе 1872 г. было 1780 лицъ, семействъ же 955; овлады выдаваемыхъ призрѣваемымъ пособій простирались отъ 5 до 25 р. на одно лицо и отъ 25 до 200 на сиротствующее семейство; на вспоможеніе призрѣваемымъ лицамъ попечительствомъ, вмѣстѣ съ пересылочными, израсходовано 48,828 р. 2 к. и употреблено на вспоможеніе лицамъ, потерѣвшимъ отъ пожара, 155 р.; за леченіе въ губернской Земской больницѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства уплачено 180 р. 30 к.; отослано на содержаніе епархіальнаго училища двѣицъ духовнаго званія, по указу святѣйшаго Синода, отъ 28 мая 1865 г. 4000 руб., на содержаніе канцеляріи попечительства издержано 661 р. 61 к., а всего израсходовано въ теченіе отчетнаго года 20,824 р. 93 к. Затѣмъ къ 1873 году осталось наличными 291 р. 93 $\frac{1}{2}$  к. въ билетахъ 154,952 р. Источниками къ составленію средствъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства служили: а) сборъ изъ учрежденныхъ по церквамъ на сей предметъ кружекъ; б) пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, рассылаемымъ попечительствомъ къ приходскимъ священникамъ; в) посильныя приношенія отъ церквей и самаго духовенства и г) штрафныя денежныя взысканія съ духовныхъ лицъ за разныя неисправности. Сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9 го мая 1866 г. Временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ, въ 1872 г. по Воронежской епархіи пред-

ставлено мною о назначеніи пенсіи 4-мъ священникамъ и 1-й вдовѣ священника; пенсіоверовъ же прежнихъ лѣтъ состояло 34 священника и 55 вдовъ ихъ. Въ единовременное пособіе изъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 29 сентября 1865 г. особаго сбора городскому и сельскому духовенству Воронежской епархіи, въ 1872 году, по представленію моему отъ 25 сентибря 1871 г. за № 6795 и согласно опредѣленію святѣйшаго Синода отъ 19 іюля (8 августа) 1872 г. выдано 1,610 р. Пособіе это роздано 5-ти діаконамъ, 11 вдовамъ священниковъ, 7-ми вдовамъ діаконовъ, 3-мъ причетникамъ и 5 вдовамъ ихъ, всего же 31 лицу.

5. Благочинныхъ въ 1872 г. по епархіи состояло 64; изъ нихъ въ теченіе 1872 г. уволены двое; по распоряженію епархіальнаго начальства, за неисправность по должности, и на мѣсто ихъ опредѣлены другіе; а именно: а) благочинный Коротоякского уѣзда, села Грязной Потудани, священникъ Павелъ Муравлевъ, и б) Воронежскаго уѣзда слободы Придачи священникъ Дмитрій Флавіановъ; третій же благочинный протоіерей, соборной церкви г. Коротояка, Іаковъ Пахомовъ, уволенъ отъ должности участковаго благочиннаго, согласно его прошенію, по болѣзни; на мѣсто священника Муравлева благочиннымъ части церковей Коротоякскаго уѣзда опредѣленъ священникъ слободы Петровской, Коротоякскаго уѣзда, Агаѳоподъ Лукашевичъ, на мѣсто священника Флавіанова благочиннымъ части церковей Воронежскаго уѣзда опредѣленъ ключарь Воронежскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Адамовъ; на мѣсто же протоіерея Пахомова опредѣленъ благочиннымъ части церковей Коротоякскаго уѣзда священникъ Казанской церкви, г. Коротояка, Дмитрій Кирилловъ. Прочіе священнослужители, состоящіе въ должности благочинныхъ, проходятъ свои обязанности ревностно и добросовѣстно.

Замѣченныя у нѣкоторыхъ малѣйшія неисправности своевременно поставлялись имъ на видъ, съ подтвержденіемъ не допускать ихъ на будущее время; по правиламъ благочиннической инструкции всѣ благочинные обозрѣвали ввѣренныя имъ церкви и ихъ хозяйства по два раза въ годъ и о такомъ обозрѣніи представляли мнѣ отчеты.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго  
Синода за 1871 г.

(Продолженіе).

*Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ.*

Съ самаго начала предпринятой реформы духовно-учебныхъ заведеній, наблюденіе за введеніемъ и ходомъ ея, составляющее одно изъ важныхъ условій ея успѣха, производилось чрезъ особыхъ членовъ Учебнаго Комитета, на коихъ возложена ревизія семинарій и училищъ. Первоначально въ составъ Комитета, согласно штату онаго, входили три такихъ члена, но при постепенномъ распространеніи реформы по учебнымъ заведеніямъ 24-хъ епархій и предстоящемъ въ скоромъ времени преобразованіи оныхъ въ остальныхъ 26 епархіяхъ, своевременное и успѣшное обревизованіе семинарій, особенно же духовныхъ училищъ, наиболѣе нуждающихся въ наблюденіи и руководствѣ, — оказывалось невозможнымъ для трехъ ревизоровъ. Въ виду сего съ Высочайшаго разрѣшенія, въ минувшемъ году учреждены при Учебномъ Комитетѣ еще двѣ должности членовъ, посылаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Съ такимъ усиленіемъ состава ревизоровъ откры-

лась возможность къ одновременному производству ревизій въ большемъ, противъ прежняго, числѣ учебныхъ заведеній.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году были обревизованы духовныя семинаріи и училища, обревизованныя въ 1867 и 1869 годахъ въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Рязанской, Владимірской, Калужской и Тульской и назначенныя къ преобразованію въ 1871 году (въ епархіяхъ: Казанской, Вятской, Кавказской) и нѣкоторыя изъ предназначенныхъ къ преобразованію въ 1872 году (въ епархіяхъ: Волынской и Подольской).

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ оказалось, что духовныя семинаріи, преобразованныя въ числѣ первыхъ, благодаря указаніямъ ревизоровъ, успѣвшихъ уже двукратно обозрѣть эти заведенія, педагогическимъ способностямъ и усердію новоизбранныхъ ректоровъ и усиленной дѣятельности инспекторскаго надзора, почти совершенно приведены въ то положеніе, которое предначертано для нихъ новымъ ихъ уставомъ. Учебная часть почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ оказывается въ удовлетворительномъ положеніи. Преподаваніе собственно богословскихъ предметовъ идетъ соотвѣтственно программамъ и современнымъ педагогическимъ требованіямъ; объясненія преподавателей весьма обстоятельны и предлагаются приспособительно къ условіямъ средняго учебнаго заведенія, — отъ того и успѣхи воспитанниковъ въ этихъ предметахъ большею частью весьма хороши. Въ частности преподаваніе священнаго писанія, сопровождаемое послѣдовательнымъ чтеніемъ св. книгъ, поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ; книги новаго завѣта въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ: Астра-



ханской, Нижегородской и Рязанской, читаются въ классѣ на греческомъ языкѣ. Точно также и преподаваніе томилетики получило характеръ практическій; кромѣ разбора образцовыхъ проповѣдей, воспитаники приучаются произносить экспромptomъ, безъ предварительнаго приготовленія краткія поученія примѣнительно къ понятіямъ и потребностямъ народа; опыты такого проповѣдничества, слышанные ревизорами въ семинаріяхъ Нижегородской, Рязанской и особенно Самарской, были вообще удачны и показывали достаточный навыкъ къ свободной и живой рѣчи въ духѣ пастырскаго собесѣдованія. Преподаваніе предметовъ общаго образованія какъ то: гражданской исторіи, психологіи, логики, обзора философскихъ ученій и педагогики, вообще удовлетворительно и воскресныя школы, какъ живое примѣненіе къ дѣлу уроковъ педагогики, приводятъ къ желаемымъ результатамъ и для упражняющихся въ начальномъ обученіи и для учащихъ. Въ худшемъ сравнительно положеніи находится словесность. Главный недостатокъ въ преподаваніи ея замѣченный въ четырехъ семинаріяхъ, составляетъ отсутствіе пракческаго метода; ученики недостаточно знакомятся съ родами и видами словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Занятіе математикой и физикой, прежде вообще слабыя въ семинаріяхъ, начинаютъ усиливаться и сопровождаются замѣтными успѣхами. Преподаются эти предметы въ большой части преобразованныхъ семинарій вполне удовлетворительно, — чему, между прочимъ, не мало содѣйствовало приглашеніе нѣкоторыми семинаріями для преподаванія физико-математическихъ наукъ окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ. Изученіе классическихъ языковъ замѣтно оживилось въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; большинство наставниковъ съ полнымъ усердіемъ относятся къ своему



дѣлу и преподають согласно современнымъ требованіямъ. Достаточное знакомство съ формами грамматическими и синтаксическими правилами, а равно и значительный лексическій запасъ, составляютъ общее явленіе у воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій: переводы съ русскаго языка на древніе введены въ методъ преподаванія, хотя въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ не въ достаточной степени. Латинскій языкъ вообще изучается успѣшнѣе греческаго. Что касается новѣйшихъ языковъ, то въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, гдѣ найдено было возможнымъ поручить преподаваніе оныхъ учителямъ гдѣ мѣстныхъ гимназій, дѣло идетъ довольно успѣшно; тамъ же, гдѣ, за невозможностью пріискать наставниковъ-спеціалистовъ, преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ возложено на какого либо изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, ученики хотя и успѣваютъ изучить избранный ими языкъ теоретически, но, по прежнему, не обладаютъ правильнымъ произношеніемъ.

Дѣло воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ идетъ также впередъ по пути улучшенія. Грубыхъ проступковъ за воспитанниками въ отчетномъ году тамъ не было замѣчено; нарушенія дисциплинарныхъ правилъ ограничивались большою частью незначительными проступками: несвоевременнымъ приходомъ въ классы, нарушеніемъ тишины во время занятій и т. п.; религіозныя обязанности исполнялись воспитанниками неосуществительно; во всемъ ихъ поведеніи и проявленіяхъ нравственнаго характера обнаруживалось доброе направленіе. Такому утѣшительному состоянію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ особенно способствовали строгое и неослабное наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ установленныхъ порядковъ, удаленіе изъ заведенія учениковъ неисправимыхъ и не-

благонадежныхъ, ревностное исполненіе обязанностей и разумное отношеніе къ дѣлу со стороны инспекторовъ, оказавшихся почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне способными воспитателями ввѣреннаго имъ попеченію юношества, наконецъ и учрежденіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, въ помощь инспекторскому надзору, должности надзирателей за учениками, какъ живущими въ семинарскихъ общежитіяхъ, такъ и частныхъ квартирахъ. Физическое воспитаніе также не мало улучшено и поставлено въ условія, соответствующія видамъ реформы. Семинарскія общежитія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ снабжены всѣмъ необходимымъ, содержатся въ чистотѣ и порядкѣ и имѣютъ надлежащія помѣщенія для заболѣвающихъ воспитанниковъ. Къ слабымъ требующимъ еще дальнѣйшихъ улучшеній сторонамъ физическаго воспитанія даже и въ преобразованныхъ семинаріяхъ принадлежитъ главнымъ образомъ отсутствіе благоустроенныхъ общежитій для своенкоштныхъ воспитанниковъ и происходящее отъ того крайне неудовлетворительное въ гигиеническомъ отношеніи положеніе учениковъ на вольноземныхъ квартирахъ, но улучшенія онаго нужно ожидать отъ попечительности самаго духовенства. Не менѣе утѣшительное явленіе представили въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ семинарій, предназначенныхъ только къ полному преобразованію. Воспользовавшись постоянно дѣлаемыми Святѣйшимъ Синодомъ циркулярными разъясненіями относительно различныхъ требованій новаго устава, а также указаніями, заключающимися въ ревизорскихъ отчетахъ печатаемыхъ и рассылаемыхъ по всемъ семинаріямъ и училищамъ, наконецъ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ нормальными учебными программами и объяснительными къ нимъ записками, при дѣятельномъ участіи со стороны епархіальныхъ архіереевъ и совокупныхъ усилій своихъ непосредственныхъ начальниковъ и преподавателей

лей, они пришли въ состояніе близкое къ уровню вполне преобразованныхъ семинарій. Къ такимъ заблаговременно подготовившимся къ полному преобразованію семинаріямъ принадлежатъ Кавказская и, въ особенности, Подольская. Главные начальники этихъ семинарій—мѣстные епархіальные преосвященные, согласно новому уставу, попечительно входили во все подробности управленія оными и непосредственнымъ наблюденіемъ удостовѣрялись въ степени ихъ благоустройства. При такихъ отношеніяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ семинаріямъ, не мало вліявшихъ на всестороннее улучшеніе сихъ послѣднихъ, тому же способствовала и дѣятельность ближайшаго ихъ начальства. Ректоры обоихъ семинарій, въ особенности Подольской, явились отличными организаторами всехъ частей во ввѣренныхъ ихъ управленію заведеніяхъ. Составленные, на примѣръ, ректоромъ Подольской семинаріи правила о порядкѣ веденія наставниками занятій въ классахъ и строгое съ его стороны наблюденіе за приложеніемъ этихъ правилъ къ дѣлу произвели то, что общій порядокъ веденія занятій по каждому предмету, приемы для поддержанія вниманія и т. п. представляются дѣломъ обычая и привычки у всехъ наставниковъ этой семинаріи. Самый составъ преподавателей названной семинаріи оказался весьма удовлетворительнымъ какъ по основательности ихъ познаній, такъ и по усердію, съ которымъ они исполняютъ свои обязанности. Особенно успѣшно идетъ здѣсь преподаваніе священнаго писанія, основнаго богословія, гомилетики, литургики, педагогики, всеобщей и русской гражданской исторіи. Значительно поднялось въ той семинаріи и преподаваніе древнихъ языковъ. Многіе изъ учениковъ ея знаютъ латинскій языкъ и въ отношеніи къ лексическому составу онаго, и въ синтаксическомъ и этимологическомъ отношеніяхъ весьма хорошо. Наблюденіе за успѣхами

учениковъ въ Подольской семинаріи ведется съ большою тщательностью по всемъ предметамъ. Дѣйствіе такихъ порядковъ имѣло своимъ послѣдствіемъ значительное возвышеніе уровня образованія воспитанниковъ. Отвѣты учениковъ по всемъ предметамъ семинарскаго курса запечатлѣны сознательностью и обнаруживаютъ основательныя познанія, за немногими неизбѣжными исключеніями, въ которыхъ однакожь видна только незрѣлость, зависящая или отъ возраста, или отъ слабыхъ способностей. Разумность сказывается и въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ Подольской семинаріи; сочиненія ихъ чужды сухости изложенія, исполнены мыслью живыхъ и здравыхъ. Это особенно замѣтно въ опытахъ ученическаго проповѣдничества, въ которыхъ сверхъ сего обнаруживается похвальное стараніе дать своимъ поученіямъ надлежащее приложеніе къ условіямъ дѣйствительной жизни, и въ особенности къ условіямъ жизни нашего сельскаго населенія. Для чтенія учениковъ, въ Подольской семинаріи, на счетъ пожертвованій епархіальнаго преосвященнаго, преподавателей и самихъ учениковъ, устроена довольно обширная бібліотека (въ 2496 томовъ,) которая раздѣлена по возрастамъ и развитію читающихъ на три отдѣла: высшій, средній и низшій. Бдительный надзоръ воспитателей въ этой семинаріи направляетъ чтеніе книгъ учениками въ желаемымъ цѣлямъ. Обязанности воспитанія какъ въ Подольской, такъ и въ Кавказской семинаріяхъ находятся въ рукахъ благонадежныхъ и опытныхъ. Инспекторы обѣихъ семинарій съ глубокимъ религіозно - нравственнымъ направленіемъ соединяютъ неутомимую энергію въ дѣлѣ нравственнаго надзора и руководства учениковъ и самое живое вниманіе къ разнообразнымъ ихъ нуждамъ и правильному развитію ихъ нравственныхъ силъ. Точностью и строгостью въ отпращиваніи своихъ обязанностей они служатъ примѣромъ какъ для воспитанни-



ковъ, такъ и для преподавателей. По всему этому въ обихъ семинаріяхъ неимѣли мѣста грубые пороки и безнравственные поступки между воспитанниками. Ученики въ классѣ и внѣ класса держатъ себя благовоспитанно. Даже во внѣшнемъ видѣ, напр. въ одеждѣ, соблюдаютъ опрятность и приличіе. Въ церкви стоятъ благоговѣнно съ полнымъ вниманіемъ къ богослуженію. Что касается физическаго воспитанія и развитія эстетическаго чувства, то Подольская семинарія значительно опередила какъ Кавказскую, такъ и большую часть другихъ семинарій, и въ этихъ отношеніяхъ можетъ быть поставлена образцемъ для нихъ. Въ Подольской семинаріи обращено полное вниманіе на занятія музыкою, пѣніемъ, живописью, какъ развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій. Ученики обучаются игрѣ на разныхъ музыкальныхъ инструментахъ. Пѣніе составляетъ любимое ихъ занятіе, такъ что въ семинаріи существуетъ два хора, которымъ позволено, кромѣ духовнаго пѣнія и пѣніе песенъ патріотическихъ и народныхъ. Значительное число воспитанниковъ съ охотою занимаются изученіемъ иконописанія, классъ котораго открытъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. На епархіальные же суммы содержится въ семинаріи и постоянный учитель гимнастики изъ офицеровъ мѣстныхъ войскъ. Но особенно замѣчательную мѣру, принятую въ упомянутой семинаріи для усовершенствованія ея воспитательной части, составляетъ устройство, на мѣстныхъ средства, общежитія для своекоштныхъ учениковъ. Осуществленію этого важнаго дѣла способствовали благопопечительность епархіальнаго преосвященнаго, направляющаго всѣ способы, какіе только находятся въ его распоряженіи, къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго быта семинарій, энергія семинарскаго начальства, дѣятельное участіе семинарскихъ наставниковъ, разъяснявшихъ въ мѣ-



стныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ важность и необходимость устройства общежитія, и наконецъ сочувствіе большей части епархіальнаго духовенства, сдѣлавшаго значительныя пожертвованія для означенной цѣли. Открытое въ началѣ 1870/71 учебнаго года общежитіе для своекоштныхъ учениковъ помѣщено въ новостроенномъ для него, рядомъ съ семинарскимъ корпусомъ, домѣ, который удобно могъ вмѣстить болѣе 150 воспитанниковъ, и устроено совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и существующее въ зданіи самой семинаріи общежитіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Одинаковые воспитательные порядки, одинаково удовлетворительное содержаніе и безукоризненная чистота составляютъ отличительныя стороны того и другаго общежитія. Далеко не въ столь благопріятныхъ условіяхъ оказались прочія семинаріи, предназначенныя къ полному преобразованію въ 1872 году. Въ нихъ до времени ревизіи господствовали прежніе порядки и не было сдѣлано никакого приспособленія къ предстоящей реформѣ. Педагогическія собранія занимались болѣе дѣлами административными и хозяйственными и не входили въ обсужденіе мѣръ и способовъ къ возвышенію уровня учебной части и соответствующей новымъ требованіямъ постановкѣ преподаванія. По этому въ приѣмахъ наставниковъ оказалось при ревизіи такое разнообразіе, какое невысказуемо въ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Преподаватели семинарій занимались съ учениками иногда тѣмъ, чѣмъ должны бы заниматься учителя въ училищахъ, и проходили въ высшихъ классахъ то, что должно бы быть уже изучено въ другомъ низшемъ классѣ. Выдающійся недостатокъ въ одной изъ такихъ семинарій составляло, между прочимъ, отсутствіе классной дисциплины и нерасположенность учениковъ къ класснымъ занятіямъ. Ученики вели себя на урокахъ несдержанно, въ классѣ прихо-

дили несвоевременно, а нерѣдко и совсѣмъ не являлись, безъ уважительныхъ причинъ. Случаевъ послѣдняго рода было въ означенной семинаріи особенно много. Наказанія, которыя назначались за опущеніе уроковъ семинарскимъ начальствомъ, были слишкомъ отдаленны по времени отъ совершенныхъ проступковъ, а потому и не достигали цѣли. Отсутствие правильной организаціи учебной части имѣло своимъ послѣдствіемъ слабое развитіе учениковъ и недостаточность ихъ познаній. Устные отвѣты учащихся не выказывали осмысленнаго званія, сообразительности и гибкости ума. Лучшія ученическія сочиненія оказывались воспроизведеніемъ лекцій наставниковъ или какой нибудь печатной статьи. Самое на правленіе умственного развитія воспитанниковъ, обнаружившееся въ ихъ сочиненіяхъ и въ выборѣ книгъ для чтенія, получило характеръ, не соответствующій задачѣ семинарскаго образованія. Кромѣ не устройства учебной части ревизія открыла въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ отсутствіе надлежащаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ и неправильное отношеніе къ сему дѣлу семинарскихъ правленій, выказывавшихъ къ проступкамъ воспитанниковъ излишнюю снисходительность и даже скрывавшихъ оныя отъ высшаго начальства. Вслѣдствіе сего нравственность воспитанниковъ въ означенныхъ семинаріяхъ получила направленіе, далеко несогласное съ цѣлью духовнаго воспитанія; тамъ были нерѣдки случаи самыхъ грубыхъ и нетерпимыхъ проступковъ, какъ, на примѣръ, своеволія, дерзости по отношенію къ начальству, не трезвости и даже воровства. Еще менѣе чѣмъ о воспитаніи нравственномъ, начальства тѣхъ семинарій прилагали заботы о воспитаніи физическомъ, какъ бы не созная важности онаго для заведенія, имѣющаго цѣлю не только основательное обученіе но и правильное воспитаніе. Только подобнымъ небрежнымъ отно-

шениемъ семинарскаго начальства къ дѣлу воспитаніи можно объяснить, напримѣръ, то явленіе, что нѣкоторые изъ казеннокоштныхъ учениковъ живутъ на наемныхъ квартирахъ, далеко не отличающихся удобствомъ и чистотою, и по своей разбросанности и отдаленности отъ семинаріи не состоящихъ подъ бдительнымъ надзоромъ воспитателей, между тѣмъ какъ въ собственныхъ заведеніяхъ этой семинаріи, при болѣе хозяйственномъ приспособленіи ихъ, могло бы быть устроено общежитіе не только для всѣхъ казеннокоштныхъ, но и для своекоштныхъ учениковъ, и такимъ образомъ была бы возможность лучше устроить и воспитательный надзоръ въ семинаріи и внѣшній бытъ воспитанниковъ. Всѣ недостатки, усмотрѣнные ревизіею въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ и отчасти исправленные на мѣстѣ указаніями самихъ ревизоровъ, вызвали, сверхъ того, со стороны Святѣйшаго Синода, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, рядъ распоряженій, которые должны способствовать скорѣйшему подготовленію этихъ семинарій къ полному преобразованію по новому уставу. За всѣми принятыми въ семъ отношеніи мѣрами можно ожидать, что имѣющія послѣдовать по преобразованіи вторичныя ревизіи этихъ заведеній найдутъ ихъ въ болѣе благоустроенномъ положеніи.

Духовныя училища, обревизованныя въ минувшемъ году найдены хотя и въ лучшемъ, сравнительно съ прежнимъ, но далеко еще не въ утѣшительномъ положеніи. Постановка и результаты учебной части оказываются въ нихъ болѣе или мѣнее удовлетворительными. Хотя, теперь, уже ни въ одномъ училищѣ не сохраняется своей силы распространенный въ прежнее время обычай назначать уроки по учебнику, безъ всякаго разъясненія, и требовать только изученія текста учеб-

ной книги, а каждый учитель обыкновенно предлагаетъ объясненіе назначаемаго урока, съ тою цѣлю, чтобы онъ былъ понятъ и усвоенъ учащимися; но съ этимъ приѣмомъ въ его ближайшемъ примѣненіи къ дѣлу не вполне освоились сами преподаватели, и на классныхъ занятіяхъ съ учениками почти у каждаго изъ нихъ встрѣчаются важные недостатки. Такъ, одни изъ нихъ излагаютъ объясненіе урока въ долгихъ непрерывныхъ монологахъ на подобіе лекцій, не заботясь о степени пониманія и даже вниманія со стороны ихъ учениковъ; при этомъ нѣкоторые, особенно молодые, наставники и сами выражаются неточно и не приспособляются къ степени развитія своихъ учениковъ. Другіе, если и обращаются въ объясненіяхъ своихъ къ одному изъ учениковъ, то въ занятіи съ нимъ проводятъ цѣлый классъ, какъ бы забывая о присутствіи всѣхъ прочихъ. При такихъ приѣмахъ ученики, предоставленные самимъ себѣ, у иныхъ преподавателей предаются шалостямъ, играмъ, иногда ссорамъ между собою, у другихъ же — болѣе строгихъ, по меньшей мѣрѣ остаются безучастными къ предлагаемому разъясненію, которое проходитъ для нихъ безслѣдно. Нѣкоторые преподаватели держатся метода теоретическаго, т. е. предлагаютъ сначала отвлеченное правило, а потомъ приводятъ примѣры. Такой методъ преподаванія, при всей его неудовлетворительности, чаще всего встрѣчается у преподавателей древнихъ языковъ и ариѳметики. Почти во всѣхъ училищахъ учителя греческаго и латинскаго языковъ, назначая по учебнику правила и образцы для изученія, мало занимаютъ воспитанниковъ письменными упражненіями, въ особенности переводами съ русскаго языка на древній; упражненія эти даются обыкновенно на продолжительные сроки, а не входятъ въ самый методъ преподаванія; на урокахъ русскаго языка занимаютъ больше разборомъ частей рѣчи и предложенія, чѣмъ диктовкой и приученіемъ къ



письменному изложенію своихъ мыслей; поданныя учениками письменныя упражненія часто остаются вовсе неисправленными, или исправляются небрежно; чтеніе порусски въ низшихъ классахъ лишено выразительности, пославянски ученики читаютъ еще хуже, погрѣшая противъ удареній и не понимая самыхъ простыхъ оборотовъ; почти единственное исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Казанское училище, гдѣ преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языковъ ведено было вполне рационально. Точно также обученіе ариметикѣ лишено свойственнаго ей развивающаго дѣйствія на мыслительную способность; воспитанники вообще не приучаются къ умственному счисленію и не выказываютъ смѣтливости въ рѣшеніи задачъ. Наставники на урокахъ по этому предмету, обыкновенно, излагаютъ сначала арифметическое правило, а потомъ приводятъ примѣры, вмѣсто того, чтобы идти обратнымъ порядкомъ; требуютъ отъ учениковъ главнымъ образомъ знанія правилъ, не обращая надлежащаго вниманія на пониманіе, отъ чего въ отвѣтахъ учениковъ высказывается одно механическое усвоеніе. При изученіи географіи, въ однихъ училищахъ вовсе не требуется черченіе картъ, въ другихъ предоставляется это желанію учениковъ, вслѣдствіе чего даже лучшимъ ученикамъ недостаетъ отчетливаго знанія границъ, свойства мѣстности, направленія рѣкъ и проч. Въ лучшемъ положеніи находится преподаваніе и изученіе катихизиса и священной исторіи: успѣхи по этимъ предметамъ вообще удовлетворительны; но въ нѣкоторыхъ училищахъ дословно заучивается текстъ учебника и ученики затрудняются выразить мысль свободною рѣчью. На приемныхъ экзаменахъ въ семинарію оказывается мало учениковъ достаточно подготовленныхъ къ семинарскому курсу. Все указанныя недостатки преподаванія сравнительно въ



большей степени обнаружились въ училищахъ Кременецкомъ и Житомирскомъ.

Въ болѣе удовлетворительномъ положеніи оказываются духовныя училища со стороны воспитательной. Грубыя и унижительныя мѣры взысканія, неразлучныя съ педагогіей прежняго времени, но воспрещенныя новымъ уставомъ, не допускаются ни въ одномъ училищѣ. Въ отношеніяхъ учащихся и начальствующихъ къ учащимся не замѣчается прежней сухости и жесткости, оттого и взаимныя отношенія между воспитанниками начинаютъ видимо смягчаться; въ отношеніяхъ къ другимъ воспитанники начинаютъ быть вѣжливыми и скромными. Грубые проступки (какъ, напримѣръ, случаи воровства) между ними встрѣчаются весьма рѣдко, даже случаи проступковъ незначительныхъ, напримѣръ, нерадѣнія, шалости, не особенно часты. Надзоръ за воспитанниками какъ въ общежитіяхъ при училищахъ, такъ особенно на наемныхъ квартирахъ, не вполне достаточенъ, вслѣдствіе чего ученики не рѣдко отлучаются изъ общежитія безъ дозволенія начальства, а живущіе на квартирахъ иногда не являютъ на уроки подъ разными предлогами. Въ нѣкоторыхъ училищахъ доселѣ существовалъ надзоръ посредствомъ старшихъ изъ самихъ учениковъ, но онъ былъ немедленно отмѣняемъ ревизорами. Наименѣе удовлетворительнымъ состояніемъ въ нравственномъ отношеніи выдаются также Кременецкое и Житомирское училища. Въ экономическомъ отношеніи положеніе училищъ, особенно не получившихъ полного преобразования, найдено далеко не благоустроеннымъ. Училищныя зданія, по большей части, остаются не приспособленными къ новымъ условіямъ, требуемымъ реформою. Тѣснота и бѣдность помѣщенія для учениковъ составляютъ явленія почти общія всѣмъ училищамъ. Нерѣдко классы помѣщаются въ низкихъ и сырыхъ зданіяхъ; зимою мало

отапливаются, отъ чего какъ ученики, такъ и наставники во время уроковъ не снимаютъ верхняго платья и отъ холода не имѣютъ возможности писать; въ иныхъ училищахъ даже не всѣ ученики имѣютъ мѣста въ классахъ и принуждены стоять на урокахъ. Въ другихъ училищахъ нѣтъ общежитій даже для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства, содержимыхъ на счетъ епархіальныхъ суммъ, и всѣ ученики живутъ на наемныхъ квартирахъ, часто расположенныхъ на весьма далекомъ разстояніи одна отъ другой и въ улицахъ, съ трудомъ доступныхъ въ осеннее и весеннее время года, чѣмъ значительно затрудняется хорошій надзоръ за учащимися.

Къ причинамъ такого не вполне удовлетворительнаго положенія духовныхъ училищъ, особенно замѣчнаго въ тѣхъ изъ нихъ, которыя еще не получили полнаго преобразованія по новому уставу и штату, должно отнести прежде всего ихъ переходное состояніе, чѣмъ въ значительной степени обусловливается мало соотвѣтствующій интересамъ заведеній составъ начальниковъ и наставниковъ, въ средѣ которыхъ встрѣчались лица, сроднившіяся съ старыми, такъ долго жившими, порядками и не отвѣчающія новымъ требованіямъ; притомъ же нерѣдко ближайшіе начальники училищъ — смотрители, скудностію старыхъ окладовъ по этой должности вынужденные совмѣщать съ нею разныя стороннія занятія въ епархіальномъ вѣдомствѣ, за множествомъ этихъ послѣднихъ, мало слѣдятъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла и не имѣютъ возможности постоянно руководить молодыхъ наставниковъ, въ числѣ которыхъ часто находятся люди мало подготовленные къ педагогической дѣятельности. Недостаточность надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, замѣченная въ большей части училищъ, происходила, между прочимъ, и отъ того, что весь надзоръ возлагался исключительно на

помощника смотрителя, который, при многолюдствѣ учениковъ въ училищѣ, былъ поставленъ въ невозможность вести инспекцію надлежащимъ образомъ. Недостатокъ матеріальнаго благоустройства училищъ зависитъ отъ скудости окладовъ, отпускаящихся на содержаніе ихъ при дѣйствіи прежнихъ штатовъ, — а въ настоящее время отъ неимѣнія въ распоряженіи большинства духовенства, попеченію котораго ввѣрены училища, столь значительныхъ мѣстныхъ средствъ, какія потребны для того, чтобы одновременно и сполна открыть широкія экономическія нужды этихъ заведеній.

На всѣ изложенные выше недостатки въ учебномъ и воспитательномъ строѣ духовныхъ училищъ учебнымъ комитетомъ при святѣйшемъ Синодѣ обращено самое тщательное вниманіе, а святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключеніямъ комитета, послѣдовавшимъ по разсмотрѣніи ревизорскихъ отчетовъ, указаны надлежащія мѣры какъ для устраненія замѣченныхъ уклоненій отъ требованій устава, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для улучшенія воспитательнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ.

## ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Извлеченіе изъ журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).*

*Слушали:* Выписку изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 27 ноября 1872 г. (№ 395) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; утвержденныхъ г. министромъ 8 декабря 1872 г., постановлено слѣдующее: «Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кромѣ гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ приобрести гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица».

Въ учебномъ комитетѣ, при разсмотрѣніи вышеизложеннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ — на Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, учебный комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая духовныхъ семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію и въ университетъ: а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравниенію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ, по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этаго курса съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій которые желаютъ поступить въ университетъ, и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.



Совѣтъ министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ донесеній попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаний, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагалъ, что представленіе учебнаго комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признавалъ, что въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно сколь можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соответственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію совѣта министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ.

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университетъ на основаніи только испытаний, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаний въ университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) Затѣмъ съ весны 1876 г. воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удо-

стоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою цѣлью семинарію, (не выслушавъ спеціального семинарскаго курса, — таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 8 декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и неокончившими онаго, по мнѣнію совѣта министра, было бы справедливо установить потому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели восп-ки второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени, испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, поближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4) Согласно съ предложеніемъ учебнаго комитета, воспитанниковъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій и за тѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

*Опредѣлено:* О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, сообщить: а) гг. попечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовной семинарій.

## НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**Нѣсколько словъ по поводу статьи помѣщенной въ № 6 Вор. Еп. Вѣд. 1873 г. объ эмеритальной кассѣ, для бѣднаго духовенства Воронежской епархіи—и о есудной кассѣ взаимнаго вспоможенія.**

Въ 6-мъ № Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1873-й годъ, почтеннѣйшій отецъ депутатъ съѣзда по дѣламъ духовныхъ училищъ Павл. округа священникъ Евграфъ Базилевскій, съ полнымъ умѣньемъ и доброжелательствомъ высказалъ въ своей статьѣ мысль о неотложной потребности учрежденія у насъ эмеритальной кассы въ пользу бѣднаго духовенства Воронеж. епархіи. Служа уже второе трехлѣтіе въ должности депутата по дѣламъ духовныхъ училищъ, от. Евграфъ, какъ мы помнимъ, всегда на епархіальныхъ и уѣздныхъ училищныхъ съѣздахъ, высказывалъ много полезнаго по предметамъ съѣздовъ; теперь въ помянутой статьѣ онъ не только самъ ревностно старается отыскать сокровищницу для эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобъ влагать въ нее отысканную имъ лепту въ пользу бѣдныхъ духовныхъ своихъ собратій; но и возбуждаетъ всѣхъ благожелательныхъ отцевъ духовныхъ потрудиться въ отысканіи другихъ источниковъ для образованія этой кассы столь необходимой для блага алчущихъ и жаждущихъ бѣдныхъ нашихъ духовныхъ собратій, вдовъ и горькихъ сиротъ. Нельзя

несочувствовать такому доброму призыву, близкому нашему сердцу и столь много обещающему въ будущемъ для нашихъ присныхъ. Но сдѣланный о. Базилевскимъ выводъ изъ указанныхъ имъ источниковъ для эмеритальной кассы бѣднаго духовенства, т. е. восемь руб. \*) отъ каждой церкви и восемь рублей отъ каждаго штата, математически можетъ быть вполне вѣрный и достаточный для будущихъ получателей, на самомъ дѣлѣ едва ли осуществимъ. Весьма обременительно для каждой церкви, и особенно для бѣдной, вносить въ эмеритальную кассу для пособій безпомощному духовенству по восьми рублей каждый годъ. А бѣдному приходскому духовенству, ни откуда неполучающему ни какой руги, ни опредѣленнаго пособия еще обременительнѣе вносить въ оную кассу такъ же восемь рублей.

Для поясненія сего представляемъ слѣдующіе факты: 1) св. мать наша церковь всегда готова помочь намъ не только въ духовныхъ нашихъ нуждахъ; но и въ матеріальныхъ. Кому изъ насъ неизвѣстно, что изъ церкви идутъ ленты: на бѣдныхъ духовныхъ, на духовныя училища, какъ мужескія такъ и женскія, на леченіе больныхъ, на благотворительныя бібліотеки, а въ нѣкоторыхъ церквахъ на жалованіе благотворительнымъ; а еще не въ далекомъ будущемъ предстоитъ открытіе параллельныхъ классовъ какъ въ училищахъ, такъ и въ семинаріяхъ, на которые также потребно будетъ пособие и отъ церкви. Такимъ образомъ, со всякою просьбою, протягивая руку къ матери нашей церкви, мы вѣсто пастырской обязанности заботиться о ея благосостояніи, можемъ истощить всѣ ея матеріальныя средства и довести ее до крайняго оскуднѣнія. Поэтому, думаемъ, весьма обременителенъ будетъ для церкви ежегодный взносъ по восьми руб. для эмеритальной кассы. 2) Но болѣе того еще обременителенъ восьмирублевый взносъ за каждый годъ для причтовъ бѣднѣйшаго духовенства, того духовенства, которое само находясь въ безвыходномъ положеніи, не получая ни откуда никакого опредѣленнаго пособия, ни руги, съ каждымъ годомъ и мѣсяцемъ ожидаетъ свыше своего матеріальнаго улучшенія. Дѣлать же окладъ по одной копейки съ каждой ревизской души съ нашихъ при-

\*) Оговорки, или другія неправильности настоящей замѣтки отсылаются на усмотрѣніе о. Евграфа.



хозяинъ для эмеритальной кассы, приходское духовенство неимѣетъ ни какого права. Всякій денежный окладъ съ жителей дѣлается по приговорамъ общества и утверждается мировымъ посредникомъ, который неимѣетъ въ гражданскомъ законѣ статьи, свидѣтельствовать и утверждать приговоры для сбора денегъ необходимыхъ приходскому духовенству для эмеритальной кассы. А отнимать у бѣднаго штатнаго духовенства послѣднюю лепту, облитую быть можетъ слезами, и окупленную трудовымъ потомъ и жертвовать ее заштатнымъ духовнымъ, вдовамъ и сиротамъ на вспоможеніе,—это въ точномъ смыслѣ значить тоже, что у ветхой одежды отрѣзать полы, а рукава наточать. Но ходить въ такомъ кафтанѣ неприлично, некрасиво, да и не тепло, не только штатному духовенству, но и вдовамъ и сиротамъ онаго, и престарѣлымъ заштатнымъ духовнымъ лицамъ; это было бы впадать изъ одной крайности въ другую.

Итакъ, гдѣже отыскать свободную лепту для эмеритальной кассы въ пользу бѣднаго духовенства, чтобы вложить ее въ сокровищницу, по призыву о. Базилевскаго, или гдѣ отыскать тотъ обильный и неизсякаемый источникъ, изъ котораго можно бы было достаточно почерпнуть средствъ для эмеритальной кассы, не касаясь капиталовъ церковныхъ и грошовыхъ кружекъ штатнаго приходскаго духовенства?

Этотъ обильный, всегдашній и неизсякаемый источникъ для эмеритальной кассы бѣднаго духовенства, есть подцерковная земля, не та, которую теперь владѣетъ наличное штатное духовенство епархіальныхъ приходскихъ церквей; но та, которая осталась, остается, и будетъ оставаться, по закрытіи излишнихъ по штату священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. Такъ какъ по мысли правительства матеріальное улучшеніе быта приходскаго духовенства должно состоять изъ увеличенія приходовъ и изъ уменьшенія въ нихъ количества служащаго приходскаго духовенства, то по окончаніи росписанія приходовъ и церквей, служащее духовенство, будучи приводимо въ нормальный составъ постепенно должно уменьшаться а количество прихожанъ самостоятельныхъ церквей и количество при нихъ подцерковной земли въ той же мѣрѣ должны увеличиваться въ пользу наличнаго духовенства. Изъ этихъ-то остальныхъ, такъ сказать сверхъ-

комплетныхъ земель, достающихся въ пользу наличнаго духовенства по смерти кого либо изъ священно-церковнослужителей, или по выбытію изъ одного прихода въ другой, или по причисленіи одной церкви къ другой самостоятельной, даже изъ нѣкоторой части этихъ остальныхъ земель можно составить какъ увидимъ ниже, громаднѣйшій капиталъ для эмеритальной кассы бѣдному духовенству: вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ престарѣлымъ, — таковой капиталъ, который можетъ покрывать всѣ существенныя нужды вдовъ, сиротъ, заштатныхъ и дотого можетъ улучшить матеріальный ихъ бытъ, что они безбѣдно могутъ жить, хваляще и благословяще Бога. Отъ земли заимствуемый нами источникъ для эмеритуры бѣднаго духовенства не новъ; онъ давно уже благословенъ и святѣйшимъ Синодомъ. Послушайте отцы и братія, что гласитъ давній указъ св. Синода, разосланный циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

„По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ, имѣвъ разсужденіе объ окладахъ и доходахъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, на употребленіе коихъ нѣкоторые преосвященные испрашиваютъ разрѣшенія, а нѣкоторые дѣлаютъ произвольныя распоряженія, предписали: въ разрѣшеніе недоумѣній и къ прекращенію неправильнаго употребленія постановить и въ указахъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ къ исполненію предписать слѣдующія правила 1) Если праздно священническое мѣсто; то половина оклада и доходовъ принадлежитъ священнику другаго прихода, исправляющему должность по приходу празднему; 2) Если праздно діаконское мѣсто, — половина оклада и доходовъ, раздѣляется по доходно на остальныхъ членовъ причта; 3) Если праздно причетническое мѣсто, — половина оклада и доходовъ принадлежитъ остальному причетнику, исправляющему должность за недостающаго; 4) Другая половина оклада и доходовъ отъ празднаго мѣста, принадлежитъ безпомощному семейству умершаго, или постарости или болѣзни, (вѣроятно пропущ. уволеннаго) послѣ котораго мѣсто осталось празднымъ; 5) Если таковаго семейства нѣтъ: то со всѣмъ окладомъ и доходомъ отъ празднаго мѣста, поступать такъ какъ въ первыхъ трехъ пунк-

тахъ сихъ правилъ сказано о половинѣ; 6) При ружныхъ церк-  
вахъ, имѣющихъ скудные оклады, раздѣленіе такового оклада  
на наличныхъ членовъ причта, можетъ оставаться по прежнему;  
7) Приложение сихъ правилъ предоставить усмотрѣнію епархи-  
альныхъ преосвященныхъ архіереевъ съ должнымъ вниманіемъ  
и безпристрастіемъ. 1833 года, декабря 20 дня за № 9641-мъ <sup>1)</sup>).

Думаемъ, что по смыслу приведеннаго указа святѣйшаго  
Синода нетолько невозбранется но и предписывается кромѣ соб-  
ственно доходовъ выдѣлять половинную часть и земли отъ упра-  
зднивагося какаго либо священно церковно служительскаго мѣ-  
ста въ пользу осиротѣвшаго семейства, или въ пользу заштат-  
ныхъ и престарѣлыхъ духовныхъ лицъ, лишь бы на это послѣ-  
довало согласіе всего нашего духовенства. Но для составленія  
эмеритальной кассы бѣднаго духовенства не потребуется и по-  
ловиной части изъ половины земли, оставшейся отъ упразд-  
неннаго мѣста, а только нѣкоторая небольшая часть оной, какъ  
мы увидимъ это ниже.

Само собою разумѣется, что за излишній трудъ за смертію,  
или выбитіемъ изъ прихода какаго либо духовнаго лица, весьма  
приличнымъ вознагражденіемъ останутся: съ увеличеніемъ коли-  
чества прихожанъ увеличившійся денежный доходъ за исправ-  
леніе христіанскихъ требъ, хлѣбный доходъ и все излишнее ко-  
личество вновь доставшейся подцерковной земли, за исключе-  
ніемъ той малой части ея, которая должна ежегодно отдаваться  
въ арендное содержаніе только на двадцать рублей сер.; ежегод-  
ный взносъ этой суммы съ подцерковной земли освободить и  
всѣ церкви \*) отъ тяжелаго налога на нихъ восьми рублеваго  
взноса, опредѣленнаго о. Базилевскимъ и нисколько неотяго-  
тить наличнаго духовенства, неожиданно получившаго для себя

1) Указъ сей полученъ арх. Антоніемъ 8-го января 1834 года, а благо-  
чиннымъ свящ. Іоанномъ Севостьяновымъ полученъ изъ духов. правл. за №  
195. Сент. 12, 1834 года.

\*) Полагая, вѣроятно, что если не при каждой церкви состоитъ нѣшѣ  
упразднившееся мѣсто, за то при иной ихъ два и три. *Ред.*

значительную прибыль, или увеличение всѣхъ доходовъ за смертію, или выбытіемъ кого либо изъ членовъ причта извѣстной церкви.

Если мы искренно убѣждены въ неотложной необходимости доставить средства къ жизни нашимъ сиротамъ и бѣдствующимъ; то не говоря уже о тѣхъ церквахъ, которыя всегда имѣли подѣцерковнаго надѣла въ двойной и тройной пропорціи, кто изъ насъ можетъ быть столько немилостивъ и жестокосердъ, чтобы не пожертвовать для блага страждущихъ отъ холода и голода своихъ близкихъ въ эмиритальную кассу—пожертвовать тѣмъ, чего и самъ прежде сего неимѣлъ—вновь полученной земли отъ выбывшаго, или умершаго какого либо члена церкви пожертвовать не всю эту землю, а только нѣкоторую часть оной и притомъ такъ, что вся жертва (не отъ одного какого либо духовнаго лица, а отъ цѣлаго штата, и вмѣстѣ съ симъ и отъ церкви), будетъ всего на сумму 20 р. сереб. *Погиби серебро брата ради и друга и да неоржавѣтъ подъ каменемъ въ пагубу. Положи сокровище свое по заповѣдямъ.* Вотъ что сказано въ писаніи даже относительно жертвъ изъ нашей собственности. Выдѣлимъ одну половину земли причтающейся на упразднившееся мѣсто въ пользу служащаго личнаго духовенства, а другую опредѣлимъ въ пользу эмиритальной кассы бѣднаго нашего духовенства; чрезъ это мы откроемъ богатѣйшій и никогда неизсякаемый источникъ эмиритальной кассы; но по смѣтѣ о. Базилевскаго для сей кассы потребно только 8 р. отъ cadaго причта и 8 р. отъ церкви, всего 16 руб. А мы, не касаясь церковнаго капитала и штатовъ опредѣляемъ отъ одной земли 20 р. с. на каковую сумму ежегодно можетъ быть отдаваема въ арендное содержаніе часть земли, оставшейся отъ упразднившагося мѣста кого либо изъ священно-церковно служителей, каковая цифра въ общей сложности можетъ покрыть существенныя нужды осиротѣвшаго духовенства и настолькоъ улучшить ихъ матеріальный бытъ что они могутъ жить въ нѣсколько разъ лучше нѣмъ живущихъ престарѣлыхъ заштатныхъ и сиротствующихъ; ибо мы опредѣляемъ не 16 р. ежегодно отъ одной церкви и одного штата для эме-



ригитальной кассы весьма достаточныхъ, по мнѣнію о. Базилевскаго, улучшить ихъ бытъ, а 20 р.

А что ежегодно жертвовать эти 20 р. серебр., отдавая за эту сумму на одинъ годъ въ арендное содержаніе нѣкоторую часть подцерковной земли, оставшейся отъ упразднявшагося мѣста, для насъ нисколько необременительно, а для сокровищницы саставляющей эмиритальную кассу, весьма полезно, — въ доказательство этаго мы можемъ представить безчисленное множество фактовъ; но изъ нихъ для разясненія существа дѣла, возьмемъ хотя нѣсколько таковыхъ. Изъ этихъ фактовъ священно церковно служители ясно поймутъ, сколько должно отдѣлать подцерковной земли, оставшейся отъ упраздненнаго мѣста для отдачи ея въ арендное содержаніе для сказанной эмиритальной кассы и сколько именно останется въ пользу наличнаго служащаго духовенства при каждой церкви, судя по цѣнности земли въ каждой мѣстности. Возьмемъ для примѣра самую удешевленную стоимость подцерковной земли одной десятины, отдаваемой священно церковно служителями въ арендное содержаніе на одно лѣто. Нигдѣ нѣтъ въ Воронежской епархіи земли дешевле какъ въ Острогожскомъ ѣ Богучарскомъ уѣздахъ.

Острогожскаго уѣзда, въ слободѣ Нов. Калитвѣ, за смертію пономаря Ив. Королева, принадлежавшія ему 6 десятинъ въ степи распашной земли и одна сѣнокосной въ лугу, поступили всѣ (семь десятинъ) въ общее владѣніе наличныхъ священно-церковно служителей. Распашная земля Королева продана нами на одно лѣто по два руб. с. что составило 12 р. с. и одна десятина луговой земли его Королева стоитъ 10 р. с. Итого отъ одного уже упразднившагося пономарскаго мѣста осталось въ пользу наличнаго духовенства 22 р. Кромѣ того въ слободѣ Новой Калитвѣ, по числу прихожанъ (1800) мужскаго пола, подлежатъ еще закрытію три причетническихъ мѣста, отъ которыхъ еще со временемъ останется земли на 66 р. сер. и еще отъ одного, имѣющаго упраздниться 3 го священническаго мѣста, останется земли на 88 р. сер. а отъ всего, имѣющаго упраздниться духовенства при нашей церкви, останется всей земли на 176 руб. сер.

Богучарскаго уѣзда, въ слободѣ Талахъ подцерковной земли 312 десятинъ на три штата. По упраздненіи одного изъ таковыхъ штатовъ, въ пользу наличныхъ двухъ штатовъ останется земли 104 десятины, за которую слѣдуетъ получить въ одно лѣто за арендное содержаніе 208 руб. сереб. по существующей цѣнѣ—два рубля сер. за десятину. Въ Нижнедѣвицкомъ и Землянскомъ и во многихъ другихъ уѣздахъ Вор. епархіи одна десятина земли арендуется на одно лѣто за 5 за 6 и за 7, даже за 12 руб.

А Воронежскаго уѣзда, въ селѣ Рождественской Хавѣ земля арендуется за одну десятину на одно лѣто отъ 10 р. до 15 руб. Въ этомъ селѣ изъ трехъ штатовъ упразднились: 1 священникъ, 1 діаконъ и два причетника. По смерти ихъ 50 десятинъ земли поступили въ общее владѣніе наличнаго духовенства. Отдавая это количество земли въ арендное содержаніе на одно лѣто оно получить 500 р. с. А если эта земля будетъ арендоваться по 15 р. за одну десятину; то штатное духовенство получить 750 р. А изъ таковой суммы съ двухъ штатовъ слѣдуетъ ко взносу въ эмеритальную кассу только 40 р. сер. Слѣдоват. въ пользу наличнаго духовенства еще останется суммы 710 р. с. и вся другая земля принадлежащая каждому духовному лицу штатному. Отъ начала существованія Воронежской епархіи при одноштатныхъ церквахъ на лицо были: 1 священникъ, 1 діаконъ и два причетника. Въ настоящее же время новостроющіяся церкви одноштатныя состоятъ большею частію изъ двухъ членовъ священника и исправляющаго должность псаломщика. Слѣдовательно, въ этихъ одноштатныхъ приходяхъ уже упразднены два мѣста: одно діаконское, и одно причетническое, а земля ихъ поступила вовладѣніе наличному духовенству. По этому и для одноштатныхъ церквей и причетовъ уже открытъ изъ подцерковной земли источникъ для эмеритальной кассы бѣдному духовенству.

Но какой же источникъ для взносовъ въ эмеритальную кассу у духовенства градскихъ церквей, при тюремныхъ замкахъ, при больницахъ и при кладбищахъ, неимѣющаго у себя подцерковной земли, и живущаго по большей части скуднымъ казен-

нымъ жалованьемъ, неудовлетворяющимъ иногда насущнымъ потребностямъ жизни? Бѣднымъ мы должны помочь \*). Если въ нашей епархіи изъ ста церквей и штатовъ, окажется по бѣдности и неимѣнію подцерковной земли 10 несостоятельныхъ къ уплатѣ 16 рублей, ассигнованныхъ о. Базилевскимъ ко взносу въ эмиритальную кассу; то таковой дефицитъ покрывается уже взносомъ девяноста штатовъ такимъ образомъ: по имѣнію о. Базилевского для достиженія цѣли улучшить бытъ заштатныхъ престарѣлыхъ и сиротствующихъ полагая по 8 р. съ каждаго изъ ста штатовъ и по 8 р. съ ихъ церквей, нужно только 1600 рублей сер.; по росписанію же нашему для сего ассигновано изъ остатковъ подцерковной земли 2000 р. с. Если изъ сего количества исключить за 10 несостоятельныхъ ко взносу штатовъ и церквей 160 руб. с. то по нашей раскладкѣ покрывается и дефицитъ 10 штатовъ и церквей 1840 рублями и еще получается остатокъ отъ каждаго ста штатовъ и ихъ церквей въ 280 руб. А отъ каждой 1000 штатовъ и церквей остается 2800 р. сер. за каждый годъ. Эта почтенная цифра можетъ служить не изыскаемымъ источникомъ ко взносу въ эмиритальную кассу для тѣхъ штатовъ, въ которыхъ нѣтъ ни одного упраздненнаго мѣста и при одной штатной церкви на лицо состоятъ: священникъ, діаконъ, и два исправляющихъ должность псаломщика; впрочемъ таковыхъ штатовъ или уже нигдѣ нѣтъ въ нашей епархіи, или если есть, то очень мало.

Само собою разумѣется, если священно-церковно-служители найдутъ для себя выгоднымъ и полезнымъ оставить за со-

\*) Если и дѣйствительно духовенство градскихъ церквей, неимѣющихъ земельныхъ угодій и иногда безприходныхъ, находится въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, сравнительно съ сельскимъ, для предполагаемыхъ новыхъ взносов, особенно имѣя большія потребности и уже подлежа большимъ чѣмъ сельское духовенство, взносамъ—все же градское духовенство недопустимъ, чтобъ его вдовъ и сиротъ опекало сельское. Такое явленіе, представляясь не справедливымъ, было бы даже унижительно для градскаго духовенства.

Ред.

бою пропорцію земли, предназначенной къ отдачѣ въ арендное содержаніе на одно лѣто для выручки денегъ необходимыхъ для взноса въ эмиритальную кассу; то причитающуюся сумму 20 р. за одинъ годъ съ одного штата обязаны сами взнести своевременно отцу благочинному для надлежащаго объ нихъ распоряженія.

Если священно-церковно-служители не пожелаютъ оставить за собою арендуемой земли доставшейся имъ отъ одого, или нѣсколькихъ упразднившихся священно-церковно-служительскихъ мѣстъ; то для блага своего могутъ отдавать эти участки земли въ арендное содержаніе и въ другія постороннія руки на законномъ основаніи на 10 или 12 лѣтъ. Полученныя за эту аренду деньги за 6 лѣтъ впередъ за 10 десятинъ средней стоимости земли по 5 р. за годъ—всего 300 р. сер. можно отдать для храненія въ церкви церковному старостѣ. А по взносѣ двадцати руб. съ одного штата денегъ въ эмиритальную кассу изъ полученной аренды, остальные 280 р. находящіяся свободными до слѣдующаго взноса должны составлять частную ссудную кассу взаимнаго вспоможенія для духовенства той церкви, которой принадлежитъ земля. Крайняя нужда бываетъ въ деньгахъ въ рабочее время для уборки сѣна и хлѣба, при отправленіи дѣтей въ семинарію и училища, при покупкѣ рабочаго скота послѣ бывшаго падежа на оный, при отдачѣ дочерей въ замужество; въ рабочее лѣтнее время доходы въ селахъ вовсе прекращаются, гроша взять негдѣ, особенно бѣдному причетнику, вотъ къ утѣшенію и ссудная касса подъ рукою въ своей приходской церкви. \*).

Изъ кассы деньги должны быть получаемы не захватомъ всей суммы въ однѣ руки, а въ должномъ порядкѣ, а именно: если при означенной церкви, въ которую мы уже положили 280 р. для храненія, находятся только одинъ священникъ и одинъ исправляющій должность псаломщика, то священникъ имѣетъ право взять въ ссуду себѣ безъ процентовъ 200 р. на одинъ

---

\*) Будетъ ли законно хранить эти деньги въ церкви и возьмутся ли церковные старосты завѣдывать ими по предположенію о. автора? Едвали! *Ред.*



годъ, а исправ. д. псаломщика 50 р. На деньги эти, въ полученіи ихъ выдается росписка церковному старостѣ, которая хранится при церковныхъ суммахъ. По истеченіи срока займа ссудныхъ денегъ отъ арендной земли, занявшіе должны безпрекословно внести оныя въ ссудную кассу и обратно получить свои росписки.

Если же, по учиненіи займа изъ ссудной кассы священно-церковно служители, по какому либо несчастному случаю, не успѣли заплатить своего долга въ кассу ссудную: то крайній мѣръ должны своевременно вносить въ эмеритальную кассу по 20 р. сереб. ежегодно, и взносъ этотъ обозначать уплатою въ роспискахъ данныхъ церковному старостѣ. Это необходимо потому, чтобы общее благо эмеритальной кассы, не нарушилось и не подорвалось частнымъ — ссудною кассою мѣстною, или домашнею своею церковною.

При тѣхъ церквахъ, гдѣ прежде находилось три штата, а нынѣ на лицо только два, гдѣ земля арендуется въ годъ за одну десятину, 10 р. с., гдѣ тройная пропорція земли, тамъ по взаимному согласію всего духовенства можно отдать 10 десятинъ земли въ арендное содержаніе на 10 лѣтъ за 1000 р. сер. Вотъ прочный и всегдашній источникъ, какъ для эмеритальной кассы, такъ если угодно и нужно мѣстному духовенству, и для ссудной кассы; но на все это нужно взаимное согласіе всѣхъ на личн.хъ священно и церковнослужителей \*).

Святые отцы и братія! Эмеритальная касса имѣетъ цѣлю свою, по возможности, обезпечить осиротѣвшія семейства духовенства Вор. Епархіи, престарѣлыхъ заштатныхъ невыслужившихъ полныхъ лѣтъ на право полученія пенсіи и всѣхъ страждущихъ отъ недуга и нищиты! Кто изъ насъ съ достовѣрностію можетъ сказать, что мы и наши дѣти никогда не подвергнемся подобнымъ — горестнымъ обстоятельствамъ! А потому въ лицѣ близкихъ нашихъ родныхъ, мы вмѣстѣ и для себя и для своихъ дѣтей заблаговременно должны учредить эмериталь-

\*) Нужно для этого гораздо большее: высшее разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

ную кассу: ибо никтоже бо свою плоть когда возненавидѣ, о питаетъ и грѣетъ ю. Кто испыталъ въ жизни разныя несчастія, тотъ знаетъ цѣну пособія отъ кого либо изъ своихъ родныхъ, друзей и благодѣтелей. Не напрасно гласить русская пословица: дорога милостыня во время скудости. Быть можетъ, кто либо изъ обладающихъ громадными средствами къ жизни, обезпечившій себя и свою семью на всю жизнь, несочтетъ для себя нужнымъ содѣйствовать учрежденію эмеритальной кассы, но думаемъ, что таковыя составятъ весьма не многія единицы.

Депутатъ священникъ Іоаннъ Поповскій.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего, потомственнаго почетнаго гражданина Теодора Андреевича Верховцева, фабрику золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ея производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, также и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякія серебряныя и золотыя вещи для церковнаго употребленія: св. сосуды, диски, звѣздицы, блюда, ковши, напрестольные кресты, оклады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣчники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы — для плащаницъ — съ бронзовыми футлярами и зеркальными стеклами, напрестольныя одежды съ чеканными барельефами и всё вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго богослуженія, чеканныя и гильешированные въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: группы, кубки, вазы, лампы, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять наперсные серебро-козлащенные кресты, по Высочайшему по-

жалованію, выдаваемые отъ Св. Синода При этомъ въ первый еще разъ означенные кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и винта, и выбиваются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличіе духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или высшей работы, то благоволитъ войти со мною въ предварительныя условія. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

Художникъ-Фабрикантъ Сергѣй Верховцевъ.

### Пожертвованія въ Вор. Епарх. ж. Училище.

Отъ игумены Зад. Тюнина мон. Поликсеніи—на бѣлый хлѣбъ воси—мѣ—5 р. Отъ благоч. Остр. у. сл. Ольховатки, свящ. Конст. Устиновскаго доставлено малорос. полотна разнаго сорта 235 арш., а отъ свящ. Василия Авсенева—Вор. у., с. Новопокровскаго—50 аршинъ.