



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

выходить два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числѣ). Подписна принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 17.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Сентября 1873 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— *Отдѣлъ оффиціальныи.*— По духовному вѣдомству:— Дѣйствія правительства: о работахъ по преобразованію духовно-судебной части.— О новомъ росписаніи приходевъ и притчовъ въ восемнадцати епархіяхъ.— Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, за 1871 годъ.— По духовно-учебному вѣдомству.— Объ устройствѣ пригготовительныхъ классовъ при дух. училищахъ.— *Отдѣлъ неоффиціальныи:*— Объ эмеритальной кассѣ для бѣднаго духовенства Воронежской Епархіи и о кассѣ взаимнаго вспоможенія. (Продолженіе).

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

РАБОТЫ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ

ГЛАВА V.

О прокурорскомъ надзорѣ.

35. При каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода состоятъ прокуроры. Прокурорскія обязанности въ общемъ собраніи

Синода исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія онаго. При прокурорахъ духовно-окружныхъ судовъ состоитъ опредѣленное число товарищей по штату.

36. Лица прокурорскаго надзора, состоящія при духовно-судебныхъ установленіяхъ, опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью. Прокуроръ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода назначается, по представленію оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, Высочайшимъ именнымъ указомъ, а прокуроры духовно-окружныхъ судовъ и ихъ товарищи—оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода.

37. Лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

38. Сущность прокурорской обязанности заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

39. Право возбужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, по постановленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

ГЛАВА VI.

О канцеляряхъ духовно-судебныхъ установленій.

40. Канцелярія духовно-окружнаго суда состоитъ изъ секретаря и его помощниковъ по штату назначаемыхъ предсѣдателемъ суда. 41 Канцелярія судебного

отдѣленія святѣйшаго Синода состоитъ изъ опредѣленнаго штатомъ числа оберъ-секретарей и ихъ помощниковъ, назначаемыхъ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода.

42. На письмоводство въ судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода, въ духовно-окружныхъ судахъ и у духовныхъ судей отускаются особыя суммы.

ГЛАВА VII.

О засѣданіяхъ и внутреннемъ устройствѣ духовно-судебныхъ установлений.

43. Засѣданія духовныхъ судовъ суть - или распорядительныя, или судебныя.

44. Судебныя засѣданія для рѣшенія дѣлъ происходятъ публично. Случаи, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія, опредѣляются въ законѣ.

45. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано и обсуждаемо на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ государствѣ постановленій.

46. Наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ духовно-судебномъ мѣстѣ и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагаются на предсѣдателя или первоприсутствующаго.

ГЛАВА VIII.

О наказахъ и отчетахъ.

47. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ духовно-судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются сами-

ми судебными установленіями въ наказахъ, утверждаемыхъ судебнымъ отдѣленіемъ святѣйшаго Синода.

48. Отчеты о движеніи дѣлъ въ духовно-судебныхъ мѣстахъ составляются: по каждому участку духовными судьями, по духовно-окружному суду—предсѣдателемъ, при участіи мѣстнаго прокурора, и по судебному отдѣленію святѣйшаго Синода—первоприсутствующимъ, по соглашеніи съ прокуроромъ сего отдѣленія.

49. Отчеты по духовно-судебнымъ установленіямъ представляются духовными судьями въ духовно-окружные суды, духовно-окружными судами—въ судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода.

50. Общій отчетъ по духовно-судебнымъ установленіямъ представляется на Высочайшее воззрѣніе чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

51. Отчеты духовно-судебныхъ установленій публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ГЛАВА IX.

О правахъ и преимуществахъ лицъ, принадлежащихъ къ составу духовно-судебныхъ установленій и объ ответственности ихъ.

52. Предсѣдатели, члены духовно-судебныхъ установленій и духовные судьи не могутъ быть ни уволены безъ прошенія не только отъ должности судебной, но и отъ должности священно-служительской, ни переводимы изъ одной мѣстности или прихода въ другіе безъ ихъ согласія. Временное устраненіе отъ должностей допускается только въ случаѣ преданія ихъ суду, а совершенному удаленію, или отрѣшенію отъ должностей, они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ суда.

53. На лица, означенныя въ предъидущей статьѣ, не можетъ быть наложено никакое взысканіе иначе,

какъ въ порядкѣ суда, или дисциплинарнаго производ-
ства.

54. Духовные судьи и члены духовно-судебныхъ
установленій получаютъ содержаніе по особому положе-
нію.

55. Члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода
и духовно-окружныхъ судовъ имѣютъ три мѣсяца ва-
кантнаго времени.

ГЛАВА X.

О надзорѣ за духовно-судебными установленіями.

56. Надзоръ за духовно-судебными установленіями
и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ
прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ по-
рядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а)
судебному отдѣленію святѣйшаго Синода—за всеми ду-
ховно-окружными судами и духовными судьями, и б) ду-
ховно-окружнымъ судамъ—за всеми духовными судьями
въ округѣ.

57. Общій надзоръ за духовно-судебными установ-
леніями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора свя-
тѣйшаго Синода.

(Продолженіе будетъ).

О новомъ росписаниі приходовъ и причтовъ въ восемнадцати епархіяхъ.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго
духовенства отъ 9-го февраля, Высочайше утвержденнаго 7 ап-
рѣля 1873 г.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ
православнаго духовенства, разсмотрѣвъ новыя роспи-

санія приходо́въ и причто́въ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской, и Харьковской, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года полагаю:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства штатнаго состава приходскихъ причто́въ добавленіемъ третьяго псаломщика въ тѣхъ приходахъ, въ которые по многолюдству прихожанъ или по числу настоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходо́въ и причто́въ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить преосвященнымъ сихъ епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причто́въ, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, объ уравниеніи прихожанъ между священниками, имѣя при этомъ въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоя-

тельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписавію причтъ и на приписныя, сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, по этому: а) при назначеніи постояннаго мѣста пребыванія для священниковъ, въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или и на оборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписавію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія меж-

ду священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслию, что церковно административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженій можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводится очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всемъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта

1871 г., правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоставитъ преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣній, въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущими оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы бы-

ли съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ, а на образованіе новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленнымъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ святѣйшаго Синода, вспомоگательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производятъ причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, представивъ преосвященнымъ если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI Предоставить преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіерьямъ уѣздныхъ соборовъ до 700 р, настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и прото-

діакону Могилевскаго кафедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 руб., псаломщикамъ городскихъ церквей 180 руб., а псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 руб. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по епархіямъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить преосвященнымъ въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, рукъ водиться правилами Высочайше утвержденаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

VII. Предоставить предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія подѣламъ православнаго духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшенія на всякія могущія возникнуть намѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 7-й день апрѣля 1873-го Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «*Исполнить*».

извлеченіе

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго
Синода за 1871 г.

(Окончаніе).

Назначеніе жалованья причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

Въ минувшемъ году существенное пособіе въ содержаніи даровано отъ правительства церковнымъ причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ. Высочайше утвержденнымъ 8 Января 1868 г. журналомъ главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, было поручено Новгородскому епархіальному начальству составить штатное росписаніе причтовъ въ означенныхъ имѣніяхъ и окладнаго имъ жалованья, не выходя, въ отношеніи размѣровъ послѣдняго, изъ общей суммы 22-хъ копѣчнаго сбора, взимавшагося въ пользу духовенства съ каждой души бывшихъ военныхъ поселеній по Новгородской губерніи, но не сполна употреблявшагося въ расходъ, и представить это росписаніе на утвержденіе святѣйшаго Синода; а святѣйшему Синоду предоставлено, по полученіи отъ епархіальнаго начальства упомянутаго штатнаго росписанія, войти въ соглашеніе съ министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ о внесеніи слѣдующей на жалованье тѣмъ причтамъ суммы съ 1 Января 1868 г., въ смѣту святѣйшаго Синода, съ тѣмъ чтобы 22-хъ копѣчный сборъ, съ того же времени поступалъ въ пользу Государственнаго Казначейства. Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербур-

бургскимъ представлено въ святѣйшій Синодъ штатное росписание церковныхъ причтовъ и окладнаго имъ жалованья въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ, при чемъ изъяснено, что на удовлетвореніе жалованьемъ духовенства въ тѣхъ имѣніяхъ производился сборъ съ поселянъ въ размѣрѣ 12.746 р. 36 к. (расходовался же въ количествѣ 4.778 р.) въ годъ и что въ настоящее время въ помянутыхъ имѣніяхъ состоитъ налицо: священниковъ 91, диаконовъ 31 и причетниковъ 123. По разсмотрѣніи предположеній преосвященнаго митрополита Исидора, святѣйшій Синодъ постановилъ: впредь до составленія и окончательнаго утвержденія новаго росписанія церковныхъ причтовъ на основаніи правилъ, указанныхъ на сей предметъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи 16 Апрѣля 1869 г., выдавать причтамъ церкви въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, по Новгородскому и Старорусскому уѣздамъ, содержаніе на счетъ 22 коп. сбора, по прежнимъ штатамъ, равно какъ выдать таковое и за время съ 1868 г., съ постепеннымъ обращеніемъ имѣющихъ образоваться свободныхъ суммъ, по мѣрѣ сокращенія нынѣшняго штата, на усиленіе содержанія причтовъ, остающихся, по предположенному митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ штату; объ отпускѣ же по 12.746 р. 36 к. въ годъ, слѣдующихъ на содержаніе помянутыхъ причтовъ съ 1868 г., согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, внесено было установленнымъ порядкомъ, представленіе въ Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1871 г., положено отпустить изъ Государственнаго Казначейства на удовлетвореніе содержаніемъ означеннаго духовенства, за время съ 1868 по 1871 г. 50.985 р. 44 к., а съ 1872 г. вносить въ смѣту святѣйшаго Синода на упомянутую надобность по 12.746 р. 36 к. въ годъ.

Передача въ казну принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній и назначеніе имъ за то вознагражденія.

Къ числу частныхъ правительственныхъ мѣръ по обезпеченію духовенства за минувшій годъ относится также передача въ казну принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній и назначеніе за то денежнаго вознагражденія, открывающее возможность къ удовлетворенію нуждъ церквей и духовенства въ двухъ епархіяхъ. Еще въ 1853 г., при передачѣ Грузинскихъ церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, предполагалось распространить это распоряженіе и на имѣнія Имеретинской и Гурійской Церквей, Кутаисской губерніи, но предположеніе это не приведено въ исполненіе по случаю бывшей войны съ Турціею, а потомъ за неразрѣшеніемъ вопроса относительно обложенія церковныхъ крестьянъ денежною податью. Между тѣмъ, съ освобожденіемъ въ 1865 г. бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ Кутаисской губерніи изъ крѣпостной зависимости, должна была прекратиться такая же зависимость отъ мѣстной Церкви принадлежащихъ ей крестьянъ, а со введеніемъ Высочайше утвержденного положенія о сельскомъ управленіи церковные крестьяне также были подчинены оному, отъ чего возникла весьма неудобная двойственная подчиненность ихъ сельскому управленію и духовному вѣдомству. Во вниманіе къ сему Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій изволилъ приказать, въ видахъ скорѣйшей передачи церковныхъ имѣній въ казну, составить комиссію изъ лицъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ Кутаисскаго губернатора, и поручить ей повѣрить описаніе Имеретинскихъ и Гурійскихъ церковныхъ имѣній и согласно заявленію духовнаго вѣдомства, опредѣлить

размѣръ денежныхъ податей съ крестьянъ по послѣд-
 нему камеральному описанію, переложить натуральныя
 ихъ повинности въ денежный сборъ, сдѣлать переоцѣн-
 ку статей и опредѣлить плату за пользованіе оными со-
 образно дѣйствительной ихъ цѣнности и за тѣмъ исчи-
 слить общую сумму, какая должна быть отпускаема ду-
 ховному вѣдомству изъ казны, въ замѣнъ доходовъ съ
 имѣній по передачѣ ихъ въ казну, послѣ чего предста-
 вить соображеніе о самой передачѣ имѣній; до того же
 времени Его Высочество нашель возможнымъ освободить
 духовное вѣдомство отъ участія въ управленіи
 крестьянами, ограничивъ вліяніе его только сборомъ съ
 нихъ въ пользу Церкви повинностей и наблюденіемъ
 за сохраненіемъ въ цѣлости земель, лѣсовъ и другихъ
 угодій. По окончаніи работъ комисіи, опредѣлившей до-
 ходъ Имеретинской Церкви съ имѣній населенныхъ въ
 22.494 р. 80 к., съ временно обязанныхъ крестьянъ въ
 2.520 р., съ оброчныхъ статей въ 4.626 р. 93 к. и Гурій-
 ской Церкви съ имѣній въ 1.113 руб. 95 к., всего въ
 30.755 р. 68 к., дѣло о передачѣ въ казну церковныхъ
 имѣній въ Кутаисской губерніи разсмотрѣно было въ
 совѣтѣ главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго,
 который нашель, что исчисленная комисіею сумма со-
 размѣрна съ выгодами, какими Церковь могла бы во-
 спользоваться отъ своихъ имѣній въ близкомъ буду-
 щемъ, но при этомъ обративъ вниманіе на то, что къ
 числу статей, подлежащихъ передачѣ въ казну, отнесе-
 на повинность, отбываемая нѣкоторыми временно обя-
 занными крестьянами монастырямъ, оцѣненная въ 2.520
 р., и что принятіе казною этой повинности, образовав-
 шейся не вслѣдствіе правъ Церкви на имѣнія, занимае-
 мые крестьянами, отбывающими оную, неудобно, призналъ
 болѣе полезнымъ оставить эту повинность по преж-
 нему, въ непосредственномъ распоряженіи духовнаго вѣ-
 домства, съ исключеніемъ стоимости ея изъ общей сум-

мы вознагражденія. Означенное постановленіе совѣта утверждено Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ, — полагавшимъ исчисленную совѣтомъ сумму вознагражденія для Имеретинской и Гурійской епархій за принадлежащія имъ имѣнія, 28.200 р., для округленія счета, возвысить до 30 т., — а за тѣмъ передано на заключеніе святѣйшаго Синода, который принявъ во вниманіе, что Грузино-Имеретинскою синодальною конторою изъявлено согласіе на предложенную Его Высочествомъ мѣру о передачѣ навсегда въ казну всѣхъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній, принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ, на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на которыхъ поступили въ казну Грузинскія церковныя имѣнія, съ оставленіемъ части оброчныхъ статей въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, не встрѣтилъ и съ своей стороны препятствія къ осуществленію этой мѣры.

По внесеніи дѣла сего на разсмотрѣніе Кавказскаго Комитета, Высочайше утвержденнымъ въ 4 день Августа 1871 г. мѣніемъ оного постановлено:

1) Недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Кутаисской губерніи, за исключеніемъ изъ общаго числа ихъ особо обозначенныхъ оброчныхъ статей и разныхъ угодій въ Имеретинской епархіи и всѣхъ наличныхъ оброчныхъ статей въ Гурійской епархіи, передать навсегда въ казну на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на коихъ переданы въ казну церковныя имѣнія въ Грузіи. Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 13 Ноября 1869 г., съ назначеніемъ въ вознагражденіе за тѣ имѣнія къ ежегодному отпуску изъ казны духовному вѣдомству епархій: Имеретинской — 28.886 р. и Гурійской 1.114 р., всего же 30.000 р.;

они 2) сумму эту вносить въ счётъ расходовъ гражданскаго управленія Закавказскаго края, самый же отпускъ тѣхъ и денегъ духовному вѣдомству производить пополугодно впередъ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Попечительными мѣропріятіями правительства по улучшенію быта духовенства постепенно удовлетворяются его матеріальныя нужды; но онѣ постоянно возрастаютъ съ возрастающей повсюду дороговизною на всѣ жизненные потребности, при которой значительно сокращаются средства людей, даже болѣе обезпеченныхъ. Это вызываетъ какъ епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и само духовенство, на изысканіе мѣстныхъ средствъ къ возможному улучшенію его экономического положенія. Такъ, въ Донской епархіи, по мысли мѣтнаго преосвященнаго, предложено основать изъ взносовъ отъ церквей и частныхъ пожертвованій, епархіальный капиталъ, для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ нуждъ епархіи, въ томъ числѣ и для вспоможеній особенно нуждающимся причтамъ. Владимірское епархіальное начальство, для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, привимало въ минувшемъ году, какъ и въ предъидущихъ, слѣдующія мѣры: разрѣшало причтамъ употреблять изъ церковныхъ дачъ потребное количество лѣса на отопленіе домовъ, на постройки и исправленія ихъ; настаивало, гдѣ слѣдуетъ, объ обмѣнѣ недоброкачественной земли на лучшую или о пополненіи надѣла земли тамъ, гдѣ не было его въ надлежащемъ количествѣ; давало разрѣшенія духовенству на отдачу не пужныхъ для него земель въ арендное содержаніе подъ разныя постройки; ходатайствовало о разрѣшеніи продажи церковныхъ лѣсовъ тамъ, гдѣ они, не принося духо-

венству никакой пользы, подвергаются только расхищенію или опустошенію и такимъ образомъ теряютъ свою цѣнность. Тобольскій преосвященный, для улучшенія положенія причтовъ Березовскаго края, вновь входилъ въ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о надѣлѣ означенныхъ причтовъ рыболовными угодьями и пастбищами для скота. Въ разныхъ епархіяхъ, какъ епархіальныя начальства, такъ и само духовенство занималъ вопросъ объ измѣненіи существующихъ способовъ его вознагражденія со стороны прихожанъ за требоисправленія и о назначеніи ему, въ замѣнъ того, опредѣленнаго годоваго содержанія. Такъ, Донское епархіальное начальство предложило прихожанамъ дать причтамъ ихъ жалованье по 600 р. въ годъ (400 р. священнику и 200 р. псаломщику), и на это многіе прихожане изъявляли согласіе. Возникшій въ 1870 году въ Харьковской епархіи вопросъ объ отмѣнѣ стора вознагражденій за требоисправленія самими причтами и о предоставленіи этого дѣла прихожанамъ, былъ и въ минувшемъ году предметомъ обсужденія духовенства, которое въ разныхъ мѣстахъ входило по этому предмету въ переговоры и соглашенія съ прихожанами. Въ Таврической епархіи означенная мѣра обезпеченія духовенства продолжала приводиться въ исполненіе тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что опытъ уже достаточно показалъ какъ духовенству, такъ и прихожанамъ, ея пользу и цѣлесообразность. Здѣсь въ 1872 году уже болѣе половины причтовъ епархіи обезпечено было отъ прихожанъ опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ (священники отъ 200 до 700 р. и причетники отъ 100 до 300 р.), въ замѣнъ платы за требоисправленія. Казанское епархіальное начальство уже нѣсколько лѣтъ назадъ приняло на себя ходатайство о сборѣ установленной въ пользу причтовъ руги не самими членами причтовъ, а выборными отъ прихожанъ. Недостатокъ въ помѣщеніяхъ для жительства составля-

еть одну изъ важныхъ нуждъ духовенства, особенно сельскаго. Къ устраненію ея также привимаемы были дѣятельныя мѣры въ разныхъ епархіяхъ, и притомъ въ нѣкоторыхъ съ достаточнымъ успѣхомъ. Такъ, въ Пензенской епархіи въ 1872 г. состояло уже до 100 домовъ для помѣщенія причтовъ, прибрѣтенныхъ въ церковную собственность на сумму, которая собрана въ учрежденныя для сего по церквамъ кружки, и сверхъ того на дальнѣйшее прибрѣтеніе таковыхъ домовъ оставалось этого сбора болѣе 9.000 рублей. Въ Вятской епархіи, благодаря понечительности епархіальнаго начальства, дома для причтовъ имѣются уже при большей части церквей и прибрѣтаются частію на церковныя суммы, частію же на деньги, собираемыя церковными попечительствами.

Производство пенсій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно и церковнослужителей, по преклонной старости или болѣзнямъ уволенныхъ за штатъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось постоянными или единовременными вспоможеніями какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи правительства средствъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ или вновь изыскиваемыхъ мѣстныхъ способовъ. Независимо отъ пенсій, получаемыхъ нѣкоторыми изъ духовныхъ лицъ и ихъ семействами за службу по гражданскому или военному вѣдомствамъ, на счетъ кредита въ 317. 711 р., ассигнованнаго святѣйшему Синоду изъ Государственнаго Казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ, въ минувшемъ году производились пенсіи 1752 священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, и 1872

вдовамъ таковыхъ священниковъ. Кромѣ того 1830 за-
штатнымъ священно и церковнослужителямъ и вдовамъ
ихъ выданы единовременныя пособія въ установленныхъ
святѣйшимъ Синодомъ размѣрахъ на счетъ особаго сбо-
ра съ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны.

*Епархіальная мѣра къ обезпеченію заштатнаго духовенства,
и также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія.*

Между тѣмъ, и само духовенство продолжало свои
заботы о возможномъ облегченіи положенія заштатныхъ
священно и церковнослужителей, а также вдовъ и си-
ротъ духовнаго происхожденія, изысканіемъ новыхъ спо-
собовъ призрѣнія тѣхъ и другихъ, или усиленіемъ су-
ществующихъ. Въ видахъ увеличенія средствъ мѣстна-
го епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго
званія и предоставленія ему возможности выдавать по-
собія въ высшихъ размѣрахъ, духовенство Литовской
епархіи, на бывшемъ въ отчетномъ году общепархіаль-
номъ съѣздѣ своемъ, изъявило готовность отчислять
ежегодно въ пользу попечительства $2\frac{1}{2}\%$ изъ получае-
маго отъ казны содержанія. Дѣлая такое пожертвованіе,
духовенство руководилось надеждою, что въ послѣдствіи
этимъ путемъ можетъ устроиться въ епархіи нѣчто въ
родѣ америтуръ. Изысканіемъ мѣръ къ усиленію средствъ
епархіальнаго попечительства и къ лучшему организо-
ванію его дѣятельности не мало занято было духовен-
ство Нижегородской епархіи. Надвухъ, бывшихъ въ ми-
нувшемъ году, съѣздахъ, разсмотрѣвъ вѣдомости благо-
чинныхъ о сборахъ и пожертвованіяхъ въ пользу бѣд-
ныхъ духовнаго званія и списки лицъ, получающихъ
пособія, оно нашло, что суммы сборовъ, а также по-
жертвованія отъ церквей и причтовъ, не пропорціональ-
ны имѣющимся у нихъ средствамъ и что пособія иног-
да назначаются несоразмѣрно бѣдности и нуждамъ за-

штатныхъ и сиротствующихъ. Посему, положивъ озаботиться увеличеніемъ средствъ попечительства, съѣздъ духовенства, съ утверженія мѣстнаго преосвященнаго, постановилъ: а) чтобы члены попечительства избираемы были самимъ духовенствомъ; б) чтобы существующіе въ епархіи благотворительныя совѣты разсматривали въ домо-сти о сборахъ и пожертвованіяхъ отъ церквей и причтовъ и въ случаѣ надобности указывали несообразность сборовъ съ состояніями приходовъ, причтовъ и церквей; в) чтобы пожертвованія отъ церквей не были опредѣляемы въ одинаковомъ размѣрѣ для всехъ, а по состоянію и доходности каждой; г) чтобы благотворительныя совѣты, какъ близко знающіе условія матеріальнаго положенія и обстоятельствъ нуждающихся, опредѣляли размѣръ пособій; и д) чтобы ревизія отчетовъ и дѣлъ по попечительству возложена была на общепархіальный съѣздъ, вмѣсто учреждаемой для сего особой ревизіонной комисіи.

Открыты въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (какъ то: Вологодской, Подольской, Кишиневской, Псковской, Пензенской) попечительныя совѣты или окружныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ пользою служили своему дѣлу. Мысль объ учрежденіи такихъ попечительствъ, для сораго и дѣйствительнаго вспоможенія нуждающимся лицамъ духовнаго вѣдомства, по Пензенской епархіи, первоначально осуществившаяся въ 1870 году во 2-мъ благотворительномъ округѣ Пензенскаго уѣзда, болѣе и болѣе усвоится духовенствомъ и другихъ округовъ. Бывшіе тамъ въ 1871 году благотворительныя совѣты духовенства не оставляли вопроса объ окружныхъ попечительствахъ и разрѣшали оный или самымъ открытіемъ попечительствъ, или установленіемъ до времени, въ другой формѣ, мѣстнаго вспоможенія бѣднымъ и больнымъ лицамъ изъ духо-

венства своего округа Съ текущаго года четыре окружных попечительства должны были начать свою благотворительную дѣятельность, по особымъ программамъ, въ надлежащей зависимости отъ центральнаго епархіальнаго попечительства и подъ контролемъ мѣстныхъ благочинническихъ временныхъ сѣздовъ. Въ нѣсколькихъ другихъ округахъ духовенство, не приступая пока къ учрежденію окружныхъ попечительствъ, на самыхъ сѣздахъ дѣлало добровольныя пожертвованія въ пользу нуждающихся своихъ собратій и ихъ семействъ и здѣсь же распредѣляло, кому и какое выдать пособіе. Такъ между прочимъ, поступило духовенство на сѣздахъ въ 3-мъ округѣ Мокшанскаго уѣзда и 3-мъ округѣ уѣзда Чембарскаго. Въ Таврической епархіи одна изъ важныхъ обязанностей окружныхъ попечительствъ, въ минувшемъ году, возложена на благочинническіе совѣты; имъ по желанію епархіальнаго сѣзда, предоставлено присуждать пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовамъ и сиротамъ своего округа, въ томъ соображеніи, что духовенству каждаго округа ближе извѣстны нужды своихъ бѣдныхъ. Для сего составлены особыя правила, которыми подробно опредѣляются дѣйствія совѣтовъ, какъ сотрудниковъ епархіальнаго попечительства. Мысль объ учрежденіи въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ, какъ наиболее прочномъ способѣ обезпеченія увольняемыхъ за штатъ священно и церковно-служителей и сирыхъ семействъ ихъ, все болѣе и болѣе развивается и встрѣчаетъ сочувствіе въ средѣ духовенства; но по сложности самаго дѣла, а частію по крайней ограниченности средствъ, какими можетъ располагать для сего духовенство, осуществленіе этой мысли идетъ медленно. Счастливіе другихъ въ этомъ отношеніи Самарская епархіа, гдѣ эмеритальная касса духовенства учреждена еще въ 1867 году и успѣла къ настоящему времени показать себя учрежденіемъ вполне надежнымъ. Капиталъ этой

кассы, въ теченіи 1871 года увеличился болѣе чѣмъ на 12-т. руб. и къ настоящему 1872 году простирался уже до 58 861. Не менѣе успѣшно идетъ устройство кассы открытаго въ 1869 г. духовенствомъ Саратовской епархіи общества взаимнаго вспоможенія. Въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ касса этого общества возросла до 50.129 руб. Въ отчетномъ году вновь учреждена эмеритальная касса въ Подольской епархіи. Собиравшійся въ Октябрѣ 1869 года г. для обсужденія вопроса по означенному предмету епархіальный съѣздъ Подольскаго духовенства учредилъ въ г. Каменцѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ, на который было возложено составленіе проекта эмеритальной кассы. На епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1871 г., разсмотрѣвъ и одобревъ къ исполненію представленный тѣмъ комитетомъ проектъ учрежденія упомянутой кассы. Въ основаніе ея положено назначить обязательный взносъ съ протоіереевъ и священниковъ по 6 р., отъ діаконовъ по 3 р. и отъ церковно-приходскихъ попечительствъ по 6 р. ежегодно въ продолженіи трехъ лѣтъ. Предположено на первый разъ составить суму въ 50-т. руб., которую съ каждымъ пятилѣтіемъ увеличивать приблизительно вдвое, взносы въ кассу начать съ 1871 г., а выдачу эмеритуръ съ 1874 г. Въ теченіи минувшаго года уже поступило 10 529 р. По такоу началу можно ожидать, что эмеритальная касса въ Подольской епархіи будетъ имѣть хорошую будущность и оправдаетъ возлагаемая на нее надежды мѣстнаго духовенства. Въ другихъ епархіяхъ (какъ-то: С Петербургской, Орловской, Кіевской, Волынской, Вятской, Московской), гдѣ вопросъ объ эмеритальныхъ кассахъ возникъ еще въ предшествовавшіе годы, онъ продолжалъ разрабатываться и въ минувшемъ году. Въ тоже время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ возникъ вновь и получилъ практическое на-

правленіе къ своему разрѣшенію. Таки въ епархіяхъ:
 Мензенской, Пермской и Курской Духовенству Московской епархіи
 принесли новое благотворительное учрежденіе. Подмысли
 и архипастырской попечительности преосвященнаго ми-
 трополиита Иннокентія, въ декабрь того года въ усадьбѣ
 села острова, Подольскаго уѣзда, въ 1839 г. приобрѣтен-
 ной казною отъ графини Орловой-Чесменской и по Вы-
 сочайше утвержданному 8 іюня 1870 года положенію
 Комитета Министровъ безвозмездно переданной Мини-
 стерствомъ Государственныхъ Имуществъ духовному въ-
 домству, открыто учрежденіе для призрѣнія заштат-
 ныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ
 духовенства, съ больницею и школою для малолѣтнихъ.
 Перестройка зданій, бывшихъ въ Островской усадьбѣ,
 подъ помѣщеніе пріюта и самое его устройство произ-
 ведены на счетъ пожертвованій, начало которымъ поло-
 жено самимъ архипастыремъ Московскимъ, а на содер-
 жаніе этого благотворительнаго заведенія отъ монасты-
 рей епархіальной казны внесено 100-т. р., проценты
 съ которыхъ, въ соединеніи съ другими мѣстными сре-
 дствами, составляютъ ежегодный доходъ болѣе 11-ти р.
 На первый разъ въ пріютъ предположено принять 30
 семействъ.

Заключеніе.

Среди разнообразныхъ явленій въ церковной жизни
 нашего отечества въ минувшемъ году разнообразна бы-
 ла и дѣятельность духовнаго правительства. Главнымъ
 образомъ она была устремлена къ продолженію, разви-
 тію и довершенію начинаній его, на пользу Церкви
 предпринятыхъ въ болѣе или менѣе близкомъ прошломъ,

и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которыя относятся до улучшения всѣхъ сторонъ быта православнаго духовенства и приготовленія достойнѣйшихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго служенія. Между тѣмъ, какъ начинанія эти, вводя въ жизнь, уже являютъ первыя зачатки добрыхъ плодовъ ихъ, выясняются новыя нужды, вступаютъ на свою череду новыя вопросы, требующіе тщательнаго вниманія и разрѣшенія. Таковъ теперь вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго суда, сообразно съ началами совершившагося общаго преобразованія судебной части въ государствѣ и современными требованіями жизни. Приведеніе къ окончанію это о весьма сложнаго и столь же важнаго вопроса, дѣятельно подготовляющагося, предстоитъ совершить недалекому будущему.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, вѣсь проектомъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соответствующими цѣли, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ общія положенія и планы преподаванія учебныхъ предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при духовныхъ

училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, мая 21-го дня 1873 года, № 19.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованіемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1-й классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленіяхъ св. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству митрополита Московскаго, разрѣшено было святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 2/3 декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи

его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству преосвященнаго Херсонскаго, святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 марта 1872 года, разрѣшено было открытіе пригготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣстныхъ средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ, кромѣ студентовъ семинаріи, допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. При семъ было подтверждено требовеніе подвергать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класснаго преподаванія и предложено преосвященнымъ располагать духовенство къ изысканію вознагражденія учителей пригготовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза пригготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ пополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учрежденіямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ новаго ихъ устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ пригготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ по-

лезнымъ выработать подробную организацію пригото-
вительныхъ классовъ. При семъ, являясь какъ пригото-
вительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ
въ училище, то въ основаніяхъ положены требованія,
изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а такъ какъ классы
эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ
учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано
необходимымъ распространить на эти классы и тѣ общія
начала для обученія, нравственнаго и физическаго во-
спитанія учащихся, которыя положены въ основаніи учи-
лищнаго устава. На основаніяхъ сего составленъ
проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при
духовныхъ училищахъ.

А) Общая положенія.

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ учи-
лищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ окру-
говъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать воз-
можность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя учили-
ща, получить правильную подготовку для систематиче-
скому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ учи-
лищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ пред-
ставляется свободному соглашенію училищныхъ правле-
ній и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденіемъ
епархіальныхъ преосвященныхъ, которые то въ открытіи
сихъ классовъ представляютъ святѣйшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приго-
вительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго на-
чальства на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточной подготовленными въ теченіи года въ поступленію въ 1-й классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ, при переводѣ въ 1-й классъ, будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Приемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2-го разряда, а также, по § 67 учил. уст. и опредѣленію св. Синода отъ 30 марта 1870 года, могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихся баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное правленіе, а равно и годовые экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава

(Продолженіе будетъ).

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБЪ ЗМЕРИТАЛЬНОЙ КАССѢ ДУХОВЕНСТВА ВОР. ЕПАРХІИ.

Отношеніе нашего епархіальнаго духовенства къ предмету улучшенія нашего быта вообще и опытъ упрощенія проекта епархіальной кассы взаимнаго вспоможенія. *)

Кассовой ежегодный взносъ распределяется поровну между причтами и царквами, по достоинству приходоу, опредѣляемому численностію прихожанъ и другими условіями.

И въ прежней моей статьѣ я предполагалъ распределить 20,000 руб. кассоваго возноса на церкви и причты по количеству душъ мужскаго пола въ каждомъ приходѣ, т. е. сколько въ какомъ приходѣ душъ, столько копѣекъ ежегодно будетъ вносить въ кассу церковь и причтъ того прихода; на болѣе начественные приходы предполагалось допустить прибавокъ противъ такой раскладки. Но о. Поповскій въ своей статьѣ, помѣщенной въ № 11 Еп. Вѣд. говоритъ, что мною предложено обложить восемь руб. каждую церковь и каждый штатъ, что, по его мнѣнію, будетъ обременительно и для церквей и для прич-

(*) Статя эта составляетъ продолженіе статьи, помѣщенной въ № 6-мъ Вор. Еп. В. настоящаго года. Первую огромную ея часть какъ неясняющую нсколько предлагаемаго о. Авторомъ проекта-мы не сочли нужнымъ печатать *Ред.*

товъ; равно продолжаетъ о. Поповскій, дѣлать окладъ съ каждой ревизской души нашихъ прихожанъ по 1 копейкѣ духовенство не имѣетъ никакого права, потому что въ гражданскомъ законѣ нѣтъ статьи, позволяющей такой окладъ. — Не хотѣлось бы мнѣ заподозрѣвать достопочтеннаго о. Поповскаго въ намѣренномъ измѣненіи моихъ предположеній, но не могу понять, какъ онъ вычиталъ въ моей статьѣ, такіе тезисы, на которые тамъ и намекъ нѣтъ: ни о восьми рублевомъ равномерномъ раскладѣ на церкви и причты, ни объ окладѣ ревизской души нашихъ прихожанъ одною копейкою; я не заводилъ рѣчи ни прямо, ни косвенно.

(апохудо зиненлодоу)

Далѣе о. Поповскій говоритъ, что слѣдуетъ избавить церкви и штаты отъ тяжкаго налога, восьми рублеваго ими взноса, замѣнивъ его инымъ обильнымъ, всегдашнимъ и неизсякаемымъ источникомъ, — это церковная земля, — остающаяся отъ закрытія мѣстъ церковныхъ причтовъ: половину такой земли назначить для кассоваго капитала. На самомъ дѣлѣ до настоящаго года закрыто только 11 священническихъ мѣстъ, 50 діаконскихъ и 208 причетническихъ, изъ нихъ наибольшая часть падаетъ на самыя бѣдавіише приходы, гдѣ оставшимся членамъ причта и при увеличившемся для нихъ количествѣ церковной земли живется скудно, нежели прочимъ; въ настоящее же время оказывается таковой земли около 1,500 десятинъ, а отъ найма половины этого количества земли выручается только 750 р. — Но не можетъ ли сдѣлаться въ будущемъ времени источникъ, указанный о. Поповскимъ, обильнымъ, всегдашнимъ и неистощимымъ источникомъ для епархіальной вспомогательной кассы? — Дѣйствительно возможно, чтобы лѣтъ чрезъ 40 или 50 въ нашей епархіи были упразднены всѣ излишнія по штату мѣста и отъ нихъ осталось церковной земли 9,120 десятинъ и даже быть можетъ болѣе; но и тогда половину этой земли нельзя будетъ обращать на призрѣніе вдовъ и сиротъ. О. Поповскій въ своей статьѣ выписываетъ отъ слова до слова указъ св. Синода отъ 20 Декабря 1833 года, коимъ постановлено было, чтобы служащіе причты обязательно выдѣляли половину часть изъ всѣхъ доходовъ и церковной земли на содержание состоящихъ при церквахъ вдовъ,

сироты и заштатныхъ священно-церковно-служителей; но онъ упустилъ изъ виду, что такіе мѣры уже отмѣнены законодательнымъ порядкомъ. Св. Синодъ призналъ, что эти мѣры были допущены понеобходимости, что назначеніе части доходовъ и земли въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, при скудныхъ средствахъ причтовъ, составляя для нихъ значительное обремененіе, необеспечиваетъ и пользующихся имъ, что въ послѣднее время открыты другіе способы къ возможному обезпеченію православнаго духовенства, таковы: назначеніе духовенству пенсій и пособій изъ опредѣленнаго на этотъ предметъ особаго кредита и установленныхъ для того же ежегодныхъ съ церковей и причтовъ взносов; по этому св. Синодъ призналъ своевременнымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ отмѣнѣ вышепомянутыхъ мѣръ, какъ допущенныхъ временно и единственно по необходимости, Государственный совѣтъ, въ измѣненіе ст. 1,617 т. XIII Учр. и Уст. Общ. Приз. между прочимъ постановилъ: обязательства касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными...., держась сего правила и въ отношеніяхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ; таковое мѣненіе Государственнаго совѣта, согласное съ опредѣленіемъ св. Синода, Высочайше утверждено въ 22 день Мая 1867 года. Такимъ образомъ, усмотрѣнный о. Поповскимъ обильный, всегдашній и неистощимый источникъ, по мысли правительственной, предназначенъ для обезпеченія мѣстныхъ служащихъ членовъ причта, а для вдовъ и сиротъ указанъ иной—установленіе ежегодныхъ взносовъ съ церковей и причтовъ; этого источника держались всѣ епархіи, при учрежденіи у себя эмеритальныхъ кассъ, будемъ и мы держаться его, если за благоразсудимъ учредить у себѣ епархіальную кассу взаимнаго вспоможенія.

Сказавши противъ тяжести налога на причты, надобно сказать нѣсколько словъ и относительно такового же налога на церкви. О. Поповскій говоритъ, что „со всякою простобою, протягивая руку къ Матери нашей Церкви, мы, вмѣсто пастырской обязанности—заботиться о ея благосостояніи, можемъ истощить всѣ ея

матеріальныя средства и довести ее до крайняго оскудѣнія". — Въ первые вѣка христіанства остатки церковной суммы, за покрытіемъ церковныхъ потребностей, считались собственностію убогихъ и на счетъ ея призрѣвались вдовы и сироты и вообще всѣ нищенствующіе; въ позднѣйшія времена, при устройствѣ церковнаго экономическаго порядка, вызываемаго современными потребностями, дѣлались сообразныя съ церковными нуждами правительственныя постановленія о назначеніи церковныхъ доходовъ; эти-то постановленія я имѣлъ въ виду, при заявленіи моихъ предположеній о раскладкѣ вспомогательной епархіальной суммы на церкви вмѣстѣ съ причтами. 31 Декабря 1869 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе постановленія Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о томъ, что для обезпеченія священнослужителей дозволяется на церковныя суммы, за покрытіемъ ими потребностей церкви, устроить дома для причтовъ и приобрѣтать въ пользу ихъ доходныя недвижимыя имущества. Такимъ образомъ, по мысли правительственной, остатки церковныхъ суммъ назначены для улучшенія быта духовенства; въ чему жъ доброму можетъ привести наша парализація правительственныхъ постановленій? — Горькій опытъ этого теперь у насъ предъ глазами. 1808 года правительство постановило изъять изъ торговой промышленности розничную продажу восковыхъ свѣчей и привилегировать ее исключительно однимъ церквамъ съ тѣмъ, чтобы вся прибыль отъ такой продажи, безъ утайки ея и обращенія на какія либо потребности церковныя, отсылалась для составленія духовно-учебнаго капитала. Духовенство разсудило по своему лучше употреблять эти доходы на благолѣпіе храмовъ; такъ и начали дѣлать считающіе себя полными хозяевами и распорядителями церковныхъ суммъ, настоятели и ктиторы. „Хотя нельзя предполагать, писалось въ Указѣ св. Синода отъ 14 Ноября 1810 года, чтобы кто либо дерзнулъ, вопреки Указу св. Синода, свѣчныя доходы, на церковныя заведенія предназначенныя, употреблять на какіе либо расходы, кромѣ покупки воска и свѣчъ, а еще менѣе утаивать оныя, или обращать въ другія церковныя суммы“; однако около 1820 года свѣчная прибыль въ приличныхъ размѣрахъ представлялась только восемью епархіями, въ прочихъ же епархіяхъ

показывалась весьма незначительная, по причинѣ, какъ полага- ла между прочимъ комиссія духовныхъ училищъ, перечисленія свѣчныхъ денегъ въ другія статьи церковныхъ доходовъ и утай- ки ихъ. Хотя св. Синодъ въ 1840-хъ годахъ нѣсколько разъ понуждалъ духовенство, чтобы оно въ видахъ собственныхъ ин- тересовъ позаботилось увеличить свѣчные доходы, но взносы дѣлались по прежнему неполные и духовно учебный капиталъ ока- зался далеко въ меньшемъ видѣ, нежели сколько его требова- лось на улучшение духовно учебныхъ заведеній; употреблена была обязательная мѣра, чтобы увеличены были свѣчные дохо- ды, или изысканы иныя мѣстные средства для улучшения быта духовно-учебныхъ заведеній и въ 1866 году, въ нашей епархіи, вразъ прибавилось свѣчныхъ доходовъ на 21,805 р. 60 к., т. е. немного не вдвое противъ предыдущаго года; тоже послѣдовало и въ другихъ епархіяхъ, и замѣчательно, что свѣчная прибыль вдругъ возрастала на столько, на столько ея требовалось въ епархіи и однажды возросши, потомъ уже не понижалась; такъ по крайней мѣрѣ держится свѣчная прибыль въ нашей епархіи, не смотря на то, что цифра ея уже не имѣетъ вліянія на епар- хіальный взносъ 21%. Недостатокъ духовно-учебнаго капитала и при увеличеніи его 1,500,000 руб., жертвуемыхъ ежегодно отъ всемилостивѣйшихъ щедротъ Государа Императора, вызвалъ сокращеніе числа учащихся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ на средства, находящіяся въ вѣденіи св. Синода и предоставленіе содержать большее противъ штата число учениковъ съ расхода- ми по ремонту духовныхъ училищъ самому епархіальному духо- венству на мѣстные изыскиваемые имъ средства. Теперь мы въ за- трудненіи: какими средствами покрывать тысячные расходы, на насъ возложенные? А до этого затрудненія мы сами себя довели. Что произошло съ духовно учебнымъ капиталомъ, тоже про- изойдетъ и съ улучшеніемъ нашего быта, если и это дѣло мы поведемъ такимъ же порядкомъ, какимъ провели первое. Въ насто- ящемъ дѣлѣ самый существенный вопросъ, имѣющій наибольшее отношеніе къ интересамъ нашимъ, слѣдующій: въ нормаль- номъ ли состояніи находятся у насъ церковные доходы и какія мѣры, согласныя съ правительственными постановленіями, мы должны предпринять, чтобы они могли удовлетворить всѣмъ по-

требностямъ по своему назначенію? (*) При удовлетворительномъ разрѣшеніи этого вопроса намъ нечего будетъ опасаться за объединеніе нашихъ церквей. Церковь Христова, неистощимая раздавательница своимъ чадамъ духовныхъ дарованій, будетъ вмѣстѣ и Матерію кормилицею служителей алтаря Господня. Такимъ образомъ, взносы отъ церквей на епархіальные потребности есть дѣло законное, устраняющее всякій протестъ противъ сего: и при учрежденіи духовенствомъ Московской епархіи у себя эмеритальной кассы Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Иннокентій циркулярно предписалъ, чтобы на усиленіе эмеритальной кассы обязательно производились взносы отъ церквей до 15,000 руб.; разложимъ и мы кассовой взносъ между нами и церквами.

При раскладкѣ кассоваго взноса можно бы принять за норму для церквей и причтовъ сельскихъ приходовъ число ихъ прихожанъ мужскаго пола и взносъ ихъ состоялъ бы изъ столькихъ копѣекъ отъ церкви и особо отъ причта, сколько въ приходѣ находится наличныхъ прихожанъ муж. пола; если бы оказались крайне бѣдные приходы, то часть ихъ взносовъ можно бы возложить на болѣе достаточные приходы, или торговыя мѣстечки, гдѣ кромѣ прихожанъ бываетъ стеченіе постороннихъ людей, имѣющее вліяніе на церковные и причтовые доходы; при опредѣленіи взносовъ, по количеству прихожанъ, можно бы принять во вниманіе еще опредѣленіе Ярославскаго губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія, которое постановило, а правительство одобрило, чтобы излишнее количество церковной земли противъ 33 десятинъ на штатъ, дающее годоваго дохода 100 руб. принимать за 100 добавочныхъ душъ прихожанъ, такъ же принимать и постоянный годовою доходъ въ 100 руб. отъ вкладовъ въ пользу причтовъ положенныхъ и изъ другихъ постоянныхъ источниковъ; въ такомъ случаѣ причтъ прихода, состоящаго изъ 1,000 душъ при 33 десятинахъ церковной земли внесилъ бы 10 руб., а въ такомъ же по количеству душъ приходѣ, но съ излишкомъ противъ 33 десятинъ церковной земли, дающей причту годоваго дохода 100 рублей, или гдѣ причтъ пользуется, кромѣ доходовъ отъ прихожанъ, еще постояннымъ доходомъ въ 100 руб., тамъ взносъ причта состоялъ бы изъ 12

*) Т. е. всё ли доходы извлекаются изъ подлежащихъ статей? Всё ли они въ виду? Нѣтъ ли утайки? или иное что разумѣетъ о. авторь? Да и за всѣмъ тѣмъ, развѣ могутъ доходы эти прикрывать всё потребности? о. Авторь указываетъ одинъ, другой укажетъ другія... *Ред.*

руб. при вносѣ церкви въ 10 руб. Но было бы несправедливо, если бы градскіе причты церквей, которыхъ приходы малолюдны, но во много кратъ состоятельнѣе сельскихъ, дѣлали взносы сообразно съ количествомъ своихъ прихожанъ; тогда благосостоятельнѣйшіе градскіе церкви и причты приходовъ въ 500 душъ вносили бы по 5 руб., наравнѣ съ бѣднѣйшими сельскими церквами и причтами приходовъ, состоящихъ изъ 500 же душъ. Для установленія возможно-уравнительныхъ взносовъ въ епархіи можно бы принять, чтобы градскіе церкви и причты вносили противъ сельскихъ приходовъ отъ 1 до 2 хъ тысячъ душъ имѣющихъ, или годовой доходъ братской кружки служилъ бы нормою для опредѣленія ко взносу по 1% отъ церквей и причтовъ. (*) Кладбищенскія церкви и причты ихъ должны бы вносить наравнѣ съ приходскими градскими. Церкви при казенныхъ учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, равно домовыя ничего не вносятъ; но причты, служащіе при тѣхъ церквахъ должны бы вносить по 2% съ окладнаго жалованья и другихъ постоянныхъ доходовъ и 1% съ случайныхъ доходовъ братской кружки. (**).

Совершенно справедливо было бы, если бы и монастыри, во имя братской съ нами любви, приняли участіе въ нашемъ общемъ епархіальномъ полезномъ учрежденіи. Мы, живущіе въ мірѣ и прихожане наши съ полнымъ усердіемъ и щедротеланостію содѣйствуемъ благосостоянію вашихъ епархіальныхъ монастырей; наши прихожане въ самомъ значительномъ количествѣ до вѣютъ въ монастыряхъ, перенося туда доходы своихъ приходскихъ церквей; церковное преданіе завѣщало св. обителямъ благотворительность въ частныхъ и общественныхъ потребностяхъ; правительство ждетъ отъ нихъ полнаго участія въ улучшеніи быта духовенства, по сему и желательно было бы, чтобы старшіе наши во Христѣ братья, посвятившіе себя совершеннѣйшему предъ нами служенію Богу, превзошли насъ и въ братской своей любви къ намъ.

Изъ кассоваго въ 20,000 руб. взноса, — 10,000 руб. каждагодно назначаются на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ

*) Не оди слова: село и городъ должны быть основаніемъ желаемой о. авторомъ уравнительности... У городского напр. священника денежный доходъ можетъ быть и втрое больше такового же въ селѣ или слободѣ; и все таки слободской свящ. можетъ сдѣлать сбереженіе, а городской едва прилично содержится.... Ред.

***) И здѣсь не будетъ уравнительности. Ред.

заведеній и 10.000 руб. на улучшение быта епархіального духовенства: *) за таковую *затрату* кассоваго капитала *сносится* **) 8% съ него, которые поступают на *улучшение быта* вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священноцерковнослужителей.

Въ прежней моей статьѣ я заявлялъ, что причина малоуспѣшнаго введенія эмеритальныхъ кассъ и вообще вспомогательныхъ епархіальныхъ заключается съ одной стороны въ томъ, что духовенство еще неведѣ прониклось сознаниемъ несомнѣнныхъ для себя пользъ отъ такихъ учрежденій, съ другой стороны и то надобно сказать, что выработанные досель проекты не во всемъ и не для всѣхъ участниковъ были удобны и благоприятны. На устраненіе двухъ таковыхъ невыгодныхъ условий, и именно: приобрѣтенія права на пособіе кассы предварительнымъ 10-ти лѣтнимъ взносомъ и внесенія въ кассу огромнаго капитала въ ущербъ епархіальной экономіи, представилась полная возможность; но есть еще препятствіе, которое не перестаетъ крѣпко вліять на нерасположеніе духовенства къ учрежденію вспомогательныхъ кассъ, пока оно nebude устранено, — это односторонній взглядъ нужды, удовлетвореніе которыхъ имѣется въ виду при учрежденіи эмеритальной или подъ другимъ названіемъ епархіальной кассы. И съ стороны побужденій любви христіанской и съ стороны неизвѣстности будущности собственныхъ семействъ, дѣло прекрасное обезпечить бытъ сиротствующимъ семействамъ надежными средствами въ жизни, а сиротствующія духовныя семейства слишкомъ бѣдственно влачатъ свою жизнь и не имѣютъ другихъ источниковъ для своей помощи кромѣ епархіальныхъ; это обстоятельство и понуждаетъ епархію учреждать вспомогательныя кассы, исключительно направленные къ призрѣнію сиротствующимъ семействамъ; только въ Орловской епархіи встрѣчается едва ли единственное учрежденіе общества взаимнаго вспоможенія духовенству вообще. Но если мы обратимъ болѣе вниманіе на наши епархіальныя нужды, то увидимъ, что рядомъ съ нуждами си-

*) Что же значать 10000 на 1200 однихъ священниковъ? *Ред.*

**) Сколько мы ниломали голову надъ подчеркнутыми здѣсь словами, а иначе ихъ понять не могли, какъ такъ: духовенство и церкви взносятъ 20000 т. е. затрачиваютъ изъ своей экономіи и за эту затрату еще вносятъ по 8% съ внесенной суммы. Не гораздо ли натуральнѣе сказать: духовенство и церкви пусть ежегодно взносятъ 21600 р. или съ извѣстнымъ паростомъ... А то выходитъ вотъ что: ты — духовенство внесло 10 р., подай еще 80 коп... Либо шутка, либо безцеремонность е. автора. *Ред.*

ротъ стоять и другія епархіальныя нужды, заявляющія права свои на занятіе самаго виднаго мѣста и на неотложное удовлетвореніе ихъ, если не впереди сиротъ, то вмѣстѣ съ ними. Во первыхъ, вслѣдствіе недостатка духовно-учебнаго капитала на покрытіе расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ послѣдовало установленіе штатнаго числа учащихся на средства св. Синода, *) а излишнее затѣмъ число учениковъ въ семинаріи и содержаніе духовныхъ училищъ, кромѣ жалованья наставникамъ по штату положеннымъ, возложено на епархіальныя расходы; эта реформа потребуетъ отъ насъ одновременно значительныхъ затратъ на приспособленіе учебныхъ зданій по новымъ уставамъ и потомъ ежегодныхъ расходовъ не менѣе 10,000 руб. на содержаніе нашихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. **) Чтобы никого изъ дѣтей нашихъ не лишить возможности обучаться въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мы должны сдѣлать эти жертвы прежде удовлетворенія всякой частной и общественной потребности. (Почему же? старцы и вдовицы — не жалче ли юношества, богатаго силами?).

Во вторыхъ, не возможность улучшить бытъ духовенства въ прежнемъ его составѣ вызвала сокращеніе штатовъ, или уменьшеніе служащаго духовенства, и дѣти наши уже не могутъ поступать на церковныя должности въ такомъ количествѣ, въ какомъ поступали прежде, имъ необходимо теперь избрать иной родъ жизни для обезпеченія своего существованія; правительство оказало имъ въ семъ дѣлѣ вспомошествованіе, постановивъ, что дѣтямъ священнослужителей предоставляется право вступать на всѣ пути гражданской дѣятельности; но какъ же мы выведемъ нашихъ дѣтей на эти пути? Для этого нужны матеріальныя средства, ***) а ихъ у насъ нѣтъ; улучшенія же нашего быта посредствомъ сокращенія членовъ церковнаго причта и увеличенія приходовъ имѣеть совершаться по частямъ и по

*) Здѣсь имѣлъ значеніе не одинъ недостатокъ средствъ, но и количество лицъ необходимыхъ ежегодно для замѣщенія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ. *Ред.*

**) Неточно выражается о. авторъ: иное дѣло расходъ на приспособленіе, и иное дѣло ежегодный.... *Ред.*

***) Развѣ капиталъ для торговли?... Но имѣющему желаніе торговать слѣдуетъ начинать не съ капитала, а съ обученія торговому дѣлу, что совершается, какъ всѣ мы знаемъ—безъ затратъ... Если же здѣсь разучить образованіе вообще, то объ этомъ уже сказано предъ симъ; слѣдовательно, это nebudeть вторымъ доводомъ. *Ред.*

степенно чрезъ десятки дѣтъ, не стѣсня никого изъ состоявшихъ теперь на церковной службѣ, и чтобы не распустить нашихъ дѣтей по міру безпріютными, надобно изыскать средства къ взаимному другъ другу вспоможенію. Я прохожу молчаніемъ другія еще наши нужды, онѣ многочисленны и разнообразны, но ихъ можно подводить подъ двѣ категоріи: нужды по учебному образованію нашихъ дѣтей и пристроенію ихъ къ мѣстамъ, (*) или общіе по семейному нашему быту; и вотъ рядомъ съ нуждами сиротъ и возможнымъ сиротствомъ нашихъ собственныхъ семействъ, становятся еще двѣ вообще епархіальныя нужды, вопіющія о непремѣнномъ ихъ удовлетвореніи. Какой же изъ сихъ трехъ нуждъ дать предпочтеніе, или назначить мѣсто первое, второе и третье? На мой взглядъ надобно, по возможности, пособлять во всѣхъ трехъ случаяхъ и съ этимъ назначеніемъ учредить епархіальную вспомогательную кассу. Какъ первый опытъ я предлагаю мои предположенія къ учрежденію епархіальной кассы, имѣющей цѣлію содѣйствовать улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній, служащаго духовенства и зажиточнаго вмѣстѣ съ вдовами и сиротами. 1 е) Изъ кассовыхъ въ 20,000 р. взносовъ будетъ ежегодно назначаться 10,000 р. на нужды и улучшенія духовно-учебныя; за затрату кассоваго капитала будетъ вноситься непрерывно по 8% ; **) этотъ взносъ возложится на церкви, (а ниже говорится на духовенство) а духовенство обязано будетъ озаботиться, чтобы церковныя доходы возвышались по крайней мѣрѣ въ такой постепенности, что въ каждый годъ оказывалось бы ихъ болѣе противъ предъидущаго года на 1 руб. на каждую церковь, потому что въ такомъ порядкѣ будетъ идти процентный взносъ съ церквей съ года на годъ. Думается, что наше епархіальное духовенство придетъ къ тому убѣжденію, что какъ необходимо для его собственной пользы учрежденіе вспомогательной епархіальной кассы, такъ равно необходимо и озабоченіе о возвышеніи церковныхъ доходовъ. При взносовъ свѣчной прибыли было постановлено, чтобы „избытокъ свѣчной прибыли противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 предоставлялся въ мѣстное распоряженіе на нужды духовныхъ училищъ и другія мѣстныя пот-

(*) Если здѣсь разумѣются сыновья, то выходитъ *tritum pertritum*, а если дочери, то яенѣ надо бы сказать. *Ред.*

(**) О. Авторъ продолжаетъ толковать о взносовъ двойномъ совершенно изъ одного источника на всѣ нужды духовенства. Что собственное его убѣжденіе въ этомъ шатко, видно изъ подмостокъ имъ подводимыхъ, обязательства къ увеличенію церкви. доходовъ и предположенія увеличить настоящіе взносы покр. мѣрѣ вдвое. *Ред.*

ребности^а; отъ того, что свѣчной доходъ соединенъ въ одно съ прочими церковными доходами и вмѣсто свѣчнаго взноса установленъ 21% взносъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ, постановленіе то не потеряло своей силы, а напротивъ сила его перешла на всѣ церковные доходы, такъ что „излишекъ изысканной суммы въ сравненіи съ общемою суммою всѣхъ церковныхъ доходовъ епархіи“ по итогамъ 1868 года, составилъ бы мѣстные средства для содержанія новыхъ классовъ духовно учебныхъ заведеній такъ какъ на потребности штатныхъ классовъ достаточно одинъ 21% взносъ. Если бы мы ежегодно дѣлали сборъ съ епархіи по 10,000 руб. на учебныя потребности, то въ 10 лѣтъ внесли бы 100,000 руб.; но покрывая сей расходъ изъ кассоваго капитала и внося за то 8%, израсходуетъ только 44,000 руб. Такая экономія особенно важна для епархіи при принятіи ею новыхъ обязанностей по содержанію на свои средства училищъ; но и внесенные ею 44,000 р. не будутъ составлять епархіальной убыли, они пойдутъ на улучшеніе быта вдовъ и сиротъ. 2 е). Другіе 10,000 руб. изъ ежегоднаго взноса кассоваго назначаются для составленія епархіально экономическаго капитала, который, ежегодно увеличиваясь на 10,000 руб. составитъ чрезъ 10 лѣтъ въ 100,000 руб., чрезъ 20 лѣтъ въ 200,000 руб. и т. д., пока этотъ капиталъ будетъ состоять изъ незначительныхъ цифръ, онъ будетъ раздаваться въ вспоможеніе нуждающемуся духовенству *заимобразно*; *) но когда достигнетъ приличныхъ размѣровъ, онъ станетъ расходоваться на пріобрѣтеніе причтамъ домовъ и домоходныхъ недвижимыхъ имуществъ. Если бы духовенство, сознавая великіе для себя интересы отъ учрежденія вспомогательной кассы съ таковымъ назначеніемъ, вмѣсто уменьшеннаго мною кассоваго взноса въ 20,000 руб. приняло на себя по крайней мѣрѣ двойной взносъ, требуемый численностію самаго духовенства, тогда въ самомъ недалекомъ будущемъ представилась бы полная возможность повести улучшеніе нашего быта на мѣстные средства быстро и успѣшно и мы позже другихъ епархій явившіеся на дѣланіе, оказали бы наибольшее **) предъ ними содѣйствіе правительству въ этомъ трудномъ дѣлѣ. За употребленіе кассоваго капитала на улучшеніе нашего быта, пользующіеся его выгодами будутъ вносить 8%, какъ часть дохода отъ употребленія его на частную пользу. 3-е). 8% доходъ будетъ

*) Стало бытъ его пушно будеть когда нибудь возвратитъ! Сушая тма! *Ред. — Сынъ*

**) И никакого не окажемъ, если будетъ такъ туманно разсуждать. *Ред. — о селѣ*

идти на улучшение быта сиротствующих семействъ; въ 1-й годъ учрежденія кассы онъ будетъ состоять изъ 1,600 руб. во 2-й изъ 3,200 руб., въ 3-й изъ 4,800 р. и т.д., увеличиваясь ежегодно на 600 руб. Въ такомъ же порядкѣ будутъ увеличиваться и сиротствующія семейства, т. е. если среднее ихъ число будетъ 20, то на второй годъ на пособие кассы поступятъ 40 семействъ, на 3-й 60-ть и т. д., пока укомплектуется число семействъ сиротствующихъ и перестанетъ возвышаться; въ эти годы пособие семействамъ священническимъ можетъ состоять изъ 100 руб., діаконскимъ изъ 50 руб. и причетническимъ изъ 25 руб. Но когда число сиротствующихъ семействъ перестанетъ умножаться, пособие для нихъ по прежнему ежегодно будетъ увеличиваться на 1,600 руб., а отъ того и размѣръ кассоваго имъ вспомошествованія ежегодно будетъ прибавляться и наконецъ дойдетъ до такихъ размѣровъ, что надобно будетъ оставить дальнѣйшую его прибавку, напр. на 400 руб. вспоможеніе священническимъ семействамъ; тогда затрата кассоваго капитала на улучшение быта духовно-учебныхъ заведеній и служащаго духовенства можетъ быть произведена безъ $\frac{1}{10}$ взноса, или процентный взносъ получить иное назначеніе, напр. учрежденіе стипендій, или идти на вспомошествованіе дѣтямъ нашимъ, стремящимся къ наибольшему научному образованію другія полезныя для епархіальнаго духовенства предпріятія. *)

Св. Е. Базилевскій.

*) Мы слѣзали въ статьѣ множество примѣчаній; но все таки не высказали и половины тѣхъ недоумѣній, какія она возбуждаетъ... Будемъ надѣяться, что о. авторъ постарается для всѣхъ празумительно доказать, что его проектъ и легче и выгодые для духовенства, чѣмъ Херсонскій... *Ред.*