



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Годъ восьмой.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 22.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Ноября 1873 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— *Отдѣлъ оффиціальный.*— По духовному вѣдомству:— Указъ св. Синода— Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ.— О новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній.— О духовно-судебной реформѣ (окончаніе).— О церковномъ хозяйствѣ (продолж).— Отношеніе Вор. д. Консисторіи въ редакцію Вор. Епар. Вѣд. отъ 13 октября 1873 г. за № 1856.— *Отдѣлъ неоффиціальный:*— Разработка основныхъ началъ для смерительной кассы.— Объ Ярославск. Демидовск. Лицеѣ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВЪДОМСТВУ.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о нохищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка:* циркулярными указами святѣйшаго Синода отъ 29 октября

1865 г. и 15 октября 1869 года вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ, болѣе ста рублей. Приказали: усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты въ некоторыхъ церквахъ, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ святѣйшаго Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода 29-го октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ ст. выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предвѣрять церковныя причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Сентября 9 дня 1873 года.

УСТАВЪ МОДЕЛЬНЫЙ УЧЕБНЫХЪ ОН

О новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло о новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній. Обстоятельства сего дѣла таковы: святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета о

представленной статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ модели классной мебели, для духовно-учебныхъ заведеній, опредѣленіемъ 1/4 марта 1873 года, призналъ изложенныя въ томъ журналѣ соображенія статскаго совѣтника Забѣлина объ улучшеніи классной мебели въ означенныхъ заведеніяхъ уважительными, а принятіе ихъ къ руководству при заготовленіи новой мебели и, по возможности, при исправленіи старой, полезнымъ въ гигиеническомъ отношеніи для учащагося юношества. Вслѣдствіе сего статскому совѣтнику Забѣлину поручено было заказать устроить для образца два стола, изъ коихъ одинъ долженъ быть образцомъ стола для задняго ряда, а другой — образцомъ стола, ставящагося впереди другихъ, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ указанія, сдѣланныя учебнымъ комитетомъ. Во исполненіе сего статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ были представлены въ учебный комитетъ образцы двухъ столовъ для двухъ возрастовъ: самаго старшаго и другаго, за нимъ слѣдующаго. Эти образцы были рассмотрѣны въ учебномъ комитетѣ и найдены вполне соответствующими предположенной цѣли — доставить учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣлилъ по представленнымъ образцамъ и на основаніи сдѣланныхъ учебнымъ комитетомъ указаній заготовить потребное число моделей, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ хозяйственному управленію сдѣлать надлежащія распоряженія какъ объ устройствѣ означенныхъ моделей, такъ и о рассылкѣ ихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Вслѣдствіе сего распоряженія святѣйшаго Синода, господинъ исправляющій должность оберъ-прокурора предложилъ Синоду, за № 7,586, заключеніе хозяйственнаго управленія, въ коемъ изъяснено: въ виду того, что изготовленіе полнаго количества экземпляровъ классной мебели, согласно заклю-

ченному хозяйственнымъ управленіемъ съ столярнымъ мастеромъ условію, должно осуществиться въ теченіи 5 мѣсяцевъ, что складъ моделей въ большомъ количествѣ, сбереженіе оныхъ въ управленіи и одновременная разсылка представляются неудобными и затруднительными, хозяйственное управленіе, по соглашенію съ предсѣдателемъ учебнаго комитета, полагало бы: не дожидая окончанія полной поставки означенныхъ моделей, отсылать ихъ, по мѣрѣ изготовленія оныхъ, по 1 экз для всѣхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ и томъ же городѣ, съ отнесеніемъ на указанный святѣйшимъ Синодомъ источникъ всѣхъ расходовъ по заготовленію, укупоркѣ и разсылкѣ сихъ моделей. Приказали: святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ устроенныя хозяйственнымъ управленіемъ модели классной мебели, по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ и одобреннымъ учебнымъ комитетомъ, и находя, что модели эти вполне соответствуютъ предположенный цели, т. е. дать учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, признаетъ необходимымъ ввести таковую мебель во всѣ духовно-учебныя заведенія и вслѣдствіе сего опредѣляетъ: 1) дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ при изготовленіи новой классной мебели для сихъ заведеній и, по возможности, при исправленіи старой, руководствовались моделями, устроенными по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ. 2) Модели эти поручить хозяйственному управленію высылать, по мѣрѣ изготовленія ихъ, по частямъ, по одному экземпляру въ каждый городъ, въ которомъ есть духовно-учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы то изъ сихъ заведеній, въ которое экземпляръ этотъ будетъ доставленъ, выдавало оный по требованію другихъ, находящихся въ томъ же городѣ. Ду-

ховныхъ училищъ, безпрепятственно для общаго пользования. Сентября 14 дня 1873 г.

Краткая объяснительная записка къ проекту основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части.

(Окончаніе).

Въ виду столь незначительнаго количества дѣлъ большой важности, кои по предположеніямъ комитета должны быть изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей, комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что для разбора этихъ дѣлъ невозможно учреждать суды въ каждой епархіи, а нужно учредить по одному суду на нѣсколько епархій, наименовавъ эти суды *духовно-окружными*.

Комитетъ, проектируя учрежденіе духовно-окружныхъ судовъ, принялъ въ соображеніе не только незначительное число дѣлъ большей важности, но также и то, что судъ, приуроченный къ епархіи, въ какой-бы формѣ ни былъ онъ, всегда останется въ зависимости отъ администраціи.

Хотя духовно-окружный судъ для нѣкоторыхъ мѣстностей будетъ отстоять дальше, нежели епархіальный городъ, но духовенство этимъ не будетъ тяготиться. Дѣла предоставляемая разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ въ качествѣ первой инстанціи, суть такого свойства, что отъ нихъ зависитъ участь не только самихъ подсудимыхъ, но и ихъ семействъ. По сему нѣкоторая разница въ расходахъ на проѣзды въ тотъ городъ, гдѣ будетъ окружной судъ, вмѣсто своего епархіальнаго города, не будетъ подсудимому казаться напрасною тратою, если онъ будетъ увѣренъ, что администрація не

можетъ имѣть вліяніи на рѣшеніе суда. При томъ же, существующія пароходныя сообщенія и желѣзныя дороги уже и нынѣ представляютъ духовенству многихъ сосѣднихъ между собою епархій болѣе удобствъ для сообщенія съ городами этихъ епархій, чѣмъ съ своимъ епархіальнымъ городомъ, а сооружаемые и проектируемые вновь желѣзные пути еще болѣе, съ теченіемъ времени, облегчатъ сообщеніе съ предполагаемыми духовно-окружными судами, которые должны находиться въ болѣе населенныхъ и болѣе центральныхъ пунктахъ. Но если бы иногда, по всему вѣроятію въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, подсудимый не нашелъ возможнымъ и нужнымъ явиться на судъ, то разборъ дѣла можетъ быть и безъ его присутствія. Чтобы не стѣснять подсудимыхъ, а также свидѣтелей, комитетъ постановилъ правило, что обвиняемый можетъ и не являться въ духовно-окружный судъ, если его не потребуетъ самъ судъ, и что вызовъ свидѣтелей также зависитъ отъ усмотрѣнія суда. Но чтобы съ принятіемъ этого правила не ограничить устного производства и не расширить письменнаго, постановлено, что судъ не вправе отказать въ допросѣ свидѣтелей, представленныхъ сторонами лично въ судебное засѣданіе.

Если бы по какому дѣлу настояла надобность вызвать въ судъ многихъ или нѣсколькихъ подсудимыхъ или большое число свидѣтелей и по ближайшемъ обсужденіи духовно-окружной судъ признавалъ бы таковой вызовъ неудобнымъ, по отдаленности или по другимъ причинамъ, то на этотъ случай комитетъ проектировалъ правило, что засѣданія духовно-окружнаго суда, кромѣ города, гдѣ судъ имѣетъ постоянное пребываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ, къ округу принадлежащихъ. Подобное сему правило постановлено и для окружныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, которые

для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываютъ свои засѣданія не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные постоянные сроки и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, или же на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія, по особымъ опредѣленіямъ суда.

Духовно-окружные суды имѣютъ состоять: 1) изъ предсѣдателя, опредѣляемаго по представленію святѣйшаго Синода Высочайшею властію, изъ лицъ архіерейскаго сана, и 2) изъ членовъ пресвитерскаго сана, избираемыхъ по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаемыхъ мѣстными епархіальными архіереями, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ.

Дабы устранить всякое смѣшеніе судебной власти съ административною въ духовно-окружныхъ судахъ, предположено постановить правило, что предсѣдатель духовно-окружнаго суда не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи.

Производству въ духовно-окружныхъ судахъ представляются: 1) всѣ тѣ дѣла, кои изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей и не подлежатъ вѣдѣнію святѣйшаго Синода и 2) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей.

На приговоры духовныхъ судей отзывы и протесты не допускаются по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются замѣчанія, или выговоры безъ внесенія въ послуж. ой списокъ, или денежное взыскаіііе, въ случаѣ опредѣленія онаго въ размѣрѣ не свыше

15 руб., а на всѣ прочіе приговоры духовныхъ судей отзывы и протесты допускаются.

Въ рѣшеніи дѣлъ, кои будутъ производиться въ духовно-окружныхъ судахъ, епархіальные архіереи и не будутъ принимать участія, но никакое дѣло не начинается въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи, иначе, какъ по обвинительнымъ актамъ, или по постановленіямъ епархіальнаго архіерея о преданіи обвиняемаго суду. Такимъ образомъ, епархіальному архіерею предоставляется то право, которое въ свѣтскомъ вѣдомствѣ принадлежитъ судебнымъ палатамъ, въ качествѣ обвинительной камеры.

Право преданія суду должно принадлежать епархіальному архіерею, на томъ основаніи, что онъ обязанъ пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія, по заповѣдямъ Божиимъ, не приступали къ служенію алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо. Архіерей, разсмотрѣвъ обвинительный актъ, можетъ видѣть, какія обстоятельства открыты предварительнымъ слѣдствіемъ и сообразно съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о дозволеніи, или запрещеніи обвиняемому священнослуженію, впродъ до окончанія дѣла.

Духовно-окружной судъ рѣшаетъ окончательно всѣ дѣла, вступившія въ оный по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей, а по дѣламъ, кои въ духовно-окружномъ судѣ начинаются въ качествѣ первой инстанціи, на всѣ приговоры суда допускаются отзывы и протесты.

По отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-

окружныхъ судовъ дѣла подлежатъ разсмотрѣнію судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, которое предполагается, въ силу принятаго начала отдѣленія духовно-судебной власти отъ прочихъ видовъ духовной власти, учредить, съ тѣмъ, чтобы и въ святѣйшемъ Синодѣ судебныя дѣла разсматривались особымъ присутствіемъ.

Судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода, по предложеніямъ комитета, должно состоять изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана, со включеніемъ и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго одна треть. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода опредѣляются Высочайшею властью и должны быть свободны отъ исполненія другихъ обязанностей, кромѣ судебныхъ.

Судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода, въ обыкновенномъ порядкѣ суда, будетъ составлять апелляціонную инстанцію, т. е. будетъ разсматривать дѣла по отзѣвамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка, судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода будетъ составлять первую степень суда, именно для разбора слѣдующихъ дѣлъ: 1) о лицахъ архіерейскаго сана, главныхъ священникахъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ какъ по преступленіямъ противъ должности, такъ и вообще по всемъ преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ духовному суду и 2) о членахъ синодальныхъ канцелярій и духовно-окружныхъ судовъ по преступленіямъ противъ должности.

Для разсмотрѣнія жалобъ и протестовъ на приговоры судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, постановленные имъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими святѣйшаго Синода

предположено составлять общее собраніе обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода (т. е. правительствующаго и судебнаго), на приговоры котораго никакихъ жалобъ не допускается.

Приговоръ о виновности или невинности постановляется не на основаніи формальныхъ доказательствъ, но по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

Судебныя засѣданія духовно-судебныхъ установлений происходятъ публично, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ случаевъ, въ которыхъ къ этимъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія. По уставу уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 г. судебныя засѣданія бываютъ при закрытыхъ дверяхъ по такимъ дѣламъ, предметъ которыхъ заключается въ нарушеніи правилъ общественной нравственности или уваженія къ вѣрѣ и правамъ семейственнымъ. Подобно сему и въ уставѣ духовнаго судопроизводства должны быть указаны случаи, въ коихъ засѣданія духовно-судебныхъ установлений должны происходить при закрытыхъ дверяхъ.

Слѣдствія въ настоящее время по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію духовныхъ консисторій, производятся не постоянно одними и тѣми же лицами, но для каждаго дѣла назначаются особые слѣдователи. Лица сіи, не имѣя никакой опытности по слѣдственной части, естественно дѣлаютъ много ошибокъ и упущеній. Посему весьма не рѣдко слѣдствія возвращаются изъ консисторій для дополненія или для новаго производства и чрезъ то окончаніе дѣлъ замедляется иногда на многіе годы. Въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ для производства слѣдствій существуютъ особыя должностныя лица, — судебные слѣдователи, которые, постоянно въ те-

ченіе нѣсколькихъ лѣтъ завимаясь производствомъ слѣдствій, прибрѣтаютъ необходимую опытность и потому приносятъ дѣйствительную пользу для дѣла. Въ округѣ Тифлисской судебной палаты-производство слѣдствій возложено на мировыхъ судей и ихъ помощниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ духовномъ вѣдомствѣ число дѣлъ, по коимъ необходимы слѣдствія (эти дѣла суть только тѣ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію духовно окружныхъ судовъ въ качествѣ суда первой степени), комитетъ призналъ возможнымъ по духовному вѣдомству особыхъ слѣдователей не учреждать, съ тѣмъ, чтобы производство слѣдствій по духовно-судебнымъ дѣламъ возложить на духовныхъ судей. Исполненіе обязанностей по производству слѣдствій не будетъ обременительно для духовныхъ судей. У каждаго изъ нихъ собственно судебныхъ дѣлъ (т. е. дѣлъ, предоставляемыхъ ихъ судебному разбору) будетъ не много, а число слѣдствій и еще въ меньшемъ количествѣ, ибо слѣдствія будутъ производиться только по дѣламъ большей важности, количество которыхъ, какъ выше объяснено, вообще очень незначительно. При томъ же, при каждомъ духовномъ судѣ полагается кандидатъ, который во всѣхъ случаяхъ, препятствующихъ духовному судѣ самому производить слѣдствіе, можетъ замѣнять его.

Въ свѣтскомъ вѣдомствѣ судебные слѣдователи при предварительномъ слѣдствіи допрашиваютъ свидѣтелей безъ присяги, за исключеніемъ лишь особенно рѣдкихъ случаевъ, а въ духовномъ вѣдомствѣ предположено, чтобы духовные судьи допрашивали подъ присягою свидѣтелей и свѣдущихъ людей при предварительномъ слѣдствіи, ибо могутъ быть слѣдствія по такимъ дѣламъ, при разборѣ коихъ въ духовно окружномъ судѣ не встрѣтится надобности вызывать свидѣтелей и свѣдущихъ людей въ судъ.

Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) судебному отдѣленію святѣйшаго Синода за всеми духовно-окружными судами и духовными судьями, и б) духовно-окружнымъ судамъ — за всеми духовными судьями въ округѣ. Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, подобно тому, какъ общій надзоръ за судебными установленіями гражданскаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ министра юстиціи.

Съ отдѣленіемъ власти судебной отъ обвинительной, сія послѣдняя, т. е. обнаруженіе преступленій и преслѣдованіе виновныхъ, предоставляется: по дѣламъ, производящимся у духовныхъ судей — частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, и духовному начальству, а по дѣламъ, подвѣдомственнымъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію святѣйшаго Синода — частнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, и прокурорскому надзору.

Прокуроры состоятъ при каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода. Они опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью.

Сущность прокурорской обязанности въ духовномъ вѣдомствѣ, подобно тому, какъ и по гражданскому вѣдомству, заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдо-

ваніи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

Если по гражданскому судебному вѣдомству признано необходимымъ ввѣрить прокурорамъ наблюдение за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона и если въ свѣтскихъ судахъ оказываются нужными въ нѣкоторыхъ случаяхъ предварительныя заключенія прокурора, то подобное наблюдение, равно какъ и предварительныя заключенія, въ судахъ духовныхъ еще необходимѣе. Законы и постановленія, дѣйствующіе по духовному вѣдомству, далеко не приведены въ такую систему и далеко не такъ доступны для изученія, какъ законы дѣйствующіе по гражданскому вѣдомству! Посему уклоненія отъ единообразнаго и точнаго исполненія законовъ въ духовныхъ судахъ возможнѣе и чаще, чѣмъ въ судахъ свѣтскихъ, а, слѣдовательно, можно утверждать, что при духовныхъ судахъ необходимѣе, нежели при судахъ свѣтскихъ, лица, обязанныя наблюдать за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ законовъ и давать въ опредѣленныхъ случаяхъ предварительныя заключенія.

По существу прокурорской обязанности относительно обнаруженія и преслѣдованія предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній по духовному вѣдомству предполагается установить, чтобы прокурору принадлежало право, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прокурорамъ свѣтскихъ судовъ, наблюденія за производствомъ слѣдствій, съ правомъ присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное производство. Оконченное предварительное слѣдствие передается прокурорскому надзору, которому предоставляется, въ случаѣ настоятельной необходимости, возвратить его для дополненія. Прокуроръ, по разсмотрѣнн слѣдствія, при-

навъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, составляетъ обвинительный актъ, въ которомъ означаетъ существо дѣла, основанія обвиненія, родъ и видъ преступленія или проступка. Обвинительный актъ или заключеніе о прекращеніи слѣдствія, когда прокуроръ не признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, представляется прокуроромъ на утвержденіе епархіального архіерея, вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ. Епархіальный архіерей или утверждаетъ обвинительный актъ или заключеніе прокурора, или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ. Утвержденный епархіальнымъ архіереемъ обвинительный актъ или собственное постановленіе архіерея о преданіи обвиняемаго суду препровождается къ прокурору, который и предлагаетъ этотъ актъ или постановленіе архіерея духовно-окружному суду. При производствѣ дѣла въ духовно-окружномъ судѣ прокуроръ исполняетъ всѣ тѣ обязанности, какія въ свѣтскихъ судахъ возложены на прокуроровъ сихъ судовъ, относительно обвиненія подсудимыхъ.

По дѣламъ, производящимся въ судебномъ отдѣленіи и въ общемъ собраніи святѣйшаго Синода, прокурорскія обязанности исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода.

Вопросы о преданіи суду лицъ, подсудныхъ судебному отдѣленію святѣйшаго Синода, разрѣшаются симъ отдѣленіемъ, но съ соблюденіемъ правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи извѣстнаго лица суду, не входили въ составъ судебного объ этомъ лицѣ присутствія, а о лицахъ, подсудныхъ общему собранію святѣйшаго Синода—въ это собраніе съ наблюденіемъ того же правила, чтобы члены, участвовавшіе въ преданіи суду, не входили въ составъ судебного по тому дѣлу присутствія.

Все лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюдениемъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

Оберъ-прокурору святѣйшаго Синода исключительно принадлежитъ право возбужденія законодательныхъ вопросовъ, по постановленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

Въ основныхъ началахъ преобразованія духовно-судебной части, проектированныхъ комитетомъ, не содержится правилъ о томъ, какимъ порядкомъ рѣшаются законодательные вопросы, такъ какъ эти правила составляютъ предметъ подробностей судопроизводства; но для полноты очерка проектированнаго преобразованія необходимо указать ходъ дѣла и по законодательнымъ вопросамъ.

Въ военномъ вѣдомствѣ законодательные вопросы возбуждаются военнымъ министромъ, по представленіямъ военныхъ прокуроровъ и по собственному его усмотрѣнію, или по непосредственному представленію главнаго военного прокурора.

Вопросы сіи вносятся въ главный военный судъ главнымъ военнымъ прокуроромъ, въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается подробно: 1) случай, по которому возникъ вопросъ и признается необходимымъ дополнить, пояснить и измѣнить дѣйствующій законъ, или же сдѣлать новое постановленіе; 2) относящіеся къ сему случаю, или состоящіе съ онымъ въ связи существующіе законы, и 3) заключеніе о томъ, что предлагается вновь постановить.

Засѣданія главнаго военного суда для обсужденія законодательныхъ вопросовъ должны состоять изъ всѣхъ

наличныхъ членовъ, въ присутствіи главнаго военнаго прокурора, и происходятъ въ назначенное предсѣдателемъ время при закрытыхъ дверяхъ.

Докладъ производится устно однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя; а внесенная записка сообщается всѣмъ членамъ столь заблаговременно, чтобы они могли ознакомиться съ дѣломъ до дня, назначеннаго для слушанія его.

Послѣ доклада предсѣдатель приглашаетъ членовъ къ обсужденію вопроса, при чемъ, если признаетъ нужнымъ, то располагаетъ сужденіе по отдѣльнымъ вопросамъ согласно существу предмета.

По надлежащемъ разъясненіи предмета главный прокуроръ излагаетъ окончательное свое заключеніе, а за тѣмъ предсѣдатель приступаетъ къ собиранію голосовъ, начиная съ младшаго члена и объявляя собственное мнѣніе послѣ всѣхъ.

На основаніи состоявшагося единогласно или по большинству голосовъ заключенія изготавляется всеподданнѣйшій докладъ, который подписывается предсѣдателемъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, а за тѣмъ и главнымъ военнымъ прокуроромъ. Докладъ представляется главнымъ военнымъ прокуроромъ военному министру, для поднесенія на Высочайшее усмотрѣніе.

Этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ и къ законодательнымъ вопросамъ по духовному вѣдомству. Вопросы сіи по духовному вѣдомству должны быть вносимы, съ разрѣшенія оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода, проку:

роромъ онаго, въ видѣ записокъ, въ которыхъ излагается все то, что и въ запискахъ, вносимыхъ въ главный военный судъ. На основаніи состоявшагося единогласнаго, или по большинству голосовъ, заключенія судебного отдѣленія святѣйшаго Синода долженъ быть составленъ всеподданнѣйшій докладъ, который, по подписаніи всѣми членами и прокуроромъ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, представляется симъ послѣднимъ (прокуроромъ) оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, для поднесенія на Высочайшее воззрѣніе.

Такой порядокъ будетъ имѣть большое сходство съ порядкомъ, установленнымъ еще Петромъ Великимъ, въ данной оберъ-прокурору святѣйшаго Синода 13 июня 1622 г. инструкціи, въ которой, между прочимъ, постановлено: «о которыхъ дѣлахъ указами ясно не изъяснено, о тѣхъ предлагать Синоду, чтобъ учинили на тѣ дѣла ясныя указы, противъ указу апрѣля 17 дня 1722 года, который всегда на столѣ держится, и какъ сочинять, доносить Намъ».

Судя по тому, что въ судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода будутъ производиться дѣла только по протестамъ и отзывамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ и по весьма рѣдкимъ преступленіямъ и проступкамъ лицъ архіерейскаго сана и въ которыхъ другихъ высшихъ должностныхъ лицъ, можно полагать, что въ немъ число судебныхъ дѣлъ будетъ не велико, но дѣлъ по законодательнымъ вопросамъ, безъ сомнѣнія, будетъ очень много, ибо, какъ выше уже замѣчено, наше церковное законодательство находится въ крайне неразработанномъ видѣ въ настоящее время.

Въ составъ правительствующаго Сената образованы, для завѣдыванія судебною частью, въ качествѣ вер-

ховнаго кассационнаго суда, два кассационныхъ департамента, одинъ для уголовныхъ, другой для гражданскихъ дѣлъ. Сии департаменты не разсматриваютъ дѣлъ по существу, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ довольно рѣдкихъ, указанныхъ въ законѣ случаевъ, но наблюдаютъ за правильнымъ исполненіемъ законовъ по судебному вѣдомству. Кассационные департаменты Сената разсматриваютъ дѣла по жалобамъ и протестамъ на окончательные приговоры и рѣшенія судебныхъ мѣстъ: 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона и неправильнаго толкованія его; 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія и 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной судебному установленію. Рѣшенія кассационныхъ департаментовъ печатаются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ.

Конечно въ духовномъ вѣдомствѣ было-бы возможно учредить подобное установленіе, которое бы, не входя въ разсмотрѣніе дѣлъ по существу, наблюдало лишь за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ всеми духовно-судебными установленіями въ государствѣ. Но едва-ли настаетъ крайняя надобность въ подобномъ установленіи по духовному вѣдомству. Учрежденіе кассационнаго установленія потребовало-бы увеличенія расходовъ на духовно-судебную часть, а между тѣмъ число лицъ и дѣлъ, подлежащихъ духовному суду, не такъ велико (духовенства бѣлаго и монашесвующаго во всей имперіи не болѣе 120,000).

Въ виду сихъ обстоятельствъ, по необходимости нужно сдѣлать отступленіе отъ того порядка, какой существуетъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Но дабы и по

духовно судебной части было постоянное руководство къ единообразному исполненію законовъ, подобное рѣшеніямъ кассационныхъ департаментовъ пракительствующаго Сената, можно-бы принять за правило, чтобы всѣ рѣшенія судебного отдѣленія и общаго собранія святѣйшаго Синода, въ коихъ, кромѣ разрѣшенія дѣлъ по существу, разъясняются обряды и формы судопроизводства, предѣлы вѣдомства духовно-судебныхъ установлений и точный смыслъ законовъ, были печатаемы во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ всѣми духовно судебными установленіями.

О ЦЕРКОВНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ

(Извлеченіе изъ Свод. Закон. и распоряженій Св. Синода).

(Продолженіе).

Свѣчи продаетъ староста самъ, а въ случаѣ болѣзни, или отлучки своей можетъ онъ поручать продажу ихъ кому либо изъ благонадежныхъ людей ему извѣстныхъ или причетниковъ при церквахъ, гдѣ болѣе одного причта, или сторожей, ежели они имѣются, съ согласія однако же священно-церковнослужителей. Избранный старостою долженъ принимать отъ него свѣчи по запискѣ и давать ему отчетъ въ свое время Инстр. церк. стар. § 6,

О препорученіи старостамъ церковнымъ продажи свѣчъ. См. указъ Синода 1721 г. февр. 28 3746.

Наблюденію старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ приваждлежащихъ къ причту, и ни въ какое

время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ, для гуртовой продажи ихъ находящихся на рынкахъ. Его же обязаностию есть имѣть присмотръ какъ за зажиганіемъ свѣчъ во время священнослуженія, такъ и за гашеніемъ ихъ по уставу церковному. Инстр. церк. стар. § 7.

Примѣчаніе. Въ инстр. церк. стар. § 7-му. При церквахъ, находящихся въ столицахъ и при другихъ приходяхъ, ббльшіе доходы имѣющихъ, ежели кто изъ почетныхъ особъ дворянства или купечества, ревнуя о пользѣ церкви, пожелаетъ взять на себя обязанность старосты: то хотя и не воспрещается имъ принимать въ помощники къ себѣ людей благонадежныхъ и довѣріе ихъ заслуживающихъ, но отвѣтственность лежитъ на одномъ токмо старостѣ, а не на помощникѣ его.

Высочѣйшимъ имяннымъ указомъ 28 февраля 1721 г. продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ предоставлена была исключительно церквамъ, частнымъ же торговцамъ продажа оныхъ совершенно была воспрещена.

Дѣйствующими узаконеніями, относительно церковно-свѣчной продажи, до нынѣ остается Высочайше утвержденный, въ 28-й день августа 1808 года, докладъ комиссіи духовныхъ училищъ. Полн. собр. зак. томъ XXX, № 23, 524¹. Содержаніе доклада этого слѣдующее.

I. *О продажѣ гуртовой:* а) подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ а не

¹ См. также того же тома № 12, 122.

счетомъ, и не менѣе 20-ти фунтовъ; б) гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ, и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; в) гуртовая продажа свѣчъ, въ такъ-называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается. II. *О розничной продажѣ:* а) продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣеть быть ие иначе, какъ при церквахъ производима; б) поему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается; в) церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ *особенныя экзеденія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви*². III. *О подлогѣ въ продажѣ восковыхъ свѣчъ:* а) всякая продажа церковныхъ свѣчъ не сообразная съ правилами вышепоставленными, есть подлогъ; б) хотя нельзя предполагать, чтобъ кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если-бы иаже чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло су-

²Слѣд. изъ лавокъ устроенныхъ при церквахъ могутъ быть продаваемы свѣчи и раздробительно.

ществовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее: 1) градская и земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобъ *розничной* продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2-мъ означены, не производилось; 2) церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ не производилось; гдѣ же такую усмотритъ должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ ними по нижеслѣдующему: гдѣ, поднесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйстіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно кон фисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ то-же время, *въ первый* разъ, взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое пртивъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того-же прихода; *во второй* же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ, и вносятся старостами въ книги *особой* статьею. Эти правила въ 28 день августа 1808 года Высочайше утверждены и указомъ св. Синода отъ 21 сентября того-жъ года обнародованы и безъ всякаго измѣненія состоятъ дѣйствующими донынѣ и только были подтверждаемы. 26-го октября 1837 г. Полн. собр. зак. томъ XII № 10, 606.

Здѣсь къ-статѣ замѣтимъ что узаконенія, принадлежація къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, не вошли въ сводъ законовъ, и пото-

му на основаніи 6 пункт. приложенія къ 102 ст. учреж. Сен. Т. I, ч. II, свод. зак. изд. 1857 г., и пункт. 4-го прилож. той-же 102 ст. по первому прок. 1858 г. Т. ч. II, ссылки на узаконенія, принадлежація къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія¹⁾.

Отношенге Воронежской Духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 13 Октября 1873 года за № 7856.

Екатеринославскій 1-й гильдіи купецъ Іустинъ Стефановъ Погорѣловъ, занимающійся постройкою церквей и иконостасовъ въ Екатеринославской губерніи, обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Архіепископу Воронежскому и Задонскому съ просьбою о поставленіи въ извѣстность, чрезъ благочинныхъ Воронежской епархіи, духовенство и прихожанъ о желаніи его Погорѣлова принять на себя постройку церквей и устройство иконостасовъ въ Воронежской епархіи, какъ специально занимающагося этимъ дѣломъ. Въ слѣдствіе чего резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: о желаніи просителя принимать на себя постройку церквей, устройство иконостасовъ по Воронежской епархіи напечатать объявленіе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О чемъ консисторія къ исполненію резолюціи Его Высокопреосвященства и сообщаетъ редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

¹⁾ Ректоръ Орловской дух. семинаріи, письмомъ своимъ, отъ 10 ноября 1866 г., просилъ г. начальника орловской губерніи

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХЪ НАЧАЛЪ ДЛЯ ПРОЕКТА ЭМИРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

Редакція Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, помѣстивъ на своихъ страницахъ, въ № 17-мъ нынѣшняго года, отрывокъ изъ моей статьи, сдѣлала въ концѣ такую замѣтку: „Будемъ надѣяться, что о. авторъ постарается для всѣхъ вразумительно доказать, что его проектъ и легче и выгоднѣе для духовенства, чѣмъ Херсонскій.“

На епархіальномъ нашемъ създѣ, бывшемъ 20—22 истекшаго Сентября, былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ нашей епархіи эмиритальной кассы; по этому поводу мною высказаны какъ невыгодныя стороны основныхъ началъ, на которыхъ построенъ проектъ эмиритальной кассы въ Херсонской епархіи, такъ равно заявлены мною иныя начала, по моему убѣжденію, выгоднѣйшія первыхъ.

сдѣлать распоряженіе прекращеніи противузаконной продажи церковныхъ свѣчей согласно Высочайше утвержденному докладу коммиссіи духовныхъ училищъ, помѣщенному въ полномъ собраніи законовъ за 1808 г., 28 августа, подъ № 23.524, «о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей». Орловское губернское правленіе, имѣя въ виду, что докладъ коммиссіи духовнымъ училищъ 1808 г. не вошелъ въ дѣйствующій нынѣ сводъ законовъ, по предварительномъ соглашеніи съ орловскимъ губернскимъ прокуроромъ, рапортомъ своимъ отъ 28 января 1867 г., испрашивало разрѣшенія Правительствующаго Сената на примѣненіе означеннаго узаконенія въ дѣлахъ. Правительствующій Сенатъ, указомъ своимъ орловскому губернскому правленію, отъ 18 сентября 1867 г., за № 85,776, далъ знать, что узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго вѣроисповѣданія, не вошли въ сводъ законовъ и согласно 6-го пункта прилож. къ ст. 102-й учреж. Сен. (Свод. 1857 г. Т. I, ч. II),

Съездъ оо. депутатовъ съ сочувствіемъ отнесся къ заявленному мною новымъ началамъ для проекта эмеритальной кассы и выразилъ желаніе въ своемъ журнальномъ постановленіи, чтобы тѣ начала были мною помѣщены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, потомъ избранною съѣздомъ комиссіею были бы разсмотрѣны и на благочинническихъ съездахъ обсуждены всѣмъ

и также въ исполненіе Высочайшаго указа даннаго Правительствующему Сенату въ 12-й день мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія св. зак. ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по слову, но по самымъ указамъ или докладамъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія. Послѣдствіемъ этого Сенат. указа было то, что орловское губернское правленіе съ прописаніемъ всего доклада комиссіи дух. училищъ 1808 г. и содержанія письма ректора семинаріи печатными указами предписало городскимъ п. уѣзднымъ орловской губерніи, полицейскимъ управленіямъ, немедленно воспретить въ вѣдомствахъ своихъ незаконную продажу церковныхъ свѣчей, а также наблюдать, чтобы и на будущее время розничной продажи нигдѣ, кромѣ церковей, и гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2-мъ приведеннаго закона 1808 г. 25 августа, означены, непроизводилось; въ въ противномъ же случаѣ все найденное количество свѣчей полиція обязана конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ незаконная продажа свѣчей будетъ открыта, поступаая далѣе о наложеніи на виновныхъ штрафа по закону о несеудности лицъ, обвиняемыхъ въ маловажныхъ поступкахъ. И, вмѣстѣ съ этимъ постановило: Орловскую Консисторію о вышеизложенномъ увѣдомить на тотъ конецъ, чтобы она съ своей стороны возложила, согласно 10-му § Высочайше, 25 августа 1808 г., утвержденного закона, наблюденіе за правильною торговлею церковными свѣчами на церковныхъ старостъ; увѣдомить орловскую казенную палату и ректора орловской семинаріи и дать знать думаемъ, и наконецъ распоряженіе это пропечатать въ орловскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Орловск. епарх. вѣд. 1867 г., № 22.

духовенствомъ, и тогда поступили бы на окончательное решеніе епархіальнаго сѣзда.

Желая удовлетворить требованіямъ какъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и сѣзда оо. депутатовъ, я излагаю выработанныя мною начала для проекта эмеритальной кассы, сопоставляя ихъ началамъ, принятымъ въ Херсонской епархіи.

Естественно было предполагать, что проектъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, какъ позднѣйшій по своему составленію, устранилъ всѣ недостатки прежде составленныхъ проектовъ и ко всему полезному, выработанному долгимъ опытомъ, присоединилъ также и свои общепользныя изысканія; думалось, что этотъ проектъ если необразцовый, то лучшій изъ всѣхъ прежде его составленныхъ. (*) При критическомъ его разборѣ оказалось не то: его основныя начала оказались тягостными и неблагопріятными для большинства участниковъ, требующими отмѣны и разработки на мѣсто ихъ новыхъ началъ легчайшихъ и выгоднѣйшихъ какъ для духовенства, учреждающаго эмеритальную кассу, такъ и для семействъ его, имѣющихъ пользоваться кассовыми вспоможеніями.

1. Проектомъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи постановлено, что касса, послѣ учрежденія своего, будетъ закрытою 10 лѣтъ и только съ наступленіемъ 11-го года начнетъ выдавать пособія; но при этомъ, тѣхъ изъ своихъ участниковъ, которые въ продолженіи 9 лѣтъ отъ ея учрежденія, выйдутъ за штатъ, или за смертію своею оставятъ сиротствующія семейства, она оставитъ безъ вспомошествованія. Въ десятилѣтній срокъ закрытія кассы будутъ обязательно представляться взносы какъ изъ собственныхъ средствъ участниковъ, такъ и изъ обще епархіальныхъ источниковъ. Каждый уча-

(*) На эту мысль наводила и редакція Вор. Еп. Вѣд. Епархіальный сѣздъ 15—17 января 1872 г., поручивъ предварительную разработку проекта эмеритальной кассы 13 депутатамъ, изъ среды своей избраннымъ, просилъ оо. Редакторовъ Еп. Вѣд. помѣщать въ печати такія матеріалы, которые содѣйствовали бы къ разработкѣ наивыгоднѣйшаго проекта; редакція избрала изъ всѣхъ существующихъ проектовъ—Таврической и этотъ одинъ отпечатала на страницахъ издаваемыхъ ею Вѣдомостей. Авторъ

стникъ обязанъ избрать для себя одинъ изъ 6 разрядныхъ взносовъ: самый низшій или 6-й разрядъ состоитъ изъ ежегоднаго взноса въ 6 рублей, 5-й изъ удвоеннаго или 12 р., 4-й изъ утроеннаго или 18 р.,.... а наконецъ 1-й, самый высшій, изъ ушестиреннаго т. е. 36 р.; взносы обязательны для каждаго въ продолженіи 35 лѣтняго срока, если смерть участника не послѣдуетъ. Изъ общепархіальныхъ источниковъ, въ вспоможеніе первымъ, назначены обязательные взносы отъ церквей и подцерковныхъ земель, сборы и пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, пожертвованія при полученіи наградъ и доходы съ движимаго и недвижимаго имущества, принадлежащаго кассѣ. Если бы это начало было принято нашею епархіею, то а) духовенство, учредивши у себя эмеритальную кассу, должно было бы отказать въ своемъ вспоможеніи заштатнымъ и сиротствующимъ, вопіющимъ къ нему о помощи, на цѣлые 10 лѣтъ, и хотя не извѣстно чьи именно семейства осиротѣютъ въ продолженіи 9 ти лѣтъ отъ учрежденія кассы, но что число ихъ вмѣстѣ съ вышедшими въ это время заштатъ будетъ выше 250, это неподлежитъ сомнѣнію, и слѣд. болѣе 250 участниковъ останутся обманутыми надеждою на призрѣніе ихъ и ихъ семействъ эмеритальною кассою, имиже самими учрежденною. б) Слишкомъ тягостны условія кассовыхъ взносовъ. Если средній учетъ шестиразрядныхъ взносовъ во всей епархіи будетъ равняться только 5-му разряду или 12 рублевому взносу, тогда членамъ церковныхъ причтовъ пришлось бы ежегодно вносить въ кассу изъ собственныхъ средствъ (3,536 чл. 12 р.)=42,432 р.; присоединивъ сюда взносы изъ общепархіальныхъ источниковъ въ количествѣ хотя $\frac{1}{3}$ противъ взносовъ причтовъ, ежегодный епархіальный взносъ состоялъ бы болѣе нежели изъ 55 тысячъ рублей, а до открытія кассы нужно было бы внести болѣе полумиліона рублей.—Такія жертвы истощили бы какъ въ частности средства духовенства, такъ вообще и епархіальныя, необходимыя еще для покрытія другихъ общепархіальныхъ нуждъ, не менѣе неотложныхъ, какъ и сиротскія. Поставивъ съ сими жертвами въ параллель ограниченія, — что кто не пробудетъ участникомъ кассы 10 лѣтъ, тотъ вовсе непріобрѣтаетъ права на кассовое вспоможеніе, а кто пробудетъ отъ 10 до 15 лѣтъ,

но запишется по 6 или 5 разрядамъ т. е. на шести рублевые или двѣнадцати—рублевые ежегодные взносы, самые доступные для духовенства, тѣмъ назначается пенсія—первымъ въ 9 рублей, а послѣднимъ 18.—невольно приходимъ къ такой мысли: лучше вовсе неимѣть эмеритальной кассы, чѣмъ учредить ее на такихъ тяжелыхъ условіяхъ.

Если обезпеченіе заштатныхъ и сиротствующихъ составляетъ неотложную общепархіальную потребность и для призрѣнія ихъ необходимо учрежденіе эмеритальной кассы, то а) вслѣдъ за учрежденіемъ ея должна начаться и выдача вспоможеній, и не въ количествѣ 9 рублей, на которые не имущіе насущнаго хлѣба не прокормятся и нагіе не приодѣнутся, а въ размѣрѣ дѣйствительной помощи; и б) кассовые взносы въ пользу сиротъ не должны быть въ ущербъ другимъ епархіальнымъ нуждѣ, и могутъ быть допущены въ уменьшенномъ на половину размѣрѣ противъ требованій Таврическаго проекта. Такія условія, конечно, будутъ и легче для епархіальнаго духовенства и выгоднѣе для призрѣваемыхъ кассою семействъ.

Теперь принимаемъ къ свѣдѣнію то обстоятельство, что число осиротѣвшихъ семействъ въ первый годъ учрежденія кассы будетъ состоять вмѣстѣ съ вышедшими за штатъ изъ немногихъ только десятковъ, на выдачу пособія которымъ и потребуются только кассовыя расходи; на 2-й годъ это число удвоится и тогда потребуются удвоенный кассовый расходъ; на 3-й годъ число призрѣваемыхъ семействъ утроится, и нуженъ уже будетъ и расходъ утроенный, и такъ далѣе.

Поэтому, для существованія кассы необходимо только, чтобы ея доходъ въ 1-й годъ послѣ ея учрежденія, соответствовалъ предположенному пособію семействамъ, въ тотъ годъ осиротѣвшимъ и вышедшимъ за штатъ, а потомъ съ года на годъ удвоивался, утроивался и т. д., идя параллельно съ увеличивающимся числомъ семействъ, поступающихъ на кассовое вспоможеніе. Чтобы поставить кассу въ такое положеніе, нѣтъ ни какой надобности прибѣгать ни къ предварительному 10 лѣтнему взносу и содержанію въ этотъ срокъ кассы закрытою, ни

къ лишенію нѣкоторыхъ участниковъ пособій; для этого требуется только опредѣлить годовой взносъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы банковый процентный съ него доходъ достаточно былъ для выдачи пособій семействамъ, въ продолженіе одного года оказавшимся безпомощными; за 2-й годъ послѣдуетъ новый взносъ и процентный доходъ удвоится; отъ присоединенія 3-го взноса къ прежнимъ—утроится и т. д... Такимъ образомъ изъ отсылаемыхъ ежегодно въ банкъ очередныхъ взносовъ, поступающихъ въ кассу, будетъ образовываться и постоянно возрастать кассовой основной капиталъ, а процентный съ него доходъ, также непрерывно увеличивающійся, будетъ покрывать кассовые расходы съ года на годъ прибавляющіеся.

Наконецъ остается назначить годовой взносъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ не былъ отягчительнъ, для епархіи и въ тоже время процентный съ него доходъ удовлетворялъ бы нуждамъ призрѣваемыхъ семействъ. Примемъ, хотя въ видѣ опыта, общеепархіальный взносъ въ кассу въ 20,000 рублей ежегодно; эта сумма, внесенная за 1-й годъ, будетъ положена въ банкъ и къ началу 2-го года дастъ процентнаго дохода 1,600 р., которые выдаются въ пособіе семействамъ, въ предъидущій годъ осиротѣвшимъ и вышедшимъ за штатъ; за 2-й годъ будутъ внесены другіе 20,000 рублей и также положенные въ банкъ дадутъ вмѣстѣ съ первыми процентнаго дохода 3,200 рублей, кои которые раздадутся въ пособіе осиротѣвшимъ и вышедшимъ за штатъ въ два предъидущіе года и т. д. и такимъ образомъ въ первые 10 лѣтъ съ учрежденія кассы, въ которые по проекту Таврическому не слѣдовало бы выдавать никому пособій, будетъ выдано въ вспоможеніе 72,000 рублей. (*) Приспособляясь къ общей статистикѣ Воронежской губерніи, (**) можно пола-

(*) Положеніе кассоваго основнаго капитала и процентнаго съ него дохода въ каждый годъ послѣ учрежденія кассы опредѣлено въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 206 № 6 настоящаго года Вор. Еп. Вѣд.

(**) За не имѣніемъ статистическихъ свѣдѣній о числѣ членовъ церковнаго причта, ежегодно увольняющагося за штатъ и умирающихъ, какъ семейныхъ такъ и безсемейныхъ, принята въ руководство Памятная книжка

гать, что заштатныхъ и сиротствующихъ должно оказаться въ продолженіе 10 ти лѣтъ около 320 семействъ; если въ этомъ числѣ будетъ 80 настоятельныхъ, 50 помощническихъ и 190 псаломщицкихъ семействъ, то первымъ пришлось бы въ пособіе, среднимъ числомъ по 90 рублей, вторымъ по 60 рублей и третьимъ по 30 рублей. Но таковое пособіе должно увеличиться по двумъ причинамъ. Во первыхъ, равномерная, предположенная выше, прибавка съ года на годъ семействъ, поступающихъ на пособіе кассы, со временемъ должна значительно понизиться вслѣдствіе сокращеніе штатовъ и убыли между призрѣваемыми семействами, тогда какъ кассовой процентный доходъ будетъ ежегодно увеличиваться на 1,600 рублей, неподвергаясь никакимъ колебаніямъ, и въ 30-й напримѣръ годъ отъ учрежденія кассы будетъ состоять изъ 48,000 рублей, число же призрѣваемыхъ семействъ въ этотъ годъ, по всей вѣроятности будетъ много меньше 960. Во вторыхъ съ учрежденіемъ эмеритальной кассы никто уже не будетъ вновь поступать на призрѣніе епархіального попечительства, а изъ призрѣваемыхъ имъ нынѣ 1164 малолѣтнихъ сиротъ, самая наибольшая часть достигнетъ совершенныхъ возрастовъ, въ которые попечительство прекращаетъ свои пособія; таже убыль произойдетъ между престарѣлыми заштатными и самими вдовами, и на призрѣніи попечительства останется значительно уменьшенное числолицъ; поэтому доходъ, ежегодно вносимый въ попечительство изъ епархіальныхъ источниковъ въ количествѣ 13 тысячъ рублей, окажется ему не нужнымъ и будетъ обращенъ въ пользу призрѣваемыхъ эмеритальною кассою; наконецъ, современемъ никого неостанется на призрѣніи попечительства и процентный его доходъ, состоящій почти изъ 9 тысячъ рублей также поступитъ въ пользу призрѣваемыхъ эмеритальною кассою; и кассовыя пособія сами собою увеличатся не смотря на значительные взносы. Такимъ образомъ для существованія кассы непредвидится никакой надобности въ предварительныхъ 10-ти лѣтнихъ взно-

сахъ,—положеніе кассы будетъ прочно и при однихъ очередныхъ и при томъ уменьшенныхъ взносахъ, въ 20,000 рублей въ годъ; непредвидится никакой надобности и отсрочивать выдачу вспоможеній на 10 лѣтъ отъ учрежденія кассы,—выдача пособій, безъ всякаго затрудненія для кассы, можетъ начаться вслѣдъ за ея учрежденіемъ, и при томъ сколько въ какой годъ окажется кассоваго процентнаго дохода, столько и выдано будетъ въ пособіе семействамъ, на призръніе кассы поступившимъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ЯРОСЛАВЛЯ *).

1 октября.

Студенты лицей-семинаристы.—Практическія занятія студентовъ.—Диспуты.—Разбирательство судебныхъ процессовъ въ аудиторіи.—Библиотека лицейская.—Матеріальное положеніе студентства.—Студенческія квартиры.

Вотъ уже четвертый годъ, какъ открытъ Демидовскій юридическій лицей. Недостатка въ профессорахъ и студентахъ здѣсь нѣтъ: всѣ 12 профессорскихъ кафедръ замѣнены, а студентовъ съ каждымъ годомъ поступаетъ въ лицей болѣе и болѣе, на 4 курсахъ ихъ болѣе 200. Нынѣшній годъ поступило въ лицей 79 человѣкъ, изъ нихъ двое, кажется, съ гимназическими аттестатами, человѣкъ 7 перешли въ лицей изъ высшихъ учебныхъ заведеній, а остальные студенты изъ семинаристовъ. «Причина такого преобладанія семинаристовъ заключается отчасти въ сравнительной дешевизнѣ ярославской жизни, побуждающей недостаточныхъ молодыхъ людей изъ Екатеринославля, Чернигова, Томска и другихъ отдаленныхъ городовъ избирать нашъ лицей мѣстомъ своего высшаго образованія, говорилъ на актѣ 30 августа сего года М. Н. Капустинъ. Къ этому приводитъ, быть можетъ, и то обстоятельство, что на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ лицей требуется вмѣсто математики исторія, хотя впрочемъ точно такія же требованія существуютъ и въ нѣкоторыхъ другихъ юридическихъ факультетахъ въ Россіи». Мы съ своей стороны скажемъ, что сюда стремятся семинаристы потому, что въ

*) Печатается для воспитанниковъ Вор. Семинаріи.

профессорахъ лицея они находятъ любезныхъ людей, которые принимая живое участіе въ матеріальномъ положеніи студентовъ, всегда готовы помочь имъ и въ ученыхъ ихъ занятіяхъ, сообщая имъ для этого необходимыя пособія. Въ настоящемъ письмѣ мы думаемъ сообщить кое-какія свѣдѣнія о заботахъ совѣта лицея о студентахъ.

Совѣтъ лицея прежде всего озаботился побудить всѣхъ студентовъ къ посѣщенію лекцій, для чего употребляемы были разныя мѣры. Такъ, разъ въ году произведена была переключка студентовъ въ аудиторіяхъ, при чемъ не бывшіе отмѣчались знакомъ въ спискахъ. Но, впрочемъ, здѣсь и безъ того студенты усердно посѣщаютъ лекціи, такъ какъ профессора всѣ почти читаютъ увлекательно и хорошо. Между профессорами особеннымъ уваженіемъ студентовъ пользуются М. Н. Капустинъ (директоръ лицея), М. Ф. Владимірскій—Будановъ, П. Л. Дювернуа, М. В. Духовской, Н. К. Нелидовъ и Н. Н. Ворошиловъ. Лекціи этихъ профессоровъ охотно и усердно посѣщаются студентами. Нужно замѣтить, что здѣшніе студенты всѣ записываютъ сами лекціи, такъ какъ лекціи не литографируются. «Въ теченіи года, говорилъ на актѣ г. Капустинъ, давались студентамъ небольшія работы, приучившія ихъ относиться сознательно къ юридическимъ памятникамъ, къ литературнымъ пособіямъ и къ прочитанному съ кафедры. Для облегченія студентовъ въ записываніи лекцій и въ изученіи науки напечатаны были подробныя программы: по государственному праву проф. Нелидовымъ, по юридической энциклопедіи проф. Карасевичемъ и конспектъ лекцій международнаго права проф. Капустинымъ. Эти программы не исключали, конечно, необходимости записывать лекціи, да и не могли имѣть этого въ виду, потому что записываніе признано повсюду полезнымъ умственнымъ упражненіемъ, поддерживающимъ энергію мысли слушателя. Но программы давали студенту возможность ориентироваться въ области науки, видѣть предметъ бесѣды и мѣсто его въ общей системѣ, имѣть предъ собою осязательный, оживающій въ словѣ профессора» (Лѣт. 8 стр.).

Въ числѣ студентескихъ занятій, по нашему мнѣнію, важное значеніе имѣли рефераты. Суть ихъ состояла въ томъ, что

кто-либо изъ студентовъ излагалъ коротко содержаніе извѣстной юридической монографіи въ аудиторіи, при чемъ обыкновенно студенты дѣлали возраженія по поводу извѣстныхъ мыслей реферата — завязывались долгіе ученые споры, направляемые и при- миряемые гг. профессорами. Особенно памятны для насъ сту- дентовъ споры по вопросамъ уголовного права. Нѣкоторые изъ студентовъ на рефератѣ взились защищать абсолютныя теоріи о наказаніи — говорили много и долго; противъ нихъ выступали другіе студенты, которые доказывали, что общество заключаетъ въ себѣ зародыши всѣхъ совершаемыхъ преступленій, что въ немъ заключаются условія, способствующія ихъ развитію, что оно подготавливаетъ преступления, а преступникъ есть только его орудіе. Поэтому большая часть преступленій, исключая развѣ- ть, которыя порождаются болѣзненными физиологическими явле- ніями, говорили студенты, можетъ быть значительно уменьше- на, если государства обратятъ вниманіе на улучшение своего политическаго, экономическаго и соціальнаго быта, такъ какъ большинство преступленій является продуктомъ несостоятельно- сти существующихъ формъ, въ которыя выливается обществен- ная жизнь... Споръ этотъ рѣшенъ былъ подъ руководствомъ М. В. Духовскаго (проф. уголовного права).

Итакъ, какъ видите, у насъ въ лицѣ введена діалектика Сократа. Превосходные примѣры примѣненія діалектики къ из- слѣдованію великихъ философскихъ и житейскихъ вопросовъ за- ключаются въ діалогахъ Платона. Въ этихъ діалогахъ, путемъ отрицанія важнѣйшихъ истинъ, искусно оспариваемыхъ, человѣ- ку поверхностно усвоившему истину, доказывается, что онъ не понимаетъ ея существеннаго смысла и что необходимо старать- ся пріобрѣсти твердыя убѣжденія, основанныя на ясномъ отчет- ливомъ пониманіи дѣла. Въ средневѣковыхъ школахъ сущест- вовалъ обычай, чтобы ученики вели между собою диспуты, имѣв- шіе почти такую же цѣль. Посредствомъ этихъ диспутовъ на- ставники убѣждались, что ученикъ понимаетъ и собственное мнѣніе и мнѣніе противника, и что онъ въ состояніи доказать первое и опровергнуть послѣднее. Никто не станеть опровер-

гать значеніе и важность діалектики и въ ученыхъ занятіяхъ. Напротивъ, безъ діалектики, вмѣсто глубокаго твердаго пониманія, вмѣсто живой вѣры, у насъ остается лишь нѣсколько фразъ, удержанныхъ привычкой; если остается пониманіе смысла ученія, то весьма слабое. Замѣчательный фактъ, наполняющій собою исторію человѣчества и достойный самаго глубокаго и всесторонняго изученія! Роковая тенденція человѣка не думать о тѣхъ истинахъ, въ которыхъ уже нѣтъ сомнѣнія, была причиною половины людскихъ бѣдствій. «Необходимость уяснять постоянно и защищать истину, говоритъ Дж. Ст. Милль, до такой степени помогаетъ самой истинѣ, что выгода отъ разнообразія мнѣній почти равняется выгодѣ отъ принятія всѣми одного вѣрнаго мнѣнія. До тѣхъ поръ, продолжаетъ Милль, пока снова отрицательная логика не войдетъ въ свои права, будетъ мало великихъ мыслителей, и средний уровень умственнаго развитія будетъ низокъ всюду, кромѣ области наукъ естественныхъ и математическихъ. Во всякой другой области мысли мнѣнія человѣка заслуживаютъ названія знанія, когда онъ изслѣдовалъ діалектическимъ путемъ. Итакъ, если нѣтъ противниковъ истинѣ, необходимо ихъ представлять въ собственномъ умѣ. Если же существуютъ въ дѣйствительности люди, оспаривающіе общепринятое мнѣніе, или такіе, которые ихъ будутъ оспаривать—поблагодаримъ ихъ, послушаемъ ихъ, возрадуемся, что добрые люди сдѣлали за насъ то, что гораздо съ большимъ трудомъ мы должны были бы сдѣлать для себя сами». Послѣ этого не остается ничего болѣе, какъ пожелать, чтобы диспуты въ лицѣ продолжались и усиливались.

Въ нынѣшнемъ учебномъ году, въ качествѣ практическихъ занятій, для студентовъ 4 курса введено разбирательство замѣчательныхъ судебныхъ процессовъ, подъ руководствомъ М. В. Духовскаго. Дѣло ведется такимъ образомъ: Студентъ-докладчикъ излагаетъ предъ аудиторіей кратко содержаніе извѣстнаго дѣла, приводитъ показанія свидѣтелей въ пользу и противъ подсудимаго и указываетъ на тѣ юридическіе вопросы, которые, по его мнѣнію, встрѣчаются въ этомъ дѣлѣ и которые должны

быть рѣшены сторонами. Студентъ обвинитель разбираетъ юридическія вопросы, подтверждая ихъ показаніями свидѣтелей. Студентъ защитникъ толкуетъ юридическія вопросы по своему и и тоже подтверждаетъ ихъ фактами; при чемъ стороны, обыкновенно возражаютъ другъ другу, уясняя такимъ образомъ теоретическія положенія науки уголовного права. Студентъ-резюментантъ опредѣляетъ наказаніе подсудимому на основаніи обстоятельствъ дѣла. Нѣтъ сомнѣнія, что польза этихъ занятій также очевидна: студенты твердо усваиваютъ себѣ теоретическія положенія науки путемъ строгаго ихъ анализа и спора. Впрочемъ занятія эти, какъ слышно, у студентовъ 4 курса идутъ не совсѣмъ удачно; они болѣе стараются изложить фактическую сторону дѣла и говорить обвинительныя и защитительныя рѣчи, чѣмъ анализировать юридическія вопросы. Это объясняется новизною дѣла, но можно надѣяться, что и эти занятія будутъ вполне соответствовать той цѣли, какую имѣлъ въ виду при учрежденіи ихъ профессоръ Духовской. Польза такихъ занятій признана всѣми лучшими германскими учеными криминалистами, которые направляютъ эти занятія студентовъ.

Учебныя пособия въ тѣсномъ смыслѣ ограничиваются въ лицѣ библіотекою, которая обогатилась, по словамъ М. Н. Капустина, новыми весьма цѣнными пріобрѣтеніями, благодаря усиленію ея денежныхъ средствъ: къ 1 августа 1872 г. общее количество книгъ простиралось до 3,764 №№, при чемъ подъ однимъ номеромъ значатся нерѣдко многотомныя сочиненія, какъ напр. Сборникъ парламентскихъ преній Гансарда, состоящій изъ 13 томовъ. Печатаніе каталога библіотеки начато было въ истекшемъ году. Болѣе половины его уже приведено къ окончанію. Благодаря ежегодно назначавшимся пособиямъ на пополненіе библіотеки, по распоряженію г. мин. гра, въ настоящее время этой библіотекѣ, по отзыву компетентныхъ лицъ, могла бы поставивать парижская юридическая школа (статья Леже въ *Revue, Suisse* августъ 1873 года). Кромѣ главной библіотеки, образованъ особый отдѣлъ изъ основныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, въ количествѣ болѣе трехъ сотъ то-

мовъ, которые выдаются студентамъ для чтенія на домъ; всѣми прочими книгами безъ исключенія они могутъ пользоваться въ зданіи лицея. Большинство книгъ въ библіотекѣ на иностранныхъ языкахъ. Это обстоятельство побудило студентовъ семинаристовъ взяться за изученіе иностранныхъ языковъ и благодаря А. С. Петровскому (инспектору) серіозно изучили французскій и нѣмецкій языки; нѣкоторые изъ студентовъ, кончившихъ курсъ въ семинаріи, уже на третьемъ курсѣ лицея въ состояніи были пользоваться иностранными-юридическими сочиненіями. Вообще здѣшніе студенты ведутъ трезвую и дѣятельную жизнь, такъ что къ нимъ неприложимо выраженіе *Московскихъ Вѣдомостей*: «студенты баблужи бьютъ». Такая жизнь студентовъ обуславливается отчасти тѣмъ, что въ Ярославлѣ, какъ и въ другихъ небольшихъ городахъ, гораздо болѣе условій, благоприятныхъ для сосредоточенія на занятіяхъ наукою. Здѣсь дѣятельность студента на виду у всѣхъ. «Весьма легко, говоритъ М. Н. Капустинъ въ *Литписи* лицея, можетъ сложиться дурная привычка у студента не посѣщать лекцій и довольствоваться полученными изъ вторыхъ рукъ записками, то есть остывшею и сухою пищею, которая мало питательна, а подѣ часъ даже и вредна. Противъ такого болѣзненнаго навыка весьма спасительна увѣренность, что онъ будетъ остановленъ и во всякомъ случаѣ замѣченъ». А эта увѣренность у студента можетъ возникнуть только въ небольшомъ городкѣ. «Вообще вся жизнь училища, по словамъ г. Капустина, заключается въ медленномъ, незамѣтномъ его внутреннемъ ростѣ, движется внутреннею, включающеюся въ немъ, силою. Невидимо раскрывается зерно, — и качество почвы, на которое упало оно, узнается позднѣе, по его росту и сѣмени. Взаимная терпимость, довѣріе и вѣрность со стороны всѣхъ дѣятелей — вотъ та добрая почва, которая способна дать обильную жатву. Когда рѣчь идетъ о пользѣ учащихъ или объ опасности для дѣла ученія, общимъ девизомъ всѣхъ служитъ: *vivibus unitis* и имя юридической школы, которая передана намъ въ ея колыбели». (*Лит. лиц.* за 72 и 73 гг.)

Матеріальное положеніе студентовъ также обращало на себя вниманіе совѣта лицей. Около 20 стипендій роздано было студентамъ. Нужно замѣтить, что полная стипендія здѣсь состоитъ изъ 200 р., но она дается на двоихъ студентовъ. Такимъ образомъ стипендіями пользовались около 40 студентовъ. Кроме того весь сборъ за слушаніе лекцій обращенъ былъ также на раздачу пособій недостаточнымъ студентамъ. Жаль только, что при назначеніи стипендій и пособій совѣтъ принимаетъ исключительно во вниманіе успѣхи студента. Отсюда происходитъ то, что очень состоятельные студенты—К—нъ, Ч—въ, К. В. Б. С—въ, Б, получали стипендіи, тогда какъ бѣдные лишены были ихъ. Стипендія, по нашему мнѣнію, есть помощь бѣдному студенту, а не награда за ученіе. Кроме этого для облегченія участи бѣдныхъ студентовъ здѣсь учреждено попечительство о недостаточныхъ студентахъ лицея. Фондъ попечительства простирается до 7 или 8,000 р. Попечительство имѣетъ своихъ стипендіатовъ, число которыхъ простирается до 30. Надѣло помощи студентамъ отозвались сочувственно нѣкоторые изъ мѣстныхъ гражданъ. Такъ г. Лобановская ^мустроивала въ пользу студентовъ спектакли; г. Рубинштейнъ давалъ концертъ въ пользу же студентовъ и теперь далъ два концерта въ пользу устроенной студентской квартиры г. Славянской и пр. Кроме того попечительство устроило дешевыя квартиры для студентовъ, гдѣ они за 7 руб. въ мѣсяць пользуются столомъ—изъ двухъ блюдъ, комнатами и чисткою бѣлья. Въ дѣлѣ устройства квартиръ для студентовъ принимали особенное участіе М. Н. Капустинъ, Н. В. Пирожковъ (докторъ медицины) и М. В. Духовской. По инициативѣ послѣдняго нынѣшній годъ снова открыты студенческія квартиры на 26 человекъ. Домъ нанятъ сухой и удобный. При квартирѣ устроивается библіотека: около 50 книгъ разнаго содержанія пожертвовано г. Якушкинымъ и нѣсколько книгъ г. Духовскимъ; кроме того при квартирѣ есть двѣ газеты *Биржевая Вѣдомости и Современныя Извѣстія*, даваемые въ пользованіе однимъ изъ студентовъ лицея. Пріятно было бы видѣть еще устройство нѣсколькихъ студенческихъ квартиръ, чрезъ что студенты гарантированы были бы отъ эксплуатаціи ихъ хозяйками, которыя за 10—12 руб. кормятъ испор-

еннымъ мясомъ. Вообще, скажемъ въ заключеніе, лицейско-о начальство такъ заботится о своихъ студентахъ, какъ рѣдко за ботится отецъ о своихъ дѣтяхъ. Много свѣтлыхъ и пріятныхъ воспоминаній останется у студента изъ его лицейской жизни, при чемъ не разъ онъ выскажетъ глубокое спасибо своему на- чальству.

Пожертванія въ Вор. Епарх. ж. Училище:

Отъ преподавателя Вор. Михайловской Военной Гим- назіи Евг. Сем. Гутора—Ариметика А. Серре, при- способлена Г. Гуторомъ къ курсу средн. учебн. заведе- ній.