



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



сти Иоаннова крещенія и проповѣди покаянія, съ которою Предтеча Христовъ выступилъ приготовить путь Мессіи, ученики Крестителя, примкнувъ къ противникамъ христіанства, образовали свою особенную секту <sup>138)</sup> которая за Мессію признавала не Иисуса Христа, но Иоанна Крестителя. Поэтому евангелистъ Иоаннъ, какъ первоначальный ученикъ Предтечи <sup>139)</sup>, желая представить имъ истинное значеніе Крестителя въ дѣлѣ христіанства и показать отношеніе его къ Иисусу Христу,—въ самомъ же началѣ своего повѣствованія называетъ Бога Логосомъ, источникомъ жизни и свѣта для человѣчества и удостоверяетъ о Крестителѣ: *былъ человекъ, говорить онъ, посланный отъ Бога, которому имя Иоаннъ; онъ былъ свидѣтелемъ Свѣта, но самъ не былъ Свѣтомъ.* <sup>140)</sup> Затѣмъ представляетъ различные взгляды самаго Крестителя на дѣль его призванія, именно что онъ долженъ былъ возвѣстить близкое пришествіе Мессіи и засвидѣтельствовать божественность лица Его. <sup>141)</sup> Далѣе, проводитъ различные взгляды на Крестителя <sup>142)</sup>; указываетъ на различіе Иоаннова крещенія водою отъ крещенія Иисуса Христа Духомъ Святымъ <sup>143)</sup> и наконецъ говоритъ о чудесахъ, совершенныхъ Спасителемъ, и излагаетъ ихъ нарочито во всей подробности.

II. Ко вторымъ, которые хотя и вѣровали въ Иисуса Христа, но о лицѣ Его обнаруживали различныя заблужденія, первѣе всего должно отнести Керинѳа, современника апостола Иоанна, и его послѣдователей. Источникъ заблужденія въ ученіи Керинѳа и дру-

138) Именно секту «Иоаннитовъ», которая существуетъ даже и въ настоящемъ времени между жителями Востока подъ своимъ первоначальнымъ же именемъ.

139) Ап. Иоаннъ, какъ извѣстно сначала б. ученикомъ Предтечи и сдѣлался ученикомъ Христовымъ уже впоследствии.

140) См. Иоан. I гл. ст. 6, 7, 8.

141) Иоан: гл. 1, ст. 15, 19, 26, 27, 29, 34, 36; III гл. 26 ст. и далѣе.

142) Иоан. V, 33—36.

143) Иоан. I гл. 26, 31, 33; III, 3, 5, VII, 38, 39; XIV, 16, 17, 26; XV, 26; XVI, 7, 13.

гихъ еретиковъ, со стороны теософической космогоніи, состоялъ въ томъ, что они признавали необразованную матерію (источникъ зла) не сотворенною, но совѣчною Богу<sup>144</sup>). По ученію Керинѳа, Богъ, какъ Существо совершеннѣйшее и духовнѣйшее, не могъ творить матеріи: ибо эта послѣдняя, училъ Керинѳъ, есть зло, а слѣдовательно не могъ творить и міра. Изъ Него, говоритъ Керинѳъ, истекають только духовныя существа, изъ которыхъ въ свою очередь истекають снова иныя и такъ далѣе, только уже въ болѣе измѣняющейся и непрерывно убывающей чистотѣ и духовности. Поэтому Керинѳъ утверждалъ, что міръ есть дѣло одной изъ этой далѣе отстоящей отъ Бога невѣдомой силы, которая, имѣя незначительную долю духовной сущности Божіей, одна только могла приходить въ соприкосновеніе съ матерією и дать ей образование. Что же касается Иисуса, говоритъ Керинѳъ, то Онъ есть простой человѣкъ, безъ сверхъестественнаго зачатія и рожденія, который, по причинѣ своего благочестія и мудрости, имѣлъ впрочемъ возвышенную духовную субстанцію, почему эонъ Логось, (т. е. высшая божественная сила), избралъ его своимъ органомъ и соединился съ нимъ во время крещенія его во Іорданѣ подъ видомъ голубя. Вслѣдствіе такого соединенія, училъ Керинѳъ, у Иисуса явилась не человѣческая мудрость и сила, ясное познаніе Бога и божественное могущество, чрезъ которое онъ получилъ даръ знаменій и чудесъ. Но, при началѣ страданій Иисуса эонъ Логось снова оставилъ его съ человѣчествомъ его и, когда онъ былъ распятъ, то отлетѣлъ въ высоту, откуда и пришелъ. Поэтому, говоритъ Керинѳъ, никакое высшее существо не страдало для примиренія человѣческой вины; ибо Логось не былъ человѣкомъ, онъ принялъ былъ Иисусомъ только на короткое время обладанія. И такъ, заключаетъ Керинѳъ, страдалъ только «человѣкъ Иисусъ», а Христось, который, намъ не матеріальное, чистѣйшее истеченіе божества, не претерпѣлъ никакого страданія.

144) См. у Клео. Ibid.

145) Ibid.

Самое собою очевидно, что, по учению Керинеа, Иисусъ и Христосъ два совершенно различные субъекта и онъ не исповѣдывалъ Иисуса Христа какъ одну личность и при томъ истиннымъ Богомъ, равнымъ Отцу, вѣчнымъ, Творцемъ міра, источникомъ всей жизни и свѣта и наконецъ воплощеннымъ. Поэтому нельзя не видѣть, что евангелистъ Іоаннъ словами: *въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога и Богъ былъ Слово, что чрезъ Него* (т. е. Иисуса Христа) *все сотворено и безъ Него ничего не могло быть* что есть; что въ Немъ была жизнь и жизнь была свѣтомъ для людей; что Слово это сдѣлалось плотію и обитало въ насъ и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго Отцу, исполненнаго благодати и истины <sup>146)</sup>—имѣлъ противопоставить истинное ученіе ложному представленію Керинеа.

Къ этому же классу еретиковъ, безъ сомнѣнія, должно отнести и тѣхъ гностиковъ, современныхъ Іоанну, которые, признавая Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ, не считали Его однако Творцемъ міра по понятію о злой матеріи, и не приписывали Ему истиннаго человѣческаго тѣла. Такіе гностики были Николаиты <sup>147)</sup>, не признававшіе Иисуса Христа Творцемъ міра и Докеты, отвергавшіе Его человѣческую природу <sup>148)</sup>. Сюда же можно отнести и Гименей съ Фелитомъ, которые, по всей вѣроятности, были изъ этого же класса еретиковъ.

146) Іоан. 1 гл. 1--3, 14 ст.

147) Началю этой ереси должно отнести къ діакону Николаю, о которомъ упоминаетъ книга Дѣяній VI, 5. Секта Николаитовъ та самая, о которой ап. Петръ во 2-мъ посланіи сказалъ, что она отвергаетъ Того, Который ихъ (т. е. Николаитовъ) пскупилъ, и самыхъ Николаитовъ онъ такъ изображаетъ: *оставиша првый путь, заблудиша, послѣдовавшіе пути Валаама Восорова* 15 ст.

148) Докетизмъ выродился изъ платоновой философіи и восточнаго дуализма, соединивъ познанія Платона о матеріи по которому она есть нѣчто отрицательное, противоположное духу, съ ученіемъ дуалистическимъ, по которому матерія есть нѣчто положительное, только враждебное духу, такъ какъ она зло, докеты учили, что явленіе Слова въ міръ, съ которымъ соединилось совершеннѣйшее существо, было съ призрачнымъ тѣломъ.

Противъ всѣхъ этихъ враговъ истины Иоаннъ излагаетъ истинное ученіе о лицѣ Иисуса Христа, доказывая первымъ, что міръ сотворенъ Имъ (1 гл. 3); вторымъ же, что Иисусъ Христосъ былъ истинный человѣкъ: ибо изъ прободеннаго копьемъ ребра Его истекла кровь и вода, что ясно говоритъ, что Иисусъ Христосъ пришелъ въ истинно человѣческой плоти и, въ лицѣ апостола *Томы*, показываетъ критерій истинной вѣры (20 гл. 27 ст.). Наконецъ евангелистъ *Иоаннъ* имѣлъ въ виду еще и такихъ, которые вообще не вѣрили или же имѣли слабую вѣру въ мессіанское достоинство Иисуса Христа, какъ это видно изъ словъ самаго апостола: *сія писана быша, да въруете, яко Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій* (20, 31 ст.), въ которыхъ прямо указываетъ цѣль написанія своего евангелія. Дѣло въ томъ, что развитію современныхъ апостолу ересей и разнаго рода заблужденіямъ весьма много и главнымъ образомъ способствовало іудейство, которое, какъ извѣстно, съ перваго же момента отнеслось къ христіанству съ самою злобною ненавистью. Послѣ же разрушенія Іерусалима, когда іудейство совершенно отаѣлилось отъ христіанства и когда это послѣднее освобождаясь отъ вліянія перваго, быстрѣе и могущественнѣе стало находить успѣхъ своего распространенія между язычниками, то іудеи желая помѣшать дѣлу христіанства, стали вынуждать у язычниковъ подозрѣніе, уча, что Иисусъ Христосъ не есть истинный Мессія; ибо говорили они, живя среди своего народа, Онъ мало находилъ себѣ вѣрующихъ, а если кто и увѣровалъ въ Него, такъ это только не свѣдующіе, безславные галилеяне.

Насколько извѣстно, прежніе евангелисты не встрѣчали подобныхъ возраженій со стороны іудейства, а потому они и не считали нужнымъ выяснить тѣ отношенія, какія существовали между Иисусомъ Христомъ и знатными, образованными іудеями. Они едва упомянули только объ одномъ іудейскомъ мужѣ именно *Іосифъ Аримаѳейскомъ*, но и то потому только, что это необходимо было при изображеніи исторіи погребенія Иисуса Христа. Поэтому *Иоаннъ*, въ виду современныхъ движеній іудейства старается съ особенною заботливостію восполнить этотъ важный пробѣлъ въ евангельской исторіи и тѣмъ отвѣтить на ложные доводы противниковъ. Съ этою цѣлію онъ подробно и обстоятельно упоминаетъ и о другихъ знаме-

нитыхъ мужахъ изъ іудейскаго сннедріона, которые отъ начала = до конца общественнаго служенія Іисуса Христа питали къ Нему особенную вѣру и уваженіе. Такъ онъ весьма подробно описываетъ дружескую бесѣду Іисуса Христа съ Никодимомъ (III, 1—21) въ которой Никодимъ признаетъ Іисуса Христа за истиннаго Мессію. При этомъ евангелистъ Іоаннъ весьма опредѣленно указываетъ его положеніе, какое онъ занималъ въ средѣ іудейскаго общества: говорить далѣе, что онъ былъ ученикомъ Іисуса Христа, но только изъ страха отъ сильныхъ Фарисеевъ не рѣшался открыто исповѣдать свою вѣру въ Него. Затѣмъ упоминаетъ о Наанаилѣ (1 г. 45—49); оъ Іосифѣ Аримаѣекомъ (XIX, 38), который тоже былъ тайнымъ ученикомъ Господа и притомъ все это описываетъ въ такой подробности, точности, въ какой только можно было представить согласно съ исторической истиной.

Кромѣ того, такъ какъ іудеи разглашали, что участіе въ царствѣ Мессіи есть исключительное право только народа избраннаго, и что всѣ другіе народы, стоящіе внѣ іудейства, лишены этого участія, то евангелистъ Іоаннъ имѣлъ въ виду опровергнуть и это нѣніе, когда словами и дѣлами Спасителя прямо доказываетъ, что и язычники призваны въ царство Мессіи и также должны сдѣлаться составною его частію, какъ и іудеи. Такъ онъ не безъ особеннаго намѣренія излагаетъ совсею—подробностію бесѣду Іисуса Христа съ Самарянкою (IV, 5—42), но въ этой близости, въ какой здѣсь представленъ въ обращеніи съ этимъ презрѣннымъ и отверженнымъ іудействомъ народомъ, Іоаннъ ясно представляетъ, что Господь не презиралъ и язычниковъ; напротивъ въ нихъ Онъ находилъ даже большую вѣру, чѣмъ въ своемъ народѣ, а слѣдовательно и они также могутъ быть членами Его благодатнаго царства, какъ и народъ іудейскій.

Такимъ образомъ, евангелистъ Іоаннъ, хотя и не прямо нападаетъ на современные ему заблужденія и его евангеліе не носитъ на себѣ явнаго отпечатка полемики, какъ это бываетъ въ обыкновенныхъ произведеніяхъ, тѣмъ не менѣе внутреннее содержаніе евангелія ясно показываетъ, что апостоль Іоаннъ, при своей главной цѣли, имѣлъ цѣль и побочную, а именно: противопоставить

свое глубокое, истинное познаніе богочеловѣческой природы Иисуса Христа веѣмъ гностикамъ апостольскаго времени и, силою и величіемъ изложенной истины, вѣчною, истинною мистикою и гносомъ, противустать веѣмъ ихъ заблужденіямъ и притомъ вовсѣхъ пунктахъ ихъ ложнаго ученія. Словомъ,—евангеліе Іоанна представляетъ собою такую полемику, которая болѣе занимается изложеніемъ истиннаго, чѣмъ опроверженіемъ ложнаго гноссиса; последнее же, безсомнѣнія, само собою вытекаетъ, какъ необходимое логическое слѣдствіе перваго.

Итакъ, отличительный характеръ евангелія Іоанна слагается изъ трехъ существенныхъ его сторонъ: во 1-хъ исторической, во 2-хъ историко догматической и наконецъ въ 3-хъ полемической. Разсматривая ихъ, мы видѣли, что евангеліе любимаго ученика Христова рѣзко отличается отъ трехъ первыхъ, какъ по своему историческому плану, внутреннему строю, такъ вообще и по всему своему развитію и направленію. Оно точнѣе въ повѣствованіи о событіяхъ жизни Богочеловѣка и болѣе глубокое по господствующей въ немъ отъ начала и до конца основной идеѣ, чѣмъ повѣствованія раннихъ евангелистовъ. Іоаннъ созерцаетъ свой предметъ духомъ, обозрѣваетъ все, какъ въ одной цѣльной картинѣ. Самая глубочайшія истины онъ излагаетъ безъ всякихъ діалектическихъ доказательствъ и передаетъ просто, какъ очевидецъ,—въ ихъ первоначальномъ видѣ. Его вѣдѣніе божественныхъ предметовъ есть по истинѣ глубокомысленный взглядъ любви, который, возвышаясь надъ всѣмъ чувственнымъ, первѣе всего всецѣло обращается къ своему Предвѣчному Слову, какъ центру, изъ котораго онъ обозрѣваетъ потомъ уже и всѣ его окружности, т. е. всю жизнь и дѣятельность воплощеннаго Бога—Слова. А такимъ образомъ, своимъ голосомъ, говоритъ св. Златоустъ, онъ весь міръ обнимаетъ, поражаетъ и наполняетъ; ибо движется силою языка божественнаго.... И этотъ голосъ, говоритъ великій Отецъ церкви, не раненый, не синый какой нибудь и непріятный, но пріятный и привлекательный, какъ голосъ понимающій гармонию музыки. Но, въ то же время онъ и весьма грозный и такъ полонъ величайшей тайны, что для того, кто съ любовію приметъ и сохранитъ его, тому невозможно оставить



ся болѣе человѣкомъ, и обитать на землѣ. <sup>149</sup>). Поэтому не даромъ церковная символика придала евангелисту Іоанну въ атрибутъ орла: такую мудрую эмблемою она весьма характерно отмѣтила его, какъ представителя и посетителя возвышеннаго, боговдохновеннаго знанія. Его пророчески—дальновидный, зоркій взглядъ и возвышенную, неотразимую силу духа воспѣла и христіанская поэзія въ одномъ изъ извѣстнѣйшихъ своихъ гимновъ <sup>150</sup>), а гениальная кисть безсмертнаго Рафаэля представила его покоющимся на крыльяхъ орла, смѣло взирающимъ на высоты Небесъ!.....

Итакъ, и наука и поэзія и искусство—все отмѣтило Іоанново евангеліе, какъ отличнѣйшее самое возвышенное произведение въ области новозавѣтной, евангельской письменности.

«Volat avis sine meta,

«Quo nec vates, nec propheta

«Evolavit altius.

«Tam implenda, quam impleta,

«Nunquam vidit tot secreta

«Purus homo purius».

*М. Федоровъ.*

## ПАСХАЛІЯ (\*)

(изъ записокъ о Богослужебныхъ книгахъ).

Содержаніе: Этимологическое значеніе слова Пасхалія. Понятіе о Пасхалии. Существенныя составныя части ея. Пасхалія Зрячая. Взаимное отношеніе частей Пасхалии. Происхожденіе Пасхалии, или время первоначальнаго составленія ея въ Церкви Христіанской и дополненіе ея. Пасхалія въ Русской Церкви. Гениадій и Агафонъ. Термины употребляемые въ Пасхалии: Понятіе

149) См. Іоан. еванг. I, гл. I.

150) Этотъ гимнъ слышающій.

(\*) Понятія объ уставѣ и мѣсяцословѣ помѣщены въ № 19, 20 и слѣд. прошлаго 1872 года.

въ Индиктіонѣ и способъ нахождения его. Лѣта отъ Аусима ютъ Христа Индиктъ: понятіе о немъ и способъ нахождения его. Вруцѣлетіе: Понятіе о немъ, разныя названія вруцѣлѣтнихъ буквъ, число ихъ и значеніе. Понятіе о кругѣ солнца. Происхожденіе этого названія. Высокость. Происхожденіе слова и понятіе о немъ. Римское исчисленіе дней (Календарь). Понятіе о кругѣ луны, новолуніи и пололуніи. Что называется Основаніемъ?—Эпакта: Этимологія слова и понятіе объ Эпактѣ. Ключъ Границъ и ключевыя буквы. Пользованіе ими.

Пасхалія происходитъ отъ Греческаго слова *πασχάλιος*, *pashalis*, *ad Pasha pertinens*, пасхальный, относящійся къ пасхѣ. (\*).

Пасхалія (*πασχάλιον*), опредѣляетъ, въ какое число должна быть Пасха и зависящіе отъ дня празднованія Пасхи другіе праздники въ извѣстномъ году. Мѣсяцесловъ указываетъ неподвижные праздники; пасхалія подвижные.

Она слагается собственно изъ двухъ частей: въ первой изъ нихъ указываются ключевыя буквы извѣстнаго года по индиктіону; во второй—время подвижныхъ праздниковъ и постовъ подъ сими буквами, напр. 1858 годъ. Ключевая буква К. Подъ этою буквою въ зрѣчѣй Пасхалии значится: Р. Христово въ среду. Мясоясгія 4 недѣли и 5 дней. Тріодъ починается януарія 12-го. Мясопустъ ян. 26. Недѣля сыропустная февр. 2.

Аще високость: Р. Хр. во вторникъ. Мясоясгія 4 недѣли и 6 дней. Тріодъ починается янв. 13. Мясопустъ великій янв. 27. Нед. сыропустная февр. 3. Вруцѣлѣто *ff*. Евдокіи въ субботу 4-й нед. Поста. 40 мученикъ въ нед. 5-ю поста. Алексія въ понедѣльникъ великій. Пасхи Христова марта 23. Благовѣщеніе во вторникъ свѣтлый. Преполовленіе априлліа 16-го. Георгія въ среду 5-й нед. по Пасцѣ. Вознесеніе маія 1-го. Іоанна Богослова въ четвергокъ 7-й нед. по пасцѣ. Пятидесятница маія 11-го. Петровъ мясопустъ маія 18. Петровъ постъ 5 нед. и 6 дней. Петра въ недѣлю.

Эта Пасхалія называется: *зрѣчая* потому что по ней можно прямо зрѣть или видѣть, когда бывають подвижные праздники и

(\*) Въ Греческій языкъ слово Пасха взято изъ Еврейскаго.

посты въ извѣстномъ какомъ либо году, — въ отличіе отъ учебной Пасхалии, въ которой нѣтъ такого погоднаго указанія сихъ измѣненій.

Въ Типиконѣ, Часословѣ Великомъ, Псалтири съ слѣдованіемъ и въ Святцахъ она печатается послѣ или даже и прямо вслѣдъ за мѣсяцословомъ. Пасхалия въ этихъ богослужебныхъ книгахъ состоитъ изъ трехъ таблицъ, изъ коихъ 1-я называется «Индиктионъ»; 2-я — «Зрячая Пасхалия» по ключевымъ буквамъ, 3-я — «Лунникъ» или Лунное теченіе. Индиктионъ и Лунникъ суть какъ бы планъ, начертанный для того, чтобы отыскивать день Пасхи, а Зрячая пасхалия есть самое исполненіе сего плана.

Пасхалия первоначально составлена Александрійцами въ 4-мъ вѣкѣ послѣ того, какъ первый Вселенскій соборъ опредѣлилъ праздновать Пасху въ воскресный день, слѣдующій за первымъ полнолуніемъ, которое бываетъ послѣ весенняго равноденствія (Начат. Церк. Ист. Иннок. Отд. 1, стр. 334).

Потомъ она изложена полнѣе Маркомъ Авреліемъ Кассіодоромъ, монахомъ Калабрійскимъ въ 6-мъ вѣкѣ. (См. Начат. Церк. Ист. Иннок. Отд. 1, стр. 486).

Александрійцы составили Пасхальный кругъ, оканчивающійся въ 19 лѣтъ, по приспособленію къ луннымъ измѣненіямъ и солнечному теченію. (См. Церк. Ист. Иннок. въ статьѣ о Никейскомъ соборѣ). А Маркъ Аврелій Кассіодоръ написалъ Пасхалию съ Индиктами, эпактами и показаніемъ возвратнаго ихъ круга. (Нач. Церк. Ист. Москва 1849 г. Отд. 1, стр. 315). О личности Марка Аврелія Кассіодора изъ исторіи извѣстно, что онъ былъ Римлянинъ, Сицилійскій Префектъ, при Θεодорикѣ верховный совѣтникъ, Консулъ Патрицій, при Аваларикѣ префектъ надъ преторами, но послѣ столь блистательныхъ должностей, при Витиги — Калабрійскій Монахъ.

Въ уединеніи между трудами духовными онъ составилъ Церковную исторію такъ называемую трехчастную (tripartitam) изъ Созомена, Сократа и Θεодорита; написалъ лѣтосчисленіе отъ Адама до 519 года по воплощеніи Христа, упомянутую нами Паехалию

съ Индиктами, Епактами и показаніемъ возвратнаго ихъ круга, 12 книгъ о Готѣяхъ, 2 книги наставленій къ чтенію писанія и такимъ образомъ довольно послужилъ на пользу Церкви (См. Начер. Церк. Ист. Инок. Отд. 1 въ статьѣ и писателяхъ 6 го вѣка стр. 315).

### *Пасхаля въ Русской церкви.*

Въ Русской церкви до 15-го столѣтія небыло расчисленія Пасхальнаго круга далѣе семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра, до 1492 года по Рождествѣ Христовомъ.

Можетъ быть подревнему мнѣнію о семи тысячномъ періодѣ существованія міра, никто и не осмѣливался дѣлать Пасхальное расчисленіе далѣе этого времени.

Въ концѣ 15-го столѣтія одно обстоятельство побудило нашихъ предковъ составить зрячую Пасхалію и на 8-ю тысячу. Въ сіе время послѣдователи ереси жидовствующихъ начали въ Новгородѣ возражать противъ христіанской вѣры между прочимъ и то, будтобы издревле христіане вѣрили, что по истеченіи семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра послѣдуетъ кончина міра, а въ 1492 году, по хронологіи нашей церкви, семь тысячъ исполнилось, но невидно было и признаковъ кончины міра; слѣдовательно, говорили еретики, вѣра христіанская не правильная. Въ отклоненіе такихъ же умствованій, Митрополитъ Россійскій Зосима съ соборомъ своимъ сперва самъ распространилъ Пасхалію на 20 лѣтъ, потомъ поручилъ Геннадію, Архіепископу Новгородскому, сдѣлать продолженіе Пасхальнаго круга. Исторія наша говоритъ объ этомъ такъ: Собирались Епископы Россійской церкви въ Москвѣ въ 1492 году при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и Митрополитѣ Зосимѣ: потому что по причинѣ *окончанія пасхальнаго расчисленія*, которое сдѣлано было на седьмую тысячу лѣтъ, возникло въ сіе время злословіе на отеческія преданія, съ ними вмѣстѣ и на Евангеліе Тѣ которые неразумѣли, почему оканчивалось оное расчисленіе, увѣряли что настаетъ время пришествія Антихріста и страшный судъ. По сему Соборъ изъяснивъ причину *окончанія Пасхаліи*, опредѣлилъ — держать возвратный пасхальный кругъ какъ установлен-

но Соборомъ Никейскимъ; а расчисленіе ва 8-ю тысячу лѣтъ поручилъ сдѣлать Геннадію Архіепископу Новгородскому. (Инок. Отд. 2, стр. 384 изд. 1849 г. См. Древн. Рос. Вивлиоіе., изд. 2, стр. 85).

Геннадій продолжилъ Пасхальный кругъ на 70 лѣтъ осьмой тысячи, съ показаніемъ правилъ, какъ можно впредь каждому дѣлать подобное расчисленіе на всѣ будущія времена (съ сего же времени установлено годъ считать уже не съ Марта, какъ было прежде, а съ Сентября, по Индикту). Самъ Геннадій говоритъ объ этомъ такъ: «Повелѣно бысть отъ Господина Отца нашего Зосимы Митрополита всеа Русіи миѣ Геннадію Архіепископу Великаго Новгорода и Пскова учинити Пасхалія на осьмую тысячу, понеже седьмьтысячное время преиде, да и Пасхалія рядовая съ толкомъ изошла, и нѣщии миѣшна, яко скончеваемъ седмой тысящи быти и скончанію міру, якоже и прежде скончеваемъ тысящи сицевое же миѣніе одержаше люди... Дано семъ явленно съ творимъ, яко Пасхалія не ново съставлена бысть, ниже имать скончатися, донележе благоволитъ Богъ міру скончаніе пріати, понеже *Алфа и крузи Солнечныя и Лунныя и рукамъ обхожденіе, отъ низъ же високость и Пасхалія исходитъ, сие установлено коловратно, и конца не имать*, того ради что скончаніе міру будетъ безвѣстно.... Да и писаніемъ симъ изъявили есмя, что Алфа безконечно имать обхожденіе, а времена и лѣта седмичнымъ числомъ исчисляемы суть. Запече и прежде сего въ семи тысящныхъ временехъ Пасхалію рядовую съ толкомъ выводили изъ той же Алфы, да не оглавили того, что Алфа конца не имать похожденію, да и Пасхалію изъ нее можетъ вывести такоже на «*коликю хоѣтти*» (Арх. Ист. Юрид. Свѣд. Относящ. до Рос. Кн. 1-я, отд. Ш, стр. 4, 5).

Руководствуясь правилами Геннадія, Агаѳонъ священникъ Новгородскаго Сафійскаго собора, въ 1540 году составилъ зрячую Пасхалію на всю восьмую тысячу лѣтъ, и, изложивъ ее въ 58 таблицахъ, присовокупилъ къ ней нужныя изъясненія (см. Ист. Словарь о Писаг. Дух. чина томъ 1, стр. 11 изд. 1827 г.).

*Прим.* Индиктионъ въ уставѣ (изд. въ Москвѣ 1832 года) оканчивается 7448 (ЗУМИ) отъ сотворенія, 1940 (АЦМ) годомъ отъ Рождества Христова.

Изложивъ вкратцѣ исторію происхожденія Пасхалии, не лишнимъ считаемъ присовокупить нѣкоторыя замѣчанія для объясненія терминовъ употребляемыхъ въ Пасхалии: такъ какъ эти термины не всё, или покрайней мѣрѣ не всёмъ, понятны и ясны.

Въ Пасхалии употребляется выраженіе Индиктионъ. Напр. «Ключъ вкратцѣ, со сѣс лѣта, отъ сотворенія всего міра, обращенія индиктиона (индиктиѡна) пятисотъ тридесяти двою лѣтъ, четвертаго на десять.—(См. страницу 27-ю (кз) Мѣсяцесловъ всего лѣга, напечатанный въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра зѣлг, отъ рождества же по плоти Бога Слова, лѣкд, индикта гї, мѣсяца Септемврія).

Индиктиономъ называется періодъ времени, заключающій въ себѣ 532 года, послѣ коихъ кругъ солнечный (изъ 28 лѣтъ состоящій) и лунный (изъ 19 лѣтъ) опять начинаютъ свое теченіе въ одно время и въ прежнемъ порядкѣ ( $28 \times 19 = 532$ ). Въ слѣдствіе сего Индиктиону усвоится названіе *неисходнаго*, потому что онъ неизходно обращается, т. е. по прошествіи 532 лѣтъ, по истеченіи одного Индиктиона слѣдуетъ другой, за симъ третій и т. д. и въ нихъ перемежаются только числа лѣтъ, но круги—солнечный, лунный, основаніе, знака, ключъ границъ слѣдуютъ опять въ томъ же порядкѣ, въ какомъ были въ предыдущемъ Индиктионѣ. По этому Индиктионъ называется еще: «Міротворнымъ кругомъ», «Великимъ кругомъ».

Чтобы узнать какой Индиктионъ въ известномъ году,—надобно сумму лѣтъ отъ сотворенія міра раздѣлить на 532. Частное число покажетъ сколько Индиктионовъ прошло отъ сотворенія міра. Напр. въ 1788 году отъ Р. Х. какой былъ Индиктионъ?

Отъ сотворенія міра 5508

Приложитъ къ 1778

Сумму раздѣлитъ на 532 

7286		13
------	--	----

532

1976

1596

380

И такъ въ 1788 году отъ Р. Хр. прошло 13 индикціонныхъ и деть 380-й годъ 14-го Индикціона. До конца его съ этого времени остается 152 года. Окончится 14-й индикціонъ въ 1940 году ть Р. Хр., или въ 7448 году отъ сотворенія міра. Начался же нь въ 1408 году отъ Р. Хр.

(Продолженіе будетъ).

### ЛІХ ПСАЛОМЪ.

Политва св. Давида, въ которой, послѣ неожиданнаго пораженія акихъ-то враговъ (по надписи Евр. библія предъ симъ у него была война съ Сирійцами Месопатамскими и Дованскими и Идумеями, зашедшими къ нему съ тылу), онъ изобразилъ, какое это печальное пораженіе произвело смятеніе во всей Израильской землѣ, между тѣмъ тутъ же припомнилъ древнее обѣщаніе Божіе, вѣроятно при первомъ вступленіи въ палестину, о непремѣнномъ порженіи между прочимъ и сильно укрѣпленнаго Эдома, преграждавшаго Израильтянамъ путь въ Палестину, проситъ себѣ помощи Божіей на брани, въ которой готовился снова, послѣ пораженія.

Знать вознегодовалъ Ты, Боже,

Прогнѣвался на насъ, что такъ

Полки—то наши всѣ разсѣялъ,

Возстанови теперь.

Ты ужасомъ всю нашу землю

Потрясъ и сокрушилъ ее,

Скрѣпи жь теперь, умилосердись,

Всѣ трещины на ней.

Ты такъ потрясъ ее во гнѣвѣ,  
Что въ страхѣ, ужасѣ она  
Во всѣхъ своихъ предѣлахъ  
Колелется у насъ.

Довольно, Господи, довольно  
Народу Своему ужъ даль  
Ты испытать жестокой жребій,—  
До омраченья напоилъ  
Виномъ насъ изумленья.

Теперь ужъ сжался наконецъ;  
Разкинь свое надъ нами знамя  
И выше подними его  
На страхъ врагамъ, въ защиту вѣрныхъ,  
Боящихся Тебя.

Спаси насъ, Господи, отъ лука,  
Избавь любимый Свой народъ  
Отъ вражьиxъ стрѣлъ; Своей дѣщицей  
На новой брани помоги  
Спаستись намъ отъ врага, О Боже!  
Услышь же Ты меня.

Предъ тѣмъ, какъ намъ войти въ предѣлы  
Святой земли, не Ты ль сказалъ  
Въ своемъ святищѣ въ то время  
Вожлю народа Своего:

«Надъ всѣми тутъ возторжествую.  
Сухемъ сказалъ Ты, раздѣлю  
И всю Сакхофскую долину  
Съ конца въ конецъ вездѣ пройду,  
По Своему размѣру».

«Мой, говорилъ Ты, Галаадъ.  
Его займетъ мой Манассія  
И Мой воинственный Ефремъ,  
Въ которомъ полагаю крѣпость,—  
Онору головы Моей».

«А близъ него,—тамъ Мой Иуда,  
Вотъ это—то Моя глава  
И царственный Мой скипетръ».

«Моавъ же—рукомойникъ Мой.  
Въ немъ я промою только руки,  
А тамъ Свой подниму сапогъ  
Еще и на Эдома».

«Нусь въ слѣдъ за Мной, побѣдный  
кликъ».

Подобно грому, раздается



По всёмъ странамъ и потрясетъ  
Всю эту Палестину».

Вотъ что Ты говорилъ! Такъ ктожь  
Насъ поведетъ то въ этотъ городъ?  
Кто жь, говорю, насъ проведетъ  
До крѣпкаго Эдома.

Не Ты ли жь самъ, какъ говорилъ?  
А Ты вотъ насъ теперь покинулъ,  
Со всёмъ какъ будтобъ бросилъ насъ,  
Такъ какъ, по прежнему, не ходишь  
Ужь въ нашихъ—Ты полкахъ.

Нѣтъ, Господи, Подай намъ помощь;  
Приди помочь намъ въ тѣснотѣ.  
Людская помощь не надежна,  
Да и на что она, коль мы  
Всегда лишь Богомъ только сильны?  
О съ Нимъ—то что было у насъ?  
Какъ грязь, бывало покоряли  
Мы всёхъ тогда враговъ.

### СХ. ПСАЛОМЪ.

галебная пѣснь Богу за Его благодать и милосердіе а также  
за Его истину и правду къ боящимся Его.

Славию, Господи, Тебя  
Отъ всего теперь я сердца,  
Въ сонмѣ праведныхъ Твоихъ,  
Въ семъ святомъ собраньи.

Такъ какъ велики дѣла  
Господи для всёхъ, кто только  
Любить глубже въ нихъ вникать  
И объ нихъ послушать.

Чтобъ когда нибудь для насъ,  
Или съ нами Онъ ни сдѣлалъ,  
Дѣло всякое Его—  
Красота и слава.

Блажь и милостивъ Господь.  
И таковъ Онъ къ намъ издавна,  
Не забвенными для насъ  
Онъ, на всё вѣка, содѣлалъ

Чудеса Свои. О благъ,  
Милосердь Господь, Онъ щедро  
Подаетъ намъ всякій хлѣбъ  
И, что нужно только къ жизни,  
Всѣмъ боящимся Его,  
Такъ какъ вѣчно, вѣчно помнить  
Свой святой завѣтъ.

Не предъ всѣмъ ли Онъ народомъ  
Показалъ могущество  
Дѣлъ Своихъ, когда, съ Египта  
Переведши насъ сюда,  
Предоставилъ намъ наслѣды  
Всѣхъ когда-то жившихъ здѣсь  
Прежде насъ народовъ?

Да и всё Его дѣла—  
Это—истинна и правда:  
Что ни заповѣдалъ Онъ,  
Это все должно быть вѣрно;  
Что оставилъ намъ въ законъ,  
Это твердо ужъ навѣки,  
Такъ какъ вѣдь основапо  
Все на чистой правдѣ.

Чтобъ Онъ намъ ни обѣщалъ,  
Все, какъ видимъ, ужъ и сблалъ,  
Чѣмъ на вѣки утвердилъ  
Свой Завѣтъ Онъ съ нами.

Будь же свято съ этихъ поръ  
И на вѣки досточтимо  
Имя Бога нашего.  
Страхъ Господень,—вотъ начало  
Нашей мудрости, и кто  
Свято соблюсти сумѣетъ  
Весь Его святой законъ,—  
Тотъ и всю сивжалъ тутъ мудрость,  
Тотъ ужъ подлинно мудрецъ.  
О! изъ рода въ родъ да будетъ,  
Господи, Тебѣ хвала,—  
Слава во всё вѣки.

## L X I I I . П С А Л .

Молитва св. Давида, въ которой онъ просить Господа, что бы онъ защитилъ его отъ злорѣчія придворныхъ Саула, ставшихся болѣе и болѣе возбуждать противъ него въ послѣднемъ подозрѣнiя.

О Боже! въ горести моей  
 Услышь плачевный голосъ мой  
 И сохрани мою Ты душу  
 Отъ страшнаго врага.  
 Укрой меня Ты отъ толпы, —  
 Отъ скопища злодѣевъ этихъ,  
 Что изощряютъ свой языкъ,  
 Какъ обоюду острый мечъ,  
 И ядовитыми рѣчами,  
 Какими за глаза другихъ  
 Они такъ любятъ осыпать,  
 Какъ будтобы стрѣлами метать,  
 Чтобъ ими тайно какъ нибудь  
 Но тѣмъ сильнѣе уязвить  
 Невиннаго и не бояться,  
 Коль скоро удастся имъ  
 Такъ поразить его.  
 Напротивъ это утверждаетъ  
 Еще ихъ больше въ злыхъ дѣлахъ  
 Такъ что они уже смѣлѣй,  
 Смѣлѣй, чѣмъ прежде, начинаютъ  
 Совѣщаваться какъ бы вновь  
 Разставить сѣти для кого,  
 Кто, говорятъ узнаеть?  
 Но по совѣщаньи межъ собой,  
 Въ преступныхъ сборищахъ своихъ,  
 Составятъ новый планъ злодѣйства  
 И говорить: ну, кончено.  
 Планъ нашъ задуманъ хорошо,  
 А внутренность — то, ктожь незнаеть?  
 Во всякомъ глубоко.  
 Но вѣдь Господь то видитъ все, —  
 Всѣ ихъ злодѣйства и конечно  
 Ихъ незамѣлить поразнить; —  
 То съ ними думаетъ, что самъ  
 Они погибнуть отъ себя; —  
 Въ взаимныхъ ссорахъ межъ собой

Всѣ будутъ сражены внезапно  
Своею жь собственной сирѣлой  
И такъ внезапно, какъ они  
То дѣлають съ другими;—  
Злымъ живымъ языкомъ своимъ  
Другъ другажъ поразять и тѣмъ,  
Что увидавшіе такое  
Злодѣйство ихъ между собой,  
Всѣ разбѣгутся прочь.

Кто и услышитъ, ужаснется,  
И въ страхѣ говорить пойдутъ  
Вездѣ другъ другу о такомъ  
Не бычаиномъ Божьемъ дѣлѣ,  
Всѣ видя, что не случай тутъ,  
А Божья ужь рука.

А праведникъ—возвеселится  
Тогда о Господѣ своемъ  
И станетъ тверже, тверже все  
Съ тѣхъ поръ надѣяться на Бога;—  
Похвалятся о Немъ тогда  
И духомъ снова оживутъ  
Всѣ люди съ правымъ сердцемъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

### СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ОСПЫ.

Предлагають слѣдующее средство противъ оспы. Въ обыкновенную квартовую бутылку нужно насыпать двѣ столовыя ложки каменной соли и за симъ половину бутылки долить водой; когда соль распустится, слѣдуетъ налить туда рюмку средней величины ѣдкаго амонія (*Ignor ammonii caustic*) и такое же количество камфорнаго спирта, остальную затѣмъ часть бутылки долить водой, тщательно закупорить бутылку, все смѣшать и послѣ нѣсколькихъ часовъ настоя лекарство готово къ употребленію слѣдующимъ образомъ: намоченной въ этомъ настоѣ губкой или полотнянымъ платкомъ слѣдуетъ легонько, но скоро, натирать все тѣло больного

за исключеніемъ глазъ, и послѣ хорошенько укрыть, чтобы онъ могъ вспотѣть. Если во время появившейся оспенной эпидеміи покажутся на тѣлѣ красныя пятна, то слѣдуетъ немедленно употребить указаннымъ способомъ лекарство, что задержать дальнѣйшее развитіе оспы и болѣзнь кончится въ три дня, ограничиваясь легкою головной болью. Вовнутрь даются при этомъ прохладительныя средства. Если оспенныя прищи уже развились, то, по употребленіи означеннаго лекарства, они скоро засыхаютъ и больной чрезъ нѣсколько дней можетъ встать съ кровати. При употребленіи лекарства во время, не остается никакихъ знаковъ на тѣлѣ.

### Рецептъ противъ пьянства.

Въ «Земледельческой газетѣ» напечатано слѣдующее письмо графа о Руркѣ:

Въ газетахъ непрерывно встрѣчаются объявленія отъ врачей охотнѣе отъ пьянства. Но эти послѣдніе держатъ въ секретѣ свое лекарство. Многіе изъ нихъ лечатъ очень удачно, чему не я одинъ былъ свидѣтелемъ. Средство, узнанное мною, если и недѣйствительно, то, по своему составу оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ причинить вреда.

### Р е ц е п т ь .

Богородицной травы на 20 коп.

Ревеню одну ложку

Полыни, въ порошокѣ, одну ложку.

Водки два штофа.

Настоять въ замазанномъ горшкѣ, въ печкѣ, чтобы вышелъ одинъ штофъ. Давать по двѣ или три рюмки въ день. Когда штофъ будетъ припять, то сдѣлать подобную же настойку на водѣ и давать какъ и первый штофъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## „РУССКІЙ МІРЪ“

(ГОДЪ ТРЕТІЙ)

**ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,**  
будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной  
цензуры ежедневно (въ форматѣ большого газетнаго ли-  
ста).

«Рускій Міръ», руководясь своею основною праграммой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣческіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должно противопоставляться праву а право—свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагери. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя, убѣжденія, можно назвать въ Россіи партией, то мы очень рады служить такой парти.

Въ нашихъ цѣляхъ—прежде всего дать широкое развитіе **ВНУТРЕННЕМУ ОТДѢЛУ** и какъ его подраздѣленію, **ОТДѢЛУ ЗЕМСКОМУ**, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами **ОБРАЗОВАНІЯ**, этического развитія народа и общества; за **БОЕНЫМЪ ДѢЛОМЪ**, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. **ИНОСТРАННАЯ ПОЛИТИКА** займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ; но что многіе теперь прислушиваются къ нему внимательно, чѣмъ прежде и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которые жители бы поставили внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библиографическая хроника будетъ по возможности развита и появляться періодически.

**ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“:**

	Съ доставкою и пересылкою.		Безъ доставки.	
	Р.	К.	Р.	К.
На одинъ годъ . . . . .	16	—	13	50
На 11 мѣсяцевъ . . . . .	15	—	13	—
— 10 — — . . . . .	14	—	12	—
— 9 — — . . . . .	12	50	11	—
— 8 — — . . . . .	11	50	9	50
— 7 — — . . . . .	10	—	8	—
— 6 — — . . . . .	9	—	7	50
— 5 — — . . . . .	7	50	6	—
— 4 — — . . . . .	6	—	5	—
— 3 — — . . . . .	5	—	4	—
— 2 — — . . . . .	3	59	3	—
— 1 — — . . . . .	1	75	1	50

**ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“, ПРИНИМАЕТСЯ:**

*Въ С-Петербурѣ:* 1) Въ конторѣ газеты, на углу Семеновскаго пер. и Лицейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Бабунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ. 3) Въ д. Жуковского, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.

*Въ Москвѣ:* 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты, на Софійскѣ, въ д. Аргамакова. 3) На Солянкѣ, въ конторѣ Мейера.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца съ доставкою погородской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для необходимо обращается въ ма-

вную контору редакції. (На углу Симеоновскаго пер. и Литейной, д. № 9/15). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежъ за годовую экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб.

Редакторъ-издатель П. А. Висковатовъ

---

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

# ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ВЪ 1874 Г.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи — давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльныхъ мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будетъ издаваться и въ 1874 году по той же программѣ, по которой издаваемо было въ настоящемъ 1873 и прошедшемъ 1872 годахъ.

Листокъ библиографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему ежемѣсячно прилагаемъ къ журналу. Объемъ Листка будетъ увеличенъ, если предстоящій годъ дастъ достаточное количество библиографическаго матеріала.

Какъ особое приложение къ Воскресному Чтенію, подписчики получаютъ книгу — Объясненіе втораго посланія ап. Павла къ Тимофею и къ Титу, составляющую продолженіе книги, полученной подписчиками настоящаго года.

Подписка принимается въ Кіевѣ — въ Редакціи Воскреснаго Чтенія, Спасская у. № 186.

---



# ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

ВЪ 1874 ГОДУ.

Въ слѣдующемъ 1874 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться—подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго—по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Годовое изданіе *Православнаго Обозрѣнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер.

Подписка принимается: въ *Москву*, въ редакцію журнала, *Остоженка*, приходъ *Новаго Воскресенія*, домъ свящ. *Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москву*.

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе*, вступающаго въ пятнадцатый годъ своего существованія, будетъ продгаемо въ 1874 г. на прежнихъ основаніяхъ.

Цѣна годовому изданію безъ доствки и пересылки 3 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

---

## ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(годъ восьмой).

«Харьковскія епархіальныя вѣдомости» въ 1874 г. будутъ издаваться по прежней программѣ, нумерами, два раза въ мѣсяцъ, каждый номеръ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки и доставки на-домъ *пять рублей*.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора — протоіерея Іоанна *Чижевскаго*, въ городѣ Харьковѣ, Екатеринославская улица домъ № 15.

*Въ редакціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить изданія:*

1. О «церковномъ хозяйствѣ». Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій св. Синода протоіеремъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

2. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начальнаго народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ воспитанникахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 коп.

Брошюра эта необходима для всѣхъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайшо утвержденнаго 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе «домашнихъ учительницъ» во тѣмъ предметамъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи.

3. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865, и 1866 годы, по четыре рубля съ пересылкою за каждый годъ.

4. Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ Сочин. протоіереея Григорія Дюкова. Харьковъ 1872 г. Цѣна 1 р. съ перес.

5. Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка Христіанства. Сочин. магистра, священника Алексѣя Поморцева 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к.

6. Его-же сочиненіе «Логика». Цѣна съ пересылкою 1 р.

7. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» методъ священника Алексѣя Юшкова. Харьковъ. Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 60 к.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Редакторы: { Прот. Ѡ. Никонъ.  
Свящ. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ.  
Ноября 14-го дня 1873 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейной.