



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ девятый

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 3.

Цена сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Февраля 1874 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—Высочайшія распоряженія: Высочайшій манифестъ о введеніи всеобщей воинской повинности.—Уставъ о воинской повинности.—По духовному-вѣдомству:—Извѣщеніе изъ отчета оберъ-прокурора С. Синода за 1872-й г.—Списокъ пожертвованій, представленныхъ Воронежскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за послѣдніе 4 ре мѣсяца прошедшаго года.—По духовно-учебному вѣдомству:—Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (окончаніе).—*Отдѣлъ неоффиціальныи:*—О предположенномъ перемѣщеніи Воронежскаго духовнаго училища (Сообщено).—Объявленія.—Отъ магазина церковныхъ вещей.—Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШІИ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫИ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІИ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІИ, ВЕЛИКІИ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ

и проч. и проч. и проч.

Объявляешь всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Въ постоянной заботливости о благѣ Нашей Имперіи и дарованіи ей лучшихъ учрежденій Мы не могли

не обратить вниманія на существовавшей до сего времени порядокъ отправленія воинской повинности. По дѣйствовавшимъ доннынѣмъ узаконеніямъ, повинность эта возлагалась лишь на сословія мѣщанъ и крестьянъ, и значительная часть русскихъ подданныхъ изъята была отъ обязанности, которая должна быть для всѣхъ одинаково священна. Такой порядокъ, сложившійся при иныхъ обстоятельствахъ, не согласуясь съ измѣнившимися условиями государственнаго быта, не удовлетворяетъ и настоящимъ военнымъ требованіямъ. Новѣйшія событія доказали, что сила государствъ не въ одной численности войска, но преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высшаго развитія лишь тогда, когда дѣло защиты отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ, безъ различія званій и состояній, соединяются на это святое дѣло

Признавъ необходимымъ преобразовать устройство военныхъ силъ Имперіи на основаніи указаній современнаго опыта, Мы въ 1870 году повелѣли Военному Министру приступить къ составленію предположеній о болѣе совершенномъ способѣ пополненія Нашихъ войскъ, съ привлеченіемъ къ воинской повинности всѣхъ вообще сословій.

Испытанная готовность Нашихъ подданныхъ приносить себя въ жертву родинѣ служила Намъ ручательствомъ, что призывъ Нашъ встрѣтитъ въ русскихъ сердцахъ сочувственный отголосокъ. Мы въ томъ не ошиблись. Наше доблестное дворянство и другія неподлежавшія рекрутству сословія въ многократныхъ заявленіяхъ выразили Намъ радостное желаніе раздѣлить съ остальнымъ народомъ тягость обязательной военной службы.

Мы приняли эти заявленія съ отраднымъ чувствомъ гордости и благоговѣйною признательностью къ Провидѣнію, вручившему Намъ скипетръ надъ народомъ, въ которомъ любовь къ Отечеству и самоотверженіе составляютъ завѣтное, изъ рода въ родъ переходящее достоинство всѣхъ сословій.

Для предначертанія, на указанныхъ главныхъ началахъ, новаго Устава о воинской повинности была затѣмъ образована особая Коммиссія изъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ и другихъ лицъ, обладающихъ надлежащими по этой части свѣдѣніями. Составленный Коммиссіею и послѣ подробнаго обсужденія исправленный Государственнымъ Совѣтомъ Уставъ вполнѣ соотвѣтствуетъ Нашимъ видамъ. Исходя отъ основнаго положенія, что защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго, Уставъ сей привлекаетъ къ участию въ отправленіи воинской повинности все мужское населеніе, безъ допущенія денежнаго выкупа или замѣны охотниками. Дѣйствіе новаго закона не должно распространяться лишь на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него порядкѣ, а также на нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій Край и другія поименованныя въ указѣ Нашемъ Правительствующему Сенату отдаленныя мѣстности, для которыхъ будутъ изданы особыя положенія. За сими исключеніями и нѣкоторыми въ томъ же указѣ означенными временными льготами, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго, по достиженіи 20 лѣтъ, будетъ подлежать жеребью, которымъ опредѣляется одинъ разъ навсегда, кто обязанъ идти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Для поступившихъ въ сухопутные войска хотя полагается общій 15-ти лѣтній срокъ службы, но по истеченіи шести лѣтъ, а въ слу-

чаѣ возможности и ранѣе того, они будутъ распускаемы по домамъ, съ обязанностью являться подъ знамена, по призывамъ Правительства, лишь въ случаяхъ чрезвычайной военной надобности. Поступающимъ во флотъ и въ войска, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ расположенныя, назначаются особые сроки службы. Для молодыхъ людей, обучавшихся въ училищахъ, не исключая и начальныхъ, продолжительность обязательнаго пребыванія въ войскахъ въ мирное время значительно сокращается, соотвѣтственно степенямъ и рода полученнаго ими образованія и сверхъ того предоставляются имъ другія важныя облегченія.

Утвердивъ составленный согласно съ сими основаніями Уставъ о воинской повинности и призывая подданныхъ Нашихъ, именемъ дорогой всѣмъ намъ отчизны, къ ревностному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, Мы не имѣемъ намѣренія отступить отъ началъ, которымъ неуклонно слѣдовали во все Наше Царствованіе. Мы не ищемъ, какъ не искали до сихъ поръ, блеска военной славы и лучшимъ жребіемъ, ниспосланнымъ Намъ отъ Бога, почитаемъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣянія и всесторонняго внутренняго развитія. Устройство могущественной военной силы не остановитъ и не замедлитъ этого развитія; оно, напротивъ, обезпечитъ правильный и непрерывный ходъ онаго, ограждая безопасность Государства и предупреждая всякое посягательство на его спокойствіе. Даруемыя же нынѣ важныя преимущества молодымъ людямъ, получившимъ образованіе, да будутъ новымъ орудіемъ къ распространенію въ народъ Нашемъ истиннаго просвѣщенія, въ которомъ Мы видимъ основаніе и залогъ его будущаго благоденствія.

Данъ въ С.-Петербургѣ, января въ 1 день, въ лѣтъ, отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятнадцатое,

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*АЛЕКСАНДРЪ.*

## УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

*О введеніи устава всеобщей воинской повинности.*

Утвердивъ сего числа новый Уставъ о воинской повинности, повелѣваемъ: I. Ввести сей Уставъ въ дѣйствіе во всей Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ, не распространяя лишь силы оного: 1) На войсковое казачье населеніе, несущее воинскую повинность особо установленнымъ порядкомъ -- и 2) На нижеозначенныя мѣстности и части населенія, для которыхъ порядокъ отбыванія упомянутой повинности будетъ опредѣленъ впослѣдствіи особыми положеніями, сообразно съ мѣстными особенностями, именно: а) на Закавказскій Край, Туркестанскій Край, Приморскую и Амурскую области, Среднеколымскую, Верхоянскую и Вилюйскую округа Якутской области, Таруханское и Богучанское отдѣленія Енисейской губерніи и округа, Тогурское отдѣленіе Томской губерніи и округа и Березовскую и Сургутскую округа Тобольской губерніи, и б) на неотбывавшее доселѣ рекрутской повинности ни натурою, ни деньгами инородческое населеніе сѣвернаго Кавказа, Астраханской губерніи, Тургайской и Уральской областей и всѣхъ губерній и областей Западной и Восточной Сибири, равно какъ на самоѣдовъ, обитающихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи. II. Съ привлеченіемъ къ от-

правленію воинской повинности башкиръ и тебтярей, освободить ихъ отъ уплаты особаго сбора по шестидесяти копѣекъ съ души, уставъ вѣнный съ нихъ Положеніемъ 14 мая 1863 года. III. Сохранить ль оту отъ воинской повинности, съ наличными при водвореніи сыновьями: а) пожизненно: руснакамъ, прибывшимъ въ предѣлы Россіи въ 1854 г; иностраннымъ выходцамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденного Нами, 18 декабря 1861 года, мѣннія государственнаго совѣта; чехамъ, переселившимся въ юго-западный край, на которыхъ распространены права и преимущества, установленныя означеннымъ мѣнніемъ государственнаго совѣта; иностранцамъ, поселившимся до 1 января 1872 г въ Царствѣ Польскомъ съ принятіемъ русскаго подданства, и наконецъ, русскимъ переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ близъ крѣпости Новогеоргіевска; б) въ теченіе 20 лѣтъ со времени переселенія: менонитамъ, поселившимся новыми колоніями по правиламъ 19 ноября 1851 года, въ Имперіи, а равно менонитамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденного Нами, 18 декабря 1861 года, мѣннія государственнаго совѣта; в) въ теченіе двадцати лѣтъ, считая съ 31 марта 1860 года: мѣщанамъ города Владикавказъ, приписаннымъ къ сему городу до изданія настоящаго указа, и жителямъ бывшихъ городовъ Анапы и Новороссійска, зачисленнымъ въ портовый городъ Темрюкъ, и г) въ теченіе шести лѣтъ со дня изданія настоящаго указа: всѣмъ тѣмъ изъ обитающихъ въ Имперіи менонитамъ, которые не будутъ имѣть права на льготу по пункту б) сей статьи. IV. Изъ семействъ лицъ, умерщвленныхъ за вѣрность Престолу и закону во время послѣдняго мятежа въ Царствѣ Польскомъ и въ Западномъ краѣ, освободить отъ воинской повинности трехъ

членовъ каждой такой семьи, назначая въ число освобождаемыхъ сперва сыновей умершаго, а потомъ родныхъ его внуковъ. V Освободить отъ воинской повинности лицъ, которыя, состоя по день изданія сего указа на службѣ при желѣзныхъ дорогахъ: Варшавско-вѣнской, Варшавско-бромбергской, Варшавско-Тереспольской и Лодзинской фабричной, пользовались правомъ на освобожденіе отъ рекрутской повинности на основаніи 15 статьи приложенныхъ къ манифесту Нашему, 26 іюня (8 іюля) 1863 года, о рекрутскомъ наборѣ въ Царствѣ Польскомъ правилъ о сословіяхъ и лицахъ, рекрутской повинности неподлежащихъ. VI. Въ первые пять наборовъ по введеніи Устава о воинской повинности разрѣшить отсрочивать на четыре года поступленіе на военную службу по вынужденію жеребью лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ, содержащимъ, по гильдейскому или промысловому свидѣтельству, торговля, фабричныя или промышленныя заведенія, за исключеніемъ однако, заведеній, производящихъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ (Уст. пит. ст 301 по прод. 1869 г. и примѣч. къ ней), хотя бы означенныя лица находились при отцѣ или дѣдѣ, способныхъ къ труду, и имѣли братьевъ, но моложе шестнадцати лѣтъ. Отсрочки сіи въ сроки службы какъ дѣйствительной, такъ и въ запасѣ не зачитать. VII. Образованіе призывныхъ участковъ по правиламъ, указаннымъ въ 67 и слѣдующихъ статьяхъ Устава о воинской повинности, окончить повсемѣстно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія въ губерніи сего указа. VIII. Лицамъ, подлежащимъ призыву въ первый по новому Уставу о воинской повинности наборъ, т. е. тѣмъ, коимъ въ теченіе 1873 года минуло двадцать лѣтъ отъ роду, назначить для подачи заявленій о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, по статьямъ 95 и 96 означеннаго Устава, полугодовой срокъ, считая оный со дня изданія сего указа:



IX. Подлежащими призыву на службу въ ополченіи, сверхъ лицъ, зачисляемыхъ въ оное на основаніи статей 10 и 154 Устава о воинской повинности, считать до достиженія сорокалѣтняго возраста всѣхъ несостоящихъ на военной службѣ лицъ (за исключеніемъ означенныхъ въ статьяхъ IV и V сего указа), которыя къ 1 января 1874 г. имѣютъ болѣе двадцати одного года отъ роду, а равно и тѣхъ находящихся нынѣ на военной службѣ, которыя будутъ уволены отъ оной прежде достиженія ими сорока лѣтъ. X. Объявленный манифестомъ Нашимъ, 22 ноября 1873 года, рекрутскій наборъ съ 15 января по 15 февраля 1874 г. произвести на основаніи правилъ, въ томъ манифестѣ изображенныхъ. Имѣющія же остаться на рекрутскихъ участкахъ, по исполненіи сего набора, рекрутскія долговыя доли и всѣ вообще рекрутскія недоимки со счетовъ сложить. XI. Относительно рекрутскихъ квитанцій, могущихъ остаться въ обращеніи по исполненіи упомянутаго въ предшедшей статьѣ рекрутскаго набора 1874 г., соблюдать слѣдующія правила: а) означенныя квитанціи имѣютъ быть представлены не позднеѣ 1 октября 1874 года, въ уѣздныя, окружныя и городскія, по принадлежности, присутствія по воинской повинности, которыя должны или обмѣнить ихъ на квитанціи новаго образца, или же сдѣлать на нихъ надпись о представленіи квитанціи; б) всякая представленная въ уѣздное, окружное или городское присутствіе квитанція записывается на имя одного лица, по желанію ея владѣльца, и за тѣмъ не можетъ быть передаваема или отчуждаема въ постороннія руки; в) квитанціи имѣютъ быть принимаемы къ зачету, при призывѣ къ отбыванію военной повинности, только за то лицо, на имя котораго квитанція записана, или же за брата его, роднаго или своднаго, или же единокровнаго или единоутробнаго, или и двоюроднаго: г) зачетныя квитанціи, непредставленныя для обмѣна къ опредѣленному

выше сроку, теряютъ свою силу; д) владѣющій квитанціею можетъ представить ее въ казну и получить четыреста восемьдесятъ пять рублей - и е) порядокъ и сроки выкупа квитанцій имѣютъ быть опредѣлены министромъ финансовъ по приведеніи въ извѣстность числа квитанцій, находящихся въ народномъ обращеніи. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать въ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С.-Петербургѣ

1 января 1874 г.

## УСТАВЪ

### О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

#### ГЛАВА I.

##### Положенія общія.

1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго. Мужское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности.

2. Денежный выкупъ отъ воинской повинности и замѣна охотникомъ не допускаются.

3. Лица мужскаго пола, имѣющія отъ роду болѣе пятнадцати лѣтъ, могутъ быть увольняемы изъ русскаго подданства лишь по совершенномъ отбытіи ими воинской повинности, или же по вынутіи жеребья, освобождающаго ихъ отъ службы въ постоянныхъ войскахъ

4. Въ случаѣ перехода на жительство въ мѣстности Имперіи, въ которыхъ воинская повинность отирается по особымъ Положеніямъ, лица, имѣвшія при этомъ болѣе пятнадцати лѣтъ, отбываютъ сію повинность не общимъ основаніи.

5. Вооруженныя силы государства состоятъ изъ постоянныхъ войскъ и ополченія. Сіе послѣднее создается лишь въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ военного времени.

6. Постоянныя вооруженныя силы состоятъ изъ войскъ сухопутныхъ и морскихъ

7. Постоянныя сухопутныя войска составляютъ:

а) армія, пополняемая ежегодными наборами людей со всей Имперіи;

б) запасъ арміи, служацій для приведенія войскъ въ полный составъ и состояцій изъ людей, уволенныхъ до выслуги полного срока службы;

в) казачьи войска — и

г) войска, образуемая изъ инородцевъ.

8. Морскія силы состоятъ изъ дѣйствующихъ командъ и запаса флота.

9. Число людей, потребное для пополненія арміи и флота, опредѣляется ежегодно законодательнымъ порядкомъ, по представленію Военнаго Министра, и объявляется Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату.

10. Поступленіе на службу по призывамъ рѣшается жеребьемъ, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутаго ими жеребья не подлежащія поступленію въ постоянныя войска, зачисляются въ ополченіе.

11. Къ жеребью призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ 1 января того года, когда наборъ производится, минуло двадцать лѣтъ отъ роду,

12. Лицамъ, удовлетворяющимъ опредѣленнымъ условіямъ образованія, предоставляется отбыть воинскую повинность безъ жеребья, въ качествѣ вольноопредѣляющихся, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ главѣ XII сего Устава.

13. Не допускаются къ жеребью и на службу не принимаются лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.

14. Ежегодный призывъ къ исполненію воинской повинности и назначеніи на службу по жеребьямъ производятся съ 1 ноября по 15 декабря, а въ сибирѣ—съ 15 октября по 31 декабря.

15. На пополненіе дѣйствующихъ командъ флота поступаютъ:

1) Призываемые къ исполненію воинской повинности въ мѣстностяхъ, назначенныхъ для комплектованія флота; тѣ изъ сихъ лицъ, которыя не будутъ приняты во флотъ, обращаются на службу въ сухопутныя войска.

2) Изъ призываемыхъ къ исполненію воинской повинности во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи: а) плававшіе матросами на мореходныхъ или каботажныхъ судахъ не менѣе одной навигаціи, непосредственно предшествовавшей набору; б) служившіе не менѣе одной навигаціи, непосредственно предшествовавшей набору, машинистами или кочегарами на паровыхъ судахъ, а также служившіе не менѣе года мастерами на заводахъ, строящихъ пароводныя машины; в) корабельные плотники, конопатчики и котелщики, если въ участкахъ, предназначенныхъ для комплектованія флота, число ихъ окажется недостаточнымъ, и г) моряки по призванію, то есть заявившіе желаніе служить во флотѣ, съ ограниченіемъ, однако, приѣма ихъ на эту службу числомъ, ежегодно опредѣляемымъ Морскимъ Министерствомъ

16. Росписаніе предназначаемыхъ для комплектованія флота мѣстностей (ст. 15, п. 1), населеніе которыхъ по роду занятій наиболѣе способно къ морской службѣ, составляется по взаимному соглашенію Министерствъ: Морскаго, Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ. Росписаніе это, по Высочайшемъ утвержденіи онаго, объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

## ГЛАВА II

### **О срокахъ службы въ постоянныхъ войскахъ и о запасѣ.**

17. Общій срокъ службы въ сухопутныхъ войскахъ для поступающихъ по жеребьямъ опредѣляется въ пятнадцать лѣтъ, изъ коихъ шесть лѣтъ дѣйствительной службы и девять лѣтъ въ запасѣ. Изъ сего правила допускается исключеніе для людей, назначаемыхъ въ войска Туркестанскаго военнаго округа а также въ войска,

расположенныя въ областяхъ: Семишлатинской, Забайкальской, Якутской, Амурской и Приморской. Общій срокъ службы для нихъ устанавливается въ десять лѣтъ, изъ коихъ семь лѣтъ они должны пребыть на дѣйствительной службѣ и три года въ запасѣ.

18. Общій срокъ службы во флотѣ опредѣляется въ десять лѣтъ, изъ коихъ семь лѣтъ дѣйствительной службы и три года въ запасѣ.

19 Сроки службы для лицъ, поступившихъ въ войска по жеребью, исчисляются: а) для поступившихъ во время общаго призыва (ст. 14)—съ 1 января слѣдующаго за призывомъ года, и б) для поступившихъ въ остальное время года (кромѣ означенныхъ ниже въ ст. 219) — съ перваго дня слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска мѣсяца.

20 Указанные въ предшедшихъ 17 и 18 статьяхъ сроки службы устанавливаются собственно для мирнаго времени; во время же войны состоящія въ сухопутныхъ войскахъ и во флотѣ обязаны оставаться на службѣ дотѣхъ поръ, пока того будетъ требовать государственная надобность.

21. Военному и Морскому Министерствамъ, по принадлежности, предоставляется право увольнять въ запасъ низшихъ чиновъ сухопутныхъ войскъ и флота, въ случаѣ представляющей къ тому возможности, и ранѣе выслуги ими установленныхъ въ статьяхъ 17 и 18 сроковъ дѣйствительной службы. За военнымъ и морскимъ начальствами сохраняется также право увольненія нижнихъ чиновъ во все время ихъ службы во временные отпуска срокомъ до одного года.

22. Относительно увольненія чиновъ флота въ запасъ соблюдаются слѣдующія особыя правила.

а) увольненіе чиновъ флота въ запасъ производится вообще по окончаніи компаніи, но не ранѣе октября мѣсяца.

б) Чины, находящіеся на военныхъ судахъ въ заграничномъ плаваніи, по выслугѣ ими срока дѣйствительной службы, могутъ быть увольняемы въ запасъ, въ случаѣ изъявленія ими самими на то желанія, немедленно по возвращеніи судна въ одинъ изъ русскихъ портовъ. Но особенно же уважительнымъ причинамъ, командиру судна разрѣшается увольнять въ запасъ желающихъ и изъ заграничныхъ портовъ; но въ такомъ случаѣ уволенные возвращаются въ Россію на свой счетъ.

в) Время, проведенное чинами флота на дѣйствительной службѣ сверхъ установленнаго для оной срока, зачитается вдвое въ срокъ, опредѣленный для состоянія въ запасѣ. Тѣмъ же чинамъ флота, которые, по необходимости, задержаны будутъ на службѣ въ мирное время свыше общаго срока установленнаго для дѣйствительной службы и для состоянія въ запасѣ, предоставляются права сверхсрочно-служащихъ, а непожелавшимъ воспользоваться сими правами производится въ теченіе всего времени сверхсрочной службы двойное штатное жалованье.

23 Чины запаса призываются на дѣйствительную службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ. Призывъ ихъ совершается высочайшими указами правительствующему сенату. Во время состоянія въ запасѣ, чины оного могутъ быть призываемы Военнымъ или Морскимъ Министерствомъ.

по принадлежности, въ учебные сборы, но не болѣе двухъ разъ въ теченіе всего срока нахождения въ запасѣ, и каждый разъ не долѣе какъ на шесть недѣль.

24. Отъ призыва на службу изъ запаса освобождаются лица, занимающія должности по государственной гражданской или же общественной службѣ, означенныя въ особомъ спискѣ. Списокъ этотъ подносится къ Высочайшему утвержденію чрезъ Комитетъ Министровъ.

### ГЛАВА III.

**Гражданскихъ правахъ и обязанностяхъ военно-служащихъ и лицъ, состоящихъ въ запасѣ.**

25. Лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ, сохраняютъ во время прохожденія оной всѣ личныя и имущественныя права своего состоянія, съ необходимыми лишь ограниченіями, устанавливаемыми въ законодательномъ порядкѣ. Лица податныхъ сословій продолжаютъ числиться въ составѣ тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежали при вступленіи въ службу, пользуясь при этомъ правами, указанными въ законахъ о состояніяхъ (приложъ къ ст. 423 примѣч., по прод. 1868 г.)

26. Принадлежащія къ податнымъ сословіямъ лица освобождаются во время состоянія на дѣйствительной службѣ отъ всѣхъ взимаемыхъ подушно-государственныхъ, земскихъ и общественныхъ сборовъ; равнымъ образомъ они освобождаются лично и отъ натуральныхъ повинностей. Въ отношеніи же къ имуществамъ, имъ принадлежащимъ, означенныя лица обязаны платежемъ податей и иныхъ сборовъ и отбываніемъ слѣдующихъ съ тѣхъ имуществъ повинностей, на общемъ основаніи.



27. Состоящіе въ запасѣ подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются, на общемъ основаніи, правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои пріобрѣтены ими на службѣ, но подчиняются особымъ правиламъ, устанавливаемымъ въ законодательномъ порядкѣ для учета запаса.

28. Чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную, гражданскую и общественную службу, а равно избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ. Повышеніе въ гражданскихъ чинахъ не даетъ однако упомянутымъ лицамъ права при поступленіи снова въ ряды войскъ на чинъ или званіе, высшіе противъ предоставленныхъ имъ при увольненіи изъ дѣйствительной военной службы.

29. Чины запаса, призванные въ войска съ государственной гражданской службы, сохраняютъ за собою должности по этой службѣ и имѣютъ право на занятіе ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ.

30. Въ случаѣ преступленій и проступковъ, чины запаса подсудны Уголовному Суду гражданского вѣдомства, за исключеніемъ: а) неявки по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ; б) преступленій и проступковъ, совершенныхъ во время этихъ сборовъ, и в) нарушеній обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной военной одежды. Въ сихъ случаяхъ чины запаса подлежатъ Военному Суду.

31. Состоящіе въ запасѣ пользуются указанною въ ст. 26 льготою отъ взимаемыхъ подушно податей и иныхъ сборовъ и отъ натуральныхъ повинностей, ко-

торымъ они подлежали бы лично, въ теченіе года со времени отчисленія въ запасъ. Въ случаѣ призыва ихъ изъ запаса въ ряды войска, они пользуются упомянутою льготою также въ теченіе года со времени отпуска ихъ со службы.

#### ГЛАВА IV.

**О лицахъ, неспособныхъ къ продолженію военной службы, а равно о призрѣніи ихъ и семействъ военно-служащихъ.**

32. Состоящіе на дѣйствительной службѣ или въ запасѣ, въ случаѣ совершенной неспособности, по болѣзни или увѣчку, какъ къ строевой, такъ и къ нестроевой службѣ увольняются вовсе отъ службы и исключаются изъ списковъ запаса, съ выдачею свидѣтельства о выполненіи воинской повинности (ст 160, п. 1). Но лицамъ уволеннымъ изъ военной службы за ранами, предоставляется зачислиться въ запасъ, въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія.

33. Нижніе чины, сдѣлавшіеся во время состоянія на дѣйствительной службѣ неспособными къ продолженію оной, а также нижніе чины запаса, получившіе увѣчку во время учебныхъ сборовъ, въ случаѣ неспособности ихъ къ личному труду и неимѣнія собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе, получаютъ отъ казны по три рубля въ мѣсяцъ; тѣ же изъ нихъ, которые будутъ признаны требующими посторонняго ухода, размѣщаются по богадѣльнямъ и благотворительнымъ заведеніямъ; а въ случаѣ неимѣнія въ нихъ свободныхъ мѣстъ, поручаются попеченію благонадежныхъ лицъ, съ

платою отъ казны стоимости содержанія призрѣваемаго, но не свыше шести рублей въ мѣсяць.

34. Семейства воинскихъ чиновъ убитыхъ, или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются на основаніи особаго о нихъ Положенія.

35. Семейства чиновъ запаса, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу, призрѣваются земствомъ, равно какъ городскими и сельскими обществами, въ средѣ коихъ сіи семейства находятся. Тѣмъ обществамъ, которыя не въ состояніи будутъ своими средствами обезпечить нуждающіяся семейства, выдается необходимое пособіе изъ казны.

Примѣчаніе. Способы призрѣнія означенныхъ семействъ и распредѣленіе обязанностей по сему предмету между земствомъ и городскими и сельскими обществами, а также порядокъ назначенія и расходованія пособій отъ казны, имѣютъ быть опредѣлены особыми правилами.

## ГЛАВА V.

### ● государственномъ ополченіи.

36. Государственное ополченіе (ст. 5) составляется изъ всего нечислящагося въ постоянныхъ войскахъ, но способнаго носить оружіе мужскаго населенія, отъ призывнаго (ст. 11) до сорока-лѣтняго возраста включительно. Отъ призыва въ ополченіе не освобождаются до этого возраста и лица, уволенные изъ запаса арміи и флота.

37. Лицамъ, имѣющимъ болѣе сорока лѣтъ, не воспрещается вступать въ ополченіе въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія.

38. Составляющія ополченіе лица именуются ратниками и дѣлятся на два разряда. Въ первомъ разрядѣ, который предназначается какъ въ составъ ополченныхъ частей, такъ и для усиленія и пополненія постоянныхъ войскъ, въ случаѣ истощенія или недостатка ихъ запаса, числятся младшіе четыре возраста, т. е. лица, зачисленныя въ ополченіе (ст. 154) при послѣднихъ четырехъ призывахъ; ко второму же разряду, назначаемому только въ составъ ополченныхъ частей, принадлежатъ всѣ остальные возрасты.

39. Государственное ополченіе созывается высочайшими манифестами. Первый разрядъ ратниковъ, въ случаѣ необходимости призыва онаго для усиленія постоянныхъ войскъ, можетъ быть созываемъ и высочайшими указами правительствующему сенату.

40. Государственное ополченіе распускается съ окончаніемъ войны, или ранѣе, по минованіи въ немъ надобности. Равнымъ образомъ распускаются, по минованіи надобности, ратники перваго разряда, призванные для усиленія постоянныхъ войскъ.

41. Призрѣніе семействъ ратниковъ, поступившихъ на службу, возлагается на земство и городскія и сельскія общества, на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Семейства же ратниковъ, погибшихъ на войнѣ, или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются наравнѣ съ семействами воинскихъ чиновъ (ст. 34).

*(Продолженіе будетъ).*

ПО ДУХОВНОМУ ВЪДОМСТВУ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА  
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ПО  
ДУХОВНОМУ ВЪДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ.

Управление российской Церковію.

*Составъ Святѣйшаго СѢнода*

Присутствіе Святѣйшаго СѢнода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною российскою Церковію, въ минувшемъ 1872 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Писидоръ кievскій Арсеній и московскій Пиноксентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій и литовскій Макарій; епископъ тульскій Никандръ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца, протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго СѢнода состоялъ архіепископъ карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсеvій

*Назначеніе новаго штата для центральныхъ учрежденій вѣдомства Святѣйшаго СѢнода.*

Для центральныхъ учрежденій вѣдомства Святѣйшаго СѢнода (канцеляріи Святѣйшаго СѢнода, хозяйственнаго управленія и контроля при ономъ и канцеляріи оберъ-прокурора) въ минувшемъ году составленъ и въ 20 день іюля удостоенъ Высочайшаго утвержденія новый штатъ. Хотя послѣднія измѣненія въ штатахъ этихъ учрежденій состоялись за пять лѣтъ предъ симъ, но въ то время увеличеніе окладовъ содержанія служащихъ по главному управленію духов-

наго вѣдомства не много бытъ сдѣлано въ достаточной мѣрѣ, такъ какъ ограничивалось нѣкоторою только прибавкою жалованья на счетъ сокращенія числа должностей, изъ государственнаго же казначейства никакого новаго отпуска суммъ на этотъ предметъ духовное вѣдомство не получило. Новымъ штатомъ оклады содержания служащихъ по центральному управленію Святѣйшаго Синода возвышены и, по возможности, сравнены съ окладами лицъ, занимающихъ соотвѣтствующія должности въ центральныхъ учрежденіяхъ министерствъ. На такое возвышеніе окладовъ дарована изъ средствъ государственнаго казначейства прибавка къ прежде отпускавшейся суммѣ, въ количествѣ 32, 213 р въ годъ. По новому штату, назначено содержаніе: чиновникамъ IV класса отъ 5 000 до 6 000 руб (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 4 200 руб.), V класса по 4 000 руб (вмѣсто 2 800 руб.) VI класса по 2 000 руб. (вмѣсто 1 700 руб.), VII и VIII классовъ отъ 1 200 до 1 500 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 800 до 1 100 руб.) IX класса отъ 700 до 900 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 500 до 800 руб) Въ общей сложности, на содержаніе учреждений центральнаго управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода по новому штату исчислено 192,508 рублей.

#### *Составъ епархіальнаго управленія.*

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1872 году было 60 (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузинскій экзархатъ). Кроме того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29

*Перемѣны въ іерархіи російской Церкви.*

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ пермскій **Антоній**.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ тверской семинаріи, архимандритъ **Наѳанаиль**, епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи, и ректоръ харьковской семинаріи архимандритъ **Веніаминъ** епископомъ сумскимъ, викаріемъ харьковской епархіи.

Перемѣщены: епископъ сумскій, викарій харьковской епархіи, **Германъ** на кавказскую епархіальную кафедру; епископъ кинешемскій, викарій костромской епархіи, **Палладій** на кафедру епископа сарапульскаго, викарія вятской епархіи, и епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи, **Геннадій** на кафедру епископа кинешемскаго, викарія костромской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ тобольскій **Варлаамъ**.

Скончались, остояшіе на покой: бывший могилевскій архіепископъ **Анатолій** и епископы: бывшіе вологодскій **Христофоръ**, оренбургскій **Антоній** и брестскій **Игнатій**.

**Распространеніе и утверженіе вѣры и религіозная жизнь**

Для просвѣтительнаго дѣйствованія отечественной Церкви издавна предлежитъ обширное поле среди-

живущихъ въ предѣлахъ Имперіи многочисленныхъ инородческихъ племенъ, еще не познавшихъ Бога истиннаго и единой истинной вѣры Христовой. Жатва на этой нивѣ велика и требуетъ многихъ дѣятелей. Они, по возможности, изыскиваются, приготовляются къ своему высокому служенію, снабжаются потребными средствами, и ихъ трудами сѣмя благовѣствованія Христова сѣется, возрастаетъ и при помощи Божіей, приноситъ нѣкоторыя плоды.

### *Миссіонерства въ Сибири*

Обширныя пространства Сибири, населенныя многочисленными племенами инородцевъ, различающимися межъ собою по языку, образу жизни, степени умственного развитія, представляютъ самое широкое многотрудное поприще для проповѣдниковъ святой вѣры. Здѣсь имъ приходится вести борьбу не съ одними лишь заблужденіями язычества разныхъ видовъ и магометанства, но и съ самою природою. Здѣсь, по особымъ условіямъ инородческой жизни, имъ нужно прилагать труды и попеченія о произрастаніи слова Божія едва ли не болѣе, чѣмъ о самомъ его насажденіи. Но представляющіяся трудности не останавливаютъ ревностныхъ служителей вѣры, и во всѣхъ сибирскихъ епархіяхъ болѣе или менѣе благоуспѣшно исполняется миссіонерское служеніе. Въ однихъ съэтою цѣлію учреждены особыя миссіи, въ другихъ же дѣло распространенія и утвержденія православнаго христіанства совершаетъ приходское духовенство.

#### *Иркутская и забайкальская мисси.*

Въ иркутской епархіи дѣйствовали въ отчетномъ году, какъ и прежде, двѣ миссіи: иркутская, находив-



— они захватились иркутскими миссионерами — захватились  
шающаяся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ нынѣ почившаго иркутскаго архіепископа Пароенія, и забайкальская, состоявшая подъ ближайшимъ наблюденіемъ его викарія. Въ иркутской миссіи, въ продолженіе 1872 года, въ дѣлѣ проповѣди евангельской трудились 12 миссіонеровъ, въ опредѣленныхъ для каждаго изъ нихъ инородческихъ вѣдомствахъ. Въ каждомъ вѣдомствѣ было по одному миссіонеру; только въ тункинскомъ вѣдомствѣ, по многочисленности новокрещенныхъ, состояло 4 миссіонера

Наибольшее распространеніе христіанства въ предѣлахъ иркутской миссіи въ минувшемъ году совершилось въ балаганскомъ вѣдомствѣ, благодаря особымъ трудамъ и опытности миссіонера священника Ливанона, съ 1850 года проходящаго здѣсь свое служеніе. Въ началѣ его миссіонерской дѣятельности въ балаганскомъ вѣдомствѣ язычники не расположены были къ проповѣди евангельской, и принимавшихъ св. крещеніе родные и знакомые оплакивали, какъ умершихъ и уже не принадлежащихъ къ ихъ бурядскому роду. Но двадцатидвухлѣтнее усердное служеніе о. Ливанова въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ значительно измѣнило понятіе инородцевъ о христіанской вѣрѣ. Вслѣдствіе постоянной проповѣди миссіонера по улусамъ и развившихся сношеній инородцевъ съ русскими, многіе изъ нихъ начали усвоить себѣ истины христіанскаго ученія. Это усвоеніе совершилось медленно и стоило миссіонеру многихъ трудовъ. Наконецъ, въ послѣдніе годы, труды священника Ливанова стали увѣнчиваться желаемымъ успѣхомъ. Такъ и въ отчетномъ году онъ имѣлъ утѣшеніе, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, донести иркутскому преосвященному, что имъ болѣе 400 человекъ приготовлено къ принятію крещенія, и что оглашенные ученіемъ Христовымъ съ нетерпѣніемъ ждутъ прибытія архивастыря, чтобъ принять изъ его рукъ св. крещеніе. Почившій нынѣ архіепископъ Пар-

ееній поспѣшилъ немедленно отозваться на этотъ призвъ, и по прибытіи въ Нукутскій миссіонерскій станъ, просвѣтилъ св крещеніемъ, при содѣйствіи миссіонера, 370 душъ. Независимо отъ сего самимъ миссіонеромъ Ливановымъ, въ продолженіе 1871 г., окрещено еще 25 человекъ обоого пола. Столь же нескудную жатву въ 1872 г представило Тупкинское вѣдомство, въ которомъ не усыпною заботливостію иркутскаго архипастыря давно уже было возбуждено отрадное движеніе къ принятію христіанства. Трудями тупкинскихъ миссіонеровъ приобрѣтено для церкви Христовой 221 человекъ обоого пола. Послѣ балаганскаго и тупкинскаго вѣдомствъ обращеніе инородцевъ въ христіанство съ особеннымъ успѣхомъ совершалось въ Идинскомъ вѣдомствѣ, при содѣйствіи тамошняго тайши, Пирожкова и другихъ вліятельныхъ между бурятами лицъ. Въ прочихъ инородческихъ вѣдомствахъ успѣхи христіанской проповѣди были незначительны, что зависѣло между прочимъ, отъ враждебнаго христіанству настроенія нѣкоторыхъ вліятельныхъ инородцевъ-язычниковъ. Въ продолженіе отчетнаго года въ предѣлахъ дѣйствій иркутской миссіи обращено къ св. вѣрѣ миссіонерами 821 человекъ обоого пола и приходскими священниками 90 человекъ.

Иркутская миссія обезпечивалась въ содержаніи своемъ частью отъ казны, а главнымъ образомъ отъ содѣята православнаго миссіонерскаго общества. Отъ казны ею получено было 3.031 р. 61 к. и отъ миссіонерскаго общества 6.000 р. всего 9.031 61 к., изъ каковой суммы миссіонеры получали содержанія отъ 400 до 500 р; а причетники при нихъ отъ 120 до 180 р.

Въ забайкальской миссіи въ 1872 г состояло 14 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 8 священниковъ) и при нихъ 11 причетниковъ, въ числѣ коихъ четверо были изъ

бурятъ, окончившихъ курсъ ученія въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ. Вновь поступилъ на миссіонерское служеніе въ Забайкалье изъ литовской епархіи іеродіаконъ Нилъ, по рукоположеніи въ іеромонаха занявшій баргузинскій миссіонерскій станъ, вмѣсто уволеннаго за болѣзнь миссіонера іеромонаха Антонія-который, впрочемъ, по ревности къ проповѣди евангельской, изъявилъ готовность продолжать служеніе этому дѣлу и по удаленіи на покой въ обитель чикойскую. Миссіонерскихъ становъ въ предѣлахъ забайкальской миссіи было 12, а храмовъ 16. Въ теченіе минувшаго года вновь устроены и освящены два приписные миссіонерскіе храма въ селѣ Тарбагатаѣ, верхнеудинскаго округа, и въ Цикирскомъ караулѣ, троицкосавскаго округа.

Труды забайкальскихъ миссіонеровъ обращены главнымъ образомъ на утвержденіе въ началахъ христіанской вѣры инородцевъ, уже воспріявшихъ ее вмѣстѣ съ собою, крещеніемъ. Для обученія молитвамъ и назиданія въ христіанскомъ ученіи многіе изъ новокрещенныхъ нарочито поселяются на нѣкоторое время, когда дозволяютъ имъ домашнія обстоятельства, при станахъ и здѣсь миссіонеры преподають имъ нужное назиданіе, сообщая доступныя для ихъ пониманія рассказы изъ священной исторіи и житій святыхъ и объясняя церковныя обряды. Но эти дѣла не заканчиваются заботы миссіонеровъ о новопріобрѣтенныхъ ими чадахъ Церкви. На ихъ попеченіи лежитъ благоустройство самаго быта новокрещенныхъ, чрезъ свидѣнія ихъ въ нѣмалоудобныхъ въ поселенію, главнымъ образомъ по рѣкамъ, при церквяхъ и миссіонерскихъ станахъ. Въ началѣ минувшаго года объявлено было распоряженіе генералъ-губернатора восточной Сибири о издѣленіи всѣхъ становъ забайкальской миссіи землей, по 3 000 десятинъ въ каждый станъ, для

колонизації крещенныхъ инородцевъ. Но, къ сожалѣнію, эта благотворная мѣра не встрѣтила сочувствія и въ одномъ вѣдомствѣ, кромѣ селенгинскаго. Одинъ только селенгинскій тайша, христіанинъ, собственнымъ опытомъ дознавшій великое значеніе и пользу осѣдлаго быта, по полученіи предписанія начальника края немедленно указалъ на лучшія земли для водворенія новокрещенныхъ и, при его энергическомъ содѣйствіи, руководимомъ благоразумными совѣтами мѣстнаго миссіонера, въ началѣ іюля отченаго года, три тысячи десятинъ переданы во владѣніе юнымъ христіанамъ селенгинскаго стана, которые уже начали устроить правильныя селенія. Надѣль новокрещенныхъ инородцевъ землею, по отзыву начальника забайкальской миссіи, успѣлъ оказать доброе вліяніе и на инородцевъ-язычниковъ. Видя въ этомъ распоряженіи къ устройству быта крещенныхъ своихъ единоплеменниковъ доказательство покровительства христіанству со стороны правительства, они начинаютъ въ селенгинскомъ вѣдомствѣ безбоязненно принимать св. крещеніе, между тѣмъ какъ въ предшествующіе годы здѣсь весьма слабы были успѣхи евангельской проповѣди.

Среди попеченій о крещенныхъ инородцахъ забайкальскіе миссіонеры дѣятельно приносили евангельскую проповѣдь между инородцами язычниками. Къ сожалѣнію, распространеніе христіанства за Байкаломъ до сихъ поръ продолжаетъ встрѣчать сильныя затрудненія, преимущественно между ламаитами, со стороны заштатныхъ ламъ, дѣйствующихъ совокупно съ ламами — монгольскими выходцами и находящихъ поддержку въ мѣстныхъ языческихъ властяхъ. Впрочемъ, не смотря на препятствія, встрѣчаемыя миссіонерами въ дѣлѣ благовѣстія, проповѣдь слова Божія и тамъ приносить плоды свои. Наибольшій успѣхъ въ отчетномъ году она имѣла въ

кударинскомъ вѣдомствѣ между шаманцами, гдѣ дѣйствія миссіи уже десять лѣтъ продолжаются съ постояннымъ успѣхомъ.

Трудами забайкальскихъ миссіонеровъ въ 1872 году обращено къ вѣрѣ Христовой 224 человекъ; сверхъ того приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 112 человекъ. Кромѣ непосредственнаго дѣйствования къ обращенію язычниковъ, въ Посольскомъ монастырѣ, на средства обители, миссіею содержалось училище съ цѣлію приготовленія инородческихъ дѣтей къ служенію среди непопавшихъ вѣры Христовой ихъ единоплеменниковъ, первоначально въ должностяхъ причетниковъ-переводчиковъ и учителей при миссіонерскихъ станахъ. Въ 1872 году въ году, въ этой школѣ обучалось 26 мальчиковъ по программѣ духовнымъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, вмѣсто которыхъ преподается монголо бурятскій языкъ. Сверхъ сего 25 инородческихъ мальчиковъ обучались у миссіонеровъ при кударинскомъ, селенгинскомъ и опинскомъ станахъ.

Расходы по содержанію забайкальской миссіи въ 1872 г. простирались до 9 650 р. 62 к. и были покрыты: штатнымъ миссіонерскимъ жалованьемъ, выдаваемымъ отъ казны въ количествѣ 958 р. 40 к., пособіемъ отъ миссіонерскаго общества въ 7.772 р. и разными другими доходами миссіи.

#### *Алтайская миссія.*

О дѣйствіяхъ Алтайской миссіи, за неполученіемъ отчета отъ начальника оной, архимандрита Владиміра, въ настоящее время могутъ быть представлены лишь тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства изъ другихъ источниковъ

Въ 1872 г. алтайскими миссіонерами и духовенствомъ томской епархіи обращено къ святой вѣрѣ 240 душъ язычниковъ и 22 магометанина. Эти цифры показываютъ, что успѣхи проповѣди евангелія на Алтаѣ если не увеличились, то и не уменьшились въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшими ему. На свое содержаніе алтайская миссія получила весьма значительныя воспособленія отъ миссіонерскаго общества, котораго въ общей сложности простирались свыше 10.000 р.

Въ январѣ 1872 г. отъ неизвѣстной причины сгорѣла церковь Улалинской общины, служившая центральнымъ храмомъ алтайской миссіи. При этомъ пожарѣ истреблена вся церковная утварь, и миссія потерпѣла потери до 5 000 р. Впрочемъ, матеріальная потеря вознаграждена была пожертвованіями, поступившими въ пользу миссіи отъ разныхъ благотворителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ.

**въ теченіе Сентября, Октября, Ноября и Декабря мѣсяцевъ поступило въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества пожертвованій:**

Отъ Олифера подполковника . . . . .	3 р.	» к.
— Шовскаго Іоанна свящ. благ. . . . .	3 р.	» к.
— Косенкова Стефана Романов. Кр. Соб. . . . .	5 р.	» к.
Процентвъ Воронеж. городского банка . . . . .	23 р.	88 к.
Отъ Настоятеля Валуйскаго Успенскаго монастыря Архиман. Игнатія съ братією . . . . .	25 р.	» к.
Процентвъ Воронеж. городского банка . . . . .	15 р.	57 к.
Отъ Іеромонаха Даніила . . . . .	3 р.	» к.
— Адамова Димитрія . . . . .	3 р.	» к.

— Терентія Полякова кр. . . . .	3 р.	» к
— Ивана Полякова почет. граж. . . . .	3 р.	» к
— Андрея Алехина свящ. благ. . . . .	3 р.	» к
— Іоанна Егорова свящ . . . . .	3 р.	» к
— Андрей Александрова свящ. . . . .	3 р.	» к
— Андрей Ингеницкаго свящ. . . . .	3 р.	» к
— Павла Трофимова свящ. . . . .	3 р.	» к

*Мелочныхъ пожертвованій.*

Отъ Благоч. Андрея Алехина . . . . .	1 р.	» к
— Благоч. Андрей Александрова . . . . .	17 р.	30 к
— Благоч. Протоіеря Василя Наумова . . . . .	47 р.	» к

*Кружечнаго сбора.*

Отъ Благоч. Протоіеря Василя Наумова . . . . .	24 р.	90 к
Процентовъ по билетамъ Воронежскаго го- родскаго банка . . . . .	18 р.	75 к
Отъ Агеева Іоанна свящ. . . . .	3 р.	
— Газмина Александра свящ. . . . .	3 р.	
— Прибыткова Никанора свящ. . . . .	3 р.	
— Смирнова Василя . . . . .	3 р.	
— Карманова Николая свящ. . . . .	3 р.	
— Божинава Константина свящ. . . . .	3 р.	
— Гаврилова Павла свящ. . . . .	3 р.	
— Аполлосова Іоанна свящ. . . . .	3 р.	
— Левашева Іоанна свящ. . . . .	3 р.	
— Макашевскаго Іоанна свящ . . . . .	3 р.	
— Голубятникова Николая свящ. . . . .	3 р.	
— Иванова Михаила свящ . . . . .	3 р.	
— Буфаева Никанора свящ. . . . .	3 р.	
— Турбина Іоанна свящ. . . . .	3 р.	
— Михайловскаго Іонна свящ. . . . .	3 р.	
— Протоіеря Владимірова Елисея . . . . .	3 р.	

- Свящ. Пу. илина Іакова . . . . . 3 р.  
    ) Богомолова Тимофея . . . . . 3 р.  
    ) Попова Петра Николаевича . . . . . 3 р.  
Отъ Купцовъ) Курносова Дмитрія Петровича . . . . . 3 р.  
    ) Шахинова Семена Трофимовича . . . . . 3 р.  
    ) Семенова Григорія Андреевича . . . . . 3 р.  
Отъ Землевладѣльца Алоловскаго . . . . . 3 р.  
— Потом. Почет. Гражд. Михайлова Ан-  
тона Родіоновича . . . . . 25 р.  
— Госуд. Крест. Хорошихъ Тихон Ива-  
новича . . . . . 3 р.  
Отъ Купца Тюльнинова Игнатія Денисовича . . . . . 3 р.  
— Подполковника Олифера . . . . . 3 р.

*Мелочныхъ пожертвоаний.*

- Отъ Благоч. Протоіерея Елисея Владимірова . . . . . 5 р.  
-- Благоч. Іакова Путилина . . . . . 5 р.  
— Свящ. Благ. Андрея Александрова . . . . . 17 р. 55 к.  
— Свящ. Благ. Іоанна Часовникова . . . . . 10 р.  
— Свящ. Благ. Іоанна Турбина . . . . . 19 р. 5 к.  
Отъ Игумена Митрофанова монастыря Про-  
кошія . . . . . 2 р. 60 к.  
Отъ Игуменіи Воронеж. Покрово-дѣвичьяго  
монастыря . . . . . 18 р.

*Кружечную сбора.*

- Отъ Правленія Воронежскаго Митрофанова  
монастыря . . . . . 10 р.  
Отъ Благ. Прот. Петра Иванова . . . . . 14 р. 60 к.  
— Благ. Прот. Василія Вышневскаго . . . . . 9 р.  
— Благ. Прот. Владиміра Попова . . . . . 7 р. 38 к.  
— Благ. Прот. Елисея Владимірова . . . . . 1 р.  
— Благ. Прот. Дмитрія Адамова . . . . . 10 р. 92 к.



	} Отъ Св. Благоч.	Алексѣя Ермолаева . . . . .	14 р.	20 к.
		Іоанна Сланскаго . . . . .	20 р.	35 к.
		Николая Комаревскаго . . . . .	5 р.	61 к.
		Алексѣя Петрова . . . . .	4 р.	38 к.
		Іоанна Турбина . . . . .	7 р.	20 к.
		Аѳиногена Перцева . . . . .	»	40 к.
		Алексѣя Львова . . . . .	6 р.	98 к.
		Іоанна Хрущева . . . . .	2 р.	13 к.
		Алексѣя Чубинскаго . . . . .	3 р.	46 к.
		Дмитріи Кириллова . . . . .	5 р.	35 к.
	Андрея Александрова . . . . .	6 р.	55 к.	
Отъ Настоятеля Толшевскаго Спасопреобра-		женскаго монастыря Ігумена Веніамина	3 р.	
Отъ Ігуменіи Покрово-дѣвичьяго Воронеж-		скаго монастыря Анастасіи	3 р.	
Процентсвъ по билетамъ Воронежскаго го-		родскаго банка . . . . .	10 р.	

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, за № 73.

О составленныхъ В. Водовозовымъ книгъ для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книгъ для учителей (1871 года. С. Петербургъ.)

(Окончаніе).

II.

Но книга г. Водовозова пріобрѣтаетъ особенную важность для школы тѣмъ, что въ ней еще приспособлено прекрасное дидактическое руководство для учителей, съ подробнымъ изъясненіемъ, какъ пользоваться статьями для чтенія цѣлесообразно, воплѣтъ педагогически. «Книга для

учителей» сама по себѣ составляетъ капитальное приобрѣтеніе для нашей педагогической литературы. По богатству содержанія, по мастерской обработкѣ, по обилію упражненій, наконецъ, по весьма удачной педагогической сист. мѣ развитія даннаго матеріала, книга эта далеко превосходитъ всѣ опыты предшествовавшіе ей и гораздо выше стоитъ книги, напр., Корфа. Видно, что авторъ не только воспользовался тѣмъ богатымъ матеріаломъ какой представляетъ для этой цѣли литература заграничная, но и самъ добросовѣстно работалъ надъ своей задачей. Въ составъ «книги для учителей» входятъ: а) объясненія на каждую изъ статей, касающіяся приемовъ нагляднаго обученія, содержанія, языка и слога, б) упражненія въ правописаніи и элементарный курсъ русской грамматики; в) упражненія въ составленіи плана сочиненій и элементарныя объясненія главнѣйшихъ формъ его; д) упражненія въ черченіи, и наконецъ е) масса разнаго рода практическихъ указаній вообще какъ вести дѣло обученія родному языку въ предѣлахъ элементарнаго курса, при чемъ авторъ ограничивается преимущественно этимологіей.

Предварительно обзрѣнія каждаго изъ этихъ упражненій, не лишнимъ представляется охарактеризовать вообще отношеніе автора въ его дидактическихъ совѣтахъ къ учителю.

Г. Водовозовъ далекъ отъ мысли видѣть въ учителѣ механическаго подражателя даннымъ образцамъ приемовъ обученія въ книгѣ для учащихся, какъ это дѣлаетъ, напр., б. Корфъ. Совершенно напротивъ, авторъ разбираемой книги прежде всего имѣетъ въ виду самостоятельность учителя, и давая послѣднему массу матеріала и образцы его обработки, онъ только освѣщаетъ тотъ путь,

по которому долженъ идти дѣльный наставникъ «Нѣкоторые могутъ возразить, говорить авторъ, что мы даемъ слишкомъ много матеріала, — больше, чѣмъ сколько наша сельская школа въ настоящемъ ея состояніи, можетъ сообщить. Но, вопервыхъ, многое не представляетъ такого неудобства, какъ малое: толковый преподаватель изъ многого всегда съ умѣтѣмъ выберетъ то, что въ данномъ случаѣ или болѣе необходимо, или что объяснить возможно. Во вторыхъ, мы имѣли въ виду не ту или другую школу въ частности, но народную школу вообще, и должны были такъ сдѣлать, чтобы хотя сколько-нибудь удовлетворить требованіямъ элементарнаго образованія. «Избытокъ не скудость, запасъ не накладка,» говоритъ пословица, было бы изъ чего выбрать; а въ этомъ отношеніи книга г. Водовозова не стѣснитъ учителя.

Далѣе, говоря о необходимости, послѣ катихизаціи, приводить въ порядокъ содержаніе статей для чтенія и сообщая свои образцы для этой цѣли, авторъ говоритъ, что «въ этомъ случаѣ нельзя указывать точнаго (и обязательнаго) плана занятія: тутъ всё зависитъ не только отъ общаго развитія учащихся, но и отъ того или другаго круга усвоенныхъ ими представленій»..... Такимъ образомъ авторъ въ собственномъ смыслѣ руководить учителя, отнюдь не стѣсняя его мелочными предписаніями, не требуя отъ него рабскаго подчиненія данному образцу. Но особенно хорошо авторъ изъясняетъ требованія наглядности въ начальномъ обученіи, недостаткомъ чего вообще страдаютъ наши школы и въ частности приготовительные классы нашихъ духовныхъ училищъ. Въ дѣльномъ учителѣ г. Водовозовъ предполагаетъ особое расположеніе къ наглядности въ обученіи, «стремленіе — представить просто и наглядно то, что въ наукѣ кажется хитрымъ и мудренымъ.» Мастерское и замѣча

тельно-живое изображеніе этого стремленія и средствъ его достиженія, изложенное во введеніи къ книгѣ для учащихся (стр. VП—IX), по справедливости заслуживаетъ особеннаго вниманія учителей. Вообще въ отношеніяхъ своихъ къ учителю г. Водовозовъ является вполне опытнымъ руководителемъ, обладающимъ достаточнымъ педагогическимъ тактомъ.

Выше сказано было, что въ основѣ дидактической системы, принятой г. Водовозовымъ лежитъ элементарный курсъ роднаго языка; согласно съ этимъ и обработка образцовъ располагается по главнымъ ступенямъ въ занятіяхъ языкомъ, именно: практическія упражненія при чтеніи статей идутъ въ такомъ порядкѣ:» 1) *чтеніе и объясненіе* статьи; 2) дѣленіе ея на *части*, съ указаніемъ *связи* ихъ между собою; 3) объясненія *словъ и выраженій* въ ихъ зависимости отъ содержанія статьи; 4) связное и правильное *изустное и и письменное* изложеніе прочитаннаго; 5) составленіе собственнаго плана на темы о знакомыхъ предметахъ и 6) сочиненія по плану составленному учащимися» (введ. X стр.). Противъ этого распредѣленія упражненій можно возразить, конечно, что оно слишкомъ велико, обширно для начальной школы: но если не мѣрять задачъ школы объемомъ того, что дѣлается и что достигается въ нашихъ школахъ неблагоустроенныхъ, то начертанный планъ обученія родному языку окажется отнюдь не превышающимъ средствъ и начальной школы, по крайней мѣрѣ таково мнѣніе лучшихъ педагоговъ вѣмецкихъ, посвятившихъ труды свои обработкѣ «книги для чтенія» съ тою же цѣлію—обученію родному языку въ элементарной школѣ. (\*) Возврѣнія г. Водовозова на обработку об-

(\*) Напр. Любена «въ его книгѣ для чтенія» и «въ руководствѣ» *rundsätze und Lehrgänge für den Sprach-und Leseunterrichte verbesserte Aufl. Leipz 1868.*

разцовъ его книги для чтенія столь близки къ воззрѣнiямъ современныхъ германскихъ педагоговъ, что его идеи можно комментировать выдержками изъ послѣднихъ. Вотъ напр., мнѣнiе объ этомъ предметѣ Любена: «Исходнымъ пунктомъ и цѣлью обработки образца (eines Muster-stiecks), говоритъ онъ, должно бытъ полное пониманiе его. При этомъ необходимо наблюдать, чтобы ребенокъ уразумѣлъ каждое встрѣчающееся въ статьѣ выраженiе, чтобы каждое понятiе было для него ясно, чтобы онъ въ состоянiи былъ связать дѣйствiе и причину, основанiе и послѣдствiя явленiй, характеръ лицъ и состоянiй, упражняясь въ логическомъ ходѣ мыслей и выводѣ общихъ понятiй. Катихизация образцовъ должна совершаться по одному опредѣленному плану.» Затѣмъ устные упражненiя идутъ также и письменно (schriftlich), но учитель долженъ строго ограничиваться тѣмъ, что даютъ образцы и отнюдь невносить сюда что-либо постороннее.» *Соотвѣтственно* этимъ основанiямъ, Любенъ даетъ и планъ первыхъ упражненiй, вполне применимый къ книгѣ г. Водовозова и отчасти раскрывающiй и дополняющiй его воззрѣнiя; именно, при чтенiи статей дѣлаются: а) повторительное чтенiе образца; б) катихизация его содержанiя; в) разъясненiе непонятныхъ выраженiй; г) передача содержанiя, при устномъ изложени, связанная съ упражненiемъ въ разсказѣ; д) изложенiе логическаго хода мыслей; е) характеристика лицъ и положенiй; ж) отысканiе основной мысли. Каждое изъ этихъ упражненiй можно найти въ книгѣ г. Водовозова и притомъ въ мастерской обработкѣ «Книга для учителей», какъ и «книга для чтенiя», какъ уже замѣчено, раздѣляется на *ряды* упражненiй, которыя систематически концентрируются по ступенямъ постепеннаго ознакомленiя съ родною рѣчью; «объясненiя на содержанiе статей» составляютъ первый отдѣлъ каждаго ряда. Для хара-

характеристики труда г. Водовозова необходимо прослѣдить ихъ во всей книгѣ и привести факты.

Слѣдуя выше высказаннымъ воззрѣніямъ, авторъ въ объясненіи статей при чтеніи прежде всего заботился, чтобы дѣти вѣрно поняли прочитанное. Для этой цѣли онъ даетъ рядъ вопросовъ изъ содержанія прочитанной статьи, сообщая иногда объясненія въ положительной формѣ. Вотъ напр., какъ объяснется стихотвореніе «Нива»:  
«Это складная пѣсенка. Зачѣмъ здѣсь сказано «Нива моя, нива?» Развѣ можно звать ниву, разговаривать съ нивой? Вѣдь нива не можетъ намъ отвѣтить — Мы такъ заводимъ рѣчь и съ камнемъ, и съ лѣсомъ, и съ животнымъ, когда камень, лѣсъ, животное намъ чѣмъ-нибудь дороги Вѣрно слышали вы, какъ говорятъ съ ласкою: «ты коровушка моя, буреная!» Ахъ вы темные мои лѣсочки!» А чѣмъ же можетъ нравиться, чѣмъ дорога намъ нива?—отъ чего сказано Нива золотая?»—спѣлые колосья желтаго цвѣта и отливаютъ на солнцѣ будто золото.—Зачѣмъ сказано: «зрѣешь ты на солнцѣ?»—Какъ сказать иначе «наливая колосья.» Какъ могутъ ходить на нивѣ волны?—Нива отъ вѣтра колышется (волнуется) будто волнами.—Что можно видѣть иногда надъ нивой? Гдѣ жаворонокъ вьетъ гнѣзда? Какаа это градовая туча? Опасна она, или нѣтъ для нивы?—О какихъ людскихъ заботахъ не знаетъ нива?»—и пр. Кати́хизація заключается пересказомъ «Нивы» своими словами. Въ такомъ родѣ для каждой статьи авторъ даетъ поясненія. Въ дальнѣйшихъ кати́хизаціяхъ авторъ мало по малу приучаетъ дѣтей раздѣлять содержаніе статьи на части и затѣмъ излагаетъ его въ видѣ связнаго собственнаго разсказа, что служитъ переходомъ и къ письменной его передачѣ, которая уже не можетъ затруднить дѣтей, вполнѣ сознательно и отчетливо усвоившихъ содержаніе данной статьи. Что касается языка объясненій, то онъ

аже простъ и доступенъ, какъ и языкъ статей книги для чтенія. Вообще руководясь образцами объяснительнаго чтенія г. Водовозова, каждый дѣльный наставникъ русскаго языка можетъ прекрасно вести дѣло свое и съ успѣхомъ достигать цѣли Письменные упражненія г. Водовозовъ также организуетъ съ должною постепенностью, при чемъ работы на тему по плану, составленному учащимися, даются только въ концѣ курса.

Что касается темъ для послѣднихъ упражненій, предложенныхъ авторомъ для облегченія учителя (введ. стр. X—XIV), то выборъ ихъ нельзя не одобрить, за немногими развѣ исключеніями.

Такъ тема: Указать, какъ при разномъ устройствѣ зубовъ, животныя употребляютъ различную пищу, и ведутъ различный образъ жизни едва ли по силамъ ученику, тѣмъ болѣе, что книга для чтенія не даетъ для обработки ея достаточно матеріала. Тема: «Какія вещи можно добывать въ природѣ и гдѣ ихъ добываютъ» слишкомъ широка по содержанию и недостаточно опредѣленно выражена. Тоже слѣдуетъ сказать и о темѣ: «Опиши все, изъ чего состоитъ поверхность земли». Вопросъ же: «Что нужно человѣку, чтобы быть здоровымъ» — прямо не по силамъ ребенку; на него и взрослый не всякій отвѣтитъ. Требовать, чтобы ученикъ рассказалъ, что, по его мнѣнію, всего красивѣе въ свѣтѣ — едва ли педагогично. Во первыхъ, кругозоръ ребенка не великъ, а во вторыхъ, и самое понятіе «красиваго» для него еще не выяснилось; и такъ ему остается или сказать что-нибудь на обумъ, или говорить фразы, — то и другое зло въ воспитаніи. Вообще, жалательно избѣгать всѣхъ темъ общаго характера, широкихъ по содержанию или неопредѣленныхъ по выраженію и потому вызывающихъ схоластику. Напр., на тему: «Чего можно добиться тру-

домъ?» Ученикъ можетъ отвѣтить: «Всего можно добить ся трудомъ»—и будетъ правъ; отвѣтъ будетъ равенъ вопросу по своей неопредѣленности. Впрочемъ, за исключеніемъ указанныхъ, остальные темы не безъ пользы могутъ послужить для учителя.

Рядомъ съ изложенными упражненіями идутъ «упражнения грамматическія». 10-ть рядовъ этихъ упражненій, по мысли автора, представляютъ довольно полный и законченный элементарный курсъ русскаго языка преимущественно этимологіи.

Въ послѣднихъ рядахъ упражненій грамматическія объясненія и правила сообщаются авторомъ въ связию послѣдовательности, монологически. Чтобы учитель не соблазнился этою формой и не вздумалъ ей слѣдовать въ преподаваніи, авторъ напоминаетъ преподавателю, что приведенныя правила слѣдуетъ излагать учащимся не такъ, какъ они въ этихъ рядахъ упражненій изложены, а «постепенно выводить изъ примѣровъ». Этимъ совѣтомъ заключается книга г. Водовозова. Самъ авторъ вездѣ остался вѣренъ *практическому методу* преподаванія,—эта черта составляетъ лучшую сторону книги. При томъ способѣ обученія родному языку, какой разработанъ г. Водовозовымъ, никакое «долбленіе», механическое «затверживаніе» правилъ, не возможно. Это также заслуга для школы нашей, гдѣ до сихъ поръ еще гнѣзятся старыя схоластическія приемы. *Объясненія* автора живы, наглядны, просты, доступны для каждаго—условія весьма важныя для руководства въ начальномъ обученіи. Наконецъ, что касается научной вѣрности грамматическихъ объясненій автора и правилъ, сообщаемыхъ имъ въ книгѣ для учителей, то въ этомъ отношеніи трудъ г. Водовозова слѣдуетъ признать безукоризненнымъ.



Не смотря однакоже на изложенныя выше достоинства «Книги для учителей» г. Водовозова, есть въ ней и недостатки, нѣкоторыя опущенія и пробѣлы, а также излишества а) Первый недостатокъ этой части труда г. Водовозова, безъ сомнѣнн, тотъ, что нѣкоторыя изъ пояснительныхъ статей его представляются *не вполне выдержанными*; въ однѣхъ замѣчается, хотя и не отдаленное, но все же отступленіе отъ темы даннаго разсказа, въ другихъ замѣтно многословіе, чрезмѣрное обиліе вопросовъ, иногда по существу дѣла почти излишнихъ; да едвали и нужно было наполнять катихизаціями все ряды упражненій въ книгѣ, достаточно было бы и гораздо меньшаго числа образцовъ. Такимъ образомъ нужно бы катихизацію 1-й ст. сократить; катихизацію ст. «Хата» урѣзать, опустивъ разсказъ о городскихъ домахъ, о паркетѣ (который инныя дѣти и во всю жизнь не увидятъ) и пр.; въ катихизаціи ст. «Дворъ» есть излишества въ перечисленіи животныхъ, птицъ и т. п. Вообще нѣкоторое сокращеніе поясненій и даже уменьшеніе числа катихизаціи послужило бы несомнѣнно въ пользу достоинства книги г. Водовозова. б) Вотъ вторыхъ, было бы весьма желательно и для учителей весьма полезно, рядомъ съ практическими примѣрами и образцами обработки статей для чтенія въ классѣ, дать хотя бы коротенькое общее изложеніе основаній и *плана* такой обработки, которымъ бы наставники могли руководиться и въ практикѣ. Конечно, быть можетъ, это и не входило въ задачу автора, но нельзя не признать это опущеніе пробѣломъ, который, въ интересахъ дѣла, желательно было бы пополнить. Образцы такихъ плановъ можно встрѣтить у Дистервега, Кера, Накке, Любена, и вообще у всехъ лучшихъ авторовъ, занимавшихся обработкой «книгъ для чтенія». Фактъ этотъ говоритъ и самъ по себѣ въ пользу практичности предлагаемаго пополненія почтеннаго труда г. Водовозова. Не нужно забывать,

что многіе учителя, по недостатку развитія и самостоятельности, даже вопреки намѣренію автора, рабски могутъ слѣдить за образцами книги для учителей, не задавая себѣ задачи подумать объ основаніяхъ своего труда; а если бы были приложены общія соображенія, въ силу которыхъ признается наилучшею та или другая форма объясненій читаемыхъ въ классѣ статей, то многіе могли бы идти и самостоятельно въ этомъ направленіи.

в) Другое опущеніе въ этой части книги для учителей представляется не менѣе важнымъ и желательнымъ для пополненія. Именно, опущеніе изложенія *правилъ логическаго чтенія*, со смысломъ, выразительнаго. Конечно, авторъ можетъ сказать, что онъ предоставляетъ это чтеніе «азбукѣ» или «первой книжкѣ», но это будетъ едвали справедливо. Въ своемъ мѣстѣ было замѣчено, что «книга для чтенія» прежде всего должна послужить развитію *искусства читать*. А приобрѣтеніе этого искусства не такъ легко, какъ кажется, и вовсе нельзя думать, что бы можно было усвоить его, изучая азбуку. Читать легко и бѣгло не значитъ еще читать *хорошо*; даже и толковое чтеніе не всегда удовлетворяетъ требованіямъ чтенія хорошаго. А между тѣмъ на эту сторону давно бы слѣдовало обратить особенное вниманіе.

Всѣмъ, кто только слѣдилъ и слѣдить у насъ за дѣломъ обученія, извѣстно, какъ мало у насъ *хорошихъ чтецовъ*, какъ плохо идетъ и поставлено это искусство въ нашихъ школахъ. Искусство логическаго и эвфоническаго чтенія нашимъ учителямъ почти неизвѣстно.

Тѣмъ важнѣе дать имъ въ этомъ отношеніи обстоятельныя руководящія указанія. Г. Водовозовъ коснулся этого предмета только слегка, мимоходомъ. Такъ въ

первомъ ряду упражненій онъ требуетъ чтобъ учащіе-ся «совершенно ясно произносили каждое слово и въ словѣ каждую букву», далѣе, чтобы дѣти при чтеніи останавливались на знакахъ препинанія (стр. 15), но этимъ и ограничиваются всё его совѣты, а это очень мало. Чтеніе отчетливое и бойкое принадлежитъ еще механизму искусства читать. Чтеніе *логическое* и *эвфоническое* требуетъ особеннаго руководства. При послѣднемъ чтеніи нужно обращать вниманіе на силу и высоту тона, на временныя остановки, на соотвѣтствіе звуковаго выраженія характеру и силѣ содержанія и проч.

Не только у насъ, но и за границей (за исключеніемъ «Новаго свѣта», гдѣ декламація всегда составляла предметъ заботливаго преподаванія въ школахъ) долго логическое чтеніе оставалось въ пренебреженіи. «Учителя ваши, пишетъ Дистервегъ, прежде совсѣмъ не были знакомы съ правилами чтенія. Чтеніе и обученіе чтенію состояло въ прочитываніи и повтореніи прочитаннаго. Ученикъ подражалъ тому, что дѣлалъ учитель, или болѣе упражнявшійся другой ученикъ; сами же учителя или совсѣмъ не имѣли понятія объ основаніяхъ и правилахъ этого дѣла, или знали коечто, во всякомъ случаѣ мало и недостаточно. Руководство для учителей въ употребленіи книги для школьнаго чтенія можетъ оказать пособіе учителямъ народныхъ школъ; пользуясь руководствомъ, учителя съ яснымъ сознаніемъ будутъ выполнять то, что прежде дѣлали на удачу». «Было время, говоритъ онъ далѣе, когда послѣ обученія механическому чтенію, что стоило тяжелыхъ трудовъ и для учениковъ, и для учителя,—дальнѣйшее чтеніе считалось забавой, часы чтенія—часами отдыха, а напряженіе силы при этомъ сводилось къ нулю. Ученики читали по одиночкѣ и по скамьямъ; учитель ходилъ взадъ и впередъ, дѣлая замѣчанія относительно запятой или

точки, просматривая ученическія работы, а иногда занимаясь даже тѣмъ, что не имѣетъ рѣшительно никакого отношенія къ чтенію». Въ Германіи это «было», хотя и не давно, а у насъ и теперь такъ дѣло *ведется*, и долго еще будетъ идти по старинѣ, пока не будетъ сообщено учителямъ о томъ, какъ важно и какія задачи имѣетъ чтеніе логическое и эвфоническое, особенно же какимъ путемъ, какими приѣмами учить ему учениковъ. Въ Германіи, какъ скоро замѣченъ былъ этотъ пробѣлъ, явилась цѣлая масса пособій въ этомъ направленіи, у насъ же пока ничего въ этомъ родѣ еще нѣтъ и пополнить этотъ пробѣлъ, безъ сомнѣнія, лежитъ прежде всего на обязанности составителей дидактическихъ руководствъ для учащихся родному языку въ школѣ. (\*) Г. Водовозовъ оказалъ бы нашей школѣ весьма важную услугу, пополнивъ свою прекрасную «Книгу для учителей» обстоятельнымъ изложеніемъ правилъ логическаго и эвфоническаго чтенія и способовъ, какъ ему обучать.

г) Наконецъ, должно замѣтить, что грамматическій курсъ, предлагаемый г. Водовозовымъ, слишкомъ *обширенъ*, а отчасти и слишкомъ *подробенъ* для начальной школы. Конечно, «запасъ не накладъ», но во всемъ должна быть мѣра, свои границы. Объемъ элементарнаго курса долженъ сообразоваться съ тѣми условіями, которыя даны школѣ, иначе, взявшись за многое, мы рискуемъ не достигнуть и малаго. Замѣчаніе это от-

---

(\*) Въ матеріалѣ для обработки правилъ и приѣмовъ обученія логическому и эвфоническому чтенію не будетъ недостатка. Задача эта прекрасно и очень обстоятельно обработана у Дистервега, въ его *Wegweiser* гдѣ помѣщенъ и довольно подробный перечень работъ нѣмецкихъ педагоговъ въ этой области. Дистервегъ рекомендуетъ, между прочимъ, особенно трудъ Браубаха: *Neues ABC. als erstes Lese-Lehr- und Lehrbuch für Schule und Haus*—Giessen.

носятся, впрочемъ, только къ послѣднимъ рядамъ упражненій, тѣмъ не менѣе не мѣшаетъ учителямъ имѣть его въ виду. Такимъ образомъ въ VІІ-мъ ряду упражненій можно бы сократить свѣдѣнія о стихосложеніи, ограничившись чисто-эмпирическимъ ознакомленіемъ съ мѣрною рѣчью посредствомъ заучиванія стиховъ, безъ различія стопъ и ихъ дѣленій; равнымъ образомъ изъясненіе дѣйствія воображенія могло бы быть выпущено, такъ какъ едвали дѣти правильно и поймутъ роль воображенія въ поэзіи; объясненіе метафоры тоже можно бы опустить. Въ VІІІ-мъ ряду подробности о родахъ и видахъ «сочиненій» также съ удобствомъ можно бы выпустить, — это предметъ болѣе обширнаго курса среднихъ учебныхъ заведеній, чѣмъ элементарной школы. Здѣсь довольно было бы ограничиться самыми общими свѣдѣніями о томъ, что такое сочиненіе и какъ оно пишется. Грамматическія объясненія въ этомъ ряду упражненій (изложеніе системы склоненій) также слишкомъ подробны, что, съ одной стороны, будетъ мѣшать отчетливости усвоенія склоненій на этой ступени, съ другой безъ нужды обременитъ учащихся. Также слѣдуетъ сказать и о двухъ послѣднихъ рядахъ упражненій. Въ нихъ много лишняго. Въ различеніи различныхъ родовъ сочиненій авторъ продолжаетъ знакомить дѣтей съ родами историческихъ сочиненій, съ разсужденіями, повѣстями, говоритъ о драмѣ, лирикѣ и эпосѣ; о научномъ наблюденіи и пр. Все это можно бы съ удобствомъ опустить; грамматическія же объясненія послѣднихъ рядовъ представляются весьма сложными для дѣтей; при этомъ авторъ даже знакомитъ ихъ съ свойствами славянскаго языка и стариннаго русскаго, обращаясь къ сравненію новыхъ формъ нашего языка съ старыми. Все это очень хорошо, но для элементарнаго курса представляется излишнимъ. Конечно, если бы достало времени и силъ у учащихся усвоить вполнѣ весь курсъ род-

наго языка по книгѣ г. Водовозова, это было бы прекрасно; но въ возможности этого позволительно сомнѣваться. Соображаясь съ временемъ, первые шесть рядовъ упражненій можно изучать и безъ выпусковъ, а остальные четыре — съ сокращеніями. Впрочемъ, и самъ авторъ не противъ этого, такъ какъ онъ, предлагая обильный матеріалъ для учителя, отнюдь не стѣсняетъ его въ выборѣ и расположеніи грамматическихъ объясненій при обученіи; нужно только, чтобъ учитель не упустилъ изъ виду границъ и условій курса начальной школы.

д. Наконецъ, и въ этой части труда г. Водовозова замѣчаются нѣкоторыя частныя недосмотры и промахи. На стр. 8: «ружье, неводъ, силокъ *есть* (вм. *суть*) орудія для охоты»... На стр. 10 *часто* можно видѣть, какъ высокая скала свѣтилась надъ водою, а внизу волны проточили въ ней цѣлую пещеру». Часто въ Финляндіи, напр.; но въ иныхъ мѣстахъ очень рѣдко. На стр. 12, «Вѣтеръ въ морѣ дуетъ на просторѣ, его тамъ не задержать ни лѣсъ, ни дома, ни холмы». По смыслу рѣчи выходитъ, что на морѣ будто есть лѣсъ, дома и холмы; только они не въ силахъ *задержать* вѣтеръ. На стр. 15: «Вопросительный *закъ*, — значить, спрашиваетъ; восклицательный, — значить, восклицаетъ. Это тождество, а не *объясненіе*. Иногда встрѣчаются въ рѣчи слова и выраженія — *дышатъ* (стр. 16) *дохъ* (вм. дыханіе), *закисаютъ* (вм. закачаются) деревья (стр. 22), лошадь самый полезный *зверь* (вм. животное), и т. п., не вполне отвѣчающія дѣлу. Выраженія «складная рѣчь» вм. стихи также едвали удачно. Складною рѣчью называется вообще рѣчь связанная, толковая, а стихи лучше бы назвать «мѣрною рѣчью». На стр. 40: «вода всегда лежитъ *прямо* — нужно бы сказать *ровно*. На стр. 51: «трава (на покосѣ) ложится *шумными* рядами; лучше бы сказать

«густыми.» На стр. 53: «простой человекъ думаетъ, что всякая бѣда за грѣхи,» но такъ думаетъ и не одинъ «простой человекъ». Это выраженіе лучше бы выпустить. Стр. 55: «Встарину *одна* Москва была столицею.» Не *одна* Москва, а еще раньше Новгородъ, Кіевъ, Владиміръ. Стр. 65: «березынька съ зеленою корою. У березы кора бѣлая, — вѣроятнѣ, *косой*». Стр. 66: «Фосфоръ отъ *малѣйшаго сотрясенія* загорается самъ собой) — сказано слишкомъ много. Фосфоръ, конечно, горючъ, и можетъ воспалиться, просто лежа на воздухѣ, безъ всякаго сотрясенія; но отъ «малѣйшаго сотрясенія» онъ положительно не загорится. На стр. 70. говоря о различіи кошки отъ собаки, авторъ замѣчаетъ, что кошка и тѣмъ отличается, что у ней «въ глазахъ зрачки сжимаются и расширяются,» — но это общее свойство всѣхъ животныхъ; нужно бы обратить вниманіе на самое устройство зрачка у кошки. На стр. 72: «предметъ можно узнать, разобравъ хорошенько его признаки, то есть, качества и дѣйствія. Все это понявъ, мы получаемъ понятіе о предметѣ.» Это не такъ. На стр. 141: «железо и мѣдь окисляются, *сбираютъ въ себя* (!) кислородъ изъ воздуха.» Это не научно сказано, невѣрно. Тамъ же: «Уголь есть во всѣхъ тѣлахъ которыя горятъ; но сто мы не видимъ, пока не зажжемъ тѣло: горѣніе и есть не что иное, какъ выдѣленіе угля изъ тѣла при соединеніи его (угля или тѣла?) съ кислородомъ». И это невѣрно. Окисленіе, конечно, есть горѣніе; но тѣла могутъ окисляться (горѣть) и не имѣя угля, — напр., натрій въ чистомъ видѣ; да и железо, освобожденное отъ угля, тоже будетъ горѣть (окисляться); и горѣніе вовсе не есть непременно «выдѣленіе угля изъ тѣла, при соединеніи его съ кислородомъ.» Затѣмъ въ книгѣ встрѣчаются и корректорскія ошибки; но такъ какъ онѣ въ «Книгѣ для учителей» совсѣмъ не имѣютъ того значенія, какое имѣютъ въ «книгѣ для чтенія учащихся,» то перечи-

сленіе ихъ представляется излишнимъ да притомъ же ихъ и немного.

Итакъ, книги г. Водовозова, обладая несомнѣнно важными педагогическими достоинствами, въ тоже время не свободны и отъ нѣкоторыхъ промаховъ, недостатковъ. Тѣмъ не менѣе, сравнивая эти труды съ тѣмъ, что есть у насъ по этой части, нельзя не признать, что они значительно превосходятъ все что до сихъ поръ появлялось въ этой отрасли нашей педагогической литературы. Недостатки книгъ г. Водовозова легко исправимы и устранимы; а достоинства ихъ таковы, что введеніе сихъ книгъ въ наши школы весьма желательно; особенно незамѣнимымъ пос біемъ они могутъ быть для нашихъ приготовительныхъ классовъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) «Книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ» — В. Водовозова допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, въ качествѣ руководства при обученіи родному языку; 2) «Книгу для учителей» — того же автора рекомендовать учителямъ русскаго языка въ означенныхъ училищахъ и школахъ, особенно же учителямъ приготовительныхъ классовъ при училищахъ, какъ полезное дидактическое руководство при употребленіи поименованной «книги для первоначальнаго чтенія» и вообще при преподаваніи отечественнаго языка и 3) предложить составителю названныхъ книгъ — г. Водовозову при второмъ изданіи оныхъ, сдѣлать въ нихъ потребныя исправленія, согласно сдѣланнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ.



## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### О ПРЕДПОЛОЖЕННОМЪ ПЕРЕМѢЩЕНІИ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

(Сообщено).

Намъ передавали о состоявшемся, на недавнемъ январскомъ съездѣ депутатовъ Воронежскаго училищнаго округа, постановленіи касательно замѣны нынѣшнихъ зданій Воронежскаго духовнаго училища новыми. Что касается необходимости такой замѣны; то о ней, конечно, не можетъ быть никакого спора: училище, разбитое на два отдѣльные корпуса, плотно пролегающіе съ двухъ сторонъ къ первоклассному Митрофанову Монастырю, и при одномъ корпусѣ, классномъ, совершенно неимѣющее двора; а при другомъ — общежительномъ имѣющее дворъ весьма тѣсный, едва достаточный для поставки годовой пропорціи дровъ и притомъ лишенное не только сада, но и достаточной площади для прогулки учениковъ въ часы отдыха отъ сидячей жизни и самыхъ необходимыхъ службъ — разумѣется, не можетъ долѣе оставаться въ прежнемъ незавидномъ и крайне негигіеническомъ положеніи, особенно въ виду скорого преобразования по новому уставу. Но въ отношеніи условій, при какихъ, по большинству поданныхъ на съездѣ голосовъ — должно совершиться преобразование, или точнѣе перемѣщеніе училища — объ этомъ, по нашему мнѣнію, могутъ быть значительныя пререканія. Правда, что на съездѣ подавали голоса лица, уполномоченныя отъ всего духовенства округа, правда и то, что въ случаѣ утвержденія Епархіальнымъ начальствомъ постановленій съезда, окружное духовенство не можетъ требовать перерѣшенія оныхъ; но духовенство можетъ тяготиться послѣдствіями сказанныхъ постановленій, скажемъ болѣе — духовенство можетъ находить, что постановленія съезда не всесторонне были обсуждены и что часть тягостей, падающихъ на церкви и причты округа вслѣдствіе этихъ постановленій, при болѣе внимательномъ и такъ сказать

опасливомъ отношеніи депутатовъ къ дѣлу, столь важному—могла бы и упадать на нихъ т. е. на церкви и причты.

Все, что мы сказали, сказали потому, что, какъ намъ передавали, депутатами январскаго сѣзда постановлено: а) нынѣшнія училищныя зданія передать въ вѣдѣніе Митрофанова монастыря за 15 тысячъ р., которыя обитель, будтобы, согласна уплатить духовенству; б) въ усиленіе сей суммы для пріобрѣтенія усадьбы и постройки новыхъ зданій собрать съ церковей и причтовъ окоуга приблизительно 20 тысячъ рублей и в) въ случаѣ недостатка этихъ 35 тысячъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по предполагаемой постройкѣ училища—просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ изъ его средствъ недостающей суммы. Присемъ пріисканіе удобной для училища усадьбы, условія о покупкѣ оной и самая покупка, приглашеніе въ нужныхъ случаяхъ архитектора для составленія плановъ и смѣты на возведеніе предполагаемыхъ зданій, соображенія о заготовленіи и самое заготовленіе потребныхъ матеріаловъ и веденіе всей необходимой по дѣлу переписки—все это постановленіемъ сѣзда возложено на депутатовъ отъ духовенства г. Воронежа и членовъ училищнаго правленія.

Первый выводъ изъ приведенныхъ постановленій сѣзда тотъ, что сѣздъ предположилъ строить училищныя зданія обширныя и дорогія, ибо къ суммѣ въ 35 тысячъ предположилъ необходимою добавку отъ Св. Синода. Намъ кажется, что не обширныя зданія потребны для духовнаго училища, а удобныя и помѣстительныя. Если бы высшимъ духовнымъ Начальствомъ было вмѣнено въ обязанность Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ случаяхъ возведенія новыхъ училищныхъ зданій въ епархіяхъ придерживаться извѣстнаго образца, или заботиться болѣе объ обширности и красотѣ зданія, чѣмъ онеобходимыхъ удобствахъ и, конечно, прочности его; если бы была хоть приблизительно извѣстна (по бывшимъ въ другихъ мѣстахъ примѣрамъ—сумма, какой въ томъ или другомъ случаѣ, можно было бы ожидать духовенству отъ щедротъ Св. Синода въ воспособленіе къ мѣстнымъ средствамъ—тогда другое бы дѣло... А то, вѣдь

безъ надобности и безъ видимой пользы, могутъ выйти для мѣстнаго духовенства, кромѣ ожидаемыхъ трудностей, еще большія неожиданныя.

Второй выводъ тотъ, что депутаты сѣзда едва ли не слишкомъ поспѣшно постановили собрать съ церковей и причтовъ сумму въ 20 тысячъ. Положимъ, что въ сборѣ этой суммы будетъ допущена извѣстная разсрочка (впрочемъ очень небольшая), положимъ, что сборъ этотъ единовременный; но все же нельзя забыть, что среди этого сбора, вмѣстѣ съ нимъ и послѣ него, будутъ непрестанные сборы и очень значительные на содержаніе того же училища, на бѣдныхъ учениковъ какъ училища такъ и семинаріи и на параллельные классы того и другой — хоть можетъ быть и не съ первыхъ годовъ по преобразованіи. Невольно припоминается и скудость многихъ причтовъ и еще большая скудость многихъ сельскихъ церковей; а уравнительность взносовъ, сообразно съ средствами и силами вносящихъ, до селъ, сколько мы знаемъ, не давалась нашимъ сѣздамъ, да она и весьма трудное дѣло. Средства церковныя т. е. выручки и сборы, только отчасти доступны повѣркѣ и обложенію; при томъ они весьма неустойчивы, такъ что даже пятилѣтняя сложность рѣшительно не ведетъ къ правильнымъ выводамъ. Какъ же, во всякомъ данномъ случаѣ, можно правильно сказать: эта церковь достаточна, а эта на столько то ея бѣднѣе? Раскладка на этомъ же сѣздѣ суммы, потребной на содержаніе училища во 2-й половинѣ 1874 года, постановленная еще на предыдущемъ сѣздѣ въ сентябрѣ, и нынѣ, какъ говорятъ вызвавшая весьма оживленные споры между о.о. депутатами — эта раскладка могла бы служить новымъ указаніемъ, что въ дѣлѣ назначенія столь большихъ новыхъ сборовъ съ церковей и причтовъ не возможно руководиться какими либо, даже очень хорошими мечтами, или дѣйствовать на рискъ, а слѣдуетъ имѣть въ виду одну необходимость новаго помѣщенія для училища и наиболѣе доступное и сильное духовенству округа удовлетвореніе этой необходимости. Между тѣмъ на январскомъ сѣздѣ, говорятъ, слышались частные голоса о постройкѣ училищныхъ зданій цѣлостію въ 100 тысячъ р. и болѣе, а цифра сбора съ церковей и причтовъ округа возгла-

шалась иными въ 40, 50 и болѣе тысячъ... Для какой надобности—это, вѣроятно, неяснилось.

Наше убѣжденіе о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій таково: приобрести слѣдуетъ довольною обширную усадьбу, по возможности съ садомъ и въ недалекомъ разстояніи отъ центра города. Недавняя продажа огромной, по числу и величинѣ зданій усадьбы Тулинова за 32 тысячи показываетъ ясно, что о 100 тысячномъ зданіи намъ совсѣмъ нѣтъ надобности и мечтать. Если на усадьбѣ будутъ годныя строенія, то должнымъ образомъ исправить и приспособить ихъ къ помѣщенію училища; новыя же зданія возводить только по требованію крайней необходимости, сообразно съ количествомъ учениковъ, которое чрезъ два года (по случаю обнародованнаго уже устава о всеобщей военной повинности) должно безошибочно опредѣлиться,—и возводить постепенно. При этомъ, если бы послѣдовало дозволеніе высшаго строительнаго начальства—великимъ облегченіемъ для духовенства были бы постройки на половину деревянные: онѣ много дешевле, всегда сухи и здоровы, прочными могутъ быть почти столько же, какъ и каменные и при застрахованіи очень немногимъ увеличили бы премію. Подробности мы изложимъ мысль нашу послѣ.

### ОТЪ МАГАЗИНА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики города Воронежа и иногородныхъ моихъ покупателей, что я произвожу окончательную распродажу церковныхъ принадлежностей, имѣющихся въ моемъ магазинѣ противъ Митрофанова монастыря. Распродажа продолжится на нѣсколько мѣсяцевъ, причемъ извѣщаю, что покупателямъ понизится цѣна на 20%, съ рубля противъ Московской цѣны, каковою уступкою, надѣюсь, удовлетворю желаніе каждаго покупателя. Въ моемъ магазинѣ имѣются всѣ церковныя принадлежности, какъ-

то: серебряные, вызолоченные и накладного серебра сосуда, ковчеги, евангелія, запрестольные и мѣстные подсвѣчники, лампы, люстры, шитыя золотомъ и мишурой плащаницы, бархатныя, штофныя и парусинныя хоругви, богослужебныя и другія духовнаго содержанія книги; также въ моемъ магазинѣ имѣются брилліантовыя, серебряныя и накладного серебра для домашняго употребленія вещи. О чемъ извѣщая публику, я надѣюсь, что она не оставитъ безъ вниманія моей дешевой распродажи.

Купецъ *Андрей Постниковъ.*

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

Должность учителя Ариѳметики и Географіи въ первой половинѣ Воронежскаго духовнаго училища состоитъ вакантнаго Посему гг. Студенты Семинаріи, желающіе занять эту должность, должны войти въ Правленіе училища прошеніями не позже 5-го Февраля сего 1874 г.

### Пожертвованія въ Вор. Епарх. жен. Училища.

Отъ Благоч. Корот. у, с. Оськина, свящ. Іоанна Мисищева, сиротамъ 3 р. и отъ Діакона того же села, Павла Шрамкова 1 р.—Отъ неизвѣстнаго воспитанника, поющимъ въ уч. церкви 1 р. Отъ наставника училища Тих. Ив. Донецкаго 10 книгъ: Характеристики изъ сравнительнаго землеописанія и Этнографіи В. Тютца—3 кв и Географія очерки и картины—составлены по Грубе—7 кв.