



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 8.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Апрѣля 1874 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—Правительственныя распоряженія:—По духовно-учебному вѣдомству:—О присужденіи въ 1873 г. преміи, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ. —О мѣрахъ къ замѣщенію каведръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. —Журналъ учебнаго комитета относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. —Журналы окружныхъ училищныхъ Сентябрскихъ съездовъ Павловскаго и Задонскаго. —Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища. —*Отдѣлъ неоффиціальныи:*—Епархіальное общество вспоможенія нуждающимся.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О присужденіи въ 1873 году преміи, учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1873 году были представлены въ Учебный Комитетъ при

Свят. Синодъ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Свят. Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1873 года 1.000 руб., по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13 пункта «Положенія» о конкурсахъ на означенную премію, а именно: профессору Императорскаго с.-петербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его «Логика. Обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной», и законоучителю Владимірской губернской гимназіи, священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: «Руководство къ Пято книжю Моисееву».

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣеть быть напечатанъ въ журналѣ «Духовная Бесѣда».

*О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ исправляющимъ должность обер-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ замѣщенію кафедръ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ соответствующими изъясненной въ нихъ цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и препроводить въ коніи, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руко-

водству и исполненію, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ. Января 14 д. 1874 г.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, за № 133.*

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ каѳедрахъ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и отсутствіи между окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій кандидатовъ на означенныя каѳедры, вслѣдствіе отбѣны въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ каѳедръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.

1) Въ семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ устраивать ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки семинарскаго курса по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ каѳедръ, принадлежащія ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соотвѣтственное распредѣленіе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2) Правленія духовныхъ семинарій сязаны заблаговременно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ

открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подробныя объявленія о такихъ вакансіяхъ какъ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кромѣ того семинарскія правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ ректорамъ Императорскихъ университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ канцелярію оберъ прокурора Святѣйшаго Синода.

3) На вакантныя должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица, имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ

4) Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающіе занять преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 уст. духовныхъ семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представляютъ свидѣтельство о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

\* 5) Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кан-

дидата на наставническую должность отъ той семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ мѣстопробыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ, по принадлежности, письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ правленіе той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности.

6) При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ семинарскомъ правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства — жребіемъ,

7) Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ на основаніи 502 ст. Уст. сл. пр. (т. III св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ, 1/2 іюня 1873 года, мѣсяцемъ государственнаго совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того-же устава прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Прогоны же дѣются лицамъ, поступающимъ въ семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ кончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ, одинаковыхъ съ кончившими курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ,

по представленіямъ о семъ со стороны семинарскихъ правленій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

8) Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ духовныхъ семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями семинарій изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, а равно въ секретари правленія и бібліотекаря, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9) Преподаватели физико-математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по духовно-учебному-вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. уст., до выслуги пяти лѣтъ въ семинаріи, жалованье за 12 уроковъ 700 руб., и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 50 руб.; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 руб. и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 руб.

10) Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ учителя другихъ учебныхъ заведеній, не пользуясь преимуществами указанными въ 7, 8 и 9-мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. уст., вознагражденіе по соглашенію съ семинарскимъ правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, согласно п. в. отд. IV объ-

яснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначать такому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 Сем. уст., вознагражденія, т. е. за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб., и за каждый добавочный годичный урокъ, сверхъ 12, по 100 руб., сообщая о семъ всякій разъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

*№ 4. Января 14 д 1874 г. Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ Синод. оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 166, съ изложеніемъ указаній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. **П р и к а з а л и:** Изложенныя въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета увазанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, для сообщенія къ свѣдѣнію и руководству, во всѣ семинаріи и училища.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 10 октября 1873 г. за № 166.**

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ духовныхъ училищахъ русскій языкъ и церковно-славянскій преподаются частію несогласно объяснительной запискѣ къ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современнаго метода и приемовъ преподаванія, въ частности же замѣчены слѣдующія неостатки.



1) Рекомендованный программой и объяснительною къ ней запискою практической методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаще примѣняемъ съ разборомъ примѣровъ для вывода правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ

3) Иные наставники, строго держась порядка учебника, требовали буквального изученія назначаемыхъ уроковъ, не заботясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многіе учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ немногомъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подъ-рядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе родительнаго падежа единственнаго числа мужескаго рода и средняго въ прилагательныхъ; окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положеніемъ

въ классѣ, напр. III-мъ, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II-мъ, и не исправлялъ слабого знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень не многіе наставники требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія и еще меньшее ихъ число добивалось того съ надлежащею настойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями мало занимались. Въ однихъ училищахъ вовсе не учили ихъ, въ другихъ выборъ предоставляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснял, не училъ произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предметъ письменныхъ упражненій.

10) Многіе по прежнему назначали перелгать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программой, какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ высшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, напримѣръ извѣстное описаніе Пушкина полтавскаго боя (горитъ востокъ зарею новой...) излагали такъ: «востокъ загорѣлся новой зарей и загрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ», вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими хоть въ слѣдующемъ родѣ: «лишь только занялась утрення заря, какъ началась сильная пальба изъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ». Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ

непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ превратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ вовсе не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны всѣ виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не всѣ наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упущеніе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ особенно въ низшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ преподаванія русскаго языка и церковно-славянскаго въ духовныхъ училищахъ, учебный комитетъ призналъ полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующія разьясненія по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которыми наставники духовныхъ училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы съ объяснительною къ ней запискою.

Отъ поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать

по русски и славянски. Какъ нимаго, по видимому, это умѣнье и знанье, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если приобрѣтены не механическою работою и не случайными упражненіями, а были плодомъ обдуманыхъ и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій. Цѣлю же обученія отечественному языку на всѣхъ ступеняхъ должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Къ достиженію этой цѣли, при начальномъ изученіи языка, важнѣйшими средствами служить: а) вразумительное (бѣглое и выразительное) чтеніе вполнѣ доступныхъ дѣтямъ литературныхъ произведеній, б) рассказъ содержанія оныхъ, в) изученіе наизусть лучшихъ мѣстъ, г) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, какъ простой ея основы, д) письменныя упражненія.

Всѣ означенныя занятія должны продолжаться во всѣхъ классахъ духовнаго училища, начиная съ приготовительнаго, гдѣ всему ученію должно быть положено доброе начало.

1. Чтеніемъ нужно занимать дѣтей въ низшихъ классахъ *бѣглымъ* каждый урокъ, чтобы приучить ихъ читать скоро, не торопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждаго слова, вполнѣ внятно, правильно и громко, также *выразительнымъ*, особенно въ высшихъ классахъ, чтобы они навыкли отдѣлять въ произношеніи болѣе важныя мысли или понятія въ ряду другихъ. Для выработки сознательнаго произношенія въ учащихъ, необходимо наставнику иногда самому читать и объяснять: почему прочитано имъ что либо съ большею силою голоса, и заставлять ихъ повторять тоже самое съ желаемымъ совершенствомъ. Безъ надлежащей на-

стойчивости со стороны наставника успѣхи учениковъ въ чтеніи едвали возможны въ желаемой степени.

II. Умѣнье складно и бѣгло рассказывать прочитанное или выслушанное очень важно, и потому слѣдуетъ обратить на него особенное вниманіе, развивать его постепенно и настойчиво. Учить дѣтей связному рассказу можно дѣленіемъ статьи на части, указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ и связи между ними, обязательнымъ для всѣхъ приготовленіемъ къ рассказу и повтореніемъ послѣ замѣчаній. Въ иныхъ случаяхъ вопросами доводить наставникъ учениковъ до уразумѣнія хода рассказа и заставляеть ихъ пересказывать близко подлиннику, безъ измѣненія порядка его и формы, или свободно, своими словами. Отчетливаго пересказа можно требовать лишь послѣ объясненій наставника и послѣ примѣрныхъ его рассказовъ.

III. Для *заучиванія* наизусть избираются небольшія басни, или мѣста изъ стихотвореній, совершенно доступныя пониманію дѣтей. Въ избранномъ наставникъ объясняетъ непонятное ученикамъ при участіи всѣхъ ихъ; потомъ показываетъ имъ надлежащее произношеніе стихотворенія. Для выработки правильнаго и выразительнаго выговора выученное произносится учениками, по временамъ повторяется и въ высшихъ классахъ все то, что выучено было въ низшихъ; оно же постоянно служитъ матеріаломъ для практическихъ упражненій; для пересказа своими словами, въ иной формѣ (прошедшее замѣняется настоящимъ, единственное множественнымъ и под.), и для писанія изъ него, на виду у всѣхъ, на классной доскѣ, отдѣльныхъ словъ, выраженій, предложеній и цѣлой рѣчи въ видахъ правописанія.

IV. Чтеніе и разсказъ въ первомъ классѣ должны сопровождаться разборомъ состава рѣчи въ видахъ правописанія и подготовленія дѣтей къ систематическому изученію грамматики. Для этой цѣли, на первое же время нужно указать имъ краткое нераспространенное предложеніе и главные члены онаго: подлежащее (по вопросу кто или что) и сказуемое (что дѣлаетъ) въ примѣрахъ, безъ опредѣленій, напримѣръ: человекъ идетъ, погода хороша. Отъ подлежащаго прямой переходъ къ предмету имени существительному, при чемъ указываются окончанія его (ъ—ь, й, о—е. а—я), измѣненія по числамъ и падежамъ въ цѣлыхъ предложеніяхъ, напр; отецъ заботится объ насъ, — домъ отца далеко, — я пишу отцу, — увѣдомляю отца, — домъ построенъ отцомъ, — объ отцѣ мы писали, — отцы наши придутъ и под. При вопросахъ подлежащему; что предметъ дѣлаетъ (поетъ, пишетъ), дѣлалъ (пѣлъ, писалъ) и будетъ дѣлать — объясняются формы времени настоящаго и будущаго (у или ю, ешь или ишь, етъ или итъ, и т. д.), также прошедшаго (ъ—а—о—ли); наклоненіе изъявительное повитво изъ предыдущаго, неопредѣленное какъ названіе дѣйствія (тъ, чь, ться, чься), и повелительное какъ приказаніе (й—ь—и). При объясненіи личныхъ окончаній глагола могутъ быть названы личные мѣстоимѣнія, а на вопросы: какой, каковъ, чей—откликнутся прилагательныя имена. При склоненіи прилагательнаго съ существительнымъ особенно замѣчаются окончанія прилагательнаго въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, согласныя съ родомъ существительнаго (бѣлыя цвѣты, бѣлыя тетради, — синіе листы, синія краски). Сравненіе признака въ предметахъ (палка длиннѣе карандаша) укажетъ форму сравнительной степени. Остальныя части рѣчи, встрѣчающіяся въ разбираемыхъ предложеніяхъ, могутъ быть называемы вообще частицами до объясненія ихъ особенностей. При всѣхъ объясненіи-

яхъ вышеуказанныхъ предметовъ не требуется опредѣленія имъ. Совершенно достаточно, если ученикъ научится разсматриваемое слово признавать глаголомъ, когда оно означаетъ дѣйствіе или состояніе, существительнымъ, если оно называетъ предметъ, прилагательнымъ по призыву и т. д. Въ такомъ практическомъ разсмотрѣніи частей рѣчи и въ правописаніи испытываются ученики и на экзаменѣ для перевода во 2-й классъ.

V. Къ умѣнію узнавать главные части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильнаго выговора, отчасти и правописанія, небезполезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (напр : пуля дура), въ другихъ разнится отъ него (напр. голова болитъ, голова балитъ, — его бы сдѣлать офицеромъ); указать бы при этомъ случаѣ; когда *о* удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ *а* (до ударенія?), напр.: горохъ, молотить, ложку положить, золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественные звуки — означаются разными буквами, напр : миръ и міръ, бѣленіе, цовелѣніе и пр.

(Продолженіе будетъ).

Отношеніями отъ 7 марта 1874 года за №№ : 489 и 1491 Воронежская Консисторія препровождая копии съ журналовъ Павловскаго и Задонскаго училищныхъ окружныхъ стѣздовъ 3-4 числа сентября 1873 года и 4-го февраля 1874 г. съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній, проситъ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ

вѣдомостей отпечатать таковыя для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ подлежащихъ округовъ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Евѣмій Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Мамонтовъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*създа депутатовъ Павловскаго училищнаго округа сентября  
3-го дня 1873 года*

Прибыло на създъ 28 депутатовъ. Послѣ обычной молитвы приступлено къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя създа и посредствомъ закрытой баллотировки, избраны предсѣдателемъ протоіерей Николай Милютинъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Комаревъ.

*Слушано:*

1) Заявленіе депутата протоіерея Василия Наумова о томъ, что онъ не можетъ явиться на създъ по болѣзни и что депутатами, по его вѣдомству, вновь избраны священники Павелъ Трофимовъ и Іоаннъ Комаревъ.

2) Заявленіе депутата священника Михаила Смирнскаго о томъ, что онъ не можетъ явиться на създъ заболѣзнію своего товарища, по службѣ, и отношеніе благочиннаго священника Матеія Ставрова о томъ, что депутатъ его вѣдомства священникъ Баженовъ не можетъ явиться на създъ за отлучкою его товарища въ Воронежъ.



3) Заявление депутата священника Николая Стефанова о томъ, что онъ не можетъ явиться на съездъ, потому что въ его приходѣ 4-го сентября храмовой праздникъ.

4) Смета расхода, составленная училищнымъ правленіемъ, на содержаніе училища за 1-ю и 2-ю половину 1874 года.

5) Смета расхода по содержанію общежитія, при Павловскомъ духовномъ училищѣ, на 40 казеннокоштныхъ учениковъ на 1874 годъ.

*Разсуждено:*

1) Заявление принять къ свѣдѣнію.

2) Такъ какъ многіе изъ депутатовъ состоятъ при одноштатныхъ церквахъ и однакоже находятъ для себя возможнымъ явиться на съездъ, то причины, представленныя въ означенныхъ заявленіи и отношеніи, съездъ не можетъ признать достаточными.

3) Такъ какъ въ приходѣ о депутата и въ послѣдующіе годы храмовой праздникъ будетъ 4-го же сентября т. е. во время окружнаго съезда, то предложить, чтобы онъ отказался отъ обязанности депутата и на его мѣсто былъ избранъ другой.

4) Составить комиссію изъ оо. депутатовъ: протоіерея Николая Милютина, священниковъ Іоанна Сланскаго, Митрофана Попова, Евграфа Бизилевскаго, Ипполита Скрябина, Іоанна Поповскаго и Іоанна Карминова съ тѣмъ, чтобы она разсмотрѣвъ въ подробности смету представила объ ней свои соображенія на обсужденіе съезда.

5) Оставить смѣту, утвержденную, по поводу предмету съѣздомъ 1871 года на 1873 годъ. Такъ какъ опыта одного года для точнаго опредѣленія означенныхъ расходовъ не достаточно и притомъ отъ смѣтнаго назначенія прошлаго года образовался не большой остатокъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 13 декабря 1873 г. послѣдовала такова: исполнить.

Вѣрно: Столовачальникъ *Мимонтовъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія съѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа  
сентября 3-го дня 1873 года.

*Слушано:*

1) Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ являются на съѣздъ, не представляя ни актовъ объ ихъ избраніи, ни удостовѣренія о томъ отъ благочинныхъ.

2) Отношеніе правленія Павловскаго духовнаго училища, въ которомъ просить.

а) Удовлетворить выдачею прогоновъ и суточныхъ денегъ, изъ средствъ духовенства, бывшаго ревизоромъ Павловскаго училища, преподавателя семинаріи г. Вышневегскаго согласно отношенію правленія семинаріи отъ 1-го апрѣля за № 209.

б) Въ видахъ усиленія воспитательнаго надзора за учениками, учредить, въ помощь смотрителю училища

и его помощнику, должность надзирателя, съ жалованьемъ ему, по примѣру другихъ епархій, неменѣе 300 р. сер. въ годъ.

*Разсуждено:*

1) Просить епархіальное начальство предписать о о. благочиннымъ, чтобы они увѣдомляли съѣздъ о вновь избранныхъ, по ихъ вѣдомствамъ депутатахъ.

2) а. Просить правленіе училища, чтобы оно само, сдѣлавши расчетъ сколько слѣдуетъ г. Вышнеvesкому прогонныхъ и суточныхъ денегъ, удовлетворило его изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, отъ взносов отъ церквей и штатовъ.

б. Учрежденіе должности надзирателя съѣздъ признать вполне полезнымъ для учениковъ и желательнымъ для духовенства; но въ виду усиленныхъ въ настоящее время расходовъ на постройку училищнаго дома, не можетъ изыскать средствъ на покрытіе расхода по содержанию надзирателя и потому, съ сожалѣніемъ, отлагаетъ удовлетвореніе этой училищной нужды до болѣе благопріятнаго времени.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 13 декабря 1873 г. послѣдовала такова: «исполнить».

Вѣрно: Столоначальникъ *Мамонтовъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія сѣзда о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго округа сентября 4 дня 1873 года.

*Слушано:*

1) Увѣдомленіе благочиннаго священника Іоанна Иконописцева объ избраніи, по его вѣдомству, депутатомъ священника Василя Асамачкина и актъ объ избраніи депутатами по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна Черницкаго священниковъ Ипатія Иванова и Михаила Иванова.

2) Докладъ комиссіи о смѣтѣ на содержаніе Павловскаго духовнаго училища за 2-ю половину 1874 года.

3) Отношеніе правленія училища объ уплатѣ за 6 дополнительныхъ уроковъ, дѣлаемыхъ наставниками въ прошедшемъ и настоящемъ годахъ.

4) Смѣту расходовъ на содержаніе училищной больницы.

5) Сообщенныя правленіемъ свѣдѣнія объ ученикахъ, просящихъ пособія.

6) Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что сѣзду полезно бы было для раскладки по смѣтамъ на содержаніе училища имѣть свѣдѣнія о количествѣ церквей, штатовъ, церковныхъ доходовъ, подлежащихъ процентному сбору, очислѣ прихожанъ и количествѣ дохода, получаемаго отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы общимъ итогомъ по благочиніямъ.

7) Заявление депутата священника Иоанна Поповскаго, что онъ и въкоторыя другіе депутаты не получаютъ никакого пособія при поѣздкахъ на съѣздъ.

8) Заявление депутата священника Евграфа Базилевскаго о томъ, что смотрителемъ Павловскаго духовнаго училища г. Булгаревичемъ училище постановлено въ самое лучшее положеніе со стороны учебно-воспитательной и открыто общежитіе на правильныхъ началахъ. По этому онъ полагалъ бы справедливымъ изъяснить г. Булгаревичу благодарность съѣзда и засвидѣтельствовать о столь полезной службѣ г. смотрителя, представивъ о томъ Его Высокопреосвященству на Его Архиепископское благоусмотрѣніе.

9) Заявление членовъ строительнаго комитета о томъ, что въ вознагражденіе за сносъ домика, находившагося на усадьбѣ стараго училищнаго зданія издержано 65 руб.

10) Отношеніе правленія училища о назначеніи помещенія для надзирателя, сборной комнаты для наставниковъ и комнаты для сторожа.

*Разсуждено:*

1) Увѣдомленіе и актъ приобщить къ дѣламъ съѣзда.

2) Докладъ комиссіи по 1-й статьѣ принять безъ измѣненія; по 2-й статьѣ расходы 50 р. за 1-е и 50 р. за 2-е полугодіе на расходы при поѣздкахъ въ г. Павловскъ члена училищнаго правленія отъ духовенства и 6 руб. на наемъ почнаго сторожа исключить изъ смѣты, всѣже остальную внести въ смѣту. Такъ какъ на всѣ означенныя въ смѣтѣ расходы и по больницѣ запол-

года требуется 1368 р. 10 к., а взносов отъ церквей и духовенства получается за полгода всего 891 р. 87 к. слѣдовательно недостаетъ 476 р. 23 коп., то на пополненіе этого недостатка произвести вновь сборъ отъ каждой одноштатной церкви отъ 1 р., отъ двухштатной по 2 руб. и такъ далѣе. Могущій и при семъ оказаться недостатокъ на удовлетвореніе всѣхъ расходовъ покрыть изъ остатковъ образовавшихся отъ взносов церквей и духовенства за прежніе годы. Наслучай, если кто изъ служащихъ теперь наставниковъ училища вслѣдствіе преобразованія останется за штатомъ и поступитъ въ параллельное отдѣленіе, то удовлетворить его жалованьемъ за іюль и августъ мѣсяцы изъ остатковъ отъ училищныхъ суммъ.

3) Оставить уплату за дополнительные уроки на прежнемъ основаніи,

4) Смѣту по больницѣ, утвержденную на прежнихъ сѣздахъ оставить безъ измѣненія. Фельдшеру, служащему при больницѣ, въ поощреніе за его труды выдать единовременно 20 р. изъ остатковъ отъ смѣты по больницѣ.

5) Просить правленіе училища, построгомъ вниманіи къ нуждамъ и успѣхамъ учениковъ — лучшихъ по успѣхамъ и болѣе нуждающихся принимать на половинную плату, какъ поставлено напрошломъ годомъ сѣздѣ.

6) Просить правленіе училища ежегодно требовать отъ о.о. благочинныхъ означенныя свѣдѣнія для доставленія сѣзду.

7) Просить епархіальное начальство подтвердить духовенству объ исполненіи постановленія по этому предмету на епархіальномъ сѣздѣ.

8) Заявленіе священника Базилевскаго признавая совершенно правильнымъ принять въполнѣ.

9) Расходъ этотъ утвердить.

10) Поразсмотрѣннн плана, по которому строится новое зданіе для классовъ, съѣздъ находитъ, что 7-мь комнатъ могутъ быть замѣщены классами, а 3 будутъ свободны для другихъ назначеній, а потому измѣненія въ письмѣ неслѣдуетъ производить никакого.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 13 декабря 1873 г. послѣдовала такая: «докладъ комиссіи по 1-й статьѣ смѣты насодержаніе «Павловскаго духовнаго училища во второй половинѣ будущаго 1874 г. передать на разсмотрѣніе, въ учебномъ отношеніи, въ правленіе семинаріи, прочее исполнить».

## ЖУРНАЛЪ

*съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа 1873 года  
сентября 3-го дня.*

Присутствовали: председатель и 3 депутата.

I.

Были разсматриваемы письменныя заявленія: члена правленія священника Николая Ефремова и депутатовъ священниковъ Анатолия Кириллова и Андрея Соколова о причинахъ неприбытія ихъ на съѣздъ и поразсмотрѣннн опредѣлили: а, такъ какъ изъ заявленій ихъ видно что причины неприбытія ихъ на съѣздъ уважительны; то отъ штрафа означенныхъ священниковъ освобод-

дять; б) а священника Николая Адамова, вѣдомства протоіеря Владиміра Попова, какъ неприбывшаго на съѣздъ и непредставившаго никакого письменнаго заявленія, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 10 генваря 1870 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, оштрафовать 3 руб. Означенную сумму, чрезъ от. благочиннаго представить въ правленіе Задонскаго училища въ пользу ученической бібліотеки.

## II.

Слушали отношеніе правленія Задонскаго дух. училища отъ 3-го сентября сего 1873 года за № 115 о томъ, какія нужно сдѣлать въ зданіи Задонскаго дух. училища приспособленія къ требованіямъ новаго устава; а именно: а) съ преобразованиемъ Задонскаго духовнаго училища наличныя 4 классныя комнаты окажутся тѣсными, если, на основаніи училищнаго устава, принять за норму въ каждомъ классѣ 40 учениковъ и недостаточную вмѣстимость наличныхъ классныхъ комнатъ, именно: въ классѣ высшаго отдѣленія 10 куб. саж. и 2 куб. ар., въ классѣ средняго 11 куб. саж. и 1 $\frac{1}{2}$  к. ар., въ классѣ низшаго отд. 14 $\frac{1}{9}$  куб. саж. и приготовительнаго класса 9 куб. саж. и 1 куб. арш. б) съ преобразованиемъ училища потребуется комната для приготовительнаго класса, в)—комната для училищнаго правленія и для четырехъ или пяти шкафовъ съ училищными книгами, г) сборная комната для учителей во время классныхъ перемѣнъ, д) комната гдѣ бы ученики могли раздѣваться и снимать калоши, при входѣ въ классы, е) комната для карцера, ж) комната для кладовой, з) и два при зданіи училища ретирадника. Чтобы восполнить такой недостатокъ въ помещеніи училищнаго зданія, необходимо требуется или распространить училищное зданіе новой постройкой или за-



крыть общежитіе учениковъ, помѣщающихся въ количествѣ 64 человекъ въ пяти спальняхъ училищнаго зданія, съ тѣмъ чтобы спальни приспособить къ класснымъ комнатамъ и другимъ, вышеисчисленнымъ помѣщеніямъ, хотя послѣдняя мѣра съ одной стороны противорѣчитъ требованіямъ училищнаго устава, распоряженію св. Синода и педагогическимъ правиламъ воспитанія, съ другой -- можетъ послужить въ ущербъ экономіи духовенства округа при содержаніи дѣтей въ училищѣ.

Опредѣлили: такъ какъ вопросъ этотъ слишкомъ важенъ, то депутаты, находясь на семъ съѣздѣ не въ полномъ составѣ, не предоставляютъ себѣ права рѣшить оный сами собою, безъ участія и согласія всего окружнаго духовенства, тѣмъ болѣе, что помыслу распоряженія Епархіальнаго Начальства указомъ Воронежской духовной консисторіи отъ 19 января 1870 года за № 691 предписано, чтобы депутаты предварительно обсуждали вопросы большей важности на благочинническихъ съѣздахъ; посему покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить собраніе въ г. Задонскѣ всѣхъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа для обсужденія совмѣстно съ благочинными сего вопроса.

Подлинное подписали: председатель съѣзда священникъ Іоаннъ Петровскій, депутаты священникъ Василій Оболенскій, священникъ Алексѣй Долгополовъ, священникъ Димитрій Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель съѣзда священникъ *Іоаннъ Петровскій*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 25 сентября 1873 года. Испол-

нить. При исполненіи по 2-й ст. сего журнала руководствоваться 2 примѣчаніемъ къ § 21-му уст. дух. училища.

Вѣрно: столоначальникъ *Мамонтовъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа 1874 года  
февраля 4 дня.*

Присутствовали: предсѣдатель и 6 депутатовъ.

*Слушали:* журналъ съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа отъ 3-го сентября прошлаго 1873 года, утвержденный того же года 25 сентября Его Высокопреосвященствомъ о томъ 1) чтобы вслѣдствіе отношенія правленія Задонскаго духовнаго училища приспособить училищное зданіе къ требованіямъ новаго устава, или распространеніемъ училищнаго зданія новой пристройкой, или закрытіемъ общежитія учениковъ, и 2) объ испрашиваніи у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго разрѣшенія на совѣщательное собраніе всѣхъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа совместно съ о.о. благочинными для разрѣшенія упомянутаго вопроса.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналъ Задонскаго училищнаго правленія отъ 14 генваря 1874 года, депутаты при участіи членовъ училищнаго правленія и совѣщаніи почти всѣхъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа, собравшись 4 февраля 1874 года въ Задонскомъ ду-

ховномъ училищѣ, имѣли разсужденіе о томъ, требуетъ ли распространить Задонское училищное зданіе пристройкой для приспособленія онаго къ требованіямъ новаго устава, или ограничиться перестройкой внутреннихъ частей училища. Такъ какъ по единодушномъ об-сужденіи всѣхъ бывшихъ священниковъ Задонскаго училищнаго округа оказалось, съ одной стороны слишкомъ обременительнымъ для церкви и духовенства Задонскаго округа единовременное пожертвованіе денегъ на распространеніе новой пристройкой училищнаго зданія, съ другой, находя удобнымъ и возможнымъ, не дѣлая новой пристройки къ существующему училищному зданію, приспособить оное къ требованіямъ новаго устава.

Опредѣлили: 1) зданіе Задонскаго духовнаго училища къ требованіямъ новаго устава приспособить безъ прибавленія къ нему новой пристройки съ тѣмъ, чтобы для 4-хъ нормальныхъ классовъ училища, равно какъ и для приготовительнаго класса назначить двѣ спальни, находящіяся въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія съ устройствомъ при нихъ корридора и три наличныя классныя комнаты высшаго, средняго и низшаго отдѣленій; — для правленія, бібліотеки и сбора учителей во время классныхъ перемѣнъ назначить комнату нынѣшняго приготовительнаго класса; — для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ и для учениковъ по преимуществу бѣдныхъ родителей оставить три наличныя ученическія спальни въ верхнемъ этажѣ зданія въ такомъ количествѣ, какое будетъ согласно съ правилами гигиены; о помѣщеніи же общежитія остальныхъ учениковъ, депутаты имѣютъ обсудить на первомъ будущемъ съѣздѣ; перемостить, гдѣ окажется нужнымъ, полы и покрыть ихъ масляною краскою и устроить въ удобномъ мѣстѣ два ретирадника; комнату, гдѣ доселѣ помѣщается бібліотека назначить для карцера; комната для кладовой

остается таже. 2) Испросить архипастырскаго разрѣшенія у Его Высокопреосвященства на покрытіе расходовъ для вышеозначеннаго приспособленія Задонскаго училищнаго зданія къ требованіямъ новаго устава отчислить изъ общихъ церковныхъ суммъ единовременно 2000 рублей сер. сверхъ 21%, отдѣляемаго въ духовно-учебный капиталъ и поручить правленію Задонскаго духовнаго училища увѣдомить о.о. благочинныхъ округа сдѣлать раскладку между церквами ввѣренными ихъ вѣдомству, примѣнительно 21% взносу въ прошломъ 1873 году. И 3) предполагаемую перестройку по приспособленію Задонскаго училищнаго зданія къ требованіямъ новаго устава поручить правленію училища, съ тѣмъ, чтобы означенная перестройка въ училищномъ зданіи никакъ не превышала бы ассигнованной духовенствомъ округа суммы, въ 2000 руб. сер., если же окажется остатокъ отъ этой суммы, то оставить оный въ распоряженіе съѣзда депутатовъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Іоаннъ Петровскій. Депутаты: священникъ Анатолій Кирилловъ, священникъ Василій Оболенскій, священникъ Андрей Соколовъ, священникъ Димитрій Поповъ, священникъ Алексѣй Долгополовъ

Съ подлиннымъ вѣрно. предсѣдатель съѣзда священникъ *Іоаннъ Петровскій*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 12-го февраля 1874 года. Исполнить. Вѣрно: столночальникъ *Мам. итовъ*

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1) Правленіе Воронежскаго духовнаго училища, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го марта 1874 г., съ утвержденія Его Высокопреосвященства, положило: объявить духовенству Воронежскаго училищнаго округа чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что бы оно озаботилось доставлять своихъ дѣтей въ училище непременно къ сроку, обозначаемому въ билетахъ выдаваемыхъ ученикамъ при отпускѣ ихъ на каникулярное время.

2) должность учителя нотнаго пѣнія при Воронежскомъ духовномъ училищѣ состоитъ въ настоящее время вакантною; жалованья по этой должности, при 8-ми урокахъ въ недѣлю, 200 руб. Къ преподаванію этого предмета, по испытаніи, могутъ быть допускаемы и не окончившіе курса семинарскаго ученія.

---

## НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ВСПОМОЖЕНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ.

Въ „Рязанск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатано очень дѣльное, по словамъ редактора Церковно-Ощественнаго Вѣстника, «мнѣніе объ учрежденіи духовенствомъ рязанской епархіи общества вспомошествованія нуждающимся предпочтительно предъ эмеритальною кассою». Авторъ развиваетъ свое положеніе слѣдующимъ образомъ:

При одной и той-же цѣли — помогать заштатнымъ и сиротствующимъ, эмеритальныя кассы и общества вспоможенія имѣютъ между собою и большое различіе, по распредѣленію пособій въ томъ и другомъ учрежденіи. Въ первомъ право на пособіе пріобрѣтается вкладами и количество пособія опредѣляется количествомъ вкладовъ; во второмъ, пособіе принадлежитъ нуждѣ и должно быть ей соразмѣрно. Дѣлая извѣстный вкладъ

въ эмеритальную кассу, каждый тѣмъ самымъ ко времени приготавливаетъ себѣ или своему семейству извѣстное пособіе изъ нея и тѣмъ болѣе значительное, чѣмъ больше послѣдній взнесъ. Ясно, что здѣсь высшее пособіе можетъ доставаться и менѣе нуждающимся и даже вовсе ненуждающимся, при той счастливой обстановкѣ, при которой достанетъ средствъ и жизни на большій взносъ въ кассу и на особый запасъ, для обезпеченія себя и семейства въ будущемъ. И на оборотъ: при томъ неблагопріятномъ положеніи, когда и средствъ нѣтъ, чтобы вносить въ кассу болѣе, и жизни Богъ не продлитъ, чтобы вносить далѣе, или вовсе не придется кому участвовать во взносѣ, болѣе нуждающійся менѣе получить пособія изъ кассы, или вовсе не получить его. Въ обществѣ вспомошествованія дѣло должно идти иначе. Здѣсь пособіе прямо должно обращаться на нужду и тѣмъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ больше или меньше самая нужда. Здѣсь другой хотя бы меньше вносилъ въ общество или вовсе не вносилъ, долженъ получать болѣе, когда его нужды того требуютъ, и, на оборотъ, у кого нужды меньше, или ихъ и совсѣмъ нѣтъ, тотъ долженъ получать меньше или даже ничего не получать, хотя больше другихъ дѣлалъ взноса. Что справедливѣе? И то и другое равно будетъ справедливо въ своемъ мѣстѣ, если и въ томъ и другомъ случаѣ ни кого не обидятъ, всякому отдадутъ свое. Въ эмеритальной кассѣ, гдѣ пособіе измѣряется количествомъ вклада, справедливо будетъ отдать каждому свое, соразмѣрно его вкладу, и свести правильно счеты, чтобы всякій получилъ свое вполне—здѣсь нужда каждаго въ сторонѣ; въ обществѣ же вспомошествованія справедливо удовлетворить нуждамъ каждаго, тоже соразмѣрно имъ, —тутъ уже вклады въ сторонѣ: не ими измѣряется дѣло. Но цѣль равно ли достигается и въ томъ и въ другомъ случаѣ? Совершенно нѣтъ. Чтобы она хорошо достигалась въ первомъ случаѣ, нужно непременно, чтобы въ облегченіе большихъ нуждъ вносились большіе вклады, а—меньшихъ меньшіе. Но это конечно невысказано, а скорѣе должно быть на оборотъ. Вклады прежде всего состоятъ въ зависимости отъ средствъ; а потому и доходы кассы болѣе всего перейдутъ къ людямъ съ большими средствами, а не съ меньшими. И дальше, въ средствахъ кассы естественно не должны участвовать всѣ нынѣшніе заштатные и сиротствующие, какъ не вкладчики въ нее. Въ дѣйствительности же они по своимъ нуждамъ по преимуществу и заслуживаютъ всего нашего попеченія. Тогда какъ мы вкладками своими хотимъ предотвратить будущія наши нужды, которыя къ другимъ, можетъ быть и не придутъ; бѣдствующие въ настоящее время теперь уже взываютъ къ намъ о помощи.

На основаніи этихъ и другихъ соображеній, считая необходимымъ организовать въ епархіи учрежденіе на одномъ началѣ помощи нуждающимся, авторъ дѣлаетъ слѣдующія предположенія для устройства этого дѣйствительно неотложнаго дѣла:

1) Взносъ духовенства въ сіе учрежденіе долженъ быть обязательный, но не обременительный. Всѣ должны участвовать въ немъ вкладами по своему состоянію, какъ и всѣмъ дается участіе въ его выгодахъ въ случаѣ нужды. Вклады эти не будутъ обременительными, если принять ихъ въ размѣрѣ 2% съ доходовъ, которые предварительно должны быть опредѣлены, принимая въ расчетъ положеніе прихода, церковную землю, жалованье и проч.

2) На помощь духовенству нужно ходатайствовать о ежегодномъ пособіи сему учрежденію изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ 4% съ доходовъ, по примѣру другихъ епархій. Доходы для сего должны быть опредѣлены по 5-ти-лѣтней сложности за послѣдніе годы.

3) Ходатайствовать также о причисленіи сюда капитала попечительства съ тѣмъ, чтобы онъ, оставаясь неприкосновеннымъ и несмѣшиваясь съ другими суммами, своими процентами помогаль дѣлямъ учрежденія.

4) Для усиленія средствъ употребить мѣры къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ числу средствъ должны принадлежать и добровольныя пожертвованія служащаго духовенства.

5) Чтобы учрежденіе сіе хоть медленно, время отъ времени, укрѣплялось въ силѣ, полезно изъ взносовъ духовенства и церковей отдѣлять ежегодно нѣкоторую часть, напр. въ размѣрѣ 10% для сбереженія ея со всѣми процентами въ теченіе 10 лѣтъ, а по окончаніи каждаго десятилѣтія она во всей цѣлости своей обращалась бы въ основной капиталъ, проценты съ котораго поступали бы для цѣлей учрежденія.

6) Желательно, чтобы сіе учрежденіе начало помогать нуждающимся съ перваго же года своего существованія. Нецлесобразно было бы откладывать пособіе на долгое время, хотя бы этимъ обѣщалось въ будущемъ большое пособіе.