



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписанъ принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 10.

Цѣна сему изданію на годъ 4 руб., а съ доставкою или посылкою — 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Мая 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальный.* — По духовному вѣдомству: — Указъ Св. Синода — о скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинск. и повинности. — о количествѣ гербового сбора, взимаемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ. — о подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. неис. уст. правила при опредѣленіи иномъ на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсію. — о разлѣхъ укрѣпленія въ мѣстахъ медич. и нижнихъ мѣстныхъ, каковыя они извѣствуютъ не менѣе десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ. — о члѣнѣ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1873 годъ. — По духовно-учебному вѣдомству: — Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 10 октября 1873 г. за № 166 (окончаніе). — Объявленіе отъ Правленія Воронеж. дух. Семинаріи. — *Отдѣлъ неоффиціальный:* — Чудо при гробѣ Св. Тихона. — Послѣдствія закрытія кабаковъ въ слободѣ Бопдаревой Богучарскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Св. Синода.

О скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора,

17 20 февраля сего года за № 591, въ коемъ изъясне-
 но: министръ внутреннихъ дѣлъ, препровождая экзем-
 пляръ даннаго имъ губернаторамъ циркулярнаго пред-
 ложенія съ формою, по которой должны быть достав-
 ляемы указанныя въ 106 и 107 ст. устава о воинской
 повинности метрическія выписи, просить о содѣйствіи
 къ скорѣйшему составленію сихъ выписей православ-
 нымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью текущаго
 года призыва къ исполненію воинской повинности. Озна-
 ченнымъ циркулярнымъ предложеніемъ губернаторамъ
 предписывается принять всѣ зависящія мѣры къ ско-
 рѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выпи-
 сей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ
 доставленію выписей тѣхъ въ городскія управленія и
 волостныя правленія до срока представленія ими при-
 зывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повин-
 ности, т. е. до 1-го мая (ст. 118 устава о воинской по-
 винности), то выписи должны уже отсылаться въ эти
 присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими
 призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ
 производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица
 и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обя-
 заны высылать ихъ а) о рожденныхъ отъ лицъ, вне-
 сенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ
 обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 устава), *городскаго со-
 слова*—въ городскія управы (гдѣ же не введено городо-
 вое положеніе 16/24 июня 1870 года—въ думы или замѣ-
 няющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ
 родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія*—въ воло-
 стныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обще-
 ствами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б)
 о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ де-
 сятую народную перепись или вышедшихъ послѣ реви-
 зіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 уст.) въ уездное,
 окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахож-

енія въ то время ихъ родителей и в) областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежащія полицейскія управления (2 прим. къ ст. 102 устава). *Приказали:* Согласно предложенному отношенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 годъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ формѣ и въ порядкѣ, какой указанъ въ изложенномъ выше циркулярѣ министра, данномъ губернаторамъ, при чемъ приложить къ указу и копію съ означенной выше формы *). Марта 8 дня 1874 года, № 12.

О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ ходатайство одного дворянскаго депутатскаго собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной духовной консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 8 марта 1869 года, метрическія свидѣтельства по отношеніямъ депутатскаго собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербо-

*) Какъ форма сія такъ и самый циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, изложенный въ указѣ св. синода за № 12 уже напечатаны въ Воронежскихъ Бюархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго года.

выми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ депутатское собраніе относится, должно было само обратиться въ консисторію. Собразивъ съ законами это ходатайство дворянскаго собранія, Святѣйшій Синодъ находить: по уставу духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденному 27-го марта 1841 года, ст. 273 и по св. зак. т. X ч. I ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 устава консисторій, а следовательно и съ прошеніями о выдачѣ такихъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ депутатскія собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14 ст. 117 уст. о пошл. т. V, синодальнымъ указомъ 8го марта 1869 года предписано духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подѣ словомъ «дѣла» слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ депутатскія собранія, такъ какъ въ сии собранія, согласно ст. 144—147 т. IX зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученныя просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе духовной консисторіи правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ дворянскаго депутатскаго собранія отказать, и, для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 26го дня 1874г. № 10.

О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. пенс. уст. правила при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 го октября за № 10130, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго должность министра финансовъ, нѣкоторыя правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. пен. уст. правила, коимъ вѣнано всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіюеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и департаментъ государственнаго казначейства, б) что вѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку и в) что въ предотвращеніе сего тайный совѣтникъ Гирсъ проситъ подтвердить въ всѣхъ учрежденіяхъ подвѣдомственнымъ святѣйшему синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. пенс. уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією. Января 14-го дня 1874 года № 7.

О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не менее десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ.

Бывшій 6-й Харьковскій обще-епархіальный съѣздъ, — по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, что многія изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церковной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, приобретенныхъ покупкою отъ государственныхъ крестьянъ и бывшихъ помѣщичьихъ, терпятъ потому разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи понуждаемы къ сломкѣ домовъ, — согласно мнѣнію предсѣдателя съѣзда, постановили: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣетъ болѣе десяти лѣтъ оставлены были въ его собственность, хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ актовъ.

Передавая это извѣстіе, Харьков. епарх. вѣдомости присовокупляютъ: вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ 5 октября 1871 года по дѣлу Мелошниковой и постановленіе онаго къ свѣденію и руководству, при указахъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1873 г., въ копіи препровождено въ судебныя палаты и окружныя суды. Оно заключается въ слѣдующемъ: — Имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности; что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе ими какъ по неформальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтельства на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что по такимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно совершенныя, дозволяется ходатайствовать о введѣніи на владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣч. къ ст. 396, т. V, уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя ос-

нованія, въ томъ числѣ и владѣніе по праву давности, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобрѣтено на основаніи 533 ст. 1 ч. X т. (1), могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства, окружной судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываетъ имъ имѣніемъ въ теченіи давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. (2). Удостоившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружной судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносу установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотариуса свидѣтельство по примѣненію къ

(1) Т. X ч. 1 ст. 533: «Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности».

(2) Уст. гр. суд. ст. 409: «Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія». Исключенія изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пун. 1, 2 и 3. Ст. 412: «При спорѣ о пространствѣ, мѣстности, или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей».

порядку, определенному для выдачи данных на имущество, продаваемое по правилам судебных уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, уст. гр. суд. пункт. 2. ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о пот. части, опубликованныхъ въ № 91 (Собранія Указаній) 1863 г. (1)), и только, по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отмѣткѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ вѣдомственныхъ дѣлъ, владѣлецъ вправе обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1421 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Определение суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій затѣмъ вводъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество).

О Т Ч Е Т Ъ

ВОРОНЕЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1873 ГОДЪ.

Составъ и дѣйствія Комитета.

Въ 1873 году Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли, избранные въ общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества, бывшемъ 12 Марта 1873 года

(1) Пунк. 2 ст. 32 времен. прав. о примѣн. полож. о пот. части: при продажѣ имущество съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.

Предсѣдатель Епископъ Веніаминъ, Викарій Воронежской Епархіи.

Товарищъ Предсѣдателя, Воронежскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Свѣтникъ Димитрій Ѳедоровичъ Кованьчо.

Члены: Протоіерей Іоаннъ Андреевичъ Лукинъ.

Священникъ Каѳедральнаго Собора, ключарь Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ.

Коллежскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Касаткинъ, онъ же и Дѣлопроизводитель.

Потомственный Почетный Гражданинъ Антонъ Родионовичъ Михайловъ.

Отставной Полковникъ Петръ Дмитріевичъ Сомовъ.

Игумень Воронежскаго Митрофанова монастыря Прокопій, онъ же и Казначей Комитета.

Священникъ Преображенской церкви Воронежскаго Дѣвичьяго монастыря Петръ Ефимовичъ Палицынъ.

Протоіерей г. Воронежа Введенской церкви Петръ Ивановичъ Ивановъ.

Согласно уставу общества, засѣданія Комитета были неопустительно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, какъ для освидѣтельствованія суммъ, такъ и для обсужденія другихъ предметовъ вызываемыхъ ходомъ дѣлъ Комитета.

Число Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому сдѣленію было 242, о взносахъ ихъ равно какъ и другихъ пожертвованіяхъ или сум-

махъ, поступавшихъ въ пользу общества, по установленному порядку, ежемѣсячно печаталось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Средства Комитета.

Суммъ отъ 1872 года за расходомъ оставалось 5154 руб. 54 коп. (хотя всей суммы оставалось 5348 р. 76¹/₂ к. но какъ изъ нихъ 192 руб. 73¹/₂ коп., еще въ концѣ Декабря 1872 г. опредѣлено было отослать въ Иркутскую Духовную Миссію, отосланы же они 4 Января 1873 годъ, то въ отчетѣ за 1872 годъ и значится остатокъ въ 5154 руб. 54 к.); суммы эти, на основаніи журнала общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Комитету отъ 16 Октября 1873 года, по 46 ст. Устава общества, были обревизованы по приходорасходной книгѣ вмѣстѣ съ отчетомъ за 1872 годъ и документами Комитета особою Комиссіею изъ членовъ: Протоіерея Воронежской Вознесенской церкви Димитрія Адамова, Священника Архангельской церкви, при кадетскомъ корпусѣ Михаила Некрасова, Священника г. Воронежа Крестовоздвиженской церкви Александра Орлова и временно-обязаннаго крестьянина Терентія Полякова. Присемъ комиссія нашла: 1) Приходъ суммъ показанъ какъ въ отчетѣ, и по книгѣ за 1872 годъ согласно съ документами, транспорты и переносы ведены вѣрно и безошибочно. 2) Расходъ суммъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета и 3) Мѣсячные итоги прихода и расхода оказались вѣрны и мѣсячныя свидѣтельства суммъ Комитетомъ производились своевременно. Въ 1873 году поступило въ капиталъ Комитета 2645 руб. 61 к. Цифра сія составила изъ слѣдующихъ источниковъ: 242 члена въ 1873 году представили членскихъ взносов 877 р. въ томъ числѣ 60 руб. Отъ Высокопреосвященнѣйшаго

Иосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго и пожертвованій отъ членовъ превышающихъ членскіе взносы поступило 74 руб., мелочныхъ пожертвованій по подпискамъ и сборнымъ книжкамъ 863 руб. 43 коп. Процентовъ на обращающіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ суммы Комитета поступило 305 руб. 45 к., собранныхъ по кружкамъ учрежденнымъ при церквахъ епархіи, въ силу Синодальнаго указа 1865 года, на распространеніе православія между язычниками внутри Имперіи поступило въ Комитетъ 619 руб. 73 к. Всѣхъ же суммъ съ остаточными отъ 1872 года въ Комитетѣ состояло въ 1873 году 78.0 руб. 15 коп. Поступленіе денегъ по времени года было не одинаковое, такъ: въ Январѣ мѣсяцѣ поступило 950 руб. 61 к., въ Февралѣ (30) руб. 88 к., въ Мартѣ 233 руб. 46 к., въ Апрѣлѣ 90 руб., въ Маѣ 66 руб. 20 к., въ Іюнѣ 171 руб. 58 к., въ Іюлѣ 13 р. 6 к., въ Августѣ 163 руб. 71 к., въ Сентябрѣ 34 руб. 88 к., въ Октябрѣ 40 руб. 57 к., въ Ноябрьѣ 143 руб. 95 к., и въ Декабрѣ 328 руб. 71 к., такъ что годичный итогъ всѣхъ поступленій составляетъ 2645 р. 61 к.

Согласно 22 § устава Миссіонерскаго Общества и состоявшемуся опредѣленію совѣта, поступившія пожертвованія въ 1873 году Воронежскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ распределены такъ: Членскій взносъ въ 60 руб., причисленъ къ капиталу неприкосновенному, пожертвованія по подпискамъ и сборнымъ книжкамъ 937 руб. 43 к., причислены къ капиталу запасному, а 1028 руб. 45 к., составляющіе членскіе взносы въ 3 р. отъ 241 члена и проценты на суммы Комитета обращающіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ отнесены къ расходному капиталу. Деньги же собранныя по кружкамъ заведенныхъ въ церквахъ на распространеніе Православія внутри Имперіи въ количествѣ 619 руб. 73 к., зачислены особою статьею. Чтобы нагляднѣе видѣть эти по-

ступленія а также время когда и какая сумма поступила, какъ она распределѣна по капиталамъ и когда какой расходъ произведенъ по капиталу, всему этому составлена особая вѣдомость.

Сверхъ того, подъ полковникомъ Олиферомъ, въ 1873 году пожертвованы для Алтайской духовной миссии икона Свв. Константина и Елены, въ сребропозлащенной ризѣ и такой же крестъ, которые 15 Сентября отправлены по назначенію.

Расходъ

а) *По Комитету*

Въ 1873 году расходъ по Воронежскому Комитету простирался до 139 руб. 20 к. Деньги эти употреблены на канцелярскіе расходы, наемъ писца и сторожей, а также на пересылку суммъ въ миссии.

б) *На пособіе Миссіонерскимъ дѣйствіямъ.*

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отношеніи на имя Воронежскаго Комитета отъ 8 Августа 1873 г. за № 720, просилъ изъ остаточной по Воронежскому Комитету къ 1-му Января 1873 года расходной суммы отправить 1) 1058 р. 23³/₄ к., къ начальнику Алтайской миссии о Архимандриту Владиміру въ счетъ 6320 р., назначенныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода на содержаніе во второй половинѣ 1873 года и въ первой половинѣ 1874 года Алтайской миссии и 2) 338 р. 69¹/₄ к., къ Преосвященному Ефрему Епископу управлявшему Тобольскою епархіею въ счетъ 2866 р. 20 к., на годичное содержаніе миссии Тобольской епархіи, каковая сумма отослана съ употребленіемъ денегъ

особо слѣдующихъ на почтовый расходъ въ количествѣ
6 р. 45 к. Такимъ образомъ съ остаточными отъ 1872
года въ Комитетѣ къ 1874 году состоитъ 6264 р. 2 к.

Въ томъ числѣ:	а) неприкосновеннаго	592 р. 98 к.
и	б) запаснаго	3554 р. 57 к.
и	в) расходнаго	1496 р. 74 к.
	и г) собраннаго по круж-	
	камъ на распростране-	
	ніе Православія вну-	
	три Имперіи между	
	Язычниками	619 р. 73 к.
	<u>Итого</u>	<u>6264 р. 2 к.</u>

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета епи-
скопъ Веніаминъ, товарищъ предсѣдателя Воронежскій
губернаторъ Димитрій Кованько. Члены: протоіерей Іоаннъ
Лукинъ, отставной полковникъ Сомовъ, ключарь свя-
щенникъ Іоаннъ Адамовъ, протоіерей Петръ Ивановъ,
почетный гражданинъ Антонъ Михайловъ, членъ и дѣло-
производитель Александръ Касаткинъ.

Вѣрно: Членъ и Дѣлопроизводитель *Ал. Касаткинъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

ВОРОНЕЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИС-
СИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА О СУММАХЪ ЗА 1873 ГОДЪ.

Отъ 1872-го къ 1873 году осталось . 5154 р. 54 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго	532 р. 98 к.
б) запаснаго	3224 р. 63 к.
в) расходнаго	886 р. 61 к.

и г) собрано по кружкамъ на распро-
страненіе православія внутри Им-
періи 510 р. 32 к.

Итого . 5154 р. 54 к.

Въ 1873 году поступило 2645 р. 61 к.

А всего съ остаточными 780 р. 15 к.

Изъ сего числа поступило въ расходъ.

а) на содержаніе канцеляріи 132 р. 75 к.

и б) по отношенію совѣта отъ 8-го
августа 1873 года за № 720, изъ оста-
точной расходной суммы къ 1873 г. от-
правлено къ начальнику Алтайской мис-
сіи архимандриту Владиміру 1058 р. 23¹/₄ к.

И къ преосвященному Ефрему епи-
скопу Березовскому управляющему То-
больскою епархіею 338 р. 69¹/₄ к.

На пересылку сей суммы изъ ра-
сходнаго капитала за 1873 годъ упо-
треблено 6 р. 45 к.

Осталось къ 1874 году 6264 р. 2 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго 592 р. 98 к.

б) запаснаго 3554 р. 57 к.

в) расходнаго 1496 р. 74 к.

и г) собраннаго по кружкамъ на
распространеніе православія внутри Им-
періи 619 р. 73 к.

Итого . 6264 р. 2 к.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Комитета епи-
скопъ Веніаминъ, товарищъ предсѣдателя Воронежскій
губернаторъ Дмитрій Кованько. Члены: протоіерей Іоаннъ
Лукинъ, отставной полковникъ Сомовъ, влючарь свя-

щенникъ Іоаннъ Адамовъ, протоіерей Петръ Ивановъ, потомственный почетный гражданинъ Антонъ Михайловъ, членъ и дѣлопроизводитель Александръ Касаткинъ.

Вѣрно: Членъ и Дѣлопроизводитель Ал. Касаткинъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ воронежскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества при
несшихъ въ 1873 году пожертвоанія.

	Руб.
Іосифъ Архіепископъ бывшій Воронежскій	60
Потомственный почетный граж. Антонъ Родіоновичъ Михайловъ	25
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Федоровичъ Кованько	10
Веніаминъ епископъ Острогжскій, викарій Воронежской епархіи	10
Демидовъ Василій Алексѣевичъ купецъ церк. стар.	10
Прозорскій Тихонъ священникъ	8
Петропольскій Михаилъ протоіерей за 1872 и 1873 г.	6
Касаткинъ Александръ Николаевичъ кол. совѣтн.	5
Прокопій Ігуменъ	5
Анастасія Ігуменія	5
Александровъ Андрей свящ. благ.	5
Семеновъ Николай свящ.	5
Семеновъ Андрей свящ.	5
Дамаскинъ Стефанъ свящ.	5
Кольцовъ Василій Дмитриевичъ коллеж. ассес.	5
Карцевъ Андрей Ивановичъ купецъ	5
Воскобойниковъ Иванъ Романовичъ	5
Косенковъ Стефанъ Романовичъ	5
Харина Александра помѣщица	5
Мѣшковскій Дмитрій свящ.	5

По три рубля

- Аполлосовъ Василій
- Аристовъ Алексѣй
- Андреевскій Діомидъ
- Алекстевъ Василій
- Авсеневаъ Феодоръ
- Аполлосовъ Алексѣй
- Аскочанскій Василій
- Адамовъ Андрей
- Асмачкинъ Василій
- Акимовъ Василій
- Аггеевъ Іоаннъ
- Аполлосовъ Іоаннъ

Св я щ е н н и к и .

- Алоловскій землевладѣлецъ.
- Адамовъ Іоаннъ свящ. благ. ключарь.
- Адамовъ Димитрій Васильевичъ протоіерей благоч.
- Алехинъ Андрей свящ. благоч.
- Александровъ Андрей благоч. свящ.

- Анатолій)
- Артснй) Геромонахи.
- Алексѣй)

- Бѣлосоровъ Алексѣй Мемновновичъ дѣйст. стат. совѣт.
- Богомоловъ Филиппъ свящ. благоч.
- Богоявленскій Михаилъ свящ. благоч.

- Баженовъ Николай
- Бѣликовъ Петръ
- Базилевскій Константинъ
- Богословскій Іоаннъ
- Баженовъ Тимофей

Св я щ е н н и к и .

- Богомоловъ Тимофей Макар. купецъ.
- Волковъ Николай протоіерей.
- Владиміровъ Елисей прот. благоч.
- Васильевъ Іоаннъ свящ.
- Веніаминъ Ігуменъ настоятель.
- Владиміровъ Захарій свящ.

- Воронинъ Александръ Александровичъ маіоръ.
- Головинъ Алексѣй)
- Гермоновъ Іоаннъ) Св я щ е н н и к и .
- Голубитниковъ Григорій)

Гедеонъ)
Геронтій) Иеромонахи.

Глаголевъ Іоаннъ)

Голубятниковъ Николай) Священники

Гавриловъ Павелъ)

Григорьевскій Левъ Александр. коллеж. секр.

Гурильевъ Митрофанъ Ивановъ коллеж. секр.

Гречишниковъ крест. церк. стар.

Долгополовъ Михаилъ свящ. благ.

Дикаревъ Іоаннъ

Долгополовъ Іоаннъ

Долгополовъ Руфъ

Данковъ Александръ

Дольскій Алексѣй

Священники

Длугоканскій чиновникъ.

Длугоканскій Алексѣй Виктор. коллеж. ассесоръ.

Дѣдуховъ Иванъ купецъ.

Даніилъ Іеромонахъ.

Ермолаевъ Іоаннъ)

Ефремовъ Василій) Священники.

Егоровъ Іоаннъ)

Зайцевъ Александръ протоіерей

Замахаяевъ Іоаннъ священникъ.

Зеленскій Андрей священникъ благочинный.

Иконописцевъ Іоаннъ священникъ благочинный.

Игнатовъ Дмитрій

Ивановъ Павелъ

Ильинъ Василій

Иларіоновъ Павелъ

Ингеницкій Андрей

Инцертвъ Петръ

Ивановъ Михаилъ

Священникъ.

Исаевъ Антонъ крест. церк. стар.

Іосифовъ Іаковъ свящ.

Книжниковъ Гервасій протоіерей.

Кощелевъ Порфирій свящ. благоч.

Кирилъ Іеромонахъ.

Кареловъ Иванъ церк. стар.

Кудрявцевъ Петръ	}	С в я щ е н н и к и.
Ковалевскій Александръ		
Кутеповъ Михаилъ		
Кузнецовъ Кюдратъ		
Кирилловъ Иоаннъ		
Казминъ Капитонъ		
Казминъ Павелъ		
Казминъ Александръ		
Кармановъ Николай		
Кожинъ Константинъ		
Куфаевъ Никаноръ	}	С в я щ е н н и к и.
Кузнецовъ Дмитрій Петр. купецъ		
Лебедевъ Алексѣй	}	С в я щ е н н и к и.
Лоринскій Иоаннъ		
Лихницкій Михаилъ		
Лукашевичъ Агаѳонодъ свящ. благоч.	}	Свящ. благоч.
Марковскій Иоаннъ		
Мясищевъ Иоаннъ	}	С в я щ е н н и к и.
Михайловъ Александръ		
Мѣшковскій Фирсъ		
Мамонтовъ Иоаннъ		
Мишинъ Александръ		
Мишинъ Алексѣй		
Максимовъ Иоаннъ		
Мишинъ Василій		
Михайловскій Петръ свящ. благоч.	}	С в я щ е н н и к и.
Мамкинъ Павелъ Семен. госуд крест.		
Медвѣдевъ Евсей крест. церк. стар.		
Михнеевъ Яковъ крест. церк. стар.		
Митрофановъ Иванъ крест. церк. стар.		
Михайловъ Сүмеонъ крест. церк. стар.		
Мухановъ Василій купецъ.		
Макашевскій Иоаннъ		
Михайловскій Иоаннъ		
Нигровскій Иоаннъ		
Николаевскій Александръ		
Некрасовъ Леонтій		
Некрасовъ Михаилъ		
Орловскій Василій		
Орловъ Александръ Васил.		

Орловъ Николай } Воспит. Семинаріи

Орловъ Митрофанъ }

Олиферъ подполковникъ.

Остроумовъ Петръ діаконъ.

Одинцовъ Іоаннъ прот. благоч.

Нифонтъ) Іеромонахи.

Никодимъ)

Невѣровъ мѣщанинъ церк. стар.

Прокопьевъ Евгеній свящ. благ.

Протопоповъ Василій

Поповъ Іаковъ

Путилинъ Іаковъ

Петровъ Василій

Путилинъ Павелъ

Пахомовъ Лука

Прокопьевъ Тихонъ

Покровскій Петръ

Поповъ Никаноръ

Поликарповъ Іоаннъ

Поройскій Василій

Полянский Ѳедоръ

Проскуряковъ Григорій

Путилинъ Тихонъ

Поповъ Григорій

Протопоповъ Андрей

Поповъ Михаилъ

Поповъ Іона

Покровскій Василій

Поповъ Петръ Иванъ

Петровъ Михаилъ

Поповъ Митрофанъ

Песковъ Алексѣй

Патрицкій Никаноръ

Перекрестовъ Іоаннъ

Петропольскій Антоній

Петропольскій Михаилъ протоіерей.

Памво іеромонахъ.

Поповъ Яковъ крест. церк. стар.

Прошетневъ Сименъ крест. церк. стар.

Поляковъ Иванъ почет. граж.

Св я щ ен н и к и.

Поповъ Петръ Никол. купецъ.

Петровъ Георгій

Прибытковъ Алексѣй

Поповъ Андрей

Прибытковъ Никаноръ

Полковъ Терентій Родіон. времен. -обяз. крест.

Рудинскій Іаковъ

Ремезовъ Михаилъ

Раевскій Василій

Романовскій Александръ

Романовскій Михаилъ

Рябенковъ Александръ Ѳеодор. госуд. крест.

Смѣльскій Никаноръ прот. благоч.

Соколовъ Авдрей

Ставровъ Матѣй

Соколовъ Георгій

Сахаровъ Константинъ

Синявскій Петръ

Стебловскій Александръ

Сябловскій Іоаннъ

Самбкинъ Іоаннъ

Стефановъ Александръ

Стефановскій Іаковъ

Сябловскій Михаилъ

Скрябинъ Николай

Станковскій Сѹмеонъ

Сябловскій Дмитрій

Соболевъ Андрей

Смирновъ Василій

Спиридовскій Стефанъ діакопъ.

Скрябинъ Евменій Ипполит. канд. правъ.

Славгородскій Павелъ крест. соб.

Симеоновъ Григорій Андреев. купецъ.

Турбинъ Василій свящ. благоч.

Трофимовъ Павелъ

Тростянскій Константинъ

Тимоѳеевъ Василій

Тарунтаевъ Михаилъ

Трофимовъ Павелъ

Турбинъ Іоаннъ

Священники.

Священники.

Свящ. благоч.

Священники.

Священники.

Тюльпановъ Игнатій Денисов. купецъ.
Тройникъ Иванъ } Крест. церк. стар.
Тупилинъ Иванъ }
Тумскій Михаилъ Иванов. коллеж. регистр.
Тибекинъ Иванъ Никифор. госуд. крест.
Устиновскій Константинъ свящ. благоч.
Устиновскій Петръ свящ.
Устиновъ Федотъ } Крест. церк. стар.
Ульяниковъ Евѣимъ }
Филаретъ Игуменъ.
Филофей іеромон. духов.
Хрѣновскій Андрей прот. благоч.
Хрисанфъ іеродиаконъ.
Хорошихъ Тихонъ Иван. госуд. крест.
Чулковъ Іаковъ свящ.
Шрамковъ Николай свящ.
Шрамковъ Александръ свящ.
Шишловъ Павелъ свящ. благоч.
Шовскій Іаннъ свящ. благоч.
Шеле Анна Ивановна вдова дѣйст. стат. сов.
Шахиновъ Сѹмеонъ Трофим. купецъ.
Щедриновъ Евстратъ купецъ церк. стар.
Яковлевъ Іоаннъ свящ. благоч.
Яковлевъ Николай свящ.
Федотовъ Сѹмеонъ свящ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета епископъ Веніаминъ, товарищъ предсѣдателя Воронежскій губернаторъ Димитрій Кованько. Члены: протоіерей Іоаннъ Лукинъ, отставной полковникъ Сомовъ, протоіерей Петръ Ивановъ, потомственный почетный гражданинъ Антонъ Михайловъ, членъ и долопроизводитель Александръ Касаткинъ.

Вѣрно: Членъ и Дѣлопроизводитель Ал. Касаткинъ.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМОСТУ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ
10 октября 1873 г. за № 166.

(Окончаніе) *).

Съ перваго же класса слѣдовало бы указать ученикамъ важнѣйшія особенности правописанія въ корнѣхъ словъ, во флексіяхъ (въ окончаніяхъ именъ, глаголовъ) и въ соединеніи приставокъ со словами.

Для практическаго изученія коренныхъ словъ съ буквою ѣ необходимо ученикамъ имѣть списокъ такихъ словъ, и наставникъ можетъ требовать вѣрнаго употребленія буквы ѣ въ корнѣхъ лишь тѣхъ словъ, которыя встрѣчались и объяснены ученикамъ. Еще нужно обратить ихъ вниманіе на то, чтобы они не ставили одной буквы вмѣсто другой однородной (напр. и. вм. б, ф вм. в, я вм. г, т. вм. д, ш вм. ж, напр.: боѣъ, житкѣй, дрошъ и под.). Правильность письма въ сомнительныхъ случаяхъ они могли бы узнать чрезъ склоненіе или чрезъ словопроизводство, напр.: боба — бобу — бобовый, гдѣ требуемый звукъ яснѣе выдается, жидѣть, дрожъ — дрожать и пр.

Относительно флексій первому классу достаточно наблюдать букву ѣ въ дательномъ падежѣ и въ предложномъ единственнаго числа существительныхъ и личныхъ мѣстоименій, и букву и вмѣсто ѣ въ именительномъ падежѣ множественнаго числа въ существительныхъ послѣ г, в, х, ж, ч, ш, на примѣръ: падежи, маши и пр.

*) Начало см. № 8-й Вор. Еп. Вѣдом. 1874 г.

При соединеніи приставокъ или окончаній съ сло-
вами встрѣчаются важные случаи для правописа-
нія, на нихъ то нужно обратить вниманіе учениковъ и указать
приемы которыми они должны руководствоваться при
рѣшеніи вопросовъ напр.: 1) Когда *з* въ окончаніи при-
ставки, присоединяющейся къ слову, сохраняется (объ-
яснить, съѣлъ, съизнова) и когда выпадаетъ (подносить,
вздать). 2) Чѣмъ можно отличать неопредѣленное на-
клоненіе (онъ можетъ садиться) отъ формы 3-го лица
настоящаго времени единственнаго числа, гдѣ *и*тъ *з*
(онъ садится), чтобы не смѣшивать ихъ въ правописа-
ніи? 3) Всѣ ли глаголы, имѣющіе предъ *ть* звукъ *е*,
пишутъ его чрезъ *ь* (хотѣть, имѣть и тереть, переть,
мереть)? 4) Ъ передъ *ть* въ глаголѣ удерживается ли
во всѣхъ производныхъ отъ него словахъ (терпѣть—
терпѣніе—терпѣливый, имѣть—имѣніе—сомнѣніе, вѣ-
дѣти—вѣдѣніе—свѣдѣніе. Отъ одѣть—одежда, также
надежда отъ надѣяться)? 5) Буква *у* или *ю* передъ *ть*
въ 3-мъ лицѣ множ. числа настоящаго или будущаго
времени не соотвѣтствуютъ ли соединительной буквѣ *е*
во всѣхъ остальныхъ лицахъ, кромѣ перваго единствен-
наго числа напр. ржетъ,—ржутъ, ревомъ—ревутъ, дуете
—дуютъ и проч., *а* и *я* въ томъ же случаѣ соотвѣт-
ствуетъ буквѣ *и* въ другихъ лицахъ, напр. держишь—
держать, ходишь—ходятъ, садится—сидятъ, (глаголъ
хочешь—хотятъ не исключеніе ли)?

Объясненіе означенныхъ случаевъ въ правописаніи
и другихъ можетъ быть начато въ первомъ классѣ, при
разложеніи словъ на звуки въ отчетливомъ произноше-
ніи ихъ, и укрѣплено въ сознаніи учащихся частымъ
напоминаніемъ. При первоначальномъ обученіи право-
писанію хорошимъ пособіемъ для учителя могутъ
служить образцы звуковой диктовки Барона Корфа, на-
ходящіяся въ его «Русской начальной школѣ». Примѣры

для дальнѣйшаго разъясненія правописанія не должны быть случайными. Ихъ нужно бы располагать въ порядкѣ грамматическаго объясненія явленій въ частяхъ рѣчи, чтобы облегчить запоминаніе ихъ. Вообще же можно заставлятъ писать или устно складывать иногда одно слово, одно выраженіе, невѣрно понимаемое, но всегда слѣдуетъ требовать отчета о написанномъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) почему что либо невѣрно и 2) какъ поправить невѣрное. Частое писаніе на классной доскѣ въ виду всѣхъ и разборъ написаннаго при участіи всѣхъ учениковъ, кромѣ укрѣпленія въ правописаніи, могутъ образовать въ нихъ чутье къ правильному строенію выраженій. Съ этою цѣлю въ первомъ классѣ могутъ быть назначаемы слѣдующія упражненія сверхъ положенныхъ въ программѣ:

1) Написать на классной доскѣ, или въ тетради слово, достойное изученія по правописанію, напр. сердце, здравствуй, съизнова, участвовать, слова съ буквою ѣ въ выученныхъ предложеніяхъ.

2) Писать по диктовкѣ выраженія и предложенія на объясненныя правила.

3) Составлять предложенія изъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

4) Сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами ученика, по вопросамъ учителя.

Изъ знаковъ препинанія практически указать мѣсто точекъ и запятой.

Церковнославянскій языкъ безъ особаго труда можетъ быть усвоенъ учениками перваго класса чрезъ

чтеніе, которымъ нужно и занимать ихъ. Многія слова и формы его, какъ тождественныя съ русскими, будутъ понятны имъ безъ объясненій, отличныя же отъ русскихъ слова и формы немедленно должны быть указываемы и объясняемы самимъ наставникомъ, который можетъ требовать отъ учениковъ лишь хорошаго пониманія и памятованія объясненнаго. Изъ 4-хъ уроковъ 1-го класса по половинѣ двухъ уроковъ слѣдовало бы употребить на практическое изученіе церковнославянскаго языка.

Уменьшая чтеніе церковнославянскаго текста въ слѣдующихъ классахъ, не должно совершенно прекращать его. Съ изученіемъ синтаксиса въ примѣрахъ должно быть соединено чтеніе текста даже древнеславянскаго правописанія, съ которымъ ученики III класса и IV-го непременно должны быть ознакомлены по изборнику Перевлѣскаго.

Все обученіе въ первомъ классѣ должно быть совершенно практическое, состоять въ живой бесѣдѣ учителя съ цѣлымъ классомъ учениковъ и въ постоянномъ занятіи ихъ упражненіями и объясненіями. Въ теченіи года ученики должны быть настолько ознакомлены съ составомъ русской рѣчи, что могли бы узнать имя существительное и прилагательное, глаголъ и мѣстоименіе, склонять существительное съ прилагательнымъ, узнавать времена и наклоненіе в глаголѣ. Изъ синтаксиса они должны умѣть отдѣлять простое предложеніе отъ другихъ и въ каждомъ указывать подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Въ правописаніи должны наблюдать вышеуказанные случаи; сверхъ сего, они должны читать толково, съ остановками лишь по требованію смысла, не однообразно, писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ безъ искаженія словъ въ объясненныхъ случаяхъ, также составлять простыя предложенія

о данному подлежащему или сказуемому при помощи вопросовъ (кто или что дѣлаетъ, гдѣ, кому, чѣмъ, какъ, чей, и проч), вызываемыхъ смысломъ данныхъ словъ, на примѣръ: товарищъ (что дѣлаетъ?) пишетъ (что?) письмо (какъ?) старательно (кому?) матери (чѣей?) своей (чѣмъ?) перомъ (какимъ?) стальнымъ.

Съ посильнымъ знаніемъ вышеуказаннаго, съ навыкомъ къ умственному труду ученики перваго класса могутъ вполне удовлетворить требованіямъ экзамена во второй классъ духовнаго училища и развитіемъ своимъ значительно облегчить свои послѣдующія занятія систематическимъ изученіемъ отечественнаго языка.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка съ церковнославянскимъ уже сказано было, что изученіе грамматики ихъ должно быть практическое, т. е. правила ея должны быть выведены изъ примѣровъ, разбираемыхъ въ классѣ. Этотъ методъ остается во всей силѣ и на будущее время съ слѣдующимъ приспособленіемъ.

1) Наставникъ 1-го класса, куда поступаютъ дѣти изъ приготовительнаго класса и домашняго образованія, въ первое время долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы уравнивать всѣхъ учениковъ примѣнительно къ пройденному въ приготовительномъ классѣ и на основаніи назначеннаго программю по русскому языку къ изученію въ 1-мъ классѣ.

2) Каждое разъясненное правило должно быть укрѣплено въ памяти и въ сознаніи учениковъ новыми примѣрами, которые они сами находятъ и разбираютъ подъ руководствомъ наставника. Въ такомъ занятіи

видно бываетъ, какъ вѣрно и основательно поняли они преподаваемое имъ.

3) Такъ какъ знаніе грамматики языка состоитъ не только въ изученіи законовъ его, но и въ умѣннѣ правильно выражаться на немъ, устно и письменно, поэтому наставникъ долженъ отучить своихъ учениковъ отъ неправильностей мѣстнаго говора и приучить къ выговору образованнаго общества, равно и къ общепринятому правописанію. Для послѣдней цѣли при объясненіи каждой этимологической формы, непременно тогда же должны быть указаны правила ея правописанія; и съ этой поры нужно строго слѣдить, чтобы никто не ошибался противъ объясненныхъ правилъ. При окончаніи каждой части рѣчи необходимо повторять относящіяся къ ней правила правописанія и испытывать учениковъ диктовкой, направленной къ опредѣленной цѣли.

4) При малоуспѣшности учениковъ по русскому языку, зависящей въ значительной степени отъ недостаточнаго занятія ихъ указанными въ программѣ упражненіями, изъ коихъ нѣкоторыя вовсе не были имъ назначаемы, слѣдовало бы усилить ихъ вообще согласно указаніямъ программы, въ томъ числѣ и устные, подъ буквою *и*, ограничиваясь конечно примѣрами, напр. въ выраженіи «взойти во второй этажъ» можно ли поставить одинъ глаголь на мѣсто другого? «Онъ *умѣетъ* чинить перо, и я *знаю*, какъ оно чинится». «Во *всякую* (каждую?) погоду выхожу я на прогулку *каждый* (всякій?) день». «*Люпытство* не хорошо, а *любопытность* похвальна» и под. Занимая учениковъ различеніемъ словъ по значенію, наставникъ долженъ имѣть въ виду образовать въ нихъ навыкъ къ выбору такихъ словъ

для выраженія мысли, которыя наиболее точно обозначаютъ ее.

5) Для побужденія учениковъ къ изученію правописанія слѣдовало бы требовать, чтобы каждый изъ нихъ готовился, по вызову наставника, написать что либо на классной доскѣ. Для низшихъ классовъ достаточно, если ученикъ напишетъ одну мысль или двѣ въ связи, со смысломъ, хотя и въ такомъ родѣ: сегодня я всталъ рано и повторилъ (повторялъ?) уроки, или: я вшелъ въ классъ и положилъ фуражку въ ящикъ. Такими упражненіями учитель долженъ имѣть въ виду скорѣе достигнуть правильнаго правописанія, скорого письма, вѣрнаго выраженія и отчета въ написанномъ. Изъ старшихъ классовъ каждый ученикъ долженъ готовиться писать отчетъ о видѣнной картинѣ въ природѣ или въ искусствѣ, или почему прочитанное имъ мѣсто въ книгѣ понравилось ему, или разсказъ о видѣнномъ событіи и под. При разборѣ упражненій старшихъ классовъ предлагаются тѣже требованія, но присовокупляется наблюденіе за большею связью и послѣдовательностію въ изложеніи и за точностію выражений.

6) Нужно разъяснить ученику, что при развитіи темы (напр. возвращеніе мое въ училище, ловля рыбы, собираніе грибовъ и под.) онъ долженъ излагать свои впечатлѣнія отъ видѣннаго и испытаннаго, свое участіе въ описываемыхъ дѣлахъ, совершившихся въ определенное время, на извѣстной мѣстности, а не излагать оныя безлично, въ видѣ разсужденія, что должно быть отнесено къ семинаріи.

7) Для разсмотрѣнія и исправленія наставникомъ письменныхъ упражненій учениковъ III класса и IV, училищное правленіе должно назначить сроки, послѣ

которыхъ наставникъ долженъ представить ихъ на просмотръ смотрителя, такъ какъ послѣдній обязанъ слѣдить какъ за правильнымъ веденіемъ ихъ учителемъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Въ случаѣ замѣченной неисправности или неправильности дѣйствій онъ обязанъ немедленно указать то и другое по принадлежности и направить все по надлежащему. Въ низшихъ классахъ смотритель можетъ разсматривать письменныя упражненія учениковъ при посѣщеніи уроковъ или въ иное время, что не возбраняется ему и въ высшихъ классахъ.

8) Для провѣрки самостоятельности письменныхъ упражненій учениковъ II го класса, III и IV учитель долженъ разъ въ мѣсяцъ назначить при себѣ въ классѣ одну и ту же письменную работу всѣмъ, или подъ диктовку, или изложить прежде изученное ими, или на тему изъ быта учениковъ. Послѣднее можно допустить для IV класса и для III только во второй половинѣ учебнаго года.

9) При объясненіи строенія періодовъ, какъ формы выраженія болѣе полной и сложной обращать строгое вниманіе на логическую сторону, такъ какъ сочиненіе главныхъ частей періода и второстепенныхъ основывается на внутренней ихъ связи между собою — Эту же связь какъ въ періодической рѣчи, какъ и въ отрывистой, всегда должны имѣть въ виду ученики при составленіи собственныхъ сочиненій, чтобы приобрести навыкъ къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей. Знаніе же строя разныхъ видовъ періода необходимо а) для надлежащаго перевода на русскій языкъ періодической рѣчи классическихъ писателей, у которыхъ она слагалась съ равновѣсіемъ между главными частями, — б) для изученія слога нашихъ писателей, употребившихъ періодическую рѣчь, — в) для свободного поль-

зованія періодами въ собственныхъ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь сама собою строится въ формы періода по теченію и складу мыслей для болѣе стройнаго ихъ выраженія.

10) Въ IV классѣ духовнаго училища программой положено окончить изученіе грамматики русскаго языка съ церковно-славянскимъ, но занятія грамматическія отнюдь не должны быть прекращаемы съ переходомъ въ семинарію. Тамъ, при изученіи логики, они должны бы быть возобновлены по причинѣ тѣсной связи логическаго отношенія мыслей съ устройствомъ предложеній. При чтеніи ученическихъ сочиненій, также при разборѣ писателей, особенно прежнихъ, всегда нужно указывать что въ языкѣ ихъ неправильно со стороны грамматической и что составляетъ особенное достоинство языка. Так. обр. учащійся можетъ дополнять теоретическія свои свѣдѣнія новыми данными и, на основаніи ихъ, укрѣпляться въ знаніи языка. Въ тоже время внимательное чтеніе лучшихъ писателей и отчетливое пониманіе красоты ихъ выраженій сообщитъ ему навыкъ къ строенію точной и вполне правильной его рѣчи.

11) Такъ какъ при объясненіи ученикамъ грамматическихъ категорій, общихъ всѣмъ языкамъ, должно быть единство, то наставнику русскаго языка необходимо имѣть въ виду терминологию тѣхъ руководствъ, по которымъ проходитъ этимологія и синтаксисъ другихъ языковъ. Для установленія же надлежащаго единства и соотношенія въ преподаваніи языковъ необходимо заблаговременное распредѣленіе учебнаго матеріала въ подробныхъ конспектахъ на каждую четверть года и постоянное соглашеніе преподавателей; кому изъ нихъ первому, по большому количеству уроковъ, объяснять общіе грамматическіе вопросы и въ какомъ видѣ.

12) Наконецъ, со стороны какъ практическаго метода преподаванія, такъ и для разъясненія теоретической части, пособіемъ могутъ служить еще слѣдующія сочиненія: 1) три книги г. Николенко, подъ заглавіемъ: «пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ»; 2) въ сборникѣ статей при практической грамматикѣ Перевлѣскаго, 1874 года, указаны приемы преподаванія во многихъ мѣстахъ, на примѣръ въ 1-й части, на стр.: 3, 106, 109, 183, 244, 280, 282, 318, 289, 498, 514, 547, и др.; 3) «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка» г. Васистова; 4) Примѣрные практическіе уроки по грамматикѣ русскаго языка, помѣщенные въ педагогическихъ изданіяхъ; 5) Учебный планъ по русскому языку и церковно-славянскому, составленный для гимназій.

Затѣмъ болѣе тщательное и разностороннее выполненіе программы, при помощи вышеизложенныхъ разъясненій въ связи съ указаніями разъяснительной записки къ программѣ вмѣняется, на основаніи указа Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 г., № 57, въ непремѣнную обязанность наставниковъ подлежащихъ классовъ подъ строгимъ наблюденіемъ ближайшихъ начальниковъ духовныхъ училищъ по 52 § Училищнаго устава.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

Въ Воронежской Семинаріи открывается съ будущаго учебнаго года мѣсто учителя пѣнія: желающіе занять оное, имѣютъ подать прошеніе въ Правленіе Семинаріи; конкурсъ назначенъ на 5 Юнія.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЧУДО, СОВЕРШИВШЕЕСЯ У ГРОБА СВЯТИТЕЛЯ ХРИ- СТОВА ТИХОНа — НАДЪ НЕДУЖНОЙ.

Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ!

Эти слова древняго порфироснаго пѣвца—прор. Давида, невольно вырываются изъ сердца съ особеннымъ умиленіемъ въ тотъ моментъ, когда, посѣщая отечественныя святыни—стоишь предъ ракою какого либо угодника Божія и размышляешь о великихъ подвигахъ и милостивомъ отношеніи святыхъ, ко всемъ съ вѣрою приходящимъ къ ихъ цѣльбоноснымъ мощамъ. Это отношеніе святыхъ Божіихъ челоувѣковъ, нерѣдко совершается не ожиданно даже и для невѣрующихъ въ облагодатствованное состояніе праведниковъ;—оно является именно въ такія критическія минуты въ жизни челоувѣка, когда все земное становится для него слабымъ и бесполезнымъ. Невѣріе напрасно силится затмить всѣ тѣ благодатныя явленія, совершающіяся во очію всѣхъ въ Церкви Православной отъ святыхъ угодниковъ Божіихъ—приписывая исцѣленіе болѣзней челоувѣческой энергіи, или животному магнетизму. Хотя магнетизмъ, со своими измѣненіями и степенями, по мнѣнію Гелля, Левобля, Месмера и другихъ,—очевидно занимаетъ въ терапевтическомъ значеніи почетное мѣсто между силами природы; но безъ воли Божіей, вся эта сила—пустая мечта. Ибо кто не знаетъ, что есть такого рода болѣзни, предъ которыми вся медицинская наука теряетъ свое значеніе. „Азъ убію, и жить сотворю; поражу,—и Азъ исцѣлю, и плоть иже изметъ отъ руку мою,—глаголетъ Господь“. (Втор. XXXII, ст. 39).

Живя въ Задонскомъ Богородицкомъ Монастырѣ съ 1846 г., мнѣ нерѣдко приходилось видѣть величіе Божіе, совершающееся по молитвамъ свят. Тихона надъ недужными, при одномъ хъ прикосновеніи къ гробу угодника Божія; даже масло

гампады, теплившейся предъ мощами Святителя употребляемое съ вѣрою — исцѣляло отъ ужасныхъ недуговъ *) Иерусалимская *общая купель*, единожды въ годъ исцѣлявшая одного недужнаго при возмущеніи своихъ водъ — (Іоан. V, 2 и далѣе) — ничто въ сравненіи съ этимъ новоблагодатнымъ источникомъ, (по выраженію Церкви) „не оскудно истощающимъ всѣмъ исцѣленіа“. Въ подтвержденіе этой истины, привожу здѣсь поразительный фактъ, на который, совершенно случайнымъ образомъ натолкнулся я, на этихъ дняхъ. Дѣло было такъ: 3-го Февраля, сего 1874 года, по окончаніи поздней обѣдни, при выходѣ изъ церкви на паперти подходитъ ко мнѣ женщина и жалобнымъ голосомъ просить милостыни. На вопросъ: откуда она и кто такая? отвѣчаетъ: „Я уроженка Тульской губ., Ефремовскаго уѣзда, изъ „Подгорной слободы, прихода къ церкви Пятницы, діаконская „дочь, пришла сюда поблагодарить святителя Тихона за то, что „Онъ Батюшка, исцѣлилъ меня отъ страшной болѣзни“. Последніе слова старушки меня заинтересовали и я, пригласивъ ее къ себѣ въ келью — распросилъ подробно объ исцѣленіи. Вотъ что, между прочимъ, она передала мнѣ объ этомъ:

„Будучи 7-ми лѣтъ, находясьоди ажды въ полѣ, я была поднята вихремъ къ верху и чрезъ нѣсколько минутъ снова спущена на землю въ томъ самомъ мѣстѣ, откуда была поднята. Съ того времени отнялся у меня языкъ, закрылось зрѣніе, руками и ногами уже не владела и отъ расслабленія я лежала недвижима 13 ть лѣтъ. Въ одну ночь вижу я сонъ: предо мной предстали два монаха и третій съ ними въ золотой митрѣ; я спросила ихъ имена и они на это мнѣ сказали, что первый изъ нихъ въ золотой митрѣ былъ Св. Николай Мирлик., второй Св. Митрофанъ Воронежъ и третій Св. Тихонъ Задонскій“, при чемъ присовокупили: „Отправляйся въ Воронежъ и Задонскъ на богомолье, — будешь здорова“. Болѣзнь моя, дѣйствительно, была самая несносная: все мое тѣло было въ ранахъ, изъ которыхъ вытекала весьма смрадный гной и вывали

* См. объ этомъ жизнеопис. Свят. Тихона. Слб. 1863 г.

вались кости. Такое горькое положеніе еще болѣе увеличилось для меня тѣмъ, что я не имѣла у себя никого изъ близкихъ родныхъ, которые могли бы оказать мнѣ помощь; а потому Ктелово Волостное Управленіе изъ состраданія распорядилось чтобы жители села старой Казачей содержали меня и ходили замѣно по душамъ. Такъ на примѣръ: сколько у кого душъ, столько проживу дней въ томъ семействѣ. Однажды, по совѣту нѣкоторыхъ, возили меня въ Ефремовъ, въ городскую больницу, гдѣ г. докторъ осмотрѣвъ меня—сказалъ, что „моя болѣзнь не лечима и что мнѣ надо прочь отнять руки и ноги; если же моя болѣзнь дойдетъ до желудка, тогда я должна буду умереть“—я не согласилась на операцію и потому меня повезли обратно въ село.... Такъ время шло безъ всякихъ измѣненій до самаго того дня, въ который я видѣла вышеприведенный знаменательный сонъ. Вскорѣ, послѣ благодатнаго видѣнія въ 1861 г., одинъ странникъ, ради Бога принявъ во мнѣ участіе, собралъ по крѣпу денегъ, купилъ тележку, наклакъ сѣна, уложилъ меня въ неё въ полусеидачемъ положеніи и повезъ въ Задонскъ.—Это было въ Августъ мѣсяцъ—въ то самое время, когда предпологалось совершиться въ Задонскѣ торжественное открытіе святыи мощей Святителя Христова и чудотворца Тихона. Кое какъ добравшись до Задонска, мы не могли войти тогда не только въ церковь, но даже внутрь самаго монастыря, по случаю многочисленнаго стеченія народа; при томъ квартиры въ городѣ все были заняты и намъ пришлось съ недѣлю жить подъ открытымъ небомъ на улицѣ. По окончаніи торжества открытія, когда богомольцы болѣе или менѣе уже разошлись, меня принесли въ церковь, гдѣ находились мощи новоявленнаго Угодника, предъ которымъ отстоявъ молебень приложили меня къ св. его мощамъ. Въ этотъ моментъ душа моя наполнена была неизъяснимымъ умиленіемъ, которое я выражала только слезами. Мнѣ помазали глаза изъ ломпады, висѣвшей предъ мощами—и я стала видѣть, когда же выпила св. масла—почувствовала, что могу говорить, и первое мое слово было: слава Богу. Тогда же стала на ноги и могла переступать хотя при посредствѣ другихъ. Получивши возможность твердо ступить одной лѣвой ногой, я съ помощію двухъ костылей отправилась съ наступившей ве-

снoй на поклоненіе св. угодникамъ Кіевскимъ, оттуда пошла въ Почаевъ, изъ Почеева въ св. Горы—въ Харьковъ, и по прочимъ сьятымъ мѣстамъ. 1873 года, въ началѣ зимы, воснѣ повторилось прежнее видѣніе: угодники Божіи, которыхъ я узнала—приказали мнѣ идти безъ отлагательства снова въ Задонскъ, сказавъ: „Мы тебя дождемся; если же не придешь теперь, то опять прежняя твоя болѣзнь возвратится къ тебѣ“;— вотъ я и пришла сюда въ самый Филипповъ постъ. Конечно, неповторись видѣніе, я отложила бы свое путешествіе до весны: зимою ходить на богомольѣ уже невозможно по случаю холода; къ тому же ночевать въ дорогѣ не пускаютъ Христа ради, а вездѣ требуютъ денегъ за ночлегъ, — у меняжъ ихъ нѣтъ. Но послѣ благодатнаго приказанія, невзирая ни на что, я пошла въ г. Буремовъ, выпросила тамъ милостыни 10 коп. и съ ними дошла до г. Ельца, ими расплачивалась въ дорогѣ за ночлегъ; въ Ельцѣ набрала милостыни 40 коп. и съ этимъ дошла до Задонска, гдѣ, на оставшіеся у меня полторы копейки, купила восковую свѣчку и поставила еѣ св. Тихону. 6-го Декабря, на праздникъ Св. Николая, я исповѣдалась и причастилась Св. Таинъ, за раннею обѣдней въ той церкви, гдѣ почитается Св. Тихонъ. Это было въ четвергъ, а въ пятницу, послѣ обѣдни ранней отслушавъ молебень св. Тихону, который тогда былъ заказанъ какими то господами,—я подошла къ Угоднику Божію и приложила къ его св. мощамъ; при этомъ хотѣла приложить къ мощамъ правую мою руку, которая была сведена какъ и правая нога и обѣ были въ ранахъ, въ которыхъ гнѣздились черви, но гробовой іеромонахъ остановивъ мое движеніе—далъ мнѣ ваты изъ раки св. Тихона и прикрылъ рукавичкою съ мощей мою больную руку; я же лѣвою рукою крепко прижала св. рукавичку къ правой рукѣ, и какъ бы забывъ сдѣлала при помощи лѣвой руки—правою рукою на себѣ крестное знаменіе, а до сего времени крестилась только лѣвой рукою. Въ это время я почувствовала въ правой рукѣ такую то пріятную теплоту, она распрямилась и стала какъ бы здорова, и нога тоже распрямилась. Теперь я могу ходить безъ костылей, а правую рукою свободно молюсь и дѣлаю все. „Въ доказательство своего разказа, Аграфена Степановна, (имя ист-

цѣленной) безъ костылей нѣсколько разъ прешлась доводь
твердо у меня по комнатѣ. Давъ, что могъ старушкѣ испытат
шей на себя такую великую милость Божію по молитвамъ св
Христова Тихона, мы разстались; но святое чувство благого
вѣнія долго наполняло мою душу и возбуждало меня къ славо
словію имени Святителя Тихона. — Я пѣлъ: „Радуйся Тихон
великій и преславный чудотворче!

Между прочимъ, я счелъ нужнымъ записать весь этот
вышеприведенный рассказъ о знаменательномъ исцѣленіи,
вершившемся при гробѣ Свят. Тихона и на другой же день
сообщилъ его своему начальству. — Оно, само наконецъ пожа
дало удостовѣриться въ подлинности рассказа, для сего приглас
сило къ себѣ мѣстнаго доктора, нѣкоторыхъ изъ монашествую
щихъ лицъ и самую старушку, получившую чудесное исцѣле
ніе и, въ присутствіи сего собранія, слова прочли ей — ея
рассказъ, который она подтвердила подѣ присягою. Затѣмъ,
докторъ освидѣтельствовалъ больную — нашелъ, что она, дѣй
ствительно была больна сильѣйшимъ разстройствомъ нервъ,
къ этому присоединилось простудное ревматическое страданіе
перешедшее въ костобѣдъ. Вотъ главные симптоны ея болѣ
ней, — подтвердилъ г-нъ докторъ.

Намѣстникъ Задонскаго Богородицкаго Монастыря Игуменъ
Зосима.

Задонскаго Монастыря гробовой Геромонахъ *Митрофанъ*.

Завѣдующій Монастырскою больницею фельдшеръ *Ефимъ*

Дементьевъ.

Къ сему заявленію по личной просьбѣ діаконовой дочер

Агриппины Степановны Комаревцовой за безграмотствомъ ея засвѣ

дѣтельствовавъ и руку приложилъ Унтеръ-Офицеръ *Кирилъ*

Фурсовъ

Сост. Геромъ *Геронцій*.

1874 года

Февраля 5 дня.

Послѣдствія закрытія кабаковъ въ слободѣ Бондаревой Бог
чарскаго уѣзда.

Въ концѣ прошедшаго 1873 года жители слободы Б., со
асно съ жителями слободъ Куликовой и Жилиной, порѣшили

приговоромъ на волостномъ сходѣ: закрыть всѣ кабаки въ означенныхъ слободахъ сначала, въ видѣ опыта, на одинъ 1874 годъ. „Донъ“ № 97, 1873 г. Прошло уже почти полгода съ тѣхъ поръ, какъ мы лишены удовольствія видѣть въ слободѣ нашей красные значки, вывѣшиваемые на длинныхъ предлинныхъ шестахъ, которые издали указывали мѣстопребываніе преслуотыхъ вывѣсокъ: „распивочно и на выносъ“.

Уничтоженіе питейныхъ заведеній въ слободѣ нашей привело жителей нашихъ, въ это короткое время, къ самымъ благодѣтельнымъ результатамъ. Теперь у насъ такая водворилась тишина, какая бывала только въ великую пятницу, или субботу, предъ Свѣтлымъ Праздникомъ. Старички наши, при сельскихъ сходахъ, держатъ себя скромно и прилично, не только предъ начальниками, но даже и между собою; — соберутся, поговорять о дѣлѣ съ толкомъ, скоро порѣшатъ его и тотъ часъ разойдутся. Они сами дивятся, какъ это всѣ общественныя и частныя дѣла оканчиваются у нихъ такъ скоро и такъ миролюбиво. Судбищъ новыхъ (за исключеніемъ старыхъ), а тѣмъ болѣе крупныхъ публичныхъ ссоръ, дракъ и въ поминѣ не стало. Право, посмотришь, подумаешь и скажешь: народъ нашъ отъ стараго до малаго сталъ жить новою христіанскою жизнью, словно, какъ бы переродился. Молодые царни наши и дѣвушки уже не кричатъ на улицахъ до полуночи подъ воскресенье и праздничные дни, за исключеніемъ очень рѣдкимъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ старички наши отцы семействъ и матери тотъ часъ смиряютъ и останавливаютъ нарушителей святости воскресныхъ дней. Не то, совсѣмъ не то бывало прежде. Пятнадцать лѣтъ боролся я съ этимъ общественнымъ порокомъ, и ничего немогъ подѣлать. Съ уничтоженіемъ же кабаковъ и этотъ дурной обычай почти вывелся въ слободѣ нашей. О мелкомъ воровствѣ, а тѣмъ болѣе о крупномъ, съ начала новаго года, у насъ уже ничего неслыхать. Дай Богъ только въ добрый часъ сказать это важное слово.

Воздухъ нашей мѣстности уже не заражается публично сквернословіемъ, какъ бывало прежде. Женщины, почти всѣ безъ исключенія, не находятъ словъ высказать свою благодарность тѣмъ лицамъ, подъ вліяніемъ которыхъ совершилось закр-

те кабаковъ. На чраздникъ Срѣтенія 2 февр. женщины наши собрались цѣлою массою (больше было такихъ, мужья или сыновья которыхъ предавались пьянству) и убѣдительно, съ особеннымъ усердіемъ просили меня отслужить Господу Богу благодарственный молебень, по случаю уничтоженія кабаковъ въ слободѣ нашей. Онѣ постоянно твердятъ, что лица способствующія закрытію этихъ поганныхъ заведеній, за одну эту добродѣтель, всѣ непременно должны быть въ царствіи небесномъ; потому что цѣлыя тысячи народу (въ нашей Куликовской волости 2400 душъ муж. пола) избавлены ими отъ погибели, въ которую вовлекало ихъ ежедневное пьянство.

Что еще сказать о хорошихъ послѣдствіяхъ закрытія кабаковъ?

Нынѣшнимъ костюмъ молодые парни наши и мушны, а весною женщины, съ особеннымъ усердіемъ, цѣлыми десятками отправлялись на боломолье въ Воронежъ и особенно въ св. горы (Харьковск. губерніи). Было это въ обыкновеніи и прежде, но не въ такихъ размѣрахъ. И этотъ особенный наплывъ *) богомольцевъ къ св. мѣстамъ, въ нынѣшнемъ году, я приписываю закрытію кабаковъ. Для меня собственно, какъ мѣстнаго священника, сколько нибудь заботящагося о нравственно-религіозномъ преуспѣяніи ввѣренныхъ мнѣ прихожанъ, съ закрытіемъ кабаковъ, открылась просто благодать. Домъ мой поставленъ, какъ есть, въ центрѣ трехъ кабаковъ и сельскаго правленія. Не проходило дня, чтобы я не былъ свидѣтелемъ сценъ раздирающихъ мою душу, при томъ самыхъ грязныхъ, самыхъ

*) Нѣкоторая часть нашего духовенства недолюбливаетъ этихъ пилигримовъ. Въ духовенствѣ нашемъ они слыгутъ полъ неслетнымъ именемъ потаскухъ.. Я совершенно противнаго мнѣнія. Ничто такъ не смягчаетъ грубости характера нашего простолудина, какъ путешествія въ Кіевъ, Воронежъ, Задоискъ и св. горы. А потому у меня вошло въ обыкновеніе послѣ исповѣди всегда предлагать вопросъ своимъ дѣтямъ духовнымъ: «хотѣли ли къ св. мѣстамъ? Эпитимія налагаемая мною на кающихся, нерѣдко состоитъ изъ путешествія къ св. мѣстамъ. Не при этомъ я нѣсколько оговариваю людей, всецѣло посвящающихъ себя на постоянное странствованіе, я не жалую; это, большею частью, дармоѣды и пьяницы, за малымъ исключеніемъ.

отвратительныхъ, въ которыхъ волею или неволею, такъ или иначе, и мнѣ приходилось принимать участіе, иногда даже съ жезломъ въ рукахъ. Теперь я совершенно покоенъ;—предъ окнами моего дома нѣтъ ни ссоръ, ни дракъ, ни сквернословія, ни даже шумнаго говору.

Въ дѣлѣ закрытія кабаковъ мы имѣемъ уже и послѣдователей. Жители слободы Кривоносовой въ числѣ 1300 д. муж. пола, (резиденція Мироваго Посредника 25 в. отъ слоб. Б.) услыхавъ о закрытіи кабаковъ въ волости нашей, руководимые убѣдительнымъ настояніемъ мѣстнаго священника О. І. Замахаева, рука объ руку съ мировымъ посредникомъ Ник. Ив. г. Буковскимъ, приступили почти единогласно къ тому-же рѣшенію, и теперь, должно быть, благословляютъ судьбу свою, подобно намъ.

Не могу умолчать и о томъ, что закрытіе кабаковъ въ нашей мѣстности, какъ по началу, такъ и теперь сопровождается волненіемъ и недовольствомъ, особенно со стороны бывшихъ виноторговцевъ, потерпѣвшихъ рѣшительный ударъ своей торговлѣ, а также ихъ клеветовъ—безсмѣнныхъ посѣтителей кабацкихъ заведеній. Партія эта, довольно сильная, всячески старается распуścić въ народѣ молву, что Губернское наше начальство уже внесло въ смѣту сверхъ подушнаго оклада, взносъ и на акцизное управленіе, по одному рублю съ души, за не взятые патенты на бывшіе кабаки. Такая нелѣпая мысль быстро распространилась въ народѣ, и съ упрямствомъ поддерживается тѣми же вліятельными личностями, не смотря на всѣ старанія волостнаго старшины г. Рѣпкина и писаря г. Сиволова разубѣдить всѣхъ въ противномъ.

Опасаясь, что на будущій годъ, при составленіи приговора, объ окончательномъ уничтоженіи кабаковъ, поставится эта мысль извѣстными личностями на первомъ планѣ, какъ самое главное препятствіе.

Говоря о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ, произшедшихъ отъ закрытія кабаковъ въ нашей мѣстности, я немогу умолчать и о томъ, что окончательнаго уничтоженія пьянства въ народѣ мы можемъ ожидать только тогда, когда и сосѣднія съ нами слободы послѣдуютъ тому же благому примѣру. Болѣе всего и

скорбе мы ждемъ этого благодѣтельнаго результата отъ жителей передовыхъ слободъ Новобѣлой и Михайловки, сосѣдственныхъ съ нашей (12—15 в.), къ которымъ, какъ къ торговому центру, вполнѣ тяготѣеть все окружное народонаселеніе. Жители наши почти каждый воскресный день посѣщаютъ Новобѣлянскіе и Михайловскіе базары, и всегда возвращаются оттуда пьяными. Отъ этого происходитъ еще то, что мы *) лишены удовольствія видѣть въ храмахъ нашихъ, по крайности треть народонаселенія, и при томъ главныхъ членовъ семействъ.

А потому въ высшей степени было бы желательно, чтобы тамошнее старѣйшее, вліятельное духовенство силою своего духовнаго краснорѣчія, при томъ въ соединеніи съ мѣстною властію, повліяло бы на своихъ пасомыхъ въ чрезвычайно важномъ дѣлѣ—закрытіи кабаковъ хотя бы на будущій 1875 годъ.

Если это искреннее желаніе наше не исполнится, мы опасаемся, что на слѣдующій годъ жители наши опять возвратятся къ своимъ любимымъ кабацкимъ заведеніямъ, аки псы на свои блевотины, — и тогда прощайте всѣ добрые и благіе наши результаты. А такіе примѣры мы начитывали въ „Современности“.

Я крѣпко убѣжденъ въ той святой истинѣ, что совершенное уничтоженіе кабаковъ въ приходахъ нашихъ послужитъ вѣрнымъ залогомъ благоденствія и благосостоянія нашихъ жителей; а съ этимъ данными неразрывно связано **) улучшеніе матеріальнаго быта нашего духовенства.

А потому, высокопочтеннѣйшіе отцы и братія, въ видахъ интересовъ религіозно нравственнаго преуспѣянія вѣрныхъ намъ пасомыхъ, а также и матеріальнаго ихъ благосостоянія, съ которыми тѣсно связаны и наши интересы, возстанемъ всѣ, по долгу нашему, ***) силою слова церковнаго на уничтоженіе кабаковъ, этого общественнаго зла, развѣдающаго благосостояніе слабыхъ и не воздержныхъ нашихъ жителей.

Свящ. *Виссарионъ Прокопьевъ.*

*) Съ этимъ вяжется и другой вопросъ—закрытіе базаровъ въ Б. и М. въ воскресные дни и переводъ ихъ на дни буденные.

(***) О результатѣ на эту тему я постараюсь подѣлиться съ читателями.

Еп. Вѣд. въ концѣ сего года.

Ворми Ворон. Еп. Вѣд. № 1874 г.