



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

-діл амніогуада і амніи хілд ахіпое азбін ахіна хіні
із азбінів сюжет і зе Ісаке Балкеті. Амніи сюжет
полуцістено, когдано як підставою було азбін
-діл амніогуада атітониці, патном із азбін відів амніогуада
ахінешірді, і мініарієдо, як азбіногуада отон амніогуада
-діл, азбінцен, озбін атішкада, амніи амніогуада
-вон, якодя, озбін амніогуада айт ик атамдін ярдатад, оте
-им язидом, азбінот—як азбіногуада південо о збід атіш
атіондік кал азбіногуада амніогуада, опонодік півдіа амніогуада
-діл азбіногуада отон азбіншту, азбіногуада азбін ик зобід
-вон, якоді, озбін азбіногуада, азбін оз бозбід амніогуада
амніогуада ик зобід

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Nº 13.

1-го Июля

1874 года.

*Содержание.—Поучение V.—Нагорная проповѣдь.—Объявленіе—Отъ Ли-
пецкаго городскаго общественнаго Банка.*

ПОУЧЕНИЕ

V.

«Желаешь ли почтить умершаго? Почти его милостынями, благотворениями». (Злат. бес. 42 на Ев. Иоан.).

Мы говорили, братія, что первое дѣйствіе, принадлежащее къ поминовенію усопшихъ, есть молитва. *Много можетъ усиленная молитва*¹⁾ о успокоеніи душъ усопшихъ братій нашихъ; но не одними молитвами мы можемъ содѣйствовать ихъ спасенію и помилованію. Есть средство къ тому не менѣе сильное и дѣйствительное предъ Богомъ: это—*милостыня* или подаяніе въ память умер-

1) Іаков. V, 16.

шихъ какихъ нибудь земныхъ благъ нищимъ и бѣдствующимъ бра-
тьямъ нашимъ.

Милостыня, также какъ и молитва, приносить великую отра-
ду усопшимъ, много содѣйствуетъ къ облегченію и улучшенню ихъ
загробнаго состоянія. Въ этомъ убѣждаетъ настъ, во первыхъ, то,
что, благотворя нищимъ, мы тѣмъ умножаемъ число людей, моля-
щихся Богу о спасеніи души усопшаго; во—вторыхъ, подавая ми-
лостыню во имя Христово, мы дѣлаемъ пріятнѣйшее для Христа
дѣло: мы этимъ одолжаемъ, утѣшаємъ Его бѣдствующихъ братьевъ,
которыхъ Онъ любить. Какой же братъ, любящій своего брата, не
готовъ полюбить настъ, сдѣлать намъ угодное, если мы одолжаемъ
любимаго его брата? Если дѣлаютъ это люди изъ благодарности,
изъ желанія за любовь заплатить любовью, за услугу воздать услу-
гою; то тѣмъ болѣе должно ожидать сего отъ Бога, который вло-
жилъ въ сердца людей чувство любви и благодарности. Притомъ,
кто подаетъ нищему, тотъ подаетъ не только брату Христову, но
Самому Христу Богу, который Самъ же говорить въ Евангелии
своемъ: *что вы сдѣлали одному изъ братій Моихъ меньшихъ,*
*то сдѣлали Мнѣ*²⁾. Слѣдовательно, какой великой награды, ка-
кого воздаянія заслуживаетъ тотъ, кто, чрезъ посредство нищихъ
и страждущихъ, благотворитъ Самому Господу? *Милуай нища,*
взаимъ даетъ Богу, говорить Премудрый; *по даянію же его воз-*
*дастся ему*³⁾. И чѣмъ добрѣе одолжаемый, тѣмъ скорѣе и тѣмъ
болѣе одолжить и настъ тѣмъ, чѣмъ можетъ, чего отъ него про-
симъ. Но кто добрѣе, благостнѣе Бога?—Слѣдовательно, *давай*
взаимъ Богови, мы имѣемъ несомнѣнную надежду, что Онъ воз-
дастъ намъ за даяніе наше,—услышить и исполнить прошеніе на-
ше о прощеніи и помилованіи усопшихъ братій нашихъ, когда отъ
имени ихъ и ради ихъ спасенія подаемъ милостыню бѣднымъ близ-
нимъ нашимъ, братьямъ Христовымъ, и тѣмъ одолжаемъ Самаго
Бога.

Итакъ, если много значицъ для умершихъ одна молитва, то
тѣмъ болѣе она будетъ полезна для нихъ, когда будетъ соединена
съ милостынею и другими дѣлами благотворенія. Въ этомъ убѣжд-
дена вся православная церковь, объ этомъ учитъ свящ. Писаніе,
о томъ свидѣтельствуютъ отцы Церкви, въ этомъ удостовѣряютъ и
откровенія свыше. Такъ, благочестивый Товигъ въ книжѣ своей
пишетъ: *милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ*

2) Мате. XXV, 40.

3) Прит. XIV, 17.

всякъ грѣхъ и не оставляетъ ити во тму⁴⁾). Тоже утверждаетъ въ бесѣдахъ своихъ и св. Иоаннъ Златоустъ. «Ничто столько не могущественно, не сильно къ изглажденію грѣховъ, какъ милостыня, гов. онъ; дѣвство и посты суть достояніе только постника и дѣвственника, они не спасаютъ никого, кромѣ подвижниковъ: но милостыня простирается на всѣхъ и обнимаетъ всѣхъ членовъ тѣла Христова»⁵⁾). «Если мы хотимъ облегчить мученіе грѣшника, гов. онъ въ другомъ мѣстѣ, то будемъ подавать милостыню, и хотя онъ не достоинъ, Господь сжалится надъ нимъ.—Не ограбахъ, не о погребальныхъ церемоніяхъ надобно заботиться:—поставь вокругъ гроба вдовицъ,—вотъ лучшее погребальное торжество! Повели о немъ всѣмъ творить мольбы и моленіе и сіе умилостивить Бога»⁶⁾). «Хочешь ли почтить умершаго?—говоритъ онъ еще. Почти его милостынями и благотвореніями. Ибо милостыня служить къ избавленію отъ вѣчныхъ мукъ».

Какъ полезна и спасительна для усопшихъ милостыня, подаваемая въ память ихъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ, наконецъ, откровенія изъ міра загробнаго. У блаженнаго Киръ—Луки, гов. преданіе, былъ родной братъ, который и по вступленіи въ монашенскій чинъ мало заботился о душѣ своей. Въ состояніи такой безпечности постигла его смерть. Блаженный Лука, скорбя особенно о томъ, что братъ его не приготовился, какъ должно, къ смерти, молилъ Бога открыть его участъ. Однажды видѣ старецъ душу брата во власти злыхъ духовъ и тотчасъ послѣ сего видѣнія послалъ осмотрѣть келлю его. Посланные нашли тамъ деньги и вещи, изъ чего старецъ уразумѣлъ, что душа его брата страдаетъ между прочимъ за нарушеніе обѣта нестяженія. Все найденное старецъ отдалъ нищимъ. Послѣ сего, во время молитвы старцу открылось судилище, на которомъ Ангелы свѣта спорятъ съ духами злобы о душѣ усопшаго брата. Старецъ слышалъ вопль злыхъ духовъ: «душа—наша, она творила дѣла наши!» Но Ангелы говорятъ имъ, что она избавляется отъ ихъ власти милостынею, разданною за нее: духи злобы на это возразили: развѣ усопшій раздалъ милостыню? не этотъ ли старецъ? и указывали на Киръ—Луку. Блаженный подвижникъ отвѣчалъ: да, я сотворилъ милостыню, но не за себя, а за эту душу. Поруганные духи, услышавъ отвѣтъ старца, разсѣялись, а старецъ, успокоенный видѣніемъ, пересталъ сомнѣваться искорѣеть обѣ участія брата⁷⁾). Преданіе со-

4) XII, 9. IV, 10.

5) Бесѣд. 6 на посл. къ Тим.

6) 2-е нравоуч. на Дѣян. Апост.

7) Прологъ 12 авг.

хранило также слѣдующій примѣръ, свидѣтельствующій о благотворныхъ слѣдствіяхъ милостыни для умершихъ. Св. игуменія Аѳанасія предъ смертію своею заповѣдала сестрамъ своего монастыря поставлять въ память ея трапезу нищимъ до сорока дней. Случилось такъ, что сестры только до десяти дней соблюдали завѣщаніе своей начальницы. Это нерадѣніе вызвало святую изъ другаго міра. Явившись, въ сопровожденіи двухъ Ангеловъ, нѣкоторымъ изъ сестеръ обители, она говорила имъ: для чего преступили вы заповѣдь мою? да будетъ всѣмъ извѣстно, что творимыя до сорока дней, за душу усопшаго, милостыни и питаніе алчущихъ умилостивляютъ Бога. Если прѣшны души усопшихъ, то чрезъ это получаютъ они отъ Господа отпущеніе грѣховъ; если праведны, благотворительность за нихъ служить къ спасенію благотворящимъ⁸⁾.

Такъ, братія, полезна и спасительна для усопшихъ милостыня, подаваемая въ память ихъ. По этому премудрый сынъ Сираковъ заповѣдуетъ вамъ: *благодать даенія предъ всякимъ живымъ діи будетъ, и надъ мертвцомъ не возбрани блгодати*⁹⁾. Иажди-
вай хлѣбы при гробѣ праведныхъ¹⁰⁾, учить также благочестивый Товитъ.

Милостыню высоко цѣнили еще въ Ветхомъ Завѣтѣ; въ ново-
завѣтный христіанской Церкви она получила еще большее и вы-
сшее значеніе, такъ что поставляется въ ряду первыхъ добротъ-
телей христіанскихъ. *Милостивые помилованы будутъ*; милости-
выхъ Господь называетъ *блаженными*¹¹); св. Иоаннъ Златоустъ
поставляетъ милостыню выше поста и дѣствія. Если такъ дорого
предъ очами Божіими благотвореніе, если такъ велико значеніе
милостыни, которую мы подаемъ нищимъ и бѣдствующимъ братъ-
ямъ нашимъ и гѣмъ избавляемъ ихъ отъ временнаго страданія,
уменьшая ихъ болѣзни, утолия голодъ и жажду, покрывая наготу
и проч.; то какъ велики, какъ драгоценны предъ Богомъ должны
быть тѣ дѣла милосердія и благотворенія, которыми мы помогаемъ
блажнимъ нашимъ въ нуждахъ душевныхъ, которыми избавляемъ
ихъ отъ вѣчныхъ страданій, именно, когда благотворимъ отъ име-
ни или лица усопшихъ братій нашихъ ради ихъ спасенія, ради
прощенія грѣховъ ихъ и помилованія!..

8) Чет. Мин. 12 апр.

9) Справ. VII, 36.

10) Тов. IV, 17.

11) Mate. V., 7.

Ита́къ, имѣя прямую заповѣдь и будучи расположены по есте-
ственному состраданію благотворить нищимъ и бѣдствующимъ бра-
тьямъ нашихъ, для ихъ блага и для собственного своего спасенія,
— мы должны также творить милостыню и отъ имени усопшихъ
братьевъ нашихъ ради ихъ спасенія и помилованія. Хотя умершіе
не выражаютъ намъ нуждъ своихъ, хотя мы не видимъ и не слы-
шимъ ихъ слезъ и моленій; тѣмъ не менѣе они надѣются на на-
ше состраданіе, они ждутъ отъ насъ дѣлъ милосердія и благотво-
ренія бѣдствующимъ братьямъ для облегченія и улучшенія своей
загробной участіи, которой не могутъ уже измѣнить собственными
своими силами.

Не забудемъ же, братія, нашей священной и для насъ са-
мыхъ спасительной обязанности творить милостыню въ память усоп-
шихъ отецъ и братій нашихъ, да помилуетъ ихъ Господь и да
простираетъ имъ согрѣшенія ихъ вольныя и невольныя. *Благодать*
даяния предъ всякимъ живымъ да будетъ, и надъ мертвющими не
возбрано благодати, говор. премудрый. Не забывайте благотво-
ренія и общительности, учить Апостолъ: ибо таковыя жертвы
*благогодны Богу*¹²⁾. *Милостивые помилованы будутъ, говорить*
Самъ Господь. Аминь.

С. В. Вышневскій.

НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе).

Но отсюда, повидимому, слѣдуетъ, что заповѣдь «не убей»
дана, какъ и дѣйствительно было мнѣніе, исключительно древнимъ,
и что слѣд. съ пришествіемъ Христа, который замѣнилъ ее болѣе
совершенною заповѣдью, она потеряла свое обязательное значеніе.
Противъ этого заключенія говорить уже самое понятіе заповѣди,
именно: что выраженіе: сказано древнимъ¹²⁰⁾—нельзя относить

12) Евр. 13, 16.

120) По Ольегаузену, τοις ἀρχαῖοις, равное евр. zekenim или gisch' onim, указываетъ, какъ и пресвитерахъ, на представителей ветхозавѣтной Феократіи. Отсюда страдательную форму ἐρρήθη τοις ἀρχαῖοις она замѣщаетъ дѣйствительною: сказали древніе, разумѣя подъ послѣдними представителями Феократіи. Невѣрность взгляда очевидна сама собою. Заповѣдь не убей изрекли не представители Феократіи, а Самъ Богъ устами Моисея.

исключительно къ єеократическому человѣчеству, это видно изъ того, что заповѣдь не убей дана не для этого только послѣднаго, но и вообще для человѣчества всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ. При только что упомянутомъ нами пониманіи выраженія: сказано древнимъ-явилось бы непримиримое противорѣчіе въ ученіи самаго Господа, состоящее въ томъ, что противопоставивъ себя и свое учение ²⁷¹⁾ моисеевскому, Онъ отвергъ бы послѣднее, признанное Имъ выше ²⁷²⁾ за вѣчную божественную истину. Господь не отвергаетъ моисеизма и непротиворѣчить в. завѣту; Онъ излагаетъ только внутренній смыслъ его, дополняя то, чего недоставало въ в. завѣтѣ, члены котораго неспособны были принять тѣ высокія истинны, которыхъ сообщены вѣрующимъ и. завѣта, чѣмъ собственно и превосходить и. завѣтъ ветхій, нисколько не противорѣчъ послѣднему. В. и и. завѣтъ—произведеніе одного и того же Духа св. Отсюда само собою слѣдуетъ α , что между тѣмъ и другимъ не можетъ быть никакого противорѣчія и β ., что при новомъ завѣтѣ долженъ быть непремѣнно обязательнымъ и ветхій, какъ фундаментъ перваго. Слѣд. Господь неимѣлъ нужды выраженіе: вы слышали что сказано древнимъ, дополнить словами: «и въ тоже время вамъ.» Для него важно было развить внутренній духъ закона, для того чтобы дать современникамъ вѣрное понятіе о немъ, которое они исказили приторнымъ формализмомъ.

Изъясня внутренній смыслъ закона и дополняя его новыми заповѣдями, Господь аргументируетъ противъ превратнаго толкова-
нія книжниками и фарисеями моисеевскихъ заповѣдей, внутреннаго
смысла которыхъ они не понимали, ограничиваясь, такъ сказать,
корою ихъ. Этому—то виѣшнему, буквальному пониманію запо-
вѣдей Господь противопоставляетъ внутреннее, духовное, показывая,
что только при такомъ пониманіи ихъ можно узнать истинный,
совершенный смыслъ закона». Слѣдовательно, вся полемика противъ
фарисеевъ есть апология Моисея, законъ которого данъ былъ въ
формѣ, которая вполнѣ соотвѣтствовала нуждамъ низкой точки зрѣ-
нія народа, но которая въ тоже время не только не препятство-
вала высшему и чистѣшему развитію духовной жизни, но
напротивъ содѣйствовала ему» ²⁷³⁾). И только одни книжники и
фарисеи, строго придерживаясь буквы закона, убивали внутреннее,
духовное развитіе его. Широкую заповѣдь «не убей» ²⁷⁴⁾ они
ограничивали узкою рамкою грубаго, физического убийства.
Различные роды духовнаго убийства, столь обыкновенного въ оби-
денной жизни людей, они исключали изъ этой заповѣди, какъ

271) Я же говорю вамъ ст. 22. 272) Ст. 18. 273) Ольстгаузъ.
Тамъс. Стр. 206. 274) Исх. 20, 13.

неподходящие подъ нее. Мало того: измѣряя многосодержательную заповѣдь не убей масштабомъ недозрѣлого пониманія, они не придавали ей никакого особеннаго значенія, подвергая убийцъ расправѣ низшаго суда.

При такомъ поверхностномъ пониманіи заповѣди не убей, человѣкъ не совершалъ грубаго убийства по буквѣ закона и потому мечталъ о мнимой своей законной праведности, не считая противозаконными злобу и ненависть противъ ближняго и всякаго рода обиды, наносимыя ему, кромѣ убийства. Но, поступая такъ обр., человѣкъ шелъ противъ духа и существа законной заповѣди. Поэтому Господь говорить уже не такъ какъ речено было древнимъ, а даетъ заповѣдь духовной правды, для того чтобы человѣкъ не нарушилъ и не извращалъ закона, а исполнялъ и сохранялъ его во всемъ его истинномъ значеніи.

Я говорю вамъ, продолжаетъ Онъ: всякъ гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; а кто скажетъ брату своему рака, подлежитъ верховному судилищу; кто же скажетъ: безсовѣстный, подлежитъ гееннѣ огненной ²⁷⁵⁾.

Превратное буквальное пониманіе книжниками и фарисеями заповѣди «неубей» низвело убийство на степень маловажныхъ, незаслуживавшихъ особеннаго вниманія преступленій и было причиной великихъ нравственныхъ золъ, охватившихъ какъ самыхъ книжниковъ и фарисеевъ, такъ и все вообще современное Христу, Иудейство. Зло это было неизбѣжно при исключительномъ руководствѣ мертвою буквою закона, взявшаго перевѣсь надъ духомъ его, — буквою, по которой человѣкъ не совершалъ лишь явнаго, грубаго убийства, но въ тоже время позволяя себѣ, какъ уже замѣтили мы, гнѣвъ и ненависть противъ ближняго. Не ограничива заповѣдь «не убей» узкою рамкою физического убийства, Господь, въ противоположность книжникамъ и фарисеямъ, развиваетъ внутренній, духовный смыслъ ея, усвояя ей самое обширное значеніе. Онъ запрещаетъ не только вибѣшнее дѣйствіе, но и внутреннее расположение ко гнѣву. Всякое дѣйствіе Онъ поимаетъ въ его духовномъ корнѣ и чрезъ это ослабляетъ грѣхъ въ самомъ источникеъ его. Ненависть есть духовное убийство ²⁷⁶⁾). По этому Господь запрещаетъ прежде всего гнѣвъ и ненависть какъ внутренній источникъ духовнаго убийства, хотя запрещаетъ не безусловно. Онъ аргументируетъ только противъ напраснаго, несправедливаго гнѣва и мы не можемъ согласиться ни съ Ольстгаузеномъ, который утверждаетъ, что Господь запрещаетъ здѣсь гнѣвъ вообще, безусловно, и потому выраженіе ескѣ принимаетъ, за коррекцію, ни съ

Фритцше, который, по Ольсгаузену, «справедливо изгоняетъ его изъ текста»²⁷⁷⁾. Мы не можемъ согласиться съ упомянутыми нами учеными потому именно, что, въ противоположность напрасному, несправедливому гнѣву, есть гнѣвъ весьма справедливый, происходящій отъ любви къ Богу и ближнимъ, и освященный пріембромъ самаго Господа и Его славнаго апостола. Такъ гнѣвался Господь на осквернителей Иерусалимскаго храма и изгналъ воинъ бичемъ торговавшихъ въ немъ скотами и птицами²⁷⁸⁾. Онъ гнѣвался на фарисеевъ, скорбя объ ожесточеніи сердцъ ихъ²⁷⁹⁾. Въ другомъ мѣстѣ²⁸⁰⁾ Онъ называетъ ихъ *буими*, *μωρος*, т. е. несмысленными, словомъ, переведеннымъ въ нагорной проповѣди выражениемъ: *уроде*. Такъ гнѣвался ап. Павелъ на Галатовъ, допустившихъ обольстить себя пагубнымъ учениемъ Іудеевъ и называвъ ихъ безсмысленными²⁸¹⁾. Начальника Іудейской синагоги онъ называлъ *стѣною повалленную*. Этого рода гнѣвъ былъ въ св. Николаѣ, который въ присутствіи епископовъ ударила Ария пощекъ за его богохульство. Въ посланіи къ Ефес. ап. Павелъ заповѣдуетъ гнѣваться, но не согрѣшать²⁸²⁾. Такой гнѣвъ можетъ имѣть мѣсто въ каждомъ христіанинѣ. Общимъ масштабомъ несопровождаемаго грѣхомъ гнѣва служить гнѣвъ, направляемый не противъ самого ближняго, въ которомъ, какъ прекраснѣйшемъ твореніи Божиемъ, должно чтить образъ Божій и видѣть жилище Духа, а только противъ незаконныхъ поступковъ его, противъ совершеннаго имъ грѣха.

Основную истину того, что вѣрующій, какъ членъ мирнаго царства святой любви, не долженъ питать въ сердцѣ своемъ несправедливаго гнѣва противъ ближняго, Господь выражаетъ въ троекомъ видѣ, противопоставляя каждому виду обнаружения гнѣва соотвѣтствующее наказаніе, необходимо сопровождающее гнѣвающагося. Различныя степени нарушенія заповѣди не убей Господь обозначаетъ терминами: *φριτσεσδай*, *ραха* и *μωре*. *Фрітцесдай*, какъ первая степень преступлена, есть внутренняя болѣе или менѣе сильная и продолжительная вспышка противъ ближняго, скрытая въ душѣ и не обнаруживаемая ни словомъ ни дѣломъ. Это, такъ сказать допущеніе въ душу духа убийства. *Раха* выражаетъ вторую степень нарушенія заповѣди «не убей». По Августину, слово это не имѣть опредѣленнаго значенія; оно выражаетъ только презрѣніе. *Раха videtur mihi*, говоритъ онъ, *esse посем uel interjectionem, non significantem aliquid, sed indignantis animi*.

276) Іоан. 3, 15. 277) Ольсг. Тамже. Стр. 206—207. 278) Іоан. 2, 14—15. 279) Мар. 3, 5. 280) Мат. 23, 17. 281) Гал.—3, 1. 282) Еф. 4, 26.

motum experimentem²⁸³). По Златоусту, «слово ῥάχα не составляеть большой обиды, оно выражает только некоторое презрение или неуважение одного къ другому. Усирианъ рака употребляется вмѣсто слова ты²⁸⁴). Ланге также смотрить на ῥάχа какъ на незначительную презрительную интеръекцію. Другіе производятъ ῥάχа отъ евр. гїjk, откуда геїка, что значитъ: пустой, пустая голова, fatius, vanus. Но Буксторфу, это обыкновенное ругательное слово. Иные, наконецъ, производятъ его отъ гакак оплеваль. Въ книгѣ Судей²⁸⁵) выражение anaschim rekim переведено чрезъ: мужи праздни и скитающи. Вообще филологически трудно определить подлинное значение ῥάχа. Изъ контекста рѣчи видно только, что оно занимаетъ средину между ὄργισθαι и μωρό²⁸⁶), и что, название ближняго словомъ рака виновнѣе чѣмъ простой гнѣвъ, потому что оно обнаруживаетъ внутренній сокрытый въ душѣ гнѣвъ вовнѣ, когда человѣкъ уже не въ силахъ бываетъ удержать его въ себѣ и потому выражаетъ его въ словахъ оскорбительныхъ для ближняго. Третью степень преступлениія заповѣди «не убей» Господь выражаетъ словомъ μωρό, naval, что значитъ: глупый, дуракъ. Но поелику мудрость у древнихъ означала не только просвѣщенный умъ, но и благочестивую жизнь; то глупостью называлось отъявленное нечестіе, атеизмъ²⁸⁷). Съ словомъ μωρό соединяется поэтому понятіе о нравственныхъ недостаткахъ ближняго; оно выражаетъ высшую степень гнѣва, соединенного съ осужденіемъ, злостью и гордостью, и потому означаетъ нанесеніе оскорблений чести и достоинству человѣка или «отнятіе у него того, чѣмъ отличается отъ безсловесныхъ, и что преимущественно содѣлывается наше человѣками т. е. ума и разсудка»²⁸⁸). Во всѣхъ этихъ степеняхъ обнаруженія гнѣва Господь не безъ причины указываетъ на духовныя дѣйствія, слова, имѣя конечно, въ виду противопоставить свое ученіе ученію книжниковъ и фарисеевъ, придававшихъ особенное значеніе лишь пустымъ виѣшнимъ дѣйствіямъ, какъ садѣствію, а не причинѣ. Всѣ онѣ означаютъ удовлетвореніе человѣка своему самолюбію, безъ всякой заботы о благѣ ближняго. Смущеніе совѣсти, лишеніе души отличительныхъ ея преимуществъ и оскорблѣніе чести ближняго изъ удовлетворенія своему само-

283) August. de sermone Dom. in monte lib. I. c. IX.

284) Злат. Тамже. Стр. 326.

285) Суд. 9, 4, 11, 3.

286) August. ib.

287) Псал. 13.

288) Злат. тамже. Стр. 329.

люблю—отличительный характеръ всѣхъ этихъ степеней гибѣва.

Соответствующее тремъ степенямъ гибѣва наказаніе Господь выражаетъ также въ трехъ судебныхъ формахъ, обозначая ихъ терминами *κρίσις*, *συνέδριον* и *τελέυτα ποιός*. Напрасному гибѣву на ближняго, какъ первой степени преступленія, соответствуетъ *κρίσις*, какъ первая степень наказанія. Судъ означаетъ здѣсь судъ вообще и гражданскія наказанія. По закону моисееву убийца подвергался мести непосредственно со стороны родственниковъ убившаго. Съ теченіемъ времени дѣло объ убийствѣ перешло въ судъ.

По свидѣтельству раввиновъ, у Іудеевъ въ селеніяхъ въ 120 судъ состоялъ изъ трехъ членовъ. Расправѣ этого суда подлежали преступленія, ограничивавшіяся взысканіемъ денежной пени. Въ селеніяхъ же свыше 120 человѣкъ судъ состоялъ изъ 23 членовъ. Разсмотрѣнію этого суда подлежали уголовныя преступленія. Вообще это была мѣстная низшая судебная инстанція, находившаяся въ каждомъ провинціальномъ городѣ и учрежденная по повелѣнію самаго Іеговы²⁸⁹⁾. Вѣдѣнію ея подлежали преступленія менѣе важныя сравнительно съ преступленіями, подлежащими синедріону и ея судебные приговоры исполнялись съ утвержденія послѣдняго, хотя по Іосифу она имѣла право даже казнить преступниковъ²⁹⁰⁾. Такъ обр. взысканію, какому подвергался въ в. завѣтѣ преступникъ, совершившій фактическое убийство, въ н. завѣтѣ подлежитъ всякий напрасно гибѣвающійся на брата своего. Что новоз. законъ выше, совершеніе, духовнѣе ветхозавѣтнаго, это очевидно само собою.

Гибѣву, выраженному словами, какъ второй степени преступленія, соответствуетъ *συνέδριον*, какъ вторая степень наказанія. Название ближняго оскорбительнымъ для него словомъ *ράχη* очевидно, виновнѣе простаго гибѣва, потому оно подлежало расправѣ высшаго суда. Синедріонъ—главная судебная инстанція въ дѣлахъ царства, находившаяся въ самомъ Іерусалимѣ, и учрежденная во времена Макавеевъ лѣтъ за 200 до Р. Хр. Синедріонъ состоялъ изъ 72 членовъ, избираемыхъ изъ священниковъ, старѣшинъ и книжниковъ, предсѣдателемъ его былъ первосвященникъ. До завоеванія Іudeи Римлянами Синедріонъ имѣлъ право лишать убийцъ жизни мечемъ, побивать богохульниковъ и ложныхъ пророковъ камнами и пр. Со временемъ же подчиненія Іudeи римскому владычеству исполненіе смертныхъ приговоровъ зависѣло отъ согласія на то римскаго правительства. Кроме упомянутыхъ двухъ степеней казни—мечи и камней—Синедріонъ употреблялъ въ дѣло третью

289) Втор. 16, 18.

290) Ланге тамже. Стр. 73. Ольстгаузенъ тамже. Стр. 206.

— сожжение огнемъ, на что указываетъ *γέευνα πυρός*, какъ третья и высшая степень наказанія, соответствующая третьей и высшей степени преступленія—оскорблению чести и достоинства ближняго. Геенна называлась долина сыновъ Ениома ²⁹¹), лежавшая на югъ отъ Иерусалима. Это была нѣкогда прекрасная долина, прорѣзываемая небольшимъ потокомъ. Во время отпаденія Иудеевъ отъ Боговъ въ этой долинѣ народъ и цари совершили отвратительное служеніе Молоху ²⁹²). По свидѣтельству раввиновъ Кимхи и Ярхи, огромная статуя Молоха была мѣдная, внутри пустая. Она имѣла телячью голову, увѣнчанную царскою короною и распостертая для принятія жертвъ руки, наклоненная въ сколько къ землѣ. Къ этому раввины присоединяютъ еще семь комнатъ, въ которыхъ поочередно приносились жертвы. При статуѣ Молоха находилась скінія, означающая, вѣроятно, ковчегъ, въ которомъ носили статую. Въ статуѣ этой огонь зажигался самъ собою. Въ жертву этому идолу приносили дѣтей, которыхъ бросали въ раскаленную статую, гдѣ они мгновенно сожигались. Жертвоприношенія сопровождались звуками тимпана. Веселая музыка и шумные пляски составляли вообще необходиимую принадлежность Молохова культа и употреблялись съ цѣллю заглушить вопль несчастныхъ жертвъ ²⁹³). Поэтому то, вѣроятно, вместо *he binnom* пророки ²⁹⁴) употребляютъ *loet*, которое по общепринятому объясненію означаетъ тимпанное мѣсто т. е. такое мѣсто, гдѣ священные дѣйствія совершались при звукахъ тимпана ²⁹⁵). Со времени отвращенія Иудеевъ отъ идолопоклонства, именно послѣ вавилонского плены, они получили отвращеніе и къ этой долинѣ. Они свозили въ нее всякую нечистоту, бросали трупы животныхъ и пр. Смрадъ отъ гнѣнія труповъ, черви и постоянно горѣвшій огонь для очищенія воздуха—все это подало случай назвать долину Гинномъ геенною. Позднѣйшіе Иудеи стали соединять съ именемъ ея понятіе о наказаніи за гробомъ. Въ новомъ завѣтѣ слову геенна также усвоено значеніе вѣчныхъ мученій ²⁹⁶).

(Продолженіе слѣдуетъ).

291) 4 Цар. 23, 10.

292) 4 Пар. 16, 3. 2. Пар. 28, 3. 4. Цар. 21, 6. 2. Цар. 33, 6.
Иер. 7, 31. 19, 5. Езек. 16, 20—21. 3 Цар. 11.

293) Иер. 7, 31. 32. 19, 6. 14. 2. Цар. 23, 10.

294) Иер. 7, 31. 19, 6.

295) Торетъ, впрочемъ, значитъ собственно мѣсто сожженія, костеръ отъ неупотреб. *troph* сушить, сожигать. См. *Hebräisches und chaldäisches Schul-Wörterbuch*. Dr. Julius Fürst.

296) См. специальнно посвященную этому предмету статью въ *Real-Encyklop. Iersog a na букву M. Moloch.*

БАЛАНСЪ НА 1^Е

ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО

Д о л ж е н ъ.

1.) Основный капиталъ	66531 26 $\frac{1}{4}$
Запасный	4505 83
	<hr/>
	71037 09 $\frac{1}{4}$
2.) Вклады изъ процентовъ:	
а) вѣчные	17381 —
б) до востребованія	126753 —
в) срочные	415915 —
	<hr/>
	560049 —
3.) Проценты принадлежащіе вклад-	
чикамъ	17591 46 $\frac{1}{4}$
4.) Прибыли банка отчисленныя на	
городскія надобности	17000 —
5.) Разныхъ переходящ. суммъ	12 19 $\frac{3}{4}$
	<hr/>
Итого	665689 75 $\frac{1}{4}$

Бухгалтеръ

ЯНВАРЯ 1874 ГОДА

ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА.

И м з в е т ь.

1.) Наличность или кассы	48508 01 $\frac{1}{4}$
	<hr/>
2.) Срочные векселя	583262 61
	<hr/>
3.) Ссуды подъ залоги:	
а) государственныхъ § бу-	
магъ	10230 —
б) вещей	637 —
	<hr/>
в) недвижимой собствен-	
ности	16375 —
	<hr/>
4.) Протестованные векселя	27242 —
	<hr/>
	6677 13
	<hr/>
Итого	665689 75 $\frac{1}{4}$

Бухгалтеръ

Итого

СЧЕТЬ ПРИБЫЛЕЙ

ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО

СТАРИЦЫ

3A 1873

Употреблено.

На вознаграждение гг. членамъ	
банка	2000 —
На содержание служащимъ . .	1639 —
дома и помѣщенія	299 50

На канцелярскія и другія надоб- ности	680 33	(в)
Свидѣтельство I гильдіи за 1873 г. 482 р. 50 к. тоже за 1874 годъ		
482 руб. 60 коп.	965 10	
		5583 93

Отчислено по вкладамъ $\frac{9}{10}$ 30428 78¹/₂,
На покрытие протестовъ векселей $\frac{1}{10}$ 833 —

на покрытие процентовъ венесуэльской 183
½ на запасный капиталъ за 1873
годъ 183 55

— 1016 55

Приблиз. во 1873 году распределена.

Прибыль за 1873 годъ распределена
На налоги на земельности 17000 р.

На уменьшение основного капитала 8486 32%,

на умножение основного капитала. $3180 \cdot 32\frac{1}{3}$

Инв. № 63515 59

Итого . 62515 59

Бухгалтеръ

Бухгалтеръ

Был один из самых известных писателей в России в XIX веке.

ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

годъ.

Получено прибылей въ теченіе

ГОДА:

а) По учету векселей 59261 43

б) Не ссудамъ подъ залоги: азот газдо мн.

1) $\frac{0}{\pi}$ бумагъ 1063 80

2) драгоценныхъ вещей . 35 61

3) строеній 1473 75

г) Со 6-ти протестованныхъ век-
селей списанныхъ въ расходъ 32 —

Итого , 62515 59

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНОГО КРЕДИТА.

Принимаетъ вклады для приращенія процентами отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ и учрежденій на безсрочное время и на сроки, лично и чрезъ почту, на разныхъ условіяхъ.

Платить по вкладамъ:

На текущій счетъ	6%
До востребованія	6%
Срочнымъ на Шесть мѣсяцевъ	6½%
" на Одинъ годъ	7%
Свыше по особому соглашенію	

Правление Общества помышлается: въ домѣ Павлова, на Сергиевской площади, въ Харьковѣ.

Редакторы: { Прот. Ф. Никоновъ.
Свящ. И. Адамовъ