



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакцію Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 14.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почта 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Іюля 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальній.* — По духовному вѣдомству: — Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 годъ (продолженіе). — По духовно-учебному вѣдомству: — Журналы съѣздовъ депутатовъ Бирюченскаго и Павловскаго училищныхъ округовъ отъ 25 Апр. и 15 мая сего 1874 года. — Отношеніе Харьковского дух. училища въ правленіе Вор. дух. Семинаріи отъ 27 мая 1874 г. за № 201. — Отношеніе Вор. д. Консисторіи въ редакцію Еп. Вѣдомостей отъ 17 іюня 1874 г. за № 3372-мъ. — *Отдѣлъ неоффиціальній:* — Отношеніе Вор. д. Консисторіи въ редакцію Еп. Вѣдомостей отъ 19 іюня 1874 г. за № 3414 съ спискомъ духовн. лицъ удостоенныхъ наградъ. — Выдержка изъ поученія во вторую недѣлю по пятидесятницѣ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЬИШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СІНОДА ПО
ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ

(Продолженіе).

Измѣненіе въ штатъ Подольской семинаріи.

При преобразованіи Подольской семинаріи допущено нѣкоторое отступленіе отъ штата учащихся и слу-

жащихъ, назначеннаго для ней уставомъ 1867 года. Въ этой семинаріи штатомъ положено по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ и три помощника инспектора; наличное же число учениковъ едва достигало предположенной нормы лишь въ первыхъ двухъ классахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ съ преобразованиемъ означенной семинаріи открыть, сообразно наличному количеству учащихся, по одному параллельному отдѣленію только въ I и II классахъ, съ соответствующимъ тому составомъ наставниковъ, а число помощниковъ инспектора ограничить двумя, предоставивъ Подольскому преосвященному, въ случаѣ увеличенія числа учащихся въ семинаріи, дѣйствовать по определенной уставомъ нормѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ заблаговременно доводилъ о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ и состояніе оныхъ.

Согласно принятой Святѣйшимъ Синодомъ системѣ наблюденія за ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1869 году, въ епархіяхъ: Владимірской и Вологодской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1872 году въ поименованныхъ выше семи епархіяхъ и Грузинскомъ экзархатѣ. Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи Рижской духовной семинаріи и тамошняго духовнаго училища призвано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичные отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, показали, что семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ

предъ симъ и имѣвшія такимъ образомъ полную возможность пользоваться всеми благодѣтельными послѣдствіями реформы, прочто усвоили себѣ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію, при разумномъ и дѣятельномъ выполненіи всехъ требованій сего устава и направляемыхъ къ полному его уясненію постановленій Святѣйшаго Синода. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ. Учебная часть въ нихъ поставлена вполне согласно съ требованіями новаго устава и видами на ея преуспѣваніе; наставники исполняли свое дѣло со всею добросовѣстностію и энергіею; учащіеся также съ похвальнымъ усердіемъ и усиліемъ усвоили себѣ науки семинарскаго курса. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ прео разованныхъ семинаріяхъ вполне соответствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ, данной имъ новыми программами. При изученіи св. писанія требуемое уставомъ и программой послѣдовательное чтеніе библіи выполнялось успѣшно. Всѣ истолкованія текста св. книгъ предлагались съ научною серьезностію и въ духѣ ученія православной Церкви и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ уразумѣніе смысла и духа каждой священнои книги, а также ознакомить ихъ съ важнѣйшими особенностями ихъ содержанія. Наибольше успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ: Вятской, Одесской, Вологодской, Владимірской и Харьковской. Преподаваніе гомилетики и литургіи получило болѣе живой и основательный характеръ постановкою этихъ предметовъ на практическій путь, образованія изъ воспитанниковъ семинарій опытныхъ и свѣдущихъ проповѣдниковъ и частырей церковныхъ. Съ этою цѣлію на урокахъ гомилетики

разбирались лучшіе образцы церковнаго проповѣдничества, при чемъ въ разборѣ принимали участіе всѣ воспитанники какъ отвѣтами на предлагаемыя имъ вопросы, такъ и самостоятельнымъ критическимъ разборомъ проповѣдей. Для приобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдническихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классѣ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромптомъ, безъ предварительнаго письменнаго ихъ изложенія. Значительно также оживилось преподаваніе гомиетики и литургйки основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно-историческихъ свѣдѣній. Занятія по обоимъ этимъ предметамъ были наиболѣе успѣшны въ семинаріяхъ: Псковской, Костромской, Нижегородской и Калужской. Не менѣе удовлетворительно шло въ преобразованныхъ семинаріяхъ, особенно же въ С.-Петербургской, Кіевской, Нижегородской и Рязанской, преподаваніе церковной исторіи. Изъ прочихъ богословскихъ наукъ, основное богословіе съ особенною полнотою и обстоятельностью преподавалось въ С. Петербургской, Пермской и Новгородской семинаріяхъ, богословіе догматическое и нравственное — въ Харьковской, Самарской и Одесской семинаріяхъ. Преподаваніе словесности и философскихъ наукъ было успѣшно въ семинаріяхъ: Псковской, Одесской, Вологодской и Кавказской. При преподаваніи гражданской исторіи обращалось большое вниманіе на прагматическую связь событій и отношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Наиболѣе удовлетворительно преподавался этотъ предметъ въ Тульской, Харьковской и Пермской семинаріяхъ. Изученіе математическихъ наукъ хотя и теперь еще не даетъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прѣжвее, недавно минувшее время и недо-

статочная подготовка воспитанниковъ по этому предмету въ духовныхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. Одесской, Харьковской и Смоленской, изученіе математики въ настоящее время идетъ оживленнѣе и успѣшнѣе. Въ преподаваніи древнихъ языковъ также чувствуется еще со стороны наставниковъ нѣкоторый недостатокъ знакомства съ современными приемами преподаванія. Равнымъ образомъ и успѣшное преподаваніе новѣйшихъ языковъ вѣскольکو затрудняется отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподавателей—специалистовъ. Но въ иныхъ семинаріяхъ изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, съ приглашеніемъ на учительскія мѣста лицъ, вполне владѣющихъ ими языками, какъ своими природными, пошло значительно лучше. Изъ древнихъ языковъ латинскій вполне основательно преподавался, напр., въ Кавказской семинаріи, греческій языкъ въ С.-Петербургской и Одесской. Обученіе новымъ языкамъ шло наиболѣе удовлетворительно въ Псковской и Харьковской семинаріяхъ. Преподаваніе педагогики и дидактики вмѣстѣ съ устройствомъ воскресныхъ школъ, велось очень успѣшно въ большей части преобразованныхъ семинарій. Число посѣщающихъ воскресныя школы дѣтей изъ разныхъ сословій постепенно увеличивается; обучающіеся въ нихъ усердно и съ любовью усваиваютъ преподаваемое имъ воспитанниками высшихъ классовъ семинарій, подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогики, а обучающіе значительно навыкаютъ и успѣваютъ въ приемахъ и способахъ преподаванія, соответствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Особенно широко развиты и хорошо организованы воскресныя школы при семинаріяхъ: Вишиневской, Харьковской и Балужской.

Въ воспитательномъ отношеніи большая часть преобразованныхъ семинарій также представляетъ отрядныя явленія. Благонравное и приличное поведеніе начинается считаться необходимымъ качествомъ воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ доброю нравственностью утверждается между учащимися въ семинаріяхъ и виѣшняя благовоспитанность, чистота и опрятность. Такому удовлетворительному положенію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ много содѣйствовали совокупныя старанія лицъ какъ начальствующихъ, такъ и обучающихся въ сихъ заведеніяхъ. Вмѣстѣ съ нравственнымъ воспитаніемъ обращается должное вниманіе и на улучшеніе физическаго воспитанія учениковъ. Помѣщенія преобразованныхъ семинарій по большей части принаровлены къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Классныя и другія помѣщенія воспитанниковъ содержатся съ соблюденіемъ гигиеническихъ условій; для воспитанниковъ введены гимнастическія упражненія, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Значительно улучшено содержаніе учениковъ пищею, одеждою, и проч. Какъ на болѣе соответствующія требованіямъ новаго устава въ воспитательномъ отношеніи, можно указать на семинаріи: С.-Петербургскую, Одесскую, Нижегородскую и Кишиневскую. Въ административномъ отношеніи преобразованныя семинаріи поставлены вполне удовлетворительно; дѣятельность лицъ начальствующихъ отличается благоразумною распорядительностію, попечительнымъ вниманіемъ ко всемъ потребностямъ вѣрренныхъ имъ заведеній и вообще отчетливымъ веденіемъ дѣла управленія.

Менѣе успѣшно подвигалось впередъ благоустройство большей части семинарій, ожидающихъ поднаго преобразования, какъ можно судить о семъ по ревизіи

семинарій, предназначенныхъ къ такому преобразованію въ 1872 году. Причиною тому были различныя неблагопріятныя условія, частію не зависѣвшія отъ самихъ заведеній и легко устранимыя по введеніи въ нихъ полнаго преобразованія, частію проистекавшія отъ нѣкоторыхъ опущеній со стороны семинарской администраціи въ надлежащемъ приготовленіи семинарій къ преобразованію и приспособленіи ихъ къ требованіямъ новаго устава, а также отъ педагогической несостоятельности нѣкоторыхъ изъ лицъ начальствующихъ и учащихся при всестороннемъ примѣненіи новыхъ началъ къ устройству порученныхъ имъ заведеній. Въ Витебской напр., семинаріи до самаго преобразованія ея существовали въ составѣ учебнаго семинарскаго курса такіе предметы, какъ: библейская исторія, обличительное богословіе и церковное законовѣдѣніе, вопреки указаніямъ семинарскаго устава и новыхъ учебныхъ программъ, отмѣнившихъ преподаваніе этихъ предметовъ, въ качествѣ самостоятельныхъ наукъ. Сверхъ того, распредѣленіе уроковъ между наставниками было значительно неравномѣрно;—одни наставники имѣли девять недѣльныхъ уроковъ, другіе по пяти, нѣкоторые только по три урока въ недѣлю. Равнымъ образомъ, общее число недѣльныхъ уроковъ въ той семинаріи сокращено было на половину противъ нормы, назначенной уставомъ (22 урока въ недѣлю), вслѣдствіе чего было почти невозможно строгое и правильное выполненіе установленныхъ программъ по многимъ предметамъ. Особенно въ неблагопріятныя условія поставлено было чрезъ такое распредѣленіе и ограниченіе числа уроковъ въ означенной семинаріи преподаваніе греческаго языка, на который было назначено только пять уроковъ во всѣхъ трехъ классахъ семинаріи, вмѣсто требующихся уставомъ двѣнадцати.

Важнымъ препятствіемъ въ учебномъ отношеніи въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинарій служило довольно продолжительное отсутствіе надлежащаго состава учителей. Особенно ощутилъ былъ этотъ недостатокъ въ семинаріяхъ: Рижской и Олонецкой. Въ первой изъ нихъ не было полного числа наставниковъ въ теченіи нѣсколькихъ курсовъ, въ слѣдствіе чего большая часть наличныхъ учителей и даже лица начальствующія вынуждены были преподавать сверхъ своего спеціальнаго предмета, еще какой-либо другой сторонній для нихъ предметъ учебнаго курса или нѣсколько такихъ предметовъ. Кромѣ того, многіе наставники поступали въ семинарію на весьма непродолжительное время и, при первомъ удобномъ случаѣ, или переходили на службу въ другія вѣдомства, представляющія имъ лучшее обезпеченіе, или поступали на мѣста сельскихъ священниковъ, матеріальное положеніе коихъ въ Рижской епархіи также было значительно лучше преподавателей мѣстной семинаріи, до преобразованія оной по новому штату. Въ Олонецкой семинаріи, во время ревизіи, находились на лицо только семь преподавателей, въ томъ числѣ ректоръ и инспекторъ семинаріи, и девять предметовъ семинарскаго курса, въ теченіи почти цѣлаго года, преподаваемы были временными наставниками; въ числу такихъ предметовъ, между прочимъ, принадлежали классическіе языки и математика. Начальство семинаріи съ своей стороны принимало дѣятельныя мѣры къ замѣщенію вакантныхъ наставническихъ кафедръ, но мѣры эти болѣею частью оказывались безуспѣшными, по причинѣ отдаленности края, суровости тамъ климата и нѣкоторыхъ невыгодъ, представляющихся на духовно-училищной службѣ въ томъ краѣ, сравнительно съ службою по другимъ вѣдомствамъ. Не менѣе важнымъ препятствіемъ къ надлежащему устройству учебной части въ нѣкоторыхъ

изъ семинарій, предназначенныхъ въ 1872 году къ полному преобразованію, служили: излишнее число учениковъ въ каждомъ классѣ, значительно превышающее положенную для сего уставомъ норму; неполнѣе удовлетворительная подготовка воспитанниковъ, поступающихъ изъ училищъ для продолженія своего образованія въ семинарію, особенно же слабое ознакомленіе ихъ въ училищахъ съ классическими языками и математикою, считавшимися до новаго устава второстепенными предметами обученія; чрезмѣрная снисходительность въ некоторыхъ семинарскихъ начальствѣхъ на пріемныхъ экзаменахъ и допущеніе въ семинарію учениковъ училищъ съ успѣхами недостаточными или даже слабыми; наконецъ, весьма ощутительный въ некоторыхъ семинаріяхъ недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій для воспитанниковъ, происшедшій главнымъ образомъ отъ скудости матеріальныхъ средствъ, какими располагали эти заведенія до полнаго преобразованія. Были случаи, какъ напр. въ Олонцкой семинаріи, что на цѣлый классъ имѣлись только двѣ учебныя греческія книги, и ученики списывали въ особыя тетради греческій текстъ для приготовленія данныхъ имъ уроковъ. Такая же бѣдность въ учебникахъ и пособіяхъ по некоторымъ другимъ предметамъ замѣчена въ Витебской и Литовской семинаріяхъ. Относительно всѣхъ усмотрѣнныхъ ревизіями недостатковъ сдѣланы были высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ соответственныя указанія и распоряженія, которыя, при усердномъ содѣйствіи епархіальныхъ преосвященныхъ, приводятся въ исполненіе.

Впрочемъ, благодаря полученнымъ семинаріями новымъ учебнымъ программамъ, съ подробными къ нимъ объясненіями и указаніями самыхъ методовъ преподаванія, а съ другой стороны, способностямъ, познаніямъ

и разумнымъ приемамъ иныхъ изъ преподавателей, нѣкоторые предметы семинарскаго курса и въ готовившихся къ преобразованію семинаріяхъ поставлены были вполне удовлетворительно. Это по преимуществу нужно сказать о предметахъ богословскаго образованія. Такъ, преподаваніе и изученіе св. писанія найдены ревизорами въ удовлетворительномъ состояніи въ семинаріяхъ Рижской, Олонецкой и Витебской. Обстоятельно и съ хорошимъ успѣхомъ преподавалось основное богословіе въ семинаріяхъ: Витебской же, Олонецкой, Срловской и Екатеринославской. Обученіе гомилетикѣ и литургикѣ весьма хорошо велось въ Рижской, Олонецкой и Тифлисской семинаріяхъ. Общая и русская церковная исторія успѣшно преподавалась въ семинаріяхъ: Витебской и Литовской. Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ тѣхъ же непреобразованныхъ семинаріяхъ сравнительно слабѣе шло изученіе словесности и древнихъ языковъ, особенно же греческаго; преподаваніе латинскаго языка было довольно удовлетворительно въ Екатеринославской и Витебской семинаріяхъ, благодаря достаточнымъ познаніямъ и правильнымъ педагогическимъ приемамъ наставниковъ этого предмета. Преподаваніе всеобщей и русской гражданской исторіи шло успѣшно въ семинаріяхъ: Рижской и Витебской, физики и математики — въ Екатеринославской, Рижской и отчасти Витебской. Изученіе философскихъ предметовъ было довольно удовлетворительное въ семинаріяхъ: Тифлисской и Рижской. Педагогика и соединенное съ нею обученіе въ воскресной школѣ шли съ наибольшимъ успѣхомъ въ Тифлисской, Рижской и Олонецкой семинаріяхъ. Въ послѣднихъ двухъ воскресныя школы даже достигли замѣчательнаго развитія. Воскресную школу при Рижской семинаріи посѣщали, въ минувшемъ году, до 223 дѣтей обоего пола, въ числѣ которыхъ было 92 православныхъ, 11 римско-католиковъ, 117 лютеранъ и

3 изъ раскольниковъ. Всѣ учащіеся раздѣлялись на три отдѣленія, сообразно своимъ познаніямъ при вступленіи въ школу. Преподаваніемъ занимались воспитанники высшаго и средняго отдѣленій семинаріи. Хорошая постановка воскресной школы въ Олонецкой семинаріи обязана какъ усердію преподавателя педагогики, такъ еще болѣе вниманію мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, который очень нерѣдко самъ посѣщалъ школу, иногда даже принималъ участіе въ разъясненіи молитвъ дѣтямъ, что привлекало къ ней сочувствіе мѣстнаго населенія. Занятія воспитанниковъ семинаріи въ этой школѣ благотвительно вліяютъ и на педагогическую подготовку ихъ самихъ, образуя изъ нихъ опытныхъ учителей сельскихъ школъ. По отзыву инспектора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, со времени учрежденія при семинаріи воскресной школы и ознакомленія воспитанниковъ съ педагогикою, лучшіе преподаватели народныхъ школъ выходили изъ семинаріи, которая и доселѣ даетъ главный контингентъ народныхъ учителей Олонецкому краю.

Въ воспитательномъ отношеніи предназначенныя къ преобразованію и обревизованныя въ 1872 году семинаріи требуютъ еще много улучшеній. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ благоустройству означенныхъ заведеній со стороны воспитательной было отсутствіе общежитій, въ которыхъ могли бы помѣщаться всѣ воспитанники семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ своего начальства и воспитателей. Изъ восьми обревизованныхъ семинарій, только въ двухъ, весьма немногочисленныхъ, Литовской и Рижской, всѣ воспитанники, и въ одной, Витебской, — значительная часть воспитанниковъ помѣщаются въ казенныхъ зданіяхъ при семинаріи. Въ остальныхъ же семинаріяхъ нерѣдко большинство учащихся живетъ на вольно-

наемныхъ квартирахъ, которыя не всегда удовлетворяютъ не только педагогическимъ, но и самымъ необходимымъ гигиеническимъ требованіямъ. Особенно неудобными найдены при ревизіяхъ квартирныя помѣщенія воспитанниковъ Тифлисской и Олонецкой семинарій. Въ Тифлисской семинаріи, при посѣщеніи ревизоромъ ученическихъ квартиръ, оказалось нѣсколько такихъ, въ которыхъ былъ земляной полъ и свѣтъ проникалъ только въ растворенную дверь. Въ поведеніи воспитанниковъ обревизованныхъ семинарій обнаруживались также иногда довольно грубые нравственные проступки, какъ это было замѣчено, напр., въ Тифлисской и Рижской семинаріяхъ.

Отчеты членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя училища въ минувшемъ году, представляютъ болѣе благопріятныя свѣдѣнія объ ихъ состояніи въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ. Хотя не всѣ обревизованныя училища найдены въ одинаково удовлетворительномъ положеніи, хотя нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ еще не вполне освободились отъ тѣхъ недостатковъ, которые остаются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ глубоко укоренившагося стараго строя жизни, но во многихъ изъ этихъ заведеній замѣчено полное обновленіе въ духѣ требованій новаго устава и желаемое улучшеніе. Несомнѣнно, что многоразличныя руководительныя указанія къ возвышенію учебно-воспитательной части въ училищахъ, данныя высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ, ревизіи членовъ Учебнаго Комитета и мѣстныхъ семинарскихъ правленій, наконецъ попеченія епархіальныхъ преосвященныхъ о благоустройствѣ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній, замѣщеніе начальническихъ и учительскихъ должностей способными къ прохожденію ихъ лицами и т. п., много способствовали

возвыщенію духовныхъ училищъ во всѣхъ отношеніяхъ—
особенно же въ учебномъ.

Наиболѣе устроенными училищами оказались: Вологодское, два Орловскія, Екатеринбургское, Екатеринославское, Витебское и отчасти Тифлисское, Кутаисское, Сѣвское (Орловской епархіи) и Вельское (Вологодской епархіи). На благоустройство училищъ Вологодской епархіи имѣло большое вліяніе постоянное и живое отношеніе къ нимъ правленія мѣстной семинаріи, даваго много указаній и разъясненій по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, касающимся училищъ. Орловскія училища обязаны своиъ процвѣтаніемъ отличной дѣятельности ихъ смотрителей, по инициативѣ и указанію которыхъ введены въ употребленіе всѣ указанія Святѣйшимъ Синодомъ учебники, въ руководство наставникамъ приобрѣтены пособія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, введено въ обычай разсмотрѣніе правленіемъ мѣсячной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, прежній порядокъ надзора за неопустительнымъ посѣщеніемъ классовъ учениками посредствомъ старшихъ изъ учениковъ замѣненъ прямымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ самихъ преподавателей, значительно улучшенъ и методъ преподаванія большей части учебныхъ предметовъ. Точно также къ полезной дѣятельности смотрителей нужно отнести и весьма удовлетворительное положеніе учебной части въ Тифлискомъ и Кутаисскомъ училищахъ, не смотря на многія неблагоприятныя внѣшнія условія, въ которыхъ они находятся, каковы, на примѣръ, слабая подготовленность поступающихъ въ оныя дѣтей изъ туземцевъ преимущественно грузинскаго происхожденія и отчасти изъ другихъ народностей Кавказа, при вступленіи своемъ въ училища не только не понимающихъ по русски, но иногда не умѣющихъ читать и писать на своемъ родномъ языкѣ, трудность

присканія для духовныхъ училищъ закавказскаго края способныхъ преподавателей, частая перемѣна наставниковъ, переходящихъ на болѣе выгодныя для нихъ должности по другимъ вѣдомствамъ тамошняго края и т. п. Полная преданность своему дѣлу смотрителей Тифлисскаго и Кутаисскаго училищъ преодолѣла указанныя затрудненія и достигла того, что правильные учебныя порядки, рациональные приемы преподаванія совершенно установились во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ и начали приносить желаемые плоды. Къ училищамъ, которыя пришли въ распущенное состояніе при бывшихъ до преобразования начальствѣ и порядкахъ и нуждаются теперь въ значительныхъ перемѣнахъ и улучшеніяхъ по всѣмъ частямъ, принадлежатъ Челябинское (Оренбургской епархіи), Соликамское (Пермской епархіи) и отчасти Виленское училища. Исправлявшій должность смотрителя Челябинскаго училища, по заявленію большинства духовенства мѣстнаго училищнаго округа, обнаружилъ во время прохожденія сей должности совершенное непониманіе своихъ обязанностей. При немъ не были ни разу созываемы собранія правленія по педагогическимъ вопросамъ и слѣдовательно не было возможности своевременно устранять возникавшіе по училищу недостатки. Этотъ смотритель, по распоряженію Святѣйшаго Синода, уже устраненъ отъ должности въ училищѣ и приняты мѣры къ замѣщенію его лицомъ, болѣе соответствующимъ этому назначенію. Подобно Челябинскому, и Соликамское училище приведено въ упадокъ главнымъ образомъ неудовлетворительною дѣятельностью прежняго его смотрителя. Въ Виленскомъ училищѣ найдено было ревизіей полное господство прежнихъ, отмыченныхъ новымъ уставомъ, порядковъ. Въ училище принимались дѣти мало подготовленныя, въ высшіе же классы допускались невыдержавшіе переводнаго испытанія, а нѣкоторые изъ малоу-

спѣшныхъ изводились изъ старшихъ классовъ въ младше, позволялась двукратная переэкзаменовка по одному и тому же предмету и невыдержавшіе ее воспитанники переводились однако въ слѣдующій классъ «въ видѣ опыта» и т. п. Результатомъ подобныхъ неправомерностей было пониженіе уровня ученическихъ успѣховъ до такой степени, что изъ 146 воспитанниковъ училища 78 оказались неуспѣвающими. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ довольно слабый. Смотритель и его помощникъ, обремененные уроками, не могли посвящать дѣлу воспитанія достаточно времени, а существующіе въ училищѣ надзиратели не обладали нужною педагогическою опытностію. Посему между учениками развились небрежность къ дѣлу, своеволие и непривычка подчиняться училищной дисциплинѣ. Ревизія трехъ поименованныхъ училищъ, произведенная членами Учебнаго Комитета, много способствовала приведенію этихъ учебныхъ заведеній въ болѣе благоустроенное положеніе. По указаніямъ ревизоровъ устранены отъ преподаванія совершенно неспособныя къ оному лица и замѣнены другими, — болѣе свѣдущими и знакомыми съ новѣйшими дидактическими требованіями; даны руководительныя объясненія по методикѣ тѣхъ предметовъ обученія въ училищахъ, которые шли слабѣе; предложено училищнымъ начальствамъ въ точности соблюдать правила устава касательно приемныхъ и переводныхъ испытаній и указаны, сверхъ того, мѣры для возвышенія воспитательной части училищъ.

Полному успѣху духовныхъ училищъ въ достиженіи ими требуемаго уставомъ положенія въ воспитательномъ отношеніи продолжали препятствовать во многихъ изъ нихъ отсутствіе ученическихъ общежитій и размѣщеніе учениковъ по наемнымъ, отдаленнымъ отъ заведеній и отъ надзора, тѣснымъ, душнымъ,

сырымъ и неопрятнымъ квартирамъ, обыкновенно, у бѣднѣйшихъ и менѣе образованныхъ изъ городскихъ жителей. Самыя неблагопріятныя условія въ этомъ отношеніи падаютъ на долю духъ внѣхъ училищъ Олонецкой, Вологодской и Закавказскихъ епархій. Особенно поразительна обстановка жизни внѣ заведенія воспитанниковъ Кутаисскаго духовнаго училища. Тамъ 235 учениковъ живутъ въ пригородной деревнѣ, состоящей изъ 40 саклей, безъ козьяевъ, безъ прислуги, Сакли построены на церковной землѣ родителями тѣхъ учениковъ, не оштукатурены, не обмазаны, не рѣдко съ весьма замѣтными щелями, во многихъ изъ нихъ нѣтъ другихъ отверстій кромѣ дверей, нѣтъ и столовъ; въ большей части ихъ пища готовится на небольшомъ кострѣ, разложенномъ на земляномъ полу. Съѣстные припасы въ сыромъ видѣ присылаются родными или покупаются въ городѣ, и воспитанники, по окончаніи занятій въ классѣ, сами ходятъ за водой, собираютъ дрова и готовятъ себѣ пищу. Стоимость содержанія каждаго изъ учениковъ, живущихъ въ собственныхъ сакляхъ, не превышаетъ 25 или 30 рублей въ годъ. Въ попущеніи такой и подобной обстановки ученическихъ квартиръ, идущей въ разрѣзъ самымъ снисходительнымъ педагогическимъ и санитарнымъ требованіямъ, нельзя винить училищное начальство; оно заботилось внести, какія возможно, улучшенія во внѣшній бытъ своихъ воспитанниковъ, но немогло достигнуть полнаго осуществленія своихъ заботъ по причинѣ бѣдности родителей дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ. Духовенство упомянутыхъ епархій само сознаетъ нужду въ устройствѣ правильныхъ, на педагогическихъ началахъ основанныхъ общежитій при училищахъ; но недостатокъ средствъ служилъ доселѣ единственнымъ препятствіемъ къ осуществленію всѣхъ составлявшихся по сему предмету предположеній. Въ

настоящее время, послѣ полного преобразованія училищъ Вологодской, Олонецкой и закавказскихъ епархій, вслѣдствіе распоряженій высшаго духовно-учебнаго начальства и благодаря дѣятельному участию принятому въ устройствѣ ученическихъ общежитій епархіальными преосвященными, можно надѣяться, что вѣрнѣе неблагопріятныя условія жизни воспитанниковъ духовныхъ училищъ на вольнонаемныхъ квартирахъ будутъ наконецъ устранимы и въ заведеніяхъ упомянутыхъ епархій, какъ устранимы уже во многихъ другихъ, гдѣ физическое воспитаніе обучавшихся дѣтей приведено въ ближайшее и полное соотвѣтствіе съ требованіями училищнаго устава. Между такими училищами выдаются особенно Подольское и Екатеринбургское. При томъ и другомъ изъ нихъ учреждены общежитія, въ которыхъ помѣщается большая часть воспитанниковъ и содержится во всѣхъ отношеніяхъ весьма удовлетворительно. Не менѣе удовлетворителенъ и надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ въ обоихъ училищахъ. Кромѣ смотрителя и его помощника за учениками наблюдаютъ еще двое учителей-надзирателей, содержимыхъ на счетъ духовенства и помѣщающихся въ одномъ зданіи съ воспитанниками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМОСТУ.

Воронежская духовная Консисторія отношеніями отъ Іюня 27 дня 1874 г. за №№ 3571 и 3572 препровождая въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей копіи съ журнальныхъ постановленій съѣздовъ депутатовъ Бирюченскаго и Павловскаго училищныхъ округовъ бывшаго 25 Апрѣля и 15 Мая сего года, проситъ Ре-

дацію отпечатать таковыя въ первомъ изъ номеровъ своихъ вѣдомостей для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ Бирюченскаго и Шавловскаго училищныхъ округовъ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Ево. Сельгазаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столеначальникъ *Мамонтовъ*.

ЖУРНАЛЬ

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Бирюченскаго училищнаго округа состоявшагося Апрѣля 25 дня 1874 г.

1874 года Апрѣля 25 дня, въ 10 часовъ утра, депутаты отъ духовенства Бирюченскаго училищнаго округа, въ числѣ двадцати, собравшіеся въ празденіе училища на чрезвычайный съѣздъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства отъ 4-го минушаго февраля мѣсяца сего 1874 года, для обсужденія по разнымъ дѣламъ, касающимся училища, избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, въ предсѣдателя съѣзда—депутата священника Павла Гравировскаго, большинствомъ голосовъ избирательныхъ 15-ю противъ 5-ти не избирательныхъ, и въ дѣлопроизводителя депутата священника Іоанна Владимірцева 18-ю избирательныхъ противъ 2-хъ не избирательныхъ Явившіеся, сей часъ-же послѣ сказанной баллотировки, депутаты священники Стратонъ Поповъ, Николай Саввинъ и Александръ Шовскій съ сказаннымъ выборомъ совершенно согласились. Затѣмъ, съѣздомъ были: 1) выслушаны при-
сланныя: а) на имя предсѣдателя съѣзда отношеніе благоугоднаго протоіеря Чекановскаго, съ баллотировоч-

нымъ листомъ, объ избраніи духовенствомъ его вѣдомства, за смертію бывшаго депутата отъ благочинія по училищнымъ дѣламъ священника Василя Покровскаго, новаго депутата, священника Іакова Дометьева, и б) на имя сѣзда репортъ священника депутата Димитрія Адамова, о невозможности ему по болѣзненному состоянию явиться на настоящій сѣздъ. 2) Была выслушана на воію съ прошенія жителей горада Острогожска къ Его Высокпреосвященству о переводѣ духовнаго училища изъ г. Бирюча въ г. Острогожскъ, и, по обсужденію пронисаннаго въ немъ въ силу резолюціи Его Высокпреосвященства, единогласно постановлено не переводить училища изъ г. Бирюча въ г. Острогожскъ, а оставить въ г. Бирючѣ, на основаніяхъ, высказанныхъ сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства округа, происходившемъ 3, 4 и 5 го числа Сентября прошлаго 1874 года. 3) По предложенію при семъ отъ председателя вопросу: держаться ли духовенству округа постановленій прежнихъ сѣздовъ по предмету построенія новаго училищнаго зданія, или постановить какое либо опредѣленіе по оному сѣздъ, соглашавсь въ общихъ чертахъ съ постановленіями по этому вопросу прежнихъ сѣздовъ, большинствомъ голосовъ постановилъ: просить правленіе училища немедленно озаботиться составленіемъ плана и сметы на построеніе такого новаго, каменнаго двухъ-этажнаго училищнаго зданія, въ которомъ бы могли съ удобствомъ помѣщаться съ приготовительнымъ пять классовъ и два нормальныхъ отдѣленія, кѣвъ равно и правленіе училища съ архивомъ и библіотекою, и въ тоже время имѣть комнаты для отдыха г. г. наставниковъ на время между занятыми часами, для училищнаго сторожа и одну комнату для всякой непредвидѣнной надобности, съ приспособленіемъ этой комнаты и для сѣздовъ депутатовъ отъ духовенства

училищнаго округа. Для чего, — т. е. для составленія плана и смѣты, — правленію училища уже бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ окружнымъ съѣздомъ предоставлено право изъ имѣющихся у него (училища) разнаго денежнаго сбора на построеніе новаго училищнаго зданія расходовать примѣрно до 500 р. с. Причемъ выражено съѣздомъ желаніе, чтобы правленіе училища всячески озаботилось о скорѣйшемъ началіи постройки предполагаемаго новаго каменнаго училищнаго зданія; и 4) разсуждая объ открытіи приготовительнаго класса, съѣздъ единогласно постановилъ открыть таковой въ будущемъ же учебномъ 187 $\frac{4}{5}$ году, съ отнесеніемъ денежнаго расхода по этому предмету на церковныя суммы округа, по смѣтѣ представленной съѣзду правленіемъ училища, съ измѣненіемъ въ ней 105-ти руб. на 30-ть для устройства библіотеки и съ порученіемъ правленію училища выписывать на первыхъ порахъ самонужнѣйшія руководства для этого класса. Затѣмъ, засѣданіе закрыто въ 3 часа послѣдні

Вечернее засѣданіе открыто въ 6-ть часовъ вечера. На немъ, по обсужденіи состоялись слѣдующія опредѣленія: 1) покорнѣйше просить и покорнѣйше просить съѣздъ Его Высочайшаго Преосвященства, что такъ какъ еще общенархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ 23-го сентября прошлаго года было выражено желаніе — излишне взысканныя съ церковей своего вѣдомства благочиннымъ протоіереемъ Чекановскимъ и хранящіяся въ консисторіи 103 р. 90 к. с., деньги присоединить къ собираемымъ нашимъ училищнымъ округомъ средствамъ на построеніе новаго училищнаго зданія; то благовольтъ не отказать нашему училищному округу, при его стѣснительномъ въ настоящее время положеніи, въ новомъ ходатайствѣ присоединить сказанныя деньги на прописанный предметъ. 2) Составленную правленіемъ училища

смѣту денежнаго расхода на приспособленіе, занимаемаго нынѣ правленіемъ училища каменнаго дома, для временнаго въ немъ помѣщенія училища, съ устройствомъ при немъ разныхъ необходимыхъ службъ, на все время построенія новаго училищнаго зданія, съѣздъ призналъ совершенно согласною, съ требованіемъ настоящей нужды. 3) На устройство новой класной мебели по образцу, присланному въ правленіе училища отъ учебнаго комитета, съѣздъ согласился и на это построеніе предоставилъ правленію училища расходовать имѣющіеся въ училищной экономіи блюстительскія денежныя пожертвованія, а не достающую сумму покрыть изъ имѣющихъ быть собранными отъ церковей округа, по раскладкѣ, сдѣланной правленіемъ училища, денежныхъ взносов. 4) Разсматривалась представленная правленіемъ училища съѣзду смѣта расходовъ по содержанію Бирюченскаго духовнаго училища по статьямъ, покрываемымъ мѣстными епархіальными средствами на 1875 годъ, каковая и признана съѣздомъ совершенно согласною со всеми требующимися нуждами училища. 5) Узнавъ отъ правленія училища, что имъ изъ собранныхъ на предметъ построенія новаго училищнаго зданія, въ силу утвержденного Его Высокопреосвященствомъ постановленія съѣзда 5-го сентября 1000 рублей положена, для храненія и приращенія, въ бирюченскій общественный банкъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы правленіе училища изъ накопившихся у него въ настоящее время денежныхъ суммъ на сказанный предметъ теперь же вложило для приращенія въ тотъ же банкъ еще 1500 р., какъ равно и впредь по мѣрѣ накопленія таковой суммы, обращать ее также на процентное приращеніе, пока она безъотлагательно требуется на построеніе новаго училищнаго зданія. Предсѣдателя же съѣзда уполномочить сообщить о такомъ его желаніи правленію училища письменно. 6) Всѣ зна-

націяся по общей и дополнительной смѣтамъ въ количествѣ 2660 руб. суммы, съѣздъ постановилъ предоставить правленію училища разложить на церкви училищнаго округа, по принятому уже прежде способу, и взыскивать таковыя чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ слѣдующія сроки: всѣ суммы, значащіяся по добавочной смѣтѣ, представить въ правленіе училища къ 1-му Юля сего 1874 года, а суммы по общей смѣтѣ на 1875 г. къ 1-му января того года. Причемъ съѣздъ покорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность благочиннымъ училищнаго округа причитающіяся, по раскладкѣ, на церкви ихъ вѣдомства деньги высылать въ правленіе училища безъ недоимочно и безъ отлагательно. А въ случаѣ не своевременнаго поступленія сказанныхъ денежныхъ сборовъ, правленіе училища уполномочить покрывать безъотложныя нужды взаимобразнымъ способомъ изъ имѣющихся у него на рукахъ суммъ, съ пополненіемъ таковыхъ суммами, опредѣленными на тотъ или другой предметъ, по его же раскладкѣ. О чемъ также письменно сообщить чрезъ председателя съѣзда, правленію училища. 7) При обсужденіи возбужденнаго вопроса о взиманіи или невзиманіи платы за право обученія въ духовномъ училищѣ съ дѣтей другихъ сословій, съѣздъ призналъ нужнымъ — съ обучающихся уже и впредь могущихъ поступать въ духовное училище дѣтей не духовнаго происхожденія ежегодно взимать денежную плату сообразно съ платою, взимаемою съ приходящихъ въ соответствующихъ духовному училищу мѣстныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведенійхъ; и 8) на всѣ свои журнальныя постановленія съѣздъ по-

горнѣе проситъ у Его Высокопреосвященства архипастырскаго благословенія и утвержденія.

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ *Павелъ Гравировскій*.

Членъ правленія, Священникъ *Іоаннъ Оярбинъ*.

Членъ правленія, Священникъ *Николай Лебедевъ*.

Священникъ *Максимъ Смирскій*.

Священникъ *Михаилъ Ивановъ*.

Священникъ *Стратонъ Поповъ*.

Священникъ *Арсеній Сабининъ*.

Священникъ *Іаковъ Дометьевъ*.

Священникъ *Николай Саввинъ*.

Священникъ *Александръ Алферовъ*.

Священникъ *Павелъ Семтозаровъ*.

Священникъ *Димитрій Пинатовъ*.

Священникъ *Владиміръ Домоколовъ*.

Священникъ *Іоаннъ Полянскій*.

Священникъ *Арсеній Ньмчиновъ*.

Священникъ *Іоаннъ Смоляниковъ*.

Священникъ *Николай Холодовичъ*.

Священникъ *Павелъ Путилинъ*.

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

Священникъ *Александръ Оедоровъ*.

Священникъ *Василій Мужинъ*.

Священникъ *Александръ Шовскій*.

Депутатъ Священникъ *Іоаннъ Владиміревъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 29 мая 1874 г. таковая: Исполнить.

ЖУРНАЛЪ

за сѣданія Павловскаго Училищнаго Окружнаго съѣзда 1874 года

Мая 15-го дня.

На съѣздъ прибыло 24 депутата и посредствомъ закрытой баллотировки избрали изъ среды себя предсѣ-

дателемъ г. Павловска Преображенскаго собора протоіереемъ о. Николаемъ Милютинымъ, а дѣлопроизводителемъ священника о. Іоанна Комарева

Послѣ обычной молитвы депутаты приступили къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ.

1. Отношеніе благочиннаго протоіереемъ Одинцова о томъ, что, на мѣсто непожелавшихъ исполнять обязанность депутатовъ священниковъ о. Сумеона Чернышева, Петра Косьмина и Михаила Смирнскаго, по его вѣдомству вновь избраны депутатами священники о. Евгенийъ Гурьевъ, Іаковъ Іосифовъ и Іона Поповъ.

Отношеніе благочиннаго Одинцова принять къ свѣденію.

2. Журналъ правленія Павловскаго духовнаго училища, въ коемъ, по докладу г. смотрителя училища, разсуждено: «Не имѣя въ виду ни какихъ другихъ суммъ къ окончанію производящейся постройки новаго училищнаго дома, благопокорнѣйше просить разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства — имѣющіяся при училищѣ деньги, въ количествѣ 980 р., ассигнованныя съѣздомъ духовен-

По заявленію членовъ училищнаго правленія деньги, въ обмѣнъ 4% билетовъ непрерывнаго дохода на 2750 р., изъ государственной коммисіи погашенія долговъ уже получены, въ количествѣ 2201 р. 34 к. Но такъ какъ означенной суммы для окончательной отстройки училищнаго дома недостаточно, а отстроить его, по убѣжденію съѣзда, необходимо въ теченіи вынѣшняго лѣта, то

ства на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ во второй половинѣ текущаго года, употребить въ настоящее время на постройку новаго училищнаго дома, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи изъ государственной комисіи погашенія долговъ денегъ по училищнымъ билетамъ, взятую заимообразно бурсачную сумму возвратить по принадлежности». На какомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Первую статью сего журнала передать на обсужденіе съѣзда депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа, для котораго назначается 15-е число будущаго Мая, о чемъ правленіе Павловскаго духовнаго училища имѣетъ оповѣстить депутатовъ черезъ мѣстныхъ благочинныхъ».

3 Депутатъ священникъ Іоаннъ Комаровъ заявилъ, что Богучарскаго уѣзда въ селѣ Монастыршинѣ, при населеніи въ 3000 душъ,

въ добавокъ къ означенной суммѣ, 2291 руб. 34 коп., съѣздъ постановилъ проинформировать сборъ изъ доходовъ церковей Павловскаго училищнаго округа, принимая за основаніе раскладку количество душъ мужескаго пола, значащееся по исповѣднымъ вѣдомостямъ въ каждомъ приходѣ, и нормою оклада — одну копѣйку. До полученія же ассигнованнаго сбора денегъ, для продолженія постройки училищнаго дома, просить правленіе училища заимствовать, съ непремѣннымъ возвратомъ изъ первыхъ поступленій ассигнованныхъ на постройку денегъ, изъ свободныхъ и остаточныхъ суммъ училища и до 500 р. бурсачной суммы, по мѣрѣ возможности и надобности.

Покорнѣйше просить о. настоятеля Донецкаго Предтечева монастыря, не признаетъ ли онъ возможнымъ сумму, причитающуюся по

нѣтъ собственно приходской церкви, — богослужение отправляется въ церкви, принадлежащей Донецкому Предтечеву монастырю, и все доходы изъ оной поступаютъ въ пользу монастыря. По этому при сборѣ денегъ, на устройство училищнаго дома, соответственно по указанной съѣздомъ раскладкѣ, о. Благочинный можетъ встрѣтить затрудненіе.

4. Заявленіе училищнаго правленія о томъ, что въ двухъ комнатахъ существующаго училищнаго дома необходимо перемосить полы.

5. Отношеніе правленія Воронежскаго духовнаго училища о томъ, чтобы правленіе Павловскаго духовнаго училища, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 21-го Сентября 1873 года, выслало бы сумму, причитающуюся за содержаніе въ общежитіи Воронежскаго духовнаго училища 8 ми казеннокопныхъ воспитанниковъ изъ Пав-

раскладкѣ на количество прихожанъ села Монастыршныи, выдѣлить изъ доходовъ приписной къ монастырю Успенской церкви.

Ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ, имѣющихъ поступить на устройство новаго училищнаго дома до 100 р. с.

Просить Павловское училищное правленіе, чтобы оно обратилось въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища за разъясненіемъ, какіе изъ указанныхъ 8 ми воспитанниковъ пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ въ общежитіи, и какіе денежнымъ пособіемъ и въ какомъ размѣрѣ. По полученіи такого разъясненія,

Павловскаго училищнаго округа.

удовлетворить правленіе Воронежскаго духовнаго училища за 1-ю половину 1874 учебнаго года и въ вѣнчиковою суммѣ, а за 2 половину 1874-го года изъ остатковъ суммѣ, поступающихъ на содержаніе училища отъ церквей и духовенства Павловскаго округа.

6. О. Предсѣдатель заявилъ, такъ какъ, по устройствѣ новаго училищнаго дома, можно будетъ принимать въ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ, то въ какомъ размѣрѣ съѣздъ опредѣлить бы плату за содержаніе означенныхъ пансіонеровъ и чѣмъ руководствоваться при ихъ принятіи въ общежитіе.

Плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, въ виду улучшенія содержанія на медицинскія пособія и на надзоръ, назначить 45 р. въ годъ, съ уплатою впередъ пополугодію; принимать же въ общежитіе преимущественно дѣтей родителей болѣе нуждающихся, при хорошихъ успѣхахъ и поведеніи.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Протоіерей *Николай Милютинъ.*

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: 31 мая 1874 года. Исполнить.

Правленіе Харьковскаго Духовнаго Училища въ виду того что въ училищѣ имѣются открытыми 4 мѣста классныхъ надзирателей, 1 мѣсто помощника учителя приготовительнаго класса и 1 мѣсто учителя (греческаго языка) и что для занятія веѣхъ этихъ должностей правленіе мѣстной семинаріи не можетъ рекомендовать кандидатовъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить семинарское правленіе предложить оканчивающимъ курсъ въ сей семинаріи съ степенью студента воспитанникамъ и вообще лицамъ, извѣстнымъ Правленію и имѣющимъ законное право на занятіе учительскихъ и надзирательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: не благоугодно ли имъ будетъ занять какое либо изъ указанныхъ мѣстъ въ училищѣ на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Желаящій поступить обязанъ заявить объ этомъ Правленію Харьковскаго духовнаго училища и представить свои документы. Если мѣсто еще не занято, то правленіе увѣдомляетъ просителя о томъ когда онъ долженъ явиться въ училище на пробныя уроки или же предоставляетъ ему право держать пробныя уроки въ ближайшемъ другомъ училищѣ.

2) Отъ поступающаго на должность надзирателя требуется чтобы онъ былъ непременно 1-го разряда, въ доказательство чего онъ обязанъ представить свой аттестатъ.

3) Поступающему на должность надзирателя правленіе училища подробно излагаетъ его обязанности при училищѣ.

4) Если кто изъ желающихъ поступить, былъ учителемъ въ какой либо школѣ, то немѣшаетъ ему представить документъ объ этомъ, а также и удостовѣ-

реніе что онъ неимѣетъ препятствій со стороны своего начальства.

5) Когда все это будетъ исполнено со стороны просителя, то правленіе училища можетъ выдать ему на проѣздъ за 2 мѣсяца впередъ жалованье, если проситель объ этомъ заявитъ правленію училища.

6) Жалованье учителю греческаго языка положено по штату 52⁹ руб 20 коп съ квартирой при училищѣ, надзирателямъ положено жалованья 240 руб. въ годъ каждому съ квартирой и столомъ въ училищѣ, помощнику учителя приготовительнаго класса 200 руб также съ квартирою и столомъ въ училищѣ.

Помощ. Смотр. Священникъ *І. Левитскій.*

№ 201

27 Мая 1874 г.

г. Харьковъ

Воронежская Духовная Консисторія отъ Іюня 17 дня 1874 г за № 3372 сообщаетъ въ Редакцію для припечатанія въ Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что священникъ Николаевской церкви села Россоховецкаго, Коротоякскаго уѣзда, Василій Алексѣевъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима, уволенъ отъ должности благочиннаго церквей, бывшихъ въ вѣдомствѣ его; и на мѣсто его въ сей должности утвержденъ священникъ Троицкой церкви села Камелзика Алексѣй Васильевъ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Евг. Святозаровъ.*

Секретарь *Ал. Касакинъ.*

Столоначальникъ *Мамонтовъ*

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Воронежская Духовная Консисто́рія, препровождая отъ 19 юня 1874 г. за № 3414 въ Редакцію три епископа о нѣкоторыхъ священнослужителяхъ здѣшней епархіи награжденныхъ знаками отличія и удостоенныхъ возведенія въ высшій санъ просить напечатать оныя въ своемъ изданіи.

Членъ Консисто́ріи, Протоіерей *Дим. Адамовъ.*

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Столоначальникъ *Я. Богомоловъ.*

Согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода, состоявшимъ 19^{го} 23^{го} Марта сего 1874 года, господинъ синодальный оберъ-прокуроръ имѣлъ счастье повергать на ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовныхъ лицъ, удостоиваемыхъ награжденія знаками отличія, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30 день Марта 1874 г. Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя Святейшимъ Синодомъ награды. Въ спискахъ духовныхъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ по Воронежской епархіи, значатся награжденными:

Орде́номъ Св. Владими́ра 4-й степени.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго первокласснаго Монастыря Архимандритъ *Димитрій.*

Благочинный монастырей Воронежской епархіи Архимандритъ *Фогій.*

Протоіерей Воронежскаго Каѳедральнаго Троицкаго Собора *Михаиль Скрѣбинъ.*

Орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Протоіерей г. Нижнедѣвица Соборной Вознесенской церкви
ви Елисей Владиміровъ.

Протоіерей г. Бирюча Покровскаго Собора Никаноръ
Смѣльскій.

Наперсными крестами, выдаваемыми отъ Святейшаго Синода.

Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Димитрій Пѣв-
ницкій.

Протоіерей г. Воронежа, Скорбященской, что при Бого-
угодныхъ заведеніяхъ церкви Христофоръ Сабынинъ.

Священникъ слободы Подгорной Матѣй Ставровъ.

Задонскаго первокласснаго монастыря ризничій Геромонахъ
Леонидъ.

Священникъ города Воронежа Богословской церкви Петръ
Увановъ.

Камилавками.

Священники: г. Воронежа Крестовоздвиженской церкви
Александръ Орловъ.

Слободъ: Харьковской Іоаннъ Станскій.

Шапошниковой Алексій Федотовъ.

Карабута Іоаннъ Яковлевъ.

Села Знаменнаго Никита Смирновъ.

Слободъ: Мужичей Федоръ Козыревъ.

Михайловки Василій Оцѣпенскій.

Калача Михаилъ Устиновскій.

Куликовой Іаковъ Троиновскій.

Грушевой Алексѣй Ермолаевъ.
Петропавловки Алексѣй Митропольскій.
Сель: Гвазды Симеонъ Сименовскій.
Верхнихъ-Острожковъ Георгій Ѳедоровъ.
Ечѣйки Михаилъ Марковскій.
Щучья Александръ Яковлевъ.
Богоявленскаго Стратонъ Поповъ.
Никольскаго Григорій Ѳедоровъ.
Ураева Іаковъ Рудинскій.
Быкова Николай Патрицкій.
Слободъ: Староивановки Георгій Кармановъ.
Бубликовой Александръ Мясищевъ.
Воронцовки Ісаниъ Склобовскій.
Лосевой Василий Ясеновскій.

Священники: города Боброва Троицкой церкви Андрей Поповъ.

Города Острогожска Богоявленской церкви Прокопій Ива
ницкій.

Скуфьями.

Священники: слоб. Дальней Чижовки Ѳедоръ Курбатсьвъ.

Сель: Подгорнаго Никаноръ Богомоловъ.

Сухихъ Гаевъ Василий Поповъ.

Хлѣвнаго Алексѣй Шицловъ.

Сѣннаго Димитрій Матвѣевъ.

Ксизова Алексѣй Долгополовъ.

Казинки Стефанъ Дамаскинъ.

Никольскаго Георгій Казминъ.

Слободъ: Уразовой Василий Сярябинъ.

Верхсребрянки Адрианъ Барбаринъ.

Евстратовки Владиміръ Юрѣвскій.

- Слободъ: Сагунскъ, Іоаннъ Устиновскій.
Колодяжной, Евѣимій Ясеновскій.
Гайдарской, Василій Мишинъ.
Верхъ-Марка, Василій Филлиповскій.
Внаториновки, Руфъ Долгополовъ.
Перевзжей, Александръ Путилинъ.
Боядаревой, Виссаріонъ Прокопьевъ.
Новой Крѣуши, Николай Бѣлосоровъ.
Новой Тулучеевой, Христофоръ Петровъ.
Калача, Симеонъ Яковлевъ.
Дѣдовки, Михаилъ Глаголевъ.
Донской Александровки, Григорій Скрабинъ.
Кучеряевой, Іоаннъ Кармановъ.
Никитовки, Димитрій Игнатовъ.
Урыва, Григорій Проскураковъ.
Селъ: Старой Тойды, Іоаннъ Никитинъ.
Песокъ, Петръ Александровъ.
Самовца, Григорій Поповъ.
Большихъ Липаговъ, Павелъ Андреевскій.
Вогословскаго, Александръ Васильевскій.
Машкина, Петръ Владиміровъ.
Плюхина, Аристархъ Поповъ.
Новомѣловаго, Игнатій Поликарповъ.
Новосолдатскаго, Алексій Мишинъ.
Вознесенскаго, Шумѣйки тожъ Антоній Ивановъ.
Избища, Василій Новиковъ.
Жерновца, Іоаннъ Поповъ.
Красныхъ Долинъ, Семенъ Архиповъ.
Калабина, Алексій Вележьевъ.

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Стодоначальникъ *Яковъ Богомоловъ.*

Государь ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденъ 3-й степени священнослужителямъ, по Воронежской епархіи, прослужившимъ 12-ть лѣтъ въ должности Благочиннаго:

Протоіерею Казанской церкви с. Хрѣноваго, въ Бобровскомъ уѣздѣ, Александру Зайцеву.

Протоіерею Воскресенскаго собора, г. Землянска, Аонию Перцеву.

Священникамъ:

Троицкой церкви, с. Бѣлаго Колодезя, въ Валуйскомъ уѣздѣ, Андрею Зеленскому.

Благовѣщенской церкви слободы Лозянской, въ Острогскомъ уѣздѣ, Василию Турбину.

Бобровскаго уѣзда с. Шишовки, Николаевской церкви, Георгію Соколову.

Бирюченскаго уѣзда с. Татарина, Срѣтенской церкви, Алексѣю Саввину.

Землянскаго уѣзда с. Нижней Грайворонки, Рождество—Богородицкой церкви, Порфирию Кошелеву.

Землянскаго уѣзда с. Ѳоминной Негочевки, Богоявленской церкви Антонію Петровскому.

Г. Землянска, Преображенской церкви, Александру Чубинскому.

Секретарь *Ал. Каваткинъ.*

Столоначальникъ *Яковъ Богомоловъ.*

На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе представленія Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, о награжденіи духовныхъ лицъ, по Воронежской епархіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству, удостоены въ 1874 году:

Возведенія въ санъ Архимандрита: Игуменъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Филаретъ.

Въ санъ Игумена—экономъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Геромонахъ Анастолій.

Въ санъ Протоіерея Священники: г. Острогожска, Троицкаго собора, Николай Ѳедоровъ и Коротоякскаго уѣзда села Оскина, Іоаннъ Масищевъ.

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Столоначальникъ *Яковъ Богомоловъ.*

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПОУЧЕНІЯ

во вторую неделю по пятидесятницѣ.

*Аще кто не любитъ Господа Иисуса
да будетъ проклятъ. 1 кор. 16—22. (*).*

Авторъ, между прочимъ говорить: Апостолы, чтобы только быть вмѣстѣ съ Божественнымъ Учителемъ, готовы были на всѣ жертвованія; таже любовь, которую для примѣра передаю намъ сегодня Евангеліе, должны быть и у насъ; такъ же точно и мы должны любить Господа, какъ любили Его святые Апостолы.

(*) Печатается, какъ свидѣтельство о не совсѣмъ еще вымершемъ у насъ безобразномъ праздноствіи, противъ котораго такъ побѣдоносно ратовалъ Святитель Христ. Тихонъ.

Готовы ли мы — сознаемся? Готовы ли мы съ любовью по-
 крашать Апостоламъ, готовы ли бросить все, чтобы, исполняя
 постановленія Церкви, быть достойными своего званія, зва-
 нія христіанина т. е. послѣдователя Христа. — исполнителями
 Его св. заповѣдей? Готовы?!... бросили... и шле... но куда и
 какъ? Безъ душевнаго потрясенія выразить путь тотъ, куда и
 какъ вы шли, не могу, да и нельзя. Страшно вспомнить: вы шли
 не въ храмъ, а въ распивочную; шли праздновать не Богу
 истинному, Ангеламъ и святымъ Его, а какому-то яриль. Вник-
 ни каждый въ себя, прислушайся къ своей совѣсти. — спокойна ли
 она теперь, не краснѣетъ ли лицо твое, при взглядѣ на эти
 божественныя лики св. храма, послѣ того какъ съ неудержи-
 мымъ желаніемъ вы, бросивъ всѣ св. заповѣди и постановленія
 церкви, съ безобразнымъ веселіемъ торжествовали въ прошедшій
 поведѣльникъ языческой обычай? Почтенныя старушки, кото-
 рыя должны быть примѣромъ доброй жизни для молодыхъ, въ
 кругу безобразно — пьяной молодежи неистово праздновали яри-
 ла — этого языческаго идола — бога веселья. Такъ торжественно
 отпраздновавъ ярилу, съ какою теперь совѣстью, съ какимъ
 дерзновеніемъ приступимъ къ Тебѣ Господи — Богу истинному,
 какъ осмѣлимся воззвать къ Тебѣ въ молитвѣ: Отче нашъ.....
 даждь намъ хлѣбъ насущный и проч., когда не давно мы такъ
 безобразно праздновали языческому богу, которому въ жертву
 не жалѣли ни денегъ ни здоровья. Твой божественный образъ и
 подобіе, которые Тебѣ благоугодно было вообразить въ чело-
 вѣкъ, мы такъ безобразно искривляли постыдными плясками и
 безстыднымъ орашемъ бессмысленныхъ пѣсень. Какъ же теперь
 намъ православнымъ, послѣ этого языческаго празднества, мож-
 но рассчитывать на любовь и благоволеніе Господа?! Да и не
 менѣе ли любимъ мы Господа чѣмъ ярилу? этому мы тратили
 въ жертву десятки копѣекъ а Богу истинному, отъ котораго
 получаемъ всякій даръ совершенно и хлѣбъ и одежду, покой и

радости—Богу у насъ нынче и копѣчной свѣчи нѣтъ въ жертву.... Гдѣ же сознаемся наша любовь къ Господу, гдѣ совершенная преданность подъ крѣпкую руку Божию? По истинѣ—мы не любимъ Господа, потому что не исполняемъ заповѣди Его, ибо Господь Самъ нѣкогда изрекъ, что Онъ одинъ только есть Богъ истинный и что другаго Бога, кромѣ Его, нѣтъ: *Азъ есмь Господь Богъ Твой, да не будутъ тебѣ Бози инии развѣ Мене.* Этимъ строго запретилъ праздновать другимъ богамъ, а вы нашли какой-то праздникъ чуждому богу—яриль. Отсюда видно, что мы не любимъ Господа, а кто не любитъ Господа, говорить Ап. Павелъ, *да будетъ проклятъ!*

Такъ торжественно отпраздновавъ ярила, что вы отъ него получали и что получите? Ничего кромѣ того, что тѣмъ праздникомъ вы радовали діавола, который уловилъ васъ православныхъ въ свои погибельныя сѣти, въ которыхъ, ужасно подумать, онъ можетъ привести васъ, если не умилюстите своимъ исправленіемъ правосуднаго Бога, привести въ царство свое, царство тьмы, вѣчнаго огня и—геенскихъ мукъ. Чего же можно ожидать отъ Господа, благодѣянія Котораго вы совершенно забыли, забыли то, что Онъ родилъ васъ, питаетъ, одѣваетъ и всѣми мѣрами, что всего дороже для человѣка, ведетъ въ обитель безконечной радости и блаженства? Не оскорбили ли вы, подумайте, Высочайшаго своего благодѣтеля Господа, празднуя иному богу, богу язычниковъ—яриль? Что, говорю, остается ожидать отъ прогнѣваваемаго вами теперь Господа, если вы не оставите языческихъ обычаевъ, если не обратитесь съ покаянною молитвою къ Богу. Истинному, если не исправите жизни своей, которая должна быть сообразна съ тѣмъ, какъ велитъ св. церковь, сохраняющая заповѣди Господни. За такого рода оскорбленія Господа можно ли ожидать счастья и благословенія Божія здѣсь на землѣ, а что же можетъ быть по смерти, ка-

бую жестокою участю мы можем унаследовать за гробомъ? По истинѣ Господь не узнаетъ насъ; и тогда-то грозное слово Его: *несть въ васъ* на вѣки низвергнетъ во дно ада, жилище тѣхъ злыхъ духовъ, которыхъ вы утѣшали въ прошедшій понедѣльничъй, праздниъ азъческій обычай. Съ чѣмъ предстанемъ къ прогнванному Господу, чѣмъ оправдаемся тогда, когда сама совѣсть, которая можетъ быть и теперь, а тогда еще съ болѣшею силою укорить въ оскорбленіи Бога, которое вы нанесли Ему отъ праздновавъ ярилу? Да, не Его, не Божія вы содѣлали, а потому Господь по сираведливости отгонитъ васъ отъ Себя грознымъ приговоромъ и осудитъ на вѣчное мученіе: идите отъ Меня, скажетъ Онъ, дѣлающіе беззаконіе.

Возлюбимъ же, бр! всею душою Бога истиннаго, станемъ праздновать только тѣ дни, которые установлены для того св. нашу церковию. Обратись же, православная душа, съ покаянною молитвою къ Господу! Чаше, какъ можно чаще взывай къ милующему грѣшниковъ Богу: изъ глубины золь возведи мя Боже, къ Тебѣ бо возонихъ и услыши мя, Боже спасенія моего! *).

Села Гредякина Свящ. Николай Кармановъ.

Бирюченскаго уѣзда 1872

кунскаго 14 июня.

*) Полученіе это увѣчалось желаемымъ успѣхомъ. Въ нему присовѣдилось частный вѣстивленія и ярилки прекратилась.