



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

статья... 1874 года... Воронежская епархиальная...
статья... 1874 года... Воронежская епархиальная...
статья... 1874 года... Воронежская епархиальная...

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1-го и 15-го числа. Подписка
принимается на годъ въ редак-
цію Епар. Вѣдомостей при дух-
семинаріи въ Воронежѣ.

№ 19.

Цена сему изданію на годъ—
4 руб., а съ доставкою или пер-
есылкою—5 руб.; въ томъ чи-
слѣ почта 60 к., за бандероль,
упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Октября 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальнѣй.*—Правительственныя распоряженія: Указъ Правительствующаго Сената—о наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ нихъ.—По духовному вѣдомству:—Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 годъ (продолженіе).—*Отдѣлъ неоффиціальнѣй.*—Нагробное слово.—Лѣтопись Троицкой церкви (продолженіе).

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Указъ Правительствующаго Сената.

О наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушала предложеніе за Министра Юстиціи, Товарища Министра, отъ 16

1

іюня 1874 года, за № 11,413, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ. *Приказали:* Означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, напечатавъ потребное число экземпляровъ разослать таковыя, для должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить разныя присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
• КОНСТАНТИНЪ.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ: Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 6 апрѣля и Общаго Собранія 13 мая 1874 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по проекту правилъ о противузаконныхъ сообществахъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, *мнѣніемъ положилъ:*

Г. Въ замѣну и дополненіе ст. 250 улож. о наваз., изд. 1866 г., а равно въ замѣну ст. 318 того же улож., по прод. 1868 г., постановить слѣдующія о противузаконныхъ сообществахъ правила:

а) въ замѣну и дополненіе ст. 250.

Когда означенное въ ст. 249 злоумышленіе открыто правительствомъ заблаговременно, такъ что ни покушеній, ни смятеній, ни иныхъ вредныхъ послѣдствій не произошло, однако виновные обнаружили умыселъ дѣйствовать для достиженія своей преступной цѣли насильственно, то они, вмѣсто смертной казни, приговариваются, смотря по большей или меньшей важности преступнаго ихъ умысла, по степени ихъ участія въ заговорѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ картожныя работы въ рудники на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, или же въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Если же виновные не обнаружили умысла дѣйствовать насильственно, но составили общество, направленное къ достиженію, хотя бы и въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, цѣлей, указанныхъ въ 249 ст., или вступили въ подобное сообщество, то они, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ; или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

или лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и пре-

имущество и ссылки на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего уложения, или же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

б) въ замѣну ст. 318.

п. 1. Виновные въ принадлежности въ обществу имѣющему цѣлью противодѣйствіе распоряженіямъ правительства, или возбужденіе неповиновенія установленнымъ отъ онаго властямъ (разд. IV, гл. 1 сего улож.), или разрушеніе основъ общественной жизни: религіи, семейнаго союза и собственности, или возбужденіе вражды между сословіями и вообще между отдѣльными частями или классами населенія, или же между хозяевами и рабочими, а равно возбужденіе къ устройству стачекъ, если при этомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе, подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ обществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или лишенію особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или заключенію въ исправительныя арестанскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31-й сего уложения, или потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

п. 2) Если указанное въ предшедшемъ пунктѣ общество приняло особыя мѣры къ сокрытію отъ правительства своего существованія или къ тайному расширенію круга своихъ дѣйствій, какъ то: если оно раздѣлено на отдѣленія или кружки, подъ однимъ общимъ управленіемъ, или если члены онаго обязались безусловнымъ повиновеніемъ какому либо хотя и выбранному ими руководителю, или если имена руководителей хранятся въ тайнѣ отъ другихъ членовъ, то, по усмотрѣнію суда, наказаніе можетъ быть увеличено:

на одну или на двѣ степени.

Но въ случаѣ, когда сообщества, предусмотрѣнныя въ 1 пунктѣ или соучастники въ оныхъ возбуждали къ насильственнымъ дѣйствіямъ, или насильственными мѣрами побуждали другихъ содѣйствовать цѣлямъ общества, виновные въ принадлежности къ такимъ обществамъ, если при томъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, смотря по степени участія въ нихъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ; или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе.

3) Виновные въ принадлежности къ такого рода сообществамъ, которыя, хотя и не имѣютъ ни одной изъ цѣлей, предусмотрѣнныхъ въ 1 п., но, по особому, объявленному въ установленномъ порядкѣ, распоряженію правительства воспрещены, подвергаются, смотря по степени участія ихъ въ сообществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ,

или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

п. 4) Виновные въ принадлежности къ обществу, которое употребляетъ какія либо средства для сокрытія отъ правительства своего существованія, устройства или цѣли, или для сохраненія въ тайнѣ своихъ собраний, предметовъ совѣщаній или сношеній между членами, или для тайнаго распространенія какихъ либо учений, если не будетъ доказано, что сообщество направлено было къ одной изъ противузаконныхъ цѣлей, указанныхъ въ п. 1 и при томъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

заключенію въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ,

или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

п. 5) Всѣмъ тѣмъ, кои до обнаруженія ихъ преступленія или противузаконныхъ дѣйствій того общества, къ которому они принадлежатъ, раскаясь въ своихъ заблужденіяхъ, донесутъ о томъ правительству съ полною искренностію, прежде чемъ общество будетъ открыто, наказаніе можетъ быть смягчено одною или нѣсколькими степенями на основаніи ст. 135 сего уложенія, или, смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть даже и вовсе освобождены отъ всякаго взысканія, съ оставленіемъ однакожь подъ надзоромъ полиціи въ продолженіе одного года.

п. 6) Освобожденные на основаніи предшедшаго пункта отъ взысканія, въ случаѣ образованія ими вторично новаго или прежняго противузаконнаго сообщества, а также вступленія въ таковое или содѣйствія оному, подвергаются:

наказаніямъ, выше сего въ пунктахъ 1—4 опре-

дѣленнымъ, но съ соблюденіемъ при томъ правила, въ ст. 131 сего уложенія постановленнаго.

п. 7) Лица, виновныя въ покушеніи на образованіе противузаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ 1 пунктѣ сей статьи, подвергаются за сіе:

въ первый разъ, заключенію въ крѣпости отъ четырехъ недѣль до восьми мѣсяцевъ, или въ тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; во второй разъ, лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней 31 статьи сего уложенія.

п. 8) Всѣ тѣ, кои, зная о существованіи противузаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, не донесутъ о томъ правительству, подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію отъ ста до пятисотъ рублей.

п. 9) Тѣ которые въ жилищахъ своихъ или же въ домахъ и другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ или состоящихъ въ ихъ управленіи будутъ допускать собраніе сообществъ завѣдомо имъ противузаконныхъ, подвергаются, какъ необходимые пособники, наказаніямъ, въ предшедшихъ пунктахъ за принадлежность къ симъ сообществамъ опредѣленнымъ.

п. 10) Наказаніе за принадлежность къ какому бы то ни было роду противузаконныхъ сообществъ влечетъ за собою по окончаніи срока заключенія, отдачу подъ полицейскій надзоръ на время, по усмотрѣнію суда, отъ одного года до пяти лѣтъ.

II. Дознанія по дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ вышеприведенной 318 с. уложеніи о наказаніяхъ, производить порядкомъ, установленнымъ для производства дознаній по государственнымъ преступленіямъ (отд. III Высочайше утвержденнымъ 19 Мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій).

III. По дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ той же 318 статьѣ улож. о наказ., соблюдать какъ относительно производства слѣдствія, такъ и подсудности, преданія суду и производства суда, порядокъ, указанный въ ст. 1020—1061 уст. угол. судопр. (собр. узак. 1872 г. № 53)

IV. Статью 25 Высочайше утвержденныхъ 19 Мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

При производствѣ дознаній о противузаконныхъ сообществахъ лица, производящія дознанія, могутъ, не иначе однако какъ по письменному предложенію прокурора судебной палаты, заключать подъ стражу обвиняемыхъ и въ такихъ преступленіяхъ, которыя не влекутъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, если означенная мѣра представляется необходимою для предупрежденія сношеній обвиняемыхъ между собою или сокрытія слѣдовъ преступленія.

V. Въ дополненіе ст. 166 уст. о пред. и пресѣч. преступл. (т. XIV, по прод. 1868) постановить особый пунктъ такого содержанія:

п. д) Всѣ тѣ сообщества, которые воспрещены обнародованнымъ въ установленномъ порядкѣ положеніемъ Комитета Министровъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предѣдателями и Членами.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Между тѣмъ какъ духовенствомъ изыскиваются и усиливаются средства къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ довольно значительныя пожертвованія какъ отъ мѣстныхъ архипастырей и монашескихъ обителей, такъ и отъ разныхъ свѣтскихъ лицъ, ревнующихъ о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія. Изъ числа такихъ пожертвованій заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Кіевскою лаврою и митрополичьимъ домомъ положено ежегодно жертвовать на содержаніе пяти училищъ епархіи 3.750 руб., по 75^{р.} на каждое. На перестройку зданій Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища мѣстный епископъ Павелъ пожертвовалъ лично отъ себя 500 р. и отъ Кишиневскаго архіерейскаго дома 2.500 р. На тотъ же предметъ, по приглашенію преосвященнаго, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ настоятеля Шабскаго монастыря архимандрита Іеронима 200 р. въ билетахъ внутренняго займа, отъ Шабскаго монастыря 1.344 р., отъ Курковскаго монастыря, управляемаго викаріемъ

Видиневской епархіи, 1000 р., отъ настоятеля Сербскаго скита и братіи 200 р. и отъ уполномоченныхъ Павловскаго и Сивайскаго заграничныхъ монастырей, владѣющихъ въ Бессарабіи недвижимыми имѣніями, по 300 р. отъ каждаго. Преосвященный митрополитъ Московскій Пиннокентій пожертвовалъ на добавочное жалованье инспектору тамошней семинаріи въ 1872 году 250 руб. Воронежскій купецъ В. Петровъ на свой счетъ устроилъ домовую церковь въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и снабдилъ ее всею необходимою утварью. На устройство церкви въ Курскомъ женскомъ училищѣ Курская помѣщица Шмидтъ пожертвовала 10.000 р. Попечительница Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, Рославлева, кромѣ личныхъ пожертвованій, собрала посредствомъ лоттереи въ пользу училища 350 р. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ двѣиць духовнаго званія, Лопатынымъ, пожертвовано 100 р. въ пользу воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ томъ училищѣ въ 1872 г. Кременчугскимъ купцомъ Дерманомъ пожертвовано въ пользу Волынскаго женскаго училища 2.000 р. на приспособленіе купленнаго для онаго дома къ потребностямъ заведенія. Почетный блюститель по хозяйственной части при Архангельской семинаріи, купецъ Сергѣевъ пожертвовалъ въ пользу означенной семинаріи отъ церкви при ней разныхъ вещей на сумму въ 270 р. Въ пользу церкви при той же семинаріи пожертвовано Архангельскимъ губернскимъ архитекторомъ Карминнымъ разныхъ вещей на сумму до 100 р. Почетный блюститель по хозяйственной части при Смоленской семинаріи, купецъ Свѣшниковъ изготовилъ для 30 бѣдныхъ учениковъ означенной семинаріи платье на сумму 270 р. Настоятелемъ Благовѣщенской Никандровой пустыни, архимандритомъ Серафимомъ, пожертвованъ въ пользу Исковскаго духовнаго училища 5% билетъ втораго выд.

тренняго займа. Сверхъ сего поступили, въ минувшемъ году, пожертвованія книгами и другими учебными пособиями: отъ преосвященнаго митрополита Московскаго Иннокентія въ бібліотеку Благовѣщенской духовной семинаріи 219 томовъ книгъ разныхъ наименованій; отъ преосвященнаго епископа Минскаго Александра въ бібліотеку тамошней семинаріи 87 книгъ и 6 картъ; отъ преосвященнаго, бывшаго Черниговскаго, Варлаама въ пользу Черниговской семинаріи 430 книгъ разнаго сдержанія, преимущественно духовнаго, и собраніе разныхъ предметовъ, относящихся къ физикѣ и минералогіи, отъ преосвященнаго архіепископа Ярославскаго Нила въ даръ Ярославскому училищу двѣдцѣ духовнаго званія 139 номеровъ разныхъ минераловъ, электрическая машина и нѣкоторые другіе предметы по физикѣ и естествознанію, и отъ священника Петропавловской церкви, при Николаевской инженерной академіи, І. Покровскаго, пожертвовавшаго изъ своихъ сочиненій 52 экземпляра (для духовныхъ семинарій) книги въ двухъ частяхъ «записки по исторіи христіанской Церкви» и 190 экземпляровъ (для духовныхъ училищъ) книги «краткія поученія».

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Сдѣланы были, въ минувшемъ году, пожертвованія и на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ семинаріяхъ Вологодской и Казанской и въ Ярославскомъ училищѣ двѣдцѣ духовнаго званія. Въ Вологодской семинаріи стипендія учреждена въ память 43 лѣтней дѣятельности по духовно-учебному вѣдомству бывшаго преподавателя этой семинаріи протоіерея Михаила Васильевскаго и наименована Васильевскою. На учрежденіе этой стипендіи статскій совѣтникъ Николай Васильевскій пожертвовалъ четыре 5% блага

государственного банка на 1300 р., съ тѣмъ, чтобы стипендія выдавалась одному изъ лучшихъ воспитанниковъ Вологодской семинаріи духовнаго происхожденія по время обученія его какъ въ семинаріи, такъ и въ высшемъ учебномъ заведеніи, еслибъ онъ поступилъ въ одно изъ нихъ. Въ Казанской семинаріи учреждена стипендія имени бывшаго преподавателя этой семинаріи коллежскаго севѣтника Владиміра Болгарскаго, на проценты съ зазѣщаннаго имъ капитала въ 2.500 р. съ тѣмъ, чтобы стипендія назначалась одному изъ воспитанниковъ духовнаго происхожденія. Въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія подъ именемъ «Вансецкой» на представленный для сего Московскимъ протоіеремъ А. Ключаревымъ капиталъ въ 1200 р., на проценты съ котораго имѣютъ воспитываться преимущественно бѣднѣйшія сироты духовнаго происхожденія безъ различія епархій.

Кромѣ того, по случаю исполнившагося 1 Января 1872 года столѣтія со дня рожденія графа Сперанскаго, Высочайше разрѣшено учредить во Владимірской семинаріи, въ которой покойный графъ получилъ свое первоначальное образованіе, стипендію (въ 90 р. б., для лучшаго по успѣхамъ и поведенію воспитанника, съ представленіемъ епархіальному преосвященному, для составленія требующагося на учрежденіе таковой стипендіи капитала, пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ, какъ мѣстное духовенство, такъ и другихъ лицъ, которые пожелаютъ принять въ этомъ дѣлѣ участіе.

Духовная литература.

Послѣ учебныхъ заведеній другую важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія составляетъ духовная литература, которая въ миув-

шестъ году обогатилась значительными по числу, важными по содержанию и замѣчательными по ученой обработкѣ произведеніями.

Святѣйшій Синодъ, продолжая свой великій трудъ переложенія Библии на русскій языкъ, издалъ въ отчетномъ году третій томъ его, заключающій въ себѣ книги Іова, Псалтирь, Притчей Соломоновыхъ, Екклесіаста, Пѣсни Пѣсней, Премудрости Соломона и Премудрости Іисуса сына Сирахова, и теперь уже большая часть св. писанія Ветхаго Завѣта сдѣлалась доступною пониманію православныхъ чадъ Русской Церкви, жаждущихъ чтенія слова Божія. Для дальнѣйшаго же веденія этого святаго дѣла наши ученые занимаются подготовительною работою. Въ «Трудахъ Кіевск. и духовной академіи» печатался переводъ на русскій языкъ «книги пророка Іезекіиля». Продолжались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и переводы писаній св. Отцевъ и древнихъ учителей Церкви. Въ журналѣ издаваемомъ при Московской духовной академіи переводились творенія св. Григорія Нисскаго и въ повременномъ изданіи Казанской духовной академіи — толкованія на книгу Дѣяній св. Апостолъ. Кроме того, въ этомъ послѣднемъ изданіи продолжалъ печататься весьма важный, по своему догматическому и каноническому значенію, переводъ «Дѣяній Вселенскихъ соборовъ».

Изъ богословски-ученыхъ трудовъ, появившихся въ свѣтъ въ 1872 году, наиболее замѣчательны: 1) «Религіи древняго міра въ отношеніи къ христіанству», ректора С.-Петербургской семинаріи, архимандрита Хрисанеа. Въ этомъ первомъ томѣ обширнаго сочиненія авторъ, послѣ изложенія общаго характера язычества и его видовъ, а также возрѣнія на первоначальный видъ религіи, изслѣдовалъ религіи Китая съ ея сектами, Японіи,

Индіи, Буддизмъ и религію Ирана или Зороастрову. По новости этого предмета въ нашей духовной литературѣ, по всесторонности его изслѣдованія на основаніи современныхъ данныхъ, наконецъ по ясности и изяществу изложенія, нельзя не признать этотъ трудъ богатымъ и полезнымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной учености. 2) «Объ отношеніи влассическихкихъ писателей къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ», ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи Б. Ловягина. Спорный вопросъ о заимствованіи древними языческими писателями религіозно-нравственныхъ понятій изъ Библии, въ настоящее время большинствомъ ученыхъ рѣшается въ смыслѣ отрицательномъ. Усвоивъ себѣ и провѣривъ по первоначальнымъ источникамъ изслѣдованія по сему предмету западныхъ ученыхъ, авторъ остановился на современномъ взглядѣ ихъ большинства, которое, соглась съ словомъ Божиимъ, не отрицаетъ у естественнаго разума возможности познавать, безъ помощи откровенія, нѣкоторую часть религіозныхъ истинъ. Этого предмета, такъ же какъ и предшествующаго, мало касались отечественные писатели, а потому упомянутому труду профессора Ловягина нельзя отказать въ почетномъ мѣстѣ въ нашей духовной литературѣ. 3) «Происхожденіе книги Іова», ректора Кіевской академіи, архимандрита Филарета, сочиненіе, въ которомъ, согласно своей задачѣ о времени появленія этой священной книги и объ ея писателѣ, авторъ слѣдовалъ путемъ историческимъ и филологическимъ и показалъ многосторонніи и обширныя познанія по симъ отраслямъ, необходимымъ при изученіи священнаго кодекса. 4) «Ученіе о Церкви въ первые три вѣка христіанства», сочиненіе инспектора Кіевской академіи архимандрита Сильвестра, въ которомъ избранный предметъ изслѣдованъ методомъ историческимъ и рассмотрѣнъ всесторонне на основаніи уче-

нiя Спасителя и Апостоловъ, послѣдовательныхъ разъясненiй св. Отцевъ и учителей первыхъ трехъ вѣковъ и возрѣвiя соборовъ той эпохи. 5) «Св. Григорiй Двоесловъ, его проповѣди и гомилетическiя правила», профессора Киевской духовной академiи Пѣвницкаго. Хотя и въ нашей литературѣ не мало появилось сочиненiй о жизни и творенiяхъ этого св. отца, но названный трудъ, отличающiйся какъ глубокимъ изученiемъ, такъ и яснымъ изложенiемъ, имѣетъ предметомъ особую сторону дѣятельности великаго святителя, — его проповѣди и проповѣдническiя правила, и тѣмъ восполняетъ скудость нашей учености относительно исторiи проповѣдничества вообще, такъ что можетъ служить полезнымъ пособiемъ по сему предмету для духовныхъ семинарiй. 6) «Толкованiе на псалмы», Палладiя епископа Сарапультскаго. Книга псалмовъ сама употребительная при богослуженiи; а потому и пониманiе ея столько же важно, сколько по мѣстамъ затруднительно въ славянскомъ текстѣ. Настоящимъ толкованiемъ, которое при достаточной филологической учености построено на твердой почвѣ разъясненiя святоотеческаго и направлено къ практическому примѣненiю въ жизни, оказывается большая услуга вѣрующимъ. 7) «Объ Антиминсахъ православной Русской Церкви», священника Константина Никольскаго. Это сочиненiе, имѣющее предметомъ главнѣйшую святыню православнаго храма, отличается обильными объ оной свѣдѣнiями: археологическими, каноническими и литургическими и сопровождается любопытными рисунками русскихъ антиминсовъ отъ XII вѣка до настоящаго времени. Къ замѣчательнымъ же произведенiямъ нашей духовной письменности долженъ быть численъ изданный въ 1872 г. (на французскомъ языкѣ) состоящимъ при нашей церкви въ Парижѣ, священникомъ Владимiромъ Геттѣ, второй томъ исторiи христіанской Церкви. Обнимая собою періодъ времени

трехъ первыхъ вѣковъ христіанства, этотъ обширный трудъ отличается тѣми же качествами, какъ и предшествовавшей I томъ: обширною ученостію, полною обстоятельностью, тонкимъ анализомъ первыхъ источниковъ и строго-православнымъ направлениемъ. Въ достоинствѣ сказаннаго сочиненіи нужно отнести и то, что авторъ, не уклоняясь въ полемику, въ немногихъ словахъ успѣшно опровергаетъ возрѣвіи римско-католиковъ и протестантовъ на извѣстные факты, которыми они стараются подтверждать свои заблужденія.

Но успѣхи духовной литературы за минувшій годъ не ограничивались какъ вышепоименованными, такъ и другими, менѣе важными, книгами и брошюрами. Религіозные журналы, преимущественно издаваемые при духовныхъ академіяхъ, помѣстили не мало ученыхъ трактатовъ и статей ученаго характера по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Такъ, въ «Христіанскомъ чтеніи» заслуживаютъ между прочимъ, особаго вниманія трактаты: «Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи», какъ стройный и основательный планъ отдѣла догматическаго богословія; «Отзывы о патріархѣ Фотіѣ его современниковъ въ связи съ исторіею политическихъ партій Византійской исторіи», — обширный историко-критическій трудъ, разгоняющій тѣнь, наброшенную пристраціемъ западныхъ писателей на великаго защитника православія противъ притязаній Рима; «Исторія новозавѣтнаго канона», основательно отстаивающая авторитетъ священныхъ книгъ отъ нападеній раціоналистической критики; «Ученые труды Евгенія митрополита Кіевскаго по церковной исторіи» и «Сочиненія Московскаго митрополита Даніида», составляющія весьма полезную разработку матеріаловъ по отечественной исторіи. Въ «Твореніяхъ Св. Отцевъ» останавливаетъ на себѣ вниманіе «Очеркъ

жизни иноковъ Египетскихъ въ IV и V вѣкахъ», въ которомъ, при обстоятельномъ изложеніи главнаго предмета, разсѣяны ученныя свѣдѣнія о многихъ сторонахъ жизни означенной эпохи. Въ «Трудахъ Кіевской Академіи» выдаются по ученнымъ достоинствамъ статьи: «Нравственные и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ», какъ значительный отдѣлъ основнаго богословія; «О вліяніи западно-европейской литературы на древне русскую», какъ трудъ, развѣсняяющій многія стороны отечественной письменности; «Риѣмъ и метръ ветхо-завѣтной поэзіи», — какъ удачное ознакомленіе съ библейскою филологією. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» достойны замѣчанія статьи: «Древность человѣка», — апологетическій трактатъ объ одной изъ основныхъ истинъ христіанства; «Каббала, или религіозная философія Евреевъ», — трудъ вводящій въ правильное уразумѣніе новоіудейскаго міросозерцанія; «Св. Василій великій, его жизнь и проповѣдническіе труды», — живо и основательно изложенная монографія вселенскаго учителя, направленная къ ознакомленію пастырей Церкви съ дѣломъ проповѣдничества. Въ «Православномъ Обозрѣніи», кромѣ продолженія важнаго ученаго труда, о которомъ упомянуто въ предшествующемъ отчетѣ: «Апологетическія чтенія объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры», достойны примѣчанія статьи: «Взглядъ на церковную реформацію въ Англіи» и «Очеркъ исторіи Армянской восточной церкви», — представляющія полезныя матеріалы для соображеній при возникающемъ стремленіи иновѣрныхъ церквей къ сближенію съ православною Церковію. Къ той же цѣли можетъ служить основательное изслѣдованіе «Полемической дѣятельности Лихудовъ», съ искусною діалектикою раскрывшихъ многіе спорные вопросы между православіемъ и инославными церквями. Кромѣ статей ученаго содержанія, всѣ

названные журналы знакомили читателей съ современными событіями восточной и западныхъ церквей, съ библиографіею западно-европейской богословской учености, съ появляющимися въ свѣтъ отечественными произведеніями духовной письменности, съ предположеніями и мѣрами по улучшенію внѣшняго быта отечественной Церкви и т. п. Не бѣдны были содержаніемъ и другія періодическія духовныя изданія, какъ то: «Странникъ», «Душеполезное чтеніе» и «Духовная Бесѣда». Помѣщая по временамъ статьи съ учеными приемами, они служили на пользу православнаго общества, преимущественно доставленіемъ назидательнаго чтенія. Специально же и успѣшно преслѣдовалъ эту цѣль издаваемый въ Кіевѣ журналъ «Воскресное чтеніе». Нельзя не упомянуть съ особенною похвалою о другомъ изданіи, заданшемся практическою цѣлію и достигающемъ оной съ значительнымъ успѣхомъ. Это — «Руководство для сельскихъ пастырей», богатое совѣтами для священниковъ на всѣхъ поприщахъ ихъ дѣятельности; проповѣднической, богослужебной и канонической. Приносили свою долю пользы и «Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», помѣщеніемъ экзегетическихъ матеріаловъ, церковно-археологическихъ свѣдѣній, а равно и сообщеніемъ обстоятельныхъ извѣстій о явленіяхъ религіозной жизни запада. Издаваемые въ большей части епархій «Епархіальныя вѣдомости», служа органами мѣстной духовной администраціи и церковной жизни, въ своемъ неофициальномъ или литературномъ отдѣлѣ помѣстили немало церковныхъ поученій, бесѣдъ, статей, сообщающихъ историческія и археологическія свѣдѣнія, и т. п.

Мѣры по улучшенію быта Православнаго духовенства въ Россіи.

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства, столь необходимое для возвышенія и нравствен-

наго его достоинства, составляя одну из насущныхъ нуждъ русской Церкви, оставалось однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ со стороны церковнаго правительства. Заботы эти далеко не достигли еще конечныхъ результатовъ, но уже начинаютъ приносить нѣкоторый, хотя немногій, плодъ, обѣщая большее въ будущемъ. Среди отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о настоящемъ экономическомъ положеніи приходскихъ священно и церковнослужителей уже встрѣчаются завленія, что за послѣднее время, съ изданіемъ закона 16 Апрѣля 1869 г., оно значительно улучшилось; указывается и причина сего явленія: въ приходсахъ, гдѣ прежде въ составѣ клира было до четырехъ и болѣе лицъ, теперь число членовъ причта часто подходит къ нормальному штату, опредѣленному законоположеніемъ 1869 года, слѣдовательно и тѣ средства содержанія, которыя въ прежнее время дробились между нѣсколькими священно и церковнослужителями, теперь обращаются въ пользу двухъ только лицъ, настоятеля церкви и псаломщика. Съ другой стороны и прихожане, въ большинствѣ случаевъ, стремясь удержать за своими церквами право самостоятельныхъ приходскихъ, начали прилагать должное попеченіе о возможно лучшемъ обезпеченіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, — строить для нихъ дома, отводить землю, назначать ругу, устанавливать опредѣленное жалованье, въ замѣнъ случайныхъ вознагражденій за требоисправленія.

*Положеніе дѣла по приведенію въ исполненіе законоположенія
16 Апрѣля 1869 года.*

Въ такихъ благопріятныхъ результатахъ предпринятаго въ 1869 г. пересмотра состава церковныхъ приходовъ и причтовъ и составленія новаго росписанія тѣмъ

и другимъ дѣло это находило для себя практически подкрѣпленіе и въ виду сего дѣятельно продолжалось и приводилось къ окончанію.

Къ 1872 г. уже изъ значительной части губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства внесены были въ Главное Присутствіе проекты новыхъ росписаній приходо- и причто- въ епархіяхъ. Для скорѣйшаго и подробнаго разсмотрѣнія этихъ проектовъ Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня 1872 года журналомъ Главнаго Присутствія назначена особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ члена Святѣйшаго Синода архіепископа Висилія, изъ присутствующихъ въ Синодѣ епископа Тульскаго Никандра и протоіерея Рождественскаго. Къ концу 1872 года означенная коммисія успѣла исполнить возложенное на нее порученіе по 22 епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Еваторинославской, Енисейской, Иркутской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Тобольской, Томской, Уфимской и Харьковской. Подвергнувъ предположенія губернскихъ присутствій о составѣ церковныхъ приходо- и причто- въ въ упомянутыхъ епархіяхъ тщательному обсужденію и повѣркѣ съ представленными изъ присутствій мѣстными свѣдѣніями и документами, на которыхъ тѣ предположенія основаны, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ поступившія въ Главное Присутствіе заявленія и просьбы приходскихъ обществъ и даже частныхъ лицъ и сдѣлавъ нѣкоторыя, соотвѣтствующія мѣстныхъ условіямъ или общимъ началамъ, измѣненія въ проектированныхъ губернскими присутствіями росписаніяхъ, коммисія представила Главному Присутствію свое заключеніе по сему предмету, съ изложеніемъ своихъ соображеній касательно введенія въ дѣйствіе новыхъ роспи-

саній приходскихъ церквей и причтовъ въ поименован-
ныхъ выше епархіяхъ. Разсмотрѣніе предположеній ком-
миссіи въ Главномъ Присутствіи и дальнѣйшія со сто-
роны его распоряженія по этому дѣлу послѣдовали въ
текущемъ 1873 году.

*Постановленіе о порядкѣ разсмотрѣнія и утвержденія ро-
списаній приходовъ и причтовъ въ западныхъ епархіяхъ.*

По отношенію къ епархіямъ западнаго края оказа-
лось необходимымъ установить особый порядокъ раз-
смотрѣнія и утвержденія составляемыхъ по онымъ рос-
писаній приходовъ и причтовъ. Высочайше утвержден-
нымъ 16 Апрѣля 1869 г. положеніемъ Главнаго Присут-
ствія по дѣламъ духовенства составленіе означенныхъ
росписаній въ западныхъ епархіяхъ какъ и во всѣхъ
другихъ (за исключеніемъ Варшавской и Закавказскихъ),
поручено мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обез-
печенію духовенства, изъ коихъ иныя окончили уже
возложенную на нихъ работу, другія приводили ее къ
окончанію. Между тѣмъ въ 1867 г., по случаю сосре-
доченія дѣлъ о постройкѣ церквей въ западномъ краѣ
въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учреж-
дены въ каждой изъ девяти западныхъ губерній губерн-
скія церковно-строительныя присутствія, на которыя
возложено, кромѣ хозяйственныхъ, техническихъ и дру-
гихъ, непосредственно относящихся до сооруженія церк-
вей распоряженій, также опредѣленіе числа и границъ
самостоятельныхъ приходовъ. Вслѣдствіе заявленія Ми-
нистра Внутреннихъ Дѣлъ о неудобствахъ, возникаю-
щихъ отъ возложенія одного и того же труда на два
различныхъ учрежденія, которыя, преслѣдуя различныя
цѣли, могутъ расходиться въ своихъ взглядахъ по во-
просамъ о числѣ и составѣ самостоятельныхъ прихо-
довъ, Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ

Высочайшаго Вашего Величества соизволенія, положило: 1) въ губерніяхъ, принадлежащихъ къ Киевскому и Виленскому генераль-губернаторствамъ, поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и церковно-строительнымъ всѣ собранныя ими свѣдѣнія и соображенія касательно опредѣленія числа и состава самостоятельныхъ приходоу, а также состава ихъ причтоу, рассмотреть въ соединенныхъ засѣданіяхъ обоимъ присутствіямъ и, по составленіи за тѣмъ новыхъ росписаній представить оныя, чрезъ генераль-губернатороу, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для внесенія, съ его заключеніемъ, на окончательное утвержденіе Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства. 2) Представленныя въ Главное Присутствіе росписанія приходоу, церквей и причтоу по Подольской и Волынской епархіямъ возвратить къ мѣстнымъ преосвященнымъ для пересмотра и внесенія въ Присутствіе, въ указанномъ выше порядкѣ. 3) Тотъ же порядокъ разсмотрѣнія собранныхъ свѣдѣній и составленія росписаній приходоу и причтоу примѣнить къ губерніямъ Витебской и Минской съ тѣмъ, чтобы росписанія по этимъ губерніямъ представлены были Министру Внутреннихъ Дѣлъ губернаторами, и для сего возвратить преосвященному Полоцкому внесенное имъ въ Главное Присутствіе росписаніе по Витебской губерніи, а преосвященному Минскому представленные имъ росписанія въ шести уѣздахъ Минской губерніи.

Въ текущемъ году, изложенный выше порядокъ представленія росписаній на утвержденіе и сколько измѣненъ Высочайше утвержденнымъ 21 Апрѣля сего года журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и для ускоренія дѣла, положено, чтобы проекты росписаній приходоу, церквей и причтоу въ запад-

ныхъ епархіяхъ, составляемые означенными соединенными присутствіями, представляемы были, по общему порядку, епархіальными преосвященными непосредственно въ Главное Присутствіе по дѣламъ духовенства, съ тѣмъ только, чтобы губернаторы Кіевскаго и Виленскаго генераль-губернаторствъ, какъ члены губернскихъ присутствій, представили отъ себя генераль-губернаторамъ копии съ проектовъ росписаній, на случаѣ, еслибы начальники края пожелали выразить Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои личныя соображенія по означенному проекту, для имѣнія ихъ въ виду при обсужденіи сего дѣла въ Главномъ Присутствіи. Несомнѣнно, что совмѣстное обсужденіе обоими присутствіями вопроса о новомъ составѣ приходовъ и причтовъ послужитъ къ скорѣйшему и болѣе обстоятельному его рѣшенію, такъ какъ собранныя тѣмъ и другимъ присутствіемъ свѣдѣнія и выработанныя ими соображенія по этому вопросу могутъ съ пользою дополняться одни другими.

Подготовляя такимъ образомъ или направляя къ рѣшенію общее дѣло обезпеченія духовенства посредствомъ уравниванія приходовъ и приведенія приходскихъ причтовъ въ норму, соответствующую дѣйствительной потребности прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, въ минувшемъ году, провело и нѣсколько частныхъ улучшеній.

Назначеніе жалованья городскому духовенству Таврической епархіи.

Въ 1869 г. предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не замѣщать вновь такихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, которыя, по соображенію епархіальнаго начальства, подлежатъ упраздненію при введеніи новыхъ штатовъ; а какъ въ епархіяхъ, гдѣ производится духо-

венству жалованье от казны, вмѣстѣ съ упраздненіемъ излишнихъ вакансій въ причтахъ, освобождаются присвоенные имъ оклады, то журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1871 г., предоставлено преосвященнымъ на счетъ этихъ окладовъ дополнять жалованье наличнымъ причтамъ сельскихъ церквей до опредѣленныхъ тѣмъ же журналомъ размѣровъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству преосвященнаго Таврическаго, Главнымъ Присутствіемъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено назначать изъ указаннаго выше источника духовенству не только сельскихъ, но и городскихъ церквей Таврической епархіи (за исключеніемъ Симферопольскаго кафедральнаго собора и церквей безприходныхъ) постоянное пособіе въ одинаковыхъ съ первыми размѣрахъ, — именно: настоятелямъ 114 р., ихъ помощникамъ 96 р. и псаломщикамъ 48 р. въ годъ. Постановленіе это состоялось по вниманію къ особому, противъ другихъ мѣстностей Россіи, положенію городского и сельскаго духовенства Таврической епархіи въ отношеніи средствъ содержанія. Тамъ сельскіе причты, за исключеніемъ немногихъ, получаютъ, сверхъ штатнаго жалованья от казны и доходовъ отъ церковной земли, опредѣленное содержаніе отъ прихожанъ — священники 300—650 р., діаконъ 300—400 р. и псаломщики 100—300 р.; причтамъ же городскимъ не производится жалованья ни от казны, ни отъ прихожанъ, земли въ своемъ пользованіи они не имѣютъ, и постоянныхъ зажиточныхъ прихожанъ въ городахъ весьма мало, такъ какъ городскія населенія состоятъ большею частію изъ разнорѣчныхъ и разноплеменныхъ жителей. Велѣдствіе этихъ причинъ содержаніе городского духовенства въ той епархіи весьма скучно, такъ что лучшіе и способнѣйшіе кандидаты на священно и церковно-служительскія должности уклоняются отъ приходовъ городскихъ и домогаются сельскихъ.

Возвышеніе окладовъ жалованья псаломщикамъ въ Рижской епархіи. Въ Рижской епархіи, гдѣ производится приходскому духовенству жалованье изъ казны въ размѣрѣ 1.300 р. священникамъ и отъ 250 до 350 причетникамъ, Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря минувшаго года журналомъ Присутствія разрѣшено епархіальному преосвященному, на счетъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ вакансій въ причтахъ, увеличивать жалованье не только псаломщикамъ, поступившимъ въ это званіе изъ кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства (какъ установлено Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1871 года журналомъ Присутствія), но и такимъ, кои хотя вышли изъ учебныхъ заведеній прежде окончанія богословскаго курса, но обращаютъ на себя вниманіе начальства долговременною и усердною службою и вуждаются въ улучшеніи ихъ быта по семейному положенію; при этомъ поставлено неизмѣннымъ условіемъ, чтобы увеличеніе содержанія подобнымъ псаломщикамъ производилось по мѣрѣ возможности, но не превышало одной третьей части священническаго оклада (т. е. 433 р. 33 к. въ годъ), и не прежде было допускаемо, какъ по возвышеніи до такого же размѣра окладовъ веѣмъ псаломщикамъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ.

Увеличеніе содержанія причту Кутаисскаго кафедральнаго собора.

Вслѣдствіе представленія Кутаисскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и ходатайства Грузино-Имеретинской синодальной канторы, Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря 1872 года журналомъ Главнаго Присутствія, увеличено содержаніе причту

Кутаисскаго кафедральнаго собора. По штату 1821 года причтъ означеннаго собора, состоящій изъ 13 лицъ и двухъ (русскаго и грузинскаго) пѣвческихъ хоровъ, получалъ на свое содержаніе лишь по 1.750 р. въ годъ изъ мѣстнаго Имеретинскаго церковнаго казначейства и при современномъ возвышеніи цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ доходовъ по собору вслѣдствіе построенія въ г. Кутаисѣ новыхъ приходскихъ церквей, испытывалъ крайнее затрудненіе въ способахъ къ жизни. А между тѣмъ средства Имеретинскаго церковнаго казначейства въ послѣдніе время значительно увеличились по случаю Всемиловитѣйшаго назначенія въ 1871 г. къ ежегодному отпуску изъ Государственнаго Казначейства по 30.000 р. въ замѣнъ доходовъ съ переданныхъ въ казну имѣній Имеретинской Церкви. Указаннымъ выше журналомъ Главнаго Присутствія штатный окладъ содержанія Кутаисскаго соборнаго причта возвышенъ до 3,980 р. въ годъ, съ отнесеніемъ добавочнаго расхода въ 2,230 р. въ годъ на счетъ суммъ Имеретинскаго церковнаго казначейства при чемъ назначено производить съ 1 Января 1873 г., протоіерею 450 р., ключарю 400 р., двумъ священникамъ по 350 р., протодіакону 400 р., двумъ діаконамъ по 200 р. двумъ иподіаконамъ по 150 р., двумъ псаломщикамъ по 120 р., на пономарей 240 р. (съ представленіемъ епархіальному преосвященному опредѣлить число ихъ и назначить содержаніе изъ этой суммы), на хоръ грузинскихъ пѣвчихъ 500 р. и на хоръ русскихъ пѣвчихъ 350 р.

Къ изложеннымъ дѣйствіямъ Главнаго по дѣламъ православнаго духовенства Присутствія, продолжавшаго изыскивать возможно-доступныя средства къ улучшенію матеріальнаго положенія церковныхъ причтовъ, минувшій годъ присоединилъ понечительныя о нуждахъ духовен-

ства распоряженія и другихъ правительственныхъ учреждений.

(Продолженіе будетъ).

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

НАДГРОБНОЕ СЛОВО *).

*Подвигомъ добрымъ подвизаясь,
теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ.
2 Тим. 4. 7.*

Предъ нами, братіе, теперь прахъ раба Божія Александра, а духъ его, по слову премудраго, возвратился къ Богу, Иже и даде его. Невольно являются слезы у каждаго, кто только зналъ усопшаго,—о разлукѣ съ нимъ. Отъ чего—же жаль всемъ намъ сопровождать тебя въ могилу, любезный нашъ собратъ, грустно отдавать тебѣ послѣдній долгъ, цѣловать тебя послѣднимъ цѣлованіемъ?

Отъ того, что теченіе жизни твоей было добрымъ подвигомъ на пользу ближнихъ и во спасеніе твое.

Невольнo скорбишь душою, когда подумаешь, что храмъ нашъ лишается въ усопшемъ усерднаго попечителя, приходъ—добраго прихожанина, какіе нынѣ рѣдки. Обратите, братіе, вниманіе на внутреннее украшеніе и ви́шній видъ храма нашего,—все здѣсь устроено и украшено трудами и усердіемъ почившаго раба Божія. И священные сосуды, и одежды священнослужительскія, и иконостасъ храма и все до мельчайшихъ потребностей, въ теченіе его двадцати семи лѣтней дѣятель-

*) Сказанное при погребеніи А. П. Петрова, Входо-Іерусалимской церкви священникомъ о. Аристархомъ Аристовымъ.

ности, приобрѣтено его усиленъ, заботами и трудами. Что былъ нашъ храмъ до поступленія раба Божія Александра старостою церковнымъ,—это, можетъ быть, нѣкоторымъ памятно. Еслибы кто видѣлъ храмъ тогда и увидѣлъ теперь, не узналъ бы, что онъ въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ былъ прежде.

Всѣмъ извѣстно, что прихожане храма сего, по большей части, не только не могутъ и не могли помогать покойному въ украшеніи храма, даже многіе не имѣютъ чѣмъ себя пропитать и содержать. Онъ и въ этомъ явился имъ помощникомъ—принялъ на себя предсѣдательство въ приходскомъ попечительствѣ, учрежденномъ по случаю его 25 лѣтняго служенія въ храмъ старостою, гдѣ прилагалъ особенныя заботы и труды свои о бѣдныхъ и несчастныхъ приходскихъ семействахъ.

Во всѣхъ обстоятельствахъ жизни—скорбныхъ и радостныхъ, семейныхъ и общественнымъ, въ семъ святомъ храмѣ, онъ изливалъ свою молитву предъ Богомъ. Не было почти воскреснаго и праздничнаго дня, когда бы мы не видали его въ храмѣ семъ, преклоняющимъ колѣна предъ Царемъ Царей. Много было и буденныхъ дней, когда онъ посвящалъ въ семъ храмѣ на молитву утро дня. Ни одного важнаго дѣла въ жизни не начиналъ онъ безъ молитвы и не оканчивалъ безъ благодаренія Господу. И не одному, братіе, храму сему памятенъ рабъ Божій Александръ,—во многихъ храмахъ онъ изливалъ свою молитву предъ Богомъ и многимъ былъ полезенъ, а одному (Взысканію Погибшихъ) храму даже содѣйствовалъ по его устройству и украшенію, въ видахъ возможности присутствовать за Богослуженіемъ людямъ немощнымъ и не имѣющимъ возможности бывать гдѣ либо по отдаленности. Не мало, братіе, приводилось ему терпѣть скорбей въ жизни и въ своихъ занятіяхъ, и по служебнымъ обязанностямъ, и въ семейномъ быту; но онѣ не вынудили у него ни ропота, ни беззубишной скорби.—Молитва, преданность волѣ Промыслителя, при всѣхъ переменѣхъ жизни, подкрѣпляли его. Преданность его волѣ Божіей особенно выразилась при послѣднихъ дняхъ его жизни.

Въ началѣ послѣдней исходной болѣзни, онъ прежде всего прибѣгъ къ Небесному врачу съ молитвою, когда же увидѣлъ, что болѣзнь не оставляетъ его, принявъ Святая Тайны, предалъ себя врачамъ земнымъ, а когда и здѣсь не получилъ облегченія, вторично принявъ Тѣло Христово и освященъ елеемъ, причемъ скончался. Не скорбно ли, братіе, такого христіанина провожать намъ въ могилу, хотя мы вполне увѣрены, что жизнь его была добрымъ подвигомъ.

Близкіе родные усопшему! Взирая на вашу справедливую дань слезъ вашему отцу и праотцу, мы не можемъ не сказать, что онъ и для васъ подвизался добрымъ подвигомъ въ жизни и отношеніяхъ вашихъ семейныхъ. Для своей супруги, въ теченіе своей болѣе нежели 30—лѣтней съ нею жизни, онъ былъ самымъ нѣжнымъ другомъ. Онъ всѣ нужды ея упреждалъ, всѣ добрыя желанія старался исполнить. Время, оставшееся отъ занятій, онъ никогда не проводилъ ни въ общественныхъ увеселеніяхъ, ни на публичныхъ гуляньяхъ, а все отдавалъ своей семьѣ, и, умирая, завѣщалъ сыну своему такія же заботы о ней. Большая часть дѣтей его имъ уже распределены; правда, еще остается сынъ и дочь, но они обезпечены завѣщаніемъ покойнаго и переданы заботамъ и попеченію старшаго брата своего. Всѣхъ васъ онъ училъ страху Божію. Ни словомъ, ни примѣромъ не давалъ вамъ повода къ соблазну. Старался воспитывать васъ въ преданности святой церкви и ея уставамъ. Подвизался, какъ видите, и для васъ онъ добрымъ подвигомъ.

Такимъ же добрымъ подвигомъ подвизался усопшій и на поприщѣ служенія своего общества въ вѣдомствахъ духовномъ и гражданскомъ, въ разныхъ должностяхъ. Знаки отличія, лежащія при его гробѣ, ясно свидѣтельствуютъ о его трудѣ и непорочности служенія въ родахъ службы, имъ проходимой, всякому, кто и не зналъ его. Но намъ грѣшно было бы останавливаться на этомъ, когда намъ извѣстно, что, состоя во главѣ своего общества, онъ, съ ущербомъ для своего дѣла, всякій день посвящалъ службѣ; а сколько для этого нужно самопожертвованія и труда?—Другіе роды службы его были, по

большой части, благотворительные: онъ былъ директоромъ тюремнаго замка, попечителемъ арестантскихъ ротъ, почетнымъ блюстителемъ по Духовной Семинаріи и членомъ комитета для помощи потерпѣвшимъ отъ кораблекрушенія. Во всѣ эти учрежденія, по своей должности, онъ много передалъ вещественныхъ средствъ, для поддержанія учреждений. Но что всего замѣчательнѣе: онъ, при всемъ почтенномъ положеніи въ обществѣ, былъ для всѣхъ постоянно радушенъ и доступенъ и на столько къ людямъ почителенъ, что при встрѣчѣ отдавалъ поклонъ каждому. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ сохранилъ доброе смиреніе, сознавая, что всѣ его занятія, достатки и званіе даны ему отъ Господа.

Изъ этого краткаго слова, братіе, видно, что рабъ Божій Александръ подвизался добрымъ подвигомъ. Подвиги никогда не совершаются безъ борьбы, а борьба безъ паденій. Не мало, можетъ быть, паденій приходилось и на долю успешаго раба Божія; но, будемъ надѣяться, что Господь дастъ ему вѣнецъ правды, который онъ уготовалъ любящимъ Его; почему, съ своей стороны, будемъ молить Господа, да упокоитъ душу его.

Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, подвѣнъсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе; но жизнь безконечная. Аминь.

ЛѢТОПИСЬ

Троицкой церкви села Верхотишанки Бобровскаго уѣзда

1.) о Церкви.

(Продолженіе).

Вотъ начало и происхожденіе Верхотишанской Троицкой церкви. Хотя на мѣстѣ, подъ руками, не сохранилось не опровержимыхъ документальныхъ речательствъ за несомнѣвную

историческую достовѣрность всѣхъ подробностей этого сказанія, заимствованныхъ частію изъ твердаго народнаго преданія единогласно содержамаго по преемству отъ отцовъ цѣлою массою людей населяющихъ не одну Тишанку, но и другія села по Битюгу, а частію изъ статьи бывшаго управляющаго Верхотишанскимъ имѣніемъ — Андрея Ивановича Фонъ — Кремера, члена — корреспондента Воронежскаго Статистическаго Комитета, помѣщенной въ Ворон. Губ. Вѣд. за 1851 годъ — подъ заглавіемъ: „Историческія свѣденія объ упраздненномъ Троицкомъ Битюцкомъ мужскомъ монастырѣ“ и хотя въ этихъ подробностяхъ дѣйствительныя событія могли болѣе или менѣе видоизмѣниться; но тѣмъ не менѣе въ основаніи этого разсказа лежитъ чистая историческая истина и несомнѣнными историческими фактами, повторяемъ, остается по кр. мѣрѣ то, что Битюцкій Троицкій монастырь погромленъ шайкою разбойниковъ, что затѣмъ въ 1764 году онъ упраздненъ и что въ 1768 году соборная церковь его Троицкая перенесена въ с. Верхотишанку, куда вмѣстѣ съ церковію перенесены и обѣ монастырскія ярмарки — Троицкая и Рождество — Богородицкая, существующія и доселѣ, — перенесены даже самыя ярмарочныя бревенчатыя постройки, замѣненныя въ послѣдствіи каменными. Въ мѣстныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ отъ давнихъ временъ принято очень краткое историческое свѣденіе о церкви: „построена въ 1706 году тщаніемъ Никиты Трудника, при коей былъ Троицкій Битюцкій монастырь; 1768 года, по уничтоженіи онаго монастыря, тщаніемъ прихожанъ перенесена въ с. Верхотишанку; 1814 года возобновлена тщаніемъ помѣщика Димитрія Трощинскаго“.

Земля, на которой былъ монастырь, вмѣстѣ съ прочимъ лѣсомъ по Битюгу, въ послѣдствіи пожалована Императоромъ Павломъ Петровичемъ Государственному Канцлеру Свѣтлѣйшему Князю Безбородко, отъ котораго по наслѣдству перешла къ племянницѣ Клеопатрѣ Ильинишнѣ Лобановой — Ростовской, а у этой послѣдней земля эта куплена наслѣдникомъ Димитрія Прокопьевича — Генералъ — Лейтенантомъ Иваномъ Евимовичемъ Трощинскимъ въ 1831 году, и теперь принадлежитъ нынѣшней Верхотишанской землевладѣлицѣ. Въ настоящее время мѣсто,

это, известное до сих пор въ народѣ подъ названіемъ — „Мо-
настырище“ представляеть собою пустошь съ рывинами, и толь-
ко на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ самый престолъ Троицкой церкви
стоитъ теперь священнымъ памятникомъ, безмолвнымъ свидѣ-
лемъ лѣтъ древнихъ — деревянная часовня съ двумя древними мо-
настырскими иконами внутри нея.

Интересными и важными историческими памятниками остают-
ся доселѣ сохраняющіяся въ особомъ ящикѣ подъ св. престо-
ломъ пять старинныхъ монастырскихъ и на простой парусиѣ —
антиминсовъ — разумѣется безъ св. мощей, — изъ коихъ 1-й свя-
щеннодѣйствованъ въ 1704 году преосвященнымъ нынѣ про-
славленнымъ — Святителемъ Митрофаномъ первымъ Епископомъ
Воронежскимъ, между патриаршества, какъ написано на англ-
мѣйсѣ — „во храмъ (или во храмъ) Богоявленія Господа Бога и
Спаса Нашего І. Христа“, сколько возможно разобрать, вѣдет-
ся — „на Икорцѣ, въ селѣ Яблочномъ“, т. е. вѣроятно здѣсь
священнодѣйствованъ, хотя достовѣрно и не известно — былъ ли
въ монастырѣ храмъ Богоявленія, такъ какъ на самомъ анти-
минсѣ ни однимъ словомъ не упоминается собственно о мона-
стырѣ, между тѣмъ какъ на другихъ антиминсахъ въ Троицкую
и Рожд. — Богородицкую церкви значится: „что въ Троицкой
Витюцкой обители“, или — „что въ Троицкомъ Витюцкомъ мо-
настырѣ“. Но съ другой стороны если бы этотъ антиминсъ былъ
священнодѣйствованъ для Богоявленской церкв. в. села Яблочна-
го, то въ такомъ случаѣ является недоумѣніе — зачѣмъ бы и
какъ онъ могъ оказаться здѣсь между другими несомнѣнно мо-
настырскими антиминсами? Между тѣмъ единственно на этомъ
антиминсѣ основалось здѣсь, за неимѣніемъ подъ руками дру-
гихъ письменныхъ или вещественныхъ документовъ или указа-
ній, установившееся, хотя и не вполне достовѣрное, и на чемъ
другомъ не утверждающееся — мнѣніе, что въ монастырѣ кромя
Троицкой и Рожд. — Богородицкой — какъ выше сказано, была
еще третія церковь — Богоявленская. 2-й антиминсъ и священ-
нодѣйствованъ въ теплую церковь Рождества Богородицы Пре-
освященными Архіереи соборнѣ, „между патриаршества“, но не
значится — какими именно Архіереями, гдѣ, въ какомъ году и на

кого мѣсяца и числа; 3^й тоже въ эпоху между патриаршества священнодѣйствованъ въ „Соборную“ Троицкую церковь Преосвященнымъ Пахоміемъ Митрополитомъ Воронежскимъ и Елецкимъ — во 2-й годъ его митрополіи, который самъ священнодѣйствовалъ и самое освященіе этой церкви, какъ увидимъ въ послѣдствіи; 4-й во храмъ Рождества Богородицы, священнодѣйствованъ Преосвящ. Θεοφιлагомъ Еписк. Ворон. и Елецкимъ 5-го іюня 1747 года, и 5-й въ Троицкую церковь, священнодѣйствованъ Преосвящ. Кирилломъ Еписк. Ворон. и Елецкимъ 16 сентября 1761 года. Кромѣ антиминовъ, также историческими памятниками остаются — осмиконечный деревянный крестъ (обыкновенно приготовляемый къ освященію церкви), свидѣтельствующій о двукратномъ освященіи этой церкви, и вмѣстѣ съ церковію перенесенная сюда и доселѣ хорошо сохранившаяся, писанная на холстѣ масляными красками, замѣчательная по живописи, икона изображающая перенесеніе св. мощей святителя и чудотворца Николая изъ Муръ-Лигійскихъ въ Баръ. На одной сторонѣ помянутаго креста слѣд. надпись: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего І. Христа во храмъ Пресвятыя Живоначальныя Троицы, во обители Битюцкой, при державѣ Благоч. Государя нашего Царя и Велик. Князя Петра Алексѣевича, всея великія малыя и бѣлыя Россіи самодержца и при наслѣдникѣ Его Благовѣр. Государѣ Цесаревичѣ и Вел. Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ, между пртѣриаршествомъ, Преосвящ. Пахоміемъ Митрополитомъ Ворон. и Елецкимъ, въ лѣто мірозданія 7213, а отъ воплощенія Сина Божія 1715, индикта 9, мѣсяца Октября въ 9-й день, на память св. Апостола Іакова Алѣоева“. На другой сторонѣ того же креста другая надпись, свидѣтельствующая о вторичномъ освященіи того же Троицкаго храма на новомъ мѣстѣ, по перенесеніи его въ с. Верхотишанку: „освятися жертвенникъ Господа Бога Нашего І. Христа въ храмъ Пресвятыя Живоначальныя Троицы при державѣ Благоч. Самодер. Вел. Госуд. Нашей Имп. Егатерины Алексіевны и при наслѣд. Ея Благов. Госуд. Цесар. и Вел. Князѣ Павлѣ Петровичѣ, по Благословенію Епископа Тихона (конечно—2-го) Вор. и Елец. въ лѣто 1768 года, индикта 1-го, мѣсяца Мая, на память Препод. Отца Нашего Пахомія великаго въ 5-й день“.

Въ первоначальномъ видѣ церковь эта оставалась съ деревянною же при ней колокольнею и таковою же оградою до 1813 года. Но въ этомъ году Верхотишанскій помѣщикъ, принопомитный благотворитель церкви, Министръ Юстиціи и Внутреннихъ дѣлъ — незабвенный Димитрій Прокопьевичъ Трощинскій, съ разрѣшенія Преосв. Антонія, приступилъ къ ея возобновленію. Церковь была разобрана до основанія, ради слабости песчанаго грунта забивали дубовыя сваи и на нихъ утверждали фундаментъ изъ бутоваго камня, на которомъ, подрубивъ для прочности 2 нижнихъ дубовыхъ вѣнца, возвели прежнее зданіе церкви въ томъ же видѣ и формѣ, приподнявъ оное значительно въ вышину, покрыли желѣзомъ, вызолотили на всѣхъ пяти главахъ кресты съ шарами — чрезъ огонь червоннымъ золотомъ, обшили съ наружи тесомъ и окрасили голубою масляною краскою все вданіе внутри и снаружи. Вся эта передѣлка была произведена и окончена въ теченіе 1814 года, и въ слѣд. 1815 году 18 Февраля церковь вновь освящена, — во второй разъ въ этомъ мѣстѣ и въ третій по первоначальномъ основаніи ея въ монастырѣ, — по благословенію Преосвящ. Антонія, благочиннымъ — слоб. Бутурлиновки священникомъ Андреемъ Дубянскимъ. Затѣмъ въ 1822 году старинный монастырскій рѣзной пятирусный иконостасъ вновь вызолоченъ, и прибавлены къ нему еще три пояса, въ слѣдствіе чего оказалось нужнымъ отодвинуть иконостасъ, а съ нимъ вмѣстѣ и солею — отъ алтаря въ глубину церкви. Но что всего драгоценнѣе и замѣчательнѣе изъ всѣхъ дѣлъ возобновленія, — это то, что въ заново вызолоченный иконостасъ Димитрій Прокопьевичъ выслалъ изъ Петербурга въ 1823 году полное число для иконостаса — 59 драгоценныхъ иконъ — всѣ академическою живописи — писанныхъ, какъ говорить надпись золотымъ буквами на одной изъ нихъ, „собственными трудами и подъ смотрѣніемъ академіи совѣтника Владиміра Боровиковскаго“. (Размѣръ и форма вмѣстилища, гдѣ должны быть иконы въ иконостасѣ были вырѣзаны по картону и смѣрки эти отославы въ Петербургъ). Этотъ знаменитый русскій художникъ, котораго произведенія приняты во многихъ Европейскихъ картинныхъ галереяхъ, обязанъ своимъ образованіемъ именно Димитрію Прокопьевичу, который замѣтивъ въ

немъ художественное дарованіе, отдалъ его на свой счетъ въ академію художествъ, гдѣ онъ изъ простыхъ маляровъ сдѣлался знаменитымъ художникомъ, и въ признательность своему благодѣтелю исполнилъ помянутый трудъ, который по высотѣ художественнаго значенія трудно и оцѣнить. Всѣ 59 иконъ, заказанныя въ 1819 году и оконченныя и присланныя на мѣсто въ 1823 году, написаны на толстыхъ полгированныхъ желѣзныхъ доскахъ. Самыя драгоценныя изъ нихъ конечно тѣ, которыя принадлежатъ собственной кисти Боровиковскаго, а именно — во второмъ снизу поясъ, гдѣ обыкновенно помѣщаются такъ называемыя мѣстные иконы: 1) Спасителя, 2) Богоматери, 3) — къ правому клиросу — Св. Троицы, 4) Сошествія Св. Духа, 5) — къ лѣвому клиросу — Скорбящей Богоматери съ предстоящими Святыми — Андреемъ Критскимъ и Димитріемъ Солунскимъ (ангелы тезоименники Димитрія Прокопьевича и брата его Андрея), 6) Святителя и Чудотворца Николая, и 6 изображеній на царскихъ вратахъ — Пресв. Дѣвы, Архангела Благовѣстника и 4 Евангелистовъ. Эти знаменитыя иконы неотразимо производятъ глубокое впечатлѣніе на каждого образованнаго посѣтителя церкви, въ которыхъ никогда не было недостатка, ибо многіе художники и любители живописи изъ высокообразованныхъ и высокопоставленныхъ лицъ, проѣзжая здѣсь по дѣламъ службы или по какому либо случаю, непременно заходятъ въ церковь, чтобы видѣть эти необыкновенныя иконы, а покойный Преосвящ. Антоній, однажды побывавши въ Берхотишанской церкви, потомъ до конца жизни своей съ особеннымъ удовольствіемъ воспоминалъ и говорилъ о ея превосходныхъ иконахъ. Къ сожалѣнію, иконы эти, при всѣхъ своихъ высокохудожественныхъ достоинствахъ, своимъ появленіемъ въ здѣшней церкви, на слѣпыхъ необузданныхъ приверженцевъ старины привели, несмотря даже на то, что написаны въ Византійскомъ стилѣ, слишкомъ неблагоприятное впечатлѣніе: нѣкоторые крестьянскія старухи, подъ тѣмъ предлогомъ, что иконы эти писаны, какъ они говорили, въ живыхъ людей (знакъ неотразимаго впечатлѣнія высокаго искусства даже и на необразованныхъ), а не со Святыхъ, которыхъ они изображаютъ, перестали ходить въ церковь и уклонились въ расколъ.

Несмотря на то, что самъ Боровиковскій за трудъ свой не бралъ никакого вознагражденія, такъ какъ воздавалъ въ этомъ случаѣ долгъ благодарности своему благодѣтелю, — собственно за живопись иконъ Дмитрій Прокопьевичъ заплатилъ, какъ значится въ отчетахъ его конторы, 10,000 руб. на старыя деньги, которыя отданы въ вознагражденіе вѣроятно студентамъ академіи принимавшимъ участіе въ трудѣ; за желѣзные листы для иконъ заплачено 1,150 руб. ассигн., за ящики для нихъ, упаковку и пересылку 1,318 руб. 15 коп. Говорятъ, кромѣ того, высокой цѣнности краски для иконъ были особенно выписываемы изъ Лондона. За позолоту иконостаса заплачено 8,000 р. Такъ обр. возобновленіе иконостаса обошлось въ 20,468 руб. и 75 коп. ассигн., не считая самаго главнаго и неоцѣннаго въ немъ — высокаго художественнаго таланта Боровиковскаго.

Затѣмъ, въ 1828 году, по приказанію и на иждивеніе того же Дмитрія Прокопьевича, возведены слѣд. церковныя постройки и зданія: каменная колокольня (на мѣсто обветшавшей деревянной монастырской), такая же ограда вокругъ всей церкви, галлерей съ боковъ открытая, соединяющая колокольню съ церковію, каменная караулка и такая же кладовая съ выходомъ. Всѣ эти постройки, вмѣстѣ съ самою церковію и иконостасомъ, обошлись Дмитрію Прокопьевичу, какъ значится по отчетамъ, во 100,000 руб. ассигн.

Преемникъ Дмитрія Прокопьевича скончавшагося въ 1829 году, родной племянникъ его — Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Евимовичъ Трошинскій владѣлъ Верхотишанкою немного, (+ 1832 г.) всего около трехъ лѣтъ, а потому и не успѣлъ ничего сдѣлать въ пользу церкви. Но наследникъ его — тоже племянникъ — сынъ родной сестры, полковникъ гвардіи Василій Карловичъ Шлихтингъ сдѣлалъ, въ свою очередь, значительныя приношенія въ пользу церкви. При немъ въ 1837 году сооружены два балдахина — одинъ надъ св. престоломъ, а другой надъ плащаницею (послѣдній въ 1838 году) и жертвенникъ. Въ 1846 году онъ прислалъ изъ Петербурга слѣд. вещи: большое превосходной работы напрестольное Евангеліе съ ребро-позлащенными

досками и рѣдко—художественными финижными изображеніями воскресенія и Евангелистовъ, прекрасно окаймленными шлифованными разноцвѣтными стразами, — стоящее около 600 руб. сер.; потиръ съ дискомомъ и со всѣми принадлежностями, также чрезвычайно красивой и превосходной работы, сверхъ позолоты отлично отдѣланный разнымъ матовымъ серебромъ и 8 прекрасными финижными изображеніями; драгоценный ковчегъ такой же высокой художественной отдѣлки, и такой же на престольный крестъ, — все это въ полномъ соотвѣтствіи одно другому, — и розово газетовые воздушы, прекрасно отдѣланные по всему полю множествомъ разноцвѣтныхъ—малахитовыхъ и сердоликовыхъ, разнообразнѣйшихъ формъ и видовъ, шлифованныхъ камней. Около того же времени супруга Василія Карловича прислала на престольную и на жертвенный столъ одежды изъ бѣлаго полу бархата, по всѣмъ квадратамъ прекрасно окаймленныя живописными вѣничками изъ розановъ, а также и воздушы съ такою же живописью по бѣлому атласу.

Кромѣ того, замѣчательны по своей драгоценности и художественной отдѣлкѣ: плациница прекрасно и массивно шитая золотомъ и серебромъ по малиновому бархату, съ золотою бахромою и кистями, пожертвованная однимъ изъ арендаторовъ здѣшнихъ степенъ—Коломенскимъ купцомъ Кондрашовымъ, очень дорого стоящая, и прекрасный огромный серебряный потиръ съ полнымъ приборомъ, густо вызолоченный, драгоценный какъ по своей массивности, такъ и по художественнымъ финижнымъ на немъ изображеніямъ. Въ 1859 году арендаторъ здѣшнихъ степенъ Коломенскій купецъ Каратаевъ, по приглашенію Василія Карловича, пожертвовалъ и прислалъ въ эту церковь изъ Петербурга отличную въ серебряной ризѣ и въ прекрасной вызолоченной съ рѣзбою рамѣ—икону изображающую восхождение Вожіей Матери на небо и украшающую горнее мѣсто, съ сребровызолоченною къ ней лампадою. Самая одежда Богоматери вызолочена. Икона эта имѣетъ трехъ—аршинный ростъ и 7 четвертей въ ширину и заплачена 1,200 рублей сереб.

Всѣ эти предметы, помимо ихъ стоимости, составляютъ для

сельской приходской церкви вообще исключительную рѣдкость и невольно привлекають къ себѣ вниманіе.

Послѣ того, какъ церковь эта была такъ обр. стараніемъ и издержками помянутыхъ благотворителей окончена во всѣхъ частяхъ своихъ, отстроена со всѣми принадлежностями и снабжена всѣмъ необходимымъ, она остается таковою и донынѣ, исключая того, что въ разное время—то на изживеніе помѣщика, то усердными приношеніями другихъ благотворителей, она испытывала наружныя поправки и поновленія, а именно: нѣсколько разъ была штукатурена колокольня и другія каменные постройки, а на самомъ зданіи церкви была поправлена тесовая обшивка и покраска по ней, а также и починка и покраска крыши желѣзной на всѣхъ зданіяхъ.

Въ 1853 году сильною бурей сорвало съ колокольни огромный шпиль, на мѣсто котораго потомъ когда приготовили другой и стали водружать его на мѣсто, то одинъ изъ мастеровъ свалился при этомъ съ лѣсовъ внутри колокольни на каменный помостъ подъ колоколами и разбился до смерти.

Въ 1864—65 годахъ разными благотворителями изъ прихожанъ куплены 6 большихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ.

Въ 1871 году была здѣсь холера, и мѣстное духовенство съ прихожанами нѣсколько разъ совершали крестные ходы по селу и вокругъ села, въ молитвенныхъ воздыханіяхъ обращаясь преимущественно къ защитѣ отъ належащаго гнѣва и прещенія Божія и покровительству Божіей Матери; чаще всего при этомъ пѣли м. лебень съ акафистомъ Покрову Богоматери. Благодареніе Господу, холера, говоря относительно, дѣйствовала здѣсь довольно тихо, не такъ опустошительно, какъ въ другихъ соседнихъ селахъ; изъ свыше—7 тысячъ душъ обоего пола здѣшняго населенія умерло около 65 человекъ въ продолженіе болѣе нежели мѣсяца. Нѣкоторые изъ прихожанъ, въ благодарность Богоматери за избавленіе ихъ и семействъ ихъ отъ губи-

тельной болѣвни, сложились и заказали въ Москвѣ икону Покрова Богоматери съ орнаментами. Икона эта заплачена 200 рублей и помещается за правымъ клиросомъ.

Въ томъ же 1871 году во время благовѣста къ литургіи на праздникъ Вознесенія Господня разбился старшій колоколъ, отлитый еще въ 1803 году—не большой по размѣру и вѣсу— всего 63 пуда,—но замѣчательный по звуку, и на мѣсто его прихожане, назначивъ сборъ съ ревизской души, собрали сумму въ 2400 руб. и заказали въ Москвѣ, при содѣйствіи и вспомоществованіи Коломенскихъ купцовъ—братьевъ Ивана и Михаила Ивановичей Шкариныхъ и мѣстнаго управляющаго Костыркина, другой колоколъ, каковой и былъ отлитъ, доставленъ на мѣсто и поднятъ на колокольную въ началѣ 1872 года. Вѣсомъ въ 148 пуд. и 15 фун. А разбитый колоколъ, немедленно по полученіи изъ Москвы помянутаго, былъ отправленъ въ Воронежъ и тамъ на счетъ Бобровскаго купца Мовсея Николаевича Колерова переданъ на колокольномъ заводѣ Гаусмана. Когда привезли на заводъ этотъ колоколъ и при этомъ объяснили г. Гаусману, что колоколъ этотъ отличался необыкновенно—органистымъ звукомъ, такъ что подобнаго, говоря относительно по вѣсу, нигдѣ нельзя было встрѣтить, то заводчикъ увѣрялъ, что если онъ былъ такъ хорошъ, то и по передатіи останется такимъ же. Но такимъ увѣреніямъ не суждено было оправдаться на дѣлѣ: колоколъ, потерявъ при переливкѣ всего около двухъ пудовъ вѣсу, до того потерялъ всѣ прежнія свои достоинства, что его узнать нельзя и поступилъ теперь въ разрядъ плохихъ посредственностей, ни чьей зависти невозбуждающихъ.

До 1859 года близлежащая деревня Старая Тишанка, первоначальное поселеніе которой состояло изъ монастырскихъ крестьянъ Битюцкаго Троицкаго монастыря, принадлежала приходомъ къ сей церкви; но въ этомъ году крестьяне (Государственные) той деревни переименованной теперь въ село, завели дѣло о построеніи у себя собственной церкви во имя Архангела Михаила, получили свой причтъ духовенства и так. обр. со-

ставили отдельный самостоятельный приходъ. Самая же церковь тамъ окончена зданіемъ и освящена въ 18 году.

Въ настоящее время состоитъ приписнымъ къ сей Троицкой церкви молитвенный домъ во имя святителя и чудотворна Николая, что въ Бирюченскомъ поселкѣ отстоящемъ отъ Верхоутишанки въ 11-ти верстахъ. Этотъ молитвенный домъ построенъ съ пособіемъ стороннихъ благотворителей, крестьянами того поселка и освященъ, по благословенію Преосв. Серафима, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Георгіемъ Соколовымъ 3 го Декабря 1866 года. Самое зданіе молитвеннаго дома, который и на прежнемъ мѣстѣ былъ во имя того же святителя, съ иконостасомъ въ немъ куплено въ с. Никольскомъ, образовавшемся изъ выселившихся изъ с. Новочиголди крестьянъ. Верхоутишанское духовенство каждый воскресный и велико — праздничный день вздѣтъ туда поседьмично на нанимаемыхъ Бирюченскихъ обществомъ подводахъ для очереднаго Богослуженія и получаетъ за то вознагражденія отъ того общества 75 рублей въ годъ на три штата. Свящ. сосуды для этого молитвеннаго дома, а такъ же кевичегъ, напрестольное Евангеліе, напрестольная одежда, трехъ — свѣчникъ за престолъ со свѣчами, два другихъ малыхъ подсвѣчника, плащаница и прочія алтарныя принадлежности пожертвованы и присланы къ освященію храма Коломенскими купцами — братьями Ивановъ и Михайломъ Ивановичами Шгариными. Колоколами этотъ молитвенный домъ снабженъ и каменною оградю обнесень на счетъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и стороннихъ благотворителей, въ 1872 году.

Несмотря на помянутыя сооруженія и благоуукрашенія храма Троицкой церкви, ошутительными и до сихъ поръ неустрашенными въ немъ недостатками остается то 1) что при трехъ штатномъ духовенствѣ церковь эта — однопрестольная, чему,

сколько известно, другого примѣра видѣть невидно и не слышно, 2) то, что она мала и тѣсна для такого населенія, такъ что, особенно въ большіе праздники, въ что конечно бываетъ во всякое время года и во всякую погоду, — половина молящихся за неимѣніемъ помѣщенія въ церкви остается въ галлерей и въ оградѣ подъ открытымъ небомъ, 3) — что въ ней нѣтъ необходимаго отдѣленія или части храма называемой трапезою — въ такомъ видѣ и размѣрѣ, чтобы открывалась возможность прибѣгнуть къ какимъ либо мѣропріятіямъ противъ зимнихъ холодовъ. Эти недостатки всегда серьезно озабочивали нѣкоторыхъ ближе поставленныхъ къ церковному дѣлу. Но какъ эти недостатки не вошли въ общее народное сознаніе, и потому отъ прихожанъ трудно было ожидать не только самаго дѣла, но и крѣпкой мысли объ устраненіи помянутыхъ недостатковъ; то по времени здѣсь пришли къ убѣжденію въ необходимости учредить церковное попечительство, которое не отказывая себѣ въ посильномъ выполненіи другихъ задачъ указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о попечительствахъ, имѣло бы въ тоже время специально для себя цѣлю — собственно сооруженіе при сей церкви трапезной. Такое попечительство и открыто здѣсь, съ разрѣшенія Преосвящ. Серафима, 19-го февраля 1870 года. Предсѣдателемъ попечительства избранъ Бобровскій купецъ Мочсей Николаевичъ Колеровъ. Вслѣдъ за открытіемъ попечительства, предложена была здѣсь же, въ общемъ собраніи членовъ онаго — подписка въ пользу кассы попечительства. Предсѣдатель подписался первый, пожертвовавъ 500 руб. За нимъ слѣдовали другіе, такъ что изъ всѣхъ членскихъ единовременныхъ взносовъ составилось свыше 1000 рублей. Мѣстная землевладѣлица Софья Сергѣевна Шлихтингъ въ тоже время предписала своему управляющему внести въ Бобровскій городской общественный банкъ для приращенія процентами 500 руб. съ тѣмъ, чтобы когда начнется постройка трапезной, деньги эти выдать попе-

чителству для его цѣлей безвозвратно. Непосредственно за симъ попечительство съ того же 1870 года приступило къ открытію кирпичнаго производства. Но на томъ пока дѣло и остановилось. Не пользуясь въ своихъ предпріятіяхъ общимъ сочувствіемъ поддержкою прихожанъ, попечительство, въ ожиданіи лучшихъ и болѣе благопріятныхъ для своей дѣятельности моментовъ, не приступаетъ до времени къ какимъ либо болѣе рѣшительнымъ дѣйствіямъ въ пользу выполнения предположенной задачи.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №).