



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

— 858 —

Воронежскія
Епархіальныя Вѣдомости.

Годъ девятый

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ
1-го и 15-го числа. Подписка
принимается на годъ въ редак-
ціи Епар. Вѣдомостей при дух.
семинаріи въ Воронежѣ.

№ 21.

Цена сему изданію на годъ—
4 руб., а съ доставкою или по-
решкою—5 руб.; въ томъ чи-
слѣ почтъ 60 к., за бандероль,
упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Ноября 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—Правительственные распоряженія—О призывѣ на военную службу.—Объ учительскихъ женскихъ семинаріяхъ.—По духовному вѣдомству:—Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 годъ (продолженіе).—По духовно-учебному вѣдомству:—Копія журналовъ Сентябрьскихъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ Вирюченскаго, Воронежскаго и Задонскаго.—Указъ Св. Синода.—О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи русскаго языка—книгъ священника Булгаковскаго, Петра Полеваго и Шолковича.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—Слобода Новая Калитва.—Отношеніе Вор. д. Конексторіи съ спискомъ пожертвованій въ Миссіонерскій Отдѣлъ за мѣсяцы май, июнь, июль, августъ и сентябрь.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Правительственныя распоряженія.

Въ текущемъ 1874 году назначено призвать на службу, для пополненія армии и флота, 150,000 человекъ со всей Имперіи.

По Государственной раскладкѣ сего годового призыва по губерніямъ и областямъ, соразмѣрно числу

лицъ, внесенныхъ по каждой изъ нихъ въ призывные списки, назначено призвать съ Воронежской Губернии 5,072 человека.

Воронежскимъ Губернскимъ по воинской повинности Присутствиемъ, на основаніи 132 статьи Устава о воинской повинности, произведена нижеслѣдующая развертка сего призыва между призывными участками.

Участки.	Общее число лицъ, внесенныхъ въ участковые списки.	Служащихъ на службу съ участка.
Воронежскій	Первый 316 Второй 441 Третій 391 Четвертый 367 Пятый 381 1896	66 94 82 77 80 399
Вирюченскій	Первый 403 Второй 552 Третій 526 Четвертый 372 Пятый 501 2354	85 118 112 78 107 500
Бобровскій	Первый 596 Второй 507 Третій 471 Четвертый 620 Пятый 617 2811	127 108 100 132 131 598
Болучарскій	Первый	500 107

10	201	Первый	Второй	603	128
15	165	Второй	Третий	333	70
20	151	Третий	Четвертый	508	108
25	151	Четвертый	Пятый	570	121
30	151	Пятый	Шестой	563	120
35	151	Шестой		3077	654
40	151	Седьмой	Первый	476	101
45	151	Восьмой	Второй	392	83
50	151	Девятый	Третий	346	73
55	151	Десятый	Четвертый	418	88
60	151			1632	345
65	151	Первый	Первый	368	78
70	151	Второй	Второй	382	80
75	151	Третий	Третий	368	78
80	151	Четвертый		1118	236
85	151	Пятый	Первый	510	109
90	151	Шестой	Второй	531	113
95	151	Седьмой	Третий	524	112
100	151	Восьмой	Четвертый	354	75
105	151	Девятый		1919	409
110	151	Десятый	Первый	480	102
115	151	Одиннадцатый	Второй	362	76
120	151	Двадцатый	Третий	620	132
125	151	Тридцатый	Четвертый	259	54
130	151	Сорок		1721	364
135	151	Пятьдесят	Первый	476	101
140	151	Шестьдесят	Второй	545	116
145	151	Семьдесят	Третий	473	101
150	151	Восемьдесят		1494	318
155	151	Девяносто	Первый	483	103
160	151	Сто	Второй	457	97
165	151	Сто один	Третий	424	89

		Четвертый	291	61
			1655	350
<i>Острогожскій</i>		Первый	454	97
		Второй	378	80
		Третій	342	72
		Четвертый	307	65
		Пятый	330	69
		Шестой	531	113
		Седьмой	342	72
			2684	568
<i>Павловскій</i>		Первый	558	119
		Второй	480	102
		Третій	518	110
			1556	331
		Всего по губерніи	23917	5072

Ворон. Телегр. № 79.

Объ учительскихъ женскихъ Семинаріяхъ.

Предложено министерствомъ народнаго просвѣщенія открытіе нѣсколькихъ женскихъ учительскихъ семинарій для приготовленія въ нихъ кандидатокъ народныхъ учительницъ въ тѣхъ губернскихъ городахъ, гдѣ имѣются женскія училища духовнаго вѣдомства, подготовляющія дѣвицъ болшею частью къ дѣятельности народныхъ учительницъ. Мос. Вѣдом. сообщаютъ, что воспитанницы этихъ училищъ, по окончаніи курса, будутъ принимаемы въ мѣстныя учительскія семинаріи въ качествѣ стипендіатокъ министерства народнаго просвѣщенія, на двухгодичный курсъ. При такомъ сокращенномъ курсѣ женскихъ семинарій и при постоянномъ контингентѣ воспитанницъ для этихъ семинарій изъ училищъ духовнаго вѣдомства, министерство разсчитываетъ на большія денежныя сбереженія женскихъ семинарій и на исполненіе успешное подготовленіе образцовыхъ народныхъ учительницъ,

какими естественно будутъ дѣвицы, прошедшія курсъ помянутыхъ училищъ и спеціально-педагогическій учительскихъ семинарій. Въ женскія семинаріи, впрочемъ, будутъ принимаемы по экзамену и дѣвицы всѣхъ сословій. Вопросъ объ учрежденіи этихъ семинарій при участіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства переданъ въ настоящее время на заключеніе Святѣйшаго Синода, такъ какъ стипендіатки министерства, на содержаніе которыхъ, во время обученія ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ, будетъ ассигнована опредѣленная на каждую изъ нихъ сумма, будутъ жить, какъ предположено, въ зданіяхъ училищъ духовнаго вѣдомства; женскія же семинаріи будутъ заведеніями открытыми съ приходящими только воспитанницами.

Церк. Общ. Вѣст. № 115.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872-й ГОДЪ.

(Продолженіе).

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Высшее духовное начальство не преставало оказывать постоянныя или единовременныя вспоможенія священноцерковнослужителямъ, увольняемымъ за штатъ по преклонности лѣтъ или болѣзненному состоянію, и сирымъ семействамъ ихъ, заботясь въ тоже время о возможномъ увеличеніи средствъ, на этотъ предметъ назначенныхъ. Въ виду недостаточности опредѣленнаго изъ Государственнаго Казначейства кредита на произ-

водство пенсій и одновременнохъ пособій епархіальнаго духовенству въ 317.711 р. 60 к.). Святѣйшій Синодъ ходатайствовалъ объ увеличеніи сего кредита: 1) производствомъ двухпроцентнаго вычета изъ жалованья тѣхъ церковныхъ причтовъ, у коихъ вычетъ этотъ еще не производился, именно: причтовъ церквей, неречисленныхъ изъ губльнаго и военнаго вѣдомствъ въ епархіальное, въ епархіяхъ Архангѣльской, Вятской, Екатеринославской, Юстромской, Пермской, Симбирской, Харьковской и Херсонской, причта Ижевскаго оружейнаго завода, Вятской епархіи, и съ добавочнаго содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго; 2) причисленіемъ, сверхъ того, къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства 4.244 р. 45 к., составляющихъ двухпроцентный вычетъ, производившійся уже съ духовенства нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей, но не вошедшій въ сумму пенсіоннаго кредита до 1872 года. Внесенное въ Государственный Совѣтъ представленіе по сему предмету въ 22 день Августа 1872 г. удостоено Высочайшаго утверженія. На семъ основаніи кредитъ для пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства увеличился съ 1872 г. на 5.642 р. 76 к., а съ присоединеніемъ 650 р. 97 к. 2% вычета съ суммы, на которую увеличилось на тотъ годъ содержаніе духовенства Рижской епархіи, возвысился до 324.005 р. 34 к. На счетъ сего источника, согласно временнымъ пенсіоннымъ правиламъ, ассигновано пенсій: 1782 священникамъ и 1993 священническимъ вдовамъ, всего въ количествѣ 320.247 руб. 95 коп. Кромѣ того, въ 1872 году по недостатку пенсіоннаго кредита, ассигновано изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ на выдачу за прежнее по 1872 г. время 6.453 р. 93 к. и къ производству съ 1872 г. года 9.910 р. Единоразовныя пособія въ установленныхъ размѣрахъ выданы были за безпорочную службу не менѣе 25 лѣтъ въ епархіаль-

номъ вѣдомствѣ, 988 лицамъ на счетъ особаго сбора съ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны, и на этотъ предметъ употреблено 44.720 руб.

Епархіальная мѣра къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовныхъ лицъ.

Духовное правительство оказываетъ вспоможеніе изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ только тѣмъ лицамъ духовнаго званія и семействамъ тѣхъ лицъ, которыя подходятъ подъ существующія правила относительно пенсій и единовременныхъ пособій епархіальному духовенству. За тѣмъ въ епархіяхъ остается еще весьма значительное число заштатныхъ священноцерковнослужителей и вдовъ и сиротъ духовенства, которые, не приобрѣвъ права на пенсію изъ казны, могутъ получать вспомошествованія только изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ. Для удовлетворенія крайнихъ нуждъ этихъ лицъ, во всѣхъ епархіяхъ существуютъ «епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія», средства коихъ главнымъ образомъ составляются и пополняются:

а) изъ особаго кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія, б) частныхъ пожертвованій и в) сбора по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ попечительствъ приходскимъ священнослужителямъ. Къ 1872 году всѣ епархіальныя попечительства имѣли въ своемъ распоряженіи: 87.106 р. 56 к. наличными деньгами и 3.146 р. 54 к. билетами кредитныхъ учрежденій. Но и этотъ источникъ, должимъ путемъ чрезмѣрныхъ сбереженій достигшій значительной, по видимому, цифры, далеко не покрываетъ нуждъ заштатныхъ священноцерковнослужителей и бѣдныхъ семействъ ихъ, по относительной къ нему многочисленности тѣхъ и другихъ. Посему какъ епархіальные преосвященные, такъ и само духовенство прилагаютъ заботы объ усиле-

ни средствъ епархіальныхъ попечительствъ, или объ изысканіи, въ дополненіе къ нимъ, иныхъ способовъ призрѣнія. Многіе изъ преосвященныхъ обращались къ подвѣдомственнымъ имъ священнослужителямъ съ предложеніями принять мѣры къ увеличенію сборовъ въ пользу попечительствъ по пригласительнымъ листамъ. Во многихъ епархіяхъ духовенство имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія о мѣрахъ къ усиленію вообще попечительскихъ средствъ. Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія этой цѣли, а также для предоставленія духовенству большей возможности содѣйствовать призрѣнію бѣдныхъ своихъ собратій и ихъ семействъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ему дается право принимать непосредственное участіе въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ попечительствъ. Въ минувшемъ году, духовенству Херсонской епархіи преосвященнымъ дозволено избрать на общепархіальномъ съѣздѣ членовъ въ епархіальное попечительство; въ Кавказской епархіи доставленіе попечительству свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ духовныхъ лицъ и заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ и ходатайство о назначеніи имъ пособій изъ средствъ епархіи возложены на благочинническіе совѣты. Ту же самую цѣль имѣетъ учрежденіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ попечительныхъ совѣтовъ и окружныхъ попечительствъ, дѣйствующихъ въ связи съ епархіальными попечительствами и по мѣстамъ заявляющихъ свою дѣятельность благотворными результатами. Изъ числа учреждений этого рода заслуживаютъ упоминанія открытыя въ 1866 году въ каждомъ благочинническомъ округѣ Подольской епархіи окружныя попечительства. Кромѣ вспомошествованія, выдаваемого состоящимъ въ округѣ бѣднымъ, изъ окружныхъ попечительствъ высылается ежегодно по 300 р. въ училище, при Винницкомъ женскомъ монастырѣ, на воспитаніе тѣхъ священноцерковнослужительскихъ дочерей, которыя, за недостаткомъ

вакансій, не могли быть приняты въ Каменецкое училище двѣица духовнаго званія, и не имѣютъ средствъ воспитываться въ Тульчинскомъ епархіальномъ училищѣ. Остаточныя суммы, за выдачею пособій бѣднымъ, окружными попечительствами высылаются въ кредитныя учрежденія, или раздаются заимообразно нуждающимся священно и церковнослужителямъ подѣ надежнымъ ручательствомъ въ исправномъ возвратѣ занятой суммы. Въ одномъ округѣ, по предложенію членовъ окружнаго попечительства, духовенство, въ отчетномъ году, постановило, кромѣ ежегодныхъ взносовъ въ пользу бѣдныхъ отдѣлить собственно для вдовъ и ихъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ церковной земли по 3 десятины пахатной и свободныя церковныя постройки съ небольшими огородами въ тѣхъ приходахъ, гдѣ при церкви состоитъ по одному только штатному псаломщику. Постановленіе это утверждено преосвященнымъ, въ видѣ опыта, на 5 лѣтъ, и чрезъ епархіальныя вѣдомости объявлено всему епархіальному духовенству въ тѣхъ видахъ, что такому доброму примѣру заботливости о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ могутъ подражать причты и другихъ округовъ. Кромѣ прямого пособія осиротѣвшимъ семействамъ, всѣ окружныя попечительства, по распоряженію епархіальнаго попечительства, тщательно наблюдаютъ за сбереженіемъ сиротскихъ имуществъ, участвуютъ чрезъ своихъ членовъ, какъ въ избраніи благонадежныхъ опекуновъ, такъ и въ распоряженіяхъ по завѣдыванію имуществами и, наконецъ, повѣряютъ отчеты опекуновъ, представляемые ежегодно на ревизію въ епархіальное попечительство. Вообще, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Подольскій, окружныя попечительства, въ 1872 году, продолжали вполнѣ оправдывать тѣ надежды, какія возлагались на нихъ при ихъ учрежденіи. Къ 1-му Января 1872 года въ окружныхъ попечительствахъ остаточной суммы было до 12.650 р. и на 1873 годъ ожи-

дается поступления до 12.000 руб. Столь же удовлетворительно действовали попечительные совѣты, существующіе въ каждомъ благочинническомъ округѣ Вологодской епархіи. Въ минувшемъ году изъ средствъ изысканныхъ совѣтами выдано въ пособіе денегъ 5.634 р. 1,030 лицамъ, хлѣба 279 пудовъ 46 лицамъ и попеченіемъ совѣтовъ, съ согласія мѣстныхъ причтовъ, предоставлено 49 лицамъ пользованіе церковными землями. За тѣмъ въ нѣкоторыхъ совѣтахъ осталось къ текущему году до 4.500 р. Побуждаемое такими примѣрами живаго со стороны духовенства участія къ бѣднымъ своего званія, духовенство Тамбовской епархіи на съѣздѣ, бывшемъ въ Январѣ минувшаго года, обсуждая проектъ образованія вспомогательной кассы для бѣдныхъ той епархіи, составленный однимъ изъ священниковъ, признало необходимымъ, вмѣсто существующаго въ настоящемъ видѣ епархіальнаго попечительства, открыть уѣздные попечительные совѣты, которые, состоя, подъ предѣвательствомъ градскаго благочиннаго, изъ двухъ мѣстныхъ священниковъ и всѣхъ благочинныхъ уѣзда, подъ главнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго преосвященнаго, должны заняться составленіемъ каждый въ своемъ уѣздѣ основнаго капитала для означенной кассы изъ постоянныхъ взносовъ и пожертвованій мѣстныхъ причтовъ. Для обсужденія этого дѣла преосвященный Тамбовскій назначилъ особый комитетъ изъ двухъ членовъ епархіальнаго попечительства. Учрежденіе эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимнаго вспоможенія во многихъ епархіяхъ продолжаетъ озабочивать духовенство, которое въ этомъ учрежденіи справедливо видитъ надежный источникъ обезпеченія и безпомощной старости и безпріютнаго сиротства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (С.-Петербургской, Московской, Пермской, Курской, Минской, Орловской, Витской, Харьковской, Пензенской, Кіевской, Волынской) дѣло объ учрежденіи эмеритальныхъ

касса ограничивается пока лишь предварительною разработкою вопроса, представляющего немало трудностей, и совещаниями о немъ духовенства и составленіемъ проектовъ: въ другихъ же епархіяхъ (Самарской, Саратовской, Иркутской, Подольской) это дѣло стало уже приводиться въ исполненіе, и притомъ съ успѣхомъ довольно удовлетвѣлительнымъ. Учрежденная въ 1867 году эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи имѣла къ началу текущаго года до 70 т. капитала. Саратовское общество взаимнаго вспоможенія, открытое въ 1869 г., къ концу отчетнаго года располагало также капиталомъ до 60 т. р. Иркутское общество взаимнаго вспоможенія въ минувшемъ году имѣло при 163 участникахъ, свободнаго капитала, остававшагося за вычетомъ пособій, свыше 7 т. р. Эмеритальная касса въ Подольской епархіи, не смотря на недавность своего учрежденія (въ 1871 г.) успѣла собрать значительный капиталъ, и къ концу отчетнаго года онъ простирался до 24,400 р. Бывшій поименованнымъ четыремъ кассамъ въ минувшемъ году присоединилось общество взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи. Бывшій въ Августѣ 1872 г. мѣсяцъ епархіальный съѣздъ духовенства предложилъ учредить эмеритальную кассу въ епархіи, и призналъ нужнымъ, до времени учрежденія такой кассы, пока вопросъ о ней будетъ разработанъ съ надлежащею точностію, немедленно составить взаимовспомогательный капиталъ, изъ котораго производилась бы выдача единовременнаго пособия вдовамъ лицъ епархіальной службы, а для образованія этого капитала установить общаго обязательный взносъ въ размѣрѣ 10 р. отъ священниковъ и 5 р. отъ каждаго изъ прочихъ членовъ причта.

Предположенія объ учрежденіи ремесленныхъ школъ для дѣтей духовенства.

Среди заботъ о возможномъ обеспеченіи бѣдныхъ ду-

ховнаго званія, духовенство, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, не оставляетъ безъ вниманія участи и тѣхъ дѣтей духовнаго происхожденія, которыя исключаются изъ духовныхъ училищъ и семинарій, или не поступаютъ въ семинаріи по недостаточной подготовкѣ, и которыхъ положеніе значительно измѣнилось вслѣдствіе современныхъ преобразованій въ бытѣ духовенства. До изданія законовъ 16 Апрѣля и 26 Мая 1869 г. массы дѣтей духовенства, по малоспособности или малоуспѣшности увольняемыхъ изъ учебныхъ заведеній обращались въ епархіальное вѣдомство и затѣмъ опредѣлялись на мѣста причетниковъ и даже діаконовъ (въ сельскіе приходы); при недостаткѣ такихъ вакансій, ими переполнялись наши мужскіе монастыри, куда многіе изъ нихъ поступали безъ всякаго призванія къ монашеству и не съ цѣлю принять оное, а лишь въ видахъ практическаго приготовленія къ причетническимъ должностямъ и въ ожиданіи ихъ полученія. Положеніе 16 Апрѣля 1869 г., требуя опредѣленія на должность псаломщика лицъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія и предположивъ сокращеніе штатнаго состава причтовъ, если не преградило, то значительно затруднило дѣтямъ духовенства, исключаемымъ изъ духовныхъ училищъ и семинарій, доступъ къ какимъ либо должностямъ въ клирѣ, а неимѣніе средствъ къ содержанію и недостаточность подготовки къ поступленію въ свѣтскія учебныя заведенія для большей части изъ нихъ дѣлаютъ невозможнымъ продолженіе образованія внѣ духовной школы. Такимъ образомъ вопросъ о настоящемъ и будущемъ положеніи такихъ дѣтей не можетъ не озабочивать духовенство. Въ средѣ его возникаетъ убѣжденіе, что обученіе этихъ дѣтей ремесламъ было бы лучшимъ способомъ къ ихъ обезпеченію въ жизни, и распространяется мысль объ учрежденіи для нихъ своихъ ремесленныхъ школъ. На Вятскомъ епархіальномъ съѣздѣ, въ минувшемъ году, было сдѣлано однимъ изъ про-

тоіереевъ заявленіе о томъ, что полезно было бы открыть въ Вятской епархіи ремесленное училище для дѣтей духовенства, не окончившихъ курса въ уѣздномъ училищѣ по малоспособности, или не принятыхъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса. Это заявленіе было сочувственно принято Вятскимъ духовенствомъ, которое просило того же протоіерея составить проектъ ремесленнаго училища и представить его на обсужденіе духовенства къ будущему епархіальному съѣзду. Въ Саратовской епархіи восемь депутатовъ заявили на съѣздѣ духовенства о необходимости реальной школы для дѣтей его; и здѣсь духовенство съ сочувствіемъ отнеслось къ такому заявленію, но признало нужнымъ предварительно войти въ обсужденіе вопроса о томъ, лучше ли устроить свою отдѣльную школу или присоединиться къ существующей въ Саратовѣ Александровской ремесленной школѣ. Вологодское духовенство постановило: отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ 250 р. на уплату за обученіе дѣтей духовенства въ Вологодскомъ ремесленномъ училищѣ. Въ Московской епархіи мысль объ учрежденіи епархіальной ремесленной школы уже приводится въ исполненіе. Тамъ, по распоряженію преосвященнаго митрополита Иннокентія, для обсужденія этого дѣла былъ учрежденъ особый комитетъ, который предположилъ для дѣтей духовенства открыть училище иконописанія и ремеслъ, только относящихся къ украшенію храмовъ (рѣзьбы изъ дерева, золоченія, чеканной работы и т. п.), въ томъ соображеніи, чтобы дѣти служителей Церкви и труды ремесленные для приобрѣтенія средствъ къ жизни посвящали храмамъ Божиимъ. Дѣлу этому оказалъ весьма важное содѣйствіе почетный гражданинъ Хлудовъ, который для учрежденія означеннаго училища пожертвовалъ въ вѣчное владѣніе Московскаго епархіальнаго вѣдомства каменный трехъ этажный домъ въ Москвѣ, съ землею и всѣми принадлежностями, и сверхъ того назначилъ отъ

себя десять стипендій по 75 руб. каждая. Бывшій въ началѣ 1872 года съѣздъ духовенства Владимірской епархіи также пришелъ къ предположенію объ устройствѣ для дѣтей духовенства ремесленной школы, гдѣ они, по преимуществу обучались бы тѣмъ ремесламъ, которыя болѣе или менѣе приличны для дѣтей священно и церковнослужителей по самому ихъ происхожденію и воспитанію, каковы, кромѣ иконописанія, ремесла: чеканное, рѣзное, малярное, перешитное.

(Продолженіе будетъ).

ПО ДУХОВНО УЧЕВНОМУ ВЪДОМСТВУ

При отношеніяхъ отъ 9 сего Октября 1874 года Воронежская Духовная Консисторія сообщаетъ Редакціи копія журналовъ Сынтобренихъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ Бирюченскаго, Воронежскаго и Задонскаго.

ЖУРНАЛЬ

съѣзда депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа, отъ 1874 года Сентября 3-го числа, въ 12 часовъ дня, въ домѣ ветхаго училищнаго зданія, собравшіеся депутаты, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ среды себя, большинствомъ голосовъ, въ предсѣдателя—священника Александра Федорова и въ дѣлопроизводителя—священника Іоанна Владимірова, приступили къ разсмотрѣнію плана и смѣты на постройку новаго училищнаго каменнаго зданія, представленныхъ съѣзду отъ училищнаго правленія. При каковомъ разсмотрѣніи оказалось, что составленный архитекторомъ г. Шебалинымъ планъ, съ одной стороны не вполне отвѣчаетъ требованію новаго училищнаго устава въ

гигиеническомъ отношеніи, ибо, по его плану, каждая классная комната не имѣетъ и кубической сажени воздуха на каждаго ученика; а съ другой — разными своими вышними украшениями неминуемо введетъ духовенство округа въ совершенно излишнія денежные затраты, что уже легко можно видѣть изъ самой сметы. Почему съѣздъ постановилъ — поручить членамъ Правленія отъ духовенства, по возможности немедленно вновь отправиться въ г. Воронежъ, для поправленія, съ упрощеніемъ, плана и сметы, для засвидѣтельствованія таковыхъ въ строительной комиссіи и, наконецъ для возвращенія въ училищное правленіе, которое имѣетъ представить планъ на разсмотрѣніе и архиепископское утвержденіе Его Высокопреосвященства. Съ чѣмъ вмѣстѣ съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство — разрѣшить правленію училища, по полученіи отъ Его Высокопреосвященства утвержденного плана, созвать, чрезъ Благочинныхъ, чрезвычайный окружной съѣздъ депутатовъ, для новыхъ соображеній и постановленій по постройкѣ новаго училищнаго зданія. Въ видахъ же своевременнаго поступленія на постройку училища отъ церквей и духовенства денежнаго взноса, съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, вмѣнить въ непрѣминуемую обязанность какъ участковымъ Благочиннымъ, такъ и всему духовенству округа, своевременно и безъ недоимочно представлять въ правленіе училища слѣдующимъ съ нихъ и ихъ церквей, по раскладкѣ денежныя взносы, такъ какъ по заявленію членовъ правленія отъ духовенства священники Бирюченскаго уѣзда слободы Харьковской двухштанной церкви даже до сего времени, несмотря на неоднократныя требованія участковаго Благочиннаго, не выслали въ Правленіе слѣдующихъ съ нихъ и ихъ церкви, въ количествѣ свыше 25 руб. овладныхъ денегъ по постановленіямъ прежнихъ окруж-

ныхъ сѣздовъ.—Засѣданіе прервано въ 4-мъ ч. по-полудни.

Вечернее засѣданіе открыто въ 6-мъ ч. пополу-дни. На немъ, сѣздъ, между прочимъ, слушалъ заявленіе Правленія училища, что, по учиненной отъ него справкѣ, въ соотвѣтственныхъ духовному училищу мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ приходящихъ учениковъ взимает-ся по 5 р. въ годъ. Почему сѣздъ постановилъ—предоставить Правленію училища взимать таковую же плату съ дѣтей другихъ сословій, при самомъ вступле-ніи ихъ въ училище за весь годъ впередъ, начиная съ настоящаго 1874/5 учебного года, какъ равно взыскать таковую жъ и съ обучающихся уже теперь въ училищѣ, съ обращеніемъ этихъ денегъ на санитарную часть учащихся, или на усиленіе библиотечныхъ средствъ; и, кромѣ того, сѣздъ нашелъ справедливымъ—поручить Правленію же съ таковыхъ поступающихъ и уже обу-чающихся взимать еще денежный взносъ на санитарную часть, библиотечку и письмоводителя, по разчисленію Правленіемъ училища по всемъ симъ статьямъ расхода на число всехъ учащихся. Правленію же училища сообщить, чрезъ предсѣдателя сѣзда письменно, какъ о семъ, такъ и о другихъ подобнаго рода постановле-ніяхъ сѣзда. Засѣданіе закрыто въ 12-ть ч. ночи.

Утреннее засѣданіе 4-го Сентября открыто въ 10-ть ч. утра. На немъ прежде всего былъ обсуждаемъ вопросъ объ ассигнованіи денегъ на наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса, на случай сломки ветхаго училищнаго зданія, по всему сѣздъ единогласно по-становилъ: въ случаѣ крайней необходимости въ та-ковомъ помѣщеніи, предоставить Правленію училища взаимнообразно употребить на таковой наемъ потреб-ную сумму изъ имѣющихся у него на рукахъ денегъ,

какъ и самый раскладъ известной суммы на всѣ причты церквей училищнаго округа, по принятому уже имъ способу. — Такъ какъ на сѣздѣ, не известно почему неявились 8 депутатовъ, а именно: отъ Благочинія священ. Тацентовъ — священ. Стратонъ Поповъ, отъ Благочинія священ. Иванова — Павелъ Свѣтозаровъ и Василій Лебедевъ, отъ Благочинія священ. Лукашевича — священ. Владимиръ Домополовъ, отъ Благочинія священ. Богоявленскаго — священ. Николай Саввинъ, отъ Благочинія протоіерея Зайцева — священ. Димитрій Адамовъ, отъ Благочинія священ. Васильева — священ. Николай Хольдвичъ, и отъ Благочинія священ. Кириллова — неизвестный сѣзду депутатъ; а между тѣмъ дѣла подлежащія — обсужденіямъ и сѣзда, имѣютъ величайшую важность по отношенію ко всему духовенству округа и въкое отсутствіе депутатовъ всегда и естественно можетъ тормозить въ особенности сборъ и управленіемъ училища обрѣдвляемыхъ сѣздами на духовенство и церкви округа разныхъ денежныхъ взносовъ. Въ отстраненіе такого непростительно холоднаго на будущее время отношенія депутатовъ въ своимъ обязанностямъ, сѣздъ постановилъ: всѣхъ сказанныхъ депутатовъ, какъ безъ всякаго предвѣрнаго и уважительнаго заявленія неявившихся на настоящій сѣздъ, оштрафовать 5 рубл. каждаго, въ пользу подлежащаго построенія новаго училищнаго зданія. При чемъ сѣздъ находитъ необходимо нужнымъ покорнѣе просить и просить Его Высокопреосвященство, обязать Благочинныхъ нашего училищнаго округа — ежегодно собирать Благочинническіе сѣзды въ 20-хъ числахъ Августа мѣсяца, для снабженія на нихъ депутатовъ отъ благочинія по возможности объединенными мнѣніями по тому или другому предмету къ каждому предстоящему окружному сѣзду; а членовъ Правленія отъ духовенства обязать

чрезъ Правленіе училища, ежегодно заблаговременно и непременно не позже какъ за мѣсяць до окружнаго сѣзда сообщать Благочиннымъ всѣ выработанные въ теченіе года Правленіемъ училища и подлежащіе обсужденію окружнаго сѣзда вопросы; и кромѣ того обязать Благочинныхъ—по истеченіи каждаго трехлѣтія представлять Правленію училища свѣденія о состоящихъ на должности депутатской священниковъ.—Разсуждая о санитарной части сѣздъ, по личной обмѣнѣ своихъ мыслей съ нѣскольکو лѣтъ уже посѣщавшимъ заболѣвающихъ учениковъ училища лѣкарскимъ помощникомъ Дикаревымъ, постановилъ: оставить его г. Дикарева при училищѣ для леченія заболѣвающихъ учениковъ, на прежнихъ съ нимъ условіяхъ.—Относительно возбужденнаго вопроса по поводу принятія Правленіемъ училища въ семъ Сентябрѣ мѣсяцѣ въ приготовительный классъ нѣсколькихъ учениковъ свѣтскаго званія, при принятомъ отъ него способѣ комплектованія этого класса чрезъ посредство жеребья, послужившаго причиною неуступленія въ этотъ классъ для получившихъ пріемные баллы сыновей духовенства округа, сѣздъ находитъ вынужденнымъ сказать, что такое печальное явленіе весьма тяжело отзовется даже на всемъ духовенствѣ округа. И, отправляясь отъ той мысли, что приготовительный классъ устроенъ нами собственно только для подготовки дѣтей духовенства, а не для дѣтей другихъ сословій, сѣздъ постановилъ: какъ на будущее время принимать въ приготовительный классъ дѣтей изъ другихъ сословій только при открытіи для нихъ свободныхъ вакансій, такъ и въ настоящее время принятыхъ уже въ оный свѣтскихъ дѣтей уволить изъ училища, а вмѣсто ихъ принять въ оное получившихъ пріемные баллы, но непринятыхъ, по жеребью, сыновей духовенства.

Въ заключеніе, съѣздъ на всеі свои журнальныя постановленія всенижайше испрашиваетъ у Его Высокопреосвященства архипастырскаго утвержденія и благословенія.

Предсѣдатель съѣзда Священникъ Александръ Оедоровъ.

Членъ правленія Священникъ Іоаннъ Скрабинъ.

Членъ правленія, Священникъ Николай Лебедевъ.

Депутаты: Священникъ Максимъ Смирскій.

Священникъ Александръ Алферовъ.

Священникъ Димитрій Игнатовъ.

Священникъ Іаковъ Дометіевъ.

Священникъ Петръ Поповъ.

Священникъ Михаилъ Ивановъ.

Священникъ Александръ Шкинъ.

Священникъ Іаковъ Васильевъ.

Священникъ Іоаннъ Соболевъ.

Священникъ Іоаннъ Лозинскій.

Священникъ Арсеній Ньжминовъ.

Священникъ Іоаннъ Полянскій.

Священникъ Іоаннъ Устиновскій.

Священникъ Василій Мухинъ.

Дѣлопроизводитель Священникъ Іоаннъ Владимирцевъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: «19 Сентября 1874 года: исполнить».

ЖУРНАЛЬ

утренняго засѣданія сѣзда депутатовъ Воронежскаго Духовно-училищнаго округа 3-го Сентября 1874 года.

Собраніе депутатовъ составилось изъ 29 ти лицъ, которые прежде всего приступили къ избранію изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, Предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Большинствомъ 28-ми избирательныхъ шаровъ противъ одного не избирательнаго Предсѣдателемъ избранъ Воронежской Военной Гимназіи Священникъ Михаилъ Неврасовъ.

Дѣлопроизводителемъ избранъ всеми избирательными шарами Бобровскаго уѣзда села Верхо—Тишанки Священникъ Димитрій Склобовскій.

Затѣмъ составлена краткая программа вопросовъ неотложно подлежащихъ обсужденію сѣзда. Вопросы эти слѣдующіе:

1) О перенесеніи училища изъ того зданія, въ которомъ оно помѣщается нынѣ—куда либо въ другое мѣсто города, и о приобрѣтеніи для того другаго дома или зданія.

2) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1875-й годъ представленно сѣзду правленіемъ училища.

3) О непредставленіи Благочинническими сѣздами своихъ заключеній о сиротахъ духовнаго званія, на основаніи которыхъ съ возможною точностію могли бы быть опредѣлены степень безпомощнаго сиротства и бѣдности представляемыхъ въ училище сиротъ, и о

истекупающемъ отсюда затрудненіи для Правленія училища при назначеніи или принятіи сиротъ на казенное содержаніе.

4) О не представленіи Благочинными денегъ слѣуемыхъ къ поступленію въ училище по ракладкѣ, 335 руб. 70 коп. на духовенство училищнаго округа и о происходящемъ отсюда для Правленія училища затрудненіи въ средствахъ содержанія училища.

5) О томъ принимать или не принимать въ училище дѣтей духовенства иныхъ училищныхъ округовъ, и если принимать, то на какихъ условіяхъ или безусловно.

За тѣмъ О. Предсѣдатель въ виду потребности отправиться къ преосвященнѣйшему Веніамину для представленія означенной программы вопросовъ на Его благоусмотрѣніе и для испрошенія Его Архипастырскаго благословенія на занятіе съѣзда, объявилъ засѣданіе прерваннымъ до 6-ти часовъ по полудни.

ЖУРНАЛЪ

вечернаго засѣданія съѣзда того же числа.

1) По открытіи засѣданія предложенъ былъ вниманію съѣзда вопросъ, стоящій на первой очереди въ вышеозначенной программѣ вопросовъ объ училищномъ зданіи, т. е. о приобрѣтеніи гдѣ либо въ городѣ другаго дома или усадебнаго помѣстья для училищнаго зданія. Вопросъ этотъ неоднократно былъ возбуждаемъ и на прежнихъ съѣздахъ округа, но по многосложности соединенныхъ съ нимъ предметовъ и многотрудности

для разрѣшенія подходящихъ къ нему со всѣхъ сторонъ задачъ, онъ не могъ быть постановленъ на твердыхъ основаніяхъ къ удовлетворительному разрѣшенію и остается къ настоящему сѣзду отырытымъ вопросомъ. И теперь по всестороннемъ обсужденіи этого многосложнаго и многотруднаго вопроса, сѣздъ не могъ придти къ другому болѣе рѣшительному заключенію, какъ остановиться на рѣшеніи предъидущаго сѣзда и составить комиссію изъ депутатовъ отъ городского духовенства, которой снова поручить собрать по этому дѣлу необходимыя и точныя свѣденія и произвести нѣкоторыя болѣе или менѣе рѣшительныя дѣйствія въ разрѣшенію этого вопроса и кромѣ того предоставить ей полномочіе войти въ соглашеніе съ архитекторомъ и другими техниками, какіе окажутся нужными къ дѣлу какъ для осмотра усадебнаго помѣстья или самаго зданія для училища, такъ и для составленія спеціальнаго плана и смѣты расходовъ и производить въ счетъ духовенства округа денежныя затраты, какія окажутся при этомъ неизбѣжными, и заимствовать деньги изъ суммъ Митрофанова монастыря, назначенныя за теперешнія зданія училища. Кромѣ того, вновь составляемой комиссіи предоставляется, если то окажется нужнымъ по ея убѣжденіямъ, пригласить подрядчиковъ и для болѣе точнаго уясненія дѣла и практической провѣрки составленной смѣты, произвести съ ними хотя неокончательный приблизительный торгъ на всѣ работы по устройству вновь училищнаго зданія или по передѣлкѣ и приспособленію къ потребностямъ училищнаго зданія готоваго. Въ составъ такой комиссіи сѣздъ покорнѣйше проситъ войти слѣдующія лица: Священника села Большой Усмани *Федора Стефановскаго*, Священника *Михаила Ивановича Некрасова* и Священника *Іоанна Семеновича Авсенева*, и вмѣстѣ проситъ ихъ произвести всѣ вышеозначенныя дѣйствія въ теченіи слѣдующаго

года и результаты дѣйствій съ своими соображеніями и заключеніями представить будущему окружно-училищному сѣзду, чтобы такимъ образомъ съ полною основательностію и точностію выяснились все необходимыя данныя для окончательнаго разрѣшенія вопроса.

2) За тѣмъ предложена была разсмотрѣнію сѣзда сметы доходовъ и расходовъ на будущій 1875 годъ по содержанію училища, представленная училищнымъ Правленіемъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ расхода, составившихъ собою возвышенія противъ назначенія прежнихъ лѣтъ, во всехъ другихъ частяхъ сметы признана удовлетворительною. При этомъ сѣздъ нашелъ нужнымъ составить комиссію, которую просить осмотрѣть училищное зданіе въ тѣхъ именно частяхъ, на ремонтъ которыхъ оказывается помянутое повышеніе въ сметѣ и свои заключенія представить въ слѣдующее засѣданіе сѣзда. Предметы эти слѣдующіе: а) Окраска училищныхъ зданій внутри и снаружи, на которую ассигновывается по сметѣ 150 руб. б) поправка крыши и желобовъ въ 75 руб. в) перекладка старыхъ и постройка новыхъ печей и чистка оныхъ — 75 руб. г) перемощеніе половъ и покраска оныхъ 50 руб. д) передѣлка зимнихъ и лѣтнихъ рамъ 50 руб. е) луженіе мѣдной посуды 75 руб. и ж) вставка стеколъ 50 руб. Комиссію для изслѣдованія по симъ предметамъ составили по приглашенію сѣзда слѣдующіе: депутаты — Священники Іоаннъ Авсеевъ, Петръ Михайловскій и Іоаннъ Сахаровъ.

3) За тѣмъ произведена раскладка суммы, составляющей восполненіе назначаемой отъ казны на содержаніе училища и слѣдуемой къ поступленію отъ церкви округа. Основаніемъ или нормою раскладки послужило, по примѣру предшествовавшаго сѣзда, населеніе бла-

гочиній округа, при чемъ городскія церкви округа, согласно постановленіямъ прежнихъ стѣздовъ, вносятся одною третью болѣе противъ сельскихъ церквей. Такимъ образомъ взносъ суммы распределяется по благочиніямъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Со всѣхъ благочиній города Воронежа. 530 р. 52 в.

По благочи-

нямъ:	Прот. Петра Иванова	328 р. 3 в.
	Свящ. Филиппа Богомолова	201 р. 1 в.
	Свящ. Алексѣя Петрова	384 р. 70 в.
	Свящ. Іоанна Марковского	315 р. 14 в.
	Свящ. Андрея Александрова	407 р. 42 в.
	Свящ. Михаила Долгополова	509 р. 48 в.
	Прот. Елисея Владимірова	64 р. 6 в.
	Свящ. Іоанна Шовскаго	416 р. 96 в.
	Прот. Іоанна Хрущева	75 р. 34 в.
	Свящ. Іоанна Часовникова	413 р. 80 в.
	Свящ. Адріана Макаровскаго	53 р. 40 в.
	Свящ. Николая Ермолаева	479 р. 38 в.
	Свящ. Алексѣя Захарова	310 р. 14 в.
	Прот. Афиногена Перцева	33 р. 42 в.
	Свящ. Александра Чубинскаго	292 р. 6 в.
	Свящ. Николая Голубятникова	379 р. 26 в.
	Свящ. Порфирія Кошелева	303 р. 86 в.
	Свящ. Автоція Петровскаго	91 р. 78 в.
	Свящ. Захарія Богомолова	316 р. 50 в.
	Свящ. Іоанна Адамова	324 р. 86 в.
	Свящ. Іоанна Мясищева	277 р. 80 в.
	Свящ. Агафопода Лукашевича	114 р. 70 в.
	Прот. Андрея Хриновскаго	89 р. 44 в.
	Свящ. Петра Михайловскаго	431 р. 46 в.
	Свящ. Іоанна Турбина	73 р. 8 в.
	Свящ. Георгія Соколова	521 р. 40 в.

Вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ устраненія на будущее время не своевременнаго поступленія разложенной суммы, чѣмъ училищное Правленіе освобождалось бы отъ затрудненія въ средствахъ содержанія училища, съѣздъ постановилъ просить чрезъ О. Предсѣдателя Консistorію предписать указомъ Благочиннымъ округа взыскивать съ церквей причитающуюся на каждое благочиніе часть суммы при годичномъ и полугодичномъ отчетахъ по церквамъ за каждое полугодіе впередъ и представлять таковую непременно въ началѣ каждаго полугодія непосредственно въ Правленіе училища на первое полугодіе не позже 15-го Января, а на второе не позже 15-го Юля.

Кромѣ того, съѣздъ принялъ въ разсмотрѣнію представленное при смѣтѣ Правленіемъ училища особое приложеніе, въ которомъ изчислены потребности годичнаго содержанія каждаго казеннокоштнаго воспитанника въ 91 руб. 50 коп.

Такъ какъ эта цифра превышаетъ доселѣ существовавшую потому же предмету (34 р. 84 к.) почти въ три раза, то съѣздъ въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ очень значительныхъ расходовъ и взносов отъ церквей округа, такое чрезмѣрное увеличеніе назначенія находить рѣшительно не соответственнымъ средствамъ церквей и духовенства и потому отвергаетъ оное, оставляя содержаніе воспитанниковъ по прежнему назначенію и при прежнихъ средствахъ.

ЖУРНАЛЬ

утренняго засѣданія съѣзда 4 го Сентября 1874 года.

1) По открытіи засѣданія, съѣздомъ заслушанъ былъ докладъ комиссіи, составленной на канунѣ для

освидѣтельствованія училищнаго зданія по предметамъ означеннымъ во 2-мъ пунктѣ журнальнаго опредѣленія предыдущаго засѣданія съѣзда. Комиссія заявила съѣзду, что по тщательномъ осмотрѣ помянутые предметы, а равно и назначенія на покрытие расходовъ по нимъ, поставлены въ смѣтѣ Правленія училища совершенно резонно и основательно, а потому съѣздомъ смѣта признана удовлетворительною во всѣхъ частяхъ безъ исключенія.

2) За тѣмъ на очереди состоялъ вопросъ о не представленіи благотворительскими съѣздами своихъ заключеній о сиротахъ духовнаго званія, поступающихъ въ училище болѣе или менѣе нуждающимися въ казенномъ содержаніи. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ на прежнихъ съѣздахъ въ слѣдствіе заявленія Правленія училища, что оно, за отсутствіемъ положительныхъ и точныхъ свѣдѣній о сиротахъ, затрудняется въ справедливой и безпристрастной оцѣнкѣ дѣйствительной безпомощности и бѣдности сиротъ, обращающихся къ нему съ прошеніями о принятіи ихъ на казенное содержаніе или о выдачѣ имъ на руки казеннаго пособія. Въ слѣдствіе таковаго заявленія прошлагодній Сентябрьскій окружно-училищный съѣздъ постановилъ, чтобы благотворительскіе съѣзды ежегодно составляли самыя подробныя списки сиротъ своего вѣдомства съ точнымъ и совершенно-справедливымъ обозначеніемъ всѣхъ обстоятельствъ безпомощности и семейнаго положенія каждаго сироты, и съ распредѣленіемъ сиротъ на разряды по степени ихъ бѣдности, при чемъ Правленію училища представлялись бы все необходимыя данныя для совершенно вѣрнаго и справедливаго распредѣленія между сиротами казенныхъ средствъ содержанія или казеннаго пособія. Но не смотря на такое постановленіе съѣзда, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ,

такие списки отъ большинства благотворительныхъ съездовъ представлены не были. Почему настоящей сѣздъ постановляетъ вновь, чтобы благотворительныя сѣзды приняты къ свѣдѣнію и обратили непременно свое вниманіе на помянутое постановленіе, а для большаго обезпеченія этого постановленія со стороны исполненія онаго, сѣздъ опредѣляетъ просить чрезъ О. Предсѣдателя Консисторіи предписать указомъ благотворительнымъ округамъ о неотложномъ и ежегодномъ представленіи отъ сѣздовъ ихъ вѣдомства не посредственно въ Правленіе училища въ концѣ Іюля каждаго года подробныхъ и совершенно-безпристрастныхъ списковъ сиротъ своего вѣдомства болѣе или менѣе нуждающихся въ коренныхъ средствахъ содержанія или въ казенномъ пособіи, и училищное Правленіе просить во всемъ прочемъ, касающемся принятія сиротъ на казенное содержаніе руководствоваться въ настоящемъ году старымъ порядкомъ, и за тѣмъ все прошенія поступившія на сѣздъ какъ отъ просителей такъ и переданныя училищнымъ Правленіемъ передать для зависящихъ распоряженій въ Правленіе училища.

3) За тѣмъ слѣдовалъ вопросъ о не представленіи нѣкоторыми Благотворительными въ Правленіе училища денегъ, слѣдуемыхъ съ церковей ихъ вѣдомства по раскладкѣ 4335 р. 70 к. на содержаніе училища, произведенной на предшествовавшемъ сѣздѣ. Такое упущеніе со стороны о. о. благотворительныхъ поставило Правленіе училища въ большое затрудненіе со стороны покрытія необходимыхъ расходовъ по содержанію училища; а потому сѣздъ въ слѣдствіе заявленія о томъ училищнаго Правленія постановляетъ просить чрезъ о. предсѣдателя Консисторію о понужденіи таковыхъ благотворительныхъ къ немедленному исполненію ихъ съ этой стороны обязанности.

4) Что касается наконецъ вопроса объ иноокружныхъ воспитанникахъ — принимать ли или не принимать ихъ въ училище, и если принимать то на какомъ основаніи или на какихъ условіяхъ; то съѣздъ въ отношеніи этого вопроса пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: принять за общую норму дѣйствій то положеніе, что иноокружные воспитанники могутъ быть принимаемы въ училище только въ такомъ случаѣ, если они не потѣсятъ собою воспитанниковъ здѣшняго округа и не возвысятъ собою количества воспитанниковъ въ такомъ размѣрѣ, при которомъ оказалось бы необходимымъ, собственно изъ за нихъ, открывать параллельныя отдѣленія въ тѣхъ классахъ, и тѣмъ болѣе могутъ быть принимаемы, если имѣются свободныя вакансіи въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ состоятъ иноокружные воспитанники, или просятъ вновь о принятіи ихъ въ оныя, съ платою при томъ отъ таковыхъ въ пользу училища 15 руб. ежегоднаго взноса; и такое общее положеніе просить Правленіе училища принять за руководительное начало при послѣдующихъ его дѣйствіяхъ въ этомъ отношеніи. За тѣмъ, что касается 4-го класса въ которомъ въ настоящее время состоитъ на лицо 41 воспитанникъ (38 здѣшняго округа и 3 иноокружныхъ) и къ поступленію въ который могутъ быть удостоены нѣкоторые изъ 1-ти воспитанниковъ назначенныхъ послѣ испытаній прошедшаго учебнаго года къ передержкѣ экзамена въ 4-й классъ, при чемъ число воспитанниковъ въ 4-мъ классѣ на текущій учебный годъ могло бы возвыситься до свыше 45-ти человекъ, между тѣмъ отказать по этому случаю окончить курсъ уѣзднаго училища иноокружнымъ, значило бы поставить ихъ въ безвыходное положеніе; то съѣздъ на основаніи такихъ соображеній пришелъ къ слѣдующему заключенію: всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство дозволить Правленію училища на одинъ только годъ

имѣть болѣе нормальнаго числа воспитанниковъ въ 4-мъ классѣ училища.

Въ заключеніе сѣзды считаетъ нужнымъ занести въ свои акты, что по произведенной имъ раскладкѣ суммы, слѣдуемой изъ церквей округа, на содержаніе училища, — раскладкѣ, исчисленной въ 3-мъ пунктѣ журнала вечерняго засѣданія 3-го Сентября, противъ смѣтнаго назначенія, представленнаго училищнымъ начальствомъ, оказывается излишекъ въ 2 4 руб. 12 к., каковой сѣзды и постановилъ присоединить къ капиталу училища на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ онаго пищею и одеждою и за тѣмъ сѣзды объявленъ закрытымъ.

Закончивъ свое засѣданіе сѣзды единодушно принесть искреннюю благодарность Предсѣдателю своему О. Михаилу Некрасову за приведеніе всѣхъ депутатовъ въ общему соглашенію на счетъ подлежащихъ рѣшенію вопросовъ и тактическое веденіе своего дѣла, пожелалъ эту общую искреннюю благодарность занести въ журнальное постановленіе.

Предсѣдатель сѣзда, Священникъ *Михаилъ Некрасовъ*.

Депутаты: Протоіерей *Теодоръ Никоновъ*.

Протоіерей *Андрей Хриновскій*.

Священникъ *Іоаннъ Авсенева*.

Священникъ *Петръ Михайловскій*.

Священникъ *Никаноръ Богомоловъ*.

Священникъ *Захарій Богомоловъ*.

Священникъ *Александръ Муравлевъ*.

Священникъ *Василій Станковъ*.

Священникъ *Іоаннъ Скрябинъ*.

Священникъ *Александръ Восалевскій*.

- Священникъ *Михаилъ Скрыбинъ.*
Священникъ *Діомидъ Андреевскій.*
Священникъ *Іоаннъ Инцертвъ.*
Священникъ *Василій Абсенева.*
Священникъ *Іоаннъ Сахаровъ.*
Священникъ *Стефанъ Никитинъ.*
Священникъ *Александръ Владыкинъ.*
Священникъ *Кодратъ Кузнецовъ.*
Священникъ *Николай Поповъ.*
Священникъ *Павелъ Гавриловъ.*
Священникъ *Никаноръ Гризировскій.*
Священникъ *Василій Губановъ.*
Священникъ *Михаилъ Петровъ.*
Священникъ *Феодоръ Курбатовъ.*
Священникъ *Михаилъ Рязановъ.*
Священникъ *Александръ Скрыбинъ.*
Священникъ *Феодоръ Стефановскій.*
Священникъ *Николай Кармановъ.*
Священникъ *Павелъ Иларіоновъ.*
Священникъ *Василій Поповъ.*
Священникъ *Николай Поповъ.*
Священникъ *Петръ Юркевскій.*
Священникъ *Николай Кармановъ.*
Священникъ *Александръ Говоровъ.*
Священникъ *Михаилъ Кутеповъ.*
Священникъ *Андрей Ингеницкій.*

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Димитрій Склобовскій.*

На подлинномъ резолюція Его Высочайшаго Священства послѣдовала 19-го Сентября 1874 года. Исполнить.

ЖУРНАЛЪ

сѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, 1874 года
Сентября 3 дня.

Присутствовали 6 депутатовъ и, посредствомъ за-
крытой баллотировки, избрали предсѣдателемъ священ-
ника Анатоля Кириллова.

1) Слушали:

Разсуждено:

Письменное заявленіе
священника Андрея Соко-
лова, неявившагося на
сѣздъ по болѣзни.

Заявленіе священника
Соколова считать уважи-
тельнымъ

2) Заявленіе Правленія
Задонскаго училища о томъ
что оно, послучая еще не
окончившейся перестройки
въ училищномъ зданіи, не
можетъ представить отчет-
та о сдѣланныхъ имъ на
этотъ предметъ расходахъ;
а потому не можетъ пред-
ставить сѣзду смѣту ра-
сходовъ на ремонтъ учили-
ща на слѣдующіе 1875/
учебные годы ближе мѣ-
сячнаго срока.

Просить разрѣшенія у
Его Высокопреосвящен-
ства о дозволеніи сдѣлать
сѣздъ на 7 число Октяб-
ря сего года.

Предсѣдатель сѣзда священникъ *Анатолий Кирилловъ*.

Депутаты: Священникъ *Алексей Домополовъ*.

Священникъ *Николай Адамовъ*.

Священникъ *Иаанъ П. тровскій.*

Священникъ *Василій Оболенскій.*

Священникъ *Димитрій Поповъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 12 Сентября 1874 года. Исполнить.

Одинъ изъ благочинническихъ съѣздовъ.

А К Т Ъ

1874 года, Юня 12 дня. Во исполненіе Его Императорскаго Величества указа, изъ Воронежской духовной Консисторіи отъ 1861 г мѣсяца Мая 7 го дня за № 453 и предписанія мѣстнаго благочиннаго Задонскаго уѣзда, села Отскачнаго протоіерея Василія Вышневскаго отъ 27 Мая сего года, священноцерковнослужители вѣдомства сего благочинія, собравшись въ селѣ Пружникахъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго постановили рѣшить нижеслѣдующіе пункты:

1) По повѣркѣ явившихся на лицо священноцерковнослужителей на благочиннической сѣздѣ узнать причину неявившихся.

2) Не явившихся на сѣздѣ и не представившихъ отъ себя заявленій объ уважительныхъ причинахъ неявки штрафовать.

3) Приступить къ баллотировкѣ депутатовъ на слѣдующее третье трехлѣтіе.

4) Нанять на слѣдующій годъ посыльнаго для отправления пакетовъ отъ благочиннаго на почту и для

развозки отъ него бумагъ не подѣдомственному благо-
чинію.

5) Увеличить окладъ депутатамъ, отправляющимся
на окружные училищные сѣзды.

По общему разсужденію и по повѣркѣ наличныхъ
священноцерковнослужителей, явившихся на сѣздъ, свя-
щенниковъ 8, діаконовъ 4, причетниковъ 9, положили:

1) Неявившихся на сѣздъ по уважительнымъ при-
чинамъ трехъ священниковъ Димитрія Попова, Петра
Навлинова и Димитрія Генерозова, какъ представившихъ
черезъ благочиннаго заявленіе о причинѣ не прибытія,
отъ штрафа освободить. 2) Неявившихся на означенный
сѣздъ безъ всякихъ причинъ положили оштрафовать,
священниковъ 3 руб. діаконовъ 2 руб. и причетниковъ
по 1 руб. въ пользу Задонскаго духовнаго училища по
распоряженію сѣзда депутатовъ, на что испраемъшива
у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго утверж-
денія. Неявившееся на сѣздъ духовенство слѣдующіе:

Священники:

Іоаннъ Черниговскій.

Петръ Велижевъ.

Андрей Криновъ.

Діаконы:

Василій Одинцовъ.

Алексѣй Садовскій,

Причетники:

Іоаннъ Поповъ, Сергѣй Оболенскій, Димитрій Лубяновскій, Иванъ Кармановъ, Василій Поповъ, Алексѣй Турбинъ, Филиппъ Садовскій, Михаилъ Рязановъ, Димитрій Голубятниковъ, Александръ Садовскій, Иванъ Инцертвъ, Александръ Михайловъ Голубятниковъ.

3) По закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ на слѣдующее трехлѣтіе избраны депутатами Задонскаго училищнаго округа, а также для общихъ снархіальныхъ сѣздовъ, а) села Кленоваго Николаевской церкви священникъ Димитрій Поповъ 16 изб. прот. 5 неизбир., села Скорнякова Архангельской церкви священникъ Василій Оболенскій (15 избир прот. 6 не избират. 4) Посыльнымъ для отправления пакетовъ отъ благочиннаго на почту, и для развозки бумагъ по благочинію нанять села Отскочнаго Архангельской церкви причетникъ Макарій Поповъ съ жалованьемъ 60 руб., изъ средствъ духовенства. 5) Училищнымъ депутатамъ, отправляющимся на сѣзды, окладъ увеличили вдвое т. е. въ городъ Задонскъ 6 руб и въ городъ Воронежъ 12 руб., каковую сумму взыскать половину изъ общихъ церковныхъ суммъ сверхъ двадцати одного процента, отчисляемаго на духовно-учебныя заведенія, а другую половину изъ средствъ духовенства.

Актъ сей представляемъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго Его Высокопреосвященству на Архипастырское утверженіе для зависящаго распоряженія; къ сему акту подписались:

Священникъ *Федоръ Подольскій.*

Священникъ *Василій Воробьевскій.*

Священникъ *Александръ Рязановъ.*

Священникъ *Димитрійъ Гусифовъ.*

Священникъ *Алексій Марковскій.*

Священникъ *Василій Оболенскій.*

Священникъ *Алексій Поповъ.*

Діаконъ *Алексій Поповъ.*

Діаконъ *Стефанъ Щербаковъ.*

Исправляющіе должность псаломщиковъ:

Григорій Ивановъ Аполосовъ.

Стефанъ Алексѣевъ Соколовъ

Иванъ Тимофеевъ Садовскій.

Федоръ Садовскій.

Матвѣй Чунихинъ.

Алексѣй Ивановъ.

Алексѣй Дебринскій.

Малахій Поповъ.

Николай Садовскій.

Благочинный протоіерей *Василій Вышневскій.*

На подлинномъ революція Его Высокопреосвященства послѣдовала 12 Сентября 1874 года: Исполнить, кромѣ положеннаго 2-мъ пунктомъ сего акта взысканія съ діаконѡвъ и причетниковъ за не явку ихъ на благочиническій сѣздъ.

Вѣрно: Столоначальникъ *Мамонтовъ.*

Указъ Св. Синода.

О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи русскаго языка — книгъ Священника Булгаковского, Петра Полеваго и Шолковича

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенныя господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ три журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 19, о допущеніи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, составленной священникомъ Булгаковскимъ книги, подъ названіемъ: «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С. П. б. 1873 г.), *второй*, № . . ., о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ второй части составленной Петромъ Полевымъ «Учебной Русской Христоматіи съ толкованіями (С. П. б. 1872 г.)», въ качествѣ учебнаго пособия по теоріи Словесности, и *третій*, № 25, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ Шолковичемъ трехъ книгъ, подъ заглавіями: 1) «Русская грамматика (учебникъ для I класса гимназій)», 2) «Практическая русская грамматика (для начального преподаванія русскаго языка)» и 3) «Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I и II классахъ гимназій)», въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи поименованныхъ книгъ, исправилъ указанныя въ нихъ недостатки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, по принадлежности, Правленіямъ Семива

рій и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, въ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копи съ журналовъ Комитета.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЫШЕМЪ СУНОДѢ, за № 19-мь.

О составленной священникомъ Д. Вулгаковскимъ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство въ наглядному усвоенію русскаго правописанія для начальныхъ школъ и людей, не учившихъ грамматики (въ 96-ти страницахъ. С.-Петербургъ. 1873 года)».

Авторъ задается мыслию написать руководство, при помощи котораго начинающие учиться письму, не учась грамматикѣ, могли бы научиться правильно писать. Для достиженія этой цѣли, онъ начинаетъ съ указанія, въ какихъ случаяхъ употребляются прописныя буквы. При этомъ предполагается, что ученики понимаютъ отдельность словъ въ письмѣ, такъ какъ объ этомъ нѣтъ и рѣчи въ руководствѣ. Второй вопросъ въ этой книгѣ о замѣнѣ однихъ буквъ другими. Третій объ употребленіи і или и, е или ѣ, при этомъ изъ грамматическихъ терминовъ употреблены только буквы гласныя и согласныя, слова коренныя. Въ четвертомъ вопросѣ разсматривается переносъ части слова въ другую строку и наконецъ знаки препинанія.

При объясненіяхъ въ указанныхъ случаяхъ, авторъ пользовался выговоромъ словъ, производствомъ словъ отъ одного корня, отвѣтами на вопросы по смыслу, выпаденіемъ звуковъ буквъ, замѣною однихъ буквъ другими. Для словъ, неподходящихъ подъ установленныя имъ правила объ употребленіи буквы ѣ, составленъ осо-

бый списокъ для справокъ. Самъ авторъ сознаетъ недостаточность своихъ объясненій безъ грамматической терминологіи употребленія буквы ѣ въ глагольной формѣ прошедшаго времени, запятой и точки съ запятой. Во всѣхъ другихъ случаяхъ объясненія его можно признать удовлетворительными и согласиться съ нимъ, что популярно-практическое руководство его о правописаніи можетъ быть полезнымъ для начальныхъ школъ, въ которыхъ не изучается русская грамматика, и не будетъ лишнимъ для тѣхъ училищъ, гдѣ изучается грамматика русскаго языка, такъ какъ объясненія автора не противостоятъ правиламъ грамматики, а скорѣе, помогутъ болѣе легкому и сознательному усвоенію правилъ правописанія.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное Булгаковскимъ «Практическое руководство въ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С.-Петербургъ 1873 г.)» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СΥΝΟДѢ,

за № 2!-мъ.

Во второй части (средній возрастъ) «Учебной русской христоматіи съ толкованіями» составленной П. Полевымъ (С.-Петербургъ 1872-го года стр. VI+111+374).

Разсматриваемая книга состоитъ изъ пяти отдѣловъ, въ которыхъ помѣщены статьи лучшихъ нашихъ пи-

сателей въ формѣ описанія простаго и художественнаго, въ формѣ повѣствованія, разсужденія и ораторской рѣчи. Предъ каждымъ изъ означенныхъ отдѣловъ находятся теоретическія объясненія характера вида литературныхъ произведеній, входящихъ въ него, напр., описанія, разсужденія и пр. Почти послѣ каждой статьи указаны задачи для ученика, состоящія въ требованіи объяснить слова, выраженія въ ней, перечислить признаки предмета, составить описаніе по образцу даннаго, указать главную мысль въ статьѣ, развитіе ея и расположеніе второстепенныхъ частей, сравнить статью съ другими, близкими ей по содержанию и расположенію, опредѣлить характеръ лицъ, упоминаемыхъ въ статьѣ, и картинъ. Къ концу книги приложенъ словарь, въ которомъ объяснены слова, непонятныя для учениковъ.

Всѣ статьи въ этой книгѣ расположены въ надлежащей послѣдовательности отъ легкаго къ болѣе трудному. Въ такомъ же порядкѣ предложены и задачи для учениковъ. Въ первыхъ изъ нихъ обращается вниманіе на грамматическую правильность рѣчи и на стилистическія ея свойства, на логическую сторону сочиненій, на историческую и эстетическую оцѣнку лицъ и картинъ.

Въ вышеуказанномъ составѣ своемъ вторая часть учебной русской христоматіи г. Полеваго представляетъ много полезнаго матеріала для объясненія условій изящества прозы. Къ сожалѣнію, не помѣщено въ ней разбора ни одной статьи для образца во всѣхъ отношеніяхъ. Давныя же объясненія при задачахъ и теоретическія передъ отдѣлами, конечно, могутъ быть пригодны для учениковъ по вѣрному взгляду въ большинствѣ случаевъ, но нѣкоторыя изъ нихъ должны бы подлежать

измѣненію, таковы слѣдующія, весьма, впрочемъ немногія:

а) «Въ предварительномъ объясненіи» (стр. 1) авторъ говоритъ, что «подъ словомъ поэзія, поэтической, разумѣютъ лишь то, что даетъ пищу нашему воображенію (фантазіи); а подѣ словомъ проза все, что по содержанию своему доступно нашему пониманію». Съ мыслию, выраженною здѣсь о поэзіи, кое какъ можно помириться, мнѣніе же автора о прозѣ нельзя назвать вѣрнымъ, такъ какъ доступность нашему пониманію не можетъ быть признакомъ, исключительно или даже хоть преимущественно прозѣ принадлежащимъ.

б) На той же страницѣ а) форма прозаической рѣчи не точно названа «слошной», ибо въ изложеніи чьего либо разговора она можетъ быть не слошной, вслѣдствіе отрывочности и краткости вопросовъ и отвѣтовъ; б) не точно сказано, будто въ стихахъ заключается одинаковое количество слоговъ. Этому противорѣчатъ такъ называемые вольные стихи, мужскія и женскія рѣмы.

в) Въ словарѣ (стр. 360) слово аудиторъ объяснено такъ: «военный чиновникъ, исправляющій въ войскѣ должность судьи». Слово «исправляющій» указываетъ на временное назначеніе аудитора, о чемъ не слѣдовало бы упоминать въ опредѣленіи обязанностей. Если же слово «исправляющій» разумѣть въ смыслѣ отправляющій должность судьи, что и вѣроятнѣе, то аудитору приписываются права, ему не принадлежація, ибо онъ въ военныхъ судахъ не судья, а секретарь.

г) На стр. 361 сказано, что «бригада часть корпуса», и на стр. 363 дивизія названа частію корпуса, состоящаго изъ 1 полковъ. Во

избѣжаніе смѣшенія понятій о бригадѣ и дивизіи, которымъ приписанъ одинакій признакъ, не смотря на ихъ различіе, не слѣдуетъ ли бригаду называть частію дивизіи, а не корнуса.

Принимая въ соображеніе незначительность недостатковъ въ разсматриваемой второй части учебной русской хрестоматіи г. Полеваго и пригодность учебнаго ея матеріала для руководства наставниковъ въ практическихъ занятіяхъ съ учениками и при изученіи теоріи прозы, Учебный Комитетъ полагалъ бы вторую часть составленной г. Полевымъ «Учебной русской Хрестоматіи съ толкованіями» (С. Петербургъ. 72 г.), подобной первой части сей книги, уже одобренной для духовныхъ училищъ опредѣленіемъ Св. Синода ^{17 Сентября}/_{10 Октября} 1869 г., допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по теоріи словесности.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, за № 25-мъ.

Въ книгахъ г. Шолковича, подъ заглавіями: 1) «Русская грамматика для перваго класса гимназій. (Вильна 1872 года, стр. 68)», 2) «Практическая русская грамматика для начальнаго преподаванія русскаго языка (Вильна 1873 г., стр. 96.)», и 3) «Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку въ первомъ и во второмъ классахъ гимназій (Вильна 1873 г. Стр. 28+50).

Русская грамматика г. Шолковича содержитъ въ себѣ ученіе о главныхъ предметахъ въ этимологіи и синтаксисѣ, начиная объясненіе ихъ съ опредѣленій и подтверждаая примѣрами. Большая часть книги занята

этимологією; среди ея вопросовъ разсмотрѣны и нѣкоторыя синтаксическіе. Изложеніе вообще доступно дѣтямъ, а склоненія существительныхъ, мѣстоимѣній, прилагательныхъ, веденныя въ примѣрахъ цѣлыми мыслями, представлены обстоятельно и наглядно, что должно бы служить примѣромъ для духовныхъ училищъ. Если бы съ устнымъ составленіемъ примѣровъ Флексій постоянно соединялось съ перваго класса письменное — для упражненія въ правописаніи, то грамматическому изученію отечественнаго языка было бы положено тамъ доброе начало.

Въ разсматриваемой книжкѣ весьма не много встрѣтилось неточностей, напр. а) на 8 страницѣ говорится, что «мысль, выраженная словами, называется рѣчью», между тѣмъ ее обыкновенно принимаютъ за основу рѣчи, а одна мысль не составляетъ рѣчи въ смыслѣ грамматическаго термина.

б) На 9 стр. недостаточно толково различены знаки препинанія въ слѣдующихъ выраженіяхъ «небольшая остановка голоса означается знакомъ (,) запятою, болѣе продолжительная (;) точкою съ запятою; еще болѣе продолжительная (:) двоеточіемъ; совершенная остановка голоса означается — (.) точкою; возвышеніе голоса надъ однимъ или нѣсколькими словами означается (!) восклицательнымъ»....

в) Глагольныя формы: «бухъ, шмякъ, баць, хлопъ» и пр. на стр. 15 напрасно отнесены къ междометіямъ.

г) При объясненіи формъ глагола, о видахъ ничего не сказано.

Практическая русская грамматика того же автора отличается отъ вышеупомянутой только способомъ изло-

женія; объясненія въ ней начинаются примѣрами, изъ которыхъ выводятся правила. Содержаніе двухъ этихъ грамматикъ почти одно и то же, даже неточныя вышеупомянутыя выраженія повторились въ практической грамматикѣ и, кромѣ того, на 6—7 стр. изложенное образованіе понятія едва ли доступно дѣтямъ и умѣстно въ началѣ грамматическаго ученія

Что же касается руководства для письменныхъ занятій, того же автора, то основу его можно признать вѣрною, такъ какъ оно начинаетъ упражнять дѣтей въ составленіи письменныхъ отвѣтовъ въ простой формѣ на вопросы, вызываемые смысломъ употребленнаго слова или выраженія. Такой приѣмъ доступенъ дѣтямъ (стр. 1—15) и указываетъ вѣрный путь къ правильному изложенію мысли, но съ 19 страницы предлагаются авторомъ задачи выше развитія учениковъ 1 класса гимназій и духовнаго училища, хотя представляются имъ при этомъ значительныя пособія. Такъ авторъ помѣстилъ въ своемъ руководствѣ описаніе дома, казачьяго хутора, чабана, окуня, утки, овцы, яблони, уженья рыбы, и послѣ каждой изъ означенныхъ статей предлагаетъ ученикамъ 1 класса гимназій описать что-либо подобное, напримѣръ, знакомый домъ, хуторъ пастуха, уженье рыбы ученикомъ, щуку, гуся, лошадь, дубъ. Ученикамъ 2 класса гимназій предназначается авторомъ написать автобіографію (стр. 23 части 2), описать воробья, знакомый лѣсъ, овесь, дыбръ, знакомый губернский или уѣздный городъ, весну, знакомаго человѣка, жителей села, мѣстечка или города или цѣлаго уѣзда. Хотя передъ каждою изъ задачъ и для 2 класса также помѣщена статья по содержанію, или по способу изложенія близкая къ задачѣ, тѣмъ не менѣе рѣшеніе означенныхъ задачъ не можетъ не затруднить дѣтей, такъ какъ требуетъ запаса наблюдательности и опытности въ жизни, которыя

ми ученики низшихъ классовъ гимназій и духовнаго училища едва ли богаты, съ другой стороны, можно опасаться, чтобы изученіе подробностей означенныхъ задачъ предметовъ, для составленія описанія ихъ, не увлекало учениковъ за предѣлы изученія языка въ грамматическомъ отношеніи.

Принимая въ соображеніе, что въ грамматикахъ г. Шолковича учителя духовныхъ училищъ найдутъ для себя хорошіе приемы объясненія дѣтямъ Флексій; въ руководствѣ же его для письменныхъ занятій по русскому языку, въ началѣ каждой части его, увидятъ подходящіе способы заниманія дѣтей письменными упражненіями, въ видахъ развитія ихъ и пріученія къ правописанію, а задачи, признанныя затруднительными для низшихъ классовъ, отвесутъ ко 2 половинѣ года въ 3 классѣ и къ классу, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить упомянутыя книги г. Шолковича въ качествѣ учебнаго пособия для учителей духовныхъ училищъ съ тѣмъ а) чтобы, при сѣдующемъ изданіи авторомъ исправлены были указанные въ его сочиненіяхъ недостатки и б) чтобы наставники духовныхъ училищъ, пользуясь ими, принимали въ соображеніе сдѣланныя на нихъ замѣчанія.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЛОБОДА НОВАЯ КАЛИТВА.

(Острожск. у.)

I.

Замѣтка, сдѣланная въ поляхъ одной изъ древнихъ богослужеб. книгъ Троицкой церкви, относитъ первоначальное

селеніе слоб. Новой Калитвы кт 1748 году. Нужно предпо-
лагать, что заселеніе это совершалось, не безъ вліянія прави-
тельства, притомъ дружною и густою массою, такъ что чрезъ
краткій, семилѣтній промежутокъ времени, находимъ у посе-
ленцевъ уже церковь (деревянную) во имя св. Николая—чудо-
творца, построенную въ 1755 году.—Поселенцы принадлежали
къ числу украинскихъ малороссовъ, наплывомъ коихъ въ наши
южныя уѣзды такъ богата исторія Воронеж губ. во 2 ую поло-
вину XVIII в. Подъ названіемъ „войсковыхъ“, они числились
до 1842 года, а съ оного именуется госуд. крестьянами.

Новая Калитва, находится въ 200 в. отъ Г.л. Воронежа, до
в отъ своего уѣзднаго—Острогожска въ 110, при владеніи
рѣки Черной Калитвы въ Донъ, который теченіемъ съ С—В.
на Ю—В, образуетъ правильную дугу, упирающуюся своимъ
острымъ концемъ въ самую слободу; происходящій отъ того
глубокой заливъ сжатъ двумя высочими скалистыми горами:
Льсою, названной такъ по вѣтшнему своему виду, лишонному
всякой растительности, и *Мироновой*, о коей изустное преданіе
гласитъ, что она была покрыта нѣкогда дремучимъ лѣсомъ,
заполненнымъ всякаго рода дикими животными; на той же горѣ
поселился разбойникъ, по имени Миронъ, непостоянное ремесло
коего принуждало иногда прибѣгать къ охотѣ; въ одинъ изъ
такихъ охотничьихъ поисковъ онъ живой растерзанъ былъ дик-
ми свиньями. По имени сего то разбойника и гора прозывает-
ся *мироновой*. Пространство между этими горами, или ширина
залива равняется 840 саженамъ.

Р. Черная—Калитва, имѣя своимъ истокомъ небольшой
горный ручеекъ въ 5 в. отъ слоб. Нагольной Вирючен. у.,

протекаетъ болѣе 150 верстъ, всюду по мѣстности, занятой малорусскимъ племенемъ; она не ближе 1854 г. соединилась съ р. Дономъ, уничтоживъ песчаный перешеекъ, ихъ раздѣлявшій, а до того имѣла свое отдѣльное русло. *) По имени селѣнъ и слоб. получила свое наименованіе, а *новою* зовется въ отличіе отъ Старой—Калитвы (бывшій городъ въ семи верстахъ отъ Новой); та слобода, вѣроятно, древнѣе нашей.

III.

Въ *окрестностяхъ* слоб. Н—Калитвы, въ трехъ верстахъ отъ ней, особенное вниманіе обращаетъ на себя пещерная церковь, ископанная однимъ крестьяниномъ села Гороховки (въ 12 в.), ушедшимъ послѣ того на поселеніе—въ Амурскую об. Убѣжденный въ томъ, что необычныя, тайныя подвиги наиболѣе угодны и пріятны Бугу, онъ началъ трудиться въ бѣзцѣльномъ и никому не нужномъ копаніи пещеры въ одной мѣловой горѣ, надъ р. Дономъ. Слухъ объ его предпріятіи разшевелилъ религиозное уваженіе народа къ пещерамъ; цѣлыя толпы, преимущественно молодежи обоаго пола потанулись къ пещернику, подъ предлогомъ копанія.

Нѣкій Зарѣ, пользуясь симъ настроеніемъ, объявилъ сборъ на устройство церкви въ пещерѣ; часть приношеній пошла на покупку иконъ и на устройство престола для будущей церкви, а остальные поступили въ карманъ строителя. Понятно, домашнія и полевая (это было въ лѣтнѣе время, когда по народному выраженію "день кормить годъ") работы остановились. Само—собою, что молодые люди цѣлый день находясь вмѣстѣ, при вольномъ обращеніи у малороссовъ, не всегда помнили границы; а устраиваемыя тутъ же подъ горою вечерницы съ танцами, виномъ (и извѣстными послѣдствіями) дополняли картину, о

*) Вѣроятно это—сказаніе малороссовъ, сбивчиво переданное автору.

которой старики и теперь, чрезъ 12 лѣтъ, не любятъ вспоминать...

Но, какъ бы то ни было, а уже въ томъ же году новгородцы подавали прошеніе объ обращеніи отстроеной пещеры въ церковь; вслѣдствіе сего губ. начальство прислало архитектора для освидѣтельствованія пещеры: годна ли она для того назначенія, какое хотѣли дать ей жители? Архитекторъ нашелъ что куполъ предполагаемой церкви слишкомъ высоко поднять и угрожаетъ паденіемъ.

Такимъ образомъ, надежды жителей Н.—Калитвы не исполнились; пещера же и теперь существуетъ, какъ и прежде: съ иконами и полу разрушеннымъ престоломъ, но уже ревность къ копанію исчезла, и только любопытство побуждаетъ нѣкоторыхъ собираться сюда въ свободное время и осматривать плоды своихъ прежнихъ (не по разуму) трудовъ.

Кромѣ сей пещеры, окрестности Н.—Калитвы не представляютъ ничего достойнаго особаго примѣчанія.

IV.

Мы уже упомянули о первой, по времени построенія, Николаевской церкви; памятникомъ ея существованія слѣдуетъ считать придѣлъ Николаевскій при настоящей Троицкой ц. и, лампочку (деревянную) служащую огражденіемъ бывшаго св. престола. Въ 1770 г. прихожанами, на ихъ собственные средства, вмѣсто Николаевской—деревянной, сооружена каменная, одноэтажная церковь въ честь Покрова Б. М; отъ ней, кромѣ другаго придѣла Покровскаго въ нынѣшней церкви, сохранился еще оловянный св. потиръ. повидимому очень древняго

происхожденія. Другихъ свѣденій о сихъ церквахъ болѣе не имѣетъ я никакихъ. Въ 1816 году выстроена тщаніемъ прихожанъ каменная церковь во имя св. Животворящей Троицы; особенное стараніе къ ея построению имѣлъ прот. Д. Лебединскій, послужившій св. церкви въ священномъ санѣ 54 года; скончался онъ въ 1834 г. 88 лѣтъ отъ роду. Портретъ его, писанный масляными красками на паружной стѣнѣ св. алтаря, служить лучшимъ памятникомъ того уваженія, какое доселѣ сохраняютъ къ его трудамъ бывшіе его пасомые. Вначалѣ прихожане имѣли намѣреніе сдѣлать свою церковь двухъ этажною; но скудныя ихъ средства не дозволили осуществить это предположеніе и, второй этажъ остался не оконченнымъ.

Форма Троицкой ц. крестовидная; будучи расположена на покатой къ р. Дону (базарной) площади, она придаетъ слоб. Н.—Калитвѣ очень красивый и своеобразный видъ, особенно съ луговой стороны; это впечатлѣніе усиливается зеленью кустарниковъ и деревьевъ, пріятно отбѣняющихъ строгую физіогномію церкви и каменной, съ желѣзными рѣшетками и воротами ограды, построенной въ 1832 г.

Въ томъ же году выстроена каменная, довольно просторная, церковная караулка; изъ двухъ комнатъ, въ ней находящихся, одна бываетъ обращена на зимнюю пору въ мѣсто, гдѣ совершается надъ младенцами св. крещеніе, потому что самая церковь не отапливается въ теченіе всего года, а въ другой помѣщаются церковные сторожа.

Изъ утвари церковной особеннаго вниманія заслуживаютъ по цѣнности своей) восемь серебро-позлащенныхъ св. евангелій, ольшею частью древней печати; одно изъ нихъ пожертвовано въ Троицкую церковь высокопр. Леонтіемъ, архіеп. Каменец-

Подольскимъ, уроженцемъ слоб. Н-Калн. вы. — по уваженію къ мѣсту своего рожденія и первоначальнаго воспитанія.

Три сребро позлащ. ковчега, нѣсколько таковыхъ-же св. ютировъ, дисковъ, лжицъ и напестольныхъ кресловъ, осыпанныхъ драгоценными камнями, также много другой золотой и серебряной утвари показываютъ, что Троицкая церковь принадлежитъ къ числу очень достаточныхъ. Церковь владѣетъ также недвижимымъ имуществомъ — каменною лавкою, за наёмъ которой получается 25 руб. Изъ предметовъ, имѣющихъ религіозно — нравственное значеніе, можно указать на икону св. великомуч. Пантелеимона, писанную на кипарисной доскѣ; эта икона принесена съ св. Аѳонской горы острог. мѣщаниномъ Александромъ Семеновымъ и пожертвована имъ въ нашу Троицкую церковь въ 1872 году. Къ сей иконѣ часто прибѣгаютъ жители въ нуждахъ своихъ съ моленіемъ и, цѣлебникъ Пантелеимонъ всѣмъ, съ вѣрою къ нему притекающимъ, не ослабно подаютъ различную помощь и исцѣленіе въ болѣзняхъ, что свидѣтельствуется навѣшенными на его икону различными частями человѣческаго организма (глазъ, ногъ и проч.); но въ какое именно время и надъ какими лицами совершились эти исцѣленія, — нельзя сказать положительно, потому что лѣтописи при церкви не существуютъ.

Въ 1870 году іюля 10, чреза посредство того же мѣщанина Семёнова, получены изъ русскаго (на Аѳонѣ) Пантелеимонова монастыря отъ архим. Герасима и русскаго духов. иероих. Геронима съ братією — мощи св. преподобно-мучениковъ: Евфимія, Пгнатія и Акакія, которымъ торжественно отправляются въ лѣбствіи 21 мар. и 1 мая, въ день памяти ихъ. На это посылается устранивается на площади постный столъ для угощенія

окрестныхъ поселенъ и нищихъ, которыхъ стекается къ этому дню порядочное количество. На подлинность сихъ мощей имѣется свидѣтельство, которое сохраняется въ подлинникъ за № 281-мъ.

Церковная библіотека, имѣющая до 200 книгъ, преимущественно догматич. и церковно—историческаго содержания, получала прежде слѣд. временныя изданія: „Странникъ“, „Церков. Лѣтопись“, и „Духов. Вѣсѣду“,—а теперь выписываетъ: „Вор. Еп. Вѣд.“, „Подольскія Еп. Вѣд.“, „Современность“, „Церков. Общесгв. Вѣстникъ“ и „Мірское Слово“.

Архивъ помѣщается близъ западныхъ церков. дверей, тотъ часъ по входѣ оными—на лѣвой сторонѣ; въ немъ сохраняются: опись имуществу церковному, составленная въ 1803 году, метрич. съ 1780 г., исповѣдныя съ 1816 г., также др. документы церковныя, въ переплѣтахъ, находятся въ цѣлости.

V.

Материальное положеніе духовенства Троицкой ц. можно назвать въ настоящее время совершенно обезпеченнымъ; не такимъ оно было до 1836 года, когда оно пользовалось только 33 десятинами земли, на три полныхъ штата. Правда, число прихожанъ въ то время было гораздо значительнѣе и простиралось (въ 1830 г.) до 2678 м. п. и 2853 ж. п., но взамиъ того оно содержало богадѣльню, учрежденную въ 1829 г. на 10 человекъ приходскихъ убогихъ и больныхъ, преимущественно женскаго пола. Наконецъ, послѣ многихъ хлопотъ и проводочекъ, духовенству отмежована въ 1836 году земля въ количествѣ 129 десятинъ пахотной и 19½ луговой—сѣнокосной; изъ нихъ большая часть ежегодно отдается въ арендное содержаніе:

сѣнокосная на лугу по десяти, а распашная отъ 2—5 р. с. за десятину. Шивеемъ лѣсной оградъ и лѣновъ дозороу чюотъ ннээр
Кромѣ врученыхъ доходовъ, а также изряднаго вознагражденія за исправленіе требъ — натурою, особенно пшеницею, которою преимущ. засѣваются поля въ нашей мѣстности. — духовенство получаетъ % съ капитала въ 1000 р. с.; половина этой суммы образовалась изъ % на 500 р. с., положенныхъ въ 1850 г. свящ. Я. Морозовымъ въ приказъ Вор. общественнаго призрѣнія.
Согласно установившемуся издавна обычаю наши духовные пользуются небольшими участками отводимого имъ обществ. лѣса: священнику на 4 души, діавону на 2 и причетникамъ по одной на каждого, — сообразно дѣлежу жителей. Эти ежегодные надѣлы служатъ духовенству большимъ подспорьемъ, особенно въ зимнее время, когда сами жители съ трудомъ отапливаются соломой, кизяками, а изрѣдка валежникомъ изъ обществ. лѣса; впрочемъ, послѣдній способъ отапливанья не всегда благополучно сходитъ съ рукъ и часто оканчивается могарычами лѣсной стражѣ.

VI.

По офиц. свѣдѣніямъ нашего Волостнаго правленія (за 1873 г.) въ слободѣ Новой — Калитвѣ находится 1890 жителей м. п. и 1869 жл. въ 813 домахъ. Большую часть оныхъ составляютъ малороссы, и ничтожный процентъ, не болѣе 20 семействъ великор. Орлов. губ.; бывшихъ помѣщичьихъ; послѣдніе, будучи надѣлены отъ своего владѣльца землєю очень скудно — по 1 десятинѣ на душу, изъявили желаніе выселиться куда-либо, чему

владѣлецъ съ своей стороны не препятствовалъ, напротивъ всѣчески тому способствовалъ и даже оказалъ выселявшимся значительную денежную помощь, — по той простой причинѣ, что они, помня его крутое обращеніе съ ними и, обиженные малымъ надѣломъ, нѣсколько разъ пытались, по ихъ собственному сознанию, сжечь домъ и др имѣніе своего недруга.

Изъ сего краткаго очерка видно, что не много слоб. наша приобрѣла въ нравствен. отношеніи съ переселеніемъ сюда (въ 1871 г.) этихъ незваныхъ гостей. . . Въ теченіе этого недолгаго времени, на нихъ успѣло сказаться вліяніе окружающей ихъ жизни: старики еще крѣпко держатся за свой говоръ и одежду, которая особенно рѣзко выдается среди этой массы малоросовъ, но молодое поколѣніе почти совершенно утратило свои типическія особенности; только безобразный жаргонъ — смѣсь своихъ нарѣчій, какимъ они выражаются, — обличаетъ подлинную ихъ народность.

Имѣются также въ Новой Калитвѣ представители цыганскаго племени, — этой неизбѣжной язвы почти каждаго малор. поселенія; они очень усердно поддерживаютъ славу своихъ предковъ — конокрадовъ.

IV

VII.

Хлѣбопашество составляетъ преимущ. занятіе нашихъ жителей; а какъ здѣсь очень много степей и луговъ, то и скотоводство находится въ развитомъ состояніи, — слѣд. и земля удобряется удовлетворительно; вотъ почему неурожай у насъ весьма рѣдкн Сѣютъ пшеницу, лёвъ, ячмень и овёсъ — но больше всего пшеницу; въ послѣднее время стала входить въ употребленіе рожь, за немногими исключеніями идущая на наши вино-

уренные заводы (4), которые вырабатывают ежегодно на 200 т руб.

Сбыть своих произведений жители находят на своих базарах, а всего чаще в слоб. Россоши, где занимаются обширными хлебными операциями, особенно южных хлебов для отправки оных по железной дороге. Обилием степных угодий, на которых большую часть года держится скотина, — объясняется сильно распространенное между жителями чумачество; тою же причиною оправдывается обыкновение сбывать свой излишек сѣна по баснословно дешевымъ цѣнамъ (5 коп. пудъ) на наши винокур. заводы, где оно употребляется вмѣсто соломы — на топливо.

Пчеловодство нельзя назвать обширнымъ, хотя имѣются все необходимые, для успешнаго занятія имъ, условія: луга, степи и проч — потому что держать пчелиные заводы одни только зажиточные, притомъ занимаются этою отраслью сельского хозяйства не столько изъ выгоды, сколько для собственнаго потребленія.

Не излишнимъ считаю упомянуть, что вѣтряныхъ мельницъ, которыми изобилуютъ великор. сѣла здѣсь очень мало и, почти вся дѣятельность по помолу различнаго рода зерноваго хлеба сосредоточивается на мельницахъ водяныхъ, которые имѣютъ ту особенность, что, будучи утверждены на большихъ лодкахъ, называемыхъ „байдарками“, могутъ быть переводимы съ одного мѣста рѣки на другое въ теченіе всего заработнаго времени. Постройка такой мельницы стоитъ недорого — около 200 р. с., а между тѣмъ она можетъ обмолотъ въ сутки болѣе 40 мѣшковъ. Послѣ сего не удивительно, что наши жители отдають предпочтеніе „байдаркамъ“, которые, впрочемъ, извѣстны только по — Дону.

Лавки въ слоб. семь; изъ нихъ 2 желѣзныхъ, 4 бакалейныхъ и 1 краснорядская; въ послѣдней, кромѣ того, производится значительная торговля книжнымъ товаромъ изданіями Пантел. (на Афонѣ) монастыря которыхъ особенно много распускается простымъ людемъ на нашихъ ярмаркахъ: 20 мая и 29 августа; значеніе ихъ можно выразить слѣд. цифрами, заимствованными изъ офиц. источниковъ за 1871 г.: привезено на 66,900 р. с. продано на 20,500 р. с.

Къ стороннимъ промысламъ жители мало имѣютъ влеченія. Пользуясь 7 ю дес. на душу, они и дома находятъ себѣ довольство.

VIII.

Школа наша открыта палатою въ 1827 году, а въ настоящее время состоитъ въ вѣденіи земства, которое назначаетъ учителей и выдаетъ имъ жалованье. Помѣщеніе имѣетъ школа въ двухъ деревянныхъ, на каменномъ фундаментѣ, домахъ, обнесенныхъ каменною оградю; одинъ изъ нихъ подъ желѣзною крышею, окрашенною зелѣною краскою. Эти дома пожертвованы крестьяниномъ нашей же слоб. И. Д. Ивановымъ обществу, а послѣднимъ обращены на школу и богадѣльню, которая занимаетъ въ меньшемъ домѣ три комнаты.

Учениковъ обучающихся въ школѣ было въ настоящемъ году 56; по невозможности совмѣстить ихъ въ одной комнатѣ, они раздѣлены на два отдѣленія, которыми завѣдываютъ два наставника изъ оконч. курсъ семинаріи, получающіе по 180 р. с. жалованья.

Обученіе начинается обыкновенно съ 15 сентября, а оканчивается въ первыхъ числахъ іюня.

В началѣ каждаго учеб. года выдаётся попечителю на учеб. пособія по 40 р. с., но эта сумма улетучивается на неизвестныя погрѣбности безъ слѣда, почему и самое обучение теряетъ отъ недостатка даже такихъ принадлежностей, какъ бумага, карандаши чернила и т. п.

Школьная библіотека наполнена книгами и брошюрами нравств. содержанія — признакъ, что школа долго находилась подъ вліяніемъ лицъ духов. званія, но по общеобразовательнымъ предметамъ не имѣетъ ни одного новаго изданія, къ которому учитель могъ бы обратиться за свѣдѣніями, полезными для его профессіи и освѣжающими новыми познаніями его умъ, которому такъ мало пищи даётъ деревенская глушь.

IX.

Наше волостное правленіе прежде (около 70 л.) находилось въ Старой Калитвѣ и помѣщалось въ одномъ домѣ съ тамошнимъ правленіемъ, но съ 1861 г. оно перенесло свою административную дѣятельность въ самый центръ волости — Новую Калитву, гдѣ помѣщается въ довольно красивомъ, деревянномъ домѣ, среди слободы. Въ послѣдніе время экономическая часть прав. до того разстроилась, что обратила на себя вниманіе высшаго начальства — губернатора, который предположилъ лично произвести 29 іюня ревизію нашей волости, въ ожиданіи чего особые выборные отъ общества должны были провѣрить волостную отчетность. Но вскорѣ затѣмъ послѣдовавшая кончина губернатора превратила, грозную для чиновъ правленія, бѣду въ миръ и тишину, но, кажется не надолго.

Ново-Калитвянскаго земскаго училища
учитель *Алексѣй Хриновскій.*

**Въ теченіи мая, юня, юля, августа и сентября
и декабря 1874 г. въ Воронежскій Епархіаль-
ный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго
общества поступило пожертвованій (*).**

- Отъ Лукашевича Агаѣ пода свѣщ. благоч. 3 р.
— Михайловскаго Петра свѣщ. благоч. 3 р.
— Мишина Алексѣя свѣщ. 3 р.
— Германова Юанна свѣщ. 3 р.
— Вѣлявскаго Петра свѣщ. 3 р.
— Протопопова Андрея свѣщ. 3 р.
— Кузнецова Коздрата свѣщ. 3 р.
— Мѣшковскаго Дмитрія свѣщ. 3 р.
— Спиридовскаго Іакова свѣщ. 3 р.
— Петрова Михаила свѣщ. 3 р.
— Федотова свѣщ. 3 р.
— Сахарова (свѣщ. о.) 3 р.
— Проксія Игумена Казначея Комитета 5 р.
— Анатолія Эконома Игумена 3 р.
— Никодима іеромонаха 3 р.
— Алексѣя іеромонаха 3 р.
— Кирилла іеромонаха 3 р.
— Хрисанфа іеромонаха 3 р.
— Данила іеромонаха 3 р.
— Веніамина Епископа Острогоскаго 10 р.
— Касаткина Александра Николаевича коллеж. сов. 5 р.
— Мамкина Коздрата Семеновича госуд. крест. 3 р.
— Рябенкова Александра Фѣдоровича госуд. крест. 3 р.
— Швецова Василия Михайловича 2 в. гуца 3 р.
— Демидова Василія Алексѣевича купц. цер. стар. 10 р.
— Литвилова Василія Матвѣевича купц. цер. стар. 10 р.

(*). Сообщено при отношеніи Комитета отъ 11 Окт. 1874 г. № 202.

Отъ Кольцова Василия Димитріевича коллеж. ассесора	5 р.
— Карцева Андрея Ивановича купца	5 р.
— Шеле Анны Ивановны вдовы дѣйств. ст. сов.	3 р.
— Длугоканскаго Алексѣя Викторовича кол. ассес.	3 р.
— Гурилева Митрофана Ивановича кол. секр.	3 р.
— Григорьевскаго Льва Александр. губерн. секр.	3 р.
— Тумскаго Михаила Ивановича коллеж. регист.	3 р.
— Орлова Николая Александров. воспит. семина.	3 р.
— Табекина Ивана Никифоров. госуд. крест.	3 р.

Мелочныхъ пожертвованій.

Отъ Лукашевича Агафанода свящ. благ.	3 р. — "
— Прескурякова Юанна свящ.	12 р. — "
— Устиновскаго Константина свящ. благ.	6 р. 90 к.
— Ковровскаго Никиты свящ.	10 р. — "
— Филарета іеромонаха	1 р. — "
— Михайловскаго Петра свящ. благ.	29 р. — "
— Прокопьева Евгенія свящ. за проданный крест.	1 р. — "
— Макаровскаго Адріана свящ. благ.	5 р. — "
— Ермолаева Юанна свящ.	52 р. — "
— Настоятеля Валуйскаго Успенскаго монасты- ря Архимандрита Игнатія	10 р. — "

Кружечнаго сбора.

Отъ Михайловскаго Петра свящ. благоч.	3 р. 6 к.
— Скрябина Юсифа	6 р. 76 к.
— Смѣльскаго Никанора	14 р. 53 к.
— Ролдугина Петра	8 р. — "
— Макаровскаго Адріана	10 р. 96 к.
Процентовъ по билетамъ Воронежскаго городска- го Банка	152 р. 72 к.

Членъ и Дѣлопроизводитель *Ал. Касаткинъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленія Воронежскаго духовнаго училища.

При Воронежскомъ духовномъ училищѣ состоитъ въ настоящее время правдымъ мѣсто учителя чистописанія, съ жалованьемъ, при 12 урокахъ въ недѣлю, 300 руб. въ годъ. Желаящіе занять означенное мѣсто должны войти въ Правленіе училища прошениями не позже 1 Ноября сего 1871 года. Къ преподаванію сего предмета, на основаніи опредѣленія Св Синода отъ 21 Февраля 1869 года, можетъ быть допущенъ, по испытаніи, и не окончившій семинарскаго курса ученія

И д. Смотрителя училища *Петръ Прохоровъ*.

Острогожскій Городской Общественный Банкъ объявляетъ, что съ 1 го числа Октября мѣсяца, сего 1874 года, онъ будетъ платить по вкладамъ: на безсрочное время, т. е., до востребованія, 6⁰/₁₀₀, по срочнымъ: отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ 6¹/₂ ⁰/₁₀₀, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ 7⁰/₁₀₀, а на вѣчное время 7¹/₂ ⁰/₁₀₀. Взимать же будетъ за выдаваемые въ ссуду деньги: подъ учетъ векселей, подъ залогъ 5⁰/₁₀₀ билетовъ и вещей 9⁰/₁₀₀, а подъ залогъ недвижимаго имущества 8⁰/₁₀₀.

Директоръ *Селиверстовъ*.

Бухгалтеръ *Колесниковъ*.