



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 23.

Цѣна сему изданію на годъ—  
4 руб., а съ доставкою или по  
решылкою—5 руб.; въ томъ чи-  
слѣ почтъ 60 к., за бандероль,  
упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Декабря 1874 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальныя.*—По духовному вѣдомству:—0 назначеніи присутствующаго въ Св. Синодѣ.—0 предоставленіи Городскимъ Думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.—По духовно-учебному вѣдомству:—Указъ Св. Синода.—0 допущеніи въ употребленію въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ сочиненій «Отъ автора для преподавателей» священника Свѣрлина и Б. Шидта «Руководство въ гимнастикѣ и Курсъ гимнастики».—Журналы съѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа отъ 3 и 4 Сентября 1874 года, присланные при отношеніи Вор. дух. Коненсторіи отъ 25 Октября 1874 г. за № 5872-мъ.—*Отдѣлъ неоффиціальныя.*—Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ (окончаніе).—Объявленіе о продолженіи изданія Вор. Еп. Вѣдомостей въ 1875 году.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 23 Сентября 1874 г. № 51. О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея Малой Церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго Членомъ Синода.

(къ свѣдѣнію).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора,

тъ 9 сего Сентября за № 3264, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго Августа, въ коемъ изложено: «Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею Малой церкви Зимняго Дворца Іоанну Рождественскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода.» Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

*Отъ 30 Сентября 1874 года за № 56. О предоставленіи Городскимъ Думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.*

(къ свѣдѣнію).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, въ коемъ изъяснено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{11 \text{ Юля}}{22 \text{ Августа}}$  1873 года заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управленія предоставленнаго Городскимъ Думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, увѣдомляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 Марта 1874 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ дополненіе къ ст. 103 Городоваго Поло-

енія (Св. Зак. т. II. Общ. губ. учр. особ. прил., по прод. 1871 г.) постановить: сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городского благоустройства, Городскимъ Думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако притомъ, правила, изложеннаго въ ст. 329 Уст. Пит. изд. 1867 г.) И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 Марта сего года, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію.

## ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указъ Св. Синода.

19 Іюля 1874 года за № 48 о допущеніи къ употребленію въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ сочиненій «отъ автора для преподавателей» Священника Свирѣлина и К. Пидта «Руководство къ гимнастикѣ и Курсъ гимнастики».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета: первый, № 26, допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ сочиненія смотрителя Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священника А. Свирѣлина: «Отъ автора для преподавателей» (въ рукописи), въ качествѣ пособія для учителей при преподаваніи церковнаго устава, съ тѣмъ,



чтобы авторъ, по полученіи отъ Комитета духовной Цензуры разрѣшенія издать означенную рукопись, напечаталъ оную при составленномъ имъ же, Свирѣлинымъ, «Руководствѣ по изъясненію Богослуженія съ Церковнымъ уставомъ» и *второй*—№ 33, о рекомендованіи составленныхъ инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ приютовъ К. Шмидтомъ «Руководства къ гимнастикѣ (С. П. Б. 1873 г.)» и «Курса гимнастики (С. П. Б. 1873 г.)», въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, подѣ условіемъ исправленія оныхъ, при слѣдующемъ изданіи, согласно замѣчаніямъ Комитета. И, по справкѣ, Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копіи журналовъ Комитета.

## ЖУРНАЛЬ

### УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ, за № 26.

О составленной смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ, рукописи, подѣ названіемъ: «Отъ автора для преподавателей».

Священникъ Александръ Свирѣлинъ извѣстенъ уже Учебному Комитету, какъ составитель книжки «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ», которая, по опредѣленію Святѣйшаго СѢнода, принята въ учебное руководство въ духовныхъ училищахъ. Представленная нынѣ Свирѣлинымъ рукопись есть не что иное, какъ дополненіе къ его учебнику, которое авторъ желалъ бы напечатать или при самомъ учебникѣ, въ видѣ предисловія,

или же отдѣльными оттисками, если на то послѣдуетъ одобрение Учебнаго Комитета.

Рукопись эта состоитъ всего изъ восьми четвертокъ и заключаетъ въ себѣ практическія указанія для преподавателей, какъ лучше вести дѣло обученія церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, чтобы оживить этотъ предметъ въ умахъ учениковъ и нагляднѣе ознакомить ихъ со всѣми церковно-уставными перемѣнами, происходящими въ православномъ Богослуженіи. Какъ опытный наставникъ, преподающій уже нѣсколько лѣтъ «Изъясненіе Богослуженія» въ Переяславль-Залѣскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Свирѣлинъ ссылается на свой собственный опытъ и показываетъ преподавателямъ, какъ онъ самъ ведетъ дѣло обученія Уставу. Для примѣра онъ предлагаетъ пробный урокъ о повседневномъ Богослуженіи. Въ учебникѣ представлены четыре вида повседневнонаго богослуженія; поэтому о. Свирѣлинъ раздѣляетъ учениковъ на 4 группы, снабжая каждую изъ нихъ богослужебными книгами—октоихомъ и минеею. Одной группѣ онъ назначаетъ служеніе съ однимъ рядовымъ святымъ; другой—съ двумя святыми, третьей—съ предпразднествомъ, а четвертой—служеніе въ отданіе праздника. Распредѣливши такимъ образомъ виды повседневнонаго богослуженія, о. Свирѣлинъ предлагаетъ каждой группѣ отыскать, сообразно назначенію въ минееѣ, число мѣсяца, въ которое положено служеніе одному святому, двумъ, предпразднество или попразднество и отданіе праздника. Затѣмъ каждая изъ группъ даетъ отчетъ, какъ совершается напр. вечерня въ указанный ей день. Для повторенія урока группы чередуются между собою видами богослуженія. Въ заключеніе рассказываетъ общій порядокъ вечерни и спрашивается изъясненіе самаго богослуженія. Этимъ и заканчивается урокъ. Такимъ же образомъ идетъ изученіе устава и дальнѣйшихъ цер-

ковныхъ службъ: повечерія, полунощницы, утрени, часовъ и литургіи.

Всѣ эти указанія о. Свирѣлина могутъ быть очень полезны для преподавателей церковнаго устава, тѣмъ болѣе, что обученіе этому предмету, какъ видно изъ ревизорскихъ отчетовъ, производится во многихъ училищахъ чисто теоретически, безъ приложенія къ дѣлу и безъ ознакомленія часто учениковъ даже съ тѣми богослужебными книгами, въ которыхъ содержатся видоизмѣненія церковныхъ службъ. Методъ обученія, предлагаемый о. Свирѣлинымъ, устраняетъ эти недостатки и можетъ содѣйствовать къ успѣшному и основательному преподаванію церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Учебный Комитетъ подалъ бы составленную смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ рукопись, подъ заглавіемъ: «Отъ автора для преподавателей», въ видѣ дополненія къ книгѣ тогоже автора: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ», одобренной Святѣйшимъ Синодомъ (циркулярный указъ 8 Октября 1871 г.), въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету для духовныхъ училищъ, допустить къ употребленію въ сихъ училищахъ, какъ полезное пособіе для преподавателей церковнаго устава, съ тѣмъ, чтобы о. Свирѣлинъ, по полученіи имъ отъ Комитета Духовной цензуры разрѣшенія напечатать названную рукопись, напечаталъ оную при самомъ учебникѣ, какъ неизлишнее къ нему прибавленіе, а не отдѣльною брошюрою.

## ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

за № 33.

0 книгахъ, подъ названіемъ: «Руководство гимнастики для дѣтей» и «Курсъ гимнастики для деревенскихъ и сельскихъ школъ», — составленныхъ инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ приютовъ коллежскимъ секретаремъ Б. Шидломъ.

Гигіена школы, къ которой должна быть отнесена и гимнастика, какъ одно изъ средствъ правильнаго физическаго развитія учащихся, только въ недавнее время обратила на себя вниманіе педагоговъ. Правда, что гимнастика, даже въ смыслѣ педагогическомъ, извѣстна была еще въ древнемъ мірѣ, у грековъ, которые вводили тѣлесныя упражненія въ систему образованія юношества. Но тѣмъ не менѣе справедливо и то, что только въ наше время гимнастика снова заняла свое мѣсто въ школѣ и получила то воспитательное значеніе, которое дало ей мѣсто въ современной педагогії. Возрожденіемъ своимъ гимнастика обязана, съ одной стороны, успѣхамъ наукъ, изучающихъ условія правильнаго развитія человѣческаго организма, съ другой — замѣченному въ послѣднее время вредному вліянію школы на дѣтскій организмъ, съ усиленіемъ умственныхъ занятій, при отсутствіи надлежащихъ заботъ о тѣлесномъ здоровьѣ. Многочисленныя изслѣдованія, произведенныя въ этомъ направленіи учеными за границей, привели къ важнымъ открытіямъ. Оказалось, что столь часто нынѣ встрѣчающаяся близорукость, искривленіе позвоночнаго столба, малокровіе, преждевременное истощеніе дѣтскаго организма, разнаго рода нервныя и брюшныя болѣзни, и даже чахотка, очень нерѣдко имѣли своимъ источникомъ неблагопріятныя антигигіеническія условія школы, которая, заботясь объ ум-



ственномъ образованіи дѣтей, совершенно пренебрегала ихъ физическимъ развитіемъ. Тщательное научное выясненіе недостатковъ школы въ этомъ отношеніи привело изслѣдователей къ убѣжденію въ необходимости школьной гигиены и гимнастики. Значеніе послѣдней на западѣ нынѣ общепризнано и гимнастика вошла не только въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужескихъ и женскихъ, городскихъ училищъ, но даже и сельскихъ школъ. Теперь вся Германія покрыта сътыю гимнастическихъ обществъ, которыя образуются даже въ небольшихъ городахъ и мѣстечкахъ, распространяя и утверждая повсюду любовь къ гимнастическимъ упражненіямъ.

У насъ гимнастика только вводится и предубѣжденія противъ нея въ обществѣ довольно сильны. Слово «гимнастъ» еще напоминаетъ многимъ фокусника, эквилибриста, атлета, выдѣлывающаго разныя хитрыя штуки на потѣху зрителей, и далеко не всѣ еще сознали значеніе гимнастики, какъ средства *воспитательнаго*. Зависитъ это, конечно, отъ незнакомства съ дѣломъ; но слѣдуетъ полагать, что и у насъ общее введеніе гимнастики въ наши сельскія школы не замедлитъ, какъ только явится возможность дать народнымъ учителямъ гимнастическое образованіе. Въ духовныхъ семинаріяхъ и гимназіяхъ мужескихъ гимнастика введена теперь уже обязательно; остается распространить ее на духовныя училища, мужскія и женскія, народныя школы, а равно и женскія гимназіи, о чемъ уже нынѣ поднять вопросъ.

Введеніе гимнастики въ школы предполагаетъ, конечно, прежде всего знающихъ это дѣло учителей, а затѣмъ цѣлесообразныя *руководства* для послѣднихъ, гдѣ учителя могли бы находить полезныя для себя указанія и матеріалъ для гимнастическихъ упражненій. При этомъ особенно важнымъ является сообщеніе гимнастикѣ *сда-*

гогическаго, чисто-воспитательнаго характера; ибо только въ такомъ случаѣ она является съ значеніемъ образовательнаго предмета для школы. Если учитель остановится на одной внѣшней сторонѣ гимнастики, на выполненіи ряда болѣе или менѣе сложныхъ и замысловатыхъ упражненій, то задача гимнастики можетъ оставаться и не достигнутой. Замѣчательно, что хотя древніе греки при гимнастическихъ упражненіяхъ имѣли въ виду главнымъ образомъ развитіе тѣлесныхъ свойствъ, каковы—сила, ловкость, изящество движеній и т. п., но въ тоже время они признавали за ней моральное значеніе, которое гимнастика получала въ связи съ музыкой, развивая въ учащихся доблесть, мужество, склонность къ труду, въ соединеніи съ чувствами мѣры, порядка. Лукіанъ влагаетъ Солону слѣдующія слова: «Гимнастическимъ упражненіямъ, говоритъ онъ, мы обучаемъ нашихъ юношей для того, чтобы они со временемъ сдѣлались надежными оберегателями отечества, научились охранять его свободу, побѣждать враговъ и наводить страхъ на соѣдѣй. Благодаря этому изученію, они сдѣлаются лучшими гражданами и для мирной жизни, потому что они не захотятъ предаваться ничему пошлomu: досугъ (*схоли*) не приведетъ ихъ ни къ какимъ дурнымъ мыслямъ, и поступкамъ, напротивъ свое свободное время они будутъ проводить въ благородномъ состязаніи. Высшее благо государства въ войнѣ и мирѣ составляетъ хорошо воспитанное юношество, котораго стремленія направлены ко всему благородному». Если такой взглядъ на гимнастику имѣли древніе, то тѣмъ болѣе педагогика нашего времени должна имѣть въ виду ея чисто образовательное значеніе, такъ какъ съ послѣднею цѣлью она только и вводится въ школы. Къ сожалѣнію, современные гимназіархи въ этомъ отношеніи далеко расходятся, такъ что за границей существуютъ двѣ противоположныя партіи (послѣдователи системъ *Яни*, основавшаго нѣмецкую си-



стему и *Линга*—шведскую), изъ которыхъ одна стоитъ за педагогическое значеніе гимнастики, другая за военный ея характеръ. Для насъ, конечно, имѣетъ значеніе только педагогическая или лучше гигиеническая гимнастика. Вотъ какъ опредѣляетъ значеніе послѣдней д-ръ Вихровъ, посвятившій много времени и труда на изученіе школьной гигиены и содѣйствовавшій введенію педагогической гимнастики въ Германіи: «гимнастика, говоритъ онъ, посредствомъ правильно организованныхъ движеній, возвышаетъ и укрѣпляетъ духъ, дѣлаетъ чловѣка господиномъ своихъ силъ, своихъ рѣшеній и воли, и даетъ ему возможность въ каждый данный моментъ направлять все свои силы къ тому дѣйствию, къ которому влекутъ его какія либо нравственныя, разумныя побужденія». Еще старѣе школь было извѣстно положеніе: «*grandum est, ut sit mens sana in corpore sano*». Если гимнастика будетъ содѣйствовать здоровью физическому, то она тѣмъ самымъ выполнитъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ воспитанія.

Съ введеніемъ гимнастики въ школы началась и научно-литературная обработка ея. Заграничная литература по этому отдѣлу физическаго воспитанія въ настоящее время достигла весьма значительныхъ размѣровъ; у насъ она гораздо скуднѣе и большею частію переводная. Такъ извѣстна «Врачебно-комнатная гимнастика» д-ра *Шребери* (вышла уже 2-мъ изд.,—трудъ очень полезный и разумно составленный); затѣмъ *Лене*, «Практическая гимнастика», перев. Пуаре; *Ухова*, «Руководства къ педагогической и гигиенической гимнастикѣ по системѣ Шведскаго гимназіарха *Линга*»,—трудъ почтенный и заслуживающій вниманія; *Ө. Шестрема*, «Руководство для учителей и учительницъ гимнастики»; *Клавезалл*, «Руководство для женской гимнастики»; *Беркланда*, «Очеркъ исторіи гимнастики»; «Гимнастика ручныхъ суставовъ и пальцевъ для развитія и укрѣпленія мускуловъ и излече-

нiя дрожанiя и судорогъ въ рукахъ при письмѣ» (Одесса. 1872 г., изд. 2); наконецъ, *В. Шмидта* «Руководство къ гимнастикѣ» и «курсъ гимнастики для сельскихъ школъ». Кромѣ того, по гимнастикѣ же помѣщались дѣльные педагогическiя статьи въ журналахъ «Учитель», «Воспитанiе», «Семья и школа», «Народная школа» и «Дѣтскiй садъ». Такимъ образомъ, и у насъ учителя гимнастики имѣютъ уже возможность познакомиться съ дѣломъ своимъ обстоятельно. Къ сожалѣнiю, наша литература по гимнастикѣ имѣетъ одинъ общiй и весьма важный недостатокъ: почти во всѣхъ приведенныхъ выше сочиненiяхъ гимнастика трактуется какъ искусство производить извѣстныя упражненiя, при чемъ не предлагается читателямъ раскрытiе и изъясненiе какъ физиологическихъ условiй самихъ движенiй, такъ и врачебно-гигиеническихъ ея задачъ. Встрѣчаются, правда, замѣтки (болѣе другихъ у Шребера) относительно этихъ сторонъ гимнастики, но все это мимоходомъ, вскользь, безъ обстоятельнаго изложенiя существа дѣла. Пробѣлъ этотъ тѣмъ важнѣе, что онъ касается существенныхъ основанiй педагогической гимнастики и можно сказать, что разумное ея примѣненiе необходимо обуславливается знакомствомъ учителей гимнастики именно съ этою стороною дѣла, а между тѣмъ она—то и обходится авторами «руководства гимнастики». Такъ авторъ разсматриваемыхъ сочиненiй *В. Шмидтъ* пишетъ во введенiи къ своему труду: «Въ предлагаемомъ руководствѣ мы удержались отъ объясненiя различныхъ физиологическихъ отравленiй челоѳческаго организма, обуславливающихъ самые способы производства упражненiй, собственно потому, что для пониманiя ихъ нужна нѣкоторая научная подготовка, требовать которую отъ учителей гимнастики было бы не сообразно съ получаемымъ ими образованiемъ» (стр. IV). Итакъ, авторъ заявляетъ, что учителя гимнастики слабы по образованiю, не знакомы съ физиологическими основа-

ніями и условіями гимнастическихъ упражненій, и въ то же время, отказывается дать изъясненіе послѣднихъ, такъ что если бы кто изъ гимнастовъ и пожелалъ съ дѣломъ познакомиться серьезнѣе, онъ не нашелъ бы для этой цѣли пособія въ литературѣ по своему предмету. Какъ единственное исключеніе въ этомъ отношеніи, можно указать на рядъ статей д-ра *Велера*, помѣщавшихся въ «Журналъ для воспитанія» за 1857 и 1859 г. и затѣмъ изданныхъ отдѣльною брошюрой подъ заглавіемъ: «Тѣлесныя упражненія, какъ элементъ воспитанія». Въ статьяхъ этихъ весьма обстоятельно излагается вліяніе системы гимнастическихъ движеній на организмъ и его жизнь. Такимъ образомъ раскрывается вліяніе гимнастики физиологическое на процессы питанія, дыханія и кровообращенія, — на системы нервную, мышечную, на скелетъ и отправление кожи, и вообще на ви́шній видъ организма. Что касается психическаго значенія движеній, то здѣсь раскрывается вліяніе ихъ на умѣренность, привычку къ труду, близость къ природѣ, здоровую впечатлительность, самообладаніе, рѣшимость, силу воли, присутствіе, духа въ опасностяхъ, мужество и устоячивость въ борьбѣ. Важность для гимнастовъ основательнаго изученія физиологическихъ основаній гимнастики такъ велика и серьезна, что въ центральныхъ мѣстностяхъ заграничныхъ государствъ западной Европы для этой цѣли заведены «Общеобразовательные гимнастическіе институты», каковы, напр., въ Берлинѣ, Стокгольмѣ и другихъ городахъ. Въ послѣднее время и у насъ въ Петербургѣ для образованія учителей гимнастики существуютъ учрежденія, гдѣ сообщается имъ не только практическая, но и теоретическая подготовка для лицъ, посвящающихъ себя преподаванію этого искусства.

Хотя разсмотрѣвъ смыслъ труды г. Шмидта въ этомъ послѣднемъ отношеніи и не могутъ служить руководст-

вомъ для учителей гимнастики, тѣмъ не менѣе, по обилію матеріала, они съ пользою могутъ быть одобрены для справокъ учителямъ гимнастики, особенно начинающимъ.

К. Шмидтъ, состоящій инспекторомъ гимнастики при Совѣтѣ дѣтскихъ приютовъ въ С.-Петербургѣ, очевидно, основательно знакомъ съ гимнастическимъ искусствомъ; совѣты его вообще отличаются практичностью и обнаруживаютъ въ немъ опытнаго гимназіарха. Нельзя не одобрить также и то, что почтенный авторъ исключилъ изъ своего «Руководства» многія сложныя упражненія на машинахъ, требующія при выполненіи ихъ особеннаго напряженія, безусловно вреднаго въ дѣтскомъ возрастѣ; только нѣкоторыя простѣйшія упражненія съ ручными аппаратами, каковы: палка, веревка, камышь, шары — вошли въ его трудъ, затѣмъ допущены лишь общепринятые упражненія на гимнастическомъ станкѣ (*le grand portique*) и наиболѣе простыхъ аппаратахъ, каковы: горизонтальныя перекладины, лѣстница, наклонныя доски, гигантскіе шаги, качели. Только относительно упражненій на такъ называемомъ «гимнастическомъ козлѣ» можно замѣтить, что они сопряжены съ опасностью; но авторъ самъ предупреждаетъ учителей въ этомъ отношеніи и даетъ имъ предохранительные совѣты. Затѣмъ главная масса упражненій представляетъ системы естественныхъ тѣлодвиженій, которыя, отличаясь легкостью и простотою, въ тоже время представляютъ полезный матеріалъ для развитія силы и ловкости въ дѣтяхъ. Въ «Курсѣ же гимнастики для сельскихъ школъ» авторъ совершенно устраняетъ всякіе аппараты и ограничивается одною «лѣстницей, лежащей на полу», хотя и безъ послѣдней можно бы съ удобствомъ обойтись, тѣмъ болѣе, что прыжки по



ней, черезъ перекладины, могутъ иногда сопровождаться разбитіемъ носовъ и вообще ушибами.

Въ «Руководствѣ гимнастики» авторъ предлагаетъ чрезвычайно обильный запасъ гимнастическихъ упражненій, которыя распределены имъ концентрически на три отдѣла: а) упражненія для дѣтей отъ 7-ми до 9-ти лѣтъ, куда входятъ самыя простыя и наиболѣе легкія упражненія; б) упражненія для дѣтей отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ, болѣе сложныя и трудныя, и наконецъ, в) третій отдѣлъ для дѣтей отъ 11-ти лѣтъ и далѣе, состоящій изъ соединенія двухъ первыхъ и нѣсколькихъ болѣе сложныхъ упражненій, сообразно большей степени физическаго развитія дѣтей. Послѣднія упражненія авторъ предназначаетъ также для «народныхъ» (вѣроятно, учительскихъ?) семинарій, гдѣ ученики должны «вполнѣ ознакомиться съ правилами и приѣмами преподаванія гимнастики», что дало бы имъ возможность впоследствии, когда они будутъ школьными учителями, заняться преподаваніемъ этого искусства. Кромѣ гимнастическихъ упражненій, къ «Руководству» приложено еще нѣсколько гимнастическихъ *шрѣ*, въ видахъ развлеченія учащихся.

Изложенію упражненій въ «Руководствѣ» предпосланы «правила, совѣты и указанія для учителей гимнастики». Правила эти практичны и просты, но они слишкомъ кратки, не обнимаютъ предмета въ его существѣ и основаніяхъ и касаются болѣе внѣшней стороны дѣла; тѣмъ не менѣе преподаватели гимнастики прочтутъ ихъ не безъ пользы. Самыя упражненія авторъ раздѣляетъ на три отдѣла: а) приготовительныя, б) упражненія съ взаимодѣйствіемъ и в) упражненія на препаратахъ. Приготовительныя упражненія служатъ какъ бы азбукой для систематическаго занятія гимнастикой и составляютъ общую основу гимнастическаго

образования. Упражнения съ взаимодействіемъ назначаются для выполнения нѣсколькими учениками, въ видѣ разнаго рода состязаній. Упражнения на аппаратахъ, какъ уже замѣчено выше, отличаются простотой и удобоисполнимостью.

Не будемъ входить въ научно-гимнастическую оцѣнку всей системы движеній «Руководства гимнастики» г. Шмидта, — это дѣло специалистовъ; наши замѣчанія могутъ касаться лишь педагогической стороны дѣла.

Такъ, между прочимъ, едва ли удобно на практикѣ допускаемое авторомъ совмѣстное обученіе гимнастикѣ мальчиковъ и дѣвочекъ. Правда, что авторъ составляетъ изъ нихъ «особыя шеренги», при чемъ, «дѣвочки становятся сзади мальчиковъ». Едва ли не лучше будетъ назначать для обученія тѣхъ и другихъ *особое* время; полагаемъ также, что для дѣвочекъ нужна учительница, а учитель — для мальчиковъ. Соединеніе обоихъ половъ на гимнастикѣ представляется всего менѣ удобнымъ именно въ дисциплинарно-педагогическомъ отношеніи. Впрочемъ вопросъ этотъ можетъ касаться лишь школъ смѣшанныхъ, гдѣ совмѣстно обучаются мальчики и дѣвочки.

Затѣмъ, хотя авторъ и отдѣляетъ особымъ знаком (+) упражненія, которыя приличны однимъ только мальчикамъ, но многія изъ неотмѣченныхъ этимъ знакомъ упражненій едва ли удобны и даже приличны для дѣвочекъ. Къ таковымъ принадлежатъ: упражненіе ногъ § 53 — «плавное сгибаніе и вытягиваніе ногъ», «присѣданіе» § 36 (фиг. 29); всѣ «упраженія сидя» §§ 41 - 46), гдѣ, между прочимъ, дѣвочкамъ нужно «сѣсть на землю», затѣмъ «подымать и опускать, сдвигать и раздвигать» ноги, при чемъ «ноги сгибаются въ колѣнкахъ



такъ чтобы пятки пришли какъ можно болѣе къ сидѣнью», что и неблагообразно и неудобно. На фигурѣ 35 (§ 46) дѣвочка представлена въ такомъ положеніи, что немудрено ей опрокинуться, что вызоветъ смѣхъ и не совсѣмъ прилично. «Скаканіе» чрезъ ступени лежащей лѣстницы (§ 9) также для дѣвочекъ представляется излишнимъ. Затѣмъ, что касается «упражнений лежа» (§§ 100—105), гдѣ «производятся всѣ тѣ движенія ногами, которыя производились въ сидячемъ положеніи», и которыя авторъ назначаетъ также для дѣвочекъ, то нельзя не считать ихъ для послѣднихъ совсѣмъ неудобными — довольно взглянуть на фигуры мальчиковъ, упражняющихся въ этихъ движеніяхъ (стр. 20—31), чтобы видѣть всю неловкость ихъ для дѣвочекъ. Наконецъ и «упражненія съ взаимодействіемъ», каковы: «перетягиванье поясомъ (§ 110), палкою» также представляются для дѣвочекъ излишними. Обращаютъ на себя вниманіе и фигуры 77 (стр. 31), 92 (стр. 41), выполненіе которыхъ должно затруднить дѣвочекъ. Желательно, чтобы авторъ обратилъ на эти указанія вниманіе при послѣдующихъ изданіяхъ своего труда.

Затѣмъ нельзя не пожалѣть, что авторъ вводитъ въ гимнастику солдатскую команду и терминологию. Такъ у него встрѣчаются «фланги» — лѣвый и правый; *фронтальное* (фронтное?) расположеніе; *дистанція* и пр. Учитель командуетъ: *равнясь! смирно! полъ-оборота направо марш! Направо цѣль! Направо сомкнись! Вторая шеренга, направо съ боку по интерваламъ* (стр. 16) и т. под. Можно и желательно было бы избѣжать этой терминологіи; вообще занятія гимнастикой не должны имѣть солдатскаго характера въ школѣ, гдѣ задача ихъ не военная выправка, а всестороннее физическое развитіе организма.

Затѣмъ относительно равнаго рода прыжковъ и скаканья считаемъ долгомъ замѣтить, что эти упражненія представляютъ много опасностей и потому должны выполняться съ крайнею осторожностью; при неосторожномъ прыжкѣ и паденіи можетъ произойти потрясеніе спиннаго и головнаго мозга, которое отзовется на всю жизнь ученика. Поэтому кажутся нецѣлесообразными совѣты при ручныхъ упражненіяхъ, «*съ силою* выбрасывать руки» (стр. 8), или, при упражненіи туловища: («рубить» § 99). вмѣстѣ съ руками *стремительно* опускать его внизъ». Гимнастика должна развить въ движеніяхъ *плавность*, силу и изящество, и поэтому уже «стремительность» движеній представляется несоотвѣтствующею цѣли; но она можетъ оказаться вредною именно въ отношеніи здоровья спиннаго и головнаго мозга. Извѣстно, что эта «стремительность» и «выбрасываніе рукъ» практикуются гимнастами. Еще одно замѣчаніе объ упражненіяхъ съ шарами. Самъ авторъ соглашается, что упражненія этого рода представляютъ много опасностей и требуютъ особенной осторожности, а между тѣмъ онъ назначаетъ ихъ и для дѣвочекъ. Мы полагаемъ, что эти упражненія совсѣмъ слѣдовало бы выпустить изъ руководства; опытъ уже достаточно доказалъ ихъ непригодность, вслѣдствіе трудности цѣлесообразно регулировать эти упражненія и соображать ихъ съ силами учащихся, отчего упражненія эти чаще бываютъ вредны, нежели полезны. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно упражненій «на козлѣ» и горизонтальной лѣстницѣ; послѣднія упражненія для дѣвочекъ особенно не пригодны.

Что касается гимнастическиххъ *игръ*, внесенныхъ авторомъ въ его «Руководство», то они могутъ быть допущены для дѣтей не безъ пользы и интереса, хотя

не всё онѣ подобраны одинаково удачно. Такъ игра «гуртовщикъ» не представляетъ ровно ничего занимательнаго, а между тѣмъ она требуетъ хожденія на пяткахъ, что повлечетъ за собою только порчу обуви. Игра «Зѣвака», сколько можно видѣть по картинкѣ, назначена только для мальчиковъ, потому что сидѣть на корточкахъ, какъ сидятъ мальчики, для дѣвочекъ не ловко. Большая часть игръ сопровождается ударами жгута, чего также, по возможности, желательно избѣгать.

Наконецъ г. Шмидтъ въ «Курсѣ гимнастики для сельскихъ школъ» заявляетъ, что пѣніе и музыка могутъ внести значительную долю веселости и оживленія въ дѣло обученія гимнастикой и что дѣти любятъ этимъ заниматься» (стр. 49). Мысль вполне вѣрная и заслуживающая вниманія; къ сожалѣнію, самъ авторъ не сумѣлъ ею воспользоваться. Внесенныя имъ въ свою книжку три пѣсенки вполне неудачны какъ по музыкѣ, такъ и по содержанию. Впрочемъ дѣтскія игры съ движеніемъ и пѣснями прекрасно обработаны въ изданіяхъ г-жъ Соловьевой и Мамонтовой и Е. Водозовой, — интересующіеся этимъ дѣломъ могутъ найти въ упомянутыхъ изданіяхъ обильный запасъ игръ и дѣтскихъ пѣсенокъ, съ строгимъ выборомъ въ отношеніи содержанія и формы.

Такъ какъ «Курсъ гимнастики для деревенскихъ (?) и сельскихъ школъ» г. Шмидта составляетъ простую перепечатку рассмотрѣннаго выше «Руководства» того же автора, съ нѣкоторыми сокращеніями, то представляется совершенно излишнимъ подвергать его особому рассмотрѣнію.

Принимая во вниманіе обиліе матеріала и достоинство какъ выбора, такъ и обработки гимнастическихъ

упражнений въ разсмотрѣнныхъ трудахъ г. Шмидта, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленные инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ приютовъ К. А. Шмидтомъ «Руководство гимнастики» (С.-Петербургъ 1873 г.) и «Курсъ гимнастики» (С.-Петербургъ 1873 г.) одобрить, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи сихъ книгъ исправлены были вышеуказанные недостатки.

## ЖУРНАЛЬ

*засѣданія съѣзда о.о. Депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа сентября 3-го дня 1874 года.*

На съѣздъ прибыли 20 о.о. депутатовъ и, избравши председателемъ съѣзда города Павловска Соборной Преображенской церкви протоіерея Николая Милютина, а дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Комарева, слушали и обсуждали слѣдующее.

### СЛУШАНО:

1. Отношеніе благочиннаго священника Іоанна Черницкаго о томъ, что депутатъ его вѣдомства священникъ Ипатій Ивановъ неможетъ явиться на съѣздъ по болѣзни.
2. Отношеніе благочиннаго протоіерея Наумова о томъ, что на благочинническомъ съѣздѣ, вмѣсто его Наумова, избранъ депутатомъ священникъ слободы Донецкой Петръ Ивановъ.
3. Отношеніе благочиннаго священника Алексѣя Львова о томъ, что депутатами по его вѣдомству избраны священники

Іоаннъ Сахаровъ и Іоаннъ Якимовскій съ приложеніемъ акта избранія.

4. Отношеніе благочиннаго священника Матѳія Ставрова о томъ, что депутатами по его вѣдомству, избраны священники Андрей Ѳедоровъ и Дмитрій Романовскій.

5. Отношеніе благочиннаго священника Іоанна Сланскаго о избраніи, по его вѣдомству, депутатами священниковъ Павла Игнатовъ и Дмитрія Авсенева.

6. Отношеніе благочиннаго священника Іоанна Сланскаго о избраніи, по его вѣдомству, депутатами священниковъ Іоанна Дикарева и Стефана Андреевскаго.

7. Составленная училищнымъ правленіемъ смѣта доходовъ и расходовъ на содержаніе училища на 1875 годъ.

8. Смѣта расходовъ на содержаніе училищнаго дома, назначеннаго для помѣщенія классовъ, съ 1-го Сентября 1874 года по 1-е Генваря 1875 года.

9. Отношеніе правленія объ увеличеніи казенно-коштныхъ вакансій, по крайней мѣрѣ на 12-ть человекъ, и объ изысканіи средствъ на ихъ содержаніе.

10. Отношеніе училищнаго правленія, въ коемъ объяснивъ, что многіе изъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ училища не имѣютъ теплой и даже ни какой приличной одежды и обуви, предлагаетъ на благоусмотрѣніе о.о. депутатовъ изыскать средства для обезпеченія нѣкоторыхъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ необходимою одеждою и обувью и ассигновать на сей предметъ особую сумму на 15 человекъ согласно прежнимъ постановленіямъ сѣзда.

По открытіи засѣданія сѣзда прибыли о.о. депутаты священники Петръ Ролдугинъ и Евграфъ Базилевскій.



РАЗСУЖДЕНО:

Всѣ выслушанныя отношенія о.о. благочинныхъ приобщить къ дѣламъ училищнаго правленія.

Составить комисію изъ о.о. депутатовъ протоіерея Николая Милютина и священниковъ: Петра Роддугина, Іоанна Карманова, Матвѣя Знаменскаго, Іоанна Ѳедотова и Евграфъ Базилевскаго, съ тѣмъ чтобы она, рассмотрѣвъ во всѣхъ подробностяхъ смѣты и заявленія училищнаго правленія, представила свои соображенія, по этому предмету, на обсужденіе сѣзда.

Слѣдующее засѣданіе сѣзда объявлено отцомъ предсѣдателемъ въ 7 часовъ вечера.

Съ подлиннымъ вѣрно: Протоіерей *Николай Милютинъ*.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала 21 Октября 1874 года. Исполнить.

**ЖУРНАЛЬ**

вечерняя засѣданія сѣзда депутатовъ отъ Духовенства Павловскаго училищнаго округа Сентября 3 дня 1874 года.

СЛУШАНО:

1. Представленіе правленія училища Его Высокопреосвященству о томъ, что оно находитъ необходимымъ для усиленія надзора по воспитательной части, имѣть при училищѣ не менѣе 2 хъ надзирателей, — одного для общежитія, а другого для учениковъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ и пунктъ, а) заявленія, приложеннаго къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на содер-



жаніе класснаго дома о томъ, чтобы надзирателю въ общежитіи было дано помѣщеніе въ одномъ домѣ съ учениками, а другому надзирателю въ новомъ классномъ корпусѣ.

2. Отношеніе училищнаго правленія о томъ, что въ настоящее время имѣеть поступить въ приготовительный классъ 57 учениковъ, а по штатному положенію, ихъ должно быть не болѣе 50-ти; а потому не найдеть ли возможнымъ съѣздъ открыть параллельное отдѣленіе, въ противномъ случаѣ какъ поступить съ лишними противъ штатнаго назначенія учениками?

3. Отношеніе училищнаго правленія, въ коемъ, заявляя о затратѣ 350 руб., частію изъ текущей вѣнчковой суммы, а частію изъ остатковъ отъ взносовъ духовенства и суммы бурсачной на заготовленіе необходимыхъ для общежитія кроватей, бондарной и столовой посуды и другихъ потребностей, просить не благоволить ли съѣздъ о.о. депутатовъ возвратить всю эту сумму, причисливъ ее къ другимъ, требующимся, въ настоящее время, взносамъ.

4. Прошеніе вдовы священника Ильинской о принятіи сына ея Михаила Ильинскаго наказанное содержаніе.

5. Прошеніе вдовы священника, Вирюченскаго уѣзда слободы Лутовиной, Довецкой о принятіи сына ея Митрофана въ приготовительный классъ Павловскаго училища.

6. Заявленіе депутата священника Іоны Попова, о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ, по случаю отлучки въ г. Воронежъ.

7. Заявленіе депутата священника Евгенія Гурьева о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ по случаю болѣзни дочери.

### РАЗСУЖДЕНО:

1. Имѣть при училищѣ одного надзирателя для учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, назначивъ ему жалованья 200 руб.

сер. изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе общежитія, съ квартирою и столомъ въ общежитіи съ тѣмъ, чтобы онъ, вмѣстѣ съ надзоромъ за поведеніемъ учениковъ, руководилъ ихъ въ приготовленіи уроковъ.

2. Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить, сверхъ положенныхъ по штату 50-ти учениковъ, принять въ приготовительный классъ еще до 8-ти учениковъ; параллельнаго отдѣленія, въ виду небольшого излишка имѣющихъ поступить въ приготовительный классъ, не открывать.

3. Имѣть въ виду при общемъ обсужденіи смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе училища.

4. Въ виду крайней бѣдности Ильинской, просить правленіе училища принять Ильинскаго на казенное содержаніе. если оно признаетъ это возможнымъ по его успѣхамъ.

5. Если Его Превосходительству благоугодно будетъ разрѣшить, сверхъ штатнаго положенія, принять еще 8 учениковъ, то съѣздъ не находитъ съ своей стороны ни какихъ препятствій къ принятію сына Донецкой въ Павловское училище.

6. 7. Заявленія приобщить къ дѣламъ правленія.

---

## ЖУРНАЛЬ

*Засѣданія съѣзда о.о. депутатовъ отъ Духовенства Павловскаго училищнаго округа Сентября 4 дня 1874 года.*

### СЛУШАНО:

1. Докладъ комисіи съ подробнымъ разсмотрѣніемъ смѣты расхода на содержаніе Павловскаго духовнаго училища.

2. Заявленіе члена правленія священника Андрея Раевского о томъ, что желательно бы было приобрести для общежитія оловянную столовую посуду.

3. Раскладка суммы 3735 руб., исчисленной по сметѣ на содержаніе училища. И въ возвратъ употребленныхъ изъ вѣнчиковъ суммы на устройство кроватей и другихъ принадлежностей необходимыхъ для обзаведенія общегитія.

4. Прошеніе жены запрещеннаго діакона Екатерины Федоровой о принятіи сына ея Ивана на казенное содержаніе.

5. Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что число воспитанниковъ, нуждающихся въ бесплатномъ содержаніи въ общегитіи, постоянно увеличивается, а приходъ, поступающій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы недостаточенъ—по этому они полагали бы необходимымъ вновь просить о.о. благочинныхъ и священниковъ, чтобы они привади мѣры къ увеличенію означеннаго дохода продажею вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы высшаго достоинства.

#### РАЗСУЖДЕНО:

1. Докладъ комисіи принять, кромѣ статьи расхода на обезпеченіе сиротъ одеждою и обувью, по которой вмѣсто прежнихъ 330 руб. ассигновать 500 руб. изъ вѣнчиковъ суммы съ тѣмъ, чтобы правленіе, на счетъ этой суммы, обезпечивало сиротъ одеждою и обувью по мѣрѣ ихъ нужды по своему усмотрѣнію.

2. Ассигновать на этотъ предметъ 100 руб., въ случаѣ же недостаточности этихъ денегъ, предоставить правленію употребить на этотъ предметъ изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, сколько требуется.

3. Сумму 3735 руб. исчисленную на удовлетвореніе нуждъ Павловскаго духовнаго училища, для упрощенія отчетности, по взносамъ разновременно назначеннымъ на этотъ предметъ окружающими сѣздами, обратить въ одинъ взносъ отъ церквей, сдѣлавъ новую раскладку, принимая за основаніе оной 1¼ коп.;

съ каждаго прихожанина мужеского пола, и представлять означенную сумму въ два срока въ началѣ генваря и въ концѣ іюня и просить правленіе согласно съ доставленными отъ благочинныхъ свѣдѣніями о количествѣ прихожанъ, разложить между благочиніями съ тѣмъ, чтобы между церквами благочинія сумма, причитающаяся на каждое благочиніе была распределена на благочинническихъ сѣздахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, просить правленіе ежегодно требовать отъ благочинныхъ заблаговременно свѣдѣнія о количествѣ прихожанъ и другія свѣдѣнія согласно постановленію окружнаго сѣзда 1873 года.

4. Просить правленіе принять Ѳедорова на казенное содержаніе наравнѣ съ сиротами.

5. Заявленіе это принять и кромѣ того просить благочинническіе сѣзды оказать съ своей стороны содѣйствіе къ увеличенію вѣнчиковой суммы.

Въ 6-ть часовъ вечера отецъ предсѣдатель объявилъ сѣзду закрытымъ.

Предсѣдатель сѣзда протоіерей Николай Милютинъ, священникъ Іоаннъ Комаревъ, священникъ Іоаннъ Сахаровъ, священникъ Г. Кармановъ, священникъ Павелъ Трофимовъ, священникъ Евграфъ Базилевскій, священникъ Іоаннъ Ямпольскій, священникъ Стефанъ Андреевскій, священникъ Іоаннъ Дикаревъ, священникъ Петръ Ролдугинъ, священникъ Василій Осьмачкинъ, священникъ Андрей Ѳедоровъ, священникъ М. Знаменскій, священникъ Іоаннъ Ѳедотовъ, священникъ Ѳедоръ Ѳедотовъ, священникъ Митрофанъ Поповъ, священникъ Димитрій Романовскій, священникъ Димитрій Авсенева, священникъ Ипполитъ Скрябинъ, священникъ Григорій Оивейскій, священникъ Петръ Ивановъ, священникъ Михайлъ Ивановъ. Вѣрно: Столоначальникъ Мамонтовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала 21 октября 1874 года. Исполнъ ть.

Вѣрно: Столоначальникъ *Мамоновъ*.

## **НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

### **Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.**

(Высочайше утверждены 19 апрѣля 1874 г.).

(ОКОНЧАНИЕ).

#### *1. О метрической записи браковъ.*

1. Браки раскольниковъ приобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены законамъ гражданскими (т. X ч. I ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г., 20, 21 и 23).

3. Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское или волостное управленіе по стояннаго своего мѣста пребыванія съ обозначеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

4. По такому увѣдомленію (ст. 3) полицейское или волостное управленіе составляетъ особе каждый разъ объявленіе и



выставляеть оное въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія.

5. Всѣ имѣющіе свидѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

6. По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное статьею 4 объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей ли бо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

7. Для записи брака въ метрическую книгу оба супруга должны лично явиться въ указанное ниже (ст. 21) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 6). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей, для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ (ст. 2). Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣми, кому они довѣрять.

8. Лица, желающіе записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьяи 6 и 9 законовъ гражданскихъ (т. X. ч. I).

9. Предварительно записи брака въ метрическую книгу отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они при



надлежать къ расколу отъ рожденія и не состоять въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

10. Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, оставивъ сію записъ, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, ниже указанномъ (ст. 30).

11. Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10) опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45 законовъ гражданскихъ (т. X ч. I).

13. Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) или же заключенные между лицами, которыя не принадлежать къ расколу отъ рожденія, или состоять въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3—6 и 8; подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не нарушаетъ самаго брака. Полицейскіе чины подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ неотобранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ ст. 9.

### *II. О метрической записи рожденія и смерти.*

15. Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

*Примѣчаніе.* Дѣти, рожденные отъ раскольническихъ браковъ до изданія настоящаго закона, а также въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ послѣ изданія онаго, могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, въ послѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія будутъ удостовѣрены означенными въ ст. 18 свидѣтелями.

16. Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными (т. X ч. I ст. 119).

17. Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или, по порученію ихъ, отъ кого либо другаго, съ тѣмъ однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

18. Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность

заявленія о времени рожденія должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутые въ статьѣ 17. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

19. По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ, и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду, на основаніи ст. 35 настоящихъ правилъ. Сіе не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ ст. 15.

20. Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго, или и постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

*III. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.*

21. Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ — участковыми и частными приставами, по формамъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

22. Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отчества, фамилія и званіе родителей его, время рожденія, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившія объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

23. Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявле-

ніе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 24 статьи.

24. Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 22 и 23. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

25. Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ губернское правленіе (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—въ Управленіе градоначальника, а въ Москвѣ—въ Управу благочинія), для надлежаго обревизованія и храненія оныхъ.

26. Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣла, и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—изъ Управленія градоначальника, а въ Москвѣ—изъ Управы благочинія), смотря по тому, въ какомъ изъ сѣкъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

27. Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ: посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ-либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

28. Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

29. Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

30. Жалобы на неправильныя дѣйствія полицейскихъ управленій какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на уѣздныя полицейскія управленія губернскому правленію, на участковыхъ приставовъ въ Петербургѣ и на полицейскія управленія прочихъ градоначальствъ — градоначальнику, на частныхъ приставовъ въ Москвѣ — Управѣ благочинія, и на губернскія правленія, петербургскаго и другихъ градоначальниковъ и Московскую управу благочинія — 1 му департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ при томъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

#### IV. *О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.*

31. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

32. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ устава гражданского судопроизводства съ соблюденіемъ при томъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

*Примѣчаніе.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла сіи производятся въ соединенныхъ палатахъ гражданского и уголовного суда.



33. Подсудность брачных дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судамъ опредѣляется:

а) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака въ слѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію—согласно ст. 1, 339 Устава гражд. судопр.;

б. въ дѣлахъ о признаніи браковъ не действительными (ст. 13)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в. въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія—по мѣсту жительства просителей—и

г. въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1, 451 ст. Уст. гражд. судопр.

34. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ, принимаются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащихся въ ст. 1. 340—1, 353 Уст. гражд. судопр. Кроме того по дѣламъ означеннымъ въ п. 4 ст. 33, соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1, 451—1, 460 упомянутаго Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣнію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію—правила, постановленные въ ст. 47—49 законовъ гражданскихъ (т. X ч. I).

35. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствоваыя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги,

ревизскія сказки, именныя списки раскольниковъ (т. XIV Устава предупр. прест., ст. 67), формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

36. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недействительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

37. Дѣло о признаніи недействительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X ч. I ст. 3), можетъ быть начато только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста. Исключеніе въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

38. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

39. Неспособность къ брачному сожитію удостоверяется свидѣтельствомъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

У. О наказаніяхъ.

40. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи о наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырь и преданія церковному покаянію.

41. За умышленно ложное показаніе, данное заявляющимъ о ихъ бракѣ, при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви

или по обрядомъ другого, признаваемого въ государствѣ испо-  
лненія виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 Уло-  
женія.

42. Поручители по такому браку, который, на основе-  
ніи законовъ гражданскихъ, не подлежитъ записки въ метри-  
ческую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1,553, 1,556 и 1,572  
Уложения.

(Совр. Изв.)

## О ПРОДОЛЖЕНІИ

### ИЗДАНІЯ

### ВОРОНЕЖСКИХЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1875 году.

Въ 1875 г. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости  
будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ пре-  
дѣлахъ программы, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдо-  
мости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Вѣдомости будутъ состоять, какъ и прежде, изъ  
двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго, и  
прибавленій къ нимъ.

Цена одному экземпляру Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *четыре рубля*, а съ пересылкою или доставкой на домъ *пять рублей*; въ томъ числѣ почтъ 60 копѣекъ; за бандероль, упаковку и др. расходы 40

Требованія на Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости вмѣстѣ съ деньгами за оныя слѣдуетъ адресовать: «Въ г. Воронежъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при семинаріи». При этихъ требованіяхъ, особенно въ первый разъ, должно четко и обстоятельно прописывать почтовую контору, въ которую слѣдуетъ высылать Вѣдомости, а также званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства получателя.

Редакція Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, продолжать обмѣнъ и перепечатать въ своихъ изданіяхъ на- стоящее объявленіе.