



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ девятый

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 24.

Цена сему изданію на годъ 4 руб., а съ доставкою или по-решкою — 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Декабря 1874 года.

**СОДЕРЖАНІЕ** — *Отдѣлъ оффиціальныя.* — Высочайшія распоряженія. — О преобразованіи управленія народныхъ училищъ. — О мѣрахъ къ произведенію въ точную извѣстность всего мужскаго еврейскаго населенія до 25-ти лѣтняго возраста включительно. — По духовному вѣдомству: — О прекращеніи необходимости со стороны Епархіальнаго Начальства преслѣдовать неправомерность торговли церковными свѣчами чрезъ избранныхъ духовенствомъ изъ среды своей лицъ. — По вопросу о томъ: слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни. — О разрѣшеніи священникамъ совершать соборныя служенія безъ діакона. — По духовно-учебному вѣдомству: — Относительно казенно-коштныхъ воспитанниковъ военнаго вѣдомства. — Объявленіе. — *Отдѣлъ неоффиціальныя:* — Одинъ изъ проектовъ пособія сѣдному и сиротствующему духовенству.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія Распоряженія.

№ 58. Октября 10 д. 1874 г. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О преобразованіи управленія народныхъ училищъ. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г. оберъ-прокурора, отъ 27 минувшаго Іюня за № 2359, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго 25 Маѣ

(6 Юня) 1874 г. мѣнія государственнаго совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего положенія. Приказали: Св. Синоду предложено Высочайше утвержденное 25 Мая (6 Юня) сего года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ г. синодальный оберъ-прокуроръ, согласно журналу общаго собранія государственнаго совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполнѣ справедливость заявленія г. оберъ-прокурора, Св. Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстная, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ Закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это

особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; даѣе по-  
 ложене, приглашая къ преподаванію Закона Божія при-  
 ходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ  
 утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ  
 духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ  
 предметамъ; наконецъ новое положене сохраняетъ за  
 духовенствомъ и право участія въ управленіи народными  
 училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ  
 членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоя-  
 щее положене о начальныхъ училищахъ даѣтъ духовен-  
 ству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народного образо-  
 ванія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-  
 благомъ направленіи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ бла-  
 гоутодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей  
 страны. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ  
 единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Мо-  
 наршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго  
 воспитанія Русскаго народа, Св. Синодъ не сомнѣвается,  
 что православное духовенство потщится оправдать и въ  
 семъ отношеніи возлагаемая на оное ЕГО ИМПЕРА-  
 ТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ надежды и, усугубивъ  
 всегда отличавшія священнослужителей усилія и ревность  
 къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ  
 содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размно-  
 женію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ ре-  
 лигіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое на-  
 правленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ  
 выясненіемъ учащимся Евангельскихъ истинъ, то Синодъ  
 не можетъ не желать, чтобы преподаваніе Закона Божія  
 въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и  
 такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ серд-  
 цахъ учащихся. Благословляя Православное Россійское  
 духовенство на дальнѣйшее служеніе въ указанномъ  
 смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образо-



ванія, Св. Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всеми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ съ приложеніемъ печатныхъ же копіи съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего положенія.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

(подписаль) *Константинъ.*

25 Мая (6 Юня) 1874 г.

— *О мѣрахъ къ приведенію въ точную извѣстность всего мужскаго еврейскаго населенія до 25-ти-лѣтняго возраста включительно.*

Въ комитетъ и министровъ слушана была записка управляющаго Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 4-го сентября сего года (по зем. отд.), о мѣрахъ къ приведенію въ извѣстность всего мужскаго еврейскаго населенія до 25-ти-лѣтняго возраста включительно. Выслушавъ представленіе сіе, комитетъ находилъ, что внесенныя нынѣ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложенія о способахъ приведенія въ точную извѣстность мужскаго

еврейскаго населенія до двадцатипятилѣтняго возраста включительно имѣють характеръ лишь временной и частной мѣры и подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденного Его Императорскимъ Величествомъ, 1-го января сего года, мнѣнія государственнаго совѣта, обсужденію комитета, совершенно независимо отъ внесенныхъ уже статсъ-секретаремъ, княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ, въ особое о воинской повинности присутствіе общихъ предложеній къ огражденію вообще правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Обращаясь къ существу предложеній о переписи евреевъ и признавая, что успѣхъ сей мѣры будетъ преимущественно зависѣть отъ органовъ правительственной власти, на коихъ будетъ возложено ея исполненіе, комитетъ принялъ въ особое вниманіе выраженные министрами финансовъ и военнымъ опасенія въ томъ, что возложеніе переписи евреевъ въ городовъ на волостныхъ старшинъ, при содѣйствіи еврейскихъ же сборщиковъ податей, и только подъ контролемъ полиціи, не представляетъ достаточныхъ гарантій къ безпристрастному и успѣшному исполненію столь важнаго порученія. По мнѣнію комитета, даже первоначальная повѣрка возраста по наружному виду требуетъ отъ повѣряющаго не только благонадежности и полнаго безпристрастія, но и такихъ знаній, которыхъ едва ли можно ожидать отъ лицъ крестьянскаго управленія. Что же касается еврейскихъ сборщиковъ податей, то опытъ прежнихъ рекрутскихъ наборовъ указываетъ на то, что лица эти, принадлежа къ числу самыхъ замѣтныхъ евреевъ и будучи выборными отъ еврейскаго кагала относятся вообще крайне неблагоприятно къ переписи своихъ единовѣрцевъ и по самому положенію своему въ средѣ еврейскихъ обществъ склонны къ послабленію въ пользу богатыхъ евреевъ и въ ущербъ бѣдному населенію. Затѣмъ комитетъ разсуждалъ, что вообще приведеніе въ извѣстность мужскаго еврейскаго населенія до



полиціи, согласно предложеніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 1-го января 1867 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, комитетъ полагалъ: для приведенія въ точную извѣстность мужского еврейскаго населенія до двадцатипятилѣтняго возраста включительно произвести перепись всѣмъ: евреямъ мужскаго пола на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

- 1) Перепись евреевъ мужскаго пола произвести по всей Имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, по мѣсту жителства и пребыванія евреевъ въ день производства переписи, съ обозначеніемъ возраста каждаго.
- 2) Въ губерніяхъ, находящихся въ чертѣ постоянной осѣдлости еврейскаго населенія, перепись и повѣрка возраста евреевъ производятся въ мѣстахъ особо командированными для сего чиновниками губернскихъ и увѣданныхъ учрежденій каждой губерніи по назначенію губернаторовъ.
- 3) Губернаторамъ помянутыхъ губерній предоставляется назначать для производства переписи, по ихъ усмотрѣнію, какъ чиновниковъ состоящихъ въ непосредственномъ ихъ распоряженіи и служащихъ въ учрежденіяхъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, такъ и чиновниковъ изъ учреждений другихъ вѣдомствъ въ губерніи, по соглашенію съ подлежащими мѣстными ихъ начальствами, за исключеніемъ лишь служащихъ по судебному вѣдомству, казначеевъ, счетныхъ чиновниковъ, а также лѣсничихъ и кондукторовъ лѣсного вѣдомства.
- 4) Всѣ приготовительныя распоряженія къ успеш-



ному производству переписи евреевъ, снабженіе лицъ, для того назначенныхъ, необходимыми свидѣніями и документами, опредѣленіе степени участія и содѣйствія въ переписи: полиціи, лицъ волостнаго управленія, сельскихъ старостъ и еврейскихъ духовенства и сборщиковъ податей, а также принятіе вообще законныхъ мѣръ къ предупреденію уклоненій евреевъ отъ переписи возлагаются на губернаторовъ.

5) Управляющіе казенными палатами и всѣ губернска и уѣздныя учрежденія и должностныя въ губерніи лица обязаны всѣми имѣющимися свидѣніями и зависящими отъ нихъ мѣрами содѣйствовать успѣшному и правильному исполненію переписи.

6) Возрастъ въ переписи обозначать по ревизскимъ сказкамъ и паспортамъ, а также по метрическимъ и другимъ документамъ о рожденіи и личности евреевъ; при неимѣніи же никакихъ документовъ о возрастѣ, лѣта означать по наружному виду. Сверхъ того, независимо отъ означенія возраста по документамъ, означать оный еще и по наружному виду, когда лѣта, выставленныя въ ревизской сказкѣ или паспортѣ, не соотвѣтствуютъ наружности и вообще въ случаяхъ сомнѣнія въ дѣйствительности и правильности документовъ, причѣмъ обращать особое вниманіе на подавшихъ о себѣ съ 1871 года дополнительныя сказки и заявленія объ измѣненіи показаній о возрастѣ.

7) Всѣ лица, коимъ возрастъ будетъ показанъ по наружному виду, должны быть внесены въ особый списокъ.

8) Составленныя командированными лицами списки какъ всѣмъ евреямъ мужскаго пола вообще, такъ и евреямъ возрастъ коихъ показанъ по наружному виду



представляются начальникамъ губерній, которые немедленно препровождатъ таковыя, вполнѣ или въ подлежащихъ выписяхъ, по принадлежности въ уѣздныя, окружныя и городскія по военной повинности присутствія для повѣрки дополненія имѣющихся у нихъ частныхъ призывныхъ списковъ.

9) Присутствія по военной повинности опредѣляютъ окончательно по наружному виду возрастъ евреевъ, коимъ таковой первоначально отмѣченъ по наружному виду или по документамъ и наружному виду, а равно всѣмъ евреямъ, подавшимъ о себѣ съ 1871 года дополнительные сказки или заявленія объ измѣненіи показанія о возрастѣ по ревизской сказкѣ, руководствуясь при этомъ т. 137—139 устава о военной повинности.

10) Командируемымъ въ губерніяхъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдлости, чиновникамъ для переписи еврейскаго населенія, назначать, примѣняясь къ ст. 73 устава о 10-й народной переписи, денежные пособія изъ казны, на основаніи правилъ уст. по опредѣл. прав. о чиновникахъ, командируемыхъ по дѣламъ службы.

11) Въ губерніяхъ, находящихся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, перепись возлагается на полицію, и лѣта выставляются по паспортамъ, а въ случаяхъ сомнительныхъ и по наружному виду. Списки какъ общіе, такъ и частные о лицахъ, коимъ возрастъ показанъ по наружному виду, доставляются мѣстнымъ губернаторамъ, которые рассылаютъ ихъ немедленно по принадлежности въ присутствія по военной повинности. Съ неимѣющими же паспортовъ надлежитъ поступать на законномъ основаніи.

12) Въ случаяхъ какихъ-либо сомнѣній въ порядкѣ исполненія переписи, ближайшія по сему предмету указанія губернаторамъ зависятъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ непосредственно, или же по соглашенію съ министромъ военнымъ и финансовъ, по принадлежности предмета.

Государь Императоръ, 2-го октября 1871 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*О прекращеніи необходимости со стороны Епархіальнаго Начальства преслѣдовать неправлѣность торговли церковными свѣчами чрезъ избранныхъ духовенствомъ изъ среды своей лицъ*

Черниговская духовная Консисторія слушала отношеніе Черниговской Казенной Палаты отъ 13 Іюня за № 13421, слѣдующаго содержанія: Стародубское Уѣздное Полицейское Управление, отъ 17 Мая и 26 Іюня 1871 года за № 7185 и 1852, представило въ Казенную Палату переписку о раздробительной продажѣ восковыхъ свѣчей въ городѣ Стародубѣ, изъ лавки купцовъ Рогатвиныхъ съ актомъ, составленнымъ 20 Марта того года помощникомъ пристава г. Стародуба, и произведеннымъ Полицейскимъ Управленіемъ по сему предмету дознаніемъ. Казенная Палата не усматривая въ полож. о попл. за прав. тор. о пром. 9 Февраля 1854 г. того, могутъ ли лица, имѣющія купеческіе по 2-й гильдіи документы производить продажу восковыхъ свѣчей и если могутъ, то въ какомъ размѣрѣ, отъ 3 Іюня того 1871 г. за № 12515, представила вопросъ объ этомъ на разрѣшеніе Департамента торговли и мануфактуръ, который

отъ 13 минувшаго Мая за № 3032 уведомилъ Палату, что лицамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ мелочнаго торга, на основаніи прилож. къ ст. 40 полож. 11 Февраля 1865 г. росписки Ж., не предоставляется продажа церковныхъ свѣчей; что же касается кунцовъ, то они, по Высочайше утвержденному 26 Октября 1837 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, могутъ продавать означенныя свѣчи, но не менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе 1) что дѣла о неправильной торговлѣ восковыми свѣчами, по разъясненію Правительствующаго Сенага, изложенному въ указѣ оного по 1-му Департаменту, отъ 20 Мая 1869 г. за № 34915, подлежатъ разсмотрѣнію Казенной Палаты, такъ какъ по полож. 10 пошл. 9 Февраля 1865 г. ст. 95 опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю лежитъ на обязанности тѣхъ Палатъ, каковыя взысканія опредѣляются на основаніи составляемыхъ, согласно 127 ст. полож. лицами, производящими повѣрку торговли актовъ или протоколовъ, и 2) что о незаконной продажѣ Рогаткиными восковыхъ свѣчей составленъ актъ не торговыми депутатами, а Полицейскимъ чиновникомъ, Черниговская Казенная Палата, вмѣстѣ съ симъ, поручила чиновнику своему съ торговыми депутатами г. Стародуба составить актъ о торговлѣ Рогаткиными свѣчами и представить оный въ Палату. Объ этомъ Черниговская Казенная Палата уведомляя Консисторію, на отношенія ея отъ 7 Мая, 5 Августа и 9 Ноября 1871 г. за № 5265, 8148 и 10788, присовокупила, что о вышепронисанномъ разрѣшеніи Департамента торговли и мануфактуръ поставлены въ извѣстность городскія и сельскія общественныя учрежденія и чиновники вѣдомства Палаты, обязанные наблюденіемъ за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ. И справку, учиненную въ Консисторіи, по которой оказалось: 1) Консисторія отъ 7 Мая за № 5265 отнеслась въ Черниговскую

Казенную Палату съ прошеніемъ распоряженія о преслѣдованіи незаконнаго производства торговли восковыми церковными свѣчами въ розницу менѣе 20 ф. изъ лавокъ, будокъ и другихъ помѣщеній, за полученіемъ же отъ нея увѣдомленія, что объ этомъ предметѣ представлено ею на разрѣшеніе въ Департаментъ торговли и мануфактуръ, Консисторія вновь относилась въ названную Палату отъ 5 Августа и 9 Ноября 1871 г. за № 8148 и 1078 съ прошеніемъ увѣдомленія, какое состоялось по сему предмету разрѣшеніе отъ Департамента торговли и мануфактуръ. А между тѣмъ, согласно опредѣленію Консисторіи 29<sup>го</sup> Апрѣля 1871 года журнальнымъ постановленіемъ съѣзда депутатовъ духовенства Черниговской Епархіи 1 Сентября того года состоявшимся опредѣлено: вмѣнить въ обязанность всемъ Благоуниверситетскимъ совѣтамъ Епархіи выбрать изъ среды духовенства благонадежныхъ лицъ, для наблюденія въ извѣстныхъ мѣстностяхъ каждаго уѣзда за правильнымъ производствомъ торговли церковными свѣчами, и представить оныхъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Вслѣдствіе чего избранные духовенствомъ церкви Черниговской Епархіи изъ своей среды лица для сазаннаго назначенія Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены: Опредѣлило: и Его Высокопреосвященство 24 Августа утвердилъ: Какъ изъ отношенія Черниговской Казенной Палаты отъ 13 Іюня 1871 г. за № 13411 видно, что возбужденный ею вопросъ о томъ, могутъ ли купцы производить продажу восковыхъ свѣчей и въ какомъ размѣрѣ? Департаментъ торговли и мануфактуръ, на основаніи указанныхъ имъ узаконеній, разрѣшилъ такимъ образомъ: лицамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ мелочнаго торга, не предоставляется продажа церковныхъ свѣчей, купцы же могутъ продавать означенныя свѣчи, но не менѣе 20 фун. въ однѣ рубли, а преслѣдованіе неправильной торговли восковыми свѣчами



и опредѣленіе за то взысканій существующими узаконеніями возложено на обязанность Казенной Палаты, то о такомъ содержаніи отношенія названной Палаты, равно и о томъ, что со стороны Епархіальнаго Начальства не представляется необходимости преслѣдовать не правильность торговли восковыми свѣчами чрезъ избранныхъ духовенствомъ изъ своей среды лицъ, которыхъ за симъ и считать уволенными отъ сей обязанности, для всеобщаго свѣдѣнія духовенства и старостъ церквей Черниговской Епархіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ съ ихъ стороны исполненія, припечатать въ официальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*По вопросу о томъ: слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по вопросу ставропольскаго губернскаго правленія—слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Свят. Синодъ находитъ: 1) согласно 57/ ст. пун. 17 IX т. Свод. Зак. нов. редак. ст. Св. Зак. о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, Высочайше утв. 13 мая 1871 года, къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены; а въ силу пун. 4 ст. 404 IX т. Свод. Зак. нов. ред., обязанности избрать родъ жизни городского и сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причет-



виновъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію правомъ на почетное гражданство, и по образованію правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. На этомъ основаніи причетникъ ставропольской губерніи, новогригорьевскаго уѣзда, Димитрій *Акинфиевъ*, уволенный изъ духовнаго званія по прошенію, согласно 577 ст. 17 пун. IX т. Св. Зак. нов. редакціи законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣеть право на званіе почетнаго гражданина безъ потомства, какъ происходящій изъ церковнослужительскихъ дѣтей, и затѣмъ, въ силу 04 ст. 4 пун. IX т. Св. Зак. нов. редакціи, не подлежитъ обязанности избрать родъ жизни городского, или сельскаго состоянія, а на основаніи Высочайше утвержденного 7 ноября 1872 года мѣбнія государственнаго совѣта Акинфиевъ можетъ получить изъ кавказской дух. Консистеріи установленное на гербовой бумагѣ свидѣтельство на принадлежность къ личному почетному гражданству. По симъ основаніямъ Свят. Синодъ опредѣляетъ дать знать объ изложенномъ къ надлежащему исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, Вашему Преосвященству Сентября 13 д. 1874 г. № 2560.

(Хар. Еп. Влад.).

*О разрѣшеніи священникамъ совершать соборныя служенія безъ діакона.*

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи, Михаилъ Матвѣевъ официально просилъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, разрѣшить недоумѣніе Донскаго духовенства: могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ ді-

акона? Поводомъ къ сему вопросу было слѣдующее обстоятельство: не очень давно одному священнику, по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ, священникъ Матвѣевъ предложилъ отслужить литургію соборомъ безъ діакона, за неимѣніемъ послѣдняго въ приходскомъ причтѣ; но предложеніе это было отвергнуто, какъ новшество. Къ мнѣнію этого священника при соединился и другой, сосѣдній ему священникъ; однакожъ въ подтвержденіе своего мнѣнія, что служить, соборомъ безъ діаконѡвъ не должно, сіи священники не могли представить достаточныхъ основаній, а ссылались только на то во первыхъ, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ прямого указанія, въ какомъ порядкѣ совершать службу двумъ — тремъ священникамъ безъ діакона. Но эта причина, по мнѣнію Матвѣева, не такъ важна, чтобы изъ — за ней отвергать удобность и возможность отправленія литургіи соборомъ, для чего священникъ Матвѣевъ полагалъ бы: предоставить произношеніе эктений одному священнику, или раздѣлить ихъ, подобно возгласамъ, между всѣми священниками, имѣющими совершать литургію. Во вторыхъ тѣже священники говорятъ, что ни въ правилахъ церкви, ни въ указныхъ предписаніяхъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, нѣтъ прямого указанія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Но если нѣтъ такого указанія, то это по мнѣнію Матвѣева, далеко еще не составляетъ рѣшительнаго запрещенія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Матвѣевъ думаетъ, что доселѣ не было распоряженія относительно такого совершенія литургіи, съ одной стороны потому, что въ немъ не было надобности, такъ какъ діаконѡвъ вездѣ было достаточно количество, а съ другой — потому, что Святѣйшій Синодъ во время Петра Великаго (когда составлялся духовный регламентъ), не могъ предвидѣть нынѣшняго законоположенія относительно сокращенія церков-

ныхъ причтовъ (по коему діаконъ исключенъ изъ числа штатныхъ священнослужителей). Разногласіе это кончилось тѣмъ, что литургія была совершена однимъ священникомъ, а три другихъ присутствовали при ней какъ частные богомольцы.

Обращая вниманіе на то, что 1) въ церковныхъ канонахъ, сколько извѣстно Его Высокопреосвященству, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы воспрещалось нѣсколькимъ священникамъ совершать литургію и другія богослуженія безъ діакона; 2) когда нѣсколько священниковъ будутъ служить вмѣстѣ безъ діакона, по отсутствію его, то отъ сего, очевидно, не произойдетъ никакого вреда и замѣшательства въ богослуженіяхъ; 3) соборное служеніе нѣсколькихъ священниковъ, даже и безъ діакона, будетъ имѣть болѣе торжественности, нежели служба одного священника; 4) оставаться двумъ — тремъ священникамъ въ большіе праздники, наир. въ Св. Пасху и Рождество Христово, безъ священнодѣйствія, потому только, что при ихъ церкви нѣтъ діакона, безъ сомнѣнія, будетъ очень непріятно для сихъ священниковъ и можетъ даже подвергать ихъ нареканію со стороны прихожанъ, 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ Его Высокопреосвященство слышалъ, совершается священниками въ большіе праздники соборное служеніе безъ діаконѣвъ, да и самъ Его Высокопреосвященство нѣкогда видѣлъ, что одинъ Архимандритъ и Ректоръ семинаріи (нынѣ знаменитый іерархъ) служилъ литургію въ семинарской церкви съ инспекторомъ іеромонахомъ безъ діакона, и это не возбуждало никакихъ непріятныхъ толковъ, обращая на все это вниманіе, Его Высокопреосвященство полагалъ бы дозволить подобное служеніе подвѣдомственнымъ ему священникамъ въ праздничные и торжественные дни, когда не будетъ діаконѣвъ, съ тѣмъ, чтобы они при такомъ служеніи: 1)

предоставлял первое—настоятельное мѣсто старшему изъ нихъ по службѣ, а сами стояли по сторонамъ его, 2) проносили ектеми и за тѣмъ возмасы по очереди и 3) дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ сослуженіи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (напримъ съ протоіереемъ, или архимандритомъ). Но какъ въ примѣчаніи къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, между прочимъ, сказано; «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику»: то Его Высокопреосвященство предложенный ему вопросъ, могутъ ли священники совершать литургію соборомъ—безъ діакона, представляя 10 іюня сего года (№ 3227) на ублагоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать Его Высокопреосвященству указомъ отъ 13 сентября сего 1874 года за № 2544, что онъ не находитъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ представленіи Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня сего года за № 3227 предположеній о порядкѣ совершенія литургіи при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона. Въ избѣжаніе же недоразумѣній по сему вопросу на будущее время Святѣйшій Синодъ поручилъ хозяйственному при немъ управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы при новомъ изданіи табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней слова примѣчанія: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику»—были исключены.

(Док. Еп. Вѣд.).



ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

№ 2690. Сентябрь 25 д. 1874 г. Относительно казенно-коштных воспитанниковъ военного вѣдомства.

Въ примѣчаніи въ § 141 Высочайше утвержденнаго устава говорится: «казеннокоштные воспитанники, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни». Несмотря на это, главные священники военного вѣдомства доселѣ находили возможнымъ не лишать казеннаго содержанія воспитанниковъ своего вѣдомства и по тѣхъ даже случаяхъ, когда они оставались на повторительный курсъ по малоуспѣшности, зависѣвшей не отъ болѣзни и не отъ подобной вполнѣ уважительной причины. Правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи, находя *непедагогичнымъ* оставлять дѣтей духовенства военного вѣдомства въ такого рода привилегированномъ положеніи, обратилось чрезъ спархiальную власть въ Св. Синодъ съ просьбою разрѣшить вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли требованіе § 141 сем. устава примѣнять во всей силѣ и къ воспитанникамъ военного вѣдомства.

Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военного вѣдомства (армейскаго, гвардейскаго и флотскаго) содержатся не только на суммы вносимыя отъ церквей военного вѣдомства, но и на средства, отпускаемыя Св. Синодомъ изъ духовно учебнаго капитала, и что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 марта 1874 года, воспитанники эти относительно поступленія на службу и выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское подчинены общимъ правиламъ,



установленнымъ на сей случай для казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, — признать необходимымъ согласно заключенію учебнаго комитета, распространить на воспитанниковъ военного вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ семинаріяхъ и училищахъ, всѣ изложенныя въ уставѣ и относящихся къ нему постановленія Синода требованія, какъ при приѣмѣ таковыхъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при удаленіи ихъ изъ общежитій или вообще при лишеніи ихъ казеннаго содержанія; причемъ правленія семинарій и училищъ должны представлять объ этомъ въ извѣстность главнымъ священниковъ военного вѣдомства для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Что же касается обучающихся въ семинаріяхъ и училищахъ воспитанниковъ изъ дѣтей *духовенства придворнаго вѣдомства*, то, въ виду Высочайшихъ повелѣній 25 марта 1866 г. и 15 марта 1867 г. объ отпускѣ на содержаніе сихъ воспитанниковъ особой суммой изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, не примѣняя къ таковымъ воспитанникамъ изложенныхъ выше требованій относительно казенно-коштныхъ учениковъ, руководствоваться въ семъ случаѣ правилами, установленными для воспитанниковъ своекостныхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Павловскаго Духовнаго Училища симъ докорѣйше проситъ Редакцію оныхъ вѣдомостей объявить печатно къ свѣдѣнію Г.г. окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи, что при общежитіи Павловскаго училища имѣется вакансія Надзирателя за учениками общежитія, съ жалованьемъ 200 рублей въ годъ, казеннымъ помѣщеніемъ и столомъ. Г.г. желающіе за-

нять это мѣсто имѣютъ явиться къ Начальству Училищному въ Генварѣ будущаго 1875 года и предъявить оному свой аттестатъ о ихъ поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ въ Семинаріи.

Смотритель Училища *Григорій Буларевичъ*.

Помощникъ Смотрителя *Аристархъ Дублянский*.

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### ОДИНЪ ИЗЪ ПРОЕКТОВЪ ПОСОБІЯ ВѢДНОМУ И СИРОТСТВУЮЩЕМУ ДУХОВЕНСТВУ.

Въ тамбовской епархіи въ текущемъ 1874 году составлены слѣдующія правила для попечительныхъ совѣтовъ о бѣдныхъ духовнаго званія<sup>1</sup>: 1) попечительные совѣты о бѣдныхъ духовнаго званія учреждаются съ тою цѣлію, чтобы удовлетворять нуждамъ бѣдствующихъ болѣе справедливо и успѣшно; 2) епархіальное попечительство, какъ учрежденіе правительственное, и при совѣтахъ, должно остаться безъ измѣненія, при всѣхъ своихъ правахъ, и пользоваться тѣми же средствами къ поддержанію и лучшему своему развитію; 3) попечительные совѣты состоятъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ изъ благочиннаго, духовника и депутата; или же, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ двухъ благонадежныхъ священниковъ, избранныхъ чрезъ закрытую баллотировку самимъ духовенствомъ того округа; 4) срокъ службы членовъ совѣта опредѣляется духовенствомъ округа, а время засѣданія совѣта, порядокъ его зачатій, раздѣленіе

<sup>1</sup> Тамбовск. епарх. вѣдом. 1874 г. № 17.

обязанностей между членами и т. п. вполне зависит от самого совета; 5) попечительные советы обязаны предусматривать все нужды своего сиротствующаго и заштатнаго духовенства и выяснять способы къ удовлетворенію оныхъ; 6) источники средствъ къ удовлетворенію нуждъ сиротствующихъ могутъ быть: добровольныя пожертвованія деньгами или продуктами отъ причтовъ, а по вліянію ихъ даже отъ прихожанъ; извѣстный процентъ съ церковныхъ земель и пожертвованія по пригласительнымъ листамъ; предоставленіе сиротствующимъ женскаго пола просфорническихъ должностей при церквахъ своего округа, на выгодныхъ условіяхъ съ прихожанами, снабженіе платьемъ и т. п. Вообще источники средствъ вспомошествованія должны зависеть отъ совета, какіе онъ признаетъ съ согласія всего духовенства того округа болѣе удобными для себя и полезными для сиротъ; 7) попечительные советы, въ видахъ усиленія средствъ на помощь бѣднымъ, наблюдаютъ, чтобы и, при принятыхъ ими источникахъ къ удовлетворенію сиротствующихъ, источники средствъ епархіальнаго попечительства не прекращались и дѣла не ослаблялись, и оставались бы въ прежней силѣ. Въ каждой приходской церкви имѣлись бы кружки на вдовъ и сиротъ, причты дѣлали бы взносъ отъ требо-исправленій ихъ, а сотрудники производили бы сборъ пожертвованій по выданнымъ имъ изъ попечительства листамъ; 8) каждый попечительный советъ имѣетъ свою книгу для записи прихода и расхода суммъ за шнуромъ и печатію епархіальнаго попечительства. Бѣловыя книги для скрѣпленія присылаются по принадлежности въ январѣ мѣсяцѣ. Попечительный советъ можетъ имѣть приходо-расходную книгу одну на нѣсколько лѣтъ; 9) деньги и матеріальныя средства, собранныя попечительными советами изъ предпринятыхъ ими источниковъ, не подлежатъ контролю попечительства; но они для видимости вносятся советомъ въ приходо-расходную книгу, о количествѣ оныхъ въ каждое полугодіе —

въ юнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ—доносится попечительству въ свѣдѣнію онаго. Эти деньги и матеріальныя средства остаются въ совѣтахъ до времени раздачи оныхъ въ пособіе сиротамъ; 10) для сборовъ изъ источниковъ епархіальнаго попечительства отъ кружекъ и требосправленій попечительными совѣтами выдаются тетради, а сборъ трудовой записывается въ листы, данные изъ епархіальнаго попечительства. Деньги изъ сихъ источниковъ попечительные совѣты, по запискѣ оныхъ въ приходорасходныя книги свои, отсылаютъ въ епархіальное попечительство по прежнему, по полугодіямъ, въ юнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ; 11) съ учрежденіемъ попечительныхъ совѣтовъ выдача денежныхъ пособій изъ попечительства не прекращается, а продолжается и въ слѣдующее время, такъ-какъ попечительство не лишается прежнихъ своихъ сборовъ и не можетъ лишиться оныхъ, какъ введенныхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ; 12) эти выдачи съ учрежденіемъ совѣтовъ производятся попечительствомъ, въ видѣ пособія и прибавки къ собраннымъ совѣтами средствамъ, въ такомъ лишь случаѣ, когда при всѣхъ, сдѣланныхъ со стороны совѣтовъ, мѣрахъ и предположеніяхъ будутъ не достаточны изысканныя средства къ облегченію нуждъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ, въ веденіи совѣтовъ находящихся; 13) выдача производится попечительствомъ по ходатайству совѣтовъ, вызванному действительною необходимостью, какъ со стороны самаго штатнаго духовенства, не имѣющаго достаточныхъ средствъ и способовъ къ облегченію нуждъ другихъ, такъ и со стороны сиротствующихъ, требующихъ неотлагательной помощи; 14) совѣты, ходатайствуя о дополненіи и отпускѣ суммы къ сообразнымъ ими средствамъ, вмѣстѣ съ симъ должны представить, какія именно изысканія и предположены средства для облегченія нуждающихся и сколько въ благочинномъ округѣ находится нуждающихся лицъ, съ подробнымъ обозначеніемъ нравственнаго быта и состоянія каждаго



изъ нихъ и съ обозначеніемъ самаго пособия, въ коемъ пуждается тотъ или другой изъ нихъ; 15) остаточныя зтъ раздачи пособій, за смертю ли призрѣваемыхъ, или по другимъ причинамъ, деньги, послѣдовавшія изъ попечительныхъ источниковъ, отсылаются въ попечительство въ концѣ года; 16) предъ окончаніемъ каждаго полугодія, въ началѣ юня и декабря мѣсяцѣ, попечительные совѣты присылаютъ въ попечительство составленныя ими списки о бѣдныхъ своего округа, съ обозначеніемъ въ оныхъ каждому количества пособія, при этомъ представляютъ подробную вѣдомость о сиротствующихъ по прежней формѣ; 17) количество назначенія пособій зависитъ отъ количества сборовъ въ попечительныхъ совѣтахъ; 18) въ началѣ января попечительные совѣты представляютъ въ попечительство вѣдомость о томъ, сколько именно собрано было денегъ на сиротствующихъ по ихъ округамъ, въ теченіи цѣлаго года, изъ какихъ источниковъ попечительныхъ, — требованій по приходамъ, отъ кружекъ по церквамъ и по сотрудническимъ листамъ, такъ жъ изъ собственныхъ ихъ источниковъ; сколько и изъ какихъ источниковъ выдано въ пособие и на сколько лицъ. При семъ присылаются въ попечительство приходорасходныя книги съ тетрадами и сотрудническими листами и списки сиротствующихъ, по коимъ выдввалось имъ пособие. По обревизованіи, попечительство сіи документы возвращаетъ по принадлежности; 19) епархіальное попечительство, замѣтивъ какіе либо недостатки и олушенія, предписываетъ совѣтамъ о мѣрахъ къ устраненію оныхъ и вообще направляетъ дѣла совѣтовъ къ желаемому успѣху съ разрѣшеніи Его Пресвященства; 20) полезная дѣятельность членовъ совѣта, въ теченіи не менѣе 5 лѣтъ, признается за важную услугу, сопровождающуюся представленіемъ къ полученію установленныхъ наградъ, зависящихъ отъ Его Пресвященства, и ходатайствомъ о дальнѣйшихъ наградахъ получившимъ первыя. — Равно полезная дѣятельность сотрудническихъ, высказанная въ сборѣ не менѣе



25 рублей въ годъ, даетъ имъ право обозначать въ послужныхъ своихъ спискахъ, что они сотрудники епархіальнаго попечительства и надѣяться, при одобрительномъ поведеніи, за таковую свою дѣятельную службу, чрезъ нѣкоторое время, на представленіе къ установленнымъ наградамъ; 21) прошенія на полученіе пособій сиротствующія лица подаютъ, по мѣстному удобству, въ свой попечительный совѣтъ, въ округѣ коего имѣютъ они постоянное жительство. Разсмотрѣніемъ таковыхъ просьбъ занимаются совѣты. Почему прошенія, поданныя на имя Его Преосвященства, попечительство препровождаетъ тоже въ совѣты; 22) иноокружныя сироты попечительными совѣтами призираются, какъ свои, — такъ-какъ почти нѣтъ такого благотворительнаго округа, въ которомъ бы не проживали сироты другаго благотворенія, и по этому призрѣніе сиротъ иноокружныхъ есть ни болѣе ни менѣе, какъ обмѣнъ своихъ сиротъ на чужихъ.

*Примѣчаніе 1.* Изъ сего 22 правила исключается городскій тамбовскій попечительный совѣтъ, по той причинѣ, что весьма значительное количество сиротъ сельскихъ и уѣздныхъ городовъ переселилось на жительство въ городъ Тамбовъ. Кромѣ сего къ сему совѣту причисляются сироты кафедральнаго собора, наставниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ, чиновниковъ консисторіи и звонарей. А потому всѣ иноокружныя сироты, значащіяся по городу Тамбову, должны получать пособія отъ тѣхъ попечительныхъ совѣтовъ, въ коихъ находились на службѣ ихъ отцы или мужья.

*Примѣчаніе 2.* Лица другихъ епархій испрашиваютъ себѣ пособія отъ начальствъ своихъ епархій, къ которымъ они принадлежатъ.

23) При назначеніи пособій сиротствующимъ лицамъ, попечительные совѣты обращаютъ вниманіе на поведеніе ихъ, на степень бѣдности, на возрастъ, состояніе здоровья и на самое

звание или чинъ ихъ. Не опороченные въ поведеніи и истинно нуждающіеся полное право имѣютъ на пособіе. Вдовы и сироты священниковъ пользуются большею цифрою пособія, чѣмъ вдовы и сироты діаконовъ и псаломщиковъ. Больные получаютъ больше, чѣмъ здоровые. Малолѣтнія сироты мужескаго пола призываются до возраста, въ которомъ могутъ поступать въ училище на казенное содержаніе; дѣти женскаго пола, если только онѣ не поступили въ училище, получаютъ пособіе до 16-лѣтняго возраста, въ коемъ могутъ выходить въ замужество. Вдовы и дѣвицы въ здоровомъ состояніи испрашиваютъ пособія съ 40 лѣтняго возраста. Получающіе пенсію не пользуются пособіемъ. Укоризненные въ поведеніи лишаются права на пособіе.

*Примѣчаніе.* Силу обязательности этотъ пунктъ имѣть для тѣхъ совѣтовъ, у которыхъ недостаточны средства къ вспоможенію всѣмъ сиротамъ своего округа.

24) По полученіи списковъ, разсмотрѣнныхъ епархіальнымъ попечительствомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, попечительные совѣты немедленно выдаютъ пособія сиротствующимъ по тѣмъ спискамъ, подъ росписку ихъ въ приходо расходныхъ книгахъ; 25) въ видахъ усиленія средствъ, для вспоможенія бѣднымъ, попечительные совѣты наблюдаютъ, чтобы всѣ должностные члены причтовъ застраховывали свои имущества отъ огня; такъ какъ пособія погорѣвшимъ, выдаваемые попечительствомъ, истощаютъ только средства для сиротъ и существеннымъ образомъ не улучшаютъ положенія погорѣльцевъ. Страховыя преміи членами причтовъ своевременно могутъ быть вносимы безъ труда. Стало быть, въ случаѣ разоренія отъ огня за понесенные убытки они могутъ получать достаточныя вознагражденія отъ страховыхъ обществъ; 26) штатные члены причтовъ, которые, при доказанной ихъ бѣдности, не въ состояніи были удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при

которой могли страховать свое имущество, хотя въ  $\frac{1}{8}$  часть стоимости онаго, испрашиваютъ себѣ пособія за понесенные отъ пожара убытки изъ суммъ епархіальнаго попечительства; 27) лица сиротствующія, лишаемыя имущества отъ огня, — застрахованы ли были имущества ихъ или не застрахованы — имѣютъ право на пособія, какъ въ полномъ смыслѣ бѣдныя и безпомощныя, такъ (\*) и при цѣлости даже имущества ихъ. Попечительные совѣты, при недостаточности своихъ средствъ, ходатайствуютъ о вспоможеніи симъ изъ средствъ епархіальнаго попечительства; 28) попечительные совѣты имѣютъ право выдавать единовременныя пособія, съ утвержденія Его Преосвященства, кромѣ погорѣльцевъ — сиротъ и другимъ лицамъ, ищущимъ тѣхъ пособій, по крайне уважительнымъ причинамъ. Прошенія таковыхъ, если послѣдовали не въ попечительный совѣтъ, отсылаются въ оный для разсмотрѣнія: за неимѣніемъ въ совѣтахъ средствъ, совѣты тоже ходатайствуютъ объ удовлетвореніи таковыхъ изъ суммъ епархіальнаго попечительства; 29) епархіальное попечительство, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдаетъ единовременныя пособія просителямъ и въ то же время, безъ всякихъ сношеній съ совѣтами, если симъ просителямъ нужна безотлагательная помощь.

---

(\*) Всѣ опечатки и явные пропуски, затмѣняющіе смыслъ помѣщаемого нами текста, мы исправлять не рѣшились, такъ какъ вообще трудно угадать чужую мысль, когда она не исправно передана въ печати. Род.