



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

Одна из основных проблем в генетике - это изучение наследственных признаков и их изменений под влиянием факторов среды. Для этого используются различные методы, включая генотипирование, мутагенез и геномные исследования. Генотипирование позволяет определить наличие или отсутствие определенных генов в организме. Мутагенез - это процесс изменения генетического материала, который может быть вызван различными факторами, такими как радиация, химические вещества или вирусы. Геномные исследования позволяют изучать структуру и функцию генов на геномном уровне, что открывает новые возможности для понимания сложных биологических процессов.

ПРИВЛЕЧЕНИЯ

ПРИВАЛЕНІЯ

ВЪ ВОРОНЕЖСКИМъ ЕПАРХІАЛЬНЫМъ ВЪДОМОСТЯМъ.

No. 9.

1-го Мая

1875 года,

СОДЕРЖАНИЕ.—Слово въ день перенесенія мощей Святителя Христова и Чудотворца Николая.—Секта «неколякоў» въ Россіи.—Объявленія.

СЛОВО

въ день перенесения мощей Святителя и Креста Господня Чудотворца Николая.

*Взирающе на скончание животворства (св. наставниковъ) под-
ражайте имъ и смирайтесь (Евр. XIII. 7).*

Въ жизни Святителя Христова и чудотворца Николая все достойно нашего приражания: св. Церковь по долгу именуетъ его правиломъ вѣры истинной, образцомъ кротости, учителемъ воздержанія и другихъ добродѣтелей, примѣромъ святой ревности...»

Но особенную славу угодника Божия и во время жизни его на землѣ и по блаженномъ преставлении составляли и составляютъ

его неисчислимая, часто совершенно нечаянная и всегда дивная благотворенія страждущему человѣчеству. Чудесные благотворенія Свят. Христова такъ многочисленны, что души христіанскія, постигаемыя всякаго рода нуждами и страданіями, твердо вѣруютъ, что сего-то избранника своего Дивный во святыхъ своихъ Господь поставилъ въ особую близость къ страдальцамъ земли, что въ немъ явилъ Онъ наиболѣе скораго и чуднаго утѣшителя во всякой печали, и помощника во всякой нуждѣ.

Но съ этою отличительной чертою славы Святителя нераздѣльна и столь же, или еще болѣе удивительная другая его особенность—это скромность, можно сказать, тайна благотворенія...

Изумляясь множеству и разнообразію благотворныхъ чудотвореній св. Николая, мы еще болѣе изумляемся его смиренію въ благотвореніи, его, можно сказать, особенному старанию утаить себя въ благодатныхъ, укрыть отъ похвалы и славы человѣческой. Возмемъ изъ сего поучительные для себя уроки.

Святые Божіи, обыкновенно, и въ жизни земной и по представлениі, никакихъ духовныхъ даровъ—ни малыхъ, ни самихъ высокихъ, не считаются своими; все относятъ они къ Богу, единому Создѣлю и Владыкѣ всіческихъ. Такъ они думали не объ однихъ собственно дарахъ, или дарованіяхъ духа, т. е. силахъ и совершенствахъ, туне отъ Бога даруемымъ, безъ особыхъ съ нихъ стороны усилий, подвиговъ и трудовъ,—нѣтъ; и высокія совершенства нравственныя, и просто одну даже тишину душевную, достигнутую ими долгимъ трудомъ, необычайнымъ воздержаніемъ во всемъ, непрестаннымъ самоумершеніемъ многими потами и усилиями,—и эти—вполнѣ свои уже приобрѣтенія они считаютъ также Божіимъ дааніемъ; мало сего—они и то, что чувствовали себя живущими на землѣ, что сознавали въ себѣ желаніе служить и угодить Богу, что имѣли рѣшимость во всемъ отказывать себѣ относительно требованій земной жизни, что имѣли силы для вздоховъ, имѣли возможность плакать—и это все приписывали Богу... Кратко—ничѣмъ считаютъ самихъ себя святые, и все, что въ нихъ и чрезъ нихъ творится чуднаго, высокаго и благотворнаго—все признаютъ не своимъ, а Божіимъ; потому—какъ бы неправдою и грѣхомъ, какъ бы оскорблѣніемъ для Бога всегда признавали они какую либо похвалу себѣ отъ людей.

Сличавши миѣнія съ образомъ мыслей избранниковъ Божіихъ, замѣчаемъ поразительную разницу: по миѣнію святыхъ—у нихъ въ отношеніи силъ, способностей, пожалуй, заслугъ предъстоїваго и нынѣшнаго нинѣшнаго гоненія и уничиженія онъ и вѣнчалъ

Богомъ и ближними—ничего собственного нѣть; а у насъ ужъ слишкомъ много всего этого, при томъ подъ именемъ собственно нашего, а не Божіяго. Жизнь еще признаютъ некоторые не своею, а за тѣмъ здоровье, силы тѣлесныя, способности ума такъ называемыя высшія стремленія—тврдость воли, стойкость характера и все—что производится у насъ этими силами и способностями, особенно па нашъ взглядъ, хорошаго и полезнаго—все это мы считаемъ свою собственностью. двомъ нашихъ дарованій, умъ и постоянства; потому, въ случаѣ чьей либо похвалы, или благодаренія за известныя наши дѣянія, не только не указываемъ, не кроемся отъ похвалъ и благодареній, напротивъ, видимъ въ нихъ только заслуженное нами, пеболье какъ справедливость.

Кто же вѣрнѣе судить о вещахъ? Люди ли жившіе и почившіе во благоуханіи святыи и по кончинѣ свидѣтели ствованные Богомъ, какъ Его вѣрные друзья и избранныки—или вообще люди—земное мудрствующіе?

Слово Божіе ясно говоритъ, что отъ Господа путы человѣка исправляются, что получающіеся только въ законѣ Господнемъ день и ночь т. е. постоянно въ немъ пребывающіе—только тотъ вся, елика творитъ успѣхъ. Правда, слово Божіе ге представляеть человѣка ничего уже совершиенно неимѣющимъ; но что это за имѣніе? Желаніе быть лучшимъ, желаніе добродѣтели, только носимое имъ, а не имъ самимъ порожденное, желаніе само по себѣ непроявляющееся въ желаемой дѣятельности, а напротивъ выражающееся прямо въ дѣятельности совсѣмъ противоположной. Вотъ какова собственность человѣка! Трогательно пишетъ обѣ этомъ Ап. Павель: «во мнѣ постоянно два закона, законъ наилучшихъ желаній и законъ злыхъ дѣлъ—они въ непрерывной и сильной борьбѣ!.. Желать добра какъ будто принадлежитъ мнѣ, а стану дѣйствовать—дѣлаю зло. Люблю добро и стремлюсь къ нему всей душой, а чтобы дѣлать доброе—этого вѣтъ, дѣлаю не то, что люблю, а что ненавижу. Кто избавить меня отъ этого смертнаго тѣла!» болѣзнико восклицаетъ св. Апостоль. Но что и такое безсильное желаніе добра въ человѣкѣ—не свое, а отъ Бога, въ томъ уверяетъ тотъ же Апостоль: Богъ дѣйствуетъ въ насъ, говорить онъ, и чтобы хотѣть и чтобы дѣйствовать намъ какъ благоугодно Богу. Вотъ какъ немощенъ, скуденъ и бѣденъ человѣкъ—самъ по себѣ—по учению слова Божія.

Тоже скажутъ намъ и здравый, ничѣмъ неослѣпленный разумъ и внимательный наблюденія надъ окружающими насъ явленіями. Если человѣкъ самъ виновникъ какъ дурныхъ пожеланій и

аку гори честін отвівляєтъ отечину — наше мѣсто и гмода лѣть, такъ и всѣхъ высшихъ и благороднѣйшихъ стремлений и благотворныхъ дѣяній, — если онъ одинъ всегда и во всемъ полный господинъ своей нравственно-духовной дѣятельности; то отъ чего бы это было такъ мало соотвѣтствія между нашими, положимъ, лучшими памѣреніями и дѣлами, самыми обдуманными преднартапіями и ихъ исполненіемъ, самыми великодушными обѣщаніями и дѣломъ, между величайшими усилиями и трудомъ и ихъ послѣдствіями и плодами? Самолюбивый разумъ, возвышенная значеніе человѣка, давно придумалъ на всѣ эти вопросы рѣшительная повиданому отвѣты, — то у него перевѣсь злой воли надъ доброю, то столкновеніе противоположныхъ стремлений, то недостатокъ устойчивости въ предпріятіяхъ, то такъ называемая среда... И много тому подобного. Но разумъ забылъ объ одномъ главномъ — о вседѣтельномъ, педремлющемъ, премудромъ и всеблагомъ Промышленіи Божіемъ. Отъ этого разумъ никакъ не пойметъ — какъ это въ одномъ мѣстѣ очень старательно строили домъ, и однакожъ домъ несостроенъ; въ другомъ, самымъ тщательнымъ образомъ сторожили городъ, а городъ, или сгорѣлъ, или ограбленъ. Да, только самолюбіе наше придумало, что человѣкъ — господинъ всѣхъ своихъ силъ дарованій, успѣховъ. Допустивъ разъ такое ложное мнѣніе, человѣкъ такъ увлекся къ возышенню себя и своего значенія на землѣ, что всѣ явленія и события человѣческихъ обществъ съ самоувѣренностью объясняетъ собственою волею и усилиями человѣка, или человѣчества: стремленіе къ большимъ и большимъ удобствамъ жизни, всеобщее желаніе обогащенія — вотъ что, по его взгляду, породило столь великие успѣхи просвѣщенія и все великое и возвыщенное въ исторіи человѣческихъ обществъ... Незамѣчаешь жаждкій разумъ, что впадаетъ въ неизходное противорѣчіе самому себѣ: изъ мутнаго источника течеть ли чистый потокъ? Существуютъ тѣ или другія препятствія къ успѣхамъ человѣка въ той или другой дѣятельности — какъ же человѣкъ независимъ? — какъ онъ — всегда господинъ своего дѣла?..

Нѣть, отъ Господа пути человѣка исправляются и вообще во всей его дѣятельности относительно Бога и ближнихъ и въ частности на томъ или другомъ поприщѣ его общественнаго и частнаго служенія, какъ равно и въ дѣлахъ благотворительности.

Лучшія желанія, высшія стремленія мы, хоть по временамъ, имѣемъ всѣ — каждый въ своемъ родѣ и въ своемъ кругу. Но что они отъ Бога, мы не хотимъ помнить объ этомъ. По большой части, мы уже за то одно, что имѣемъ ихъ, начинаемъ слишкомъ много заниматься собой и хоть отъ стремлений до ихъ осуществленія путь и далекъ и труденъ и даже совсѣмъ неподъ силу намъ,

а мы впадаемъ уже въ самовосхваленіе; не сдѣлавъ еще ничего возвышенного и благороднаго, уже ждемъ хвалы и всякаго почета отъ близкихъ; если же по недовѣдомымъ судьбамъ Божіимъ, дѣйствительно, хотя только на время, дается намъ произвести нѣчто подобное, то самоуваженію нашему, самовосхваленію, превозношенню успѣхами и похвалою отъ людей,—пѣтъ конца!.. А между тѣмъ дѣла, явленныя нами, успѣхи достигнутые на томъ, или другомъ поприщѣ—оказались непрочными—минутными а иногда и вовсе неблаготворными: (Псал. 118.) *Не восхотъ (не искалъ) человѣкъ благословенія Божія и оно удаляется отъ него.*

Такъ, только тѣ лучшія стремленія человѣка благотворно осуществляются, только тѣ предпріятія сопровождаются благими и благодѣтельными послѣдствіями, гдѣ человѣкъ, благодаря Господа Вседѣтеля за самую мысль благую, все ея развитіе и исполненіе предоставляетъ и приписываетъ Ему одному Всѣсильному. Это не то значитъ, чтобы человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, предавшись водительству Божію—долженъ былъ или могъ, сложа руки ждать особаго за него дѣйствованія Божія; напротивъ, истинно вѣрующій уже въ самомъ сознаніи той или другой благой мысли, того или другаго высшаго желанія, усматриваетъ особое Божіе призваніе себя къ дѣлу, почему оскорблениемъ для Бога счѣль бы бездѣйствовать и дѣйствуетъ первѣе съ благословеніемъ Божіимъ и по усердной молитвѣ къ Богу, а затѣмъ уже прилагая къ дѣлу всѣ свои силы и средства. Видѣть успѣхъ въ своемъ дѣланіи?—всей душой благодарить Бога же Вседетели; не видѣть успѣха, встрѣчать препоны?—просить помощи Божественной и усиливаетъ собственное тщаніе. Если же и послѣ всего этого, дѣло не благопоспѣшествуется отъ Господа—вѣрующій въ премудрый Промысел труженикъ, безъ всякаго ропотлиаго чувства, даже безъ сожалѣнія о потраченныхъ на дѣло силахъ и времени—всего себя предаетъ во вседѣтельную волю Божію. Такъ жить и дѣйствовать поучаютъ насть примѣромъ своимъ Святые Божіи! Такъ постоянно благотворилъ и благотворить человѣчеству празднуетъ нынѣ Святитель Христовъ Николай! Расположимъ себя, слушатели христіане, по образу мыслей святыхъ Божіихъ и слава или хвала человѣческая вовсе непонадобятся намъ къ поддержанію насть въ какихъ бы ни было важныхъ дѣлахъ или дѣйствованіи для блага близкихъ; напротивъ, мы будемъ смотрѣть па похвалы эти какъ на что то незаслуженное, и станемъ тантися отъ нихъ.

П. Н.

Секта «немоляковъ» въ Россіи.

Секта немоляковъ или немоляковъ отърылась на югѣ Россіи и начала становиться известною съ 1845 года, въ Одессѣ. Она вырдилась изъ духоборческой секты и составляетъ весьма важный расколъ въ самомъ духоборствѣ.

Сущность ученія немоляковъ или немоляковъ состоить въ томъ, что они, какъ самое название ихъ показываетъ, на молятся Богу, не молвятъ, не произносить, не читаютъ никакихъ молитвъ, не призываютъ, вопреки духоборцамъ, ни внутренняго, ни внѣшняго богопоклоненія. Какъ духоборцы, вѣривая изъ евангелія слова: «ты егда молишися, впди въ клѣть твою, и затворивъ двери твой, помолися Отцу твоему въ тѣнѣ» (Мате. 6, 6) духомъ и истиной» (Иоан. 4, 23), должно основываться на нихъ свое внутреннее богопоклоненіе, отвергая внѣшнее, такъ и немоляки злоупотребляютъ изреченіемъ Иисуса Христа: «молищеся, не лише глаголите, яко же язычницы, мнить бо, ако во многоглаголаніи своемъ услышаны будутъ. Не поблитеся убо имъ, вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, ихъ же требуете, прежде прошенія вашего» (Мате. 6, 7—8).

Немоляки говорятъ: худое дѣло уподобляться язычникамъ: произносить или читать языками какія либо молитвы дома, или въ собранияхъ, во многоглаголаніи бо нѣсть спасенія. Да и умомъ не для чего молиться Богу—это дѣло излишнее и бесплодное, ибо вѣсть Отецъ небесный, безъ нашего прощенія, въ чемъ мы имѣемъ нужду.

Секта немоляковъ тайна ростетъ и действуетъ подобно древнимъ своимъ предшественникамъ—щельникамъ, жившимъ въ ущельяхъ и сокровенныхъ мѣстахъ; последователи этой секты стараются скрываться отъ всѣхъ, даже тѣхъ, кто къ нимъ принадлежитъ.

(Курск. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНИЯ

О КНИГАХЪ

Вышла въ свѣтъ 2-мъ исправленымъ и дополненнымъ изданіемъ книга подъ заглавіемъ Церковное Хозяйство, или правила и постановлія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества. Прот. Иоанна Чижевскаго. Выписзывающіе книгу «Церковное Хозяйство» настоещее второе изданіе въ количествѣ *десѧти экзэм.* высылаютъ по 1 руб. 70 коп. безъ приложения пересыпочныхъ; отъ *десѧти* до *двадцати* экзэм. получають по 1 руб. 65 к. съ перес.; отъ *двадцати пяти* до *пятидесяти* по 1 р. 50 коп. съ перес.; отъ *пятидесяти* до *ста* по 1 руб. 40 коп. съ перес.

Съ требованіями о выпискѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. Вместо мелочи можно высыпать и марками въ простыхъ письмахъ. Можно получать эту книгу въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ—въ Харьковъ: *Аниреева, Черкесова, Мантеїфель* (бывшій Скалона). *Шлотникова, Куколеескаго* (бывшій Байкова). *Волжина и Прѣснова*; въ Воронежѣ: въ книжной лавкѣ *Митрофаніева* монастыря; въ *Киевѣ*: въ книжномъ магазинѣ *Литова*; въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ *Өерапонтова, и С.-Петербургѣ* И. П. *Анисимова и Черкесова*.

Въ редакціи же Харькѣ, епархѣ, вѣдом., и у редактора можно получать изданныя редакторомъ прот. И. Чижевскими слѣдующія книги:

1. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ свод. зак. и распоряженій Св. Прав. Синода. Изданіе первое 158 страниц. Харьковъ. Въ университетской типографії 1874 г. Цена 70 к. съ перес. во всѣ мѣста Имперіи.

2. Общи способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ. Харьковъ. Въ университетской типографії 1874 г. 208 страниц. Цена экз. съ перес. 75 к.

3. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходского и начального народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Из-

влечено изъ Положенія о домашніхъ паставникахъ и учителяхъ изъ Св. Законовъ и разныхъ постановлій протоіереемъ Иоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ университетской типографії. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 к.

Брошюра эта необходима для всѣхъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ епархиальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайшаго утвержденія 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе «домашніхъ учительницъ» по тѣмъ предметамъ, въ коихъ они окажутъ хорошіе успѣхи.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Цѣна экземпляру безъ пер. 5 к., съ пересылкою 10 к.; за 10 экз. безъ пересылки 40 к., съ пересылкою 50 коп., а за 100 экз. съ перес. 3 руб.

То же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамы, Цѣна экзем. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 к.

5. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Издан. 1874 г. Цѣна экз. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

Сверхъ сего можно получать:

1. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по три рубля съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. два рубля; за всѣ же годы вѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г. восемь рублей съ перес.

Только что поступила въ продажу по 1 р. съ пересылк.

Книжка: «Исторический очеркъ Управления Духовенствомъ воиннаго вѣдомства въ Россіи».

H. Невзорова.

С.-Петербургъ 1875 г.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНИЯ

въ 1875 году.

Журналъ „Чтения въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ пѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣеть появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вседенскою церковною канонистовою, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языке и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильная мысль о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать приложение при своемъ журналь „Чтения въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа которого остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Даврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ — на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Кормчей и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность вѣсколько отступаетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аенискими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аенискіе издатели признали более правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнійшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполнѣ выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требо-

вала точная хронология, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зопаро слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую последовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какуюнибудь неточность, или же не вполнѣ удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакцію будуть сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—определений патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждого отдельна, наприм. послѣ правиль Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аенискаго, совершенного въ 1852—1854 годахъ съ дозвolenія Святой и Великой Христовой Церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Египетскаго.

При переводе предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ первого изданія Кормчей, сдѣланаго при святѣйшемъ патріархѣ Йосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правиль печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годового изданія Чтений въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія б. р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москву 7 р. Отдельно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ. Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ Епархиальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартире Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Садаева.

Церковная газета *Московская Епархиальная Вѣдомость*.

Цѣна Московскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 коп.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р. съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 коп., за мѣсяцъ 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдельные №№ по 10 к.

Лица выписывающія „Чтения“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, высыпаютъ за изданія 9 р. с.

Воскресные беседы.

Воскресные беседы, издаваемые Обществом любителей духовного просвещения и печатаемые первоначально за три недели вперед въ «Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдельные оттиски для своевременного получения во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаниемъ ихъ служитъ изложение Католического учения православной церкви.

Воскресные беседы выходятъ еженедельно. Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ 50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москву и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп. съ пересылкою и доставкою 60 коп. за три мѣсяца 20 коп. съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяцы 10 к.; съ дост. и перес. 20 к.

Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольноное количество экземпляровъ:

Ученого-литературного журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовного просвещенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по ельдущимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдельными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб., за 1872 года—3 руб. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много материаловъ для составленія лѣтописей церквей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ф. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныхъ бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о гоненіи по уставу православной церкви—5 к. съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 5 к. съ перес. 70 коп.

Воскресные Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вместо 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экз. съ перес. 2 р. 50 к.; за и 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за еаждый экземпляръ.

Не получивъ еще коції съ журнала съѣзда депутатовъ, бывшаго въ январѣ текущаго года—для напечатанія въ извѣстіе духовенства епархіи,—редакція спѣшилъ сообщить, по крайней мѣрѣ, одну резолюцію, послѣдовавшую на томъ журналѣ.

На подлинномъ журналѣ съѣзда депутатовъ Января 15 и 16, 1875 г. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая 3 Марта 1875 г.: «При открытии Епархиального Женского Училища Монастыри къ участію въ содержаніи онаго привлечены не были, а добровольно изъявили согласіе жертвовать ежегодно 2513 руб; по сему и въ настоящее время я не въ правѣ обязать Монастыри къ удвоенію дѣлаемаго ими добровольнаго взноса на содержаніе Епархиального Женского Училища, а можетъ быть только предложено имъ о томъ, каковыя предложения Консисторія и имѣть сдѣлать имъ. Прочее исполнить».

Съ подлиннымъ вѣрно. За Столонаачальника *Ио. Савинъ.*

Редакторы: { Прот. *Ф. Никоновъ* и озато Ключарь Прот. *И. Адамовъ*.

Печатать доволяется. Цензоры: Прот. *Н. Волковъ*, и свящ. *И. Палицынъ*.
Апрѣля 30-го дня 1875 года.