



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд.; квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 10.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р., въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль, упаковку и другія расходы 40 копеекъ серебромъ.

15-го Мая 1875 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальнѣй.*—Высочайшая грамота:—На имя дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора Св. Синода, графа Дмитрія Толстаго. —Правила о порядкѣ испытанія молодыхъ людей получившихъ образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ, для предоставленія имъ права на сокращенные сроки службы при отбываніи ими воинской повинности.—По духовному-вѣдомству.—Указы Св. Синода: а.) о Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добротныхъ подаваній б.) съ землемаромъ манифеста о рожденіи Ея Импер. Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны.—Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1873 й г.—*Отдѣлъ неоффиціальнѣй.*—Журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа отъ 1—2 декабря 1874 г. Распоряженія разныхъ епархіяльныхъ начальствъ.—Проектъ устава попечительства объ ученикахъ Сиб. дух. училища.—Съѣздъ смотрителей дух. училищъ въ гор. Ставрополѣ.—По дѣламъ миссіонерскаго общества.—Замѣтка: можно ли дѣлать въ выписяхъ изъ метрикъ отиѣтки о смерти лицъ на основаніи словесныхъ о томъ заявленій, въ случаѣ пропуска записки о смерти сихъ лицъ по метрикамъ?—Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшая грамота:

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, министру народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, графу Дмитрію Толстому.

Цѣня въ полной мѣрѣ ревностные и полезныя труды ваши по управленію министерствомъ народнаго просвѣщенія

нія и по дѣламъ Святѣйшаго Синода, мы обратили, въ последнее время, особенное Наше вниманіе на ту послѣдовательность и стойкость, съ которыми вы приводите въ исполненіе указанія Наши по введенію въ дѣйствіе новой учебной реформы. Такая многосложная и съ тѣмъ вмѣстѣ плодотворная дѣятельность даетъ вамъ право на полную Нашу признательность. Во изъявленіе сего, а также въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія Всемилостивѣйше пожаловали Мы вамъ знаки Императорскаго ордена Нашего *святаго благоутробнаго великаго князя Александра Невскаго, съ алмазными украшеніями*, кои при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

(Церк. Вѣстн. № 15.)

**Правила о порядкѣ испытанія молодыхъ людей получившихъ образованіе въ заграничныхъ заведеніяхъ, для предоставленія имъ права на сокращенные сроки службы при отбываніи военной повинности.**

(Утверждены министромъ народнаго просвѣщенія, 29-го марта 1875 года.)

Высочайше утвержденнымъ, 14-го октября 1874 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о предоставленія въ которыхъ льготъ по отправленію военной повинности молодымъ людямъ, получившимъ образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ, на министерство народнаго просвѣщенія возложена обязанность опредѣлять: какому именно разряду русскихъ учебныхъ заведеній соотвѣтствуютъ тѣ иностранныя учебныя заведенія, въ которыхъ получаютъ образованіе сыновья лицъ, находя-

щихся за границую по обязанностямъ россійской государственной службы. Такое опредѣленіе должно имѣть мѣсто въ двухъ случаяхъ: 1) при представленіи такими молодыми людьми, воспитывающимися за границею, свидѣтельствъ о нахожденіи ихъ въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ цѣлю полученія отсрочекъ для окончанія своего образованія, и 2) при представленіи свидѣтельствъ объ окончаніи такими молодыми людьми курса наукъ въ иностранномъ учебномъ заведеніи, для полученія льготъ по отбыванію воинской повинности.

Тѣмъ-же мѣніемъ Государственнаго Совѣта министру народнаго просвѣщенія предоставлено, по взаимному соглашенію съ военнымъ министромъ, устанавливать программы и порядокъ дополнительныхъ испытаній, которымъ должны подвергаться молодые люди, окончившіе курсъ наукъ въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ, для полученія льготъ по отбыванію воинской повинности.

На основаніи вышеизложеннаго и по взаимному соглашенію министра народнаго просвѣщенія съ военнымъ министромъ, постановляется:

1. Взаимное соответствіе иностранныхъ учебныхъ заведеній по учебному курсу съ русскими учебными заведеніями опредѣляется ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, каждый разъ особо, когда представится въ томъ дѣствительная надобность.

2. Для этого, вмѣстѣ съ представленіемъ свидѣтельствъ молодыхъ людей о нахожденіи ихъ въ иностранныхъ учебныхъ заведеніяхъ, на полученіе отсрочекъ для окончанія образованія до 22 или 27 лѣтъ отъ роду, они должны прилагать официальные свѣдѣнія о предметахъ,



преподаваемыхъ въ томъ учебномъ заведеніи, въ котормъ они воспитываются, или о лекціяхъ, которыя они слушаютъ.

3. Въ виду-же того, что при поступленіи въ нѣкоторыя изъ высшихъ иностранныхъ учебныхъ заведеній русскихъ подданныхъ, уровень требуемыхъ отъ нихъ познаній нерѣдко значительно понижается противъ уровня среднихъ учебныхъ заведеній какъ заграничныхъ, такъ и русскихъ, вмѣстѣ съ дипломами или аттестатами, по удостовѣреніи ихъ дѣйствительности подлежащимъ русскимъ посольствомъ или миссіею, должны быть представляемы въ министерство народнаго просвѣщенія аттестаты или свидѣтельства, или-же другіе документы, по которымъ тѣ молодые люди были приняты въ высшее иностранное учебное заведеніе.

4. Въ отношеніи программъ и порядка производства дополнительныхъ испытаній изъ русскаго языка и словесности, исторіи и географіи Россіи, а для лицъ православнаго исповѣданія и изъ Закона Божія, — руководствоваться утвержденными министромъ народнаго просвѣщенія: а) 31-го іюля 1872 г. учебными планами и программами предметовъ, преподаваемыхъ въ мужскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія. и б) 8-го декабря 1872 г. правилами объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія.

5. Означенныя дополнительные испытанія должны быть производимы въ правительственныхъ гимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, наравнѣ и одновременно съ учениками, подвергающимися соотвѣстственнымъ съ различными льготами по воинской повинности испытаніямъ, то-есть: ищущимъ льготъ по учеб-

нымъ заведеніямъ 2-го разряда—наравнѣ и одновременно съ учениками, оканчивающими курсъ VI-го класса гимназій, а ищущимъ льготъ, присвоенныхъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ—наравнѣ и одновременно съ учениками, подвергающимися испытаніямъ зрѣлости.

(Новости.)

## ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### УКАЗЫ Св. Синода.

*Отъ 8 Марта 1875 г. за № 5. О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добровольныхъ подаяній въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ въ 25 день Мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено Андреевскому скиту на Аѳонѣ прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. На семъ основаніи нынѣ явились отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій и при прошеніи на имя Святѣйшаго Синода представили, между прочимъ, удостовѣреніе братіи Андреевскаго скита о врученныхъ имъ обителю святыняхъ, каковыя святыни заключаются въ чудотворной иконѣ Божіей Матери, части животворящаго креста Господня и частицахъ мощей разныхъ Святыхъ; при этомъ означенные сборщики просятъ о разрѣшеніи предъявлять святыни для чествованія и пок-

лоненія. Приказали: 1) Прибывшимъ въ С.-Петербургу изъ Андреевскаго скита на Афонѣ іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго скита выдать изъ Синодальной Канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащіе виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надписи слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно; и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Съ представленнаго іеромонахомъ Паисіемъ и монахомъ Пафнутіемъ свидѣтельства Андреевскаго скита объ имѣющихся при нихъ святыняхъ, выдать имъ, сборщикамъ, изъ Синодальной Канцеляріи засвидѣтельствованную копію, съ прописаніемъ въ надписи на копіи этой, что на предъявленіе означенныхъ святынь для чествованія и поклоненія усрдствующихъ названные сборщики должны испрашивать въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставить назначать по собственному ихъ усмотрѣнію одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честью. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

Съ 26 Марта 1875 года за № 12. Съ экземпляромъ  
**ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста о благополучномъ разрѣ-  
 шеніи **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГО-**  
**СУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ и ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ**  
**МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ** Дщерію, нареченною **КСЕНІЕЮ**.

(къ исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
 СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-  
 ли предложеніе Господина синодальнаго оберъ-прокурора,  
 отъ 26-го сего Марта, за № 987, съ препровожденіемъ  
 ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
 СТВА Манифеста, даннаго сего Марта въ 25 день, о  
 разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни  
 Цесаревны Великой Княгини **МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ**  
 отъ бремени Дщерію **КСЕНІЕЮ** и о именованіи Ново-  
 рожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Вы-  
 сочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣ-  
 шеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Це-  
 саревны Великой Княгини **МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ**  
 отъ бремени Дщерію **КСЕНІЕЮ** и о именованіи Ново-  
 рожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Вы-  
 сочествомъ увѣдомить печатными указами всеѣ подвѣдом-  
 ственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препро-  
 водивъ къ нимъ печатные же экземпляры **ВЫСОЧАЙ-**  
**ШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**  
 Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ  
 сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами,  
 сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращив-  
 леніи по сему всерадостному событію во всеѣхъ градскихъ  
 соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій,  
 а въ сельскихъ и уѣздныхъ и монастырскихъ церквахъ  
 — въ первый же воскресный или праздничный день,  
 предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодар-

ственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденной Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 25-ый день сего Марта. Любезнѣйшая НАША Невѣстка Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государи Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внуки, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченой Ксеніею.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ, изливаемой и возвышяющей о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ,



пробыаемъ удостовѣрены, что всѣ они вознеутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сію Любезнѣйшую НАМЪ Внуку, Новорожденную Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 25-ый день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать первое.

*На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:*

**АЛЕКСАНДРЪ.**

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Марта 26-го дня 1875 года.

*(Калужск. Епарх. Взд)*

## ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1873-й ГОДЪ.

(Продолженіе).

*Отношенія русской церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и инопольнымъ христіанскимъ обществамъ.*

Церковь русская въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ церквамъ восточнымъ, и въ 1873-мъ г., неизмѣнно сохраняла искони присущій ей духъ мира и любви къ присельмъ по еврѣ, не взирая на то, что со стороны



нѣкоторой части нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ, среди продолжавшихся между ними церковныхъ волненій, проявлялось противоположное сему духу настроеніе. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ и съ неменьшею скорбію слѣдилъ за совершавшимися событіями и сопро-вождавшими ихъ смутами на православномъ Востокѣ и не преставаля оказывать дѣятельное сочувствіе къ нуждамъ и положенію нашихъ единовѣрцевъ братскою по-мощію и содѣйствіемъ имъ при всѣхъ открывавшихся къ тому случаяхъ.

*Положеніе церковныхъ дѣлъ въ константинопольскомъ пат-  
ріархатѣ.*

Прискорбная греко-болгарская распря, породившая цѣлый рядъ волненій на православномъ Востокѣ, продолжала обращать на себя особенное вниманіе отечест-венной Церкви. Распря эта, въ теченіи 1873-го года, не пришла къ желаемому мирному исходу; но въ ходѣ ея за послѣднее время обнаружались нѣкоторые утѣши-тельные признаки возможнаго осуществленія надежды на примиреніе враждующихъ. Событія 1873-го года во мно-гомъ оправдали, въ глазахъ даже пристрастныхъ и пре-дубѣжденныхъ противъ русской Церкви лицъ, справед-ливость и пользу миролюбивыхъ воззрѣній и совѣтовъ, какіе не разъ выражалъ русскій Святѣйшій Синодъ по греко-болгарскому вопросу, а также вѣрность и цѣлесо-образность образа дѣйствованія, принятаго имъ, особен-но въ послѣдніе годы, по этому вопросу. Вмѣстѣ съ тѣмъ значительно уровнились пути для будущаго дѣйствованія отечественной Церкви къ водворенію церковнаго мира на взволнованномъ Востокѣ.

Какъ и предвидѣлъ Святѣйшій Синодъ, провозгла-шеніе болгарской схизмы на константинопольскоѣ со-

борѣ 1872 года не привело къ тѣмъ благопріятнымъ для грековъ послѣдствіямъ, какихъ ожидали и на какія надѣялись въ ослѣпленіи страстей главные двигатели этого прискорбнаго дѣла. Оно не произвело смущенія между болгарами, а только ожесточило и тѣснѣе сплотило ихъ для дѣйствованія противъ грековъ. Не участвовавшія въ соборѣ автокефальныя православныя церкви, за исключеніемъ еллинской, или вовсе не отвѣтствовали на сообщеніе константинопольскаго патріарха объ опредѣленіи собора (какъ Церковь русская), или въ своихъ отвѣтахъ выразили лишь сожалѣнія по поводу этого опредѣленія (какъ церкви сербская и румынская). Въ антиохійскомъ патріархатѣ со стороны арабскаго населенія выражалось недовольство согласіемъ патріарха съ рѣшеніемъ собора и даже требованіе, чтобы патріархъ формально отрекся отъ своей подписи на соборномъ актѣ. Между тѣмъ послѣ собора стало замѣчаться и охлажденіе Порты къ интересамъ грековъ, особенно влѣдствіе настойчивыхъ домогательствъ патріархіи послать греческихъ епископовъ въ болгарскія епархіи. Наконецъ, подъ вліяніемъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ, въ самихъ грекахъ начало сказываться и развиваться чувство недовольства возникшимъ порядкомъ вещей, и это недовольство, усилившись, обратилось къ лицу предстоятеля константинопольской церкви, какъ одного изъ главныхъ виновниковъ провозглашенія схизмы. Патріархъ Анѳимъ VI, не далѣе какъ чрезъ годъ послѣ собора, увидѣлъ себя лишеннымъ любви и довѣрія народа, всякой поддержки со стороны своего Синода и смѣшаннаго Совѣта, и вынужденъ былъ оставить вселенскій престолъ. На его мѣсто, въ ноябрѣ 1873 года, избранъ былъ Іоакимъ II, бывший уже константинопольскимъ патріархомъ въ 1860—1863 годахъ. Новоизбранный патріархъ извѣстенъ проницательностію ума и твердостію воли и убѣжденій, непреклонною предъ мнѣніями и неподдающеюся вліяніямъ тѣхъ или другихъ

совѣтниковъ; съ 1860 года живя постоянно въ Константинополѣ и принимая участіе въ церковныхъ дѣлахъ, онъ владѣетъ большою опытностію въ веденіи оныхъ и полнымъ знаніемъ той среды и тѣхъ условій, въ которыхъ ему предстоитъ нынѣ дѣйствовать; все это ревнителямъ церковнаго мира подаетъ надежду, что святѣйшій Іоакимъ изберетъ болѣе вѣрный и надежный путь для рѣшенія греко-болгарскаго вопроса съ сохраненіемъ законныхъ интересовъ какъ грековъ, такъ и болгаръ. Посланіе новоизбраннаго патріарха къ нашему Святѣйшему Синоду съ извѣщеніемъ о возшествіи на патріаршій престолъ, отправленное имъ въ декабрь 1873-го г., представляетъ нѣкоторое подтвержденіе такой надежды: изъ сего акта общенія Святѣйшій Синодъ съ утѣшеніемъ усмотрѣлъ, что новый предстоятель Великой церкви, при полномъ сознаніи всѣхъ затрудненій своего служенія, проникнутъ горячимъ желаніемъ возстановленія церковнаго мира, и что онъ по отношенію къ русской церкви, постоянно раздѣляющей то же благое желаніе, питаетъ искреннія чувства христіанскаго братолюбія. Высоко цѣня такое настроеніе патріарха, Синодъ, немедленно по полученіи посланія святѣйшаго Іоакима, отправилъ ему телеграмму съ привѣтствіемъ по случаю возшествія на патріаршій престолъ, — на которую получилъ отъ него благодарственный отвѣтъ; затѣмъ отъ Синода препровождено было къ патріарху привѣтственное посланіе, въ которомъ, между прочимъ, выражено желаніе, чтобы онъ, «забывая всѣ земныя цѣли, а имѣя въ виду только славу Божию и вѣчное спасеніе ближнихъ, одушевляясь истинно-апостольскою ревностію и апостольскимъ самоотверженіемъ и руководясь началами самой строгой христіанской справедливости и любви, успѣлъ, съ помощію Всевышняго Пастыреначальника, преодбѣдѣть всѣ трудности и водворить въ церковныхъ своихъ предѣлахъ миръ, тишину и взаимную братскую любовь»

между всѣми христіанами, православно, хотя и на разныхъ языкахъ, исповѣдующими и прославляющимъ одного и того же Трѣипосласнаго Бога». Оба привѣтствія патріарху, какъ чрезъ телеграмму, такъ и чрезъ посланіе, отправлены Святѣйшимъ Синодомъ уже въ январѣ 1874 года.

*Положеніе церковныхъ дѣлъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ.*

Греко-болгарская распрія, еще въ 1872 году, въ слѣдъ за окончаніемъ константинопольскаго собора, печально отразилась на положеніи іерусалимскаго патріархата. Доблестный предстоятель іерусалимской церкви, блаженный Кирилль, 27 лѣтъ съ честію занимавшій престолъ патріаршій, своимъ несогласіемъ съ рѣшеніями собора по болгарскому дѣлу навлекъ на себя непріязнь греческаго духовенства какъ въ константинопольскомъ, такъ и въ своемъ собственномъ патріархатахъ. Признанный за то измѣнникомъ національному греческому дѣлу, онъ былъ осужденъ и низложенъ съ патріаршаго престола, къ великому прискорбію той, составляющей большинство, части его паствы, которая принадлежитъ къ арабскому племени и которая высоко цѣнила въ немъ качества истиннаго архипастыря, чуждаго національныхъ пристрастій и блюдушaго нравственные и матеріальные интересы своихъ пасомыхъ, безъ различія народностей. На мѣсто блаженнаго Кирилла на патріаршій престолъ церкви іерусалимской возведенъ былъ архіепископъ Газы, преосвященный Прокопій. Новый патріархъ, въ январѣ 1873-го года, препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ посланіе съ извѣщеніемъ о низложеніи блаженнѣйшаго Кирилла и о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ. Такъ какъ и низложеніе прежняго патріарха и возведеніе на престолъ преосвященнаго Прокопія было дѣломъ одной греческой партіи, и такъ какъ эта церемѣна стоитъ

въ тѣсной связи съ дѣломъ константинопольскаго собора, по которому Святѣйшій Синодъ уклонился высказать свое сужденіе, — то означенное посланіе патріарха Прокопія оставлено Синодомъ безъ отвѣта, тѣмъ болѣе, что и въ самомъ посланіи, и въ приложенной къ нему запискѣ о событіяхъ, вызвавшихъ іерархическую перемѣну въ іерусалимскомъ патріархатѣ, событія эти представлены новымъ патріархомъ пристрастно и односторонне. Руководясь требованіями справедливости, нашъ Святѣйшій Синодъ въ своемъ отвѣтѣ былъ бы вынужденъ указать на истинный смыслъ событій въ іерусалимской церкви, послужившихъ поводомъ къ смѣнѣ ея предстоятеля; а это могло лишь усилить раздоры и волненія въ патріархатѣ, порожденныя незаконнымъ изложеніемъ блаженнѣйшаго Кирилла. Такимъ образомъ уклоненіе Святѣйшаго Синода отъ отвѣта на посланіе патріарха Прокопія и отъ неизбежнаго при этомъ случаѣ обличенія несправды было со стороны Синода новымъ знакомъ миролюбія къ единовѣрнымъ намъ церквамъ восточнымъ.

*Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ церквамъ восточнымъ.*

Братолюбивое участіе Святѣйшаго Синода къ судьбамъ единовѣрныхъ Россіи народовъ на Востокѣ продолжало выражаться возможнымъ вспоможеніемъ въ удовлетвореніи ихъ духовныхъ нуждъ и въ частности содѣйствіемъ къ распространенію между ними просвѣщенія на началахъ православія. Такъ, для снабженія церквей, монастырей и школъ въ турецкихъ владѣніяхъ и славянскихъ земляхъ въ 18.3-мъ году отпущено было безмездно 240 экземпляровъ богослужебныхъ и другихъ книгъ, на 633 р. 40 к., и съ уступкою отъ 6 до 25% — 1.318 экз., на 5.542 руб.



Въ видахъ посильнаго удовлетворенія нуждамъ сербской церкви благотворительною помощю русскаго народа съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено сербской митрополіи имѣть подворье въ Москвѣ. Для этого подворья, съ согласія московскаго епархіальнаго начальства, уступлена приписная къ Всѣхсвятской церкви церковь Киѣа и Іоанна на Солянкѣ, съ принадлежащими оной двухъ-этажнымъ каменнымъ домомъ и мѣстомъ, отдаваемымъ въ аренду для торговли, за которые сербскій митрополитъ изъявилъ готовность уплатить, при помощи сербскаго правительства, 10 т. руб. въ пользу Всѣхсвятской церкви.

Для воспособленія православной Сараевской общинѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено довѣренному отъ сей общины архимандриту Саввѣ Косановичу продолжать въ Россіи сборъ пожертвованій, въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, еще въ теченіи года.

Точно также разрѣшено находившимся въ Россіи, для сбора подавій въ пользу Есфигменскаго монастыря, архимандриту Лукѣ Агіографосу и іеромонаху Христофору производить упомянутый сборъ въ теченіи шести мѣсяцевъ сверхъ назначеннаго имъ на то годичнаго срока.

Содѣйствіе Святѣйшаго Синода развитію духовнаго просвѣщенія между восточными нашими единовѣрцами проявлялось въ пособіяхъ къ содержанію греческаго богословскаго училища на островѣ Халки, сербской и черногорской духовныхъ семинарій и женскаго училища въ Цетиньѣ, и въ воспитаніи на средства Синода молодыхъ людей изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такихъ воспитанниковъ, въ отчетномъ го-



ду, состояло 33 человекъ, въ томъ числѣ 9-ть въ духовныхъ академіяхъ, 11-ть въ духовныхъ семинаріяхъ и 13-ть въ духовныхъ училищахъ. Для большаго же облегченія доступа въ нашу духовную школу молодымъ людямъ изъ православныхъ иностранцевъ, въ 1873 году Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы пріемъ въ семинаріи такихъ молодыхъ людей, какъ казеннокоштными, такъ и своекоштными воспитанниками, производимъ былъ безъ особаго въ каждомъ подобномъ случаѣ разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, и чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній оказывали возможное снисхожденіе, какъ на пріемныхъ испытаніяхъ, такъ и во время обученія въ заведеніяхъ, не только казеннокоштнымъ воспитанникамъ изъ православныхъ иностранцевъ (что уже было разрѣшено въ 1869 году), но и своекоштнымъ.

#### *Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.*

Неослабно поддерживая вѣковую связь и духовное единеніе съ прочими православными церквами, церковь русская, поставленная въ близкое соприкосновеніе съ иностранными христіанскими церквами и обществами, имѣющими въ нашемъ отечествѣ весьма значительное число своихъ исповѣдниковъ, сохранила и къ симъ обществамъ отношенія мира и терпимости, достойныя ея высокаго значенія. Въ то же время не прекращались, но болѣе устанавливались благопріятныя отношенія между отечественною церковію и вѣкоторою частью западнаго христіанскаго міра, — такъ называемыми старокатоликами. Отдѣлившаяся въ 1870 году отъ римской церкви и непогрѣшимаго ея папы, старокатолическая партія, въ 1873 году, организовалась въ Германіи въ стройное религиозное общество — съ епископомъ во главѣ, признанное мѣстнымъ правительствомъ, а вмѣстѣ съ

этимъ сдѣлавшееся центромъ всего религіознаго движенія, охватившаго римско католическій Западъ. Старокатоличество поставляетъ своею задачею не одну только борьбу съ заблужденіями латинской церкви и организваніе общества, отдѣльнаго отъ нея, не одну реформацію, подобную тѣмъ, какія уже неоднократно совершались на Западѣ въ предшествующіе вѣка, но стремленіе къ воссоединенію, на истинныхъ началахъ католическаго христіанства, всѣхъ вообще христіанскихъ церквей и обществъ безъ различія вѣроисповѣданій. Такая задача, естественно, вызывающая по отношенію къ старокатолическому движенію сочувствіе всѣхъ христіанъ, ищущихъ церковнаго мира и единенія, если только будетъ разрѣшаться неуклонно правильно и безпристрастно, особенно важна въ интересахъ православія, которое обладаетъ всецѣло христіанскою истиною, пріятою отъ самихъ апостоловъ и сохраненною въ ненарушимой чистотѣ ея божественнаго происхожденія.

Въ средѣ старокатоликовъ и въ 1873-мъ году происходили явленія, свидѣтельствующія, что они остаются вѣрными означенному направленію и что въ нихъ живо стремленіе къ ближайшему ознакомленію съ православною и въ частности російскою церковію, въ видахъ сближенія съ нею. Такъ одинъ изъ главныхъ представителей старокатолическаго движенія, бреславльскій профессоръ, докторъ Рейнкенсъ, избранный затѣмъ въ епископа нѣмецкихъ старокатоликовъ, помѣстилъ въ Бонской старокатолической газетѣ «Theologisches Literaturblatt» обширную статью, посвященную разбору «Исторіи русской церкви», покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета, переведенной на нѣмецкій языкъ тайнымъ совѣтникомъ Блюменталемъ и изданной во Франкфуртѣ въ 1872 году. Кромѣ сочувствія къ русской церкви и

богословской наукѣ въ Россіи, выраженнаго въ означенной статьѣ, въ ней останавливается на себѣ вниманіе высказанное авторомъ желаніе, чтобы и другія произведенія повѣйшей русской богословской литературы, и прежде всего «Исторія русской церкви» Макарія, архіепископа литовскаго, были переведены на нѣмецкій языкъ и такимъ образомъ стали доступны нѣмецкому обществу, для ближайшаго ознакомленія его съ русскою церковію.

Не менѣе примѣчательно и то, что въ способѣ избранія епископа германскихъ старокатоликовъ соблюдены были многія формы древней католической церкви. Посвященіе его совершено епископомъ голландской ясенитской церкви, давно уже отвергшей многія заблужденія папства и отдѣлившейся отъ Рима, но признаваемой сохранившею отъ древнихъ временъ преемство апостольскаго священства: чрезъ это выполнена была мысль старокатоликовъ, чтобы священство создаваемой имъ церкви стояло въ связи съ католическимъ священствомъ.

Въ августѣ и сентябрѣ 1873 года въ Констанцѣ былъ новый конгрессъ старокатоликовъ, на которомъ опредѣлена и утверждена организація старокатолической церкви, соответствующая католическому понятію о церкви и согласная въ главныхъ основахъ съ практикой древнѣйшихъ временъ христіанства; но на этомъ конгрессѣ не забытъ былъ и вопросъ о приготовительныхъ мѣрахъ къ соединенію христіанскихъ вѣроисповѣданій. Здѣсь была заявлена и принята мысль объ учрежденіи въ составѣ назначенной въ 1872 году кельвскимъ конгрессомъ комиссіи по вопросу о церковномъ единеніи, двухъ специальныхъ подкомиссій, — одной для сношеній съ православною церковію и другой для переговоровъ

съ англиканцами, въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія положительныхъ результатовъ въ возложенномъ на комиссію порученіи. Кромѣ того, многими присутствовавшими на Констанцскомъ конгрессѣ выражены были горячія желанія, чтобы скорѣе совершилось великое дѣло воссоединенія церквей.

При такомъ направленіи старокатолическаго движенія не оставалась къ нему безучастною отечественная Церковь, хотя и не было съ ея стороны никакихъ заявленій или сношеній, имѣющихъ офиціальнѣйшій характеръ. Частныя сношенія съ старокатоликами велись открытымъ въ 1872 году С.-петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, который, подобно съ одною изъ цѣлей своего учрежденія, занимался разработкою съ православной точки зрѣнія вопросовъ какъ о причинахъ раздѣленія церквей, такъ и объ условіяхъ желаемаго ихъ воссоединенія. Эти труды отдѣла становились извѣстными на Западѣ и находили тамъ сочувственные отзывы въ средѣ старокатоликовъ. На констанцскомъ конгрессѣ, по порученію отдѣла, присутствовали въ качествѣ гостей члены его — председатель учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Васильевъ, священникъ нашей церкви въ Висбаденѣ Тачаловъ и секретарь отдѣла полковникъ Кирѣевъ. Эти лица и своимъ присутствіемъ и своими рѣчами засвидѣтельствовали предъ конгрессомъ, что православное русское общество съ полнымъ сочувствіемъ относится къ старокатолическому движенію, что оно съ довѣріемъ и надеждою смотритъ на заявляемое старокатоликами стремленіе къ воссоединенію церквей. По учрежденіи на Констанцскомъ конгрессѣ подкомиссіи для переговоровъ съ православною Церковію и по полученіи отъ вице-председателя старокатолическаго си-



нодальнаго представительства официальнаго о томъ извѣщенія, С.-петербургскій отдѣлъ не замедлилъ войти съ подкоммиссіею въ сношенія. Изъяснивъ въ своемъ сообщеніи ей, что по вопросу о церковномъ соединеніи должны быть устранены всѣ постороннія цѣли, — должно быть далеко все, что не принадлежитъ къ чисто религіозной области, и выразивъ надежду увидѣть возстановленіе западной православной, родственной намъ Церкви и оказать этому событію посильную помощь, отдѣлъ указалъ основанія, которыя должны быть приняты за исходныя точки для дальнѣйшихъ переговоровъ и препроводилъ въ подкоммиссію перечень догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отличающихъ западную церковь отъ восточной православной, который и долженъ составлять первый предметъ обсужденій и дальнѣйшихъ сношеній отдѣла и подкоммиссіи

#### *Устроenie православнаго храма за границею.*

Въ виду возникшаго въ средѣ западныхъ религіозныхъ обществъ и насоятельно проводимаго старшатоликами вопроса о всеобщемъ церковномъ воссоединеніи, наши храмы за границею получаютъ особое значеніе, служа удовлетворенію не только духовныхъ нуждъ православныхъ исповѣдниковъ, живущихъ внѣ предѣловъ своего отечества, но и пробуждающей болѣе и болѣе потребности иновѣрныхъ христіанъ ближе узнать православную Церковь въ ея величественномъ богослуженіи и обрядахъ, заключающихъ въ себѣ обильный источникъ догматическаго и нравственнаго вѣроученія. Въ отчетномъ году принимались соотвѣтствующія мѣры и усиливались способы къ умноженію нашихъ храмовъ за границею и ихъ устройству. Такъ, на сооруженіе православныхъ церквей въ Нью-Йоркѣ, Сантъ-Франциско и Брюсселѣ продолжался сборъ пожертвованій.

Къ 1874 году собранныя суммы на построение означенныхъ церквей простирались: въ Нью-Йоркѣ до 33,521 р. 48 коп. (за исключеніемъ произведеннаго въ 1870 г. расхода въ количествѣ 32,500 р., на покупку земли подъ постройку), въ Санъ-Франциско до 13,156 р. 75 коп и въ Брюсселѣ 8,819 р. 8 к. Велѣдствіе заявленія нашего священника въ Нью-Йоркѣ, П. Бьеринга, что имъ имѣются въ виду лица, изъявляющія желаніе приносить пожертвованія на построение тамъ храма, Святѣйшимъ Синодомъ, въ сентябрѣ 1873-го года, разрѣшено г. Бьерингу производить сборъ таковыхъ пожертвованій. На окончаніе постройки православной церкви въ Дрезденѣ, предпринятой благочестивымъ усердіемъ частныхъ лицъ, на собственныя ихъ приношенія, Святѣйшимъ Синодомъ съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 8 день января 1873 года, ассигновано 6000 р. изъ строительнаго кредита смѣты Святѣйшаго Синода на 1874 г. Поощреніями славянскаго благотворительнаго комитета, при полномъ сочувствіи русскаго общества, окончено въ 1873-мъ году устройство православной церкви въ Прагѣ, гдѣ давно уже заявлялась потребность въ православномъ храмѣ и нашими путешественниками и православными славянами, получающими образованіе въ пражскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для устройства этого храма уступлена пражскою городскою думою, срокомъ на 30 лѣтъ, съ платою въ пользу города ежегодно по 300 австрійскихъ червонцевъ, полуразрушенная церковь св. Николая, нѣкогда принадлежавшая монастырю славянъ-бенедиктинцевъ восточнаго обряда. Устроивъ храмъ (на что употреблено было болѣе 40,000 рублей) и приготовивъ его къ освященію, строители обратились съ ходатайствомъ о временномъ обезпеченіи причта содержаніемъ, при чемъ выразили надежду, что по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ соберетъ я достаточный капиталъ, процентами съ котораго можно будетъ содер-



жать православный храмъ въ Прагѣ. Святѣйшій Синодъ, сдѣлавъ съ своей стороны значительныя пожертвованія для этого храма устройствомъ нѣсколькихъ комплектовъ ризницы, священныхъ сосудовъ и другихъ принадлежностей богослуженія, а также отпускомъ богослужебныхъ книгъ, призналъ справедливымъ назначить причту Пражской церкви содержаніе изъ Государственнаго казначейства, къ чему и министерство финансовъ не встрѣтило съ своей стороны препятствія. За симъ, согласно ходатайству Синода, Высочайше утвержденнымъ (13) 25 Іюня 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, разрѣшено отпускать изъ суммъ Государственнаго казначейства, по 4,270 р. въ годъ на содержаніе церкви и причта въ Прагѣ, съ предоставленіемъ усмотрѣнію Святѣйшаго Синода распредѣленія этой суммы на подлежащія потребности. Въ 1873 мѣ году даво разрѣшеніе на устройство еще двухъ православныхъ церквей за границу на пожертвованія частныхъ лицъ: одной въ Лугано и другой въ Вевѣ (въ Швейцаріи). Церковь въ Лугано съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 1-й день августа 1873 г., имѣетъ быть построена иждивеніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Фонъ-Дервиза въ находящемся тамъ его имѣніи. Богослуженіе въ ней будетъ совершаться протоіереемъ нашей посольской церкви во Флоренціи. Построеніе церкви въ Вевѣ разрѣшено графу П. Шуазелову, который въ пользу этой церкви предоставилъ принадлежащій ему въ означенномъ городѣ участокъ земли, а также иконостасъ и церковную утварь изъ упраздненной церкви, находившейся въ домѣ его матери въ Парижѣ, и сверхъ того обезпечилъ содержаніе церковнаго зданія ежегодною рентою въ 2,000 франковъ. Церковь въ Вевѣ имѣетъ быть приписною къ нашей Женевской церкви и богослуженіе будетъ совершаемо въ ней протоіереемъ этой послѣдней.

*Мѣры къ улучшенію быта православнаго духовенства въ  
росіи.*

Дѣло матеріальнаго обезпеченія, или, по крайней мѣрѣ, улучшенія быта православнаго духовенства русскаго благодаря мѣропріятіямъ послѣдняго времени начавшее достигать нѣкоторыхъ результатовъ, но еще далекое отъ желаемаго окончанія, и въ 1873-мъ году не переставало составлять одну изъ неотложныхъ нуждъ русской церкви и важнѣйшихъ заботъ и высшаго правительства, и епархіальныхъ начальствъ, самаго духовенства, которое нынѣ, при совершающихся въ средѣ его реформахъ, болѣе чѣмъ когда либо сознаетъ всю ненормальность и тяжесть своего матеріальнаго положенія. Между тѣмъ какъ высшее правительство стремилось къ возвышенію внѣшняго благосостоянія служителей церкви постепеннымъ приведеніемъ въ исполненіе законоположенія 16 апрѣля 1869 г. и принятіемъ частныхъ мѣръ къ обезпеченію духовенства въ той или другой отдѣльной мѣстности на средства государственныя, епархіальныя начальства и духовенство изыскивали мѣстные способы къ удовлетворенію многочисленныхъ матеріальныхъ нуждъ его, преимущественно же къ облегченію участи заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ.

*Утвержденіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ по  
18 епархіямъ и правила касательно приведенія оныхъ въ  
дѣйствіе.*

Въ отчетномъ году положеніе 16-го апрѣля 1869 года получило примѣненіе въ 18 епархіяхъ. Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, согласно заключенію учрежденной при ономъ особой комисіи изъ трехъ членовъ и съ Высочайшаго Ва-

шего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 7 день апрѣля 1873 г утверждены представленныя губернскими по обезпеченію духовенства присутствіями новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: архангельской, астраханской, владимірской, вологодской, воронежской, екатеринославской, калужской, вишиневской, курской, могилевской, оренбургской, пермской, рязанской, саратовской, таврической, тамбовской, уфимской и харьковской.

По симъ росписаніямъ, во всѣхъ означенныхъ 18 епархіяхъ положено образовать самостоятельныхъ приходовъ 7,818 (вмѣсто 9,810) и въ нихъ имѣть штатныхъ: священниковъ 11,411, соборныхъ діаконовъ 179 и псаломщиковъ 12,511, всего 24,121, лицо, менѣе противу бывшаго состава причтовъ на 14,701 лицо. Сокращеніе это относится, впрочемъ, преимущественно къ низшихъ членамъ причтовъ; священниковъ же уменьшится во всѣхъ 18 епархіяхъ только на 1,263.

Вмѣстѣ съ изданіемъ новыхъ штатныхъ росписаній. Высочайше утвержденнымъ 7-го апрѣля 1873 г. положеніемъ Присутствія разрѣшено увеличить опредѣленный положеніемъ 16 го апрѣля 1869 года штатный составъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика въ приходахъ, въ которые назначается настоятель болѣе одного помощника, и указанъ порядокъ и способъ введенія новыхъ росписаній въ дѣйствіе Такъ, преосвященнымъ означенныхъ 18 епархій поручено нынѣ же сдѣлать распоряженія: 1) о распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный новымъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ священниковъ по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками; 2) о назначеніи священникамъ и

причетникамъ постояннаго мѣста жительства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя при этомъ въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церковей на главную при которой числится по расписанію причтъ, и на приписныя сдѣлано только въ видахъ церковно административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ, въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей полагаемый по штату причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, поэтому: а, при назначеніи постояннаго мѣста пребыванія для священниковъ въ приходяхъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или наоборотъ, а равно и въ приходяхъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви, но причтъ состоитъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви приписной, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта, при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроено отъ общества церковный домъ: б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками въ приходяхъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ опредѣленными частями прихода, а въ приходяхъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ



священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ семъ отношеніи тою основною мыслию, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ и что, поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ; и 3) объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, несостоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, принявъ во вниманіе: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей, обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также введено очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправляемаго въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

Примѣнивъ затѣмъ ко всѣхъ восемнадцати епархіямъ статьи II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ олонецкой епархіи, Главное Присутствіе

предоставило преосвященнымъ тѣхъ епархій: 1) опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ; 2) могущихъ оказаться излишними и личныхъ священно-служителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредъ до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники имѣющихъ ученыя богословскія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ; 3) опредѣлять къ церквамъ по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто кромѣ діаконовъ сверхъ штата опредѣляемъ не былъ, и съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта; и 4) окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ, который опредѣленъ росписавіемъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

Вмѣстѣ съ этими распоряженіями настоящимъ положеніемъ Главнаго Присутствія: 1) постановлено производить отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомоگательныя оклады (отъ 85 р. до 114 р.) причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: владимирской, воронежской, вишиневской, курской, рязанской и тамбовской, гдѣ духовенство не получаетъ штат-



наго жалованья, производить причтамъ тѣхъ приходоу, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи тѣхъ окладоу, и 2) предоставлено преосвященному мѣлевскому, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладоу, жалованье штатнымъ членамъ причтоу въ размѣрахъ: прогиде-реямъ уѣздныхъ собороу до 700 р., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакоу мѣлевскаго кафедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 р., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 р. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 въ годъ, начавъ такое возвышеніе окладоу съ псаломщиковъ, кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтоу въ тѣхъ приходоу, гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по остальнымъ 11-ти епархіямъ преосвященнымъ предоставлено въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладоу отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтоу, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

*(Изъ Церковн. Вѣстн. №№ 15 и 16-й.)*

*(Продолженіе будетъ.)*

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Ж У Р Н А Л Ъ

*Създа депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа Декабря 1-го дня 1874 года.*

Прибыло на създъ 20 депутатовъ и, по избраніи Предсѣдателемъ създа протоіерея Николая Милютина, а дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Комарева, обсуждали слѣдующее.

#### СЛУШАНО:

1) Отношеніе благочиннаго священника Алексѣя Львова о томъ, что депутатъ его вѣдомства, священникъ Іоаннъ Сахаровъ не можетъ явиться на създъ, по болѣзненному состоянію.

2) Заявленіе депутата священника Михаила Иванова о томъ, что онъ не можетъ явиться на създъ по болѣзни.

3) Отношеніе благочиннаго священника Алексѣя Ермолаева о томъ, что депутатами, отъ духовенства его вѣдомства, вновь избраны священники Гавріилъ Рукінъ и Петръ Абрамовъ.

4) Циркулярные указы Воронежской духовной консисторіи отъ 9 го Октября сего года за № 5514-мъ и отъ 1-го Ноября за № 6073-мъ о назначеніи экстренныхъ създовъ депутатовъ отъ духовенства Павловскаго, Вирюченскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ, для исполненія предложенія о пожертвованіи отъ сихъ округовъ дополнительной къ 20 тысяч. руб. суммы, какая потребуется, по смѣтѣ и раскладкѣ, по каждому изъ сихъ округовъ, на устройство для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи общежитія.

5) Отношеніе начальства Павловскаго духовнаго училища

о томъ, что въ грязное и дождливое, а особенно въ темное холодное зимнее время, квартирнымъ ученикамъ училища сликомъ не удобно ходить къ утреннему богослуженію въ воскресные и праздничные дни а потому, въ видахъ такого неудобства и опасности для здоровья учениковъ, не сочтеть ли съѣздъ депутатовъ умѣстнымъ, и даже необходимымъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи въ каковой либо изъ градскихъ церквей (а лучше соборной, какъ ближайшей къ училищу) отправлять утреннее богослуженіе съ вечера, гдѣ бы могли присутствовать и ученики училища.

6.) Отношеніе училищнаго правленія объ ассигнованіи суммы въ количествѣ 140 руб. на покрытіе нѣкоторыхъ, крайне необходимыхъ статей расхода, по содержанію училища, части не внесенныхъ въ смѣту, части же внесенныхъ въ смѣту но назначеніемъ крайне ограниченной цифры денегъ.

### РАЗСУЖДЕНО:

Отношенія и заявленіе приобщить къ дѣламъ училищнаго правленія.

4.) На прошедшихъ съѣздахъ было не однократно заявлено, что многія нужды Павловскаго училища—какъ то приспособленіе общежитія для помѣщенія, по меньшей мѣрѣ 100 воспитанниковъ, окончательная отстройка новаго дома для классовъ другія требуютъ безотлагательнаго удовлетворенія. Между тѣмъ нужды эти и до сего времени остаются безъ удовлетворенія единственно по недостаточности средствъ. По этому съѣздѣ удовлетворенія, выше объясненныхъ нуждъ училища, исполненія предложенія о пожертвованіи на устройство общежитія при семинаріи, не находитъ возможнымъ.

5.) Признавая, представленныя училищнымъ начальствомъ, соображенія вполне справедливыми, съѣздъ считаетъ необходимымъ всенижайше просить Его Высокопреосвященство о дозволеніи отправлять, въ воскресные и праздничные дни, утреннее

богослуженіе съ вечера въ Соборной Преображенской церкви города Павловска.

6.) Ассигновать на этотъ предметъ единовременно 140 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно: Протоіерей *Николай Милютинъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: „3 Марта 1875 года. Исполнить“.

Вѣрно: За Столоначальника *И. Саввинъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*Засѣданія съезда депутатовъ отъ духовенства Павловскаго училищнаго округа Декабря 2-ю 1874 года.*

### СЛУШАНО:

Представленные членами строительнаго комитета, по постройкѣ дома для классовъ Павловскаго духовнаго училища, свидѣнія о произведенныхъ расходахъ по сей постройкѣ и о томъ, что, для уплаты за матеріалы, употребленные на постройку дома и мастеровымъ, сверхъ внесенныхъ, еще требуется 375 рублей.

### РАЗСУЖДЕНО:

На покрытіе 375 руб. и 140 руб., ассигнованныхъ на удовлетвореніе нуждъ училища, указанныхъ правленіемъ училища, сдѣлать сборъ съ церковей округа, по одной чети копѣйки съ прихожанина мужескаго пола, приложивъ оный сборъ ко взносу отъ церковей на 1875 годъ на нужды училища.

Журналы съѣзда, чрезъ отца предсѣдателя, представить въ благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Съ подлиннымъ вѣрно: Протоіерей *Николай Милютинъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: „3 Марта 1875 года. Исполнить“.

Вѣрно: За Столсначальника *И. Саввинъ*.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ РАЗНЫХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

---

### **Проектъ устава попечительства объ ученикахъ Сиб. дух. училища**

Въ „Новомъ Времени“ сообщаютъ извлеченіе изъ выработаннаго особою комиссіею проекта устава попечительства объ увольняемыхъ изъ с.-петербургскаго Александроневскаго духовнаго училища ученикахъ. Сущность проекта заключается въ слѣдующемъ: 1) Попечительство объ увольняемыхъ изъ с.-петербургскаго Александроневскаго духовнаго училища ученикахъ имѣетъ цѣлю помогать родителямъ и родственникамъ въ пристроеніи означенныхъ учениковъ, а также и самостоятельно пристроить тѣхъ изъ нихъ, которые поручены будутъ ему для сей цѣли родителями, родственниками, опекунами, или же будутъ оставлены безъ всякихъ о нихъ заботъ и попеченій. 2) Преимущественнымъ правомъ на содѣйствіе попечительства въ пристроеніи пользуются увольняемые ученики-сироты, также дѣти бѣдныхъ родителей. 3) Тѣмъ изъ увольняемыхъ учениковъ, которые, по выходѣ изъ училища, остаются безъ всякаго пристанища, попечительство, впредь до пристроенія ихъ, даетъ временное призрѣніе, т. е. помѣщеніе и содержаніе. 4) Способы пристроенія увольняемыхъ изъ училища учениковъ состоятъ въ опредѣленіи ихъ бесплатно или съ платою во первыхъ въ разныя общеобразовательныя частныя и казенныя учебныя заве-



денія; во вторыхъ, въ разныя учебныя спеціальныя ремесленныя, техническія, сельско хозяйственныя и тому подобныя заведенія; въ третьихъ, въ разныя мастерскія, торговыя и промышленныя заведенія, содержимыя частными лицами; наконецъ — въ прискавіи имъ другихъ какихъ-либо, соответствующихъ ихъ возрасту и способностямъ, мѣсть и занятій 5) Въ случаѣ, если попечительство найдетъ потребнымъ и по своимъ средствамъ возможнымъ, оно открываетъ для своихъ цѣлей собственное ремесленное заведеніе. 6) Устраиваемыя попечительствомъ ученики составляютъ предметъ его заботъ до тѣхъ поръ, пока они, по своему физическому и умственному развитію, не приобрѣтутъ возможности къ болѣе или менѣе самостоятельному существованію.

### **Съѣздъ смотрителей дух. училищъ въ гор. Ставрополѣ.**

Собравшійся въ г. Ставрополѣ съѣздъ учителей духовныхъ училищъ, въ числѣ другихъ предметовъ, коснулся также вопроса о предоставленіи означивающимъ курсъ училищныхъ наукъ ученикамъ — сиротамъ средствъ на проѣздъ въ гор. Ставрополь для поступленія въ семинарію.

Вопросъ этотъ, касающійся мѣстныхъ воспитанниковъ, имѣетъ значеніе и для другихъ епархій, такъ какъ тѣже явленія встрѣчаются повсемѣстно въ духовно училищной средѣ. На этомъ основаніи мы сообщаемъ постановленіе съѣзда по упомянутому предмету. Вотъ что сказано въ постановленіи.

„Въ практикѣ училищъ встрѣчаются случаи, что ученики — сироты, пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ, окончивая училищный курсъ, затрудняются явиться въ городъ Ставрополь для опредѣленія въ семинарію, не имѣя средствъ на проѣздъ и первоначальное содержаніе свое до опредѣленія, и что были уже случаи, когда одни изъ учениковъ, сознавая потребность продолжать свое образованіе въ семинаріи, отпраплялись въ г.

Ставрополь пѣшкомъ и до опредѣленія своего содержались на средства своихъ товарищей; другіе, напротивъ, оставляли всякую мысль о поступленіи въ семинарію по неимѣнію средствъ на провѣздъ и первоначальное содержаніе себя до опредѣленія. Обращая вниманіе на то, что безпомощное положеніе окончивающихъ училищный курсъ сиротъ — учениковъ можетъ и на будущее время лишать ихъ возможности поступить въ семинарію единственно по недостатку средствъ на провѣздъ въ гор. Ставрополь, мы полагаемъ бы: тѣмъ изъ нихъ, кои по успѣхамъ и положенію будутъ подавать надежду на поступленіе въ семинарію и будутъ затрудняться въ средствахъ на провѣздъ и первоначальное до поступленія въ семинарію содержаніе, предоставлять для этого средства изъ свободныхъ училищныхъ суммъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на провѣздъ отъ городовъ Екатеринодара и Моздока до Ставрополя снабжать ихъ прогоными деньгами по разстоянію на одну лошадь; на время же содержанія въ Ставрополь по день опредѣленія въ семинарію выдавать на прокормъ 2 руб. Какowymi деньгами и снабжать ихъ при отпавкѣ въ гор. Ставрополь“.

Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Рекомендую духовенству екатеринодарскаго и моздовскаго округовъ обратить вниманіе на указываемую нужду и на ближайшія сѣздахъ поискать средствъ къ ея удовлетворенію, однако помимо училищныхъ суммъ“.

### **Ше дѣламъ миссіонерскаго общества.**

Преосвященный Викторинъ, епископъ полоцкій, въ годичномъ собраніи витебскаго отдѣла миссіонерскаго общества, 9 марта сего года, произнесъ рѣчь, изъ которой извлекаемъ слѣдующіе практическіе совѣты, данныя преосвященнымъ касательно расширенія круга дѣятельности общества.

„По моему, сказалъ преосвященный, вотъ чѣмъ могутъ члены миссіонерскаго общества, — кромѣ своихъ годичныхъ взно-

совѣ за право носить это званіе, — споспѣшествовать цѣлимъ его: надѣленные отъ Господа богатыми умственными талантами могутъ служить дѣлу миссій умомъ своимъ, — богатые имѣніемъ вещественнымъ способствовать ему отъ избытковъ своихъ, — богатые же добротой сердечною служить сему съ дѣлу этимъ своимъ боголюбивѣйшимъ, нравственнымъ качествомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы люди, занимающіеся богословскими или и другими нравственно-полезными науками, помня, что они члены миссіонерскаго общества, посвящали хотя малую часть своего досуга на составленіе сочленій для руководства миссіонеровъ, или для чтенія въ миссіонерскихъ школахъ, то они, и не оставляя мѣста своего жительства, такъ сказать, душой своей участвовали бы съ миссіонерами въ трудахъ ихъ. Или, если бы изъ людей, которыхъ Господь съ избыткомъ надѣлилъ земнымъ богатствомъ, одинъ членъ миссіонерскаго общества заявилъ тому или другому комитету или совѣту его, что онъ даетъ средства на содержаніе, въ какой либо дикой мѣстности, миссіонера или цѣлаго миссіонерскаго стана, — другой устроилъ бы и обезпечилъ для новопросвѣщаемыхъ дѣтей христіанскую школу, — третій учредилъ бы среди бѣдствующихъ инородцевъ благоустроенную богадѣльню, или выстроилъ бы благолѣпный храмъ, который бы величіемъ своимъ привлекалъ ихъ къ себѣ, для прославленія имени великаго Бога... о, такіе члены общества, и не отправляясь въ дальнія страны, населенныя изычниками, оказывали бы услугу вѣрѣ Христовой неменьшую, какъ и самые миссіонеры, трудящіеся въ распространеніи ея! При этомъ замѣчу, что каждый членъ миссіонерскаго общества, внося свой опредѣленный, годичный вкладъ въ кассу его, въ назначеніи особаго своего благотворенія той или другой мѣстности, или народности, можетъ быть свободенъ. Отъ доброй воли каждаго зависитъ благотворить тамъ, гдѣ кто пожелаетъ. Одинъ можетъ дать себѣ обѣтъ устроить храмъ Божій, среди новопросвѣщенныхъ Бурятъ за Байкаломъ, другой — содержать православную школу въ Абхазіи, или въ другихъ мѣстахъ Кавказа; или иной пожелаетъ помогать достолюбезнымъ и самоотверженнымъ нашимъ миссіонерамъ о.о. Николаю и Анатолию, трудящимся, въ распространеніи свѣта Христова, въ отдаленной Японіи; дру-

гой удѣлять часть отъ избытковъ имѣнія своего на проповѣдь евангельскую среди Татаръ, Чувашъ, Вотяковъ и Черемисъ, о просвѣщѣніи которыхъ заботится въ Казани братство св. Гурія, съ своими достоуважаемыми дѣятелями Н. И. Пльминскимъ и о В. Т. Тимофеевымъ. Пусть каждый, куда кого влечетъ сердце, тотъ туда и гонимаетъ свои жертвы, на дѣло распространенія свѣта Христова. Наконецъ, если не все способны по состоянію своему, къ крупной благотворительности, для миссіонерскихъ дѣлъ: то и небогатые люди, по добрымъ сердцемъ, много могутъ помогать св. дѣлу нашихъ миссій, — могутъ споспѣшествовать ему своими теплыми молитвами къ Богу за успѣхъ его; сами, прошепнутые мыслию о немъ, могутъ и другихъ добрыхъ людей располагать и привлекать въ члены миссіонерскаго общества. Конечно, членскіе взносы, представляемые имъ, — это лепты для столь великаго дѣла — содержанія христіанскихъ миссій. Но Господь нашъ высоко оцѣнилъ и лепты вдовицы; и мелкія лепты, если онѣ приносятся на св. дѣло отъ чистаго сердца, при споспѣшствующей сему дѣлу благодати Божіей, могутъ оказать ему великую пользу. Читайте журналъ «Миссіонеръ», органъ нашего миссіонерскаго общества, я передаю его въ здѣшнюю публичную бібліотеку, чтобы все могли читать его, — вы увидите изъ него, какими наиримѣръ малыми средствами располагаетъ наша японская миссія и, при Божіемъ ей покровительствѣ, уже великую услугу оказываетъ св. Церкви Христовой“

(Церк. Общ. Вѣсти. № 46)

### ЗА Н Ъ Т Ъ А.

Можно ли дѣлать въ выпискахъ изъ метрическихъ книгъ отъ смерти лицъ на основаніи словесныхъ о томъ заявленій, въ случаѣ пропуска записи о смерти сихъ лицъ по метрикамъ?

Духовенство по дѣлу о всеобщей воинской повинности обязано представлять метрическія выписки, а метрическія выписки должны основываться на метрическихъ книгахъ; следовательно

никакія словесныя заявленія родственниковъ или знающихъ людей ни о времени рожденія, ни о времени смерти кого либо изъ прихожанъ въ метрическія выписи ни подъ какимъ видомъ вносимы быть не должны, тѣмъ болѣе не должны быть составлены документы на основаніи такихъ заявленій, безъ распоряженія о производствѣ слѣдствія и постановленія Епархіальнаго Начальства, по производствѣ такового, о занесеніи того или другаго заявленія въ метрическую книгу. Такъ опредѣлила Самарская Консисторія въ разрѣшеніе сего вопроса по поводу того, что нѣкоторые Волостныя Правленія Самарской губерніи обращались въ причтамъ съ требованіемъ, чтобы въ метрическихъ выписяхъ по воинской повинности они дѣлали отмѣтки о смерти не только тѣхъ, которые въ метрикахъ окажутся записанными въ числѣ умершихъ, но и тѣхъ, кои по чему либо опущены записью въ оныхъ, основываясь въ этомъ послѣднемъ случаѣ на показанія родителей.

(*Волин. Еп. Вѣд.*)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

**отъ Валуйскаго училищнаго совѣта**

Симъ Валуйскій училищный совѣтъ вызываетъ лицъ, желающихъ занять мѣста наставниковъ въ сельскихъ училищахъ Валуйскаго уѣзда на слѣдующихъ условіяхъ: 1) жалованье наставникамъ не менѣе 120 р. въ годъ; 2) учитель, прослужившій не менѣе 3-хъ лѣтъ и имѣющій удостовѣреніе отъ Совѣта или г. Инспектора народныхъ училищъ объ усердныхъ занятіяхъ и хорошемъ поведеніи, получаетъ сверхъ жалованья, ежегодно 25 руб., прослужившій 6 лѣтъ—50 руб. и—т. д. до тѣхъ поръ пока получаемое не возрастетъ до 300



руб.; лица прослужившія безпорочно 20 лѣтъ наставникомъ въ Валуйскомъ уѣздѣ получаютъ пенсіонъ въ размѣрѣ половины первоначальнаго жалованья; 4) съ своей стороны желающіе занять мѣста наставниковъ, при прошеніи на имя Валуйскаго училищнаго совѣта, должны представить слѣдующіе документы: 1) о происхожденіи или метрическое свидѣтельство, 2) свидѣтельство на званіе учителя сельскаго училища и 3) свидѣтельство о поведеніи.

Предсѣдатель *И. Толшевскій.*

Секретарь *Ивановъ.*

### **Отъ Бирюченскаго духовнаго училища.**

Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя въ приготовительномъ классѣ съ 30 р. годовичнаго жалованья при 18 урокахъ въ недѣлю. Студенты семинаріи, желающіе занять это мѣсто, могутъ подавать объ этомъ прошенія, съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ, въ правленіе училища до 1-го сентября сего года. Пробныя испытанія назначаются въ первыхъ числахъ того же мѣсяца, съ началомъ ученія.

Помощникъ смотрителя *Димитрій Петровъ.*

Дѣлопроизводитель *И. Аполосовъ.*