



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

№ 11.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд. квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

Цѣна всему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандеролы, упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Іюня 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣль оффиціальныи.*—Правительственныя распоряженія—О примѣненіи ст. 151 устава о воинской повинности къ лицамъ: 1) получившимъ отсрочку до будущихъ призывовъ, и 2) замѣнившимъ себя зачетными рекрутскими квитанціями.—О порядкѣ выдачи заграничныхъ паспортовъ лицамъ, подлежащимъ воинской повинности.—По духовному-вѣдомству.—Списокъ священно-служителей Воронежской епархіи, удостоеннымъ повышения въ санѣ и награжденнымъ знаками отличія въ 1875 году.—По духовно-учебному вѣдомству.—Указы Св. Синода.—О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.—*Отдѣль неоффиціальныи:*—Отъ Правленія Семинаріи.—Списокъ лицъ представившихъ въ Вор. Епарх. Комитетъ Прав. Миссіонер. Общества пожертвованія за мѣсяцы генварь, февраль, мартъ и апрѣль.—Поученіе, по поводу намѣренія прихожанъ—отмѣнить празднованіе въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца, Николая во имя котораго построень мѣстный храмъ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

О примѣненіи ст. 151 устава о воинской повинности къ лицамъ: 1) получившимъ отсрочку до будущихъ призывовъ, и 2) замѣнившимъ себя зачетными рекрутскими квитанціями. Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи с

воинской повинности, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра о примѣненіи ст. 151 уст. о воин. повин. къ лицамъ: 1) получившимъ отсрочку до будущихъ призывовъ, и 2) замѣнившимъ себя зачетными рекрутскими квитанціями, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣнемъ положилъ*: разъяснить 1) что, за силою статьи 151 уст. о воин. пов., въ указанныхъ сею статьею случаяхъ и порядкѣ, должны быть освобождаемы отъ службы въ войскахъ, съ зачисленіемъ въ ополченіе, не только лица, дѣйствительно въ оную принятыя, но также и получившія отсрочку до будущихъ призывовъ, и 2) что лицамъ, замѣнившимъ себя при призывѣ къ исполненію воинской повинности зачетными рекрутскими квитанціями, сіи послѣднія выдаются обратно въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи ст. 151 уст. о воин. пов., лица сіи подлежали бы освобожденію отъ службы въ войскахъ, если-бы въ оную поступили.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе особаго присутствія о воинской повинности, 25 го марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О порядкѣ выдачи заграничныхъ паспортовъ лицамъ, подлежащимъ воинской повинности. Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ выдачи заграничныхъ паспортовъ лицамъ, подлежащимъ воинской повинности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣнемъ положилъ*: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о паспортахъ (св. зак. т. XIV) постановить: «При выдачѣ заграничныхъ паспортовъ лицамъ мужскаго пола, родившимся послѣ 1852 года и под-

лежащимъ военной повинности, наблюдаются слѣдующія особыя правила: 1) Тѣмъ изъ означенныхъ лицъ, которымъ минуло восемнадцать лѣтъ отъ роду, заграничные паспорта выдаются не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а если проситель, по возрасту, уже долженъ былъ участвовать въ жеребьѣ (уст. воен. пов. ст. 11 и 14), или отбылъ военскую повинность въ качествѣ вольноопредѣляющагося, то по предъявленіи удостовѣренія объ исполненіи сей повинности. Сельскіе обыватели, не получающіе приписныхъ свидѣтельствъ (уст. воен. пов. ст. 97), вмѣсто таковыхъ предъявляютъ паспортъ или иной видъ отъ подлежащаго общественнаго управленія. 2) Въ выдаваемыхъ по предшедшему пункту заграничныхъ паспортахъ означается: если получатель не отбылъ еще военной повинности, то въ которомъ году (прописью) онъ подлежитъ призыву; если-же онъ отбылъ повинность, то когда и какимъ порядкомъ отбылъ оную.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 3-го апрѣля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Новости № 128).

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

СПИСОКЪ

священно-служителей Воронежской епархіи, удостоеннымъ повышенія въ санъ и награжденнымъ знаками отличія въ 1875 году.

Удостоены по опредѣленію Святѣйшаго Синода сана
Протоіерея:

1.) Города Воронежа Архангельской церкви, Воронежской Михайловской военной гимназій священникъ 1*

Михайль Неврасовъ.

2.) Воронежскаго Троицкаго Каѳедральнаго Собора
ключарь священникъ Іоаннъ Адамовъ.

3.) Города Острогожска, Богоявленской церкви, свя-
щенникъ Стефанъ Рясовскій.

4.) Пригородней города Боброва слободы Азовской,
Покровской церкви, священникъ Петръ Михайловскій.

5.) Коротоякскаго уѣзда, слободы Петровской, Пе-
тропавловской церкви, священникъ Агаѳоподъ Лука-
шевичъ.

6.) Богучарскаго уѣзда, слободы Калача, Преобра-
женской церкви, священникъ Іоаннъ Сахаровъ.

7.) Новохоперскаго уѣзда, села Троицкаго Юрта,
Троицкой церкви, священникъ Ѳеодоръ Свѣтозаровъ.

Высочайше награждены знаками отличія въ 12-й день

Апрѣля 1875 г.

Орденъ Св. Анны 3-й степени:

1.) Настоятель Валуйскаго Успенскаго монастыря
Архимандритъ Пгнатій.

2.) Настоятель Дивногорскаго монастыря Архиман-
дритъ Аноимъ.

Паперными крестами:

1.) Города Новохоперска, Крестовоздвиженскаго со-
бора, протоіерей Іоаннъ Хрущовъ.

2.) Города Богучара, Троицкаго собора, протоіерей
Василій Наумовъ.

3.) Валуйскаго уѣзда, слободы Никитовки, Димитрі-
евской церкви, священникъ Петръ Устиновскій.

4.) Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова
первокласснаго монастыря, благочин. Іеромонахъ Савва.

5.) Задонскаго Богородицкаго первокласснаго монастыря, Иеромонахъ Цсаакій.

Камиласками:

1.) Воронежскаго Каѳедральнаго Троицкаго собора, священникъ Павелъ Орловъ.

2.) Воронежскаго Каѳедральнаго Троицкаго собора, священникъ Тимоѳей Случевскій.

3.) Воронежскаго уѣзда, села Большой Усмани, Спаской церкви, священникъ Андрей Дольскій.

4.) Воронежскаго уѣзда, бывшаго города Костенска, Покровской церкви, священ. Сѹмеонъ Бѣллаевъ.

5.) Павловскаго уѣзда, слободы Лосевой, Благовѣщенской церкви, священникъ Петръ Ролдугинъ.

6.) Павловскаго уѣзда, слободы Воронцовки, Зачаѳіевской церкви, священникъ Митрофанъ Поповъ.

7.) Землянскаго уѣзда, села Крещенки, Богоявленской церкви, священникъ Савва Смирновъ.

8.) Острогожскаго уѣзда, слободы Колыбѣлки, Богословской церкви, священникъ Алексѣй Боголюбскій.

9.) Бобровскаго уѣзда, села Колодѣва, Покровской Единобѣрческой церкви, священникъ Гавріилъ Богословскій.

10.) Бирюченскаго уѣзда, слободы Камышеватой, Тихоновской церкви, священникъ Михаилъ Богоявленскій.

11.) Бирюченскаго уѣзда, слободы Николаевки, Дмитріевской церкви, священникъ Андрей Адамовъ.

12.) Бирюченскаго уѣзда, слободы Олейниковой, Владимірской церкви, священникъ Арсеній Нѣмчиновъ.

13.) Бирюченскаго уѣзда, слободы Шелякиной, Благовѣщенской церкви, священникъ Тихонъ Прозоровскій.

14.) Валуйскаго уѣзда, слободы Петровской, Петро-

- павловской церкви, священникъ Іоаннъ Поповъ
- 15.) Валуйскаго уѣзда, слободы Уразовой, Казанской церкви, священникъ Василій Путилинъ.
- 16.) Коротоякскаго уѣзда, села Авошкина, Вознесенской церкви, священникъ Георгій Тамилинъ.
- 17.) Коротоякскаго уѣзда, слободы Урыва, Покровской церкви, священникъ Діомидъ Андреевскій.
- 18.) Коротоякскаго уѣзда, села Грязной Потудани, Богословской церкви, священникъ Павелъ Муравлевъ.
- 19.) Богучарскаго уѣзда, слободы Старой Мѣловой, Богородицкой церкви, священникъ Никита Комаревскій.
- 20.) Богучарскаго уѣзда, слободы Михайловки, Христорождественской церкви, священникъ Іаковъ Шапошниковъ.

Скуфьями:

- 1.) Города Воронежа, Спасской церкви, священникъ Николай Марковъ.
- 2.) Воронежскаго уѣзда, села Большой Усмани, Спасской церкви, священникъ Іоаннъ Богомоловъ
- 3.) Воронежскаго уѣзда, села Краснаго, Димитріевской церкви, священникъ Стефанъ Казминъ.
- 4.) Воронежскаго уѣзда, села Новопокровскаго, Сухая Хворостанъ тожъ, Покровской церкви, священникъ Евѣимій Проворскій
- 5.) Воронежскаго уѣзда, слободы Селивановой, Богоявленской церкви, священникъ Ппатій Сиѣсаревъ
- 6.) Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Горшечнаго, Христорождественской церкви, священникъ Митрофанъ Базмищъ
- 7.) Павловскаго уѣзда, слободы Михайловки, Воскресенской церкви, священникъ Василій Осьмачкинъ.
- 8.) Павловскаго уѣзда, слободы Семеновки, Владимирской церкви, священникъ Михаилъ Пчелинскій.

9.) Павловскаго уѣзда, села Ерышевки, Казанской церкви, священникъ Михаилъ Бѣлзоровъ.

10.) Города Землянска, Воскресенскаго собора, священникъ Іаковъ Костянскій.

11.) Землянскаго уѣзда, села Верхняго Ломовца, Покровской церкви, священникъ Петръ Устиновскій.

12.) Острогожскаго уѣзда, слободы Владимировки, Богоявленской церкви, священникъ Іосифъ Устиновскій.

13.) Острогожскаго уѣзда, слободы Сагуновъ, Воскресенской церкви, священникъ Андрей Яковлевъ.

14.) Острогожскаго уѣзда, слободы Криницы, Троицкой церкви, священникъ Алексѣй Дьяковъ.

15.) Острогожскаго уѣзда, слободы Подгорной, Успенской церкви, священникъ Петръ Оболенскій.

16.) Острогожскаго уѣзда, слободы Старой Калитвы, Успенской церкви, священникъ Николай Высоцкій.

17.) Острогожскаго уѣзда, слободы Новокаменки, Архангельской церкви, священникъ Константинъ Сялковскій.

18.) Острогожскаго уѣзда, слободы Ровеньковъ, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Митрофанъ Тодорскій.

19.) Бобровскаго уѣзда, слободы Сѣриковой, Казанской церкви, священникъ Іона Поповъ.

20.) Бобровскаго уѣзда, села Мечетки, Вознесенской церкви, священникъ Іоаннъ Ермолаевъ.

21.) Бобровскаго уѣзда, слободы Михайловки, Казанской церкви, священникъ Федръ Федотовъ.

22.) Бирюченскаго уѣзда, слободы Олейниковой, Владимірской церкви, священникъ Василій Поповъ.

23.) Бирюченскаго уѣзда, слободы Гарбузовой, Покровской церкви, священникъ Николай Лебедевъ.

24.) Бирюченскаго уѣзда, бывшаго города Верхосенска, Архангельской церкви, священникъ Лука Саввинъ.

25.) Валуйскаго уѣзда, села Рождественскаго, Хри-

сторожественской церкви, священникъ Николай Бого-
моловъ.

26.) Валуйскаго уѣзда, слободы Юрьевки, Митро-
фановской церкви, священникъ Григорій Поповъ.

27.) Валуйскаго уѣзда, слободы Александровки,
Покровской церкви, священникъ Василиі Ковалевскій.

28.) Валуйскаго уѣзда, села Арнаутова, Рождество-
Богородицкой церкви, священникъ Петръ Курбатовъ.

29.) Коротоякскаго уѣзда, села Краснаго, Ильин-
ской церкви, священникъ Матѳей Аггеевъ.

30.) Коротоякскаго уѣзда, села Олень-Кокодеза,
Архангельской церкви, священникъ Ѳеодоръ Смѣльскій.

31.) Коротоякскаго уѣзда, слободы Петровской, Пе-
тропавловской церкви, священникъ Іоаннъ Акимовъ.

32.) Богучарскаго уѣзда, слободы Дьяченковой, Ге-
оргіевской церкви, священникъ Михаилъ Матвѣевъ.

33.) Богучарскаго уѣзда, слободы Хрещатой, Лаза-
рево-Воскресенской церкви, священникъ Петръ Бѣлово-
ровъ.

34.) Богучарскаго уѣзда, слободы Красноселовки,
Георгіевской церкви, священникъ Николай Ивановъ.

35.) Богучарскаго уѣзда, слободы Подгорной, Пре-
ображенской церкви, священникъ Андрей Ѳеодоровъ.

36.) Богучарскаго уѣзда, слободы Бугаевки, Митро-
фановской церкви, священникъ Іоаннъ Петровъ.

37.) Богучарскаго уѣзда, слободы Зайцевки, Успен-
ской церкви, священникъ Іаковъ Стефановскій.

38.) Богучарскаго уѣзда, слободы Твердохлѣбовой,
Архангельской церкви, священникъ Михаилъ Ивановъ.

39.) Богучарскаго уѣзда, слободы Данцевой, Кресто-
воздвиженской церкви, священникъ Александръ Стеб-
ловскій.

40.) Богучарскаго уѣзда, села Березняговъ, Дими-
тріевской церкви, священникъ Александръ Поповъ.

41.) Богучарскаго уѣзда, слободы Воробьевки, Во-

скресенской церкви, священникъ Георгій Голубитниковъ.

42.) Богучарскаго уѣзда, слободы Таловъ, Николаевской церкви, священникъ Ѳедоръ Ѳедотовъ.

43.) Задонскаго уѣзда, слободы Крутогорской, Предтечѣвской церкви, священникъ Анатолій Кирилловъ.

44.) Новохоперскаго уѣзда, села Горѣлки, Николаевской церкви, священникъ Павелъ Тростянской.

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ.*

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ четыре журнала Учебнаго Комитета, *первый, № 205*, о рекомендованіи издаваемаго Мѣдниковымъ журнала «Народная школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ фундаментальныя бібліотекъ духовныхъ училищъ; *второй, № 223*, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій книги ординарнаго профессора университета св. Владимира В. Модестова, подъ заглавіемъ «Лекціи по исторіи Римской литературы. Курсъ первый (Кіевъ 1873 г.)»; *третій, № 235*, о возможности одобрить составленную протоіереемъ А. Преображенскимъ книгу подъ заглавіемъ «Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Іисуса Христа (С.-П.-Б. 1873 г.)» къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей

св. исторіи Новаго Завѣта, и *четвертый*, № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги «Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора (С.-П.-Б. 1873 г.).»

Приказали: изложенныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ въ копіи журналовъ Учебнаго Комитета. Января 18-го дня 1875 года.

ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СВНодѢ, ЗА № 205-мь.

Объ издаваемомъ Статскимъ Совѣтникомъ О. Мѣдниковымъ педагогическомъ журналѣ: «Народная Школа».

Журналъ г. Мѣдникова, «Народная Школа», одобренный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ эго значитъ на книжкахъ самаго журнала, съ перваго же года его существованія и принятый въ школахъ, какъ руководство для учителей, давно уже пользуется почтенною извѣстностію въ публикѣ и педагогической литературѣ. Хотя доселѣ онъ не былъ представленъ редакціей въ Учебный Комитетъ и потому не былъ подвергаемъ въ ономъ особому разсмотрѣнію, тѣмъ не менѣе въ программѣ педагогическаго, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ, онъ былъ рекомендованъ, какъ пособие для наставниковъ сего предмета; затѣмъ отдѣльныя дидактическія статьи сего журнала рекомендовались въ программѣ для приготовительныхъ

классовъ при духовныхъ училищахъ; наконецъ «Народная Школа» рекомендовалась и ревизорами отъ Учебнаго Комитета для учительскихъ библиотекъ нашихъ семинарій и духовныхъ училищъ. Почтенная репутация журнала г. Мѣдникова вполнѣ оправдывается какъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія журнала, такъ и серьезнымъ характеромъ, вполнѣ безукоризненнымъ направлениемъ изданія за всѣ годы его существованія. Въ то же время, нельзя не замѣтить, что журналъ г. Мѣдникова сравнительно *дешевъ*, слѣдовательно, доступенъ и для небогатыхъ средствъ не только нашихъ духовныхъ училищъ, но и сельскихъ школъ.

Было бы слишкомъ продолжительно и представляется даже излишнимъ подвергать специальному разбору всѣ статьи журнала за всѣ *пять* лѣтъ его существованія, тѣмъ болѣе, что самый журналъ одобрялся уже Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; достаточно общаго обзора статей всего изданія, чтобы видѣть его пригодность какъ для преподавателей педагогическаго въ семинаріяхъ, такъ и для учителей духовныхъ училищъ, и для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ.

Разсматривая журналъ г. Мѣдникова по отдѣламъ, за всѣ годы, мы находимъ въ немъ слѣдующія данныя.

1. Первый отдѣлъ журнала: «Законодательство» представляетъ полный сборникъ правительственныхъ распоряженій за 5 лѣтъ (съ 1869 года по текущій) по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи «Народная Школа» можетъ служить справочною книгой для всѣхъ завѣдующихъ училищами. Но такъ какъ въ эти же годы по министерству просвѣщенія подвергались разработкѣ многіе существенные и разнообразные во-

просы педагогическіе, то въ отдѣлѣ «законодательства» учителя найдутъ очень много полезныхъ для себя указаній и по учебно-воспитательной части. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, означенный отдѣлъ составляетъ одну изъ существенныхъ принадлежностей педагогическаго журнала, назначеннаго для учителей народныхъ школъ.

II. Второй отдѣлъ «Народной Школы» подъ рубрикою: «Педагогія и Дидактика» замѣчательно—богата и разнообразна; въ немъ принимали участие наши лучшія педагогическія силы и въ общей сложности за 5-ти лѣтіе отдѣлъ этотъ составляетъ капитальный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, прекрасное пособіе для нашихъ учительскихъ семинарій, для педагогическихъ курсовъ въ семинаріяхъ и всѣхъ вообще элементарныхъ учителей. Конечно, статьи этого отдѣла не всѣ одинаковаго достоинства; между серьезными трудами встрѣчаются и слабыя, легкія статьи; но это въ журналѣ неизбежно; съ другой стороны, благодаря серьезному отношенію редакціи къ дѣлу, въ журналѣ вовсе нѣтъ статей, которыя или совсѣмъ были бы уже не годны, или не отвѣчали цѣли журнала. Главное вниманіе, впрочемъ въ этомъ отдѣлѣ обращалось на дидактику, согласно назначенію журнала. «Цѣль нашего изданія, заявляла редакція съ 1869 г., заключается въ доставленіи народнымъ учителямъ педагогическаго и общеобразовательнаго матеріала, необходимаго для ихъ практической—спеціальной дѣятельности и самосовершенствованія». Правда, съ теченіемъ времени задача эта расширилась, но журналъ все же сохраняетъ основную свою задачу.

Въ первомъ томѣ «Народной Школы» (1869 г.) помѣщены были по этому отдѣлу: «Значеніе народнаго

учителя»; «О преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ» — о. Вѣтвеницкаго (4 статьи); «Образцы разсказовъ для крестьянскихъ дѣтей» — Водовозова; «Программа курса начальной школы и росписание учебныхъ часовъ въ ней» — Корфа; «О преподаваніи геометріи въ начальныхъ школахъ» — Леве; «О лѣтнихъ учительскихъ курсахъ» — Косинскаго, и др. Въ каждой изъ этихъ статей раскрывается та или другая сторона учительской практики, добросовѣстно обработанная.

Во второмъ томѣ (1870 г.) по тому же отдѣлу напечатаны статьи: «Школьные столы» Сентъ-Илера, гдѣ едва ли не впервые у насъ разсматривалось гигиеническое устройство школьной мебели; «Объ устройствѣ практической начальной школы при семинаріи» — Бѣлова; «Исправительнаго воспитательнаго заведенія для малолѣтнихъ въ Швейцаріи» — Сайгородова; «Общій взглядъ на возникновеніе нашихъ народныхъ школъ» — посмертная статья Ушинскаго; «О сознательномъ чтеніи въ народныхъ школахъ» — Корфа; «О наглядныхъ учебныхъ пособияхъ для народной школы» — о. Вѣтвеницкаго и др.

Въ третьемъ томѣ (1871 г.): «Продолженіе уроковъ по Закону Божію» — о. Вѣтвеницкаго (1 р. — 6 ур.); «Исторія, какъ предметъ народной школы» — Овчинникова; «Уроки отечествовѣдѣнія» — Ковдратенко (I — XV ур.); «Обученіе письму» и «Лѣтвія педагогическія занятія учителей народныхъ училищъ» — Гербача; «Описание теллюрія» — Стоянова; «Рисованіе съ малыми дѣтьми» — Волкова; «Наглядныя пособія при элементарномъ преподаваніи ариѳметики» Евтушевскаго; «Изученіе чиселъ отъ 1 до 10» его же и др.

Въ четвертомъ томѣ (1872 г.): «Обученіе въ народ-

ной Школѣ» — Тихомирова (4 статьи); два педагогическихъ этюда: «Дитя» и «Учитель народной школы Миропольскаго»; «Народная школа на политехнической выставкѣ въ Москвѣ» — Тихомирова; «Уроки физики народной школѣ» — Фонъ-Бооля; «Кабинетъ наглядныхъ пособій для народной школы» — о. Блинова; «О сохраненіи здоровья въ школѣ» — Бѣлова; «О начальномъ преподаваніи черченія» — Кондратенко; «О статистикѣ народнаго образованія» и др.

Въ пятюмъ (1873 г.): «О религіозномъ образованіи народа» — о. Стася; «Уроки физики въ народной школѣ» (9 статей) — Фонъ-Бооля; «Элементарный курсъ начальныхъ училищъ фр. Швейцаріи» — Корфа; «Упытъ программы занятія чтеніемъ и письмомъ» — Тихомирова; «О наружномъ и внутреннемъ устройствѣ зданій для народныхъ школъ» — по Газе; «Преподаваніе руководствъ въ народныхъ училищахъ» — Корфа; «Объ учительскихъ курсахъ для учителей народныхъ училищъ» — Косовскаго; «Фребелевская система воспитанія» — Корфа; «Уроки по геометріи» — Кондратенко; «Обзоръ русскихъ буквъ и методовъ обученія въ народной школѣ грамоты Миропольскаго и многія другія статьи.

Уже одинъ этотъ перечень главнѣйшихъ статей отдѣла «Педагогіи и Дидактики» достаточно говоритъ о его богатствѣ и разнообразіи. Изъ этого обзора очевидно также, что собственно педагогіи, ученію о воспитаніи здѣсь мало было отведено мѣста; дидактика и въриѣ «училищевѣденіе» составляетъ главный предметъ его. Конечно, это своего рода односторонность тѣмъ болѣе выдающаяся, что вся дидактика обученіе методы преподаванія всецѣло опираются на общіе педагогическіе и психологическіе принципы, знакомство которыми для учителей желательно и даже необходимо.

Можно надѣяться, что журналъ г. Мѣдникова, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, не оставитъ пополнить этотъ пробѣлъ; тѣмъ не менѣе «Народная Школа» и теперь даетъ прекрасный матеріалъ для подготовки народнаго учителя и можетъ служить отличнымъ пособіемъ для преподавателей дидактики въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ педагогія введена именно съ практической цѣлью приготовленія учащихся къ занятію учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше статей, помѣщенныхъ подѣ рубрикою «педагогія и дидактика», сюда же слѣдуетъ отнести слѣдующія статьи, данныя въ приложенияхъ журнала: «Книга для первоначальнаго чтенія» — Водовозова; «Курсъ ариѳметики на задачахъ, въ предѣлѣ первой сотни» — Евтушевскаго; «Дѣти, школа и учитель» — Соковниной; «Родные напѣвы для развитія слуха и голоса» — Чицова (1870 г.); «обученіе письму въ начальной школѣ» — Миропольскаго; «Сборникъ задачъ на обыкновенныя дроби» — Евтушевскаго; «Школьные напѣвы по цифирной системѣ» Вааса; «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы» (1871 года); «Планъ учебной части Бременской учительской семинаріи»; «Элементарная геометрія» Воленса 1872); «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ»; «Геометрія въ полѣ» для народныхъ учителей Шмидга; учебный планъ Бременскихъ школъ» — С. Плера; «Руководство къ педагогикѣ» — Бѣлова. Всѣ эти статьи, за исключеніемъ «Руководства къ педагогикѣ» г. Бѣлова, представляютъ капитальныя работы и однѣ изъ нихъ составляютъ методическія руководства по разнымъ отдѣламъ программы начальной школы, другія — представляютъ методическую обработку отдѣльныхъ вопросовъ училищнаго дѣла. Что же касается до упомянутого труда г. Бѣ-

лова, то опъ крайне неудаченъ. По сравненію съ имѣющимися уже у насъ въ этомъ родѣ трудами Корфа, Рощина, Зайцева и др., онъ гораздо ниже ихъ. Написано это руководство растянута, многословно, часто безсвязно; особенно слаба психологическая часть; въ ней почтенный авторъ обнаружилъ положительное незнакомство съ наукой о душѣ, даже съ основными ея положеніями. Въ большинствѣ случаевъ онъ говоритъ кое-что, болѣе по поводу предмета, чѣмъ раскрываетъ самое дѣло. Такъ, напр., онъ пишетъ о происхожденіи сознанія, — но, сказавъ, что-де «человѣческая душа потемки», что узнать ее трудно, авторъ останавливается на внѣшнихъ проявленіяхъ жизни дидяти и находитъ, что «первое начало жизни дидяти» — улыбка; произношеніе мѣстоименія я указываетъ пробужденіе самосознанія; наконецъ, 3-я ступень въ духовномъ развитіи ребенка — мѣстоименіе мы (sic). Затѣмъ говоритъ, что «душа не видима», что она все (?), что ей нужно, беретъ изъ внѣшняго міра и т. д., — дѣло же остается совершенно въ сторонѣ. Подобное отношеніе къ серьезному предмету ниже всякой критики. Правда, авторъ весьма благонамѣренъ, — это его неотъемлемое качество, но — и только. Такъ, говоря «о духовной жизни» дидяти, авторъ пишетъ: «Творецъ, во благодати своей даровалъ человѣку душу съ тѣмъ, что бы она могла питаться (курсивъ въ подлинникѣ) впечатлѣніями внѣшняго міра, могла бы расти (sic) и совершенствоваться». Приведенная тирада ровно ничего въ себѣ не заключаетъ, а сопоставленіе терминовъ «питаніе» «ростъ» по отношенію къ душѣ можетъ даже сообщить невѣрные представленія читателямъ о предметѣ. Душа собственно не питается и не растетъ: это метафорическія выраженія. Авторъ нерѣдко прибѣгаетъ къ метафорамъ, но онѣ ни мало не выясняютъ дѣла. Напр., тамъ же онъ называетъ нервную систему «солнцемъ въ солнечной

(sic) системѣ организма, что даетъ это упрощеніе? Ровно ничего. Подобнымъ образомъ «внѣшнія чувства, по выраженію автора, — это *двери*, черезъ которыя *входятъ* въ нашу душу различныя впечатлѣнія». Опять сравненіе неудачное и сообщающее даже невѣрный взглядъ на дѣло. Авторъ, конечно, и не подозреваетъ, что подобнымъ сравненіемъ онъ возстановляетъ древнее матеріалистическое ученіе атомистовъ, учившихъ, что отъ предметовъ отдѣляются нѣкоторые образы *идола* и *входятъ* въ нашу душу, какъ впечатлѣнія и возрѣнія. Въ ученіи о темпераментахъ авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія еще Гиппократа. Было бы слишкомъ продолжительно перечислять всѣ многочисленныя психологическія ошибки почтеннаго автора, такъ какъ трудъ его ими переполненъ и, такъ сказать, весь онъ представляетъ одну крупную ошибку; но это — излишне, потому что произведеніе г. Бѣлова хотя и носитъ имя «Руководства къ педагогикѣ для народныхъ учителей», но въ существѣ дѣла оно для нихъ ни на что не пригодно. Кстаті можно замѣтить, что источники, которыми пользовался авторъ, тоже весьма осызательно говорятъ о маломъ знакомствѣ автора съ предметомъ. Такъ, для психологіи у него служатъ источниками: *Монтескье* и *Ариотъ*, затѣмъ — нѣкто *Малининъ* (Бесѣды о наглядномъ обученіи — весьма незавидный опытъ), *Тимошенко* (написавшій убогую компиляцію педагогіи и въ свое время не замѣченную, а теперь забытую), *Лядовъ* (столь же посредственный компиляторъ). Правда, что встрѣчаются здѣсь имена еще *Ушинскаго* и *Рюга*, но странно было бы думать, что они воплощаютъ въ себѣ и исчерпываютъ современную науку о душѣ; при томъ же оба они болѣе педагоги, чѣмъ психологи. Со стороны редакціи почтеннаго журнала, конечно, былъ недосмотръ принять, хотя и въ видѣ приложенія, подобный трудъ

на свои страницы; но остальные статьи вообще представляют полезный материал для учителей. Некоторые из данных в приложении статей впоследствии вышли уже в свет и отдельными изданиями, каковы напр., «Книга для чтения» Водовозова, «Курсъ ариѳметики» — Евтушевскаго и его же «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ», «Элементарная геометрія» Боленса, при чемъ они удостоивались одобренія отъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вообще, дидактическій отдѣлъ журнала г. Мѣдника свидѣтельствуетъ объ усиліяхъ редакціи и заботливости ея соединить въ своемъ изданіи лучшія наши педагогическія силы и, по возможности, дать своимъ читателямъ цѣнный материалъ, соответствующій задачамъ журнала и его назначенію.

III. Третій отдѣлъ «Народной Школы» сообщаетъ матеріалы для исторіи народныхъ школъ и народнаго образованія въ Россіи и за границей. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прекрасный трудъ М. Д. Хмырова, извѣстнаго знатока и любителя нашей литературной старины, подъ заглавіемъ: «Училища и образованность Руси до-Петровской». Этотъ трудъ имѣетъ не только педагогическое, но и научное значеніе. Статьи эти показываютъ обширное изученіе предмета; при томъ же авторъ ихъ пользовался первыми источниками въ своемъ изслѣдованіи. По содержанію своему статьи эти весьма интересны, по изложенію общедоступны и ихъ можно рекомендовать особенному вниманію нашихъ учителей. Авторъ относится съ уваженіемъ къ нашему стародавнему прошлому, онъ изучалъ его, видимо съ любовью, и не впадая въ панегирикъ, отнесся къ нему съ сочувствіемъ, вполне серьезно и разумно.

Затѣмъ въ статьяхъ подъ рубрикою «Матеріалы для исторіи народныхъ школъ» читатель находитъ

массу разнородныхъ и весьма интересныхъ сообщений о состояніи у насъ народнаго образованія въ прежнее и настоящее время. Конечно, статьи эти отрывочны, но онѣ и названы потому матеріалами, въ цѣломъ же онѣ представляютъ весьма цѣнный вкладъ для изучающихъ исторію нашихъ школъ. Въ статьѣ «Начальное народное образованіе въ Англіи»—Кочетова излагается краткій очеркъ развитія и система народнаго образованія въ этой странѣ. «Народная школа во Франціи Резенера излагаетъ состояніе начальнаго образованія въ этомъ государствѣ довольно обстоятельно; затѣмъ г. Аносовъ знакомитъ читателей и съ состояніемъ просвѣщенія въ Швеціи.

Кромѣ того, въ составъ этого отдѣла входятъ а) «неврологи» лицъ, чѣмъ либо содѣйствовавшихъ дѣлу народнаго образованія, въ томъ числѣ и незамѣтныхъ, но полезныхъ труженниковъ—учителей б) «Хроника народныхъ школъ», гдѣ собраны текуція свѣдѣнія о состояніи школъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; сюда же слѣдуетъ отнести замѣтки и свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстностей, въ видѣ корреспонденцій редакціи, — число ихъ очень обширно, а характеръ самихъ сообщений отличается серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу. в) «Отчеты» разныхъ учреждений по народному образованію, училищныхъ совѣтовъ, съѣздовъ учителей, учительскихъ курсовъ и т. под. Нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ имѣютъ не только историческій, но и педагогическій интересъ, такъ какъ въ нихъ представлены попытки разрѣшенія различныхъ вопросовъ по училище-вѣдѣнію и дидактикѣ, которые ставятъ жизнь и практика нашихъ школъ; специальный интересъ подобныя статьи имѣютъ для руководителей временныхъ педагогическихъ курсовъ. Наконецъ, есть

въ этомъ отдѣлѣ и опыты отдѣльной монографической обработки училищъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напр. «Очеркъ народныхъ училищъ Витебской губерніи» Еленевскаго. Вообще, рассматриваемый отдѣлъ журнала г. Мѣдникова весьма обиленъ разнообразнымъ и полезнымъ для учителей содержаніемъ.

IV. Четвертый отдѣлъ «Народной Школы» составляютъ «Статьи научнаго содержанія». Здѣсь также предлагается читателямъ интересный и содержательный матеріалъ для самообразованія учителя. Очень хороша статья Водовозова: «Разказы о томъ, что у насъ сохранилось по народной памяти и по грамотѣ». Статьи эти вышли впоследствии отдѣльнымъ изданіемъ и были оценены публикой, удостоившись и правительственнаго одобренія. Предметъ статей наше историческое прошлое, изъ котораго авторъ выбираетъ выдающіяся событія, отмѣченныя вліяніемъ на ходъ нашей народной жизни, и разсказываетъ ихъ съ свойственнымъ ему мастерствомъ, отчасти придерживаясь характера разсказа нашихъ народныхъ думъ и сказаній.

Затѣмъ «Историческіе разказы для народныхъ учителей (о Владимірѣ Мономахѣ, Пачало Москвы) Петрушевскаго также заслуживаютъ одобренія для народнаго чтенія; очень не дурны «Историческіе разказы для народныхъ учителей» — Марковой (о Петрѣ Великомъ) Статья «объ ощущеніяхъ» неизвѣстнаго автора, снабженная рисунками, составлена толково, съ знаніемъ дѣла и знакомитъ читателей довольно обстоятельно съ однимъ изъ главнѣйшихъ психофизическихъ процессовъ; только написана она не волиѣ общедоступно. Въ научномъ отношеніи промаховъ она не представляетъ. Затѣмъ хорошо составлены статьи: «Кольцовъ» — Водовозова и «Разказы изъ исторіи» — Шалфесва. Отдѣлъ

этотъ въ количественномъ отношеніи не богатъ въ журналѣ, но за то представленный матеріалъ имѣетъ качественную цѣнность и заслуживаетъ одобренія.

V. Отдѣлъ «Библіографіи» представляетъ особенное обиліе и въ общей сложности за пятилѣтіе журнала образуетъ цѣлую массу критическихъ отзывовъ, разборовъ, извѣстій о книгахъ, прямо или косвенно относящихся къ дѣлу образованія народнаго и вообще къ педагогической дѣятельности. Можно сказать, что редакція добросовѣстно слѣдила за всѣми литературно-педагогическими явленіями, которыя, въ положительномъ или отрицательномъ отношеніи, заслуживали вниманія публики и о каждомъ давала отчетъ, иногда краткій, иногда обстоятельный, — смотря по важности предмета. Одно перечисленіе статей этого отдѣла заняло бы слишкомъ много времени и мѣста. Статьи эти очень полезны для ознакомленія съ текущими явленіями педагогической литературы; должно сказать, что критическое дѣло велось здѣсь вполне добросовѣстно, въ тонѣ умѣренномъ, не задѣвая ни чьего самолюбія, не касаясь лицъ авторовъ, — *sine ira et studio*, при чемъ редакція не стѣснялась высказать откровенно иногда неблагопріятный приговоръ даже о тѣхъ произведеніяхъ, которыя принадлежали перу сотрудниковъ журнала, но оказались выполненными плохо (Для примѣра можно привести отзывъ редакціи о трудѣ Водовозова: «Предметы обученія въ народной школѣ». Хотя Водовозовъ былъ постояннымъ сотрудникомъ журнала, но редакція его заявила, что «этотъ трудъ коченнаго автора составленъ слишкомъ поспѣшно и небрежно а потому и крайне неудовлетворительно,» — отзывъ, надо сказать, вѣрный). Обстоятельство это говоритъ, что для почтенной редакціи интересъ дѣла дороже личныхъ интересовъ и отношеній. Праздной полемики и препи-

рательствъ, столь нерѣдкихъ въ нашей современной журналистикѣ, въ «Народной Школѣ» совсѣмъ нѣтъ, такъ что и въ этомъ отношеніи журналъ безукоризненъ.

VI. Послѣдній, шестой отдѣлъ журнала составляютъ «Смѣсь и Новости». Соответственно самому имени, онъ состоитъ изъ легкихъ, летучихъ замѣтокъ, свѣдѣній, сообщеній, обзоровъ, извѣстій и т. д. Но, согласно цѣли и характеру журнала, и «смѣсь» и «новости» имѣютъ исключительно педагогическій характеръ и отчасти житейскій практическій интересъ. Здѣсь можно встрѣтить краткія извлеченія изъ педагогическихъ журналовъ, совѣты, указанія. (напр., рецепты домашняго приготовленія чернилъ, наглядныхъ пособій и т. под.); извѣстія о заграничныхъ обществахъ грамотности, выставкахъ, съѣздахъ; объ изданіи новыхъ педагогическихъ органовъ, разнаго рода практическія замѣтки изъ домашняго быта, простыя средства помощи въ опасныхъ случаяхъ (каковы: отравы, раненіе, ожогъ и т. под.), разнообразныя свѣдѣнія статистическія, замѣтки о дѣятельности разныхъ комиссій и комитетовъ, присужденіе наградъ и поощреній за содѣйствіе народному просвѣщенію и т. под.

Что касается *приложеній*, то они, отвѣчая общему характеру журнала, обильны, разнообразны и интересны. Выше были уже указаны капитальныя статьи приложеній по отдѣлу диктатива, — большинство ихъ составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу; остальные приложенія можно раздѣлить на два вида: *временныя* и *постоянныя*.

Къ постояннымъ приложеніямъ относятся: 1) «Лѣтопись комитета грамотности при Императорскомъ»

Вольномъ Экономическомъ обществѣ, гдѣ редація знакомитъ читателей съ почтенною дѣятельностію этого полезнаго учрежденія, которое ежегодно разсылаетъ бесплатно десятки тысячъ книгъ по народнымъ школамъ и многимъ изъ нихъ оказываетъ матеріальную помощь; 2) «Политическія извѣстія для народныхъ учителей» (съ 1870 г.), куда входятъ современныя извѣстія о событіяхъ внѣшней и внутренней жизни нашего отечества, о важнѣйшихъ явленіяхъ жизни иноземныхъ государствъ. По характеру своему «извѣстія» эти совершенно объективны и чужды тенденціозности; они назначены для народныхъ учителей, лишенныхъ возможности имѣть подъ руками какую нибудь газету. Если взять во вниманіе, что наши газеты, по многимъ причинамъ, едва ли возможно рекомендовать для народныхъ учителей, то «извѣстія» при общедоступномъ журналѣ, редактируемыя добросовѣстно и безтенденціозно, представляются для своей цѣли полезными. 3) «Библиографическій Листокъ», представляющій систематическій перечень всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ по народному образованію и педагогикѣ, иногда съ краткими о нихъ отзывами. Какъ справочный отдѣлъ, для учителей это приложеніе весьма полезно, потому что въ провинціи особенно, трудно слѣдить за всѣми явленіями этой области безъ подобнаго указателя, который ведется притомъ постоянно и добросовѣстно.

Изъ временныхъ приложеній, кромѣ вышеупомянутыхъ, можно отмѣтить еще слѣдующія: 1) «Календарь для народныхъ учителей». Календарь этотъ составленъ такъ, что онъ можетъ быть настольною книгой для учителя, особенно для законоучителя. Вотъ какъ опредѣляетъ задачи и характеръ этого календаря составитель. «На рукахъ учителя сельской школы, который есть вмѣстѣ и воспитатель своихъ питомцевъ, лежитъ

забота не только объ ихъ умственномъ но и нравствен-
номъ развитіи. Издавна признано, что религіозная почва
есть наиболѣе твердая почва для правильнаго нравствен-
наго развитія человѣка; такъ что ввести питомца школы
въ кругъ церковныхъ и особенно практически-религіоз-
ныхъ понятій значить уже положить устойчивыя начала
для его дальнѣйшаго нравственнаго развитія. Предла-
гаемый календарь имѣетъ цѣлю дать сельскому учи-
телю материалы 1) для уясненія его питомцамъ значе-
нія и особенностей важнѣйшихъ праздниковъ на-
шей православной церкви и 2) для ознакомленія съ
жизнію важнѣйшихъ церковно-историческихъ дѣятелей
питать и развивать въ питомцахъ высокія начала
христіанской нравственности — любовь и самоотверженіе.
Согласно этой цѣли, о каждомъ въ календарѣ сообщают-
ся довольно обстоятельно историческія свѣдѣнія; о
важнѣйшихъ и особенно чтимыхъ святыхъ угодникахъ
Божіихъ сообщаются также довольно обстоятельныя
біографическія свѣдѣнія. Въ концѣ разсказа о важнѣй-
шихъ праздникахъ приложены цитаты тѣхъ мѣстъ св.
писанія, въ которыхъ говорится о воспоминаемомъ въ
этотъ день церковію событіи, а также указаны апо-
стольскія и евангельскія чтенія, назначенныя церковію
на богослуженія въ эти дни. Цѣль этихъ свѣдѣ-
ній — дать возможность и учителю и ученикамъ
ознакомиться съ событіями праздника по св. писанію,
что само по себѣ составляетъ назидательное чтеніе пе-
редъ праздникомъ или въ самый праздникъ и что
желательно было бы ввести повсюду въ грамотныхъ
семействахъ среди народа. «О великомъ постѣ, о св.
пасхѣ и о праздникахъ переходящихъ» составлена
особая статья, весьма обстоятельная и толковая. Здѣсь
сообщаются и историческія событія, и подробный
порядокъ богослуженія въ эти дни, и евангельскія
чтенія. Вообще, «Календарь» этотъ составляетъ для

учителей цѣнное и практически полезное приобрѣтеніе. 2) «Сборникъ статей по естествовѣденію и техника для народныхъ учителей». Это цѣлый рядъ популярно-изложенныхъ статей, которыя помѣщались за 4 года при журналѣ и теперь уже вышли отдѣльнымъ изданіемъ. Статьи эти отличаются цѣлесообразнымъ выборомъ содержанія и принаровлены къ той пока довольно ограниченной степени развитія, на которой находятся наши народные учителя; цѣль «Сборника» дать матеріалъ для самообразованія учителя и пополнить пробѣлы въ скудныхъ познаніяхъ о явленіяхъ окружающей природы. Статьи составлены толково и съ знаніемъ дѣла. 3) «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы». По выбору статей этотъ сборникъ весьма удаченъ, самый выборъ слѣланъ осмотрительно, серьезно; вѣдь учитель найдетъ небольшіе отрывки изъ нашихъ лучшихъ повтовъ, но преимущественно лирическаго характера. Впрочемъ, «сборникъ» этотъ еще не законченъ и начавшись въ 1871 г. онъ продолжается и въ текущемъ, такъ что пополненіе его пробѣловъ можетъ совершиться далѣе. Задача его дать избранный матеріалъ для чтенія, въ видѣ христоматіи для народныхъ учителей 4) «Полная сельско-хозяйственная зоодогія. Руководство для народныхъ учителей и учительскихъ семинарій, По Гибелю, Брѣму, Лейнису, Кесслеру» и др. составилъ Пверсенъ. Ч. 1. Млекопитающія. Ч. 2. Птицы, пресмыкающіяся и рыбы. Предоставляя специалистамъ въ естествознаніи судить о научныхъ достоинствахъ этого труда, можно замѣтить только, что естествознаніе не входитъ въ курсъ народной школы, а потому и рассматриваемый трудъ не особенно надобенъ для учителей, тѣмъ болѣе, что это трудъ обширный, который, начавшись въ 1872 г., и теперь еще не законченъ. Издается онъ съ вѣншей стороны прекрасно, текстъ иллюстрируется и рисунки замѣчательно

отчетливы и изящны 5) «Физиологія растений» — Москвитиновой — небольшой и сухо составленный обзоръ болѣе ботанической номенклатуры, чѣмъ жизни и строенія растительнаго царства. 6) «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ» весьма полезное руководство для учителей, гдѣ они найдутъ хорошій выборъ игръ и для дѣтей. 7) Желая, по возможности, помочь учителямъ и въ практической его обстановкѣ въ деревнѣ, гдѣ еще такъ много предрасудковъ, суевѣрій невѣжества, редакція «Народной Школы» дала въ приложеніяхъ рядъ брошюръ, имѣющихъ предметами различныя стороны сельскаго быта и нужды крестьянина; брошюры эти составлены на столько общедоступно, что они представляютъ полезное чтеніе и для грамотныхъ взрослыхъ въ часы досуга. Сюда относятся статьи: а) «Оспа» — д-ра Верениуса, б) «О необходимости привитія оспы» Комина, с) «Лечебникъ домашней скотины и птицъ», гдѣ излагается правильный уходъ и сбереженіе здоровья домашней скотины и птицъ, Савельева; б) «О томъ, какихъ животныхъ слѣдуетъ землевладѣльцу и лѣсоводу охранять и защищать» — Аникиева; е) «Муравьи» — Бобровской и т. под 8) Наконецъ, съ 1873 года редакція «Народной Школы» стала выдавать своимъ подписчикамъ, въ видѣ приложеній, еще портреты: Императорской фамиліи, извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ извѣстныхъ педагоговъ и дѣятелей по народному образованію.

Заключая настоящій обзоръ журнала: «Народная Школа», и имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе его содержанія, строгое соотвѣтствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполне серьезное и безукоризненное направленіе журнала, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить издаваемый г. Мѣдвиковымъ журналъ «Народная Школа» въ качествѣ пособія

для преподавателей педагогическіх въ духовныхъ семинаріяхъ, а равно и для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ

(Херсонск. Епар. Вид.)

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Правленія Семинаріи.

Въ Правленіи Семинаріи въ пользу семейства умершаго Инспектора Семинаріи А. А. Ермоленко получено отъ благочинныхъ: г. Новохоперска протоіерея Хрущева 1 р 50 к., г. Воронежа протоіерея П. Иванова 12 р. 80 к., Воронежскаго уѣзда свящ. Богомолова 12 р. 15 к., г. Воронежа протоіерея Д. Адамова 42 р — Острогоскаго уѣзда свящ. Яковлева 18 р., — Валуйскаго уѣзда свящ. Алехина 10 р., Священ. Зеленскаго 10 р., Богучарскаго уѣзда свящ. Прокопьева 14 р 35 к., г. Острогоска протоіерея Рясоскаго 3 р. 20 к., а всего по 24-е Мая получено 124 рубля.

СПИСОКЪ

лицъ представившихъ за Генварь, Февраль, Мартъ и Апрель мѣсяцы 1875 года, въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества денежные взносы и пожертванія съ показаніемъ количества ихъ *).

Архіепископъ Іосифъ бывшій Воронежскій	60 р.	— к.
Петропольскій Михаилъ прот.	3	» —
Волковъ Николай прот.	3	» —
Гвоздоровъ Алексій Мемноновичъ дирек. гим	3	» —

*) Полученъ при отношеніи отъ 5 мая 1875 г. № 56.

Воронинъ Александръ священ.	3	»	—
Трофимовъ Павелъ священ.	3	»	—
Стебловскій Александръ священ.	3	»	—
Смѣльскій Никаноръ прот. благоч.	3	»	—
Богомолловъ Филиппъ священ. благоч.	3	»	—
Веніаминъ Игуменъ Настоятель	3	»	—
Паисій Геромонахъ	3	»	—
Долгополовъ Михаилъ священ. благоч.	3	»	—
Орловскій Василій священ.	3	»	—
Долгополовъ Іоаннъ священ.	3	»	—
Кудрявцевъ Петръ священ.	3	»	—
Николаевскій Александръ священ.	3	»	—
Базилевскій Константинопъ священ.	3	»	—
Некрасовъ Леонтій священ.	3	»	—
Синявскій Петръ священ.	3	»	—
Поповъ Никаноръ священ.	3	»	—
Ковалевскій Александръ священ.	3	»	—
Раевскій Василій священ.	3	»	—
Поликарповъ Іоаннъ священ.	3	»	—
Кутеповъ Михаилъ священ.	3	»	—
Лебедевъ Алексѣй священ.	3	»	—
Мишинъ Александръ священ.	3	»	—
Аристовъ Алексѣй священ.	3	»	—
Никитинъ Николай священ.	3	»	—
Мишинъ Алексѣй священ.	3	»	—
Свѣликовъ Петръ священ.	3	»	—
Скрябинъ Іоаннъ священ.	3	»	—
Аполосовъ Василій священ.	5	»	—
Дикаревъ Іоаннъ священ.	3	»	—
Баженовъ Николай священ.	3	»	—
Лукашевичъ Агаѳанодъ священ. благоч.	3	»	—
Рябенковъ Александръ Фодоров. кр.	3	»	—
Мамкинъ Павелъ Семен. госуд. кр.	3	»	—
Вѣлявскій Петръ священ.	3	»	—
Протопоповъ Андрей священ.	3	»	—
Пивоваровъ Петръ Иванов. госуд. кр.	3	»	—
Германовъ Іоаннъ священ.	3	»	—

Боголюбовъ Василій священ.	3	»	—	»
Мишинъ Алексѣй священ.	3	»	—	»
Кузнецовъ Кодратъ священ.	3	»	—	»
Зеленскій Андрей священ. благоч.	3	»	—	»
Петровъ Василіе священ.	3	»	—	»
Шрамковъ Александръ священ.	3	»	—	»
Ковалевскій Іоанпъ священ.	3	»	—	»
Путилинъ Павелъ священ.	3	»	—	»
Лачиновъ Николай Емельян. генералъ майоръ	10	»	63	»
Патрицкій Николай священ.	3	»	—	»
Михайловъ Александръ священ.	3	»	—	»
Поповъ Николай священ.	3	»	—	»
Карсловъ Иванъ Ѳеод. госуд. вр. ц. ст.	3	»	—	»
Кошелевъ Порфирій саящ. благоч.	3	»	—	»
Куликовскій Іоаннъ священ.	3	»	—	»
Марковскій Іоаннъ священ. благоч.	3	»	—	»
Анастасія Пгумевія	5	»	—	»
Путилинъ Іаковъ протоіерей	3	»	—	»
Адамовъ Іоаннъ священ. благоч.	3	»	—	»
Мясищевъ Іоаннъ прот. благоч.	3	»	—	»
Поройскій Василій священ.	3	»	—	»
Романовскій Александръ священ.	3	»	—	»
Полянскій Ѳеодоръ свящ.	3	»	—	»
Александровъ Андрей священ.	3	»	—	»
Владимировъ Захарій священ.	3	»	—	»
Патрицкій Ниваноръ	3	»	—	»
Богоявленскій Михаилъ благоч.	3	»	—	»
Аскоченскаго Василія священ.	3	»	—	»
Казминъ Александръ священ.)	За 1874 годъ		
Богомоловъ Тимоѳей Макар. куп.)	предста в и л и		
Поповъ Петръ Никол. куп.)	членскіе взно-		
Курносоевъ Дмитрій Петров. куп.)	сы по 3 руб.		
Шалинъ Семень Николаевичъ куп.)	всего 18 руб.		
Тихонъ Хорошихъ госуд. врест.)	лей.		
Устиновскій Константинъ священ. благоч.	3	»	—	»
Черницкій Іоаннъ священ. благоч.	3	»	—	»
Ставровъ Матѣій священ. благоч.	3	»	—	»

Соколовъ Андрей священ. благоч.	3	»	—
Шишловъ Павелъ священ. благоч.	3	»	—
Перекрестовъ Іоаннъ священ.	3	»	—
Самбикинъ Іоаннъ священ.	3	»	—
Стефановъ Александръ священ.	3	»	—
Петровъ Георгій священ.	3	»	—
Казминъ Павелъ священ.	3	»	—
Акимовъ Василій священ.	3	»	—
Долгополовъ Руфъ священ.	3	»	—
Костыщъ Павелъ священ.	3	»	—
Дьяковъ Василій священ.	3	»	—
Якимовскій Парфирій священ.	3	»	—
Чарикова Марія дворянка дѣвица	3	»	—
Отъ Житковскаго Алексѣя званія неизвѣст.	3	»	—
— Книжниковъ Н званія неизвѣст.	3	»	—
— Одицова Іоанна протоіер. благоч.	3	»	—
— Попова Алексѣя священ.	3	»	—
— Покровскаго Василія священ.	3	»	—
— Киреллова Іоанна священ.	3	»	—
— Казмина Капитона свящ.	3	»	—
— Чернышева Сумеона священ.	3	»	—
— Ивановъ Павла священ.	3	»	—
— Васильева Іоанна священ.	3	»	—
— Попова Іоны священ.	3	»	—
— Іосифова Іакова священ.	3	»	—
— Оедорова Георгія священ.	3	»	—
— Попова Никандра священ.	3	»	—
— Гурьева Евгенія священ.	3	»	—
— Ермолаева Іоанна священ.	3	»	—
— Смирнскаго Михаила священ.	3	»	—
Тимофеевъ Василій священ.	3	»	—
Богомолловъ Иванъ Никол. купецъ	3	»	—
Саллогубовъ Степанъ Осипов. крест.	3	»	—
Шишковъ Сергѣй Сергѣев. отст. горн.	3	»	—
Поповъ Петръ священ.	3	»	—
Хрѣновскій Андрей прот. благ.	3	»	—
Даніилъ Іеромонахъ	3	»	—

Остроумовъ Петръ діаконъ	3	»	—	»
Скрябинъ Михаилъ прот. благ.	5	»	—	»
Албинскій Василій священ.	3	»	—	»
Тарунтаевъ Михаилъ священ.	3	»	—	»
Соколовъ Георгій священ. благ.	3	»	—	»
Невѣровъ Матвѣй Иван мѣщ.	3	»	—	»
Скрябинъ Николай священ.	3	»	—	»
Станковскій Сумеонъ священ.	3	»	—	»
Ключанскій Сергій священ.	3	»	—	»
Склябовскій Дмитрій священ.	3	»	—	»
Бучневъ Владиміръ священ.	3	»	—	»
Яковлевъ Николай священ.	3	»	—	»
Иларіоновъ Павелъ священ.	3	»	—	»
Баженовъ Тимофеей священ.	3	»	—	»
Зайцевъ Александръ прот.	3	»	—	»
Дорошевскій Василій священ	3	»	—	»
Михѣевъ Андрей Егоров. крест.	3	»	—	»
Найденовъ Григорій крест.	3	»	—	»
Тупикинъ Иванъ Прох. крест.	3	»	—	»
Мигрофановъ Иванъ крест.	3	»	—	»
Михайловъ Сумеонъ Михайл. крест.	3	»	—	»
Итого	480	»	63	»

Мелочныхъ пожертвованій:

Наумовъ Василій прот. благоч.	45	р.	50	к.
Турбинъ Іоаннъ священ. благоч.	31	»	—	»
Милютинъ Николай прот. благоч.	23	»	—	»
Долгополовъ Михаилъ священ. благ.	1	»	—	»
Скрябинъ Іоаннъ священ.	3	»	—	»
Яковлевъ Іоаннъ священ. благ.	20	»	—	»
Лукашевичъ Агаѳоподъ священ. благ.	3	»	—	»
Зелевскій Андрей священ. благоч.	2	»	—	»
Скрябинъ Іосифъ священ. благоч.	3	»	—	»
Васильевъ Алексѣй священ. благоч.	7	»	55	»
Сланскій Іоаннъ священ. благоч.	11	»	10	»
Марковскій Іоаннъ священ. благоч.	17	»	—	»

Богоявленскій Михаилъ священ. благоч.	11	18
Зихаровъ Алексій прот. благоч.	10	20
Анастасія Пгуменія	6	—
Путиннъ Іаковъ прот.	5	—
Ивановъ Михаилъ священ. благоч.	23	18
Богомоловъ Захарій священ. благоч.	3	87
Ермолаевъ Николай священ. благоч.	7	52
Адамовъ Андрей священ. благоч.	10	—
Макаровскій Адрианъ священ. благоч.	16	—
Ивановъ Петръ прот. благоч.	23	33
Устиновскій Константинъ священ. благоч.	36	90
Ролдугинъ Петръ священ. благоч.	5	6
Черницкій Іоаннъ священ. благоч.	59	80
Ставровъ Матей священ. благ.	15	26
Кирилловъ Димитрій священ. благоч.	17	15
Половъ Ілія священ.	4	—
Ермолаевъ Алексій священ. благоч.	35	25
Соколовъ Георгій священ. благоч.	15	—
Соколовъ Андрей священ. благоч.	22	45
Шишловъ Павелъ свящ. благоч.	15	27
Хрѣновскій Андрей прот. благоч.	1	60
Львовъ Алексій свящ. благоч.	18	65
Настоятель Валуйскаго Успенскаго Монастыря		
Архимандритъ Игнатій	10	—
Петровъ Алексій благоч. свящ.	30	28
Соколовъ Георгій благ. священ.	9	50
Итого	580	7

Кружечнаго сбора:

Наумова Василия прот. благоч.	26	р. 30
Михайл. Петра свящ. благоч.	5	25
Іконописцева Іоанна свящ. благоч.	6	80
Полексивн Пгуменія	10	—
Комаревскаго Николая свящ. благоч.	8	80
Чубинскаго Александра свящ. благ.	3	13
Александрова Андрея свящ. благоч.	7	—

Отъ Кассіана Игумена Наст. Донец. мон.	3	»	—
— Турбина Іоанна свящ. благоч.	7	»	32
— Богомодова Филиппа священ. благоч.	2	»	50
— Хрѣновскаго Андрея прот. благ.	1	»	68
— Чекановскаго Владимира прот. благ.	4	»	13
— Скрыбина Михаила прот. благ.	7	»	—
— Долгоцолова Михаила свящ. благоч.	15	»	35
— Яковлева Іоанна свящ. благоч.	14	»	—
— Лукашевича Агафопода свящ. благоч.	3	»	—
— Голубятникова Николая	13	»	30
— Архимандрита Димитрія	10	»	15

П р е д с т а в и л и :

Прокопьевъ Евгеній священ. благоч.	12	»	60
Зеленскій Андрей свящ. благ.	10	»	20
Кошелевъ Порфирій священ. благоч.	4	»	46
Скрыбинъ Іосифъ свящ. благоч.	8	»	—
Сланскій Іоаннъ свящ. благоч.	22	»	—
Марковскій Іоаннъ свящ. благ.	4	»	—
Петровскій Антоній свящ. благ.	4	»	40
Шипловъ Павелъ свящ. блгоч.	17	»	—
Анастасія Игуменія	2	»	—
Адамовъ Іоаннъ свящ.	5	»	24
Шовскій Іоаннъ свящ.	11	»	20
Федоровъ Николай прот.	13	»	52
Мясищевъ Іоаннъ прот.	6	»	9
Захаровъ Алексій прот.	6	»	80
Хрущевъ Іоаннъ протоіер.	2	»	32
Тацентовъ Никаноръ свящ.	21	»	50
Львовъ Алексій	7	»	—
Часовниковъ Іоаннъ	8	»	15
Поповъ Владиміровъ прот.	5	»	41
Макаровскій Адрианъ свящ. бл.	11	»	83
Богоявленскій Михаэль свящ. благоч.	3	»	56
Зайцевъ Стефанъ прот.	11	»	80
Похомовъ Іаковъ прот.	1	»	20
Турбинъ Василій благоч. свящ.	»	85	» 08

Адамовъ Іоаннъ ключар. свящ.	7	—
Ролдугинъ Петръ свящ.	4	94
Устиновскій Константинъ благ.	20	33
Чернацкій Іоаннъ благоч.	12	66
Алехинъ Андреѣй благоч.	5	42
Ставровъ Матѣй благоч.	11	74
Соколовъ Георгій благоч.	5	50
Соколовъ Андреѣй благоч.	8	—
Одинцовъ Іоаннъ прот. благоч.	16	—
Рясовскій Стефанъ свящ. благ	4	55
Итого	469	469

Проценто́въ по бумагамъ кредитныхъ учрежде-
ній обращающимся въ комитетѣ 120 » —

Членъ и Дѣлопроизводитель Комитета *Ал. Касаткинъ.*

ПОУЧЕНІЕ,

по поводу намѣренія прихожанъ — отмѣнить празднованіе въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, во имя котораго построены мѣстный храмъ.

Въ прошлое воскресенье, послѣ обѣдни, вы обратились ко мнѣ за совѣтомъ относительно вашего намѣренія — отмѣнить празднованіе въ день перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца, покровителя нашей веси. Вы говорили, что желаете отмѣнить собственно то трех—дневное гулянье съ родными и знакомыми, которое обыкновенно бываетъ у васъ въ храмовые праздники и которое такъ разорительно отзывается на вашъ житьѣ—бытьѣ. Съ одной стороны, въ виду того, что празднованіе состоитъ, по ученію слова Божія и свѣдѣркви, не въ шумномъ разгулѣ; съ другой въ виду вашей бѣдности вообще — я одобрилъ ваше намѣреніе — отмѣнить празднованіе, сказавши, что отмѣна празднованія, или лучше — гулянья, должна быть сдѣлана вами единодушно, съ общаго вашего согласія. Между тѣмъ нѣкоторые изъ васъ, какъ слышно, остались недовольны рѣшеніемъ отмѣнить празднованіе, и съ какимъ то непонятнымъ упорствомъ, вопреки общественному мнѣнію, хотѣтъ

по прежнему обычаю справлять праздниѣ и другихъ къ тому склонить. И какія странныя причины приводятъ они въ свою пользу! И какъ грустно и больно слышать ихъ сужденія въ свое оправданіе! Одни увѣряютъ, что если мы забудемъ Никодая угодника, т. е. не будемъ праздновать, — то и онъ насъ забудетъ и Богъ насъ накажетъ, и даже подтверждаютъ свои мысли примѣрами.

Другіе говорятъ, что „старые люди всегда праздновали весенній николаевъ день и намъ, стало быть, надо праздновать“.

Зная, что вышеприведенные толки легко могутъ однихъ изъ васъ соблазнить, другихъ, пожалуй, утѣшить и вообще поколебать вашу рѣшимость — отмѣнить празднованіе весенняго николаева дня, — я считаю нужнымъ и благовременнымъ сказать вамъ, добрые прихожане, въ чемъ состоитъ истинно христіанское празднованіе и доказать, съ одной стороны, что задуманная вами отмѣна празднованія, полного по обыкновенію шумнаго и буйнаго разгула, не только не есть грѣхъ, навлекающій наказаніе Божіе, напротивъ, есть знакъ вашего отрешенія, сознанія вами вреда отъ празднованія и есть дѣло, пріятное Богу и Его угоднику, Святит. Никодая; съ другой стороны, показать жалкое заблужденіе тѣхъ, которые возстаютъ противъ отмѣны празднованія.

Итакъ, какъ же христіане должны проводить праздниѣ? Священное писаніе заповѣдуетъ намъ помнить день субботній, т. е. воскресный и праздничный, чтобы святить его. Что значитъ — святить день праздничный? Это значитъ, что въ дни праздничные должно дѣлать дѣла богоугодныя; потому что только ими одними освящается праздникъ. Вотъ какъ научаетъ насъ проводить праздниѣ Святитель Тихонъ, на поклоненіе мощамъ котораго вы такъ часто ходите въ Задонскъ. „Какъ христіане праздниѣ свои праздновать должны“? Спрашиваетъ онъ. „Отвѣтъ: 1.) Язычники, истиннаго Бога незнающіе, празднуютъ суетнымъ своимъ богамъ, или бѣсамъ, въ пьянствахъ, нечистотахъ, похотахъ, козлогласованіяхъ, богомерзскихъ и блудниче-

кихъ пѣсняхъ, въ кулачныхъ бояхъ, позорищахъ и пр. Христіанамъ должно осмотрѣться, не празднуютъ ли и они, по добію язычниковъ, праздниковъ, Живому и Страшному Богу посвященныхъ? Когда тако празднуютъ, то безъ сомнѣнія, празднуютъ не Живому Богу, но бѣсамъ, врагамъ Его. 2.) Въ праздники собираться въ церкви святыхъ на общую молитву, словесіе и хвалу Богу, слышаніе слова Божія и собираться на вечерню, утревю и литургію, но и въ домахъ того не оставлять. 3.) Поминать чудесныя и спасительныя дѣла Божія, а если праздникъ въ честь св. угодника Божія, то припоминать и размышлять о жизни и дѣлахъ угодника. 4.) „Хотя и всегда, но наипаче въ тѣ дни, т. е. въ праздники, нищихъ въ дома свои вводитъ и питать и давать милостыню: *таковыми бо жертвами благоугождается Богъ*“ (Евр. XIII, 16). (Томъ VIII, 404 я). Вотъ какъ Святитель Тихонъ учитъ христіанъ проводить праздники.

Какъ же у насъ проводятся праздники, особенно престольныя, напр. 9 го мая? Съ сожалѣніемъ надо сказать, что мы, христіане, празднуемъ нашему мѣстному угоднику — Святителю Николаю почти также, какъ и язычники своимъ богамъ или бѣсамъ — проводимъ время въ пьянствахъ, нечистотахъ, похотяхъ, возлогласованіяхъ, богомерзскихъ и блудническихъ пѣсняхъ, въ дракахъ и проч. А если мы такъ празднуемъ, то какъ говорить Святит. Тихонъ, мы празднуемъ не Богу и Св. Николаю, а бѣсамъ. Но вотъ въ настоящее время вы возимъли доброе намѣреніе — оставить празднованіе, т. е. оставитъ приготовленія ваши къ празднику, которыя такъ много требуютъ хлопотъ и издержекъ съ вашей стороны, оставить тѣ безобразныя разгулы съ родными и знакомыми, который продолжается у васъ обыкновенно до трехъ дней. Что можетъ быть пріятнѣе подобнаго намѣренія для Бога и Его угодника — Святит. Николая? Это поистинѣ будетъ доброе дѣло, которымъ достойно освятится день святлаго торжества — перенесенія мощей нашего небеснаго покровителя! Но, къ прискорбію и удивленію вашему, мы слышимъ недовольство, жалобы и даже угрозы. По мнѣнію однихъ — оставить празднованіе, т. е.

пьянство, объяденіе, брань и драки, значить забыть Святит. Николая; другіе говорятъ, что Богъ накажетъ насъ и, что ужаснѣе всего, берутъ на себя смѣлость подтверждать свое мнѣніе примѣрами. Грустно и больно становится на сердце, когда слышишь подобныя нехристіанскія мнѣнія отъ человѣка христіанина! Нельзя безъ участія и состраданія смотрѣть на подобныхъ людей. И мы въ недоумѣніи и смущеніи опять—таки спрашиваемъ ихъ: за что же, за что забудетъ насъ Святит. Николай и за какое преступленіе накажетъ насъ Богъ? Неужели за то, что мы рѣшились оставить пьянство, объяденіе и шумный разгулъ въ день нашего покровителя святит. Николая. Но Богъ не благословляетъ излишняго употребленія пищи и питія. Послушайте, что объ этомъ говоритъ Святит. Тихонъ: „пѣтъ благословеніи Божіа пиць и пилю, ради обжорства, пьянства и безчинной роскоши употребляемому; но единой умѣренности, когда отъ благословенныхъ трудовъ и во славу Божію бываеъ, посылается Божіе благословеніе. (Т. VII, § 395). Какъ же можно, говорить и еще другихъ увѣрять, что Богъ накажетъ насъ за такое богоугодное дѣло какъ отмѣна празднованія 9-го мая? Да слуш. бл., кто такъ говоритъ, тотъ явно заблуждается, вноситъ хулу на Бога и Его угодника—Святит. Николая, идетъ наперекоръ ученію слова Божіа и св. церкви о христіанскомъ празднованіи; а все это вмѣстѣ есть великій и тяжкій грѣхъ, достойный гнѣва и наказанія праведнаго Судіи. Но этого мало. Нѣкоторые изъ васъ, и особенно женщины, берутъ на себя смѣлость приводить даже примѣры наказанія Божіа будто—бы за отмѣну празднованія. Извѣстно вамъ, что въ одномъ изъ сосѣднихъ намъ селъ (*) отмѣнено празднованіе І. Крестителю 7-го января. Говорятъ, что Богъ будто бы за это наказалъ жителей падежемъ скота. Какъ вы думаете? Не есть ли это явное ослѣпленіе, ужасное Богохульство? Святит. Тихонъ говоритъ, что Богъ не благословляетъ пицьи и питія ради обжорства и пьянства и пр., а вы слышите, что за отмѣну обжорства и пьянства Богъ наказываетъ!.. Если, допу-

*) Въ Брутыхъ Горахъ.

стимъ, и былъ въ томъ селѣ падежъ скота, то ужъ ни въ какомъ случаѣ не за отмѣну празднованія; потому что, повторяю, отмѣна такого празднованія, которое обыкновенно бываетъ у васъ, не есть грѣхъ, а есть дѣло доброе, святое, приятное Богу. Наказываетъ же насъ Богъ большею частію за грѣхи наши; а мы, какъ говоритъ св. писаніе, много согрѣшаемъ (Лук. III, 2.) *Аще речемъ, говорить Іоаннъ Богослово, мы грѣха не имамъ, себе прельщаемъ и истины мысли въ насъ* (1, Іоан. 1, 8.) Слѣдовательно, если и посылаетъ Богъ общественное наказаніе, то, конечно, за грѣхи общества.

Иные изъ васъ говорятъ, что „въ старину всегда праздновали весенній Николаевъ день и намъ надо праздновать“.

Каждый изъ васъ, конечно, видитъ и на опытѣ узнаетъ, что большая разница находится между старымъ и настоящимъ временемъ, и чѣмъ дальше мы уходимъ отъ стараго времени, тѣмъ эта разница ощутительнѣе. Видите, что изъ стараго ряда вещей въ настоящее время иное измѣняется, а иное совсѣмъ уничтожается. Такъ, между прочимъ, вы знаете, что въ старину масленицу начинали праздновать съ первыхъ дней въ настоящее же время вы начинаете гулять съ пятницы. Въ старину, какъ вы сами говорите, жили просто и все было дешево, и праздникъ не требовалъ большихъ издержекъ. Въ настоящее же время вы горькимъ опытомъ узнали, что съ каждымъ годомъ все тяжелѣе и дороже становится для васъ празднованіе весенняго Николаева дня, тѣмъ что, наконецъ пришли къ благой мысли отмѣнить празднованіе. Похвальная черта характера вашихъ предковъ, состоящая въ хлѣбосолецтвѣ и гостепримствѣ, мнѣ думается, не будетъ утрачена и у васъ чрезъ отмѣну празднованія; потому что нельзя сказать, чтобы хлѣбосолецтво и гостепримство состояли въ пьянствѣ, обильнѣи и такомъ разгулѣ, при которомъ часто нарушаются самыя ценныя древностия правила гостепримства. Сверхъ этого слышу вамъ, что въ настоящее время само правительство заботится объ уменьшеніи дней разгула. Такъ въ газетахъ пишутъ, что при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учреждена осо

бная комиссия для изысканія мѣръ къ уменьшенію числа нерабочихъ дней и разгула во время праздниковъ въ средѣ сельскаго населенія. *Соврем.* 1875 г. № 39. Въ другомъ мѣстѣ въ газетахъ читаемъ, что однимъ изъ высшихъ правительственныхъ учреждений министерству юстиціи предложено войти въ обсужденіе вопроса о дополненіи нашего законодательства уставленіемъ особыхъ наказаній, карающихъ пьянство... *Соврем.* 75 г. № 37. Видите ли, сл. бл., если вы рѣшились отмѣнить празднованіе, то вы, слѣдовательно хотите дѣйствовать въ видахъ правительства.

Надо замѣтить, что недовольство и вышеприведенные толки и пересуды слышатся болѣею частью со стороны женщинъ. Нельзя не удивляться, если вспомнить, что всѣ хлопоты по приготовленію къ празднику и во время самаго праздника достаются болѣею частью на долю женщинъ. И сколько неприятностей, а иногда, быть можетъ, и побоевъ имъ придется испытать за праздникъ! Сколько ругательствъ и браниныхъ словъ имъ приходится выслушать, такихъ словъ, которыя не только женщинамъ и дѣвицамъ, но даже и мужчинамъ непристойно слушать! Изъ за чего же они хлопочутъ, стараются поставить на томъ, чтобы было празднованіе? Съ своей стороны мы не имѣемъ основанія сказать имъ въ утѣшеніе, что хлопоты, доводящія ихъ до изнеможенія, будутъ приняты на страшныхъ *судиихъ Христовыхъ* за богоугодное дѣло, а угощенія — за милостыню; потому что эти хлопоты и угощенія не ради меньшихъ братьевъ Христовыхъ, а ради своихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ и притомъ съ честолюбивыми и другими нечистыми побужденіями.

Въ заключеніе и утѣшеніе скажу вамъ, добрые прихожане, что мы будемъ праздновать свѣтлый день перенесенія мощей святителя Николая Чудотворца, нашего покровителя; но не такъ, какъ престольный праздникъ, исполненный шумнаго разгула и разнаго безобразія; мы будемъ праздновать какъ вообще празднуются обще-церковные праздники — такъ, какъ празднуется этотъ день въ другихъ селахъ, какъ празднуется

онъ всѣмъ православнымъ. У насъ въ храмъ Божию будетъ служба, по усердію своему будемъ служить помолельны Святит Николаю, скорому помощнику и молитвеннику нашему; по силѣ возможности будемъ отъ трудовъ своихъ жертвовать въ храмъ Божій; если вы и никогда не отказываете просящимъ въ милостыи; тѣмъ приличнѣе увеличитъ ваши милостыи въ день нашего покровителя—Святит. Николая, который всю жизнь свою провелъ въ томъ, что помогать бѣднымъ. Мы будемъ праздновать семейно, по возможности тихо и мирно и только одинъ день; на другой же—опять на работу, опять за трудъ,—туда, на широкій просторъ—въ поле, доканчивать поѣвы. И вѣрите, что, проведя такимъ образомъ праздника, мы по христиански спразднуемъ день святаго торжества, что будетъ и Богу приятно и его угоднику Святителю Николаю, а вамъ полезно. Да просвѣтитъ и укрѣпитъ васъ Господь Богъ въ всемъ благомъ намѣреніи. Аминь (*).

С. Михайло Поповъ.

Село Моховище.

1875 г.

4 мая.

(*) Поученіе имѣло рѣшительное дѣйствіе.