



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

15-го Іюня

1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Нагорная проповѣдь (окончаніе).—Краткія свѣдѣнія объ Администраторѣ Холмской епархіи, протоіерей Попелѣ.—Современное положеніе церковныхъ дѣлъ въ Іерусалимѣ.—Извѣстіе объ открытіяхъ въ Ассиріи.—Отъ редакціи.—Объявленіе.

НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Окончаніе).

Въ частности девятиричное число блаженствъ нельзя параллелизовать съ десятиричнымъ числомъ закона, потому что первое несравненно богаче втораго. Здѣсь въ каждомъ блаженствѣ порознь совершаются всѣ десять заповѣдей. Уже въ духовной нищетѣ заключается вся гора Синай со всѣми ея заповѣдями. Она составляетъ цѣль, предметъ, духовное дѣйствіе и духъ всего законодательства, а потому есть зародышъ всей новой жизни. Нищій не можетъ быть увѣренъ въ человѣческомъ духѣ, не будучи тронутъ богатствомъ духа Божіа, царства небеснаго. Отсюда: 1) въ каждой слѣдующей ступени находится первая ступень въ новой формѣ; 2) въ каждой послѣдующей заключаются всѣ предыдущія сту-

пени; 3) въ послѣдней соединяются всё въ формѣ совершенной жизни. Поэтому девять блаженствъ въ сущности—одно блаженство, одно основное направленіе къ Богу и ближнимъ, стремленіе сердца къ истинѣ. Но—съ другой стороны—эти девять блаженствъ составляютъ не девять составныхъ частей, но девять одна за другою слѣдующихъ основныхъ формъ царства небеснаго.

Обращая вниманіе на генетическое отношеніе этихъ ступеней новой жизни, мы находимъ, что духовная нищета сопровождается печалью; печаль производитъ кротость; кротость созерцаетъ свѣтлую картину вѣчной правды; алчба и жажда дѣлаетъ человѣка тихимъ, милосердымъ; милосердіе, жертвуя всёмъ, ведетъ къ чистотѣ сердца, которое отказывается отъ всего, всёмъ жертвуетъ; чистое сердце раждаетъ внутренній міръ человѣка съ самимъ собою, съ ближними и Богомъ. Миротворецъ необходимо страдаетъ за правду, и страдаетъ тѣмъ съ большимъ мужествомъ, что онъ увѣренъ, что это страданіе есть страданіе за Христа, Который общаетъ за него великую награду на небѣ.

Блаженства какъ чистый духовный основной законъ новозавѣтнаго царства Божія можно сравнить во всёхъ отношеніяхъ съ другими формами религіознаго и нравственнаго законодательства. Сравненіе этой новой формы вѣчнаго закона съ закономъ Моисеевымъ предлагаетъ сама нагорная проповѣдь. Она является именно какъ гармоническое развитіе перваго въ противоположность послѣднему⁹¹⁾.

Въ 17—19 ст. 5 гл. Мат. изображается смиреніе и величіе Иисуса Христа въ отношеніи Его къ закону. Господь выражаетъ здѣсь свое подчиненіе Моисееву закону и въ тоже время представляютъ превосходство предъ нимъ новаго закона евангельскаго. Онъ не нарушаетъ закона, Онъ ничего не уничтожаетъ, исключая грѣха. Слѣдовательно Иисусъ Христосъ есть абсолютное исполненіе ветхаго завѣта. Онъ пришелъ не нарушить вѣрное и истинное, но исполнить, сохранить его во всей его цѣлости и неповрежденности, придать ему болѣе совершенный видъ и чрезъ это приготовить человечеству путь къ царству Божію. Господь дѣлаетъ свободный взглядъ на израиля и весь языческій міръ, для котораго Онъ пришелъ также какъ и для израиля. Онъ разсматриваетъ все человечество вообще и обозрѣваетъ исторію его какъ одно состояніе, которое стремится къ Нему, жаждетъ Его.

91) Мат. 5, 1—16.

Это исполненіе закона выразилось динамически въ явленіи Иисуса Христа, принципно въ Его жизни, въ церкви же Его оно заключается въ постоянномъ развитіи и продолжится до конца міра.

Господь выражаетъ здѣсь противоположность между частнымъ антиномизмомъ и противоположнымъ прославленіемъ закона. Кто всецѣло нарушаетъ законъ, тотъ врагъ царства небеснаго. Кто нарушаетъ его по частямъ, тотъ—наименьшій въ царствѣ небесномъ, потому что онъ не можетъ жить по духу закона, не придерживаясь абстрактныхъ правилъ. Но кто въ истинномъ духѣ преподаетъ законъ, тотъ есть органъ исполненій Христовыхъ, и слѣдовательно наибольшій въ царствѣ небесномъ.

Господь направляетъ мысль 17—19 ст. противъ подозрѣнія современниковъ Его, которые думали, что Онъ хочетъ нарушить законъ, древній ееократическій порядокъ вещей. Тоже дѣлаетъ и апостоль Павелъ⁹²⁾. Вездѣ, гдѣ только Апостоль говоритъ объ отмѣненіи закона, онъ разумѣетъ отмѣненіе лишь конечнаго, переходящаго, традиціональнаго образа его⁹³⁾, которое необходимо должно было послѣдовать, чтобы открыть существо его, законъ духа. Но Господь направляетъ свою мысль не противъ антиномическихъ ожиданій, выразившихся въ опасеніи, что откровеніемъ царства небеснаго Онъ отмѣняетъ законъ, но противъ народныхъ предрасудковъ, которые необходимо было устранить⁹⁴⁾.

Открытый антиномизмъ въ отрицательной формѣ Господь оболелъ. Онъ осуждалъ антиномизмъ, прикрытый личною ееократическаго преданія, облакавшійся въ одежду абсолютнаго номизма, какъ религіозно—деструктивный революціонный принципъ во всѣхъ его основныхъ чертахъ, какъ эта революціонная тенденція фарисейства явно обнаружилась въ распятіи Иисуса Христа. Исходный пунктъ его составляетъ пустая, бездушная буквальность, которая отнимаетъ у закона символическое значеніе буквы, превращая его въ мірское вѣщное узаконеніе. Отсюда съ одной стороны оцѣпленіе духовной жизни, съ другой—развитіе мірскихъ страстей—егоизма, духовной гордости и пр. Такъ изъ вѣчныхъ основныхъ заповѣдей гуманности образуется *odium generis humani*.

92) Рим. 3, 31.

93) Ев. 2, 15. Кол. 2, 14.

94) Мат. 5, 17—19.

Основная мысль 20—48 ст. 5 гл. Мат. та, что учение Иисуса Христа есть исполненіе закона Моисеева. Возвышая послѣдній Господь противопоставляетъ убійству святое идеальное миролюбіею прелюбодѣянію—святое идеальное супружество, клятвѣ—святуя-идеальную клятву, мести—святое идеальное незлобіе, любви—свѣтлую идеальную любовь ко врагу. Такъ объясняется [весь законъ. Иисусъ Христосъ есть окончаніе и исполненіе закона⁹⁵]. Въ блаженствахъ представлена правда учениковъ Иисуса Христа; здѣсь является образъ этой правды въ противоположность праведности книжниковъ и фарисеевъ.

Изъ этихъ опредѣленій закона католическая церковь составила такъ называемые *consilia evangelica*, которые во 1) не общо обязательны и 2) должны служить руководствомъ къ законной правдѣ. Она перетолковала и евангельское упоминаніе о двухъ мечяхъ⁹⁶), равно какъ и многіе другіе пункты евангельской исторіи, напр. Отче нашъ и т. п.⁹⁷).

Основа порчи религіозной жизни состоитъ въ *желаніи* чело-вѣка казаться благочестивымъ предъ людьми. Но нормальная форма обнаруженія благочестія есть скромный культъ общества, въ которомъ отдѣльный человекъ съ его благочестіемъ незамѣтенъ. *Культъ общества*, говоритъ Лаанге, есть тѣнь, въ которой остаегся обезпеченнымъ смиреніе члена общества. Исходнымъ пунктомъ порчи религіозной жизни является поэтому ложный культъ, который мало по малу вѣняется въ культъ общества и портитъ его. Порча эта обнаруживается затѣмъ главнымъ образомъ въ трехъ основныхъ формахъ практическаго благочестія. Обнаруженіе благочестія въ отношеніи къ ближнимъ переходитъ во взаимодействіе между дѣйствительнымъ религіознымъ служеніемъ и религіозною праздностью, между мнимою благотворительностью и нищетою духа; благочестіе въ отношеніи къ Богу выражается въ наружной, лицемерной молитвѣ и продолжительныхъ процессіяхъ безъ благоговѣйнаго настроенія сердца; аскетизмъ—въ лицемерномъ постѣ, переходящемъ въ ибгу. Наружное благочестіе находится на пути лицемерія. Исходный пунктъ его составляетъ трудность дѣйствительнаго служенія. На этой ступени человекъ совершаетъ дѣла благочестія еще съ Богомъ; но его Богъ есть для него ибчто вишнее, потому что онъ потерялъ сознаніе о томъ, что Богъ видитъ

95) Рим. 10, 4; 13, 10.

96) Лук. 22, 38.

97) Мат. 5, 20—48.

его сердце. Богъ долженъ смотрѣть на его дѣло, на его служе-
ніе, а онъ желаетъ видѣть дѣло Божіе, возмездіе со стороны Бо-
га, а такъ какъ оно должно быть на столько видимо, на сколько
его дѣло, то онъ ищетъ его у людей. Отсюда вторая ступень пор-
чи религиозной жизни, на которой человѣкъ старается совершать
милостыню, молитву и постъ напоказъ. Отъ этого духовнаго вы-
сокомѣрія близокъ переходъ къ третьей ступени—обобщенію, вмѣ-
стѣ съ этимъ истинный лицемѣръ старается прикрыть маскою бла-
готворительности свое жестокое сердце, маскою молитвеннаго бла-
гоговѣнія свое мертвецки—холодное сердце, маскою поста свое
алчное, любострастное сердце.

Благочестіе напоказъ можно сравнить съ корнемъ, стремя-
щимся выйти *наружу*. Оно измѣняетъ свое естественное направ-
леніе *внутрь*, въ неизвѣстность, къ Богу, Который обитаетъ въ
тайномъ святилищѣ духовной жизни. Поэтому Господь направляетъ
благочестіе человѣка на его естественный путь. Благотворитель-
ность должна оставаться тайною правой руки; истинная молитва
должна быть произносима въ горницѣ съ запертыми дверями; истин-
ный постъ долженъ скрываться въ украшеніи веселой торжествен-
ности. Человѣкъ съ его благочестіемъ долженъ стремиться къ этой
безграничной скрытности въ той увѣренности, что Богъ увидитъ
его втайнѣ и воздастъ ему явно въ мірѣ нравственной жизни.

Высокія нравственныя истины, предлагаемыя Господомъ хри-
стіанскимъ, составляютъ отблескъ Его собственной жизни и чув-
ства. Его молитва послужила жизненнымъ корнемъ для человѣче-
скаго духа и чрезъ это снова сдѣлала здоровымъ дерево человѣ-
ческой жизни; свой постъ, свое безграничное отреченіе отъ міра
Господь совершилъ въ украшеніи жениха общества и чрезъ это
положилъ основаніе святому наслажденію жизни⁹⁸).

Ложная духовность выражается въ дуализмъ, въ разъедине-
ніи съ Богомъ и міромъ, въ ложной свѣтскости. Отсюда: *fatum* и
profatum, священникъ и мірянинъ, духовная и мірская власть, во-
обще духовное и мірское, или—наоборотъ—мірское и духовное.—
Истинное христіанство, напротивъ, находитъ единство духовной и
мірской жизни въ томъ, что оно смотритъ на міръ, какъ на не-
рукотворенный храмъ Божій и все мірское посвящаетъ на служе-
ніе вѣчному.

Моль и ржа портят мірскія сокровища, воры подкапываютъ и крадутъ ихъ, когда смотрятъ на міръ какъ на мѣсто непреходящаго. Сюда относится весь Когелетъ.

Глазъ есть субъективное солнце. Его зрѣніе условливается объективнымъ солнцемъ и субъективною осторожностію смотрящаго. Но наружный глазъ есть въ тоже время символъ и органъ внутренняго глаза, интеллигенціи, *ѡбос*. Интеллигенція есть органъ солнца откровенія, и бываетъ дѣйствительнымъ свѣтомъ, если интеллигенція понимается не какъ конечный умъ, но какъ познающій божественное откровеніе разумъ духа. Въ противномъ случаѣ самый свѣтъ превращается во тьму, въ ночь. Ночь эта—самая опасная. Обыкновенная ночь, *темная*, есть просто недостатокъ свѣта, познаніе. Гораздо опаснѣе *туманная* ночь, равная тусклому, погасающему свѣту, или ложному сужденію, предразсудку. Но самая опасная—*свѣтлая* ночь ослѣпляющаго свѣта, которая наступаетъ тогда, когда мѣсто свѣта откровенія заступаетъ мірской умъ, превращающійся въ заблужденіе; равное дѣйствительной жи.

Вывода ложную свѣтскость изъ ложной духовности, Господь всегда возводитъ ее къ ея источнику—лицемѣрью, скупости, страстию къ земному и пр. И потому Онъ заповѣдуетъ искать первѣе всего царства Божія и правды его въ смыслѣ совершенства⁹⁹⁾.

Погруженную въ свѣтскость фарисейскую духовность характеризуютъ пересуды. Лицемѣрные служители Бога осуждаютъ брата, а святое отдаютъ собакамъ. Это фактъ церковной исторіи, представляющій единство пересудовъ и индифферентизма въ фарисейскомъ лицемѣрїи. Осужденію и индულгенція—историческіе факты.

Ложной фарисейской праведности Господь противопоставляетъ правду царства небснаго, присущую ученикамъ Его, которые труднымъ путемъ тяжелыхъ страданій достигаютъ царства небснаго, сообщества съ Иисусомъ Христомъ и пророками, великаго возмездія въ царствѣ Божіемъ; фарисеи, напротивъ, скользкимъ путемъ ложной праведности постепенно приближаются къ приготовленному для нихъ мѣсту вѣчнаго осужденія¹⁰⁰⁾.

Мессіанское достоинство Иисуса Христа выражается въ нагорной проповѣди не номинально, но динамически.—Уже въ бла-

99) Ис. 53. Рим. 8. Мат. 6, 19—34.

100) Мат. 7, —6.

женствахъ виденъ небесный авторитетъ Его. Въ ст. 11. Господь называетъ блаженными преслѣдуемыхъ ради Его, что равно преслѣдованію за правду ст. 10. Ученики Его—соль земли, свѣтъ міру, ст. 13—16. Самъ Онъ исполнитель закона ст. 17. Объясненіе закона Онъ представляетъ въ авторитетѣ повелѣвающаго: Я говорю вамъ. Авторитетъ этотъ виденъ и въ томъ, что фальшиво набожныхъ книжниковъ и фарисеевъ Онъ прямо называетъ лицемерами. Въ методологической части Онъ противопоставляетъ себя людямъ какъ злымъ. Наконецъ, мессіанское сознаніе Его раскрывается еще опредѣленнѣе въ ст. 21—23.—Народъ видитъ въ Немъ чрезвычайнаго посланника, облеченнаго необыкновенною силою и властію.

Относительно пути спасенія Господь представляетъ съ одной стороны личную гарантію, состоящую въ томъ, что Онъ вѣренъ; съ другой—указываетъ основанія изъ человѣческой жизни, природы и опыта. Сюда относятся: послѣдствія человѣческихъ стремлений ст. 8; обнаруженіе предусмотрительной отеческой любви среди человѣческой порчи ст. 9; Ис. 49, 15; Ефес. 3, 14; ваши ожиданія отъ людей ст. 12; противоположность между широкою дорогою массъ и тѣснымъ путемъ избранныхъ ст. 13; законъ природы: каково свойство дерева, таковы и плоды ст. 16; порядокъ домостроительства: дикія растенія бросаются въ огонь ст. 19; ученіе опыта: постройка дома на камнѣ и постройка—на пескѣ ст. 24.

Истинный разумъ—разумъ божественный. Человѣкъ строить домъ въ виду бурныхъ грядущихъ временъ, катастрофъ послѣдняго времени и вѣчности. Θεократически-историческое исполненіе этого образа является въ противоположности между невѣрующею и вѣрующею частью іудейства при разрушеніи Іерусалима ¹⁰¹⁾.

«Чтобы понять, какое впечатлѣніе должны были произвести въ слушателяхъ слова Спасителя, надобно—заклучимъ своей очеркъ нагорной проповѣди словами одного изъ нашихъ отечественныхъ авторовъ—надобно представить съ одной стороны необыкновенную красоту Галилейской окрестности и восточнаго неба, съ другой—надобно припомнить тѣ ожиданія, которыя одушевляли народъ, собравшійся вокругъ Спасителя.

«Тогда какъ между людьми Сыиъ Божій искалъ незнагихъ

101) Ланге. «Жизнь Іисуса» II, 2, стр. 635; III, 88.

и бѣдныхъ, въ природѣ Онъ избиралъ мѣста лучшія и прелестныя. Путешественники сравниваютъ гористыя области Галилеи съ самыми прекрасными странами своихъ отчизнъ. Такою она представляется даже и въ пылѣннѣе время, когда лежитъ на ней тяжелая рука турецкаго скипетра; что было на этой блаженной странѣ въ тѣ дни, когда Спаситель міра ходилъ по ней! Иосифъ Флавій говоритъ о Галилеи почти поэтически: «чудная по красотѣ земля около Геннисаретскаго озера! Уже сама по себѣ при своей плодovitости она даетъ много растений; очень многія изъ нихъ насажены земледѣльцами; поелику температура воздуха благоприятствуетъ имъ. Тамъ растетъ орѣховое дерево въ великомъ множествѣ; здѣсь пальмы, имѣющія нужду въ теплѣ; тутъ фиговое и оливковое дерево находятъ благорастворенный воздухъ». Въ особенной красотѣ представляется окрестность съ того мѣста, съ котораго Спаситель произнесъ поученіе. Русскій путешественникъ Норевъ былъ плѣненъ имъ; онъ снялъ съ него планъ и говоритъ о немъ съ восхищеніемъ. Виды отсюда также прелестны, какъ съ Фавора; вдали богатая цвѣтущая область Галилеи, къ сѣверу покрытый снѣгомъ Ермонъ, къ западу осѣненный рощами Кармилъ, на разстояніи верженія камня ясное, горами и рощами окруженное Галилейское озеро. Присовокупите къ этому безоблачность южнаго неба, торжественную тишину ранняго утра, величественность восходящаго солнца. Какая высока картина! Такимъ образомъ самое явленіе Спасителя на горѣ имѣло въ себѣ нѣчто величественное, что привлекало и возбуждало благоговѣніе къ Нему. Открытое небо служило храмомъ; гора каедрою проповѣдничества; никакая синагога, даже храмъ столицы не могъ произвести столь торжественно глубокаго впечатлѣнія.

«Бесѣда *Иисуса Христа* произнесена въ первое время Его служенія. Онъ никогда еще опредѣленно не называлъ себя общанннмъ Мессією, хотя съ другой стороны довольно часто намекалъ на это. Въ этой проповѣди нельзя не видѣть намѣренія Господа дать познать себя тѣмъ, которые искренно ожидали Мессією, но въ то же время остаться сокровеннымъ для другой массы, которая восхотѣла бы употребить Его орудіемъ своихъ земныхъ желаній. При напряженномъ ожиданіи, которое въ это время господствовало между іудеями и распространилось отъ нихъ по всему востоку, какъ свидѣтельствуетъ Тацитъ, при ожиданіи, что скоро наступитъ спасеніе, общанное пророками, при многихъ намекахъ, которые дѣлалъ самъ Иисусъ, и при чудесахъ, которыя Онъ совершалъ, одни не могли не видѣть въ Немъ общаннаго Мес-

сію ¹⁰²⁾, другіе—покрайней мѣрѣ чуднаго посланника Божія. Только небольшая часть текла къ Нему, какъ къ обыкновенному учителю. Характеръ проповѣди и особенно нѣкоторыя изреченія ея показывали ясно, что тотъ, кто говорилъ эту проповѣдь, гораздо выше обыкновенныхъ учителей ¹⁰³⁾. Впечатлѣніе, произведенное проповѣдію, соответствовало содержанию ея ¹⁰⁴⁾. Съ другой стороны высшія ожиданія, которыя одушевляли большую часть слушателей, имѣли вліяніе на содержаніе рѣчи Господа. Онъ воспользовался ими, чтобы въ противоположность чувственнымъ ожиданіямъ и надеждамъ многихъ Іудеевъ изобразить сущность своего царства и истинныя качества учениковъ своихъ. Это было побужденіемъ, по которому Онъ началъ такъ свою бесѣду, основаніемъ, по которому Онъ такъ много даетъ вѣсу той мысли, что ветхій завѣтъ не будетъ нарушенъ Имъ ¹⁰⁵⁾ и что Онъ вопреки ложной свободѣ налагаетъ хотя духовныя, однакожь требующія болѣе пожертвованій узы, нежели каковы были въ ветхомъ завѣтѣ ¹⁰⁶⁾.

Митрофанъ Романовскій.

1874 г. Марта 1.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ АДМИНИСТРАТОРѢ ХОЛМСКОЙ ЕПАРХІИ ПРОТОІЕРЕѢ ПОПЕЛѢ.

Въ виду важныхъ событій, происходящихъ въ настоящее время среди униатовъ Холмской епархіи, считаемъ не лишнимъ сообщить хотя краткія свѣдѣнія о личности теперешняго администратора этой епархіи, Маркела Онуфріевича Попеля. По Львовской газетѣ «Слово» онъ родился въ 1825 году въ галицкой деревнѣ Медуха, Бережанскаго округа, отъ родителей шляхетскаго званія. Получивъ элементарное образованіе въ четырехъклассномъ нѣмецкомъ училищѣ города Галича, онъ продолжалъ его въ классическихъ гимназіяхъ Станиславова и Вугача и наконецъ изучалъ философскія науки въ Вѣнскомъ и Львовскомъ университетахъ. Въ 1849 году онъ былъ уже преподавателемъ естественныхъ наукъ въ Львовской приготовительной школѣ для русскихъ учи-

102) Иоан. 6, 14, 7, 41.

103) Мат. 5, 17, 7, 21—22

104) Мат. 7, 28—29.

105) Мат. 5, 17—18.

106) Вол. Еп. В. 1870 г. № 23.

телей. Рукоположенный во священника въ 1850 г., онъ былъ назначенъ викарнымъ священникомъ въ городъ Бугачъ; затѣмъ, въ концѣ 1851 г. опредѣленъ законоучителемъ Тарнопольской гимназіи, въ 1859 г. переведенъ на должность учителя русскаго языка и словесности въ Львовскую академическую гимназію, а въ 1862 г. покойнымъ Львовскимъ архіепископомъ Григоріемъ Яхимовичемъ назначенъ законоучителемъ гимназіи въ Львовѣ. Въ концѣ 1866 года отецъ Маркель, получивъ приглашеніе отъ правительственной комиссіи народнаго просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ, отказался отъ законоучительской должности въ гимназіи, и, выхлопотавъ себѣ эмиграціонный паспортъ отъ австрійскаго правительства и увольненіе отъ Львовскаго архіепископа, переселился съ семействомъ въ Россію, гдѣ въ январѣ 1867 г. назначенъ законоучителемъ Холмской гимназіи и преподавателемъ литургики въ тамошней семинаріи. Въ томъ же году онъ возведенъ въ санъ старшаго соборнаго протоіерея; въ слѣдующемъ году назначенъ членомъ Холмской епархіальной консисторіи; въ 1869 — епархіальнымъ экзаменаторомъ по церковной исторіи и церковному праву для священниковъ подвергающихся испытанію по богословскимъ предметамъ, съ цѣлію полученія мѣста настоятеля прихода, а также — предсѣдателемъ комитета по возобновленію зданій Холмскихъ епархіальныхъ учреждений. Съ 16 марта 1871 г. назначенъ и понынѣ состоитъ администраторомъ Холмской епархіи. За отлично усердную службу онъ получилъ еще 1868 г. орденъ св. Анны второй степени съ Императорскою короною. Литературную дѣятельность свою онъ началъ корреспонденціями въ «Зорѣ Галицкой», въ которой, между прочимъ, напечатана и его трагедія «Немира». Онъ состоялъ также корреспондентомъ вѣнской газеты «Вѣстникъ», въ которой помѣщено его разсужденіе «о пѣвцѣ Баалѣ, упоминаемомъ въ Словѣ о полку Игоря». Съ 1861 онъ былъ сотрудникомъ газеты «Слово». Его перу принадлежатъ многія передовыя статьи въ поименованной газетѣ, нѣсколько статей объ обрядовомъ вопросѣ, и обстоятельный разборъ постановленій Замойскаго собора, напечатанный въ нѣсколькихъ номерахъ «Слова». Онъ принималъ также дѣятельное участіе въ изданіи книги по поводу вступленія въ управленіе Львовскою митрополіею архіепископа Григорія подъ заглавіемъ «Зора Галицкая». Особыми книгами онъ издалъ нѣсколько учебно-богословскихъ сочиненій. Сюда относятся его «Нравственное богословіе» (1857), «Сокращенная литургика» (1862), «Пространная литургика» (1863), «Сто примѣровъ изъ природы для чтенія юношества» (1865). Кромѣ этого въ 1864 и 1865 г. онъ издавалъ церковно-литературную газету «Недѣля».

Галицкая газета «Слово», отстаивавшая всегда интересы русской народности и въ последнее время сочувственно относившаяся къ дѣлу воссоединенія холмскихъ униатовъ съ православною церковію, подверглась опалѣ со стороны митрополита Сембратовича. Курендою, т. е. окружнымъ посланіемъ, Сембратовичъ запрещаетъ духовенству своей епархіи читать эту газету и увѣщаетъ духовенство предостеречь отъ того и прихожанъ. Какъ видно изъ окружнаго посланія, это уже третье предостереженіе галицкому духовенству не читать газеты «Слово».

Современное положеніе церковныхъ дѣлъ въ Іерусалимѣ.

Но послѣднимъ извѣстіямъ изъ Іерусалима, патриаршіей Синодъ тамошней церкви вмѣстѣ съ прочими членами братіи монастыря святаго Гроба недавно отправилъ къ его блаженству, бывшему патриарху іерусалимскому Кириллу, посланіе, въ которомъ они выражаютъ свое искреннее сожалѣніе, по поводу бывшего въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1872 г. синодскаго акта, коимъ патриархъ Кириллъ объявленъ былъ лишоннымъ патриаршей кафедрой. Всѣ іерусалимскіе іерархи, за исключеніемъ только двухъ, филадельфійскаго и лидійскаго, и большинство братій святаго Гроба, кающь въ своей винѣ противъ патриарха, просятъ у него великодушнаго прощенія и умоляютъ его не лишать ихъ своихъ отеческихъ молитвъ и архипастырскаго благословенія. Синодъ и братство увѣряютъ патриарха Кирилла, что онъ единственный человекъ, который можетъ исправить зло и вывести іерусалимскую церковь изъ того тягостнаго положенія, въ которое она впадала тотчасъ послѣ его удаленія. Кромѣ этого патриаршіей синодъ составилъ актъ, коимъ совершенно отмѣняется синодскій актъ 1872 года, въ силу котораго патриархъ Кириллъ былъ объявленъ лишоннымъ престола. Какъ посланіе, такъ и актъ отправлены были въ его святѣйшеству константинопольскому патриарху Іоакиму II, который, въ свою очередь, по увѣренію газеты «Византия», сообщилъ ихъ бывшему патриарху іерусалимскому Кириллу при официалномъ отъ своего имени письмѣ къ его блаженству. Но патриархъ Кириллъ какъ только узналъ, что значительная часть іерусалимскихъ іерарховъ и иноковъ святаго Гроба, вмѣстѣ со всею почти паствою іерусалимскою намѣрены были предложить его первымъ кандидатомъ на патриаршество и, такимъ образомъ, снова возвратитъ его на іерусалимскій престолъ, тотчасъ поспѣшилъ отказаться отъ ожидавшей его чести. 18 марта онъ отправилъ братству святаго Гроба и всѣмъ православнымъ Палестины окружное посланіе, коимъ онъ проситъ іерарховъ и вообще всѣхъ избирателей оста-

вить его въ покой и не произносить его имени при предстоящих выборах. «Мы», — говорит блаженный Кириллъ въ этомъ посланіи, — достигши уже глубокой старости и приблизившись къ концу своей жизни, не можемъ болѣе нести неудобносімаго бремени патріаршества и у насъ нѣтъ того пустаго честолюбія, которое нѣкоторые, по своей злонамѣренности приписываютъ намъ; для насъ нѣтъ болѣе другаго пути, кромѣ пути не въ земной, а въ горній Іерусалимъ. По мѣрѣ нашихъ силъ мы совершили теченіе подвиговъ, на какіе угодно было промыслу Вышняго призвать насъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ и нынѣ настало время нашего разрѣшенія и предстанія нелицепріятному Судіи». Бывшій патріархъ соѣтуетъ присемь синоду и духовенству, отбросивъ изъ своей среды разногласія и нововведенія, пребыть вѣрными прелациямъ матери церкви, одинаково принимающей всѣхъ приходящихъ къ ней безъ различія народности и племени, и вызвать, слѣдуя внушеніямъ чистой совѣсти, патріархомъ мужа ревнующаго о мирѣ и любви и способнаго «возсоединить что разъединено, воздвигнуть что пало и уврачевать что страждетъ».

За этотъ, исполненный смиренія, отказъ похвалили блаженный Кириллъ даже его задорившіе враги. На кого послѣ этого выпадетъ жребій управленія іерусалимскаго престола извѣстно будетъ, вѣроятно, въ скоромъ времени. Но при предварительномъ выборѣ кандидатовъ на патріаршество, 2 апрѣля, въ Іерусалимѣ не обошлось безъ столкновеній и соблазновъ. Списокъ кандидатовъ составленъ былъ іерусалимскимъ Синодомъ, собравшимся въ числѣ всего одиннадцати человекъ исключительно грековъ подъ предѣдательствомъ мѣстоблюстителя патріаршей кафедры, филладельійскаго архіепископа, и представленъ чрезъ мѣстнаго губернатора въ Высокую порту. Это-то и побудило большинство протестовать противъ такого прямаго нарушенія регламента, недавно только утвержденаго Высокою портою. Порты, съ своей стороны, найдя протестъ большинства законнымъ, предписала, по извѣстію «Византисъ», произвести новые выборы. Такимъ образомъ окончательное избраніе установленнымъ порядкомъ патріарха на іерусалимскую кафедру, предполагавшееся быть, въ Вербное Воскресенье, замедлилось. По новому регламенту выбирающее патріарха собраніе состоитъ изъ всѣхъ митрополитовъ и архіепископовъ іерусалимскаго престола, изъ архимандритовъ и протосинкеловъ монастыря и изъ нѣсколькихъ мѣстныхъ священниковъ, представляющихъ населеніе епархіи и города Іерусалима. Іерусалимъ посылаетъ въ избирательное собраніе двухъ священниковъ, а епархіи каждая по одному. Въ первомъ засѣданіи избирательнаго собранія составляется, по предложенію его членовъ,

еписковъ кандидатовъ на патріаршую кафедру, который потомъ сообщается Высокой портѣ для пересмотра и одобренія. Окончательное избраніе патріарха происходитъ въ церкви изъ одобреннаго Портой списка кандидатовъ тайною подачей голосовъ. Хотя новый уставъ даетъ мѣстному населенію право участія въ избраніи патріарха, но большинство избирателей принадлежитъ духовенству монастыря, состоящему, какъ извѣстно, почти исключительно изъ грековъ. Последніе всегда могутъ провести своего кандидата, тогда какъ арабы могутъ при посредствѣ своихъ священниковъ, лишь включить въ число кандидатовъ лицо, которое они желали бы возвести на патріаршую кафедру. Въ синодѣ, въ который, по изложеніи патріарха Кирилла, были противно прежнему обычаю, приняты въ качествѣ членомъ кромѣ архіереевъ и архимандриты, арабы не имѣютъ вовсе представительства, хотя новый уставъ одобрилъ присутствіе въ немъ духовныхъ лицъ, не имѣющихъ архіерейскаго сана.

Посланіе іерарховъ іерусалимской церкви къ патріарху Вселенскому о низложеніи бывшаго іерусалимскаго патріарха Прокопія.

«Святѣйшій Владыко!»

Раздирающія сердце несчастія, постигшія два года тому назадъ древнѣйшую восточную іерусалимскую церковь, а равно и наше святогробское братство, извѣстны вашему святѣйшеству. Излагать несчастія подробно мы считаемъ излишнимъ во первыхъ потому, что въ повтореніи печальнаго пѣтъ ничего хорошаго, и есть только приумноженіе печали, а во вторыхъ, чтобы не утруждать вашу святую длинными и безполезными описаніями. И такъ, безъ всякихъ предисловіи, мы, нижеподписавшіеся братія и отцы во Христѣ несчастной святаго Гроба общими мысленно предстаемъ нынѣ предъ ваше богохранимое святѣйшество, чтобы извѣститъ васъ о жалкомъ и ужасномъ состояніи какъ іерусалимскаго престола, такъ и насъ, смиренныхъ его служителей. Съ тѣхъ поръ какъ блаженнѣйшій патріархъ Киръ Прокопій сталъ полновластно управлять дѣлами сего патріаршаго престола, проникнули къ намъ гнусныя злоупотребленія и непростительныя посягательства на священное достояніе; онъ не пощадилъ даже и тѣхъ колоссальныхъ денежныхъ капиталовъ, которые положены были въ разные европейскіе банки приснопамятными и досточтимыми нашими патріархами для того, чтобы проценты съ нихъ могли служить къ постоянному и вѣчному содержанію святыхъ мѣстъ. Кромѣ этого, его блаженство позволялъ себѣ невѣроятныя нарушенія священныхъ

письменныхъ и клятвенныхъ его обѣщаній, данныхъ какъ нашему священному братству, такъ и несчастнымъ православнымъ христіанамъ сего патріаршаго престола. Мы нижнеподписавшіеся въ Христі братія и іерархи смиренно и соборно не переставала усердно и съ братскою ревностію давать его блаженству надлежашіе совѣты, чтобы устранить вкравшіяся къ намъ злоупотребленія и возстановить среди насъ благое управление и спасительное о Христі согласіе. Но къ несчастію и къ великой нашей скорби мы ни въ чемъ не успѣли, потому что причина зла заключалась въ лицѣ его блаженства, такъ какъ онъ всегда возбуждалъ между нами пламя ссоры и готовъ былъ жертвовать и нашимъ существованіемъ и существованіемъ всего нашего несчастнаго братства, вельдствие чего и постигли насъ въ настоящее время неизбѣримыя бѣдствія; мы лишились положенныхъ въ банкъ капиталовъ, лишились всѣхъ доходовъ святыхъ мѣстъ, вся христонменная паства сего патріаршаго престола возстала на насъ. Все это не могло не сопровождаться серьезнымъ духовно нравственнымъ урономъ и весьма ощутительнымъ паденіемъ. Ко всему этому присоединилась и слѣдующая, неожиданная, ужасная, трагическая выходка, которую его блаженство недавно позволилъ себѣ противъ насъ. Въ то время, когда мы по братски келейнымъ образомъ совѣщались съ его блаженствомъ относительно исправленія зла для общей пользы, его блаженство тайно, тремя, одинъ за другимъ, обвинительными доносами выпросилъ отъ Высокой порты указъ, вѣроятно извѣстный вашему святѣйшеотству, направленный къ уничтоженію и низверженію двухъ архіереевъ, іорданскаго и тиверіадскаго, и восьми архимандритовъ, какъ преступниковъ и бунтовщиковъ, по той единственной причинѣ, что мы, заботясь объ интересахъ нашего священнаго учрежденія будто бы оскорбляли его духовныя права. Но благодаріе высокому и богохраанному нашему правительству, которое, въ своей справедливости, узнавъ настоящее положеніе дѣлъ не привело указа въ исполненіе, поступая болѣе гуманно и болѣе справедливо, чѣмъ его блаженство. Вельдствие этихъ неожиданныхъ нападеній, страхъ и ужасъ объялъ насъ и, будучи не въ состояніи выносить такое несчастное положеніе и принимая въ соображеніе нашъ священный долгъ хранить цѣлымъ и неприкосновеннымъ этотъ священный залогъ, принятый нами отъ приснопамятныхъ нашихъ предшественниковъ, и основываясь на древнихъ привилегіяхъ и преимуществахъ нашего патріаршаго престола, освященныхъ вѣками и утвержденныхъ приснопамятными султанами, мы собрались нынѣ 22 февраля, 1875 года, на экстренное собраніе и съ общаго свободнаго согласія всѣхъ насъ рѣшили слѣдующее: Такъ какъ блаженнѣйшій нашъ патріархъ Киръ Прокопій, состоя уже два года таковымъ, не исполнилъ данныхъ намъ клятвенныхъ

объщаній, которыя онъ долженъ былъ бы считать священными и нерушимыми, — такъ какъ съ въ продолженіе 2-хъ лѣтъ не справедливо и незаконно растратилъ положенныя въ европейскіе банки казенныя деньги, въ количествѣ двадцати милліоновъ піастровъ, (около 1400000 руб.), оставляя такимъ образомъ насъ въ крайней и безнадежной нищетѣ, — такъ какъ не улучшилъ, согласно своимъ клятвеннымъ общаніямъ и не защитилъ интересовъ и оспариваемыхъ народомъ правъ нашихъ священныхъ мѣстъ, — такъ какъ послѣ непростительной траты такого огромнаго достоинства священнаго престола, онъ обременилъ насъ тяжелыми долгами, — такъ какъ коварно и тиранически оклеветалъ насъ предъ императорскимъ и богохранимымъ нашимъ правительствомъ, беззащитно требуя изгнания почтенныхъ и невинныхъ братій по той лишь причинѣ, что мы благопочтительно дѣлали его блаженству представленія и просили его какъ отца объ исправленіи печальнаго состоянія нашей священной обители и святыхъ мѣстъ и такъ какъ изъ вышеизложеннаго видно, что нѣтъ для насъ никакой надежды на спасеніе и улучшеніе: то посему мы едиными устами и единымъ сердцемъ изрекаемъ и объявляемъ, что блаженнѣйшій патріархъ Киръ Прокопій отнынѣ низвергается съ сего патріаршаго престола по вышеприведеннымъ причинамъ какъ злоумышленникъ противъ интересовъ и правъ нашего священнаго монастыря и священныхъ мѣстъ. Отнынѣ мы не признаемъ его патріархомъ іерусалимскимъ и онъ не можетъ имѣть никакого патріаршаго права на вѣстѣ, недавно еще знаменитый, но нынѣ бѣдствующій престолъ. Послѣ этого рѣшенія и законнаго изложенія его блаженства мы тотчасъ составили нужное для сего прошеніе къ здѣшнему Али-Пашѣ съ подписями четырехъ синодальныхъ членовъ и сорока другихъ братьевъ святаго Гроба, архимандритовъ, игуменовъ и проч., и это прошеніе подали официально его превосходительству съ просьбою передать наши мольбы верховному правительству и испросить его покровительства и правосудія къ намъ несчастнымъ. Въ то же время мы извѣстили по телеграфу и ваше святѣйшество объ этомъ законномъ актѣ, испрашивая вашего покровительства. Повергая сіе просвѣщенному вниманію вашего святѣйшества, мы убѣждены, что вы оправдаете насъ, неожиданно подвергшихся такому нравственному паденію и такой матеріальной нуждѣ. Посему мы братски просимъ васъ, какъ высшее церковное начальство, раскрыть предъ верховнымъ правительствомъ наши бѣдствія и въ то же время, согласно съ древними нерушимыми привилегіями нашего патріаршаго престола, испросить его покровительства и справедливости къ намъ и къ священнымъ мѣстамъ, которыя составляютъ высшую славу православнаго міра и нашего доблестнаго народа. Освѣдомляясь съ братскою любовью о состо-

лннн вашого вождѣннаго зравіа, остнема вашого досточнаго святѣйшества благопокорливнн сыны о Хрнстѣ. Въ Іерусалнмѣ 1875 г. февраля 28 дня».

(Вурск. Епар. Вѣд.)

Извѣстіе.

Въ «Московск. епарх. вѣд.» сообщаютъ, что одинъ англійскій ученый, отправленный для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ древностей въ Ассиріи, открылъ тамъ скрижали, заключающія въ себѣ полное повѣствованіе о сотвореніи міра, о началѣ зла, о возстаніи сатаны, о брани на небѣ, о паденіи человѣка, о сообщеніи ему божествомъ заповѣдей, касающихся его обязанностей. Особенно подробно и, по выраженію ученаго, «положительно ведиколѣпно» описано паденіе сатаны. — Тѣже вѣдом. припоминаютъ, что въ британскомъ музеѣ съ пятидесятихъ годовъ уже хранятся два другіе археологическіе документа, коими подтверждаются сказанія Моисея. 1) *Вавилонскіе цилиндры*, открытые полковникомъ Роулинсомъ въ Борсипѣ, съ клинообразными письменами временъ Навуходоносора. 2) *Египетскій папирусъ*. Въ немъ одинъ изъ книжниковъ блестящей эпохи Рамзеса II, иначе Сезостриса, современника слѣдовательно «Фараона» Моисеева, извѣщаетъ другаго книжника о казняхъ, насланныхъ на Египетъ этимъ *Мозу*, «силою чародѣйствъ этого врага, не имѣющаго равнаго себѣ ни въ искусствѣ писать, ни въ искусствѣ восторгать свой народъ и руководить его». Папирусъ заключаетъ и описаніе потопленія Фараона и его войска въ Черномъ морѣ.

(Орловск. Епар. Вѣд.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ частномъ письмѣ намъ пишутъ: желательно бы видѣть на страницахъ «Епарх. Вѣдом.» хотя самыя краткія извѣстія о смерти того, или другаго служителя алтаря Господня. И я принесъ бы искреннюю благодарность редакціи «Епарх. Вѣд.», если бы она соблаговолила помѣстить на своихъ страницахъ самое кратчайшее извѣстіе о кончинѣ моего другаго брата, хотя въ слѣдующихъ словахъ: «Мая 13 дня, умеръ отъ чахотки, села Ивова, Задонскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Θεодоровичъ Поповъ 36 лѣтъ». За достовѣрность этого извѣстія ручаюсь — Села Кленоваго, Николаевской церкви, священникъ Димитрій Поповъ 1875 г. Мая 24 дня.

Исполняя желаніе о. Д. Попова, редакція присовокупляетъ, что никогда не отрицалась сообщать читателямъ Епарх. Вѣдомостей подобныя извѣстія, кромѣ развѣ случаевъ очень большой несовременности извѣстія самой кончинѣ кого либо.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

1. Редакція «Церковнаго Вѣстника» симъ извѣщаетъ тѣхъ подписчиковъ, требованія которыхъ получены ею послѣ 5-го апрѣля, что она приступила къ третьему изданію первыхъ пяти книжекъ «Христіанскаго Чтенія», которыя и будутъ высланы имъ не позже 15-го будущаго іюня, вмѣстѣ съ іюньскою книжкою приложеній.

2. Годовая подписка на 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ 12-ю книжками «Христіанскаго Чтенія» продолжается. Цѣна 7 рублей съ пересылкою.

3. Привимается подписка и на второе полугодіе, но только на одинъ «Церковный Вѣстникъ» (26 номеровъ) безъ приложений; цѣна 3 рубля съ пересылкою.

Адресоваться: въ с. петербургскую духовную академію, въ редакцію «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія».

Редакторы: } Прот. О. Никоновъ.
 } Ключарь Прот. І. Адамовъ.

~~ОГЛАВЛЕНІЕ~~

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ.
Іюня 14-го дня 1875 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гельдштайма.