



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вид; квартиры редакторовъ почтовой конторы известны въ Воронежѣ.

№ 21.

Цена сама изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою — 5 р.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль, упаковку и другія расходы, 40 копеекъ серебромъ.

1-го Ноября 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству... Правительственныя распоряженія. — О совершившемся святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича. — Форма на великой эктении — Дополненіе къ табели Высочоторжественныхъ и Викториальныхъ дней — По духовно-учебному вѣдомству — Копіи журнальныхъ постановленій Вор. училищнаго окружнаго сентябрьскаго съѣзда. — Правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ (окончаніе). — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Вор. Еп. Ж. училища за 1874 годъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи:* — Слово, произнесенное преосвященнымъ Викторіемъ, епископомъ пономѣемъ, 26 августа 1875 года. — Воззваніе сербскаго митрополита Михаила. — Посланіе черногорскаго митрополита Иларіона къ славянскому комитету въ Москвѣ — Отъ Славянскаго Комитета. — Отчетъ Комитета по разсмотрѣнію проекта устава эмеритальной кассы доховенства Московской епархіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Правительственныя распоряженія.

О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: *во первых*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ данный Святѣйшему Синоду въ 22-й день Августа 1875 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Александра Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 19 день Августа, а Тезоименитство въ 30 день Августа», *во вторых*, предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 22-й день того же Августа, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича совершенно, по церковному чиноположенію, въ 31 день того же Августа въ Царскосельскомъ Дворцѣ, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 19-й день Августа, а Тезоименитство въ 30 день Августа — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеритинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также и ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же Воскре-

ный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Брещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и дводневымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высочотрженственныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Сентября 2 дня 1875 года.

Ф О Р М А

на великой эктени.

О Благочестивѣйшимъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о СупругѢ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о НаслѣдникѢ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о СупругѢ ЕГО, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Вели-

комъ Князѣ ВЛАДИМІРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРІИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ ВЛАДИМІРОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСИИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРІИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ТЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Королевѣ Елиновѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРІИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНИЕ

къ **табели Високоторжественныхъ и Вик-
торіальныхъ дней.**

Августа 19. Рожденіе Его Императорскаго Высоче-
ства, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя АЛЕКС-
АНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА.

Августа 30. Тезоименитства: ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Великаго
Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕ-
ВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, Его Императорскаго
Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаре-
вича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНД-
РОВИЧА и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благо-
вѣрныхъ Государей Великихъ Князей: АЛЕКСАНДРА
ВЛАДИМИРОВИЧА и АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИ-
ЧА, и Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныхъ Государы-
ни Королевы Виртембергскія ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ.
II Кавалерскій праздникъ ордена Святаго Благовѣрнаго
Великаго Князя Александра Невскаго.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Воронежская Консисторія отъ 4-го октября, 1875 г. за № 4888, препровождаѣ копіи съ журнальныхъ постановленій Воронежскаго училищнаго Окружнаго съѣзда, бывшаго 3 и 4-го минувшаго сентября, проситъ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать таковыя въ первомъ изъ номеровъ сихъ Вѣдомостей, для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ Воронежской Епархіи.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Евѣимій Свѣтзаровъ.*

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Стодоначальникъ *Мамоитовъ.*

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія съѣзда депутатовъ Воронежскаго Духовно-училищнаго округа 3 сентября 1875 года.

1) По прибытіи депутатовъ въ залу собранія приступлено было къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя. Большинствомъ 23 голосовъ избирательныхъ противъ 5-ти не избирательныхъ предсѣдателемъ избранъ города Боброва Протоіерей Андрей Хрѣновскій. Дѣлопроизводителемъ избранъ Бобровскаго уѣзда, села Верхо Тишанки Троицкой церкви, священникъ Дмитрій Сялобовскій.

2) Послѣ краткой молитвы, съѣздъ приступилъ къ составленію общей программы вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣзда. Поставлены слѣдующіе вопросы: а)

о приобрѣтеніи для училища дома Халютиныхъ и б) о разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища представленной съѣзду училищнымъ правленіемъ.

Затѣмъ, въ виду потребности представить актъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда на утвержденіе Его Преосвященства вмѣстѣ съ программой вопросовъ, засѣданіе съѣзда объявлено прерваннымъ до шести часовъ вечера.

ЖУРНАЛЬ

вечерняго засѣданія съѣзда того же числа.

По открытіи засѣданія съѣздъ приступилъ къ обсужденію вопроса о возможномъ сокращеніи смѣтной суммы, показанной въ сообщеніи Воронежской Духовной Консисторіи, отъ 2 сентября 1875 года за № 4267. Но какъ спеціальныя разсужденія по этому предмету могли производиться не иначе какъ при участіи г. Архитектора; то съѣздъ въ ожиданіи прибытія послѣдняго, принялъ къ обсужденію хозяйственную сторону вопроса о помѣщеніи училища въ домъ Халютиныхъ. По заявленіямъ многихъ депутатовъ, съѣзду стало извѣстнымъ, что духовенство округа — въ виду того, что та часть города, въ которой состоить домъ Халютиныхъ, занята большею частію подъ квартиры чиновниковъ, вѣдомствъ, воспитанниковъ разныхъ учебныхъ заведеній и служащихъ на желѣзной дорогѣ и въ виду происходящей отъ того чрезмѣрной дороговизны квартиръ, признаеть размѣщеніе по квартирамъ своихъ дѣтей въ данной мѣстности чрезвычайно затруднительнымъ для себя. Между тѣмъ, въ засѣданіе съѣзда при-

были въ это время г. Архитекторъ Шабавинъ и испр. дол. смотрителя училища Прохоровъ, съ которыми съѣздъ вошелъ тотъ часъ же въ совмѣстное разсмотрѣніе плана какъ самого дома Халютиныхъ, такъ и имѣющаго быть вновь возведеннымъ зданія при томъ домѣ для потребностей училища, а также и смѣты расходовъ на новую постройку и приспособленіе стараго зданія. При этомъ г. Архитекторъ на предложеніе съѣзда о возможномъ сокращеніи цифры расходовъ отвѣчалъ, что цѣны назначенныя имъ въ смѣтѣ, на всѣ работы и строительныя матеріалы строго соображены съ существующими въ настоящее время справочными цѣнами въ городѣ Воронежѣ, и что кромѣ того еще непоказаны въ смѣтѣ 10% на всю смѣтную сумму обыкновенно ассигновываемыя на непредвидѣнные расходы, какъ при постройкѣ новыхъ зданій, такъ и еще тѣмъ болѣе при возобновленіи старыхъ. Всѣ эти соображенія г. Архитекторъ обѣщалъ изложить отъ себя въ письменномъ сообщеніи и представить таковыя въ слѣдующее засѣданіе съѣзда. Съ своей стороны и испр. дол. Смотрителя училища обѣщалъ представить тоже въ письменномъ сообщеніи необходимыя соображенія и мнѣнія правленія училища по этому предмету. Затѣмъ съѣздъ принялъ еще къ соображенію то обстоятельство, что въ смѣтной суммѣ 79,583 руб. 23 коп., показанной въ помянутомъ сообщеніи Консисторіи незначатся еще 100 0, которыя слѣдуетъ употребить на самую покуску дома и усадьбы Халютиныхъ, а также незначатся и 4% съ каждаго рубля поступающаго въ дѣйствительный расходъ въ пользу Архитектора, на вознагражденіе за труды его по наблюденію за постройкою. Такимъ образомъ по внимательнѣйшемъ и всесстороннемъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла о приобрѣтеніи для училища дома Халютиныхъ и приспособленіи онаго, къ потребностямъ училища, съѣздъ необходимо при-

ходитъ къ тому заключенію, что не только не существуетъ ни какой возможности уменьшить показанную въ смѣтѣ цифру расходовъ, но что напротивъ эта цифра вырастаетъ все болѣе и болѣе и увеличивается до 100,000 руб; и вслѣдствіе того съѣздъ полагаетъ обратиться съ всепокорнѣйшею просьбою къ Его Высокопреосвященству, дабы позволено было духовенству округа, отклонивъ виды на пріобрѣтеніе для училища дома Г.г. Халютиныхъ, чрезъ по средство той же комиссіи, избранной на прошлагоднему съѣздѣ заняться пріисканіемъ другаго дома или зданія въ болѣе удобной во всѣхъ отношеніяхъ мѣстности города и прі болѣе выгодныхъ условіяхъ покупки и приспособленіи оваго къ потребностямъ училища. Такой домъ имѣется уже въ виду, именно: домъ бывшій графа Дивіера противъ мѣщанской части, и съѣздъ, получивъ заявленіе настоящаго владѣльца этого дома купца Свѣшникова, разсматривалъ уже планъ этого дома и хотя не пришелъ и не могъ придти къ какимъ либо рѣшительнымъ заключеніямъ, но тѣмъ не менѣе, въ виду того что домъ этотъ состоитъ въ возвышенной мѣстности и что окружающая его площадь представляетъ гораздо болѣе удобствъ для квартирнаго размѣщенія воспитанниковъ, съѣздъ полагаетъ: имѣть этотъ домъ въ виду и поручить помянутой комиссіи, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе и обсужденіе удобствъ этого дома и его пригодности для помѣщенія въ немъ училища, а также и условій его пріобрѣтенія, не упуская изъ виду и другихъ имѣющихся представиться домогъ или усадебныхъ мѣстъ.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія сѣзда 4 сентября.

1) По открытіи засѣданія сѣздъ слушалъ заявленіе члена комиссіи по приобрѣтенію училищнаго зданія священника Іоанна Авсенева, который имѣлъ сношеніе съ повѣреннымъ наслѣдникомъ Халютиныхъ г. Кольцовымъ и узналъ отъ него, что домъ Г. г. Халютиныхъ не раздѣленъ еще между наслѣдниками, что имѣется въ виду — передать его въ однѣ руки кого либо изъ наслѣдниковъ, что до тѣхъ поръ, пока это не послѣдуетъ, невозможно начинать нивакихъ переговоровъ о продажѣ и покупкѣ этого дома и что наконецъ, когда это послѣдуетъ никто опредѣленно не можетъ знать и сказать. Имѣя въ виду такую неопредѣленность положенія, а равно и не возможность предвидѣть, чтобы и самая цѣна на домъ по желанію владѣльца не возвысилась при покупкѣ онаго для училища до неопредѣленной цифры, сѣздъ еще тѣмъ болѣе приходитъ къ тому заключенію, выраженному къ журналѣ предыдущаго засѣданія, а именно: покорнѣйше просить Его Высочайшепроеосвященство отклонить виды на приобрѣтеніе для училища дома Г. г. Халютиныхъ. Къ тому же наконецъ заключенію приводятъ сѣздъ и письменныя заявленія г. Архитектора Шебалина и училищнаго правленія, полученныя сѣздомъ въ настоящее засѣданіе и присоединяемая къ актамъ сѣзда, такъ какъ и тотъ и другое, т. е. и Архитекторъ и правленіе училища рѣшительно заявляютъ, что сократить или уменьшить смѣтное исчисленіе на постройку и приспособленіе дома Халютиныхъ они не видятъ никакой возможности.

2) Затѣмъ на разсмотрѣніе сѣзда представлена смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію училища на

1876 годъ, составленная училищнымъ правленіемъ Смѣта, за нѣкоторыми исключеніями, признана удовлетворяющею потребностямъ и сообразной съ дѣйствительно существующими цѣнами на предметы назначенія. Въ вѣдомости о количествѣ матеріаловъ отопленія и освѣщенія, по нѣкоторымъ статьямъ, по мнѣнію сѣзда, могутъ быть сдѣланы правленіемъ измѣненія или сокращенія, а именно: количество дровъ на отопленіе училищныхъ зданій, а также и цѣна 25 руб. за сажень въ смѣтѣ исчислены нѣсколько цѣнъ увеличенно, и потому сѣздъ проситъ правленіе сократить исчисленіе по этимъ статьямъ. Что касается до VI и V пунктовъ Вѣдомости хозяйственныхъ расходовъ по училищу, а именно постройки ретиральныхъ мѣстъ и очистки оныхъ, на что по смѣтѣ назначается 100 руб.; то по связи предметовъ, сѣздъ проситъ правленіе училища елико возможно озаботиться устраненіемъ зловонія встрѣченнаго депутатами въ корридорахъ училищнаго зданія и содержать по возможности ретиральныя мѣста въ дѣйствительной чистотѣ и опрятности.

3-е). Затѣмъ сѣздъ слушалъ заявленіе депутата Протоіерея Петра Михайловскаго о томъ, что благочиніе Коротоякскаго уѣзда Коротоякскаго Городскаго Собора перечисленное по его желанію отъ Бирюченскаго, къ которому прежде принадлежало, къ здѣшнему училищному округу, оказывается до сихъ поръ необложеннымъ надлежащимъ взносомъ на потребности училища. Принявъ къ свѣденію такое заявленіе, сѣздъ устанавливаетъ покорнѣйше просить чрезъ О. Предсѣдателя Ворон. Духов. Консисторію о томъ, чтобы предписано было благочинному Коротоякскаго Собора немедленно представить причитающуюся съ Собора на содержаніе училища сумму въ количествѣ 1¹/₂ коп. съ каждой приходской души (и представить

таковую) непосредственно въ правленіе училища. Въмѣстѣ съ тѣмъ, для приведенія въ болѣе ясное и опредѣленное положеніе вообще взносовъ отъ всѣхъ благочиній округа на содержаніе училища, съѣздъ постановляетъ: покорнѣйше просить чрезъ О. Предсѣдателя Консисторію снабдить правленіе училища подробной табелью взносовъ по всѣмъ благочиніямъ округа, а правленіе училища съѣздъ просить имѣть такую табель для всегдашняго руководства и о встрѣчающихся недоимкахъ поблагочиніямъ представлять ежегодно окружному съѣзду. Мѣра эта призывается необходимою потому, что правленію училища до сего времени ничего неизвѣстно о томъ, какое количество денежнаго взноса слѣдуетъ отъ каждаго благочинія округа на содержаніе училища и вслѣдствіе того училищное правленіе не имѣетъ въ свою очередь возможности представлять съѣзду какія либо свѣденія по сему предмету, а потому и до сихъ поръ не существуетъ никакого контроля надъ бозостановочнымъ движеніемъ этого дѣла и правильнымъ поступленіемъ денежныхъ взносовъ отъ благочиній округа на содержаніе училища.

Наконецъ, съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію, что нѣкоторые о.о. депутаты не явились въ собраніе съѣзда и не представили отъ себя никакихъ письменныхъ заявленій неявки. Таковы: Нижнедѣв уѣзда, села Горшечнаго, священникъ Митрофанъ Казьминъ, Нижнедѣв уѣзда, села Городища, священникъ Михаилъ Скрибинъ, Новохоперскаго уѣзда, села Раманья, священникъ Капитонъ Орловъ и Коротоявскаго уѣзда, села Урыва, священникъ Діомидъ Андреевскій. Находя такое не вниманіе о.о. депутатовъ къ своимъ обязанностямъ неумѣстнымъ, съѣздъ постановляетъ: покорнѣйше просить чрезъ О. Предсѣдателя Консисторію предписать благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ помѣ

нутые депутаты взыскать съ нихъ за неявку на сѣздъ по пяти рублей денежнаго штрафа и представить таковыя не посредственно въ правленіе училища, которое имѣетъ занести эти деньги въ училищную смѣту, и кромѣ того, если кто либо изъ тѣхъ депутатовъ получилъ денежное пособіе отъ благочинія на проѣздъ въ Воронежъ; то благочинные взыскали бы съ нихъ это пособіе обратно и возвратили тѣмъ съ кого оно собрано.

Затѣмъ занятія сѣзда признаны законченными и сѣздъ объявленъ закрытымъ.

Предсѣдатель Протоіерей Андрей Хрѣновскій, депутаты: Протоіерей Θεодоръ Никоновъ, Протоіерей Петръ Михайловскій, Протоіерей Θεодоръ Свѣтзаровъ, священникъ Θεодоръ Стефановскій, священникъ Іоаннъ Авсенева, священникъ Іоаннъ Скрѣбинъ, священникъ Θεодоръ Курбатовъ, священникъ Николай Поповъ, священникъ Іоаннъ Угрянскій, священникъ Николай Поповъ, священникъ Андрей Инженцкій, священникъ Іоаннъ Владиміровъ, священникъ Никаноръ Богомодовъ, священникъ Александръ Говоровъ, священникъ Василій Губановъ, священникъ Іоаннъ Инцеровъ, священникъ Александръ Ковалевскій, священникъ Михаилъ Рязановъ, священникъ Василій Авсенева, священникъ Никаноръ Гравировскій, священникъ Василій Поповъ, священникъ Петръ Устиновскій, священникъ Павелъ Іларіоновъ, священникъ Михаилъ Кутеповъ, священникъ Николай Кармановъ, священникъ Александръ Скрѣбинъ, священникъ Стефанъ Никитинъ, священникъ Кодратъ Кузнецовъ, священникъ Александръ Владыкинъ, священникъ Николай Карановъ, священникъ Михаилъ Петровъ, священникъ Іанъ Сахаровъ, священникъ Николай Петровскій, священникъ Александръ Муравьевъ, священникъ Павелъ

Гавриловъ. Дѣлопроизводитель Димитрій Склобовскій
Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Мамонтовъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвящен-
ства послѣдовала: 15 сентября 1875 года. Исполнить

**Правила о временныхъ педагогическихъ кур-
сахъ для учителей и учительницъ начальныхъ
народныхъ училищъ.**

(Окончаніе).

23. Учители и учительницы должны готовить для даваемыхъ ими въ образцовой школѣ уроковъ письменные конспекты, которые предварительно обсуждаются руководителями при участіи товарищей, посѣтившихъ курсы: такому же обсужденію подлежитъ затѣмъ самое выполненіе даннаго урока. Обсужденіе какъ конспектовъ, такъ и выполнененіе ихъ дѣлается въ вечернее время, 24. Теоретическія (вечернія) занятія не должны быть ведены въ видѣ чтенія лекцій, рѣчей и т. п., а должны происходить въ видѣ бесѣдъ руководителей съ слушателями, но всегда по заранее обдуманному плану. Бесѣды эти состоятъ: а) въ сообщеніи свѣдѣній по тѣмъ предметамъ, изучаемымъ въ начальныхъ училищахъ, по коимъ знанія слушателей курсовъ окажутся слабыми; б) въ сообщеніи общихъ педагогическихъ правилъ относительно устройства, порядка и распредѣленія занятій, классной дисциплины, веденія школьныхъ книгъ и проч. въ начальномъ народномъ училищѣ; в) въ ознакомленіи съ лучшими способами обученія предметамъ начальной школы; г) въ указаніи и разборѣ лучшихъ учебниковъ по этимъ предметамъ; д) въ ознакомленіи съ книгами и журнальными статьями по народному образованію, а также

отрывками болѣе серьезнаго педагогическаго содержанія; равнымъ образомъ при этомъ слѣдуетъ указать на такія сочиненія, которыя могутъ служить для чтенія и дальнѣйшаго научнаго самообразованія учителей и учительницъ по возвращеніи ихъ съ курсовъ. Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что указанный здѣсь объемъ теоретическихъ занятій можетъ измѣняться, смотря по степени знаній и развитія учителей и учительницъ, съѣхавшихся на курсы (§ 19). По всемъ означеннымъ въ предъидущемъ параграфѣ занятіямъ слушатели курсовъ должны составлять письменные отчеты и представлять ихъ на разсмотрѣніе руководителямъ, которые дѣлаютъ на нихъ свои замѣчанія, разъясняя, въ случаѣ надобности, устно встрѣченныя недостатки. 26. Такъ какъ въ вѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ училищахъ Законъ Вожей преподается не духовными лицами, то желательно, чтобы на курсахъ давалось въ образцовой школѣ опытнымъ законоучителемъ нѣсколько примѣрныхъ уроковъ изъ этого важнаго предмета. 27. На деревенное пѣніе и гимнастику, особенно на первое, столь важное для народной школы, слѣдуетъ также обратить вниманіе на курсахъ и ознакомить съ способами обученія этимъ предметамъ по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ учителей и учительницъ, которые имѣютъ уже въ нихъ хотя небольшую подготовку. 28. Что касается общаго направленія занятій на педагогическихъ курсахъ, то весьма желательно, чтобы руководители успѣли внушить своимъ слушателямъ сознательное убѣжденіе въ важномъ значеніи правильно организованной начальной народной школы, какъ учрежденія, посредствомъ котораго сообщаются дѣтямъ народа не только первоначальныя полезныя знанія, но и религіозное воспитаніе. 29. Въ особыхъ экзаменахъ, по окончаніи курсовъ, для повѣрки пріобрѣтенныхъ учителями и учительницами знаній нѣтъ надобности, такъ какъ

это выяснится само собою для руководителей въ практических урокахъ, бесѣдахъ и тѣхъ письменныхъ работахъ, которыя слушатели должны представлять по § 25. 30. Каждый изъ посѣщавшихъ курсы, по окончаніи ихъ, получаетъ отъ педагогической комиссіи, состоящей изъ руководителей и главнаго наблюдателя, свидѣтельство съ аттестаціею о занятіяхъ его на курсахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ педагогическая комиссія представляетъ чрезъ директора народныхъ училищъ, какъ попечителю учебнаго округа, такъ и земству или вообще учредителямъ курсовъ, подробный отчетъ о занятіяхъ на курсахъ и списокъ посѣщавшихъ ихъ лицъ, съ обозначеніемъ степени способности каждаго изъ нихъ вести начальное обученіе. При этомъ сказанная комиссія обозначаетъ такъ изъ слушателей, для коихъ было бы полезно повторить ку съ и на слѣдующій годъ. Симъ послѣднимъ слушателямъ комиссія указываетъ, какими предметами и по какимъ руководствамъ имъ необходимо заняться въ промежутокъ курсовъ. 31. Вышеозначенный отчетъ препровождается также въ министерство народнаго просвѣщенія и печатается въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. 22. Если земскія, городскія и другія учрежденія, на средства которыхъ устраиваются курсы, пожелаютъ, въ видахъ болѣе солиднаго подготовленія учителей и учительницъ, повторить курсы два года сряду, вообще для однихъ и тѣхъ же слушателей, то на второй годъ было бы полезно нѣсколько расширить курсъ занятій ихъ, а именно: кромѣ предметовъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ начальному народному училищу, обратить вниманіе также на русскую исторію, въ объемѣ курса учительскихъ семинарій, и на главнѣйшія свѣдѣнія, необходимыя для повиновенія явленій природы. 33. Расходы по устройству педагогическихъ курсовъ, какъ то на проѣздъ и содержаніе учителей и учительницъ, на учебныя пособія, на

вознаграждение трудовъ руководителей и главнаго наблюдателя и проч. принимаютъ на себя земства, или вообще мѣста и лица, по желанію коихъ устраиваются курсы, причемъ вознаграждение руководителямъ и главному наблюдателю опредѣляется по взаимному соглашенію ихъ съ учредителями курсовъ.

(Курск. Епарх. Вѣд.).

Отъ Совѣта Вор. Епар. Женскаго Училища

Въ печатаемомъ, въ настоящемъ № Еп. Вѣдомостей, экономическомъ отчетѣ по содержанію нашего Епарх. Женскаго Училища за 1874-й годъ, читатели обратятъ вниманіе на Вѣдомость подъ № 1 мѣ о суммахъ, полученныхъ отъ о.о. Благочинныхъ и монастырей на содержаніе училища и преобразование въ 6-ти классное и особенно на графы съ заготовками: на 4-й и на 5-й классъ. О.о. депутаты генварскаго 1875 года сѣзда помнятъ, да и все духовенство должно бы знать, что на томъ сѣздѣ состоялось постановленіе о болѣе исправномъ и своевременномъ доставленіи О.о. Благочинными слѣдующихъ съ ихъ вѣдомствъ суммъ на разные потребности нашего женскаго училища, а Совѣту училища поручалось по документамъ провѣрять всѣ полученія за предыдущіе годы съ цѣлію выяснить за кѣмъ изъ о.о. благочинныхъ и въ какомъ количествѣ окажется недѣлима до января 1875 года. Употребивъ на это очень значительное время и копятивъ трудъ совѣтъ, наконецъ, достигъ того, что, прослѣдивъ тщательно всѣ полученія съ 1870 года, могъ представить въ настоящей вѣдомости, какъ полученія, такъ и недосылки денегъ, падающія собственно на 1874 годъ. Изъ этой вѣдомости очевидно, что недосылка суммъ нѣкоторыми о.о. благочинными допущена наиболѣе на предметъ открытія 4-го и 5-го классовъ, что показывается и годовые итоги по этимъ двумъ графамъ. Пятый по числу классъ существуетъ уже и комплектъ его содержится съ 1-го Сентября 1874 года; суммы на него до селѣ получено—всего 1146 р. 45 к., тогда какъ по опредѣленіямъ прежнихъ сѣздовъ на каждый новый классъ назначалось приблизительно по 2000 р. Всмотрѣться въ сказанную вѣдомость просимъ особенно о.о. Благочинныхъ: если бы по ихъ домашнимъ документамъ показалось, что недосылка за ними той, или другой суммы за 1874 годъ помѣчена напрасно, то провѣрилъ бы каждый изъ нихъ прежнія высылки суммъ, ибо при разсмотрѣніи совѣтомъ рапортовъ съ представленіемъ суммъ, по неизвестно въ нихъ часто ни потребности, ни какою, ни времени, за какое сумма представляется, могъ случиться переносъ таковыхъ съ одного времени на другое.

О Т Ч о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по го женскаго училища

Наличны- Билета-
ми. ми.
РУБ. К. РУБ. В.

Къ Январю мѣсяцу 1874 г. остава-
лось:

Билетами	—	—	14570	—
Серіями	—	—	850	—
Наличными	1200	64	—	—
Итого	1200	64		

А.) ПРИХОДЪ.

Въ 1874 году поступило на приходъ:

Отъ Воронежскаго Епархіальна- го Попечительства	1000	—	—	—
Отъ Воронежскаго Митрофанов- скаго монастыря	1100	—	—	—
Отъ Задонскаго Богородицкаго монастыря	2000	—	—	—
Отъ прочихъ епархіальныхъ мо- настырей	233	—	—	—
Отъ епархіальнаго духовенства и церквей	7717	4	—	—
За содержаніе своекоштныхъ во- снитанницъ	7379	—	—	—
Пожертвовано разными лицами .	1047	—	—	—
Получено за наемъ подъ квар- тиру нижняго этажа 2-го училищ- наго дома, съ 1-го Генваря по 1-е Августа	88	—	—	—
Получено за проданную корову .	35	—	—	—
Возвращено экономомъ остав- шихся неизрасходованными . . .	1	73	—	—

Е Т Ъ содержанію Воронежскаго Епархіальна- ща, за 1874 годъ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Е .

Сумма сія заключается въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ въ 10,000 р.; въ 5% государственныхъ билетахъ на 3150 руб. и въ билетахъ 5% внутренняго займа съ выигрышами на 1000 р., и въ билетахъ Воронежскаго городского Общественнаго Банка на 420 р.

На содержаніе училища, по указу Святѣйшаго Сино-
да ассигновано:

- 1.) Изъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства, Воронежскаго Митрофановскаго монастыря и Задонскаго Богородицкаго — ежегодно по 1000 руб.
- 2.) 500 руб. процентовъ съ основнаго капитала въ 10,000 р., пожертвованнаго Митрофановскимъ монастыремъ при учрежденіи училища.
- 3.) Ежегодный взносъ отъ церквей, духовенства и прочихъ монастырей, опредѣленный съѣдомъ депута-
товъ.
 - а.) Изъ числа сей суммы, 100 р. поступили въ доплату 5 го процента на капиталъ въ 10,000 р., переданный Митрофановскимъ монастыремъ въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ.
 - б.) Изъ сей суммы 1000 р. поступили въ уплату недоимки за 1873 г., а 1000 р. — за сей 1874 годъ.
 - в.) Подробный списокъ Благочинныхъ, отъ коихъ получены деньги сіи, при семъ особо прилагается подъ № 1-мъ.
 - г.) По опредѣленію съѣзда депутатовъ, за полное, училищное содержаніе (пищью, одеждою, обувью и по-

ВЪДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, ПОЛУЧЕННЫХЪ ОТЪ БЛАГОЧИННЫХЪ И МОНАСТЫРЕЙ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА И ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ЕГО ВЪ 6-ТИ

КЛАССНОЕ

№	ОТЪ КОГО ИМЕННО ПОЛУЧЕНА	На содер- жаніе училища.	На 4-й классъ.	На 5-й классъ.
	СУММА.	Руб. К.	Руб. Б	Руб. В.

1.) Отъ Монастырей:

1	Алексѣевского Акатова	10	»	—	»	—	»
2	Дивногорскаго Успенскаго	3	»	—	»	—	»
3	Валуйскаго Успенскаго	25	»	—	»	—	»
4	Толшевскаго Спасовскаго преобра- женскаго	20	»	—	»	—	»
5	Донецкаго Успенскаго	3	»	—	»	—	»
6	Покрово-Дѣвичьяго	5	»	—	»	—	»
7	Задонскаго Тихоновскаго	105	»	—	»	—	»
8	Задонскаго страннопріимнаго дома.	30	»	—	»	—	»
	Итого	233	»	—	»	—	»

По г. Воронежу и его уезду:

1	Прот. Михах. Скрыбина	20	»	24	»	—	»
2	Прот. Дим. Адамова	147	»	—	»	38	»
3	Прот. Петра Иванова	73	20	34	»	36	»
4	Прот. Іоанна Адамова	78	44	17	»	17	»
5	Свящ. Алексѣя Петрова	88	»	41	95	38	»
6	Свящ. Іоанна Марковскаго	84	50	3	»	—	»
7	Свящ. Фил. Богомолова	80	56	—	»	23	»
	Итого	571	70	151	95	155	»

По г. Задонску и его уезду:

1	Прот. Влад. Попова	89	»	84	»	—	»
---	------------------------------	----	---	----	---	---	---

2 Прот. Васил. Вышневецкаго 117	» —	» 32	»
3 Свящ. Никол. Комаревскаго 53	17 24	» 24	»
4 Быв. Благоч. М. Марковскаго 77	» 51	» —	»
<u>Итого</u>		. 336	17 159	» 56

По 1. Остроужску и его уезду:

1 Прот. Стефана Зайцева 78	» —	» 24	»
2 Прот. Николая Оедорова 98	16 90	40 —	»
3 Свящ. Стефана Рясовскаго 39	60 —	» 18	»
4 Свящ. Конст. Устиновскаго 81	75 —	» 23	»
5 Свящ. Иоанна Яковлева 86	26 —	» 38	»
6 Свящ. Васил. Турбина 63	» 13	» —	»
7 Свящ. Иоанна Черницкаго 97	» 43	52 —	»
<u>Итого</u>		. 546	77 146	92 103

По 1. Вирючу и его уезду:

1 Прот. Ник. Смѣльскаго	» 16	» —	»
2 Свящ. Алексѣя Саввина 100	» 54	» —	»
3 Свящ. Андр. Алехина 63	64 57	20 28	60
4 Свящ. Никан. Тацентова 94	50 —	» 50	70
5 Свящ. Мих. Богоявленскаго 84	» —	» —	»
6 Свящ. Мих. Иванова 108	50 —	» —	»
<u>Итого</u>		. 450	64 127	20 79 30

По 2. Валуйкамъ и его уезду:

1 Прот. Влад. Чевановскаго 71	30 —	» 45	»
2 Свящ. Павла Шишкова 122	50 56	» —	»
3 Свящ. Андрея Зеленскаго 60	24 —	» 15	»
4 Свящ. Андрея Соколова 112	» —	» 40	»
<u>Итого</u>		. 366	4 56	» 100

По г. Коротояку и ю уезду:

1 Прот. Іав. Пахомова	10	10	5	»	4
2 Свящ. Дим. Кирилова	126	70	28	»	8
3 Свящ. Захар. Богомолова	85	»	32	»	33
4 Свящ. Агафон. Лунашевичъ	67	»	30	»	—
5 Свящ. Алексѣи Васильева	54	55	34	»	—
6 Прот. Іоанна Мясинцева	67	»	26	30	26
Итого	410	35	155	30	91

По г. Нижнедѣвичку и ю уезду:

1 Прот. Елис. Владимірова	12	»	6	»	—
2 Свящ. Андр. Александрова	88	»	38	»	—
3 Свящ. Іоанна Шовскаго	84	»	34	»	34
4 Свящ. Мих. Долгополова	76	46	44	»	44
Итого	260	46	122	»	78

По г. Богучару и ю уезду:

1 Прот. Васил. Наумова	125	31	63	50	66
2 Свящ. Мате. Ставрова	139	»	—	»	8
3 Свящ. Іос. Скрябина	76	50	—	»	35
4 Свящ. Іоанна Сланскаго	81	50	47	»	34
5 Свящ. Евг. Провощева	42	30	24	»	22
6 Свящ. Алексѣи Ермолаева	80	50	39	»	40
7 Свящ. Алексѣи Львова	76	50	37	»	—
Итого	622	61	210	50	246

По г. Боброву и ю уезду:

1 Прот. Андр. Хрѣновскаго	19	54	12	»	11
2 Прот. Іоанна Одинцова	193	»	—	»	—
3 Свящ. Петр. Михайловскаго	97	20	53	20	—
4 Свящ. Іоанна Турбина	—	»	86	6	—

5 Свящ. Георгія Соколова	93	45	44	50	—	»
Итого	408	19	195	76	11	84

По г. Землянску и его уезду:

1 Прот. Аван. Церцева	6	»	4	»	—	»
2 Прот. Алексѣя Захарова	106	6	—	»	—	»
3 Свящ. Никол Голубятникова	85	»	40	»	—	»
4 Свящ. Александр Чубинскаго	—	»	27	»	—	»
5 Свящ. Порѣ. Кошелева	75	»	3	»	33	»
6 Свящ. Ант. Петровскаго	84	»	34	80	33	60
Итого	356	6	138	80	66	60

По г. Павловску и его уезду:

1 Прот. Никол. Милютина	97	»	46	»	—	»
2 Свящ. Іоанна Иконописцева	107	80	54	»	54	»
3 Свящ. Петра Ролдугина	74	1	18	50	9	60
Итого	278	81	118	50	63	60

По г. Новохоперску и его уезду:

1 Прот. Іоанна Хрущова	—	»	6	»	8	»
2 Свящ. Іоанна Чаловникова	80	96	40	50	42	»
3 Свящ. Андріана Макаровскаго	82	5	23	»	17	25
4 Свящ. Никол. Ермолаева	121	35	28	»	28	»
Итого	283	36	97	50	95	25
А всего	4891	46	1679	43	1146	45

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №).

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СЛОВО,

произнесенное преосвященнымъ Викториною, епископомъ полоцкимъ, въ витебскомъ кафедральномъ соборѣ предъ молебномъ, въ день коронаціи Его Императорскаго Величества, 26 августа 1875 года.

Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется (Римл. XIII, 1).

За чѣмъ власти? Всѣ люди равны между собою. Къ чему повиновеніе? Человѣкъ существо свободное. Что такое чиновначаліе? Это выдумка сильныхъ для порабощенія слабыхъ.

Такия и подобныя вольнодумныя мысли сѣются иногда въ человѣческихъ обществахъ непризванными рачителями народнаго благосостоянія.

А иныя легкомысленныя, или неспособныя ни къ какому мышленію головы, прельщаются эти идеями, увлекаются ими, смотрять на распространительный ихъ, какъ на друзей чело-вѣчества а того не подозрѣваютъ, что эти мнимые друзья на-рода суть дѣйствительные враги его, стремящіеся къ ниспро-верженію всякаго общественнаго благоустройства, хотяще толь-ко все ломать и разрушать, безъ силы и умѣнья созидать.

Зачѣмъ, говорятъ, власти? Всѣ люди равны между собою, Но гдѣ равны? Предъ кѣмъ равны? Равны предъ правосудіемъ: оно воздастъ каждому по дѣломъ его. Равны всѣ предъ очами Всевышняго Бога, для Котораго, какъ для безиредѣльно великаго, нѣтъ ничего ни малаго, ни великаго. Равны будутъ тамъ, гдѣ—и царь, и рабъ, богатый и убогій всѣ будутъ въ равномъ достоинствѣ. А теперь, и на нашихъ глазахъ, всѣ ли мы равны между собою? Всѣмъ ли намъ небеснымъ раздаятелемъ та-

лонтавъ даны одинаковыя дары? И каждый ли изъ насъ пользуется богодарованными ему талантами, подобно благоразумному рабу, преумножая ихъ, а не зарывая въ землю?!... Да и въ обыкновенномъ, естественномъ, положеніи человѣческихъ обществъ вездѣ ли равенство? Равны ли между собою родители дѣти, домовладыки и домочадцы, старцы, украшенные мудростію, и не зрѣлые—еще незнающіе жизни юноши? Даже и въ самомъ первомъ, ближайшемъ союзѣ людей между собою,—супружескомъ, между мужемъ и жиною, которые по апостолу, суть какъ одинъ человѣкъ,—*мужъ*, по ученію того же апостола, есть *глава жены*, и жена да боится, т. е. да будетъ осторожна, чгобы чѣмъ либо не оскорбить своего мужа. Нѣтъ, равенство между людьми—это ложная утопія, измышленіе вольномыслия, неоправдываемое здравымъ смысломъ, противное природѣ вещей! Посмотрите на небо: и тамъ *звѣзды отъ звѣзды разнствуютъ во славу*. Вникните въ жизнь животныхъ, и у нихъ, между благороднѣйшими изъ нихъ, есть свои предводители, своего рода власти. Подите въ лѣса, сады, поля, луга: и тамъ не одно и то же: дубъ и трость, пшеница и крапива, розы и тернія. Нигдѣ, ни въ чемъ нѣтъ какъ совершеннаго тождества, такъ и полнаго равенства. Поэтому и въ человѣческихъ обществахъ, естественно, должны быть старшіе и младшіе, власть имѣющіе и имъ подчиненные.

Но къ чему говорить, подчиненіе? Человѣкъ существо свободное. Свободное; но не такъ, какъ свободны дикіе звѣри, живущіе въ лѣсахъ и тущабахъ, неограничиваемые въ свободѣ своей условіями жизни общественной. Человѣкъ не то, что звѣрь. Онъ предназначенъ Премудрымъ Создателемъ своимъ къ жизни въ обществахъ. Каждое же общество для своего благоустройства, для блага членовъ своихъ, имѣетъ свои уставы, руководствуется извѣстными законами. Поэтому каждому человеку, какъ члену общества, необходимо сообразовать свою дѣятельность съ этими уставами, подчинять свою свободу этимъ законамъ. Человѣкъ есть существо свободное; но не просто свободное, или своевольное; а свободно разумное, или разумно-свободное. По свободѣ своей онъ могъ бы не подчиняться об-

шественнымъ уставамъ и не покоряться законнымъ требованіямъ законныхъ властей. Но разумъ его, научаемый опытомъ, наипаче же просвѣтляемый божественнымъ откровеніемъ, внушаетъ ему противное. Онъ обязываетъ его добровольно подчиняться законнымъ требованіямъ обществъ, ведущимъ къ благосостоянію ихъ. Онъ говоритъ ему, гдѣ свободное подчиненіе, тамъ согласіе и утвержденіе; гдѣ же своеволие, тамъ раздоръ и разореніе, противныя предназначенію людей.

Что такое чиноначаліе? Это — выдумка сильныхъ, говорить необузданное вольнсмсліе, для поработенія слабыхъ. Напротивъ, это богоучрежденный порядокъ для защиты слабыхъ отъ угнетенія сильныхъ. *Князи бо, т. е. различныя начальственныя въ обществахъ лица, не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ.* говоритъ св. апостолъ. Они — Божіе слуги, поставляемые во отпущеніе злодѣямъ, въ похвалу же благодѣятелямъ. Что было бы, если бы не было у насъ законныхъ властей? Анархія, самоуправство, вообще безпокойство, непрестанный страхъ за жизнь, за честь, за имущество, боязнь злодѣевъ и погибель отъ нихъ. Чиноначаліе — это, именно, Божественное, а не человѣческое учрежденіе. *Нсть власть, аще не отъ Бога, суція же власти отъ Бога учинены суть. Тъмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется. Противляющіися же себѣ грѣхъ приѣмлютъ.* (Рим. XIII гл.) Чиноначалію на землѣ, въ обществахъ человѣческихъ, служить первообразомъ іерархія на небѣ, между чинами ангельскими. Тамъ чины низшіе вполнѣ покорны чинамъ высшимъ; ими руководствуются, ими просвѣщаются, и съ ними вмѣстѣ блаженствуютъ. И за то, какой тамъ дивный порядокъ, какая блаженная жизнь!

Поэтому и вы, возлюбленные мой, не увлекайтесь, — если бы пришлось кому слышать, — ложными мыслями противъ повиновенія властямъ, разсѣваемыми врагами общественнаго благоустройства. Помните наставленіе св. апостола Павла: *«сая ка душа властемъ предержащимъ да повинуется»*, и свято соблюдайте его. И да благоденствуетъ наша Россія, да процвѣтаетъ, да утверждается, да идетъ прогрессивно — поступательно

отъ совершенства къ совершенству, отъ славы къ славѣ при помощи Божіей, подѣ мудрою державою нашего великаго Государя, Александра Николаевича, нынѣ священно муропомазаннаго и вмѣствъ съ тѣмъ отъ самаго Бога пріавшаго власть и силы для царствованія надѣ нами.

Теперь же вознесемъ изъ глубины душъ и сердецъ нашихъ молитвы къ Господу, да пробавитъ Онъ милость Свою къ царю — отцу нашему и къ намъ, его сынамъ и вѣрноподданнѣмъ. Аминь.

(Церк. Вѣстн. № 38).

ВОЗВАНІЕ СЕРБСКАГО МИТРОПОЛИТА МИХАИЛА.

Въ предъидущемъ номерѣ „Церковнаго Вѣстника“ извѣщено, что высокопреосвященный Михаилъ избранъ председателемъ международнаго комитета попеченія о бѣдствующихъ христіанахъ въ Босніи, Герцоговинѣ и Старой Сербіи. Теперь приводится его первое воззваніе, обращенное къ братьямъ — русскимъ.

„Православные братья славяне! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, — стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученьяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ... Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносилъ и выноситъ всѣ бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей-турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяносербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ...

„Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе! вре-

мена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полнаго нищенства; убійства, долготѣνια ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползають змѣи и скорпионы“; ненасытная страсть варваровъ, обезчещиваніа жевцинь, матерей и сестеръ бѣдной райи; убіенія невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ, въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ — вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

„Но, о ужась! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на перекоръ христіанской цивилизаціи, на перекоръ человѣческой гуманности — живыхъ людей сажаютъ на колъ! Живыхъ людей, привязавъ къ вертѣлу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлають турки съ бѣдною райею...

„Кажется, безчувственная скала зарыдала бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи!...

„Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ — какъ и многократно прежде, хотя, увы! доселѣ безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои человѣческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, безпомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

„Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ!

„Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сы-

новъ погибаютъ на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи...

„Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающиеся драгоценною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ за нея ваши дѣды, воспряните духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы, бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе! вы не откажетесь подать посильную помощь бѣднымъ брошеннымъ всѣми на произволь судьбы, вашимъ братьямъ-славянамъ!

„Вспомните слова Спасителя: *«Понеже сотвористе единому сизъ братьи моихъ меньшимъ, мнѣ сотвористе»* (Матѣ. XXV, 40).

«Митрополитъ сербскій Михаилъ»

Бѣградъ, 14-го сентября 1875 г.

„Пишу всюду одно и то же. Ради Бога пришлите поскорѣе помощи! Мы ежедневно видимъ сотни и тысячи людей, едва не умирающихъ отъ голода. Нужно не помогать только, а спасать! Возвращаясь изъ Метковича, я открылъ близъ Слане сотни семей, живущихъ на голыхъ скалахъ, болѣе трехъ недѣль не бывшихъ подъ кровомъ и изнемогающихъ подъ бременемъ горя и нужды. Помогите же несчастнымъ — пишите, взывайте къ доброму сердцу русскаго народа! Неужели же въ Россіи оскудѣла любовь къ славянамъ? Не можетъ быть! Помогите сиротамъ, голоднымъ, измученнымъ, лишеннымъ всего, даже родины, и уповающихъ только на помощь извнѣ, особенно же изъ Россіи!»

Такъ восклицаетъ въ письмѣ изъ Рагузы въ газету „Голосъ“ чрезвычайный повѣренный международнаго комитета въ моществованіи герцога Виндзискаго и босняка г. Веселитскій-Божидеровичъ, — тотъ самый, котораго письмо къ сербскому митрополиту Михаилу помѣщено въ одномъ изъ номеровъ „Церковнаго Вѣстника“ — въ отдѣлѣ „Лѣтописи“.

Что еще могли бы мы прибавить отъ себя говор. Ред. Церкви. Вѣсти, къ этимъ, написаннымъ кровью и слезами, воззваніямъ? Никакое краснорѣчіе было бы здѣсь не у мѣста. Факты етрашнѣе и внушительнѣе всякихъ словъ. На нихъ православные русскіе славяне должны отвѣчать фактами же.

Пастыри русской церкви—городскіе и сельскіе! дружно откликнитесь на призывъ православнаго сербскаго митрополита. Помогите и сами, сколько можете, и употребите все ваше вліяніе на прихожанъ, чтобы и они помогли несчастнымъ православнымъ семействамъ герцеговинцевъ и босняковъ. Собранныя вами пожертвованія высылайте, какъ можно поспѣшнѣе, или на имя редакціи „Церковнаго Вѣстника“ (*), которая немедленно будетъ передавать ихъ въ петербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета, или же прямо въ славянскій благотворительный комитетъ—въ С.-Петербургъ.

(Церк. Вѣст. № 38).

Посланіе черногорскаго митрополита Маріона къ славянскому комитету въ Москвѣ.

Славянскій Комитетъ! Цетинскій Комитетъ въспомоществованія получили извѣстія отъ пограничныхъ оруженыхъ начальствъ Черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25,000 Герцеговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перешли въ Черногорію, а къ тому времени, какъ встанетъ зима, ихъ явится еще столько; теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голъ, босъ и голоденъ; всѣ они размѣщены по домамъ Черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго,

(*) Редакція о количествѣ пожертвованій, адресуемыхъ на ея имя, а равно и объ именахъ жертвователей будетъ еженедѣльно извѣщать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступает. Нужно хлеба! заботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собой никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища; ибо кромѣ раненыхъ, между этими страдальцами много дѣтей, женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ; а если кто здоровъ, то и тому все эти вещи необходимы. Въ виду всего этого Цетинскій Комитетъ обращается къ челоѵколюбію и милосердію Славянскаго Благотворительнаго Комитета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ, бѣльемъ, одѣяніемъ и т. п. Все эти вещи будутъ стоить ко же по езны Цетинскому Комитету, какъ и деньги, которые прежде всего будутъ обращены на покупку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ страдальцевъ зависитъ отъ помощи и притомъ скорой помощи вашей! Цетинскѣ 20 сентября 1875 года.

Предсѣдатель Митрополитъ Черногорскій *Иларионъ*.

Секретарь *Ковачевичъ*.

Отъ Славянскаго Комитета.

Московскій Славянскій благотворительный Комитетъ, выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ ему пожертвованія въ пользу Сербовъ въ Босніи и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всехъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что пріемъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствія несчастной страны, возставшей за свою свободу, за свою народность, за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, часъ отъ часу множатся; что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и безъ пищи, а собранная комитетомъ сумма къ сожалѣнію пока еще незначительна. О размѣрѣ самаго бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о наси-

олихъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ, намъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ, Комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться: о томъ краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуется недавно напечатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ русскимъ людямъ высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила. Комитету остается только прибавить, что помощь быстрая и щедрая не обходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ политическій подлежитъ рѣшенію правительства. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору въ недавно воспослѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи: открыть подписку въ пользу семействъ жителей Боснии и Герцеговины, потерѣвшихъ отъ возстанія по всей имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православно-славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Что же дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, откуда неоскудѣвая шлетъ щедрая помощь?

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры — это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и человѣколюбія, — это долгъ нашей народной чести.

Пожертвованія принимаются: у вице-президента комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ домъ Баранова), у секретаря комитета *Нилы Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николай Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неоналимовскій переулокъ,

домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Петровича Ланина* (въ его конторѣ у Бержи, домъ Чижовой и Лопатиной), у *Алексѣя Дмитриевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николаевой), у *Александра Васильевича Назарова* (Яузской части, въ приходѣ церкви Іакова апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи Московско-ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ Купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранные уже съ 12 сентября пожертвованія, такъ и имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы Славянскимъ Комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи двоякимъ путемъ: чрезъ Бѣлградъ на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго Михаила, и чрезъ Цетинье на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго Иларіона.

(Изъ № 40 Моск. Епарх. Вѣдом.).

Отчетъ Комитета по разсмотрѣнію проекта устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи (*).

Комитетъ, учрежденный для разсмотрѣнія проекта устава эмеритальной кассы, обсудивъ содержаніе его, не приступая къ окончательному заключенію о его удобствахъ или неудобствахъ, нашелъ нужнымъ испросить у Его Высокопреосвященства разрѣшеніе — напечатать проектъ устава въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и собрать о немъ голоса всего духовенства. Когда уставъ былъ напечатанъ, съвѣдомъ духовенства въ засѣданіи 1 ноября 1874 г., было постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено, чтобы Комитетъ, учрежденный для

(*). Не имѣя пока подъ рукою самаго проекта, мы не лишнимъ сочли напечатать отчетъ по разсмотрѣнію оного; потому что в изъ него довольно ясно содержится содержаніе проекта.

разсмотрѣны устава эмеритальной кассы, во 1) собрать отзывы духовенства и занялся группировкою ихъ, во 2) напечаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не всѣ отзывы, но только заключающе какую либо особенность, равно какъ и результаты всѣхъ отзывовъ, и въ 3) свое окончательное заключение сообщилъ учредительному комитету.

Что касается до собиранія и группировки отзывовъ, это дѣло шло медленно по причинамъ отъ Комитета не зависящихъ. Духovenство не скоро присылало свои отзывы. Не смотря на неоднократныя приглашенія, обращенныя Комитетомъ къ духовенству, большая часть его не доставила своихъ отзывовъ, о проектѣ Комитетъ счелъ своею обязанностию печатно извѣстить о семъ духовенство, равно какъ и о томъ, что большинство полученныхъ отзывовъ противъ проекта, и что всѣхъ лица, которыя въ теченіи юля не дадутъ своихъ голосовъ будутъ признаны Комитетомъ согласными съ большинствомъ лицъ подавшихъ свои голоса.

Въ доставленныхъ Комитету отзывахъ изложены мнѣнія съ составленномъ учредительнымъ Комитетомъ проектъ какъ одобрительныя; такъ и неодобрительныя; одобрительныя всѣ голословны, неодобрительныя большей частью съ изложеніемъ причинъ неодобренія. Сверхъ сего некоторые отзывы вовсе не касаются составленнаго проекта, а только говорятъ о томъ, желаютъ или не желаютъ писавшіе отзывы участвовать въ эмеритальной кассѣ. Но различію содержанія всѣ отзывы могутъ быть раздѣлены на пять разрядовъ:

А) Признаютъ проектъ устава, составленный учредительнымъ Комитетомъ, полезнымъ и удобнымъ, но не входя ни въ какія разсужденія и доказательства для подтвержденія своего мнѣнія. Всѣ сии отзывы кратки, голословны. Такихъ 177 голосовъ. А такъ какъ за 14 причтовъ подписались одни священники; между тѣмъ какъ отзывы выдаются отъ имени цѣлыхъ причтовъ; то утвердительныхъ голосовъ должно полагать болѣе 177, примѣрно 200.

Б) О составленномъ учредительнымъ Комитетомъ проектѣ никакого сужденія не произносятъ. Судить о немъ не берутся и не желаютъ. Хотя противъ проекта ни въ чемъ не возражаютъ,

иногда даже благодарят его составителей, но участниками кассы (быть не желают) по причинам личным, напр. по бедности, престарелости, безсемейности и другим житейским обстоятельствам. Таких 199 лиц.

В) *Одобрятъ проектъ не во всехъ его частяхъ, желаютъ отмены въ немъ некоторыхъ §§; напр. возражаютъ противъ общеобязательнаго взноса отъ причтовъ и церквей, противъ отдаленности срока получения пенсiи, противъ условий перехода изъ одного разряда взносовъ въ другой.* Сюда же относятся тѣ, которые желаютъ отдѣленія благотворительной части проекта отъ собственно эмеритальной, и говорятъ, что обязательные взносы слѣдуетъ представить въ попечительство, также и тѣ, которые хотя сами по себѣ не желаютъ принять проектъ, но изъявляютъ готовность принять его, коль скоро онъ будетъ утвержденъ начальствомъ. Сего рода отзывы отъ 167 лицъ и одного благочинiя.

1) *Проектъ отвергаютъ какъ обременительный, но причинъ не приводятъ, и въ проектѣ ничего не указываютъ, что именно должно въ немъ считать обременительнымъ; отъ участiя въ кассѣ отказываются.* Такихъ лицъ 135 и три благочинiя.

Д) *Отрицаютъ годность проекта, составленнаго учредительнымъ Комитетомъ, съ представлениемъ болѣе или мнѣе достаточныхъ основанiй.* Замѣчательнѣйшие изъ отзывовъ сего рода напечатаны въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Сущность возраженiй проекта въ одномъ отзывѣ кратко выражена такъ: «Комитетъ, задавшись мыслію составить громадный капиталъ въ кассѣ для блага нашего потопства, слишкомъ скупъ на общанiя начинателямъ предпріятiя. Общiя условiя прiобрѣтенiя права на пенсiи: 25 лѣтъ платы, 60 лѣтній возрастъ и увольненiе за штатъ, то равнымъ образомъ и незначительный процентъ эмеритуръ, сравнительно съ первоначальнымъ расчетомъ, — оттолкнули отъ напечатаннаго проекта многихъ изъ тѣхъ, которые заявили желанiе участвовать взносами на основанiи предложенiй перваго Комитета. Такихъ лицъ 363; три

благочинія и одинъ десятокъ причтовъ *)).

Итого противъ кассы и проекта семь благочиній, одинъ десятокъ причтовъ и 861 лица, всего не менѣе 1000 лицъ. Такимъ образомъ число благопріятныхъ, для проекта голосовъ по отношенію къ числу неблагопріятныхъ будетъ какъ 1: 6; если же къ послѣднимъ (на основаніи объявленія, напечатаннаго въ № 17 офиц. отд. Моск. Еп. Вѣд) причислить голоса всѣхъ тѣхъ лицъ духовенства, которые не прислали своихъ отзывовъ, то отношеніе благопріятныхъ къ не благопріятнымъ будетъ менѣе чѣмъ 1: 20.

Впрочемъ по мнѣнію Комитета сущность дѣла состоитъ не столько въ численности голосовъ, сколько въ силѣ и основательности возраженій противъ проекта.

Переходимъ къ исчисленію тѣхъ возраженій противъ, различныхъ статей печатнаго проекта, которыя находятся въ поступившихъ въ Комитетъ отзывахъ.

§ 15 допускаются переходы съ высшаго разряда взносовъ на нисшій, но по усмотрѣнію правленія кассы. Это обстоятельство нѣкоторые (15 голосовъ) считаютъ стѣснительнымъ, опасаются произвола членовъ правленія.

При переходѣ съ высшаго разряда взносовъ на высшій (§ 16, а также §§ 17 и 18) установлено вносить вкладчикамъ и за прошедшіе годы сумму съ процентами и рекамбіями. Это считаютъ стѣснительнымъ 75 голосовъ.

Противъ § 20 въ которомъ говорится, что взносы принимаются впредь за нѣсколько лѣтъ, но при этомъ не скидывается вкладчику какого либо излишка процентовъ, и противъ § 21, которымъ предѣль взносовъ полагается послѣ 35 лѣтъ взно-

*) Въ иныхъ отзывахъ предлагаются различныя мѣры къ обезпеченію духовенства, долженствующія замѣнить эмеритальную кассу. Такъ напредъ учредить Епархіальный оекуменскій совѣтъ, устроить епархіальный свѣчій заводъ, предлагаютъ ходатайствовать о возвращеніи изъ Св. Синода взносовъ на воспитаніе бѣдному духовенству и чтобы впредь сихъ взносовъ не было. Но о подобныхъ мѣрахъ Комитетъ не произноситъ своего сужденія, такъ какъ это выходитъ за предѣлы порученной ему задача—обсудить годность печатнаго проекта.

голосовъ возражаютъ 25 голосовъ. Они говорятъ, что скидку процентовъ дѣлать непременно должно; а 35 лѣтній срокъ, послѣ котораго только вкладчикъ можетъ быть освобожденъ отъ взноса, слишкомъ дологъ. Много ли такихъ найдется, которые прослужатъ 35 лѣтъ въ свещ. санѣ, принявъ его 30 лѣтъ отъ роду?

Противъ взносовъ въ пользу кассы отъ церквей возражаютъ 135 лицъ и одно благочиніе, говоря, что нынѣ и безъ того церкви и причты обременены различными обязательными взносами.

Противъ 5 пункта § 27 совѣтуютъ (16 голосовъ) осторожно обращаться съ операциями по процентнымъ бумагамъ.

Самое большое число возраженій (270 лицъ и два благочинія) противъ § 34, устанавливающаго общеобязательные дополнительные взносы; только 15 лицъ соглашаются вносить по 60 или 15 коп. Проектъ, говорятъ, безъ всякой нужды привлекаетъ къ обязательнымъ взносамъ все епархіальное духовенство такъ какъ по примѣрному расчету рублевой кассы чрезъ 45 лѣтъ предполагается остатокъ въ кассѣ 200,000 рублей. Привлекаетъ несправедливо; ибо обязательнымъ вкладчикамъ кассы, если они не участвуютъ въ ней и добровольными взносами, никакихъ вознагражденій не общается и обязательные взносы въ всякомъ случаѣ не возвращаются.

Въ извѣстныхъ случаяхъ (§§ 46, 47, 64, 66) допускается возвращеніе вкладчикамъ кассы внесеннаго прежде капитала, но безъ процентовъ. Противъ этого возражаютъ 145 лицъ и говорятъ, что хотя бы не большіе проценты, но слѣдовало выдавать.

Противъ § 48, запрещающаго ранѣе 10 или 15 лѣтъ выдавать пенсіи тому, кто уже впередъ за эти годы сдѣлалъ взносы, возражаютъ 48 голосовъ.

Нѣкоторые (8 голосовъ) противъ § 53 говорятъ, что два раза въ годъ, а не три раза надобно учреждать выдачу пенсій, и вообще облегчать способъ полученія. Иному придется истратить на дорту болѣе той суммы, которую предстоитъ получить. Также противъ §§ 54 — 56 возражаютъ 23 голоса, говоря, что много документовъ требуется прилагать при прошеніи о пенсіи и при полученіи ея.

Стѣснительными условіями (признаются для получения пенсіи)

1) Выходъ за штатъ (§ 60); противъ сего возражаютъ 42 голоса и одно благочиніе.

2) Непременное участіе въ кассѣ не менѣе 25 лѣтъ (§ 61); противъ сего возражаютъ 74 голоса и два благочинія, говоря, что срокъ слишкомъ долгій.

3) По § 62 правленіе кассы можетъ не вѣрить свидѣтельству о болѣзни пенсионера, даже медицинскому. Противъ этого 26 голосовъ.

4) Пенсіи лишаются по § 63 тѣ заштатные, которые поступаютъ въ равніе священники, или домовые, а по § 71 тѣ, кои опредѣляются въ просвирицы; это, говорятъ, немилосердно и противорѣчитъ § 6 проекта. Такихъ голосовъ 144.

Противъ §§ 71, 72 и 73 о круглыхъ сиротахъ и увѣчныхъ возражаютъ 96 голосовъ и одно благочиніе. Желаютъ, чтобы и послѣ совершеннолѣтія сиротъ не лишали ихъ пенсіи.

О четвертой главѣ проекта пять голосовъ говорятъ, что правленіе кассы проектировано многосложно.

Въ § 102 о ссудахъ сказано, что только приносящее значительный доходъ строеніе принимается въ залогъ. Противъ сего возражаютъ 14 голосовъ, говоря: много ли у духовенства строеній, приносящихъ значительный доходъ и отъ чего бы не давать ссуду безъ залога?

Комитетъ по разсмотрѣнію проекта устава эмеритальной кассы, съ своей стороны, не находя возможности устранить представленныя духовенствомъ возраженія и имѣя въ виду огромное болѣшинство голосовъ противъ проекта, мнѣнію полагаютъ, что означенный проектъ не можетъ быть принятъ къ исполненію.

Итакъ вторичный уже проектъ неудался! И это у Досковск. духовенства; и это послѣ долговременной, отличной организационной, и умно вѣденной работы! Ред.

(Прибавл. къ Московск. Епарх. Вид. № 21.)