



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд. квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 23.

Цена сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкой или посылкою кою—5 р.; въ тожь число почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и кругія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Декабря 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовному вѣдомству. — Указы Св. Синода:—О сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ.—О разрѣшеніи брака въ пятой степени свойства, или двухроднаго родства.—По духовно учебному вѣдомству—Распоряженіе Св. Синода.—Указы Св. Синода:—О книгѣ А. Дмитріева: Практическія упражненія въ геометріи—О книгѣ «Отечественная исторія» Рождественскаго.—Объявленіе.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—Правила о представленіи на ревзію расходныхъ документовъ.—Бъ вопросу объ устройствѣ достаточныхъ помѣщеній для Жен. Епарх. училища.—Вѣдомость прихода и расхода по устройству дома для классовъ Павл. дух. училища, и при немъ сарай и двухъ ретирадъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ,

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ Св. Синода.

О сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слуша

ли докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30 день ноября 1874 г. опредѣленіемъ святѣйшаго Синода разрѣшенъ сборъ подавій въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2) нынѣ для производства такого сбора явились уполномоченные отъ ипекскаго монастыря и школы: архимандритъ Рафаилъ и священникъ города Ипека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ российско-ИМПЕРАТОРСКАГО посольства въ Константинополь, отъ 9-го іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы города Ипека архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу, для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подавій въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ синодальной канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Рафаилъ и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собраныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Октября 8 дня 1875 года.

(Рязанск. Епар. Вѣд.)

**О разрѣшеніи брака въ пятой степени своей
ства, или двухроднаго родства на имя Самарск.
Преосвященнаго.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій правительствующій Синодъ слушали представленныя
при рапортѣ Самарскаго преосвященнаго, отъ 28 фев-
раля сего года за № 125, дѣло и рѣшеніе епархіальна-
го начальства о бракѣ крестьянина бугурусланскаго уѣз-
да деревни Владиміровки Ивана Максимова съ теткою
зятя его Варварою Васильевою. Приказали: Имѣю-
щіяся въ настоящемъ дѣлѣ выписки изъ церковныхъ и
другихъ документовъ удостовѣряють, что крестьянинъ
Иванъ Максимовъ вступилъ въ бракъ съ теткою зятя
его Варварою¹⁾. По примѣненіи исчисления по степенямъ,
для показанія сродства сихъ лицъ, окажется, что между
ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ,
если дочь Ивана Максимова Домну и зятя его Евстаѣя
Данилова принимать за одну степень; но какъ мужъ и
жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потом-

¹⁾ Родство это опредѣляется нагляднѣе слѣдующимъ росписаніемъ.



Иванъ, отецъ Домны, вступилъ въ бракъ съ теткою зятя сего Ев-
стаѣя, мужа Домны, Варварою. *Редан.*

ства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременнo опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Максимова и Варвару Васильеву считать въ пятой степени сродства (свойства). Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Свят. Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. собран. закон. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) отмѣнивъ заключеніе самарскаго епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака Ивана Максимова съ Варварою Васильевою и о преданіи ихъ церковному покаянію, оставить бракъ сихъ лицъ въ своей силѣ. И б) рѣшеніе епархіальнаго начальства о поименованныхъ въ ономъ священно-церковнослужителяхъ, за необжалованьемъ ими того рѣшенія, согласно ст. 180-й уст. Конс., оставить безъ разсмотрѣнія. О чемъ вашему Преосвященству послать для исполненія указъ, съ возвращеніемъ дѣла. 28 Юля 1875 года № 1987.

« томъ, что запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени на имя Харьков. Преосвященнаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ вашего Преосвященства, отъ 18 іюня сего года, за № 3310, въ коемъ изъясняя, что крестьянинъ Иванъ Максимовъ вступилъ въ бракъ со вдовою двоюроднаго брата

его Кондратія Алексѣева, солдаткою Варварою Гавриловою, просите разрѣшенія о томъ, считать ли бракъ этотъ подлежащимъ расторженію, или оставить его въ своей силѣ. Приказали: По примѣненіи исчисления по степенямъ, для показанія сродства Ивана Максимова съ Варварою Гавриловою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Варвару Гаврилову и умершаго мужа ея Кондратія принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Максимова и Варвару Гаврилову считать состоявшими, до вступленія въ брачный союзъ, въ пятой степени сродства. Въ слѣдствіе сего и имѣя виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго

¹ Родства это нагляднѣе опредѣляется слѣдующимъ росписаніемъ



Иванъ, двоюродный братъ покойнаго Кондратія, вступилъ въ бракъ въ дою послѣдняго, Варварою. *Редакт.*

Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. Собран. Зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣ четвертой степени, Святѣйшій Синодъ, признавая возможнымъ оставленіе брака крестьянина Ивана Максимова съ Варварою Гавриловою въ своей силѣ, опредѣлять: дать знать о семъ вашему Преосвященству указомъ, въ разрѣшеніе рапорта Вашего отъ 18 июня, за № 3310. 4-го августа 1875 года, № 2051.

(Харьковск. Епар. Вид.)

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ

По вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ, въ Св. Синодѣ состоялось слѣдующее опредѣленіе: По Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1889 года положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ, ст. IV, п. 1 З, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуется псаломщиками, а неокончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62, п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ неокончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, а во вто-

ромъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется псаломщикамъ, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ некончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ упоминаемой статьѣ уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ некончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, непереназванные епархіальнымъ начальствомъ, по положенію 16 апрѣля 1869 г., въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквяхъ, не могутъ пользоваться предост. влеяемою по приводимой статьѣ уст. воин. повин., льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62 уст. воин. повин., говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по поло-

женію 16 апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ некончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 уст. воин. повин., право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 положенія 16 апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи уст. о воин. повин., потому только что въ статьѣ этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Св. Синода, сношеніе съ министерствами военнымъ и внутреннѣхъ дѣлъ, и министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2. ст. 62 уст. воин. повин., въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кон-

чившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимають штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Прав. Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, полтавской губерніи, Орды, на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находить, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что по сему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію, на основаніи ст. 62 уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по положенію 16 апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ. (Цирк. ур. 31 окт. № 46).

(Церковно-Общест. Вѣст. № 130),

Указы Св. Синода.

Отъ 15 Августа 1875 года за № 34. О книгѣ А. Дмитріева: Практическія упражненія въ геометріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора, № 125, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 87, коимъ книга Инспектора 1-го С.-Петербургскаго реальнаго училища Статскаго Совѣтника Александра Дмитріева «Практическія упражненія въ геометріи или собраніе геометрическихъ задачъ по Векелю, Шницу и друг. Книга 2-я. Планиметрия. (С. Петербургъ, 1875 г.)» одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи геометріи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, прекратить при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ОТЪ 30 АПРѢЛЯ 1875 г., № 87.

О книгѣ инспектора 1-го С.-Петербургскаго Реального Училища Статскаго Совѣтника Александра Дмитріева, подъ заглавіемъ: «Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шницу и друг. Книга 1-я Планиметрия. (С. Петербургъ, 1875 г.)».

Въ виду того, что означенная книга г. Дмитріева, какъ заявилъ авторъ въ своемъ прошеніи, уже рекомендована для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ

Министерства Народнаго Просвѣщенія, Учебный Комитетъ просилъ Ученый Комитетъ Министерствѣ сообщеніи своего отзыва объ упомянутой книгѣ г. Дмитріева. Вслѣдствіе сего Ученый Комитетъ Министерствѣ препроводилъ въ Учебный Комитетъ копію съ выписки изъ своего журнала, отъ 11 го Ноября 1874 года за № 473, въ коей изложено, между прочимъ, слѣдующее:

(+ «Въ 1867 году издано было г. А. Дмитріевымъ учебное пособіе, подъ заглавіемъ: «Собраніе геометрическихъ задачъ, или геометріи древнихъ въ 850 задачахъ, составленное докторомъ Векелемъ, переводъ съ 5-го нѣмецкаго изданія». Этотъ сборникъ задачъ былъ удостоенъ одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также принятъ какъ пособіе въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ ведомствъ. Въ настоящее время изданіе это распродано и потребовалось приступить къ новому. Въ этомъ 2-мъ изданіи, сравнительно съ 1-мъ, сдѣланы слѣдующія измѣненія и дополненія: 1) текстъ втораго изданія сличенъ съ 10-мъ Нюренбергскимъ изданіемъ, въ которомъ для некоторыхъ изъ главныхъ задачъ предложено указаніе на возможность рѣшенія ихъ не однимъ только способомъ, но помощью нѣсколькихъ различныхъ приемовъ; 2) къ 850-ти задачамъ на построеніе, находившимся въ 1-мъ изданіи, прибавлено болѣе 450 задачъ, относящихся къ геометрическимъ вычисленіямъ. Какъ въ Германіи и Франціи, такъ и у насъ, задачи этого рода, согласно съ учебными планами среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, предлагаются преимущественно на окончательныхъ испытаніяхъ для полученія аттестатовъ зрѣлости (Maturitäts Aufgaben der Abiturienten); 3) Для устранения литературныхъ контрафакцій, второе изданіе этихъ задачъ вый-

детъ въ свѣтъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ по Векелю, Шпицу и друг., составленное А. Дмитріевымъ. Примѣнено къ курсу классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Книга 1-я, задачи изъ планиметріи». Въ книгу 2 ю войдутъ: а) задачи изъ стереометріи, б) задачи о наибольшихъ и наименьшихъ (maxima и minima) для курса реальныхъ училищъ и с) группа задачъ для экзаменовъ зрѣлости. 4) Новое изданіе тщательно просмотрѣно, при чемъ исправлены опечатки и недосмотры, вкравшіеся въ первое изданіе.

Приступая къ печатанію послѣдняго листа этого исправленнаго и дополненнаго собранія геометрическихъ задачъ по Векелю и т. д., г. Дмитріевъ просилъ Ученый Комитетъ и на выходящее нынѣ въ свѣтъ второе изданіе этого учебнаго пособія распространить тоже одобреніе, котораго удостоено было первое изданіе (1867 г.).

Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, принимая въ соображеніе, что Собраніе геометрическихъ задачъ, составленное докторомъ Векелемъ, выходящее нынѣ въ свѣтъ подъ новымъ заглавіемъ: «Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шпицу и друг., составленные А. Дмитріевымъ примѣнено къ курсу классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Книга 1-я. Задачи изъ планиметріи», еще при первомъ изданіи уже одобрено Ученымъ Комитетомъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи геометріи, на основаніи отзыва Почетнаго члена Комитета П. Л. Чебышева, и въ настоящемъ, измѣненномъ и дополненномъ видѣ, по из.

вѣстному членамъ Комитета отзыву г. Чебышева, заслуживаетъ еще большее одобреніе; по отзывамъ же преподавателей математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ заявили нѣкоторые члены Комитета, предпочитается всѣмъ другимъ пособіямъ по геометріи, —полагалъ бы: не подвергая новому разсмотрѣнію означенное изданіе «Практическихъ упражненій въ геометріи», одобрить оное какъ весьма полезное учебное пособие для классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Таковое опредѣленіе Ученаго Комитета утверждено Г. Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать «Практическія упражненія въ геометріи» г. Дмитриева въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи геометріи въ духовныхъ семинаріяхъ.

— Отъ 27 Августа 1875 года за № 36. О книгѣ «Отечественная исторія» Рождественскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета № 31, коимъ книга преподавателя 6-й С.-Петербургской гимназій С. Рождественскаго «Отечественная Исторія въ разказахъ для народныхъ и низшихъ школъ и вообще для дѣтей старшаго возраста (С.-Петербургъ 1873 г.)» одобряется къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги полезной для чтенія. При-

казали. Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ семинарій и Советамъ епархіальныхъ желескихъ училищъ послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ въ копіи Журнала Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ОТЪ 29 АПРѢЛЯ
1875 ГОДА № 81.

О книгѣ преподавателя шестой С.-Петербургской гимназіи Коллежскаго Совѣтника Сергѣя Рождественскаго: «Отечественная Исторія въ разсказахъ для народныхъ и низшихъ школъ и вообще для дѣтей старшаго возраста. Съ портретами замѣчательнѣйшихъ лицъ. Цѣна 50 коп. С. Петербургъ. 873 г.»

Заглавіе названнаго руководства показываетъ желаніе составителя представить Отечественную Исторію въ отдѣльныхъ разсказахъ о важнѣйшихъ историческихъ событіяхъ и лицахъ. Сообразно съ симъ составлено также и оглавленіе книги: Рюрикъ, Святая Ольга, Владиміръ Святой, Преподобный Несторъ, Ярославъ Мудрый, Владиміръ Мономахъ и т. д. Но, раскрывая самую книгу, находимъ названія главъ совершенно другія, чѣмъ тѣ, которыя видѣли въ оглавленіи. Первая глава въ книгѣ уже не Рюрикъ, какъ въ оглавленіи, а Начало русскаго государства. Въ нее входятъ разсказы о славянахъ, призваніи Рюрика, Ольгѣ, Игорѣ, Ольгѣ, Святославѣ и Владимірѣ язычнкѣ. Вторая глава называется также не Владиміръ Святой, какъ въ оглавленіи, а обоз ачена: «Введеніе Христіанской вѣры». Сюда входятъ: языческая вѣра русскихъ, принятіе Христіанской вѣры, крещеніе Кіевлянъ, крещеніе Новгородцевъ, Владиміръ христіанинъ, Святые Антоній и

Θεодосій Печерскіе. Третья глава: «Споры князей за удѣлы и борьба съ кочевыми народами» заключаетъ въ себѣ также не одиѣ біографіи Ярослава Мудраго, Владимира Мономаха и Андрея Боголюбскаго, какъ значит- ся въ оглавленіи, но и борьбу Ярослава съ Святопол- комъ, съѣздъ князей въ Любечѣ, ослѣпленіе Васильяна, набѣги кочевниковъ, Яна Усмошвецъ, Илью Муромца, походъ Игоря Сѣверскаго на Половцевъ и друг. Однимъ словомъ оказывается, что «Отечественная исторія въ разсказахъ» есть нѣсколько измѣненный систематическій курсъ Отечественннй исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній того же автора. Кое что исключено; введены нѣкоторыя подробности; но общій планъ остался тотъ же. Отсюда и неопредѣленный характеръ книги. От- ступивъ отъ курса систематическаго, она не приобрѣла и всѣхъ качествъ курса эпизодическаго. Трудно по- тому опредѣлить вполне и назначеніе «Разсказовъ» г. Гожественскаго. Самъ авторъ въ заглавіи своего труда даетъ ему два противоположныя одно другому назна- ченія: 1) для народныхъ и низшихъ школъ и 2) для дѣтей старшаго возраста. Извѣстно же, что для народ- ныхъ школъ не требуется систематическаго курса, до- статочно эпизодическихъ разсказовъ о самыхъ важныхъ событіяхъ Русскаго государства, а для дѣтей старшаго возраста, перешедшихъ отъ курса начальнаго, подгото- вительнаго, къ курсу высшему, систематическому, од- нихъ отрывистыхъ разсказовъ объ историческихъ ли- цахъ и событіяхъ недостаточно, необходима связь, большая или меньшая система.

«Разсказы изъ Отечественннй исторіи» украшены портретами замѣчательнѣйшихъ лицъ: Отдавая спра- ведливость художественному выполненію этихъ портре- товъ, нельзя признать, однако, чтобы портреты, въ со-

ставленіи которыхъ много участвовала фантазія составителя, а къ такимъ принадлежатъ почти все портреты книги г. Рождественскаго до Петра Великаго, могли имѣть большое историческое значеніе. Не будетъ ли даже ошибкою предъ дѣйствительностію, если дѣти представлять себѣ Рюрика въ видѣ мужа воинственнаго съ длинными усами, — Владиміра Святаго — старцемъ съ длинною бородою и съ длинными волосами, Ярослава Мудраго старцемъ съ длинною бородою и съ короткими волосами, Владиміра Мономаха съ черною бородою, курчавыми волосами и съ добрымъ выраженіемъ лица, а Іоанна III-го съ такими же волосами и бородою, но съ сердитымъ взоромъ и т. п. Полезнѣе было бы ознакомлять дѣтей съ памятниками отечественной старины, дѣйствительно сохранившимися до нашего времени, какъ, напримѣръ, съ образцами старинной живописи, древнихъ одеждъ, оружія, построекъ и т. п. По этимъ памятникамъ дѣти могутъ составить болѣе вѣрныя представленія о разныхъ сторонахъ быта ихъ предковъ. Одно изображеніе семейства князя Святослава изъ его сборника 1073 года, изображеніе не идеальное, но дѣйствительно портретное, лучше и правильнѣе ознакомило бы учениковъ съ одеждою и внѣшнимъ видомъ нашихъ древнихъ князей, чѣмъ все фантастическіе портреты, придуманные г. Рождественскимъ. Однимъ изъ выдающихся достоинствъ «Отечественной исторіи въ разсказахъ» является ея простое, легкое и живое изложеніе. Изучающіе Русскую Исторію воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній прочтутъ «Разсказы» съ удовольствіемъ и безъ затрудненій. Г. Рождественскій видимо старался придать книгѣ наибольшую занимательность: помѣстилъ портреты, внесъ много подробностей, иногда, впрочемъ, слишкомъ мелочныхъ. Къ числу послѣднихъ нельзя не отнести, напримѣръ,

разсказъ о томъ, какъ Суворовъ приказалъ штурмовать одинъ монастырь по всѣмъ правиламъ военнаго искусства, чтобы показать своимъ солдатамъ, какъ берутъ вѣрности (стр. 213), также разсказъ, какъ русскій солдатъ отвѣтилъ австрійцамъ, восклицавшимъ «gut» при работѣ русскихъ во время приготовленій къ переправѣ чрезъ Чертовъ мостъ въ Швейцаріи: «То-то гуть! вы бы до вечера тутъ гутьѣли, а дѣлу хода бы не дали.» При описаніи Севастопольской обороны приводятся остроты солдатъ, между прочимъ и слѣдующая. Одинъ солдатъ отважно бросился къ бомбѣ, у которой трубка догорала, а Берегись! кричатъ ему товарищи: курится! курится! Но удалецъ, залѣпивъ грязью трубку и толкнувъ ногою бомбу, крикнулъ товарищамъ: «Эхъ вы, солдатами зоветесь, а курицы боитесь!» (стр. 253).

Такимъ образомъ, по ближайшемъ ознакомленіи съ «Отечественною Исторіею въ разсказахъ» г. Рождественскаго, можно придти къ заключенію, что эта книга, не пригодная по своему плану для начальныхъ школъ, можетъ быть рекомендована въ качествѣ книги для чтенія всѣмъ изучающимъ систематическій курсъ Русской исторіи воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить «Отечественную Исторію въ разсказахъ» — преподавателя 6-й С.-Петербургской гимназии Рождественскаго въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ въ качествѣ полезной для чтенія книги. (Волин. Епарх. Вид).

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

Воронежской губернии, Валуйская Уездная Земская Управа объявляет, что въ Валуйскомъ уездѣ имѣются вакантныя мѣста учителей народныхъ сельскихъ школъ, а потому просить желающихъ на замѣщеніе сихъ вакансій обращаться въ эту Управу съ представленіемъ документовъ о правахъ названіе сельскаго учителя, при- совокупляя при этомъ, что жалованье учителямъ опре- дѣлено: окончившимъ курсъ педагогическихъ наукъ по первому разряду 200 руб. по второму разряду 170 руб. а прочимъ по 120 руб. сер. въ годъ, кромѣ того, озна- ченное жалованье чрезъ каждые три года службы и дѣ- ятельности наставника въ Валуйскомъ уездѣ увеличи- вается на 25 руб. сер.

Председатель *Томашевскій*.

Секретарь

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

П Р А В И Л А

о представленіи на ревизію расходныхъ доку- ментовъ.

- 1) Прямые ассигновки въ казначейства отправляются безъ всякихъ документовъ.
- 2) Бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, заносить ассигновки, прежде отсылки

ихъ въ кассу, въ особые реестры, съ обозначеніемъ мѣсяца, числа, № и года ассигновки, а также предмета расхода и лица, на имя коего ассигновка выдана.

3) По мѣрѣ полученія отъ распорядительныхъ частей слѣдующихъ къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, расходныхъ документовъ, бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, обозначаютъ документы сіи въ реестрѣ противъ подлежащей ассигновки и затѣмъ, хранятъ ихъ до отсылки въ контрольное учрежденіе.

4) По истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 15 числа, слѣдующаго за отчетнымъ, всѣ слѣдующіе къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назнач. денежныхъ выдачъ, документы, по обозначеніи на каждомъ изъ нихъ статья и § смѣты, № соответственной ассигновки, года и числа, вмѣстѣ съ реестрами, подписанными начальникомъ управленія и бухгалтеромъ или избранными начальствомъ лицами, за шнуромъ и казенною печатью, отсылаются въ подлежащее контрольное учрежденіе.

Примѣчаніе. Распорядительнымъ управленіямъ предоставляется, если они найдутъ для себя это болѣе удобнымъ, доставлять на ревизію расходные документы не разъ въ мѣсяцъ, а чаще и даже одновременно съ отправленіемъ ассигновокъ въ кассы, но каждый разъ или при печатномъ отношеніи съ указаніемъ на самомъ документѣ мѣсяца, числа, № и года соответствующей ассигновки, или же при реестрѣ.

5) Ответственность за несоблюденіе этого порядка, а также неприложеніе къ реестрамъ всѣхъ документовъ, въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ указанныхъ, возлагается на начальника управленія и бухгалтера или на тѣхъ лицъ, коимъ будетъ поручено ближайшее наблюденіе за отсылкою документовъ.

6) Счеты въ употребленіи авансовъ, въ виду возложенной за казначейства обязанности наблюдать какъ за размѣ-

ромъ отпускаемыхъ авансовъ, такъ и за тѣмъ, чтобы новый авансъ требовался былъ не равнѣ оправданія расхода по авансу, прежде отпущенному, и на будущее время должны представляться управленіями въ казначейства при ассигновкахъ на отпускъ новаго аванса, и при нихъ же, прежнимъ порядкомъ, доставляться непосредственно казначействами въ контрольныя учрежденія; а относящіеся къ авансовымъ счетамъ документы должны препровождаться въ контрольныя учрежденія тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще документы, слѣдующіе къ ассигновкамъ.

(Кавказск. Епар. Вѣд.)

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ДОСТАТОЧНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЙ ДЛЯ ЖЕНСК. ЕПАРХ. УЧИЛИЩА.

Въ 16 № Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей Советъ Воронежскаго Епархіальнаго женск. училища оповѣщаетъ духовенство Епархіи, что Советомъ полученъ указъ Святейшаго Синода, коимъ предписывается въ размѣщеніи воспитанницъ по классамъ строго держаться 81 § уст. женскихъ Епархіальныхъ училищъ; § 81 мѣ подлагается въ каждомъ классѣ не болѣе 45 ученицъ, при большемъ же числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса. Советъ училища прибавляетъ: вотъ тема для самыхъ тщательныхъ обсужденій со стороны духовенства особенно на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ. Тема, дѣйствительно, серьезная и надъ которою нужно подумать.

Въ отвѣтъ на такой призывъ высказываемъ свое послѣднее слово по этому вопросу.

Жаль, что Советъ училища не высказалъ при этомъ того, сколько было подано прошеній въ настоящемъ году о принятіи дѣвочекъ въ училище; сколько было просящихся со взносомъ и на казенное содержаніе; сколько было желающихъ поступить во 2-й и 3-й классы; при такихъ свѣдѣніяхъ яснѣ представлялось бы дѣло.

Имѣя въ виду, а) что по слухамъ просящихъ о помѣщеніи дѣвочекъ въ училище было очень много, б) что число желающихъ поступать въ училище съ каждымъ годомъ увеличивается, в) что число дочерей духовенства не менѣе числа мальчиковъ поступающихъ въ духовныя училища, а таковыхъ ежегодно бываетъ до 200,—можно съ увѣренностію сказать, что желающихъ поступать въ Епархіальное училище въ четверо болѣе числа, какое можетъ быть принято ежегодно въ 1-й классъ училища. Что же предпринять для удовлетворенія такой потребности въ воспитаніи дочерей духовенства? какой избрать выходъ изъ такого затруднительнаго положенія, соблюдая по возможности экономію въ средствахъ и достигая вмѣстѣ съ тѣмъ большаго удобства и пользы?

На первый взглядъ, выходъ изъ этого затрудненія представляется такой—открытіе параллельныхъ отдѣленій при классахъ Епархіальнаго училища. При этомъ въ 1-й классъ училища можетъ быть принято около 80 дѣвочекъ, (неизбѣжно будутъ оставленныя на повторительный курсъ; при двухъ отдѣленіяхъ 1-го класса такихъ можетъ быть до 90). На слѣдующій годъ, а можетъ быть и въ томъ же году потребуются параллельное отдѣленіе при 2-мъ классѣ—на послѣдующій годъ при 3-мъ и т. д. до 6-го. Въ 1-мъ классѣ будетъ 90 ученицъ, по столько же во 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ классахъ; потому что въ эти классы будутъ поступать дѣвочки изъ домовъ родителей, въ 5-мъ и 6-мъ предположимъ по 80; во всѣхъ же классахъ можно положительнo считать болѣе 500 воспитанницъ; число очень значительное для надзора и воспитанія; но всё таки не удовлетворяющее всѣхъ желающихъ получить воспитаніе въ училищѣ, имѣющихъ одинаковыя права на то; значить, одніе будутъ приняты въ училище, другія должны искать иныхъ мѣстъ для воспитанія. Посмотримъ и другую сторону этого вопроса. На сколько удобно, практично и полезно имѣть болѣе 500 воспитанницъ въ учебномъ заведеніи закрытомъ, въ которомъ всѣ или почти всѣ живутъ въ училищѣ; на сколько трудно наблюдать и воспитывать дѣтей 10-ти лѣтняго возраста; и если трудно это при числѣ 100, тѣмъ труднѣе при такой массѣ; это очевидно всякому.

Расходы училища при закомъ многолюдствѣ должны неизбѣжно возрасти до очень значительной цѣфы: для помѣщенія двойнаго числа воспитанницъ противъ настоящаго числа потребуются значительныя пристройки — это расходъ единовременный. Расходы постоянныя также, при большемъ числѣ воспитанницъ, не могутъ не быть значительны; въ будущемъ, при постоянномъ возвышеніи всѣхъ предметовъ потребления въ г. Воронежѣ, предвидится еще болѣе значительное возвышеніе цѣфы расхода. Можно положительно сказать, что взносъ настоящій (65 р. въ годъ) за своекоштную воспитанницу не можетъ соответствовать расходу училища на каждую воспитанницу. Училище могло содержать воспитанницу на 65 р., когда число своекоштныхъ не такъ значительно превышало число казеннокоштныхъ, которыя содержатся на взносы отъ первой и другія фонды училища. Но когда зданія училища расширились и потребовались значительныя расходы на отопленіе, ремонтъ, прислугу и проч. то взносъ (65 р.) естественно уже теперь не покрываетъ расходы училища на каждую воспитанницу. При большемъ числѣ воспитанницъ естественно увеличится число лицъ служащихъ при училищѣ, потребуются возвышеніе вознагражденія. Въ Семинаріи расходуются на содержаніе воспитанника 90 руб. при особыхъ источникахъ и расходахъ на лицъ служащихъ при Семинаріи, отопленіе, ремонтъ и проч. нѣтъ никакого основанія полагать, чтобы расходы женск. училища въ будущемъ и при большемъ числѣ воспитанницъ не потребовали бы значительнаго возвышенія взноса. Нужно принять во вниманіе дороговизну большей части жизненныхъ припасовъ въ г. Воронежѣ.

Ошибки такъ неизбѣжны и естественны въ многолюдныхъ учебныхъ заведеніяхъ, что устранить ихъ дѣло слишкомъ трудное. Но чѣмъ многолюднѣе заведеніе, тѣмъ труднѣе услѣдить и избѣгнуть ошибокъ; а съ другой стороны тѣмъ на больший кругъ воспитывающихся вліяютъ недостатки заведенія и тѣмъ ощутительнѣе и сильнѣе это вліяніе; потому что и труднѣе замѣчается отдѣльная личность и труднѣе устоять отдѣльной личности противъ давленія массы.

Вообще говоря не выгодно многолюднаго закрытаго заведе-

нія такъ много и такъ извѣстно это, что выставить частности этого вопроса излишне.

Какіе же могутъ быть иные выходы изъ затруднительнаго положенія для духовенства въ отношеніи воспитанія дочерей?

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такой исходъ приняло это дѣло — открыты кромѣ епархіальнаго, еще училища для дочерей духовенства. Женскіе монастыри въ нѣкоторыхъ епархіяхъ явились на помощь духовенству въ этой нуждѣ незамѣнными дѣятелями. Въ самомъ дѣлѣ при пособіи отъ духовенства монастыри имѣютъ возможность устроить училища для начальнаго воспитанія дочерей и сиротъ духовнаго вѣдомства безъ особеннаго значительныхъ издержекъ; въ каждомъ монастырѣ найдутся воспитательницы и наставницы для первоначальныхъ предметовъ; оставалось бы пріискать наставниковъ для предметовъ болѣе трудныхъ; на это немного потребовалось бы; также не много потребовалось бы и на устройство помѣщенія для училища при монастырѣ. Если бы было возможно устройство такихъ училищъ въ нашей епархіи; то представлялось бы самымъ легкимъ способомъ къ рѣшенію вопроса о воспитаніи дочерей духовенства. Но если женскіе монастыри Воронежской епархіи не найдутъ возможнымъ почему либо оказать содѣйствіе духовенству въ столь важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дочерей въ духѣ христіанскаго благочестія; то открытіе духовенствомъ еще одного или двухъ училищъ (4-хъ классовыхъ или 3-хъ классовыхъ) представляется болѣе удобнымъ и полезнымъ, чѣмъ увеличеніе до громаднхъ размѣровъ одного училища, и это по многимъ причинамъ.

1.) Каждое училище будетъ ближе отъ домовъ родителей; а это условіе при 10-ти лѣтнемъ возрастѣ въ особенности важно; родители могутъ такъ сказать помогать воспитателямъ въ трудномъ дѣлѣ воспитанія; родители и воспитатели могутъ обмѣниваться мыслями о ходѣ воспитанія каждой дѣвочки; а при дальнемъ разстояніи училищъ отъ домовъ родителей это затруднительно; не говоря о случаяхъ болѣзни и проч.

2.) Два училища могут по соревнованію итти лучше; ошибки одного училища могут быть устраняемы въ другомъ; и вообще при меньшемъ числѣ воспитанницъ удобнѣе и легче вести дѣло воспитанія и обученія.

3.) Издержки на училища при меньшемъ числѣ воспитанницъ также будутъ въ меньшемъ размѣрѣ: а.) въ уздномъ городѣ многіе предметы дешевле; б.) въ меньшихъ размѣрахъ расхода удобнѣе и возможнѣе экономія; это можно видѣть изъ цифры расхода на содержаніе воспитанниковъ духовныхъ училищъ и Семинаріи; расходъ на каждую воспитанницу Епархіальнаго училища обходится въ настоящее время около 100 р. *); судя по стоимости содержанія учениковъ въ Воронежскомъ, Задонскомъ и Павловскомъ училищахъ содержаніе воспитанницы въ уздномъ городѣ можно полагать дешевле. При особомъ училищѣ лицъ служащихъ будетъ не болѣе, чѣмъ при двойномъ числѣ учащихся въ одномъ училищѣ, если не менѣе; такъ какъ при меньшемъ числѣ прислуги требуется менѣе и менѣе лицъ надзора за служащими и меньшимъ числомъ прислуги дѣло исполняется точнѣе и скорѣе; равно содержаніе прислуги и вознагражденіе оной въ уздномъ городѣ дешевле.

Что же касается до издержекъ на устройство помѣщенія для училища; то принявъ во вниманіе дороговизну строительныхъ матеріаловъ въ г. Воронежѣ положительно нужно сказать, что эти издержки будутъ менѣе значительны.

Въ уздномъ городѣ можно открыть училище и безъ постройки зданія, нанявъ два дома въ видѣ опыта годъ на три; въ одномъ домѣ имѣть классы, въ другомъ помѣстить воспитанницъ; а по времени постепенно устраивать зданіе или если представится возможность приобрести готовое помѣщеніе за сходную цѣну.

*) По учету, поданному Совѣтомъ для свѣда 1873 года эта цифра простирается до 127 рублей.

Въ учителяхъ для училища въ уѣздномъ городѣ не встрѣтятся затрудненія; если училище будетъ открыто въ такомъ городѣ, гдѣ есть духовное училище, учителя послѣдняго съ обоюдною выгодною будутъ исполнять обязанности преподавателей въ училищѣ для дѣвицъ духовнаго вѣдомства; въ другихъ городахъ учителя женскихъ прогимназій и уѣздныхъ училищъ могутъ быть приглашены для преподаванія въ училищѣ.

Одно училище, и при открытіи параллельныхъ отдѣленій, не удовлетворитъ всѣхъ желающихъ воспитывать дочерей своихъ въ училищѣ духовнаго вѣдомства; тогда какъ открытіе отдѣльныхъ училищъ съ большими удобствами удовлетворитъ наибольшему числу лицъ желающихъ дать воспитаніе дѣвочкамъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Изъ уѣздныхъ училищъ воспитанницы, желающія и болѣе способныя могли бы поступать въ 5й классъ Епархіальнаго училища, а для иныхъ достаточно было бы воспитанія полученнаго въ уѣздномъ училищѣ. При двухъ училищахъ уѣздныхъ, полагая въ каждомъ по 15 воспитанницъ казеннокоштныхъ, было бы казеннокоштныхъ воспитанницъ вмѣстѣ съ Епархіальнымъ училищемъ до 50, въ каждомъ классѣ. Училище при своекоштныхъ воспитанницахъ безъ затрудненія можетъ содержать на не большія суммы известное число казеннокоштныхъ; что видно изъ опыта Задонскаго общежитія.

Представляется еще такой выходъ изъ затрудненія встрѣченнаго духовенствомъ епархіи въ отношеніи воспитанія дочерей своихъ и сиротъ—открытіе параллельныхъ отдѣленій при 4-мъ 5-мъ и 6-мъ классахъ Епархіальнаго училища, такъ какъ до 4 класса духовенство имѣетъ возможность воспитывать дочерей въ женскихъ прогимназіяхъ, которыя открыты во многихъ городахъ Воронежской губерніи; программа прогимназій сходна съ программами 1-хъ классовъ Епархіальнаго училища. Если принять во вниманіе ту выгоду, что прогимназіи находятся не въ далекомъ разстояніи отъ домовъ родителей; этотъ исходъ представляется очень удобнымъ. Но есть при этомъ и свои невыгоды: не для всѣхъ возможно пріискать удобную квартиру

для дѣвочки; кромѣ этого воспитаніе должно обходиться дороже, чѣмъ въ училищахъ духовнаго вѣдомства; нужно заплатить за право обученія въ прогимназіи, за квартиру при особыхъ расходахъ на одежду; что составить довольно значительный расходъ. При этомъ нужно принять во вниманіе, что при воспитаніи въ прогимназіи нельзя ожидать того бдительнаго нравственно-воспитательнаго надзора, что всего важнѣе, какой мы имѣемъ въ нашемъ жен. Епархіальномъ училищѣ и какой можемъ ожидать и установить въ таковыхъ же узднхъ училищахъ.

При второмъ и третьемъ выходѣ по вопросу, который насъ занимаетъ, Воронежское Епархіальное училище служило бы высшимъ учебнымъ заведеніемъ для дочерей духовенства Епархіи; воспитанницы пробыли бы въ ономъ два три года; училище не было бы стѣснено громаднымъ числомъ воспитанницъ и имѣло бы большую свободу вести дѣло образованія воспитанницъ высшихъ классовъ.

Предлагаемъ наши мысли по вопросу о воспитаніи дочерей духовенства Епархіи на обсужденіе духовенства въ виду имѣющаго быть вскорѣ Епархіальнаго Съѣзда по вопросу столь близко интересующему духовенство нашей Епархіи.

Священникъ С.....

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода по устройству дома для классовъ Павловскаго духовнаго училища, и при немъ сарая и двухъ ретирадъ (*)

Руб. К.

Приходъ.

Поступило взносовъ отъ духовенства на постройку дома для классовъ Павловскаго Духовнаго училища:

за 1873 годъ	2043	—
за 1874 годъ	3994	3

Въ 1875 году поступило остатна отъ взносовъ означеннымъ за 1874 годъ

120 —

Взносовъ отъ церквей за 1875 годъ

375 —

Итого 6532 3

Отъ обмѣна четырехъ процентныхъ непременно доходныхъ билетовъ

2191 34

Итого. 8723 37

Поступило еще на предметъ перемощенія и окраски половъ изъ остатковъ Училищнымъ суммъ сто руб.

100 —

Расходъ

Руб. К.

На покупку для матеріаловъ для буту

173 89

За 42 четв. извески

42 —

За 216 тыс. кирпича для владки дома отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 25 к. за тысячу

1501 3

За 85½ ар. цоколя

69 33

За подвозъ и выемку песку

58 60

За привозъ 1360 бочекъ воды

71 18

Лѣсу для подмостей, досокъ и тесу для подмостей же и кружалъцевъ на окна и двери

97 30

(*) Очень жаль, что въ вѣдомости не указаны ни число комнатъ, ни ихъ вѣстимость. Ред.

Извести 216 $\frac{1}{2}$; четвер. отъ 90 в до 1 р. 10 коп.	373 70
Каменьщику за работу буга по 1 р. 75 в. по разиѣру за тысячу кирпича 75 р 15 в.	
За владку нижняго этажа 215 (т. кирпича по 2 руб. 50 коп. за тысячу 287 р. 50 к.	
Завладку верхняго этажа 101 тыс. по 3 р. 50 к. за тыс. 353 р. 50 в.	
За укладку цоколя 6 р. 40 в.	
Ему же за поденную работу 18 р. 50 в.	
Всею каменьщику	739 5
Свѣчнаго желѣза 52 пуда 15 фун.	125 4
Лѣсу для балокъ, канату, перерудовъ, связей, строишь решету	695 87
Пильщикамъ за распилку лѣсу досокъ для половъ и дверей	660 80
Плстнику за выдѣлку дома	499 —
147 пуд. 7 ф. желѣза для крыши	693 52
Кузнецу за кровельную работу и работу связей, крюковъ для дверей сквозь балочныхъ и пр.	106 6
За смазку потолковъ	32 60
Въ лавку Петрова за смолу, дрань для шекатурки и проч.	61 25
Глины для потолковъ и печей	27 30
За 14,700 кирпича для печей	88 20
За 1495 штукъ кафель	207 69
За работу печникамъ	190 —
56 чет. извески для шекатурки	57 20
419 пуд. лебастру, отъ 26 до 28 в. пудъ	111 12
Щекатуру за работу	300 —
Столяру за работу оконъ, 31 окно, по 9 р. 50 в. за пару съ стелкомъ и приборомъ,	

16 оконъ по 8 р. 50 к. за пару, 12 оконныхъ рамъ по 2 р. шести дверей, отъ 3 до 5 руб. за дверь	450 —
Масла конопнаго для окраски крышъ и по- ловъ	20 —
Красильщику	15 —
Въ лавку купца Алексѣева за бичеву для подмостей, гвоздей балочныхъ, шеватур- ныхъ, половыхъ, печной приборъ и проч.	518 30
Надсмотрщику за матеріаломъ и карауль	112 —
За поденную работу, очистку дома, за за- сыпку ямъ на дворѣ и проч. и мелочные расходы	159 7
Итого	8349 26

Осталось досокъ полуторныхъ 7 арш. 30,
8, арш. 12, вершк. 7, остатковъ дѣса и др.
всего на сумму 90 р. За тѣмъ на по-
стройку дома израсходовано 8259 р. 26 к.
Сверхъ того израсходовано:

На сносъ домика съ училищъ двора	65 —
За разборку стараго дома	7 —
На составленіе чертежа для плана и фасада	35 —
Итого	107 —

На устройство ретираль

За 90 камней, отъ 16 до 55 к. за штуку	19 40
За 2,700 кирпича	17 55
За 8 четв. извески	8 —
Каменьщику за кладку и выемку земли	17 —
Тесу 60 штукъ	20 60
Кровельнаго желѣза 5 пуд. 15 ф. и гвоздей	31 69

Плотнику за работу	15	—
10-ть дубовыхъ деревь	10	—
Плотнику за работу сарая	20	—
Кровельнаго желѣза для сарая 3 пуд. 30 ф.		
и гвоздьевъ	50	60
За кровельную работу	5	—
За 2 т. кир. для оградки	13	—
За 12 четвертей извести, по 90 к.	10	80
Каменьщику оградки	5	—
Итого	243	91

Издержано въ Училищномъ общежитіи:

За 35 полуторныхъ досокъ, по 1 р. 50 к. за одну	52	50
За 20 ф. гвоздей	2	40
Плотнику	25	—
На масло для окраски половъ и дверей 5 пуд 10 фун.	20	40
На краску	2	90
Красильщику	20	—
Итого	123	20

Расходу сверхъ расходовъ на устройство до-
ма 474 11

Подлинную вѣдомость подписали: Священникъ
Митрофанъ Поповъ. Протоіерей *Николай Милотинъ*. Свя-
щенникъ *Аполитъ Скрабинъ*.