



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

СПРАВЛЯЕМЫЯ ВЪДОМСТВА.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
силъ 1 и 15 числа. Подписка
принимается на годъ въ ре-
дакціи Еп. Вѣд., кварталъ ре-
дакторовъ почтовой конто-
ръ известны въ Вороне-
жѣ.

№ 24.

Цѣна сему изданію на годъ
4 р., и съ доставкою или пе-
ресылкою—5 р.; въ томъ же
числѣ почти 60 к., за бандероль
уплатозку и кругія расходы
40 копѣекъ серебромъ.

15-го Декабря 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальній.*—По духовному вѣдомству. —
Указъ Св. Синода:—По вопросу объ отмычѣ вычета въ специальный сборъ
съ диаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.—Распоряженіе хо-
зяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—Записка, читанная въ общемъ со-
браніи членовъ православнаго мисіонерскаго общества 11 го Мая 1875 г.—
Отношеніе Вор. д. консисторіи за № 5867-мъ.—Другое отношеніе за №
5821-мъ.—По духовно-учебному вѣдомству.—О мѣрахъ къ улучшенію пись-
менныхъ упражненій воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.—Отношеніе
Вор. д. консисторіи за № 5785.—*Отдѣлъ неоффиціальній.*—Журнальныя
постановленія Сентябрскаго съѣзда депутатовъ Павловскаго учебн. округа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЪ СВ. СЫНОДА.

По вопросу объ отмычѣ вычета въ специальный сборъ съ
диаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе
господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22

Ноября сего года за № 11656, объ отмѣнѣ вычета въ спеціальнѣй сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 года по Высочайше утвержденному опредѣленію святѣйшаго Сѹнода, на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи наравнѣ съ священнослужителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2%. Взносы эти установлены въ размѣрѣ: для священниковъ церквей городскихъ отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб., и діаконовъ, городскихъ отъ 2 до 5 руб., и сельскихъ отъ 1 до 3 руб., въ годъ. Нынѣ преосвященный Калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи святѣйшему Сѹноду объяснилъ, что за введеніемъ въ текущемъ году въ Калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконы получаютъ псаломщицкое содержаніе; вслѣдствіе сего преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконовъ, или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже преосвященный Оренбургскій, и святѣйшій Сѹнодъ, по разсмотрѣніи оного, въ опредѣленіи отъ ^{4 сентября} 15 сентября сего года, постановилъ: по прямому смыслу указа 4 ноября 1866 года причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше спеціальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконы состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За таковыми постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія пре-

освященнаго Калужскаго и въ предупрежденіе подобныхъ представлений по другимъ епархіямъ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на диаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленныя указомъ 14 ноября 1866 года взносы на воссоболеніе бѣднымъ духовнаго званія.

Чернигов. Епар. Вѣд.

Отношеніе изъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Владимірскаго преосвященнаго.

ВЫШИСКА.

Владѣльцы заведенія Метахроматиини Ракочій и К^о обратились съ просьбою о содѣйствіи имъ къ распространенію изготовляемыхъ въ заведеніи по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ въ улучшенномъ видѣ лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятихъ праздниковъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для церквей за уменьшенную цѣну противъ той, каковая назначена въ прейсъ-курантѣ ихъ издѣлій, именно: Святцы, состоящіе изъ 48 ми иконъ (5 6 вер.), на холстѣ съ простымъ фономъ за 36 рубл., вмѣсто 48 руб., а икону двенадесятихъ праздниковъ (10—12 верш) по 5 р. 50 коп., вмѣсто 8 руб., и кромѣ того для бѣдныхъ церквей, по удостовѣренію мѣстныхъ духовныхъ властей, подъ наблюденіемъ духовныхъ Консисторій можетъ быть сдѣлана разсрочка въ платежѣ за эти иконы денегъ по мѣрѣ надобности отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Принимая во вниманіе, что предлагаемая Гг. Рако-
чій и К^о въ заявленіи ихъ цѣна по 36 руб. за эки-
мпляръ лицевыхъ святцевъ, а иконы двенадесатыхъ
праздниковъ по 5 руб. 50 коп. представляется весьма
увѣренною, Хозяйственное Управленіе въ видахъ под-
держки сказаннаго заведенія, полагало бы: предложить
епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать, съ объ-
сненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условій, изда-
ваемые онымъ лицевые святцы и икону двенадесатыхъ
праздниковъ причтамъ церковей во вѣренныхъ имъ
епархіямъ съ тѣмъ, чтобы причты, для церковей конхъ
потребуются лицевые святцы, или означенная икона,
изготавливаемые заведеніемъ метахромотипіи, высылали
въ назначенному, но усмотрѣнію епархіальнаго издѣль-
ства, сроку за выписку ихъ деньги въ мѣстныя Кон-
сistorіи, а сіи послѣднія всѣ поступившія въ оныя
деньги доставляли въ Хозяйственное Управленіе съ ува-
заніемъ, для какихъ именно церковей требуются выше
сказанные святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ
Хозяйственномъ Управленіи денегъ сообщать заведе-
нію метахромотипіи о высылкѣ въ ту или другую Кон-
сistorію затребованнаго количества экземпляровъ свят-
цевъ и иконы и затѣмъ, по предьявленіи заведеніемъ
отсылкѣ сказанныхъ экземпляровъ, уплачивать оному
причитающіяся за эти экземпляры деньги.

Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій въ
приведенію изъясненнаго заключенія Хозяйственнаго
Управленія въ исполненіе, опредѣленіемъ отъ 23 Юля
27 Августа 1875 года за № 80 постановилъ: предоста-
вить Хозяйственному Управленію одѣлать зависящія
со стороны онаго распоряженія по сему предмету.

(Владимир. Епарх. Вид.)

З А П И С К А,

читанная, въ общемъ собраніи членовъ Православнаго миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 года.

1874 годъ былъ пятый со времени открытія православнаго миссіонерскаго общества. Итакъ наше общество, по милости Божіей, существуетъ уже пять лѣтъ. Послѣ обзорнія его состоянія и дѣятельности за истекшій годъ, полезно будетъ взглянуть и на все небольшое пройденное имъ поприще. Въ этотъ краткій періодъ времени столько открылось важныхъ обстоятельствъ по отношенію къ миссіонерскому дѣлу, такіа выяснились великіа для общества задачи, что и руководственныхъ указаній, имъ приобритенныхъ, и трудовъ, ему подлежащихъ, станетъ на дѣлы столѣтія. Посему въ настоящемъ обзорніи совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества признаетъ полезнымъ сообщить общему собранію: а) свѣдѣнія за истекшій годъ, б) взглядъ на все прошедшее пятилѣтіе и в) указаніе въ которыхъ, какъ сказано, выяснившихся для общества и подлежащихъ ему задачъ.

I.

Истекшій годъ, не представляя въ дѣятельности общества, сравнительно съ прежними годами, особенно выдающагося, тѣмъ не менѣе значительно подкрѣпляетъ то убѣжденіе, что положеніе общества годъ отъ году упрочивается, и его влияние на миссіонерское дѣло не только въ нашемъ отечествѣ расширяется, но простирается уже и за его предѣлы.

Составъ общества за прошедшій годъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

Дѣйствительныхъ членовъ общества въ истекшемъ году въ московскомъ отдѣленіи его было 2070 ¹⁾. Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу совѣта общества поступило: 57,157 р. 91¹/₄ к.

Число членовъ общества въ епархіальныхъ его отдѣленіяхъ и количество взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ епархіальные комитеты, представляются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ астраханскомъ комитетѣ членовъ	251
пожертвованій	2170 р. 79 ¹ / ₂ в.
— благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ	114
пожертвованій	842 р. 7 в.
— витебскомъ — членовъ	81
пожертвованій	303 р. 54 в.
— владимірскомъ — членовъ	295
пожертвованій	655 р. 69 к.
— вологодскомъ — членовъ	121
пожертвованій	1613 р. 71 ¹ / ₂ в.
— воронежскомъ — членовъ	193
пожертвованій	1792 р. 36 ¹ / ₂ к.
— вятскомъ — членовъ	261
пожертвованій	2005 р. 36 ³ / ₄ к.
— донскомъ — членовъ	211
пожертвованій	3023 р. 26 ⁴ / ₄ к.

¹⁾ Въ томъ числѣ членовъ, обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами, 348.

²⁾ Въ числѣ 57,157 р. 91¹/₄ коп. показанныхъ приходомъ по совѣту правосл. мисс. общества, заключаются: а) 35,889 р. 25¹/₂ к. взносовъ и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей, б) 173 р. 50¹/₂ к. изъ брукъ находящихся къ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, в) 2136 руб. 26¹/₂ к., сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю православія, г) 14,955 р. 73 к. пр-ентовъ, д) 97 р. 54 к. вырученныхъ отъ

енисейскомъ—членовъ			237
пожертвованій	1412	р. 17	к.
иркутскомъ—членовъ			498
пожертвованій	28,944	р. 30 ¹ / ₂	к.
—валужскомъ—членовъ			54
пожертвованій	934	р. 17	к.
—киевскомъ—членовъ			133
пожертвованій	1907	р. 51	к.
—костромскомъ—членовъ			456
пожертвованій	3196	р. 29 ¹ / ₄	к.
—минскомъ—членовъ			37
пожертвованій	229	р. 88	к.
—орловскомъ—членовъ			183
пожертвованій	2863	р. 92 ¹ / ₂	к.
—пермскомъ—членовъ			296
пожертвованій	3479	р. 52 ¹ / ₂	к.
—рязанскомъ—членовъ			190
пожертвованій	1577	р. 17	к.
—самарскомъ—членовъ			195
пожертвованій	888	р. 59	к.
—тамбовскомъ—членовъ			192
пожертвованій	3271	р. 6	к.
—тобольскомъ—членовъ			251
пожертвованій	3370	р. 71 ³ / ₄	к.

продажи изданій совѣта; е) 956 р. 25 к. отъ разности между нарицательными и покурными цѣнами процентныхъ бумагъ, ж) 913 руб. 53 к. полученныхъ чрезъ московскую духовную консисторію изъ суммъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, въ возвратъ выданныхъ совѣтомъ на прогнаныя лицамъ отправленнымъ на миссіонерское служеніе и з) 2035 руб. 83³/₄ к. переведенныхъ въ совѣтъ изъ епархіальныхъ комитетовъ общества. Сверхъ того получено: 14,089 р. 26 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи и 137 р. 23 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ совѣтъ прав. мис. общества за 1874 г. на приходъ поступило: 71,384 р. 40¹/₄ к.

— томскомъ — членовъ		47
пожертвованій	482 р. 65	к
— якутскомъ — членовъ		
пожертвованій	1168 р. 93	к.

Всего же въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ въ 1874 году дѣйствительныхъ членовъ было 6516, суммъ поступило 123,305 р. 97¹/₄ к. ³⁾ что съ присоединеніемъ церковно кружечнаго сѣора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, поступившаго въ количествѣ 25,417 р. 53¹/₂ к. ⁴⁾, составляетъ 148,723 рубля 50³/₄ к. Съ остаточными отъ 1873 года 369,686 р. 43³/₄ к., въ сложности по 1 января 1875 г. всѣхъ суммъ въ приходѣ было 518,409 рублей 94¹/₂ к.

и по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго	240,143 р. 28	к
запаснаго	171,343 р. 74 ¹ / ₄	к
расходнаго	136,922 р. 92 ¹ / ₄	к

Замѣчательныя пожертвованія, кромѣ 11,200 р., поступившихъ отъ преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа оренбургскаго, и 1000 руб. по завѣщанію священника Бакулина, о которыхъ предварительно заявлено было при отчетѣ за 1873 г., были слѣдующія: а) 100 р. отъ Ея Величества, Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, вслѣдствіе поднесенія Ея Велич. у пророческихъ книгъ Вѣтхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ архимандрита Макарія, первоначальника алтайской миссіи; б) въ Иркутскій

³⁾ 123,305 руб. 97¹/₄ к. составляютъ дѣйствительное количество собственныхъ доходовъ правосл. миссіон. общества за 1874 годъ, по исключенію 2035 р. 83³/₄ к., перечисленныхъ изъ комитетовъ въ совѣтъ.

⁴⁾ До передачи въ 1872 году св. Синодомъ въ вѣдѣніе православнаго миссіонерскаго общества церковно-кружечнаго сѣора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, поступило сего сѣора въ хозяйственная управленіе при св. Синодѣ около 17,000 р. въ годъ.

епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества: отъ коллежскаго совѣтника Ивана Ивановича Базанова, на построеніе миссіонерскихъ церквей 11,000 р. и отъ верховленскаго кушца Михаила Агеевича Сапожникова на построеніе въ ольховскомъ станѣ миссіонерскаго училища и на содержаніе оного 10,000 р.; в) въ енисейскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества — въ пользу церквей туруханскаго края, отъ потомственной почетной гражданки Татьяны Ивановны Щеголевой $\frac{1}{2}$ непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р. За это пожертвованіе, въ поощреніе жертвовательницы отдаленнаго отъ насъ края къ дальнѣйшему попеченію на пользу миссіонерскихъ церквей енисейской епархіи, предѣлатель общества имѣетъ порученіе изъяснить г—жѣ Щеголевой Высочайшую благодарность Ея Императорскаго Величества августѣйшей покровительницы общества; г) отъ члена совѣта православнаго миссіонерскаго общества и сотрудника алтайской миссіи, протоіерея Николая Дмитріевича Лаврова 1500 р., на построеніе въ центральномъ улалинскомъ станѣ алтайской миссіи лечебницы для больныхъ ново-крещенныхъ инородцевъ; д) чрезъ помощника предѣлателя совѣта православнаго миссіонерскаго общества, преосвященнѣйшаго Леонида, епископа дмитровскаго, викарія московскаго, 7000 руб. въ облигаціяхъ московскаго кредитнаго общества, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу православнаго миссіонерскаго общества, лицомъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности, на условіяхъ, изложенныхъ въ письмѣ жертвователя на имя его преосвященства отъ 15 августа 1874 года, хранящемся при дѣлахъ совѣта. Сущность условій состоитъ въ слѣдующемъ: неприкосновенный капиталъ въ 7000 руб. долженъ быть называемъ *Лосифовскимъ*. Проценты съ него въ теченіи 20 лѣтъ, счи-

тая съ 1-го марта 1875 года, за шесть мѣсяцевъ впередъ, должны быть выдаваемы на семейныя нужды одному лицу, поименованному въ письмѣ жертвователя, а въ случаѣ его смерти его вдовѣ и дѣтямъ. По истеченіи 20 лѣтъ, проценты обращаются на выдачу пособій миссіонерамъ сибирскихъ миссій многосемейнымъ, или болѣзненнымъ и престарѣлымъ, въ размѣрахъ подробно указанныхъ жертвователемъ⁵⁾. Хотя довольно далека срокъ, когда само общество будетъ пользоваться процентами съ пожертвованнаго капитала, но время этому придетъ, а для настоящаго это пожертвованіе имѣетъ значеніе, какъ свидѣтельство довѣрія, которое пріобрѣтаетъ наше общество въ средѣ православнаго народа.

Число вкладовъ по завѣщаніямъ и вообще на поминаленіе съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1874 году такихъ пожертвованій поступило: а) означенные выше 1000 руб., по завѣщанію умершаго священника Николая Павловича Бакулина; б) 500 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ священника московской Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви С. Д. Цвѣткова, за упокой Андрея и Ольги; в) 300 руб. чрезъ вятскую духовную консисторію, по завѣщанію умершей крестьянской вдовы Аѳанасіи Антоновны Богаевой; г) 200 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ редакцію «Миссіонеръ», за упокой Евдоіи; д) 200 р. отъ жены д. ст. совѣтника Н. Я. Осиповской, по духовному завѣщанію умершей дочери

⁵⁾ Жертвователь Иосифовскаго капитала заявилъ слѣдующее желаніе: «поручаю всякому, кому бы ни было назначено изъ священнослужителей или дѣтей ихъ, пособіе изъ процентовъ съ означеннаго капитала, молитвенную имѣть память о рабахъ Божіихъ: Иосифѣ, Іаковѣ, Георгіѣ, Екаторинѣ, Валеріѣ, Іуліанѣ и Еласаветѣ». Помянуть сей сообщецъ совѣтомъ въ миссіи: алтайскую, иркутскую, забайкальскую и при-амурскую.

ея тит. сов. Анны Андреевны Крыжовой; е) 100 р. отъ неизвестнаго чрезъ калужскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, за упокой боярыни Ксении. ж) 100 р. чрезъ священника московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви І. Т. Протасова, отъ умершаго унтеръ-офицера Ивана Прохоровича Сидорова, за упокой Іоанна и Агапіи, и з) 100 р. отъ г. Корсакова, за упокой боярина Михаила. О поминовеніи всѣхъ лицъ, указанныхъ жертвователями, сообщено въ миссіи: алтайскую, иркутскую, забайкальскую и приамурскую. Начальствамъ сихъ же миссій совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, по желанію жертвователей, сообщилъ касательно поминовенія о здравіи: преосвященнѣйшаго епископа Митрофана (оренбургскаго и уральскаго), пожертвовавшаго 11,200 р., и Іоанна и Θεклы, отъ которыхъ пожертвовано 52 р., чрезъ священника московской Воскресеиской, въ Гончарахъ церкви.

Пожертвованія вещами въ пользу миссій были въ прошедшемъ году еще болѣе обильны, чѣмъ въ прежніе годы *) Чтобы однимъ словомъ опредѣлить количество этихъ жертвованій, скажемъ, что вещей для миссій — не громоздкихъ въ началѣ текущаго года въ одинъ иркутскій комитетъ, не говоря о небольшихъ посылкахъ для другихъ миссій, отправлено изъ канцеляріи совѣта съ почтою 64 тюа, около пуда каждый.

Расходъ изъ суммъ общества въ пособіе миссіямъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній прошедшаго года, со включеніемъ 1167 р. 98 к. зачтенныхъ алтайской

*) О всѣхъ сихъ жертвованіяхъ своевременно были печатаемы объявленія въ «Миссіонерѣ».

и приамурской миссіямъ, простирался до 48,365 р. 39 к. Кроме того, изъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества отправлено въ японскую миссію суммъ, поступившихъ въ 1874 году отъ благотворителей съ назначеніемъ въ пользу сей миссіи 1396 р. 80 к., и епархіальными комитетами общества, въ предѣлахъ которыхъ находятся миссіи, издержано на мѣстныхъ миссіонерскія нужды изъ суммъ, предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе, 21961 р. 99½ к. Всего съ сверхсмытнымъ расходомъ въ 1935 руб. 85 к., на содержаніе миссіонерскихъ учреждений православнымъ миссіонерскимъ обществомъ въ 1874 г. устремлено 76,660 р. 63½ к. 7).

Сверхсмытные расходы, которые совѣтомъ общества въ истекшемъ и отчасти въ настоящемъ году произведены были по требованіямъ обстоятельствъ, будутъ объяснены ниже при изложеніи самыхъ случаевъ, по которымъ были дѣлаемы.

Для содѣйствія развитію миссіонерскаго дѣла совѣтомъ общества въ 1874 году отчасти окончены начатыя прежде, отчасти вновь приняты или предначаты слѣдующія мѣры: миссіонеромъ отправлено было трое, и

7) Всѣхъ суммъ пр. мисс. общ. въ расходъ за 1874 г. поступило: изъ запаснаго капитала 6503 р. 30 к. и изъ расходнаго 80,063 р. 92¾ коп., итого 86,572 р. 12¾ к. на слѣдующіе предметы: а) на содержаніе миссіи и миссіонерскихъ учреждений 75,192 р. 65½ к., б) на прогоны лицъ, отправленныхъ на служеніе въ сибирскихъ миссіяхъ, 1600 р. и в) на расходы по обществу 9779 р. 47¼ к., въ числѣ коихъ 3900 р. на обороты редакціи «Миссіонера» и на жалованье редактору. За тѣмъ 1875 г. всѣхъ суммъ прав. мисс. общ. въ остаткѣ состояло 431837 р. 81¾ к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 210143 р. 28 к., запаснаго 134840 р. 54¼ к. и расходнаго 56,853 руб. 99½ к.

всѣ въ миссіи иркутской епархіи: окончившій курсъ воспитанникъ тверской семинаріи Павелъ Шавровъ, съ женою Александрю Васильевою, окончившій курсъ воспитанникъ полтавской духовной семинаріи Яковъ Дуброва и священникъ кермской епархіи Сергій Троицкій. Кромѣ прогонювъ (которые собственно за миссіонерствъ всегда возвращаются обществу хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшемъ Синодѣ) всѣмъ имъ выдано въ пособіе изъ суммъ Покровскаго монастыря изъ 100 руб. Священникъ Троицкій на пути къ мѣсту назначенія оставленъ былъ на нѣкоторое время въ Казани, для ознакомленія съ буддійскимъ вѣроученіемъ и основаніями монголо-бурятскаго языка подъ руководствомъ тамошнихъ специалистовъ по знанію восточныхъ языковъ. Предъ отправленіемъ изъ Казани въ Иркутскъ, онъ писалъ совѣту: «книги, рекомендованныя мнѣ профессоромъ казанской духовной академіи И. В. Миротворцевымъ, мною прочитаны; въ монгольскомъ языкѣ, при трудности его изученія, и успѣлъ, сколько возможно: научился читать и ознакомился съ необходимыми грамматическими правилами; основательное же изученіе разговорнаго бурятскаго языка, думаю, будетъ идти успѣшнѣе среди самихъ бурятъ при ежедневныхъ съ ними сношеніяхъ».

Извѣстно, какое важное пособіе алтайской миссіи оказываетъ, учрежденная въ центральномъ станѣ ея Улаѣ, женская община въ приготовленіи къ крещенію инородческихъ женщинъ, въ обученіи ихъ молитвамъ, правиламъ христіанской жизни и руководствамъ. Составъ общины оскудѣлъ въ послѣднее время, вслѣдствіе смерти бывшей начальницы ея, монахини Ольги, и нѣкоторыхъ сестеръ; надлежало его пополнить. Сотрудникомъ алтайской миссіи и членомъ совѣта, протоіереемъ П. Д. Лавровымъ приглашены и, съ согласія московскаго

и томскаго епархіальныхъ начальствъ, отправлены въ уладивскую общину московскаго Зачатіевскаго монастыря монахиня Алексія съ двумя послушницами, родными ея сестрами, Агрипиною и Мараскевою. Семеновыми. Изъ суммъ общества выдано имъ на подъемъ и путевые расходы 500 р.

Въ 1872 году директоромъ казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, между прочимъ, предложены были совѣту общества двѣ мѣры въ улучшенію и усиленію переводовъ священныхъ и другихъ поучительныхъ книгъ на инородческіе языки, и обученію инородческихъ дѣтей: вызовъ на годъ въ Казань начальника иркутской миссіи, архимандрита Мелетія, для изученія лучшихъ методовъ перевода книгъ и обученія дѣтей, и устройство собственной типографіи и цензуры въ алтайской миссіи. Лѣтомъ прошедшаго года, съ разрѣшенія св. Синода, о Мелетій, послѣ двѣнадцати лѣтъ, безотлучнаго пребыванія и непрерывныхъ трудовъ въ забайкальской миссіи, на счетъ общества прибылъ въ Казань и остается тамъ доселѣ. При академическомъ образованіи и такомъ продолжительномъ изученіи монгольскаго языка и буддизма среди бурятъ, о Мелетій долженъ быть лицомъ наиболѣе способнымъ для предназначенной цѣли; труды его въ теченіи года въ Казани, безъ сомнѣнія, принесутъ добрые плоды для миссіонерскаго дѣла и расходы, сдѣланные обществомъ (въ прошедшемъ году 300 руб. на прогоны отъ Иркутска до Казани) не пропадутъ даромъ⁸⁾ Прошедшею осенью о Мелетій пріѣзжалъ въ Москву, гдѣ не бывалъ никогда. Ласковый пріемъ и вниманіе, оказанныя здѣсь уже нѣсколько утомленному и болѣзненному миссіонеру

8) На обратный путь будетъ выдано ему въ текущемъ году 350 руб.

видимо утѣшили и ободрили его. Заботливый попечитель о миссіонерахъ, прїѣзжающихъ въ Москву, іеромонахъ Покровскаго монастыря, о Іосифѣ, къ сожалѣнію, нынѣ уже умершій, сопутствовалъ о Мелетію при обзорѣннн имъ достопримѣчательностей Москвы и въ путешествіи въ Кіевъ и Сергіеву лавру, Архимандриту Мелетію въ пособіе на это путешествіе выдано было изъ суммъ общества 100 р и изъ Покровскаго монастыря 50 руб и сверхъ сего, по возвращеніи его въ Казань, выслано ему отъ совѣта на леченіе разстроенныхъ отъ простуды органовъ слуха 150 р, °). Этотъ не первый уже опытъ вниманія къ миссіонерамъ далъ новое доказательство той истины, что искреннее братское участіе къ нимъ со стороны православнаго миссіонерскаго общества утѣшаетъ и поощряетъ ихъ болѣе, чѣмъ служебныя отличія.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на устройство типографіи и собственной цензуры въ алтайской миссіи послѣдовало въ 25 день марта 1874 года и объявлено въ указѣ святѣйшаго Синода на имя его высокопреосвященства отъ 12 мая того же года. Главныя основанія, которыми должна руководствоваться миссія въ цензурѣ и печатаніи въ собственной типографіи книгъ, суть слѣдующія: 1) для разсмотрѣнія рукописей, предназначаемыхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи долженъ каждый разъ составлять подъ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; 2) комиссія одобряетъ напечатаніе сихъ рукописей по своимъ постановленіямъ, заносимымъ въ журналъ за подписью всѣхъ членовъ, наблюдая при этомъ,

°) Въ 1875 году.

чтобы одобряемая къ напечатанію изданія были согласны съ православнымъ ученіемъ и общедоступны, а переводы имѣли возможную близость къ тексту подлинника; 3) одобреніе къ печати на рукописи и билетъ на выпускъ напечатаннаго подписываетъ начальникъ миссіи за свою отвѣтственность, а на мѣсть цензурнаго дозволенія во всякомъ выходящемъ изъ печати изданіи должно быть означено: «напечатано съ дозволенія цензуры, учрежденной при алтайской миссіи»; 4) издаваемая миссіею на алтайскомъ языкѣ сочиненія и переводы могутъ быть сопровождаемы постранично и русскимъ текстомъ, но миссіи не предоставляется права печатать подъ своею цензурою никакихъ изданій собственно на русскомъ языкѣ.

Ревнители миссіонерскаго дѣла въ Казани, въ видахъ ознакомленія православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ, средствами борьбы съ нимъ и значеніемъ магометанства въ нашемъ отечествѣ, съ 1873 года предприняли изданіе «Противомусульманскаго сборника». Членъ комиссіи по изданію сборника, профессоръ казанской духовной академіи, священникъ Евфимій Александровичъ Маловъ въ прошедшемъ году предложилъ совѣту православнаго миссіонерскаго общества обратить вниманіе на это изданіе и, если оно признано будетъ полезнымъ, выписывать его для сибирскихъ миссій. Признавъ это изданіе вполне соответствующимъ цѣли, вообще для чтенія весьма занимательнымъ и полезнымъ для ознакомленія съ магометанствомъ сибирскихъ миссіонеровъ, нерѣдко встрѣчающихся съ послѣдователями этой религіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая содѣйствовать благоуспѣшному продолженію изданія, совѣтъ положилъ выписать два экземпляра всѣхъ вышедшихъ его выпусковъ для миссіонерской бібліотеки Покровскаго монастыря и по одному экземпляру для каж-

даго изъ становъ иркутской и забайкальской миссій, всего на сумму около 200 руб. ¹⁰⁾. Подписка на него будетъ продолжаема для означенныхъ мѣстъ и за будущее время, и сверхъ сего предполагается въ текущемъ году выписать его и для всѣхъ становъ алтайской миссии.

Сверхсметные расходы сдѣланы были совѣтомъ въ прошедшемъ году по безотлагательнымъ нуждамъ еще на слѣдующіе предметы: на построение дома для содержимой на счетъ общества кодряковской школы для татарскихъ дѣтей въ мензелинскомъ уѣздѣ уфимской губерніи 300 р., на приобретение 500 иконъ для благовѣщенскаго на Амурѣ комитета и 500 для иркутской миссии, изъ Кіево-Печерской лавры, чрезъ кіевскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества 315 руб. и 3604 р. ¹¹⁾ въ пособіе японской миссии, въ виду чрезвычайныхъ нуждъ, вызываемыхъ исключительнымъ ея положеніемъ, которое объяснено будетъ ниже.

Отъ изданія «Миссіонера» общество потеряло въ прошедшемъ году убытковъ въ 1200 р. Это обстоятельство было предвидѣно. Не съ тѣмъ предпринялъ совѣтъ это изданіе, чтобы собственно чрезъ его распродажу приобрести прибыль, а съ тѣмъ, чтобы чрезъ него знакомить православный народъ съ миссіонерскимъ дѣломъ ¹²⁾ и отсюда уже ожидать пользы, какъ нрав

¹⁰⁾ 196 р. 73 к. уплачены за Сборникъ въ 1875 году.

¹¹⁾ 3603 руб. 20 к. изъ собственныхъ суммъ п. м. общества въ дополненіе для круглой цифры въ 5000 р. въ 1896 р. 80 к., поступившимъ отъ благотворителей, съ назначеніемъ въ пользу японской миссии.

¹²⁾ Годовыхъ подписчиковъ на «Миссіонеръ» въ 1874 году было 224, отдѣльными №№ продано 35,219; даровыхъ экземпляровъ разослано 64.

ственной, такъ и матеріальной. Это ожиданіе ораздилось. Черезъ редакцію «Миссіонера» въ прошедшемъ году доставлены въ совѣтъ нѣкоторыя пожертвованія вещами и деньгами 286 р. 84 к. Но нельзя не разсказать въ подробности весьма замѣчательный въ этомъ отношеніи слѣдующій случай. Въ началѣ настоящаго года явился къ редактору «Миссіонера» человекъ среднихъ лѣтъ, по видимому купческаго сословія, и объявилъ, что онъ постоянный читатель «Миссіонера», что его очень интересуютъ свѣдѣнія, въ немъ сообщаемыя, особенно объ японской миссіи, и что онъ желалъ бы сдѣлать въ пользу этой миссіи пожертвованіе. На отвѣтъ редактора, что всякое пожертвованіе принято будетъ съ благодарностію, гость, вынимая изъ бумажника пачку ассигнацій, сказалъ: «вотъ эту тысячу рублей прошу переслать на постройку новой церкви въ Японіи», потомъ, вынувъ другую: «а вотъ эту тысячу на нужды миссіи, и наконецъ вотъ эти сто рублей Павлу Савабе, этому исповѣднику Христовой вѣры». На вопросъ о томъ, кто онъ такой, гость отвѣчалъ, что онъ желаетъ остаться неизвѣстнымъ, а просить только записать нѣсколько именъ для поминанія въ японской миссіи, и прибавилъ, что его угѣшаетъ мысль о поминовеніи сродниковъ тамъ, на краю свѣта (12).

По дѣлу о построеніи часовни въ Варварской башнѣ для постановленія въ ней Боголюбской иконы Богоматери, начатому по опредѣленію общаго собранія православнаго миссіонерскаго общества 1873 года, совѣтъ имѣетъ сообщить слѣдующее. На отношеніе его висо-

12) 2100 р. отпразднены въ японскую миссію 15 март. сего 1875 г., а помянникъ сообщенъ при отношеніи отъ 1 апрѣля 1875 № 287.

II. Иконопровади за атозинова он вѣдждеру вѣст
высокопреосвященства, председателя общества, отъ 5 іюня
1873 г., господи́нь московскій генераль губернаторъ въ
отношеніи отъ 19 іюля 1874 года, № 3378, сообщили,
что со стороны московской городской думы препятствія
къ устройству часовни не имѣется. Вслѣдствіе сего
поручено было его высокопреосвященствомъ архитек-
тору, надворному совѣтнику Николаю Васильевичу Ни-
китину, составить проектъ устройства часовни внутри
Варварской башни, безъ всякаго измѣненія ея архитек-
туры съ наружной стороны, кромѣ только приличнаго
крыльца у входа со стороны Китайскаго бульвара. Г.
Никитинымъ уже составленъ проектъ часовни весьма
просторной и благоустроенной, съ отопленіемъ для священ-
нослужителей и сторожей. Проектъ сей г. Никитинымъ,
какъ членомъ нашего общества, принесенъ ему въ
даръ. Въ настоящее время онъ переданъ совѣтомъ въ
московскую духовную консисторію для препровожденія
въ строительное отдѣленіе при московскомъ губер-
нскомъ правленіи на предварительное разсмотрѣніе. По
возвращеніи оттуда, онъ, вмѣстѣ съ докладомъ о пред-
начинаемомъ дѣлѣ, представленъ будетъ на благоусмот-
рѣніе святѣйшаго правительствующаго Синода.

II.

Теперь представимъ краткій обзоръ дѣятельности
православнаго миссіонерскаго общества за первое пяти-
лѣтіе его существованія.

Съ перваго же года по открытіи православнаго
миссіонерскаго общества обозначилось, что ему давно
надобно было быть въ нашемъ отечествѣ, и было бы
лучше, если бы оно учреждено было за пятьдесятъ
лѣтъ ранѣе. Но *нѣтъ наше разумѣти времена и лѣта.*

Такия учрежденія не возникаютъ въ православной Церкви безъ особеннаго мановенія промысла Божія, и въ этомъ благомъ мановеніи воли Господней мы убѣждаемъ ся изъ того, что, какъ выразился предѣдатель общества въ одной изъ своихъ рѣчей къ общему собранію, «Господь видимо благословляетъ наше дѣло». Признаки благословенія Божія мы, къ утѣшенію нашему, усматриваемъ прежде всего въ постепенно возрастающемъ сочувствіи и усердіи православнаго русскаго народа къ дѣлу нашего общества. При содѣйствіи и руководствѣ духовенства, по — истинѣ достохвальномъ, народъ годъ отъ году болѣе утверждаетъ въ томъ сознаніи и убѣденіи, что для него открылся новый нравственный подвигъ въ принесеніи жертвозаній на святое дѣло евангельской проповѣди, подобный издавна такъ имъ любимому подвигу храмозданія. Это доказывается цифрами, слѣдовательно несомнѣнно; а цифры общества и собирающихся въ немъ суммъ постоянно весьма высоки. Членовъ общества въ 1870 г. было 6.647, въ 1871 г. 9.460, въ 1872 г. 8.685, въ 1873 г. 7.358, въ 1874 г. 6.513. Но касательно числа членовъ надобно замѣтить, что оно въ нашемъ обществѣ не имѣетъ того определеннаго значенія, какъ въ другихъ обществахъ, т.е. извѣстнаго количества лицъ, ежегодно представляющихъ съ точностію обязательные взносы, по которымъ они считаются, и по которымъ опредѣляется самый составъ общества. Наши члены — люди всевозможныхъ сословій и общественныхъ положеній, большинство ихъ не имѣетъ и понятія объ опредѣленныхъ обязательныхъ взносахъ; каждый на листѣ, предлагаемомъ отъ священника, подписываетъ, что можетъ и желаетъ, на текущий годъ. Число членовъ выводится канцелярією совѣта, согласно съ уставомъ, изъ количества взносовъ не менѣе трехъ рублей, остальные же вкладчики, составляющіе огромное большинство, относятся къ числу

жертвователей, и въ отчетахъ не считаются, да по множеству небольшихъ пожертвованій, представляемыхъ иногда отъ нѣсколькихъ лицъ въ совокупности въ со- вѣтъ и епархіальные комитеты общества, и сочтены быть не могутъ. Ихъ многіе десятки тысячъ. Гораздо яснѣе возрастаніе общества обозначается общими ежегод- ными суммами взносовъ и пожертвованій. Вотъ эти суммы: въ 1870 году членскихъ взносовъ и пожертвованій вмѣ- стѣ съ значительными капиталами, представленными въ обезпеченіе взносовъ при открытіи общества и сос- тавляющими 54608 р., поступило 101.64 р., а за вы- четомъ ихъ — 47.066 р.; въ 1871 году 82.222 р.; въ 1872 году 96.516 р.; въ 1873 году 126.371 р.; въ 1874 году 187.723 р.

Вмѣстѣ съ этимъ, постепенно увеличивающимся притокомъ средствъ общества, интересно сопоставить и постепенное увеличеніе пособій, выдаваемыхъ отъ об- щества миссіямъ и другимъ учрежденіямъ миссіонер- скаго характера. Вотъ въ какомъ видѣ оно предста- вляется за истекшія пять лѣтъ: въ 1870 г. было вы- дано 6.835 р., въ 1871 г. 26.283 р., въ 1872 г. 38.526 р., въ 1873 г. 55.372 р., въ 1874 г. 76.460 р.

Умноженію пожертвованій не мало содѣйствуетъ учрежденное по ходатайству общества повсемѣстное въ Россіи произнесеніе къ народу поу еній о миссіонер- скомъ дѣлѣ. Вотъ что читаемъ по отношенію къ этому предмету въ отчетѣ за 1873—4 годъ владимірскаго ко- митета православнаго миссіонерскаго общества: усиле- нію средствъ комитета въ отчетномъ году главнымъ образомъ благопріятствовало начатое съ 1873 года про- изнесеніе одновременно во всѣхъ церквахъ поученій для ознакомленія народа съ миссіонерскимъ дѣломъ. Въ настоящемъ году комитетъ имѣлъ два факта чисто-на-

роднаго общественнаго добраго расположенія къ миссіонерскому дѣлу. Судогодскаго уѣзда, села Милинова прихожане разныхъ деревень въ количествѣ 540 душъ, по предложенію священника своего, о Петрова, составили приговоръ ежегодно жертвовать въ пользу миссіонерскаго дѣла по двѣ коп. съ души и согласно своему приговору внесли въ комитетъ 10 р. 80 к. За тѣмъ покровскаго уѣзда, лукьянцевское волостное правленіе препроводило въ комитетъ 13 руб., 44 к., съ увѣдомленіемъ, что крестьяне лукьянцевской волости положили ежегодно жертвовать эту сумму на миссіонерство. Рязанскій комитетъ въ отчетѣ за прошедшій годъ замѣчаетъ: «по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, состоявшемуся въ 1872 г., священники по приходскимъ церквамъ сказывали миссіонерскія поученія въ день памяти славянскихъ апостоловъ и просвѣтителей св. Кирилла и Меѳодія, равно и въ другіе дни по личному усмотрѣнію удобныхъ обстоятельствъ.» Что эти мѣры не остались безъ дѣйствія въ 1874 году, этому доказательствомъ, то, что кружечный миссіонерскій по церквамъ сборъ за минувшій годъ противъ 1873 года значительно увеличивался: въ 1873 году такого сбора было 992 р., 23 к., а въ 1874 году онъ возвысился до 1035 руб. 70½ к. Въ сложности весь сборъ послѣ поученій, со времени ихъ открытія, представить трудно, потому что въ комитетахъ не вездѣ онъ отдѣляется отъ другихъ пожертвованій, но по отчетамъ совѣта, въ которыхъ онъ обозначенъ, его въ общество съ 1873 и 1874 гг. поступило 3852 р., 48½ к.

Нѣтъ сомнѣнія, что содѣйствіе православнаго миссіонерскаго общества въ теченіе пяти лѣтъ своего существованія имѣло вліяніе на оживленіе миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Заботливостію иркутскаго епархіальнаго начальства, безъ сомнѣнія, въ виду обез-

печенія содержаніемъ отъ православнаго миссіонерскаго общества, открыто въ миссіяхъ этой епархіи семь новыхъ миссіонерскихъ становъ: братствомъ св. Гурія, на пособія общества, учреждено нѣсколько новыхъ крещено-татарскихъ школъ, и устроена значительная школа для татарскихъ же дѣтей рязанскимъ комитетомъ въ с. Карамышевѣ, касимовскаго уѣзда: открыта вновь миссіонерская дѣятельность съ помощью комитетовъ общества въ епархіяхъ: вятской, пермской, тамбовской, астраханской, донской, и усилена въ епархіи самарской. Увеличеніе жалованья миссіонерамъ въ главнѣйшихъ миссіяхъ, заботливость общества о миссіонерахъ нуждающихся, обѣщаніе покровительства съ его стороны въ случаѣ окончанія службы, безъ сомнѣнія, имѣли вліяніе на весьма значительный притокъ людей, заявившихъ совѣту общества о своемъ желаніи посвятить себя миссіонерскому служенію. Изъ нихъ, съ помощью искуса въ Покровскомъ монастырѣ, приобрѣтено въ теченіе пяти лѣтъ 22 новыхъ миссіонера; большею частию — это люди достойные и съ истиннымъ призваніемъ.

(Рязанск. Епар. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Воронежская Духовная Консисторія отъ Ноября 25 дни 1875 года за № 5867, исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Архіепископа Серафима, сообщаетъ Редакціи для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что благочиннымъ церковей состоявшихъ въ вѣдѣніи священника, слободы Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, Константина Устиновскаго, опредѣленъ 12 минушаго Октября священникъ того же

уѣзда, слободы Россоши, Брестовоздвиженской церкви,
Георгій Петровъ.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Е. Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

За Столоначальника *Троицкій*.

Воронежская Духовная Консисторія отъ Ноября 19
дня 1875 г. за № 5821, сообщаетъ Редакціи: города Пав-
ловска Кладбищенской Смоленской церкви священникъ
Алексѣй Скрябинъ вошелъ къ Его Высокопреосвящен-
ству, Архіепископу Серафиму съ прошеніемъ о распро-
страненіи его сочиненія книги: «простонародныя поуче-
нія» по церквамъ Воронежской епархіи. На прошеніи
этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 23 мнуща-
го Октября послѣдовала такая: «Предложить духо-
венству Воронежской епархіи, чрезъ припечатаніе въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о приобрѣтеніи изданныхъ
священникомъ Алексѣемъ Скрябинымъ простонародныхъ
поученій въ бібліотеки церковныя и благотворительныя.

Во исполненіи каковой Его Высокопреосвященства
резолюціи, Воронежская Духовная Консисторія проситъ
Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать о семъ
въ своемъ изданіи.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Евѣимій Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ*.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. № 4-й.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105, съ соображеніями о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{11}{22}$ Декабря 1874 года. *Приказали:* Признавая изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ цѣли своею соответствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) журналъ Учебнаго Комитета по сему предмету утвердить и, по отпечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія Правленіи семинарій и духовныхъ училищъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ 2) Такъ какъ по утверждаемому журналу балламъ по письменнымъ упражненіямъ дано вообще самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, то существовавшее прежде правило, по коему баллъ по сочиненіямъ входитъ въ общій годичный наставническій баллъ наравнѣ съ отвѣткой по устнымъ отвѣтамъ, отмѣнить. Сентября 16-го дня 1875 года.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 28-го Мая 1875 года № 105, по сему предмету.*

Святѣйшій Синодъ изъ предложеннаго ему, отъ 5-го Декабря 1874 года за № 362, журнала Учебнаго Комитета, № 256 мѣ, о результатахъ произведеннаго въ 187 $\frac{1}{2}$ учебномъ году приема семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, усмотрѣвъ, что письменныя сочиненія семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ въ настоящемъ учебномъ году въ духовныя академіи, оказались на приемныхъ испытаніяхъ ниже устныхъ ихъ отвѣтовъ, и что вообще, по засвидѣтельствованію членовъ ревизоровъ Комитета, въ семинаріяхъ замѣчается упадокъ по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ; а потому Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 Декабря минувшаго года, поручилъ Учебному Комитету представить Синоду соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Во исполненіе таковаго порученія Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ входилъ въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса касательно способовъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій, составляемыхъ воспитанниками духовныхъ семинарій, и, по обсужденіи всѣхъ относящихся къ сему предмету данныхъ, пришелъ къ нижеслѣдующимъ соображеніямъ и заключенію.

Духовно-учебныя заведенія издавна, какъ извѣстно, отличались основательною выработкою въ ученикахъ навыка въ правильномъ письменномъ изложеніи мыслей, или въ такъ называемыхъ школьныхъ сочиненіяхъ. Къ сожалѣнію, общій упадокъ учебной части въ семинаріяхъ, предшествовавшій ихъ преобразованію по новому уставу, неблагоприятно отразился и на этой сторонѣ семинарскаго образованія; повсюду сталъ замѣ-

тенъ упадокъ письменныхъ ученическихъ работъ, немнѣе строго-логически построить сочиненіе и выразить его языкомъ правильнымъ, точнымъ, отчетливымъ. Прискорбное это явленіе продолжается и понынѣ.

Новый уставъ духовныхъ семинарій, возстановляя упавшее изученіе классическихъ языковъ и математики, образуя учебный курсъ семинарій на строгихъ научно-педагогическихъ основаніяхъ, сообразно потребностямъ и цѣлямъ сихъ заведеній, въ тоже время ясно выразилъ необходимость поднять и сохранить доброе старое преданіе относительно упражненія и языка учащихся въ сочиненіяхъ, что ясно выражено въ параграфѣ 134 семинарскаго устава дѣйствуя въ точномъ духѣ новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, Учебный Комитетъ, съ своей стороны, постоянно и настойчиво стремился къ поддержкѣ и возможно лучшей постановкѣ письменныхъ ученическихъ работъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, употребляя для этой цѣли всѣ зависящія отъ него мѣры. Дѣятельность Комитета въ этомъ отношеніи представляется въ двухъ видахъ: съ одной стороны, члены ревизоры, наблюдая вообще за ходомъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ частности слѣдя за состояніемъ въ нихъ письменныхъ ученическихъ работъ, старались опредѣлить ихъ недостатки, изслѣдовать и разяснить причины ихъ упадка, указывая въ тоже время необходимость возвысить это дѣло, столь важное въ общеобразовательномъ курсѣ; съ другой стороны, Учебный Комитетъ, рассматривая отчеты ревизоровъ и дѣлая по онымъ свои заключенія, всегда обращалъ особенное вниманіе на недостатки письменныхъ ученическихъ работъ, и, по мѣрѣ нужды, указывалъ и разяснял не только общія основанія правильной постановки сихъ упражненій, но и раскрывалъ частныя подробности правильнаго изъведенія. Независимо отъ сего, въ учебныхъ программахъ

и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ по предметамъ семинарскаго курса даны были также руководящія разъясненія по вопросу о письменныхъ ученическихъ работахъ. Такимъ образомъ составилъ цѣлый рядъ разъясненій по сему предмету, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, обнимающихъ это дѣль не только въ основахъ, но и подробностяхъ правильнаго его примѣненія.

Такъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18-го Октября 1868 года изъяснено было значеніе письменныхъ упражненій въ переводахъ съ классическихъ языковъ и обратно; при чемъ указаны были значеніе и сроки таковыхъ упражненій. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21-го Августа 1-го Сентября того же года и 10-го Апрѣля 5-го Мая 1869 г дано было разъясненіе относительно упражненія учащихся въ составленіи проповѣдей и ихъ прозвоненіи. Въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода 25-го Іюля 2-го Іюля 1869 г., 30-го Сентября 23-го Октября 1870 г и 27-го Августа 20-го Сентября 1871 года изложены были требованія правильнаго просмотра ученическихъ письменныхъ упражненій, необходимость обстоятельныхъ отмѣтокъ при ихъ исправленіяхъ и замѣчаній не только относительно вѣрности мыслей и вообще содержанія письменныхъ работъ, но и послѣдовательности въ развитіи мыслей, а равно правильности изложенія и самаго языка, при чемъ была указана необходимость устнаго разбора ученическихъ работъ и въ классѣ при участіи самыхъ учениковъ. Кроме того, здѣсь же даны были указанія относительно выбора темъ для сочиненій и требованія извѣстной самостоятельности въ ихъ работѣ. Въ опредѣленіи 25-го Іюля 2-го Іюля 1869 года снова изъяснена особая важность письменныхъ ученическихъ работъ и указавъ необходимость приучить учениковъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ, безъ

уклоненія отъ темы, при чемъ также даны были и методическія разъясненія относительно логической и грамматической выдержанности сихъ работъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го Февраля 1841 г. № 8, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемею для правильнаго хода учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, особо изъяснены были требованія правильного построенія фразъ, точности употребляемыхъ въ сочиненіяхъ выраженій и грамматической правильности языка, при чемъ указана была также необходимость соразмѣрять письменныя задачи съ временемъ и силами учащихся. Определеніемъ Святѣйшаго Синода ^{20-го Сентября} _{23-го Октября} 1870 г. указано было педагогическимъ собраніемъ цѣлесообразно опредѣлять число сочиненій по каждому предмету и устанавливать очереди для назначенія сочиненій преподавателямъ, въ предотвращеніе совпаденія сроковъ подачи сочиненій по разнымъ предметамъ. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ^{22-го Января} _{11-го Февраля} 1871 года дано было разъясненіе относительно письменныхъ упражненій по древнимъ и новымъ языкамъ и третнихъ сочиненій, которыя признаны неудобными. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 24-го Марта 1870 г. даны новыя разъясненія относительно правильности описанія ученическихъ работъ; въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ⁹/₂₇ Февраля 1873 г. даны были подробныя руководящія разъясненія по вопросу объ организаціи письменныхъ ученическихъ упражненій; а именно по вопросамъ: объ отношеніи письменныхъ задачъ къ учебному курсу семинарій; о распредѣленіи руководства сочиненіями между наставниками и необходимости единства и взаимной помощи ихъ въ семъ дѣлѣ; о выборѣ темъ по различнымъ предметамъ семинарскаго курса; объ оцѣнкѣ сочиненій, объ отношеніи балла по сочиненіямъ къ общему годичному баллу наставника по устнымъ отвѣ-

тѣмъ; при чемъ указаны были извѣстныя границы для срока сочиненій въ различныхъ классахъ. Наконецъ, въ особыхъ запискахъ о преподаваніи русскаго и классическихъ языковъ, съ изложеніемъ мѣръ къ правильной постановкѣ и возвышенію сихъ предметовъ въ училищахъ (ваковыя записки изложены въ журналахъ Учебнаго Комитета отъ 11-го и 17-го Октября 1873 г. за №№ 166, 171 и 172) предложены были обстоятельныя изъясненія относительно письменныхъ ученическихъ работъ въ духовныхъ училищахъ по русскому и классическимъ языкамъ. Кромѣ того, по тѣсной связи вышласснаго чтенія съ умственнымъ развитіемъ и выработкою рѣчи учащихся, въ циркулярномъ указѣ отъ 14-го Сентября 1868 года и опредѣленіи Святѣйшаго Синода ⁷/₁₉ Іюля 1872 г. было изъяснено, какъ можно цѣлесообразно пользоваться чтеніемъ книгъ въ видахъ улучшенія ученическихъ письменныхъ работъ. Столь подробныя и многочисленныя разъясненія, а еще болѣе обстоятельныя указанія по вопросу о письменныхъ ученическихъ упражненіяхъ, въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ (особенно въ училищной программѣ по русскому языку и въ программѣ по словесности для семинарій), не только достаточно ясно показывали важность и значеніе письменныхъ ученическихъ работъ по духу и требованіямъ новыхъ духовно училищныхъ уставовъ; но и давали теоретическія и практическія указанія относительно средствъ правильно поставить, поднять и улучшить это дѣло. Между тѣмъ наблюденія ревизоровъ, а равно и результаты испытаній семинаристовъ, поступающихъ въ высшія учебныя заведенія, свидѣтельствуютъ, что и до сихъ поръ ученическія письменныя упражненія еще не вышли изъ того упадка, въ которомъ застала ихъ реформа.

Обстоятельство это побуждаетъ нынѣ обратиться къ нарочито обстоятельному разъясненію столь важнаго

дѣла, при чемъ представляется необходимымъ, дабы вывести дѣло на прямой путь и побудить духовно училищныя начальства и корпораціи приложить старіе къ его подъему и улучшенію,—

1) Указать тѣ *недостатки*, которыми обусловливался упадокъ ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и которые, усмотрѣны были ревизорами, при обзорѣни сихъ учреждений, въ руководства и веденія письменныхъ ученическихъ работъ;

2) Собрать приведенныя выше изъясненія по сему предмету и, появивъ ихъ нѣкоторыми подробностями, представить *сводъ руководящихъ правилъ* для систематическаго упражненія учащихся въ письменныхъ работахъ, дабы такимъ образомъ всѣ преподаватели могли воспользоваться правилами, добытыми путемъ опыта и проверенными здравой педагогіей, въ видахъ возвышенія и улучшенія ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

1 Причины упадка ученическихъ сочиненій въ духовныхъ семинаріяхъ

заключаются не только въ ходѣ и приемахъ этихъ работъ, но и въ тѣхъ *воззрѣніяхъ* на ученическія сочиненія, которыя существуютъ у многихъ наставниковъ и примѣняются ими при руководствѣ учащихся по сему предмету. Сюда относятся:

а) Неправильный *взглядъ* учителей на задачи и характеръ письменныхъ упражненій учащихся. Одни изъ учителей легко смотрятъ на эти упражненія, какъ на занятія не существенно важныя, дополнительные, и потому мало обращаютъ на нихъ вниманіе, почти исключительно ограничиваясь классными уроками, влѣдствие чего и ученики безъ усердія относятся къ дѣлу, выполняя только для формы письменныя упражненія.

Другіе придаютъ этимъ работамъ несвойственное имъ значеніе опытовъ въ сочинительствѣ, въ смыслѣ литературномъ; при чемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ ученики вмѣсто того, чтобы систематически *учиться писать* толково, логично и ясно, постепенно приобрѣтать навыкъ въ письменномъ выраженіи мыслей, отвлекаются отъ дѣла преждевременнымъ авторствомъ, издаваемъ даже домашнихъ, якобы литературныхъ, журналовъ, наполнявшихся незрѣлыми произведеніями ученическаго пера. Одни изъ учителей слишкомъ мало обращаютъ вниманіе на самостоятельность работъ ученическихъ; другіе же доводятъ эту самостоятельность до крайностей, не желая давать ученикамъ никакой схемы и плана для сочиненія и все предоставляя личному ихъ творчеству.

б) Весьма неблагопріятно отзывается на ученическихъ сочиненіяхъ и то направленіе въ обученіи (къ сожалѣнію до послѣдняго времени распространенное), по которому главная цѣль преподаванія полагается въ возможно большемъ накопленіи *знаній* въ памяти учащихся; при чемъ вовсе не обращается вниманія на то, *какъ* усвоятся эти знанія учениками, — воспринимаются ли они по извѣстному *плану*, входятъ ли они во взаимную *связь*, образуя *стройное цѣлое*, или являются отрывочными, безсвязными въ головѣ ученика, — нестройною массою данныхъ, совершенно разрозненныхъ. Формальная сила сужденія, систематически не упражняемая и не развиваемая, подавляемая при томъ массою безсвязно воспринятаго матеріала, мало по малу слабѣетъ; безсвязность воспріятія отражается на мысли, на языкъ и переходитъ въ письменныя работы. Естественнымъ плодомъ такого преподаванія бываетъ то, что ученикъ и много знающій не умѣетъ совладѣть съ своею мыслью, теряется въ подробностяхъ, не можетъ найти руководящей нити для

изложенія предмета, пишетъ безъ связи, порядка и плана. и

в) Въ связи съ этимъ явленіемъ стоитъ ложный, но, къ сожалѣнію, весьма распространенный взглядъ на значеніе *плана, схемы, общихъ формъ* для изложенія и обработки ученическихъ сочиненій. Старинныя формы письменныхъ ученическихъ работъ, посредствомъ которыхъ такъ долговременно и такъ успѣшно преподавалось и усваивалось въ нашихъ семинаріяхъ искусство писать строго логически, излагать мысли последовательно, ясно, точно, — нынѣ многими осуждаются и отвергаются, какъ странныя, схоластическія и стѣснительныя для свободнаго развитія мысли, искусственныя формы. Такъ называемые «источники изобрѣтенія», «общія мѣста», «хриі», «періоды» нынѣ находятся въ пренебреженіи, иногда даже осмѣиваются; а между тѣмъ пригодность и польза ихъ несомнѣнно доказана долговременнымъ опытомъ, цѣлесообразность ихъ испытана практикою. Не можетъ быть въ томъ сомнѣнія, что пренебреженіе формальною стороною мышленія, въ связи съ отрицаніемъ схемъ и формъ письменныхъ ученическихъ работъ, служило одною изъ главныхъ причинъ упадка сочиненій въ нашихъ семинаріяхъ.

г) Сюда же слѣдуетъ отнести и то неправильное мнѣніе, что письменныя ученическія работы исключительно будто бы относятся къ преподаванію отечественнаго языка, частице — теоріи словесности и исторіи литературы; вслѣдствіе чего вся задача и всѣ трудности пріученія учащихся къ правильному выраженію мыслей въ сочиненіяхъ исключительно возлагаются на преподавателя словесности (и только отчасти — философскихъ наукъ), лишеннаго въ столь трудномъ дѣлѣ поддержки другихъ членовъ учащей корпораціи, которые если задаютъ темы по своимъ предметамъ то считаютъ себя

обязанными разсматривать эти работы только по мысли, по содержанию, а отнюдь не по формѣ, изложенію и правильности языка, что и въ устныхъ отвѣтахъ учителя далеко не все требуютъ отъ учениковъ.

д) Наконецъ, одною изъ общихъ причинъ неуспѣшности ученическихъ сочиненій въ семинаріяхъ необходимо признать отсутствіе *подготовки* къ письменнымъ работамъ въ *ученикахъ*, поступающихъ въ семинаріи изъ училищъ, вслѣдствіе того, что въ сихъ послѣднихъ пренебрегалось развитіе правильной устной и письменной рѣчи учащихся.

Кромѣ этихъ общихъ причинъ неуспѣшности письменныхъ работъ въ семинаріяхъ, въ частности обращаютъ на себя вниманіе также слѣдующіе недостатки въ ихъ веденіи, замѣченные какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, ревизорами.

(Херсонск. Епар. Вид.)

(Продолженіе будетъ.)

Воронежская Духовная Консисторія отъ Ноября 19 дня 1875 года за № 5785, сообщаетъ Редакціи слѣдующее: города Пскова священникъ Константинъ Голубевъ въ прошеніи своемъ къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Воронежскому Серафиму, изъясняетъ, что Святейшій Синодъ, имѣя въ виду, что одна изъ причинъ для усиленія раскола была и та, что заблуждающіеся въ расколъ, въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ не имѣли старопечатнаго катихизиса, а новопечатныхъ катихизисовъ по привержности своей къ старинѣ — не читали, — благоволилъ разрѣшить ему указомъ отъ 2 Марта 1873 года за № 632, отпечатать въ Псковѣ старопечатные катихизисы съ примирительнымъ объясненіемъ въ которыхъ недоразумѣній и особенностей; что имъ и

исполнено. По сему просить чрез о.о. Благочинныхъ рекомендовать для выписыванія означенный катихизисъ духовенству, находящемуся въ приходахъ зараженныхъ расколомъ.

Воронежская Консисторія, прилагая при семъ объявленіе объ изданныхъ упоминаемыхъ книгахъ, покорнѣйше просить Редацію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать оное въ своемъ изданіи.

Членъ Консисторіи, Священникъ *П. Орловъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ*.

СТАРОПЕЧАТНЫЙ

ВЕЛИКІЙ КАТИХИЗИСЪ

печатанный при Филаретѣ патриархѣ московскомъ
отпечатанъ

по Благословенію Святейшаго Правительствующаго Синода

въ Псковѣ, въ Славянской типографіи, съ объясненіемъ въ некоторыхъ недоразумѣній въ концѣ, и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ — въ началѣ. Книга, въ листъ, крупной церковной печати, болѣе четырехъ сотъ листовъ, съ киновіарью, на бѣлой прочной бумагѣ, въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи — восемь рублей серебромъ, — вѣсу 10 ф.

Священно-церковно-служители приходоу зараженныхъ расколомъ, могутъ въ уплату пользоваться разсрочкою; напр. пришлютъ въ задатокъ четыре рубля и получатъ Великій Катихизисъ, а остальные четыре рубля пришлютъ со временемъ въ теченіи года.

Великій Катихизисъ необходимъ для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣннй въ расколѣ, и рекоменуется всеѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія. По указателю весьма легко найдти всѣ мѣста обличающія раскольническое лже—ученіе.

Отпечатанъ такъ же,

ИСТИННО ДРЕВНЯЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

печатанный при Іосифѣ патріархѣ московскомъ,

цѣна въ переплетѣ съ пересылкою полтора рубля.

Въ Псковѣ, въ Славянсквй типографіи продаются слѣдующіе книги:

съ пересылкою,

- Царскій путь 150 в.
- Дѣянія московскаго собора 1654 года 25 в.
- Дѣянія московскаго собора 1666 года, съ приложеніемъ 50 в.
- Дѣянія московскаго собора 1667 года 50 в.
- Сборникъ статей игумена Павла 1 р.
- Исполитово слово о антихристѣ 1 р. 50 в.
- О перстосложеніи для крестнаго знаменія 20 в.
- О церкви Христовой часть 1-я 50 в.
- Единоувѣріе и раздоръ 50 в.
- Выписки изъ старопечатныхъ книгъ (А. Озерскаго.) двѣ части 3 р. 50 в.
- Истинно-древняя православная церковь (митр. Григорія) 2 р.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія сѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа
3 Сентября 1875 года.

Прибыло на сѣздъ 23 депутата и избравши изъ
среди себя, посредствомъ закрытой баллотировки, пред-
сѣдателемъ сѣзда протоіерея Николая Милютина, а дѣ-
лопроизводителемъ священника Іоанна Комарева, обсу-
ждали слѣдующее:

СЛУШАЛИ.

а.) Депутата священника Іакова Іоси-
фова о томъ, что онъ не можетъ прибыть на сѣздъ
по причинѣ зубной боли.

б.) Благочиннаго священника Матвѣя Ставрова о
томъ, что депутатъ его вѣдомства, священникъ Ди-
митрій Романовскій не можетъ быть на сѣздѣ потому,
что отправился въ г. Воронежъ для представленія сына
въ семинарію; в.) Священника Петра Абрамова о томъ,
что онъ не можетъ явиться на сѣздъ по случаю болѣз-
ни, именно лихорадки; г.) Благочиннаго священника
Иконописцева о томъ, что депутатъ его вѣдомства свя-
щенникъ Василій Осьмачкинъ отправился въ г. Воро-
нежъ для опредѣленія дочери въ училище.

д.) Отношеніе благочиннаго протоіерея Наумова о
выдачѣ отъ него свидѣтельства о бѣдности вдовы свя-
щенника Анны Раевской и вдовы діакона Евгениіи По-

повой и опривятіи сыновей ихъ Митрофана и Григорія на полное казенное содержаніе.

3) Отношеніе правленія училища съ приложеніемъ смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе училища на будущій 1876 учебный годъ и съ приложеніемъ вниманію о.о. депутатовъ слѣдующихъ нуждъ по училищу:

а.) нуженъ надзиратель за учениками, находящимися на вольныхъ квартирахъ съ жалованьемъ и квартирнымъ пособіемъ не менѣе 350 р; б.) нужно увеличить учебную бібліотеку покупкою новыхъ книгъ.

4) Видомость членовъ строительнаго комитета о суммахъ употребленныхъ на постройку класснаго дома и другихъ, принадлежащихъ къ нему построекъ.

5) Заявленіе депутата о Ея графа Бозилевскаго о томъ, чтобы деньги 150 руб. назначенныя на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ были показываемы въ отчетахъ правленія на равнѣ съ другими статьями.

6) Заявленіе членовъ строит. комит. объ ассигнованіи суммы на устройство около новаго дома ограды и покрытіе нѣкоторыхъ не означенныхъ расходовъ.

7) Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что съвзду было бы желательнѣе имѣть свѣдѣнія о точномъ числѣ учениковъ, нуждающихся въ казенномъ пособіи.

ОБСУЖДЕНО.

1) Заявленія приобщить къ дѣламъ училищнаго правленія.

2) Отношеніе передать въ правленіе училища.

3) По приходу и расходу смѣту принять съ тѣмъ, чтобы расходъ предположенный на содержаніе обшежитя, 3-я часть расходовъ по содержанію больницы перенесены были на счетъ суммъ поступающихъ на обшежитіе;

изъ суммъ взноса отъ церквей употребить и на застрахованіе отъ огня училищнаго дома до 50 руб.; относительно назначенія содержанія надзирателю за учениками, находящимися на вольно наемныхъ квартирахъ, съѣздъ, не имѣя въ настоящее время, средствъ на покрытие этого расхода, полагаетъ отложить удовлетвореніе этой потребности училища до времени упраздненія параллельныхъ классовъ. Съ упраздненіемъ же парал. классовъ представится возможность съ одной стороны расширить помѣщеніе общежитія, съ другой воспользоваться поступавшими на этотъ предметъ суммами. На покупку новыхъ книгъ для ученической бібліотеки просить правленіе употребить до 50 руб. изъ остатковъ, имѣющихся образоваться къ 1 Января будущаго года отъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища.

4) Изъ предложенной вѣдомости съѣздъ съ удовольствіемъ, усматриваетъ, что расходы на постройку училищнаго дома были ведены со вниманіемъ и съ соблюденіемъ интересовъ духовенства; а потому считаетъ долгомъ выразить членамъ стр. ком искреннюю благодарность за ихъ труды по возложенному на нихъ порученію.

5) Просить членовъ училищнаго правленія, чтобы означенное заявленіе имѣлось въ виду при составленіи отчетовъ.

6) Просить членовъ комит. употребить на этотъ предметъ, сколько потребуется, изъ остатка отъ суммъ, опредѣленныхъ на постройку дома

7) Просить членовъ правленія отъ духовенства сообщать съѣзду означенныя свѣдѣнія.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 25 Октября послѣдовала такая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ

вечернюю застѣвонія сѣзди депутатовъ Павловскаго училища
на о округу 3 Сентября 1875 года.

СЛУШАНО:

а.) Заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ,
чтобы на случай исключительныхъ несчастій, какъ на-
примѣръ: сиротства, пожара и т. под., вызывающихъ
необходимую помощь, правленіе выдавало бы и среди
полугодій пособие нуждающимся ученикамъ.

б.) Отношеніе начальства Павловскаго духовнаго
училища съ повтореніемъ предложенія о необходимости
имѣть надзирателя для учениковъ живущихъ въ квар-
тирахъ.

Причемъ училищное начальство долгомъ считаетъ
почтительнѣе напомнить о о. депутатамъ, что оно
блудеть и блудеть безмездно не за однимъ, а соб-
ственно говоря за двумя училищами такъ какъ у насъ
имѣются три параллельные и приготовительный классы.

РАЗСУЖДЕНО.

а.) Предоставить правленію право выдавать въ такихъ
случаяхъ пособие истинно нуждающимся изъ остатковъ
отъ суммъ по содержанію общежитія въ размѣрѣ, ка-
кой правленіе признаетъ необходимымъ, или, если пред-
ставится возможность, принимать ихъ въ общежитіе.

б.) По обсужденію вновь этого вопроса сѣзды боль-
шинствомъ голосовъ постановилъ отложить рѣшеніе это-
го вопроса до будущаго времени, а призналъ возмож-

вымъ назначить г. смотрителю училища, за его долго-
временные и полезные труды, единовременное пособие
въ количествѣ 200 руб. с. изъ остатковъ за 1875 годъ
отъ взносовъ церквей на содержаніе училища.

Журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе
Его Высокопреосвященства. Подлинный подписали:

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Николай Милютинъ,
священникъ Петръ Ролдугинъ, священникъ Іоаннъ За-
мехаевъ, священникъ Матвей Знаменскій, священникъ
Евграфъ Базилевскій, священникъ Іоаннъ Комаревъ,
священникъ Евгений Гурьевъ, священникъ Тона Поповъ,
священникъ Петръ Ивановъ, священникъ Павелъ Сер-
добольскій, священникъ Іоаннъ Якимовскій, священникъ
Стефанъ Андреевскій, священникъ Михаилъ Ивановъ,
священникъ Стефанъ Карповъ, священникъ Павелъ Тро-
фимовъ, священникъ Ипатій Ивановъ, священникъ Гав-
ріилъ Рукинъ, священникъ Андрей Фодоровъ, священ-
никъ Дмитрій Авсенева, священникъ Теодоръ Фодо-
ровъ, священникъ Митрофанъ Поповъ, священникъ
Іоаннъ Кармановъ и священникъ Іпполитъ Скрябинъ.
Вѣрно: Столоначальникъ Мамонтовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопре-
освященства послѣдовала такова: «25 го Октября 1875
г. Исполнить». Вѣрно: Столоначальникъ Мамонтовъ.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. жен. Училище.

Отъ Ректора Тамбовск. сем. — Протоіерей Димит-
Самбикина — воспитанницамъ — на 4-е дек. 5 р. — Вор.
у., с. Кондрашкина, отъ свящ. Мих. Иванова, на нужды
сиротамъ 3 р. — Острог. у., сл. Ольховатки, отъ быв-
шаго Благоч. свящ. Констан. Устиновскаго сиротамъ на
Р. X 7 р.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ПОДПИСКѢ

НА ГАЗЕТУ

„ДОНЪ“

въ 1876 году.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, газета „Донъ“ съ 1-го Января 1876 года будетъ выходить, **ВМѢСТО 2-хъ, три раза въ недѣлю:**

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, ВТОРНИКАМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Учащенный выходъ газеты даетъ Редакціи возможность своевременно и полнѣе дѣлиться съ читателями разнаго рода новостями, какъ мѣстными, внутренними, такъ и внѣшними.

Кромѣ того, Редакція будетъ имѣть возможность чаще помѣщать статьи беллетристическаго характера и литературную хронику, для которыхъ, при двухъ выпускахъ въ недѣлю, рѣшительно не доставало мѣста.

Отчеты о думскихъ засѣданіяхъ и земскихъ собраніяхъ, какъ въ Воронежѣ, такъ и въ другихъ городахъ Воронежской губерціи, а равно отчеты по учебнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ также будутъ печататься въ нашей газетѣ, при просвѣщенномъ содѣйствіи, въ этомъ случаѣ, лицъ, завѣдывающихъ этими учрежденіями.

Отдѣлъ корреспонденцій будетъ расширенъ. Намъ обѣщано постоянное сотрудничество нашихъ корреспондентовъ, и, мы, кромѣ того, постараемся пригласить и приглашаемъ для сотрудничества всѣхъ тѣхъ, кто чувствуетъ себя въ силахъ заняться этимъ литературнымъ трудомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ НА 1876 ГОДЪ.

На годъ, какъ въ Воронежѣ, такъ и для иногороднихъ подписчиковъ.

Съ доставкою и пересылкою	10 р.
на полгода	6 р.
на 3 мѣсяца	3 р. 35 к.
на 1 мѣсяць	1 р. 62 к.

Безъ пересылки и доставки:	
на годъ	8 р. 80 к.
на полгода	5 р. 50 к.
на 3 мѣсяца	3 р.
на 1 мѣсяць	1 р. 50 к.

Издатель Г. М. Веселовскій.